



# 期刊投稿選擇與審稿流程 - 管理類

林杏娥教授/Ph.D., DBA

國立中山大學企業管理學系

中山管理評論 (TSSCI) 總編輯

國立中山大學管理學術中心主任

# 綱要

- 投稿類別合適期刊
- 稿件涵蓋領域
- 審查方式
- 稿件審查步驟

# 國際黑名單出版社/期刊

## 出版社

- MPDI
- Frontiers
- 掠奪性出版

## 期刊

Beall's List, <https://beallslist.net/>

# 選擇適合的期刊

選擇條件: 主題、審查時間 (初審、第一輪、第二輪)、特刊、排名等等

- 台灣學術期刊TSSCI, <https://libapp.lib.ncku.edu.tw/libref/chinese/talk/tssci.htm>
- 台灣學術期刊開放取用平台 TOAJ <https://toaj.stpi.narl.org.tw/index>
- 國際學術期刊SCI, SCIE, SSCI (JCR index, Web of Science)
- 出版社 ELSEVIER, <https://journalfinder.elsevier.com/>
- WILEY, <https://journalfinder.wiley.com/search?type=match>
- Springer, <https://www.springer.com/gp/authors-editors/journal-author/find-the-right-journal-for-your-manuscript/1434>
- Taylor & Francis, <https://authorservices.taylorandfrancis.com/publishing-your-research/choosing-a-journal/journal-suggester/>



# 中山管理評論

*Sun Yat-Sen Management Review*



## 收稿涵蓋領域

本期刊為綜合性期刊，任何和**管理領域**相關、未曾發表或刊登過，且未提交至其他出版機構審閱的稿件均歡迎投稿。為強化本土化的管理學術，以及理論與學術的整合，也特別注重管理與策略的意涵。

一般管理

行銷管理

社會實踐與價值創造

財務會計

創新與創業管理

資訊與作業管理

醫務管理



# 中山管理評論

*Sun Yat-Sen Management Review*



## 審查方式

每年定期於三月、六月、九月以及十二月出版共出版4期

- 隨到隨審
- 雙向匿名審查: 審查委員&送審人

不定期出版英文專刊/特定領域專刊

- 依設定期間審查
- 雙向匿名審查: 審查委員&送審人



# 中山管理評論

Sun Yat-Sen Management Review



## 論文投稿準備

1

線上投稿網站：<https://mgtr.cm.nsysu.edu.tw/>  
上傳檔案一律以WORD檔為主。

2

全文應包含封面頁、中英文摘要、正文、參考文獻及附錄，且應符合論文寫作架構\*。

3

中文投稿之全文字數限制為15,000字內；  
英文稿件之全文頁數限制於50頁內。  
(質化研究可例外)

4

所有稿件須先經過Turnitin重複性比對，符合規定才得以進入初步審查。

5

請於投稿後，收到系統通知信後，填妥並親簽後提供**著作權聲明書**（紙本或電子檔均可）。

6

著作權移轉同意書  
作者次序更改聲明書  
論文題目變更聲明書

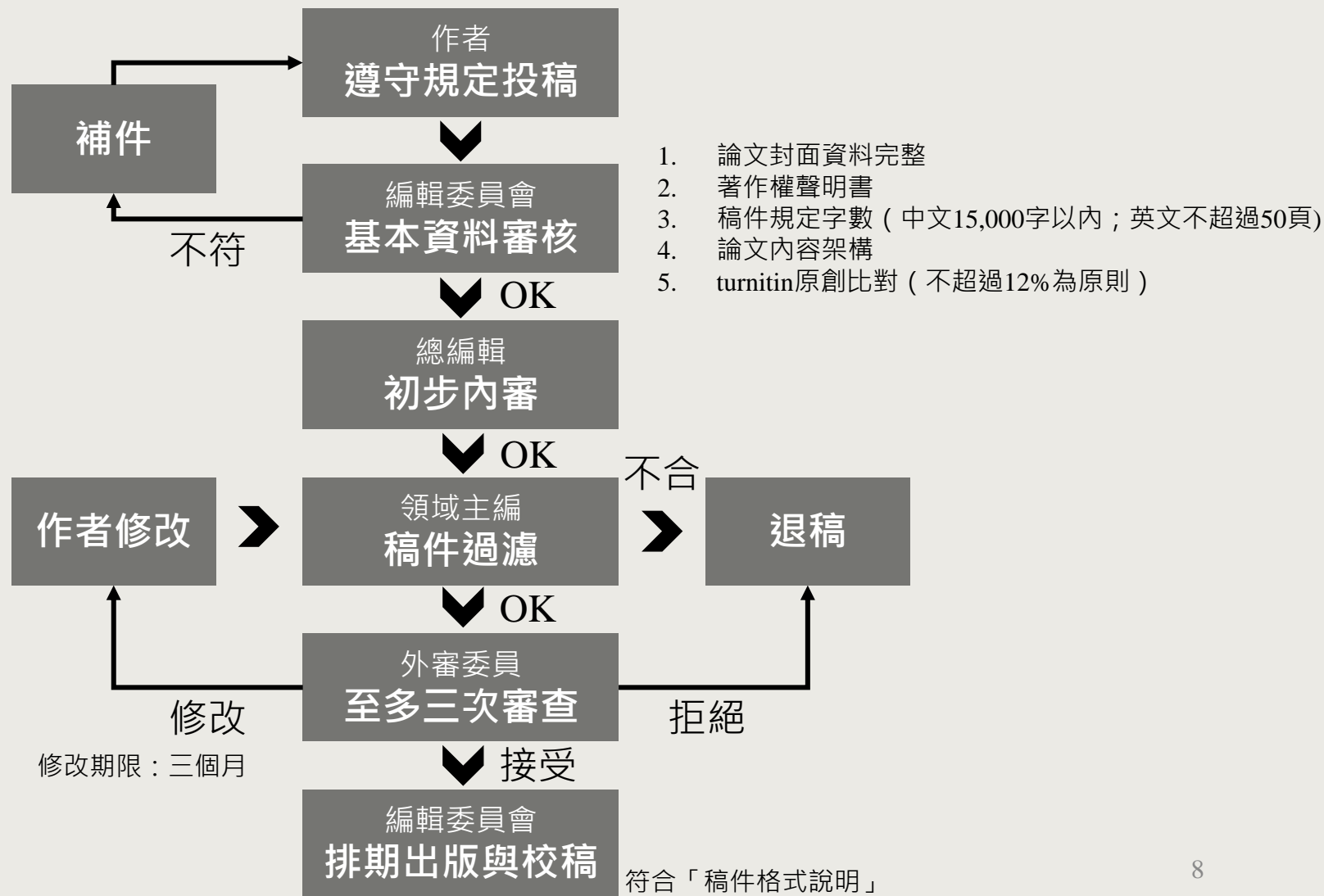


# 中山管理評論

Sun Yat-Sen Management Review



## 稿件評審程序



立書人同時保證本著作未曾發表過，也未提交至其他出版機構審閱；且立書人於投稿審查期間，未正式來函通知中山管理評論撤回稿件前，不會考慮其他出版機構



中山管理評論

Sun Yat-Sen Management Review



## 研究/學術倫理

- 著作權聲明書
- 出版倫理
- <https://mgrtr.cm.nsysu.edu.tw/?p=EthicsMalpractice>
- 例: 掠奪性期刊



# 中山管理評論

*Sun Yat-Sen Management Review*



## 原創性(重複性)比對

- Turnitin重複性比對 ( 不超過12%為原則; 12-20%退回修改)
- 例:原創性(重複性)比對報告
- 例: 5 次投稿, 尚不知重複性比對嚴重超過!

# 原創性(重複性)比對報告

2023054

## 原創性報告

3%

相似度指數

3%

網際網絡來源

0%

出版物

0%

學生文稿

## 主要來源

1

[www.seietw.org](http://www.seietw.org)

網際網絡來源

1%

2

[zh.wikipedia.org](http://zh.wikipedia.org)

網際網絡來源

<1%

3

[www.ensit.tw](http://www.ensit.tw)

網際網絡來源

<1%

4

[n.ereserve.fiu.edu](http://n.ereserve.fiu.edu)

<1%

# 原創性(重複性)比對報告

2023051

## 原創性報告

76%

相似度指數

76%

網際網絡來源

1%

出版物

0%

學生文稿

## 主要來源

1

[cmr.ba.ouhk.edu.hk](http://cmr.ba.ouhk.edu.hk)

網際網絡來源

51%

2

[saintnamoamitabha.blogspot.de](http://saintnamoamitabha.blogspot.de)

網際網絡來源

18%

3

[wantrich.chinatimes.com](http://wantrich.chinatimes.com)

網際網絡來源

6%

4

[zh.wikipedia.org](http://zh.wikipedia.org)

網際網絡來源

<1%



# 中山管理評論

*Sun Yat-Sen Management Review*



## 總編輯初審重點 (退件處理)

- 研究動機不夠明確，且未具體點出論文的預期貢獻。
- 理論貢獻中並未具體提出該研究的核心論述。
- 文章在觀點的周延性、方法的嚴謹性及研究的結構性上尚有疑慮。
- 文句與詞意不甚通順，語意表達不清，造成閱讀上的障礙。
- 文章在研究攸關性的建立、研究貢獻與創新性的塑造上不夠完善。
- 文章於理論架構的建立、研究議題的設定、研究設計的規劃上不夠完善。



# 中山管理評論

*Sun Yat-Sen Management Review*



## 總編輯初審重點

- 在文獻完整性、實證步驟進行、結論與實務意涵等層面不夠完善。
- 文章內容需大幅修正之處極多，且以目前的學術貢獻與定位相對不足。
- 目前的論文品質無法符合中山管理評論的期刊論文刊登要求。
- 文章的獨特洞見有限，對過去文獻所提出的貢獻不多。
- 研究假說無明顯學術貢獻。
- **研究原創性不足。**



# 中山管理評論

*Sun Yat-Sen Management Review*



## NG 例

- 未具體指出現有文獻缺口,以至於理論貢獻相對模糊.
- 研究動機不明.
- 沒有研究問題或模糊.
- 研究方法不應與文獻探討寫在同一段.
- 假設發展和研究方法分別為兩個獨立段落. 一般論文結構, 文獻或理論與假設發展可為一節, 或假設發展在文獻或理論之後.
- 本文每個假設大多只有一個或兩個文獻構成,無法令人信服. 請每個假設發展提供完整的文獻推導出假設.
- 寫一個文獻段落, 提出多個假設.

# INTRODUCTION 極可能決定是否 DESK REJECT

---

What usually goes in an introduction:

# 如何能被邀請R&R?

- 趨勢/重要議題

- 新改變

- 新方法

- 好Data

- 研究方法OK

+

- Where are the gaps?

- What does the literature say?

- Outline the gap with several reasons, rather than simply saying it is “underexplored”



# 中山管理評論

*Sun Yat-Sen Management Review*



## 領域主編審查重點 (退稿處理)

- 研究動機不夠明確，且未具體點出論文的預期貢獻。
- 理論貢獻中並未具體提出該研究的核心論述。
- 文章在觀點的周延性、方法的嚴謹性及研究的結構性上尚有疑慮。
- 文句與詞意不甚通順，語意表達不清，造成閱讀上的障礙。
- 文章在研究攸關性的建立、研究貢獻與創新性的塑造上不夠完善。
- 文章於理論架構的建立、研究議題的設定、研究設計的規劃上不夠完善。



# 中山管理評論

*Sun Yat-Sen Management Review*



## 領域主編審查重點

- 在文獻完整性、實證步驟進行、結論與實務意涵等層面不夠完善。
- 文章內容需大幅修正之處極多，且以目前的學術貢獻與定位相對不足。
- 目前的論文品質無法符合中山管理評論的期刊論文刊登要求。
- 文章的獨特洞見有限，對過去文獻所提出的貢獻不多。
- 研究假說無明顯學術貢獻。
- 研究原創性不足。



# 中山管理評論

*Sun Yat-Sen Management Review*



Q & A

[hsingerlin@cm.nsysu.edu.tw](mailto:hsingerlin@cm.nsysu.edu.tw)  
mgtReview@cm.nsysu.edu.tw

