

家庭優勢對生涯召喚發展之影響經驗研究— 以成年前期者為例

胡珈華^{1*}、王玉珍²

¹國立臺灣師範大學 社區諮商中心心田心理諮商所 諮商心理師

²國立臺灣師範大學 教育心理與輔導學系 教授兼社區諮商中心主任

摘要

本研究旨在探討家庭優勢對生涯召喚發展的影響經驗。以立意取樣方式邀請三位擁有生涯召喚經驗，並認為家庭在其生涯發展上帶來正向影響之成年前期者為研究參與者，以敘說研究方法進行分析。研究結果呈現三位參與者之生涯召喚發展歷程分別為：（一）我想要當助人者、拿到入場卷後的探索、在他人的期待中掙扎、沉澱後聽見信仰的指引；（二）把握接觸機會、工作室夢想的始末、失落與妥協、鼓起勇氣再次嘗試、不畏辛苦盡情享受；（三）和媽媽的共同興趣、如果不只是興趣呢、知道我不要什麼、知道我要什麼。家庭優勢經驗內涵有：工具性家庭優勢、代間性家庭優勢、關係性家庭優勢、手足關係性家庭優勢、家庭韌力、教育風格。以及家庭優勢對生涯召喚之影響：（一）家庭的開放，童年時期能接觸興趣、（二）家庭涵融衝突的發生，使之分化出自身信念、（三）家庭因召喚而改變，成為支持的養分。研究最後提出實務工作與未來研究方向建議，以利參考。

關鍵詞：生涯召喚、成年前期、家庭優勢、敘說研究

緒論

2017 年，遠見雜誌調查來自香港、上海、新加坡、台灣四大城市，4000 多名 18 至 35 歲的青年，其認為未來十年最有價值的目標為何，選項包含「擁有幸福美滿的家庭」、「找到喜愛的工作」、「成為具有影響力的人」、「賺大錢」等等，四地年輕華人的前兩名不約而同包含了「找到喜愛的工作」，台灣青年甚至將之置於第一（遠見，2017）；回應學者 Super 提出的「生活廣度與生活空間的生涯發展觀」理論，22 至 30 歲成年前期者的生涯發展任務，是開始確定職涯方向、做出生涯承諾（金樹人，2011），因此年輕成人的生涯議題重要性不在話下。

隨著心理學第四勢力超個人心理學的興起，生涯議題也融入靈性色彩，將工作認同的層級提升至生涯召喚（career calling）。研究發現擁有生涯召喚者，在工作與個人生活的滿意度皆高，成為近期許多協助生涯發展的實務工作者努力的方向（Wrzesniewski et al., 1997）。然而生涯召喚強調當事人的主觀體驗，回應召喚的過程，個體需感到滿足踏實，但在華人社會中，生涯選擇經常受到家人意見影響，如何能在重視關係的文化中遵循自己的內在呼喚，是當前討論生涯召喚所需補足的一環（王玉珍、吳麗琴，2009；毛菁華，2015）。

回顧過往探討集體主義下，家庭對個體生涯發展的影響，多有「權威專制」、「未分化」等負向觀察；由此可見，在討論華人家庭時，仍容易被西方個人主義觀點所設限（Wong et al., 2012；Yee et al., 2006）。因此，本研究借助正向心理學的優勢精神，以家庭優勢（family strength）做切入，訪談自述已有生涯召喚之年輕成人，在其生涯發展中家庭資源對自己的幫助，由此窺探華人家文化裡對生涯召喚的貢獻。綜合上述，本研究探討問題為：

1. 成年前期者生涯召喚發展歷程為何？
2. 成年前期者家庭優勢內涵為何？
3. 成年前期者家庭優勢對生涯召喚發展之影響經驗為何？

一、成年前期的生涯發展

成年前期的界定，以心理發展來說，大致介於 18 至 35 歲（宋博鳳，2002；Levinson, 1986）。成熟的成人需具備獨立的生存能力，Blos（1979）在分離—個體化理論中提到人類兩次的分離—個體化時期，一個在四歲以前，一個在成年前期，這個時候的年輕成人需要學會從原生家庭裡獨立：有自己的價值觀，為生活做出選擇。

對應到生涯發展上，成年前期開始要對職業做出初步的承諾與獻身，在 Super 於 1980 年代提出的「生活廣度與生活空間的生涯發展觀」裡，即為「試

驗並初步承諾期」(22-24 歲)到「試驗投入與建立期」(25-30 歲)(Super, 1980; Morris, 1990/1992)，表示需要探索工作與生涯的各種可能性，建立職業認同、規劃人生藍圖。他們也需學習捨棄年幼時的夢幻理想，開始把社會期待、務實的觀點放進考量，以做出符合環境允許的生涯選擇(孫武彥, 2007)。

Hurlock 提到成年時期的快樂，取決於良好的職業適應，而年輕成人的良好職業適應包含兩大指標：一、工作上的成就與成功。二、個人與其家人從這個工作及社經地位所感到的滿意程度(Hurlock, 1956/1978)。這個階段如果能夠在職業工作的選擇上，找到令個體滿意的定位，往後的職涯發展會有更好的學習力、工作效率、投入程度以及職位的升遷潛力(Crites, 1976; Hurlock, 1956/1978)。

然而華人文化中重視關係的特性，使得做出生涯決定不僅只是個人的職涯承諾，還包含重要他人的想法(金樹人, 2011; Leong, 1995)。王秀槐(2002)針對大學畢業生進行調查發現，當在「個人興趣／特質」與「他人期望／社會價值」取得平衡狀態時，都比偏重「個人興趣／特質」或偏重「他人期望／社會價值」，還有著最高的生涯定向、最明確的生涯目標、與最積極的生涯企圖。因此在關注成年前期的生涯議題時，以華人社會來說，家庭影響的討論不可或缺。

二、生涯召喚與家庭影響

生涯召喚(career calling)最初來自西方宗教信仰，描述一種在工作或生涯上的選擇，是來自感應到上帝的感召；後來隨著時代變遷、全球跨文化的影響，有了更加世俗化、無宗教色彩的解釋：來自內在與外在強烈的感應，促使個人追求自我更完整的成就(Hall & Chandler, 2005)。在普立茲獎提名小說《失序的心靈：美國個人主義傳統的困境(Habits of the heart: Individualism and commitment in American life)》中，將現代人對工作(work)的意涵分為三個層次：賺錢謀生(job)：將工作視為獲得財富以滿足生存需求的方法；事業(career)：個人的成就、名氣、自信、自尊；召喚(calling)：使命感、利他性，有著「生命驅使我要這麼做」的感召力(Bellah et al., 2007)。Hunter 等人(2010)以 295 位大學生為訪談對象，詢問「你是如何定義召喚？」訪談結果包含三大向度：一、有一股來自外在引導力量(guiding force)；二、因為與個人特質相映而有深刻的幸福感(personal fit/eudemonic well-being)；三、利他性(altruism)。詢問「如果你的生涯是一種召喚，那會呈現什麼樣子？」，訪談出四個面向：一、會跟隨指引的力量；二、追求興趣與意義；三、追求利他性；四、盡心盡力。

將從事的工作視為召喚者，在個人與組織上都與正向特質有高相關。

Wrzesniewski 等人（1997）徵求 196 位研究參與者，根據研究參與者對自己的工作認同（賺錢謀生、事業、召喚）分為三類，比較三個族群在生活滿意度、工作滿意度、心理健康表現上的差異。研究顯示，將工作視為生涯召喚者，三個變項的表現皆顯著高於另外兩族群。Hackman 在 1990 年針對 425 位來自不同領域的工作者，一樣以三種工作認同分類，結果也顯示，召喚者在團隊認同分數較高、較少衝突、更多對管理的信任、團隊承諾、溝通、對同事更滿意（Wrzesniewski, 2003）。因此生涯召喚不僅有助於個人，對組織運作亦是。

而什麼樣的條件，可以促使一個人走向生涯召喚？其和個人特質、工作類型和身處環境家庭皆有關聯（王玉珍、吳清麟，2017；Wrzesniewski, 2003；Dik & Duffy, 2009）。以 277 位韓國大學生為受試對象的研究中（Jung et al., 2015），發現預測生涯召喚最好的模型，是將樂觀的人格特質、支持性的父母、工作希望感都一起加入。針對印度與美國族群所做的研究也顯示，生涯召喚與家庭影響有顯著正相關（Fouad et al., 2016）。William Damon 在回答召喚是如何出現時，加重強調成長環境的影響。其很肯定的說到：我們將永遠不會發現人體內有一個目的基因，要尋求到召喚，必須同時了解自己，以及所成長的世界；而這個過程父母親的角色相當重要（Damon, 2008/2013）。然而，當前研究較少描述家庭是如何催化個人發展生涯召喚，本研究欲補足此空缺。

三、家庭優勢

1990 年代開始，心理學挪動視框關注正向特質，其強調心理學不該只研究病理和傷害，也應該關注優勢與美德；治療與介入也需要滋養好的部分，使之茁壯（Smith, 2006）。諮商理論因運而生出優勢中心取向治療（Strength-Based Therapy），協助案主辨識自身優勢、將優勢擴展至其與經驗/問題的連結、最後產生對問題的新視野（王玉珍，2013），1970 年代開始，優勢觀點的眼光也與家庭工作結合，Otto 透過訪問 27 個家庭「What is a Strong Family？」，整理出十二項家庭優勢力（1962）；接著像是 Walsh（2006）、Wong 等人（2012）、Roehlkepartain 和 Syvertsen（2014）也以不同族群為對象，建構更豐富的家庭優勢因素，例如：開放溝通、共享時光、良好的社群關係等等。至今以家庭優勢觀點做延伸運用的，大致聚焦在脆弱/高危機家庭中兒童與青少年的發展，例如：身心障礙兒童、離婚、少數族群家庭、問題青少年等等（Lee et al., 2009；Logan, 2018；McCubbin, 1989）。隨著家庭優勢觀點的發展，也開啟與生涯主題相關的討論，在研究青少年的生涯目的感研究中，發現家庭優勢對其的多面向影響，家庭會透鼓勵探索、提供資源、身教楷模等優勢力量促進孩子的生涯目的感的啟蒙、擴展、聚焦實踐等（王玉珍等人，2022）。本研究嘗試在討論生涯召喚時，加進家庭優勢觀點，了解家庭需要哪些優勢來幫助成員發展生涯召喚，並聚焦在成年前期者，試圖為生涯召喚主題拓展新的可能性。

研究方法

一、研究設計

本研究欲了解研究參與者之生涯召喚歷程，及家庭優勢經驗對其之影響；而這些提問需由當事人對自己的生命經驗進行詮釋、連結及賦予意義，因此本研究採用敘事研究作為研究方法，透過敘事分析了解經驗意義的建構（吳芝儀，2005）。

二、研究參與者

本研究透過訪談者之經驗分享，了解成年前期者的生涯召喚歷程，以及家庭優勢經驗對此歷程之影響。因此以立意取樣方法（purposeful sample）招募研究參與者。以下為立意取樣之條件：（一）同意參與訪談並進行錄音者；（二）實際年齡介於 22 至 30 歲；（三）主觀認為在目前的工作或所學中，有著非從事此領域不可的歸屬感、意義感與滿足感；（四）主觀認為家庭在生涯發展上有重要且正向之影響。研究參與者背景如表 1 所示。

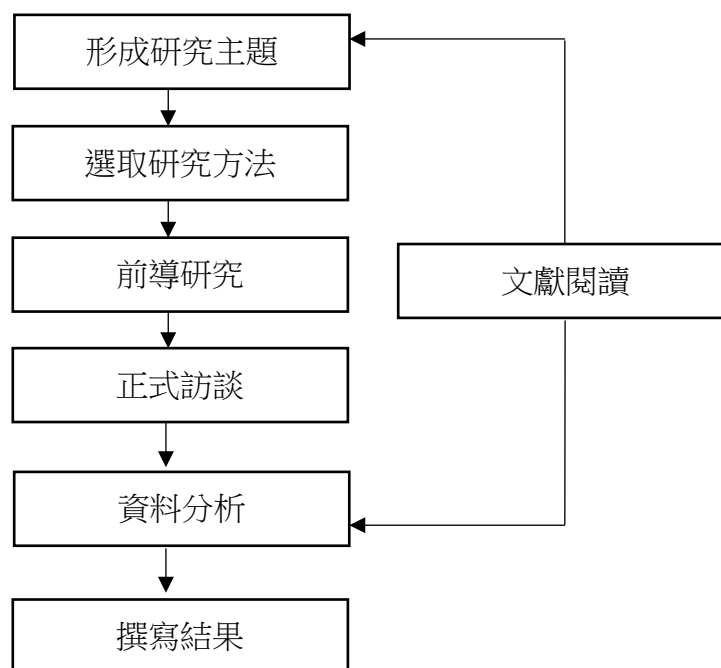
表 1
研究參與者基本資料

化名	性別	年齡	就學就業狀態	專業領域	家庭組成與成員職業	宗教信仰
詠絮	女	25-30	就業中	臨床心理	父：工程 母：商 妹：行政職	基督教
Remy	女	25-30	碩士畢業 求職中	野生動物保育	父：教職 親生母：自由業 繼母：教職	無特別
小波	女	22-25	就業中	餐飲服務業	父：商 母：商 兄：商 姐：藝術類	無特別

三、研究程序與資料分析

本研究程序包含六個步驟，如圖 1 所示。

圖 1
研究程序圖



研究者在結合自身經驗與閱讀文獻後，形成研究主題，並依據研究問題選定敘事分析為研究方法。研究者在反覆閱讀文獻及研究問題後，設計出訪談大綱並進行前導研究；根據前導研究之經驗，與同儕專家討論後修訂完整版，進行正式研究，訪談過程以大綱做為蒐集資料之主軸，在問題的順序與深入程度，則依訪談當下進行調整，每一位受訪者約進行 240-300 分鐘，訪談紀錄表見表 2 所示。

表 2
訪談紀錄表

研究參與者 (逐字稿編號代碼)	訪談 次數	時間	地點
詠絮 (A)	二	第一次：1 小時 50 分鐘 第二次：2 小時	大學心輔系諮商室 大學心輔系諮商室
Remy (B)	三	第一次：1 小時 55 分鐘 第二次：2 小時 5 分鐘 第三次：1 小時	參與者住家 參與者住家 (電話)
小波 (C)	三	第一次：2 小時 5 分鐘 第二次：2 小時 45 分鐘 第三次：30 分鐘	咖啡廳地下室 大學心輔系諮商室 (通訊文字)

將訪談內容謄打為逐字稿，在反覆閱讀逐字稿後，將有意義的段落進行編碼，分段與編碼之步驟來回檢視，進行兩到三次的修改，編碼方式如表 3 所示；以第一位研究參與者、第二次訪談、第三句對話中第四段有意義的斷句為例，研究資料將會標記成「A-b-003-(4)」。

表 3
編碼方式表

類別	編碼	說明
第一類	研究參與者代碼	第一位參與者：A
第二類	訪談次數代碼	第一次訪談：a；第二次訪談：b
第三類	對話句數編碼	第一句對話：001；第二句對話：002
第四類	意義段落編碼	對話中第一段有意義的斷句：(1)； 對話中第二段有意義的斷句：(2)

編碼完成後進行敘事分析，採用 Lieblich 等人（1998）提出的內容／形式與整體／類別兩軸四象限法則，依三個研究問題之特性，選用「整體-內容」、「類別-內容」、「形式-內容」三種分析方式，以下分述步驟與範例。

（一）整體-內容

1. 反覆閱讀逐字稿數次，直到對研究參與者的生涯故事形成輪廓印象。
2. 將研究問題放在一旁對照，畫記呼應研究問題的段落。
3. 在畫記中的段落標註重複出現的主題。
4. 以時間順序排列主題。
5. 將編碼後的斷句進行意涵抽取，同時搭配上浮現的主題，直到段落中的斷句完成歸類。如表 4 所示。

表 4
「整體-內容」分析模式範例

主題	概念	意涵	逐字稿
夢想的真實模樣	看見更多心理師工作的現實層面後，重新思考做心理師的意義。	心理師的工作要承擔很多情緒，調適過程並不容易，壓力大，薪資卻不高，懷疑自己為什麼要這樣選擇。	A-b-016-(20)：就是...或是嗯因為我們...因為你自己知道你在做這個工作的時候，你其實除了事情，你除了是在做事情之外，你有時候是要承擔很多情緒，那這個情緒可能也不是有辦法跟人說的，可能需要自己調適，所以這工作相對之下本來就是一個壓力大的工作，然後 pay 又不好的時候，就會想說我幹嘛？

(二) 類別-內容

1. 篩選出影響生涯的家庭經驗之段落，形成替代文本（subtext）。
2. 反覆閱讀替代文本，精簡替代文本的意涵，形成次類別。
3. 持續閱讀相關文獻，參考文獻對家庭優勢經驗的分類。
4. 重複第二步驟與第三步驟，直到能為家庭優勢經驗命名歸類。如表 5 所示。

表 5

「類別—內容」分析模式範例

逐字稿	意涵	次類別	類別
A-b-126-(4)：但是我覺得我不能否認就是…不能去掉一個最大的前提就是…我們家至少我們家現在經濟能力是好的，就是…當然這一定是不能否認跟抹滅的事情，就如果今天我們是連生活的經濟都有壓力的時候，那當然就不可能悠哉地讓我去做一些我想要做的事情。對啊，當然就是有一定的經濟能力或什麼的這樣子。	不能否認的前提是我們家經濟能力是好的。如果今天連生活都有壓力，不可能悠哉地做我想做的事。	原生家庭有好的經濟能力。	工具性家庭優勢

(三) 整體-形式

1. 反覆閱讀研究參與者之生涯召喚故事，辨認故事發展的主題焦點，形成故事軸線（axis）。
2. 在故事軸線中觀察情節的動力走向，可從參與者的敘事風格中找尋線索，包含篇幅長度、情緒正負向、出現頻率等。如表 6 所示。
3. 繪出形式的改變，譬如持平、穩定上升、加速等變化。

表 6

「整體—形式」分析模式範例

逐字稿	主要意涵	家庭優勢經驗 影響內涵	形式
A-b-013-(2)：小時候就覺得我本來就是要念我要念的東西，這有什麼好奇怪的，可是可能因為我開始工作會接觸到一些家長，然後家長在談對孩子的期望或什麼的時候，我才發現喔～就是其實我的父母算是非常尊重我的選擇。	能念自己想念的東西，在詠絮經驗中是很自然的事，而在工作中遇到其他家長後，才理解尊重孩子的想法並不容易。	父母尊重自己想法，自己能做想做的事。	上升

在資料分析過程中，同時參照研究者訪談札記、定期同儕簡報、與協同分析者討論，以確保資料品質。

結果與討論

一、成年前期者的故事

(一) 詠絮的故事

詠絮今年 29 歲，是一名剛進入職場的臨床心理師，大學畢業後擔任三年研究助理，再回到學校讀完研究所，考取證照；甫領到證照，正式執業中。家裡一共四個人：詠絮、做工程師的父親、做會計的母親、以及有學習遲緩擔任行政助理的妹妹，全家人信奉基督教。

從小，因父母與教會關係緊密，詠絮從小就跟著參加教會活動、接觸弱勢族群，也因為教會裡有許多從事助人工作的大人，因此比同齡的人更早了解到助人工作。詠絮在教會中發現自己樂於關心他人，因此年僅 12 歲就立志要當心理師。

父母與爺爺對詠絮的志向一開始持保留態度，而這時在醫院工作的姑姑，因對心理師工作內容熟悉，便時常替父母解惑；爸爸的態度從保留轉而支持，並時常扮演敦促詠絮的角色、要詠絮為自己的夢想務實執行。詠絮課業成績不算優異，但在台灣現行規定中，心理師資格必須有相關科系的學歷，詠絮直到考大學之際，才驚覺玩樂可能會讓自己偏離夢想，加上爸爸下了但書，詠絮才開始認真唸書。如願錄取大學心理系後，心理專業並沒有讓詠絮失望，甚至在輔修社工學程後，更加確定自己較適合走心理。

大學畢業後，因父親希望詠絮能讀赴外攻讀博士班，詠絮也不排斥，因此為了預備博班，詠絮先到大學心理系擔任研究助理，然而在研究助理期間，家裡發生許多變動：包含全家離開原本熟悉的教會、祖父母健康出問題、學習遲緩的妹妹求職問題等等；當一切好不容易安頓下來，詠絮研究助理工作告一段落，需要著手準備赴外，但詠絮卻感覺信仰帶給她的提示——不平安的感覺，出國讀書似乎不是上帝要自己做的選擇，因此放棄出國讀書的計畫；父親在得知詠絮的決定時，感到失落與背叛，詠絮與父親經歷一段時間的爭吵、姑姑從旁說服，父親才漸漸理解詠絮的想法，最後詠絮決定留在台灣準備臨床心理研究所的考試，預備畢業後在台灣執業。

而考研究所過程，詠絮經驗到未能考上明星學校的不甘心。因研究助理的工作環境很看重學歷，不知不覺詠絮也受其感染，然而研究所卻只錄取上私立大學，一度不想報到。但入學後的繁重課業便漸漸忘記這個心情，沉浸在學習中。

碩三實習期間，正式接觸到臨床心理師的工作，卻因為龐大的業務量、睡眠不足、與督導合作上的衝突、薪資條件不成比例、因太忙碌而錯過經營親密關係等原因，當他人問起未來要做心理師嗎？詠絮竟給了不確定的答案。

「心理師的工作裡面，百分之八九十都是我喜歡的」。即便歷經了實習讓夢想一度動搖，但實習結束後有了足夠的休息，當再次看見心理師的職缺時，還是攫取了詠絮的目光。現在詠絮已經是一名正式的臨床心理師，開始思考應該專精哪一種服務族群、要在哪個地區工作，以及是否追尋一份親密關係等。

（二）Remy 的故事

Remy 今年 26 歲，剛從野生動物保育研究所畢業。大學選讀大氣科學系，畢業後考取大氣科學所，直到碩二決定休學重考，進入野生動物保育研究所。Remy 是家中獨生女，父親擔任教職，母親無固定正職。父母在 Remy 七歲時離婚，之後便少與母親聯繫，而後父親與第二任妻子結婚，繼母工作亦為教職。

在父母離婚前，Remy 享受父母的肯定與寵愛，每當有新的嘗試時，父母都會不吝嗇給予讚美。上了小學後，父母離異，Remy 跟父親同住，由於父親較不擅於經營親子關係，當 Remy 發現自己對動物很感興趣時，父親大多處於被動狀態。

升上國中後，父親相當強調學業表現，也讓 Remy 必須壓抑對動物的喜歡，將重心放在升學考試上。高中 Remy 離家住校，Remy 認為可能因為父親反省國中時期的教養方式，加上物理距離的拉開，父女對彼此的在意能用更成熟的方式表達。同時，Remy 也開始與同學在教室的鐵櫃裡養起蜥蜴，並獲得很大的成就感，讓 Remy 興起未來一起經營培育特殊品種的工作室的念頭。

在大學科系的選擇上，儘管 Remy 知道自己對動物的喜愛，但仍受父親價值觀所影響，因此大學選擇了就業發展穩定的大氣科學系；在大學階段實踐了工作室計畫，卻因發現自己不喜歡市場運作模式，計畫無疾而終；大四時看著身邊的同學繼續考取大氣研究所，Remy 因此跟進。

就在 Remy 以為工作就是工作（課業上的專業學習），興趣就是興趣（養育動物）時，觀察到身邊的研究所同學能將兩者結合，樂在其中，讓 Remy 反覆搜尋和動物相關的研究所，一次意外的關鍵字—「野生動物保育研究所」，讓 Remy 又驚又喜，讓 Remy 燃起想要休學重考研究所的念頭。

身邊的朋友，甚至是大氣所的老師，支持 Remy 休學的決定，然而對 Remy 來說最大的考驗是父親；而父親的一句：「你做什麼決定我都同意，我都不會反對」，讓 Remy 更有勇氣轉換生涯跑道，重考野保所。

進入野保所後，Remy 對動物的喜歡有更細緻的發現，養育動物的樂趣不僅只是動物帶來的療癒感、成就感，而是在研究生物構造時，驚嘆造物主的傑作。未來 Remy 希望結合自己在手作、舞台設計的興趣，成為一位標本師，讓標本說故事，傳達愛護生命的理念。

（三）小波的故事

小波今年 24 歲，是一家甜點店的店長。大學就讀法文系，大三赴法交換一年，回台後，在一間甜點店擔任工讀生，直到畢業升上店長。小波為家中最小的女兒，上有長自己八歲的哥哥、九歲的姊姊，父母經營一間藥品公司，哥哥在旗下接班，姊姊則為舞蹈老師。

小波從小看著媽媽做甜點，就被甜點療癒的外型吸引，跟著媽媽一起上烹飪課、到書局時也會不自覺地翻閱食譜。國小開始能自己獨立完成一份甜點的製作，媽媽常會誇張的給予讚美、不愛吃甜的父親也願意品嚐、給予意見，小波也樂於分享給班上好友們。除了做甜點外，小波也曾學習過長笛、鋼琴，但是遇到了嚴格的老師，小波反抗這樣的教學方法，於是中斷學習。

國高中開始的課業學習，對小波來說不是太大的壓力，總是提早準備、準時繳交。在大學選擇科系時，將自己學語文的天份和做甜點的嚮往結合後，決定申請法文系，想像未來能帶著語言的優勢到法國學甜點，甚至能開一間甜點店。

跟隨著哥哥姊姊出國闖蕩的腳步，小波也在大三時到法國當交換學生。對小波而言，過往經常是被家裡、男友捧在手心的公主，而異地求學的經驗是很大的挑戰，卻也學會獨立生活、開拓視野，同時在法國接觸到道地的法式甜點，讓小波思考到高貴精緻的法式甜點，和小波心中甜點給人的溫馨親切的感覺，是不一樣的追求，再加上看到哥哥姊姊在生涯選擇上與父母的衝突，更讓小波意識到，要做自己真正想做的事。回台後，暫緩了前往法國深造餐飲的計畫，而是尋找在餐飲店打工的機會，探索自己真正想要的甜點風格。

原本低調、文靜的小波，為了爭取在一間嚮往的甜點店打工（以下化名為可麗甜點），在店裡並無徵人需求時，毛遂自薦，遞上自己手做的蛋糕；成功說服老闆錄用後，還是工讀生的她，在一次母親節檔期獨立撐起店裡一週的營運，經過一整週的考驗，老闆更加肯定小波的能力，在小波大四畢業時，讓小波轉成正職，擔任店長。

在第一年的店長生涯中，正值男友當兵，同時背負工作壓力與對男友的思念，支撐自己度過辛苦的，小波認為是有對開甜點店夢想的堅持，以及想讓看好自己的人（老闆）放心、看壞自己的人（父親的朋友）承認低估了。

小波以店長身份工作至今兩年多，並持續向老闆學習經營一間店的能力，老闆除了將甜點做好，也用心與客人交流，是小波所嚮往的溫暖人情味。

二、成年前期者生涯召喚發展歷程

(一) 詠絮的生涯召喚發展歷程

1. 我想要當助人者——國小到高中時期

因為父母親的宗教信仰，詠絮從小就對教會活動不陌生，加上父母的鼓勵、能和認識的夥伴聚在一起，詠絮便時常跟著教會到偏鄉接觸弱勢族群。跨出自己生活圈的接觸，也比同齡的小孩更早培養出社會情懷；除了有更多與弱勢除族群相處的經驗，也因為教會裡的朋友許多是從事助人相關工作，讓詠絮對這類型的工作認識很早。

當師長們在問起以後想做什麼的時候，詠絮想成為助人者的志向此時已形塑，雖然尚不能分辨心理師和社工工作性質的具體差別，但成為助人工作者似乎是非常肯定的。

志向嗎？小時候就想要當臨床心理師。恩...小學... (A-a-007)

當然可能剛開始我覺得...我沒有那麼知道那是...欸應該說我不是很確定我想要做的事情...到底...對做出來是長什麼樣子。但是想要...覺得...恩...想要當臨床心理師，然後再更小的時候可能也對社工的工作很有興趣。
(A-a-008-(1)) (A-a-008-(2))

而剛好姑姑的工作場域在醫院，對於醫療助人的系統相對來說熟悉，因此透過姑姑的介紹，詠絮有更清晰的認識，爸爸、媽媽，甚至爺爺也更能理解。

因為我有個姑姑是當醫生的，所以她可能就比较知道這個工作在幹嘛，所以她可能也有幫我說一些話。就是當大家提出非常多的疑惑的時候，她可能就會說噢這個工作到底是在做什麼呢，醫院確實很需要很這樣的人啊什麼什麼的。(A-a-037-(4)) (A-a-037-(5))

當父母親對詠絮想走助人專業更理解後，都很支持詠絮的規劃，父親也時常扮演著督促的角色，要詠絮要把功課顧好，才可能真的考上心理系；也在這樣的提醒下，詠絮成功擠進最後一個心理系的志願。

就是會一些很現實層面的提醒我，就說欸那你要做這件事（讀心理系），但你書念這麼差你到底是要怎麼辦。(A-a-045-(2))

2. 拿到入場卷後的探索——大學到擔任研究助理時期

在選填志願過程中，詠絮因為看到心理系會有生物神經相關的課程安排，

而這是她感興趣的，因此將心理系的志願填在前面。順利考上後，詠絮並未限縮自己的可能性，而是透過修課與工作經驗來確認自己適合的助人專業類型與方法。為了更加清楚哪種適合自己，在繁忙的本科系課業之外，詠絮亦主動輔修了社工學程；完成學程後，詠絮認知到心理師的職業樣貌是比社工更吸引自己的，於是繼續回到本科的學習上。

然後但是可能也就大學修了那個學程以後，就發現...噢這真的...我覺得社工想要...恩...社工能做的跟他們真的在做的事情，好像不是我真正有興趣的事情。（A-a-008-(8)）

心理系的學業順利完成後，詠絮再次思考到是否要踏入學術研究領域，為了確定這個部分，詠絮應徵研究助理的工作，而三年的工作經驗，對學術圈有認識後，反而讓詠絮認知到學術圈並不適合她。

然後...恩...你也更了解這個行業產業，當然因為我當研究助理的關係，所以可能也會有機會去國外參加研討會，或參加國內的研討會，所以你大概會知道這個學術圈到底在幹什麼。（A-a-057-(5)）

3. 在他人的期待中掙扎——考台灣的研究所

詠絮在對自己助人專業上的定位，有更清楚的認識後，決定往心理師的實務工作之路邁進，並開始報考臺灣的研究所；然而此時經驗到這些決定與身邊的人、大環境的期待不相符合的過程：爸爸期待詠絮能出國讀博士、或是社會大眾對明星學校學歷的推崇；而詠絮在掙扎中努力與自己對話。

大家可能都蠻痛苦的，所以我覺得爭吵就是在所難免，因為他（爸爸）可能要接受他女兒可能這輩子就是不會出國唸書，在那個狀態下。（A-a-057-(2)）

我覺得在那三年的工作裡面，我覺得我的價值觀也漸漸變成是這樣，就是好像只有公立學校畢業的學生，或甚或是臺大政大畢業的學生才可以有頭有臉的在這個社會上生活這樣子。然後所以那個時候我覺得恩...所以我考上○○的時候，我超級不想要去唸，而且其實我本來沒有要申請○○。（A-a-054-(6)）（A-a-054-(7)）

然後繼續走你就會發現...喔 abc 出來就大家都考同一張執照了嘛，然後就真的...真的是沒差，對啊，沒差...就在我這個領域，當最後大家都是考同一張執照的時候，就是大家就是各憑本事，然後學歷重要嗎？沒有說它不重要，可是好像變成不是最重要的事情。（A-a-054-(13)）

4. 夢想的真實模樣——碩三實習

進入研究所後，碩士三年級有一整年的實習訓練，詠絮以實習心理師的身分進到實務現場，是離夢想更靠近的時刻，而卻因為看見在這個工作場域中辛苦的現實面，對於小時候立定的志向感到懷疑。

你會看到他在治療者的角色是這樣子的形象，然後他私底下是另外一個形象的時候，你就會覺得好衝突喔！你就會得到一個結論... 嗯大家都是人就是（笑）。嗯心理師也有下班的時候。就是我覺得這些東西反而是非常大的壓力。（A-b-016-(13)）

就是...或是嗯因為我們...因為你自己知道你在做這個工作的時候，你其實除了事情，你除了是在做事情之外，你有時候是要承擔很多情緒，那這個情緒可能也不是有辦法跟人說的，可能需要自己調適，所以這工作相對之下本來就是一個壓力大的工作，然後 pay 又不好的時候，就會想說我幹嘛？（A-b-016-(20)）

倒是我自己在念研究所的過程中，我沒有把握我自己以後是不是想當心理師倒是真的。（A-a-062-(2)）

5. 沉澱後聽見信仰裡的指引——畢業後求職

實習結束之後，詠絮回到論文的撰寫上，有了較多的空間能做沉澱整理，在看清楚夢想的真實模樣後，詠絮重新看待心理師這份工作，比起以前認定為夢想，現在則有了這是上帝要自己做的事的使命感，而那會有一股深刻的平安的感覺。

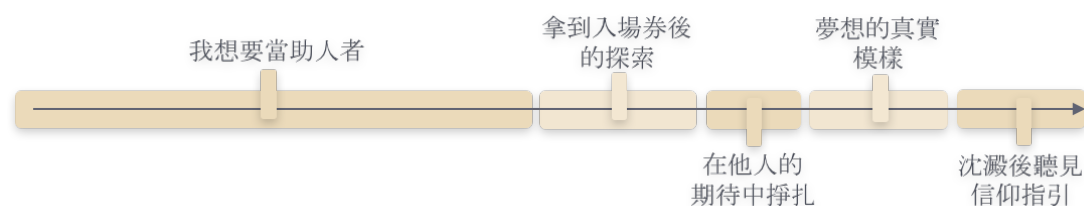
小時候比較覺得這是我夢想的事情。到某一個程度的時候，這比較像是上帝要我做的事情。然後所以現在就是好吧，你知道上帝要你做這件事情，那就得繼續做。（A-a-120-(1)）（A-a-120-(2)）

...我覺得可能平安比較像是，你知道你在做一件很困難的事情，或是你知道你在做一件...世人看起來很詭異的事情，可是你知道你在做一件對的事情。平安就是...你不是把你的眼目放在身邊的人，或者是既看得到的事實上面，比較像是你知道上帝在，然後你知道不會沒有路，然後你有信心知道，不管怎麼樣上帝會負責，所以比較像是這種感覺。（A-a-128-(3)）（A-a-128-(4)）

綜合以上，詠絮的生涯召喚發展歷程如圖 2 所示。

圖 2

詠絮的生涯召喚發展歷程



(二) Remy 的生涯召喚發展歷程

1. 把握接觸動物的每個機會—國小到國中時期

Remy 從小就發現自己對於動物的熱愛，在看到可愛的貓貓狗狗時，會感覺興奮、希望能夠養來當寵物，而小學的好朋友更拓展了 Remy 對動物喜愛的類型，連昆蟲都能讓 Remy 著迷；國中開始，父親相當重視課業表現，所以當父親願意讓 Remy 在讀書之餘養寵物時，Remy 便會格外珍惜這樣的機會。

有狗、有一對鸚鵡、文鳥、我有養過魚、各種昆蟲，金龜子、獨角仙、锹形蟲、螳螂、螽斯、蚱蜢，老鼠、高中有養過三個禮拜的貓，後來找到主人之後就...狗、夜市買的迷你雞、有養過鴿子、有一隻賽鴿莫名其妙撿到，想說餵一餵就把牠放走，就放走之後牠就每天固定中午都會回到國小的警衛室，然後警衛伯伯就會灑飼料給牠吃。然後麻雀、也是撿到的、蚯蚓、蠶寶寶、毛毛蟲，然後試著養然後可能就爬走了，就是任何有機會接觸到的，就會。(B-c-006)

...我爸就說那不然我們挑一隻狗給你養，你要好好照顧牠要好好念書，我就說好，我們家就有那一隻狗了。我當下會覺得這真是個千載難逢的機會，打鐵要趁熱，就是不可以讓他又有機會反悔或幹嘛。」(B-c-010-(3)) (B-c-011-(1))

2. 工作室夢想的開始與結束—高中到大四時期

升上高中後，在一次生物課老師為了提振上課精神，分享了養蜥蜴的故事後，開啟 Remy 與高中朋友在學校養蜥蜴的故事，後來收到學妹送的蛇，在飼育蛇與蜥蜴的成功經驗中，讓 Remy 和朋友構想起開一間培育爬蟲新品種的工作室，也在這個築夢的歷程裡，拜訪許多工作室的老闆，得到許多的建議和啟發。然而投入在工作室夢想越多，越認識到工作室的盈利模式自己不感興趣，夢想的經營在大學畢業之際不了了之。

我那個時候還跟我養蜥蜴的同學說我們以後要開一間工作室，我們可以一起養很多動物生很多，然後上網賣這樣，連名字都想好了，因為

我們起家是在鐵櫃裡面，鐵櫃是 locker，那個時候就想說可以叫 locker 小舖什麼之類的。」（B-c-024-(1)）

一開始想要做這件事情的時候並沒有想到...會遇到這些市場會怎麼樣，或是有錢才玩得下去，就是有很多細節當時不知道。還有就是投入之後開始在算錢，在算怎麼樣可以賺比較多錢，然後後來就覺得有點奇怪，就是怪怪的，好像沒有那麼想要弄這些事情。（B-c-024-(2)）（B-c-024-(3)）

3.失落與妥協—大氣所時期

大學畢業之際，同學們各自在思考未來的生涯方向，Remy 知道工作室的事業自己已經無心經營，對於喜歡動物這件事，找不到讓它成為能養活自己的專業，於是和班上大部分同學一樣，繼續往上讀研究所，把對動物的喜歡和工作分開。

後來到了大三大四開始有一點不了了之，身邊同學又開始在考研究所，我又還沒有很明確地找到一份應該要做的工作或是方向，因為剛剛講的這件事情還是覺得不是正業（工作室），或可以全心投入的事情，好像只能分一部分在那邊，就我還是有這種感覺，所以那個時候還是去考研究所這樣。（B-c-031-(2)）

我會連那個都...就是他們（大氣所同學）都閃閃發光，我就會有時候會假裝沒看到，或者是我也很閃閃發光啊，就是在那邊騙自己，對對對。（B-a-053-(2)）

4.失落與妥協—大氣所時期

就在身邊同學都閃閃發亮的時候，Remy 終於再次正視自己內心熱愛動物的召喚，再次嘗試能將這份熱情落實成事業的方法。

然後它就這樣冒出來了（野生動物保育研究所），我就開始看各個它的課或是大家的心得或是什麼的，然後我把搜尋到的全部看完之後，我覺得這就是我要的東西，然後有一種相見恨晚的感覺。（B-a-016-(21)）

看到動保所出現那種相見恨晚的興奮感，讓 Remy 終於正視自己在大氣所裡真的很不自在、很痛苦，因此興起休學重考的念頭；然而一直都是 Remy 最在意的人—父親，是否能得到他的支持，成為 Remy 心中最大的心魔，在 Remy 的想像裡，父親更重視好學歷與穩定工作，甚至做好如果父親不同意，就會放棄追夢的打算；但在 Remy 向父親交代完縝密的規劃後，得到了父親的同意。

其實我那個時候當初在猶豫要不要休學，還在猶豫還沒決定的時候，我第一件做的事情，我是先傳 Line 給我爸，我問他說我可以不要繼續念然後休學嗎，因為我當時覺得甚至是知道如果他很強烈的反對的話，我就不會去了，因為我真的是太害怕他了，對。（B-a-032-(3)）

就是我霹靂啪啦講完，然後我爸就說，喔你想好就好...他有認真，他不是敷衍哦好啦好啦都可以，他是，好可以，或是好你想好就好。（B-a-089-(5)）

5. 召喚路上不畏辛苦、盡情享受：重考研究所後

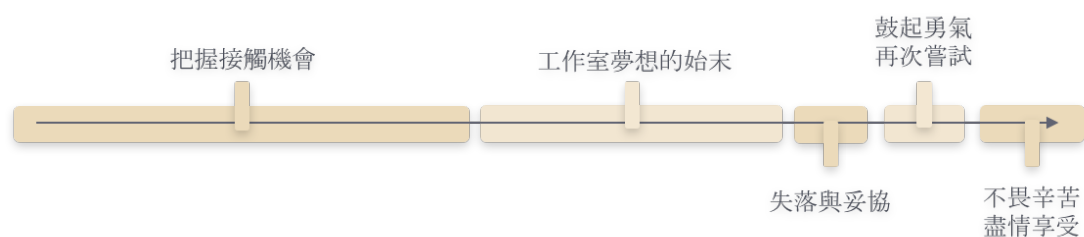
大氣所休學後，一年後重考上野保所，Remy 說從那刻開始，彷彿才真正活得像人一樣，是一種終於找到自己、天賦放在對的地方的感覺。而這條召喚路上，還讓 Remy 驚喜到，原來辛苦是能夠自動自發地想要克服；原來自己對研究動物的熱愛不是為了想培育出有經濟價值的品種，而是一種由衷讚嘆萬物之美的觸動，且現在更清楚知道這樣的喜悅，還有更深一層的社會情懷—讓更多人都能理解愛惜生命的重要。

所以我現在雖然還是在面對寫論文，寫論文好煩、跟老師 meeting 好煩，但是至少當我逼自己坐下來，然後開始處理，我現在我在研究烏龜，我在處理烏龜 data 的時候，我會就是當我逼自己完成，打開它投入的時候，我可以投入它，然後我會忘記時間，然後一兩個小時、兩三個小時，但是這個過程是時間是過很快的，然後就 OK，好我做到了，然後那個成就感是很滿足的，對。（B-a-071-(6)）

就是你看這隻鳥也很美，就是大家丟了一隻貓可能不會覺得有什麼影響，但是當今天貓的受害者在你面前的時候，那個那個感覺會比較...或是像那隻斷掌的熊，你看就是因為有獵人盜獵所以牠沒有手掌，牠沒有辦法吃東西，牠怎麼樣牠這麼瘦，牠生病，然後大家可能就會因此而去正視盜獵這個問題，什麼什麼的，對。（B-b-112-(5)）

綜合以上，Remy 的生涯召喚發展歷程如圖 3 所示。

圖 3
Remy 的生涯召喚發展歷程



（三）小波的生涯召喚發展歷程

1.我和媽媽共同的興趣—童年時期

做甜點這件事，小波最初的記憶便是來自媽媽，雖然媽媽有自己忙碌的正職工作，但是在工作家庭忙碌之餘，總喜歡翻翻食譜、上烘焙課、動手做甜點，小波邊看著媽媽，邊發現甜點療癒的樣子也很吸引自己，於是和媽媽一起烤餅乾、做蛋糕，溫馨的記憶成為小波對作甜點最初始的印象。

就是她（媽媽）會吃到什麼覺得好吃的，然後就會想說自己做，然後也會去上課，她會去上一些烘焙課，然後很小的時候會帶我去...我就在旁邊幫她抄筆記，然後她在上課，所以我覺得那個時候有點讓我發現我蠻喜歡這一塊的。我有在聽，可是因為她（媽媽）會...就是寫不夠快，我就會用畫的，那個老師那邊會有一個鏡子可以看到他的動作。（C-a-014）（C-a-017）

2.如果不只是興趣呢—高中到大學

媽媽把做甜點當作工作之餘的興趣，但對小波來說，做甜點這件事與其他事相比，好像又更不相同：好玩、療癒、又有成就感，小波開始思考到讓它成為一份工作的可能性。小波把這樣的幻想放在心上，同時仍穩穩的走在升學的道路上，想要在觀察更多的可能性後，等待成熟的時機做決定。

就是因為我不確定那麼小就就能確定自己真的想要什麼嗎這樣。因為我覺得像我唸大學，我唸法文系，我也沒有走本科，可是雖然我沒有後悔念法文系，但是就沒有走本科，那如果提前到高中就確定...就是能確定自己真的想幹嘛？那我覺得可以多開發興趣，不用這麼早下決定。（C-a-067）

3.我知道我不要什麼—大三大四

大三大四，身邊許多同學開始為自己的未來盤算，以往的升學路徑，小波都是順著大家的步伐行走，但小波知道，如果要對做甜點這份熱情負責，於是決定在法國交換學生那年，努力體驗法式甜點的製作，卻也發現那樣的高貴精緻風格不是自己嚮往的。

因為真的法式甜點就是我覺得沒辦法，對一般人來說也可能沒辦法，就可能是久久吃一次，久久會去吃一次。（C-a-174-(1)）

就覺得我好像可能不是我要的。但是就是做那個很需要技術，所以...想要做法式我覺得是一定需要出去的，目前對我來說不是我想要的。（C-a-173）

法國交換回來後，因為知道赴法讀餐飲已經不是自己的嚮往了，於是積極透過在餐廳、甜點店打工的經驗，繼續尋找屬於自己的生涯追求。而前兩間餐廳的打工經驗，小波再次發現不願放手栽培下屬的老闆，很不適合自己。

而且加上我覺得好像也學不到什麼東西了，那間店就是這樣，它雖然可以維持，可是就是這樣，然後我也不會想要在那邊轉正職，其實那邊好像也沒有正職，當時最資深的那個工讀生...的員工，做大概兩年，但是老闆娘始終...沒有給他轉正職，然後我就想說這樣好樣也不是我想要的。(C-a-189-(4))

4.我知道我要什麼—甜點店工作

即便幾間餐廳的打工經驗，讓小波感到自己無法好好發揮潛能，但小波仍不停歇找尋更適合的地方，就在這段期間，學校附近一間尚未裝潢完畢試營運的甜點店，吸引了小波的目光，幾次用餐經驗，蛋糕櫃的陳設、與老闆寒暄的交流，有一種感覺是這就是她要的。

其實會蠻多學生晚上會來店裡，就是快打烊的時候，然後來跟老闆聊天，然後就邊收邊聊，然後他們是真的在吐心事，覺得人生不知道該往哪裡走啊什麼什麼的，然後老闆就跟他們聊。(C-b-239-(1))

當時店裡即便老闆並沒有貼出徵人公告，但小波仍舊主動詢問機會，甚至就帶著自己做好的蛋糕讓老闆品嚐；成功應徵上後，小波也感覺到老闆的不藏私、願意栽培。畢業後小波接任店內店長，在老闆休假時營運整間店，親身體驗經營一間甜點店的不容易，小波並沒有被真實的樣子嚇跑，反而更努力學習實踐的方法，未來也想自己開店的想像越來越清晰。

而且老闆蠻大方會跟我講一些事情，就是可能是原物料啊或是業界的一些相關的資訊，他都直接讓我知道，就是不會有一種...他其實可能也因為對我很放心，也覺得我應該真的會開一間店，就是真的走這一塊。(C-b-167-(2))

像上禮拜店裡某一天有辦活動，活動當天是有比較多特別口味、蛋糕飲料也都均一價 75，往年都是我跟老闆一起合力做 40~50 模蛋糕，今年就只能靠自己，我還多準備一些，然後全部賣光，上週每天都加班到半夜，有一天回家的時候還天亮了，過程當中當然覺得很痛苦，不過活動辦完看到是完美的結果，其實就會覺得真的再辛苦都值得！(C-c-004-(6))

雖然爸爸媽媽都很支持小波往餐飲業發展，但是在一間規模小的甜點店做店長，在爸爸媽媽眼裡卻不夠有發展性，當家人表達出更希望小波能在有名的大飯店裡學習時，小波知道如何從父母的聲音中釐出自己的想法。

他們（爸媽）其實沒有到...不理解，只是覺得好像怎麼樣可以更好，或是更有前途，然後我的回應喔，我就說我不要。（C-b-223-(1)）

綜合以上，小波的生涯召喚發展歷程如圖 4 所示。

圖 4
小波的生涯召喚發展歷程



三、成年前期者的家庭優勢經驗

（一）詠絮的家庭優勢經驗

1. 工具性家庭優勢

在詠絮的正向家庭特質中，有屬於較工具性的、具體性的、直接介入性的類別，如在經濟上的優勢、提供職業發展的資訊。

但是我覺得我不能否認就是...不能去掉一個最大的前提就是...我們家至少我們家現在經濟能力是好的，就是...當然這一定是不能否認跟抹滅的事情，就如果今天我們是連生活的經濟都有壓力的時候，那當然就不可能悠哉地讓我去做一些我想要做的事情。對啊，當然就是有一定的經濟能力或什麼的這樣子。（A-b-126-(4)）

然後我的工作可能是離她（姑姑）最近，也因為她在醫院工作所以她對這個產業的了解，比我的爸媽是多的，所以我覺得小時候當我想要做一些事情，或是我不知道一些事情的時候，我爸媽就會說那你要不要問姑姑，所以姑姑在很多時候是扮演一個智慧的角色，對。（A-a-067-(2)）

2. 關係性家庭優勢

在詠絮的家庭經驗中，有屬於較關係性的、連結互動性的正向特質類別。例如從詠絮的祖父母對待詠絮的父母，到詠絮父母對待詠絮，甚至是長大後的詠絮看待父母親的選擇，彼此尊重、給予信任，都是自然而然地流動在家族之間的。

但是我爺爺奶奶跟我外公外婆對我父母的教育，或是在他們成長的過程中所做的決定的影響的程度，其實不大，仔細看的話，就是他們自己要做什麼自己看著辦。(A-b-084-(2))

小時候就覺得我本來就是要念我要念的東西，這有什麼好奇怪的，可是可能因為我開始工作會接觸到一些家長，然後家長在談對孩子的期望或什麼的時候，我才發現喔～就是其實我的父母算是非常尊重我的選擇。(A-b-013-(2))

而家庭關係中的安全感，也是詠絮在生活遇到困境時有能力因應的重要原因。

(能自己想辦法)我覺得這件事情跟...嗯...父母所給予孩子的安全感有很大的關係，我自己覺得。(A-b-127-(2))

3.家庭韌力

在詠絮的家庭中，幾次衝突事件的發生，展現出家庭裡良好的適應能力與學習能力，協助家庭有韌性的撐過變動。

我就告訴他事實啊。事實就是我出國唸書回來以後不一定能夠工作，事實就是我出國唸書之後，我覺得我可能念不畢業。我覺得我爸倒也不是一個不講理的人，但是那個時候他必須放棄他夢想，然後我也必須放棄我夢想，所以大家可能都蠻痛苦的，所以我覺得爭吵就是在所難免。(A-a-057-(1)) (A-a-057-(2))

我已經有點忘記我爸後來是怎麼接受，喔...可能我姑姑也有說一些話吧，對，後來就沒有去了(出國唸書)。(A-a-057-(11))

信仰也在詠絮家中也扮演著重要的角色，不管是在遭遇變動時更能給予希望感，亦或是教會成為這個家良好的社會支持網絡。

大家都會有自己想要的，然後大家就是一起禱告，憑著我們對信仰的認識，決定一個應該是上帝要給我們的，或者是...(停頓)有時候比較像是...大家都可以接受...(A-a-081-(1))

當然都認識了更多人，結交了更多朋友，然後爸爸媽媽在這個教會有屬於他們的生活，妹妹以前不享受在教會的生活，現在在這個教會也可以擁有一些朋友或什麼的，然後也有人關心她，可以陪伴她，去做到一些我覺得對我們家人來說很困難的事情，就是我覺得各方面來說都是好的。(A-a-117-(3))

4.教育風格

詠絮的父母在詠絮成長過程中所展現出的教育風格，讓詠絮傳承了父母所重視的價值觀，例如保有社會情懷。

然後我爸有在一個教會服事，就是街友教會服事，他就是在做一些更神奇、更離奇的事情，也不是離奇...神奇...但我知道那是上帝要感動他的事情。(A-a-122-(11))

也立定清楚的規則，給予選擇的自由，但同時要為選擇負責。

我覺得我父母從小對我的教育就是，你可以做任何選擇，但你就是要對你的選擇負責。(A-b-084-(1))

他說如果考不好你就要承擔你遊玩的代價。我爸從小就是這樣的人，可以去做一些你想要做的事情但後果要自己負責；我會告訴你可能有什麼後果，但你如果真的要去做你就去做，然後後果自行負責。(A-a-046-(3))

我奶奶是一個很酷的人。嗯。我奶奶說我就是所有的孩子都供你唸到大學畢業，就這樣，你有本事，你要繼續念，你就自己想辦法。所以我爸爸的兄弟姐妹在他們那個年代，全部都有大學畢業。(A-b-089)

(二) Remy 的家庭優勢經驗

1.代間性家庭優勢

在 Remy 的家庭裡，父親母親都對知識之美相當敏覺，而即便 Remy 和父母感興趣的領域不同，但發自內心享受於知識的開展，用讚嘆美的方式在感受新的發現，這一家人的特質是很雷同的。

他(爸爸)是念數學的，然後我也是比較偏理工科的，所以有的時候我跟他講數學式子，就是算出來很開心，或是我用美來形容數學的式子的時候，他會跟我說數學真的很美，就是我就會覺得哇！這就是共鳴。(B-a-099-(2))

就是會連結這些知識背景之後，可能會分類某種腦內啡或什麼的就覺得哇！好有趣喔！當這些東西被連結在一起的時候，變成一個完整的因果關係的時候，我就會覺得非常興奮。(B-c-035-(3))

2.關係性家庭優勢

在 Remy 的家庭裡，會看見家庭成員間透過關係互動，讓家庭成員得以感

覺到被在乎與被尊重；即便 Remy 的家庭從一開始的原生家庭、單親家庭到現今的重組家庭，變動的家庭組成，卻不影響家帶給每個成員的歸屬感。

我也覺得她（繼母）這一個人不可以消失（笑）對，就是第一個，如果不關我的事的話，就是我覺得我爸還是需要有人陪，然後第二個是我也覺得我跟我爸分享之餘還是會需要有一個調和。（B-b-062-(3)）

就說如果你們有興趣就是可以安排，然後當我把訊息丟出來的時候我心裡想的真的是就是可能三個人（爸爸、繼母、Remy），或是我有另外一個一起爬山的朋友，反正就是一起帶著他們爬那一段路，就是我在已經在想像我們在走那一段路他們可能會啊很累，會有什麼狀況，然後我會怎麼照顧他們，或是我會怎麼跟他們講我都已經想好了。（B-b-063-(7)）

3. 家庭韌力

Remy 的父母離婚後，父親獨自撫養青少年 Remy，在這個階段所培養出的韌力，成為這個家庭裡重要的資產，例如有強大的社會支持網絡。

我記得我好像小六吧，反正就是生理期第一次來的時候，就是那個時候我剛好在鹿港反正就是我伯母會教我怎麼弄什麼什麼，可是我伯母也有跟我爸講這件事情，然後我爸也有跟共同朋友講，然後共同朋友也有跟我媽講。（B-b-074-(2)）

因為他們（父母的共同朋友）來打麻將麻將咖都是〇〇國小，很多都是國小老師，然後所以我變成從小就跟他們很熟，然後之後我又在那個學校環境就是上課嘛，然後下課之後可能會在辦公室寫功課，所以就是很熟，大家都很熟大家也都知道我們家的狀況。（B-b-020-(7)）

而在這個艱難的家庭時期，爸爸跟 Remy 都能敏感於彼此的負向情緒，並以行動的方式試圖回應與照顧。

當我有這個感覺的時候，我就會有一點自娛娛人，我就會開始就是做一些好像小朋友會做的就是那個年紀會做的事情，就是很開心講笑話，或是幹嘛的，我好像想要讓他（爸爸）就是...（眼眶泛紅）。（B-b-040-(2)）

後來養了那一隻狗，是因為我養了一隻文鳥，然後有天我出門我爸忘了鎖門，然後風吹門就打開，然後野貓就跑進我們家就把那隻鳥給抓死了，然後我就一直哭一直哭，然後我爸可能自責吧，他就說那不然我們挑一隻狗給你養，你要好好照顧牠要好好念書，我就說好，我們家就有那一隻狗了。（B-c-010-(3)）

4.教育風格

Remy 的父母透過搭鷹架的方式，慢慢引導與鼓勵 Remy 發展出獨立思考的能力，且能隨著 Remy 的長大，調整不同階段的教養風格。

或是電視或是在演什麼我看不懂，她（媽媽）就會跟我解釋，因為這個人他本來喜歡他，可是他不喜歡他，所以他現在很難過，所以你看他現在一個人很悶這樣在走路這樣，我就會去原來剛剛發生的這件事情，對，所以我會覺得不懂的問題問她，或者是她會正視我的問題...最有機會正視我的問題的人，對。或是有想法會跟她講。（B-b-024-(3)）

我還...當我跟他（爸爸）講我考不好的時候，我還是非常地恐懼，但其實高中之後他從來沒有因為成績而罵過我。（B-a-096-(4)）

反正我就把我整個想法就是這樣寫寫寫，然後那一篇 email 好長，我就寄給他，然後看完之後我記得他（爸爸）回我說，我發現你長大了，然後你做什麼決定我都會支持你，可能是因為他沒有辦法回我吧，就是哈哈（大笑）沒有辦法這麼有條理的回應我。（B-a-037-(2)）

而父母、繼母都很願意表達對 Remy 的欣賞，使 Remy 在嘗試新事物上更有信心。

...古箏就突然倒下來，好像四歲吧，我就衝過去抱住那個古箏，然後古箏很大然後它就這樣斜斜倒下來，然後就抱著它然後大叫媽媽快出來，然後媽媽出來之後就把它扶起來，然後說什麼我反應很快啊，很多小朋友看到了都應該會傻掉讓它倒下來，可是你這樣子衝過去抱住它你很勇敢，你保護了媽媽的古箏什麼這類的，對。（B-b-006-(4)）

譬如說她（繼母）現在有在國小代課，然後找低年級教具什麼黏土還是什麼的，然後她就會說這邊有一些黏土耶，你要不要幫我做這個，就可能網路找個圖片，誒你可以幫我做這個嗎？我就喔喔喔我就在那邊做做做，然後就做得很像或什麼的，她就會哇老爸你看她做得好好哦，誒那你再幫我做一個什麼，我爸就說噢對啊什麼什麼的，喔你看我都做的好醜～（B-b-055-(3)）

（三）小波的家庭優勢經驗

1.代間性家庭優勢

在小波的家庭中，會看見在親代身上顯著的特質，透過潛移默化的身教言教傳遞給子代，例如小波的爸爸媽媽對工作總是充滿熱忱，即便感到壓力，也將之視為實現成就的必經歷程，這樣的工作信念也傳承給小波和她的手足。

我爸就是工作狂，就是閒不下來這樣子。就是工作的時候會責任感比較重吧！（C-b-002）（C-b-005）

（我們家的人）對於想要認真的部分可能都會很認真，...。（C-b-149）

她（姊姊）跳舞的時候是真的很開心，但是就是...辛苦（苦笑）。她就是不想要放棄跳舞這樣。（C-a-135）

而媽媽對於做甜點的喜愛，也直接感染了小波。

我覺得可能跟媽媽有關係。因為我媽也是喜歡自己亂做，然後我小時候就會跟著她一起玩。（C-a-013）

2.關係性家庭優勢

在小波家庭的互動關係中，也顯現出許多珍貴的正向經驗。像是成員之間能創造共享時光、不吝嗇給予成員讚美、成員之間也能從日常互動中展現體貼。

像是比較以前會做的是杯子蛋糕吧，馬芬那一種，就是我媽那個時候買了一本...就是一本專門做杯子蛋糕的食譜然後讓我看，然後我就是找自己想做的做，然後她就...她那個時候就是讓我自己做。媽媽會帶我去買，因為要有作才會知道缺什麼，對啊，然後我就說可能是要什麼什麼她就會帶我去買。（C-a-033）（C-a-034）

然後我爸也是這樣誇我媽，所以我會覺得...就我爸都會說，像我媽有時候就會做一些東西嘛，然後可能會去請客人，我爸都會說這是她自己做的，比外面賣的好吃這樣，就是可能是玩笑話，可是我覺得是會讓人家想要繼續做的。（C-b-247-(2)）

（出國交換）我其實沒有到花很多，就是一年下來，但是我姊姊更省。就覺得不是自己的錢啊，然後可以出去玩已經很好了，就是不要亂花。（C-a-138-(2)）（C-a-139-(1)）

可是我覺得應該是因為後來我們都比較少回家，所以我媽也會覺得回家就放鬆，對，就是她嘴巴唸你們都不自己去切水果，然後就自己去切好，就是幫我們弄好這樣，就是她可能也是捨不得吧。（C-b-020-(2)）

3.手足關係性家庭優勢

哥哥、姊姊再到小波，雖然性別、年齡各自差異，但是在小波的家庭裡，會看見這三個兄妹之間彼此的好默契；在和父母產生隔閡衝突時，手足成為重要的次系統，緩和緊張的氣氛，繫著一個家的維持。

因為...我覺得別人都會這樣跟她（姊姊）講，就是父母可能會叫她放

棄，那我覺得如果我再這樣跟她說，她可能...她就會...她找不到支持她的人這樣，就很辛苦。她會覺得難道我的努力不夠嗎？就是很黑暗的時候，她就會說我都這麼努力了，可是...你們還要叫我放棄。(C-a-130-(3))

我們(姊姊和我)就是會保持聯絡啊，然後如果有時候她真的壓力很大的時候就會跟我說這樣。(C-a-127)

說不定我哥哥也有跟他們(爸媽)溝通，或是我姊姊也有跟他們溝通之類的。因為我那個時候我也有跟我哥還有我姐說，我就說我真的很不爽，就是出國前那一陣子。(C-b-110-(1)) (C-b-110-(2))

另外，年長手足的成長經驗，也成為年幼手足的借鏡。

很久以前有想過要念心理系，但是那是自然組，而且因為我姐姐也是心理系，對，然後我看她唸得很痛苦，她是喜歡，可是她覺得也是考試對她來說也是壓力很大的一件事情，看她很辛苦我就想說算了。(C-a-057-(3))

4.教育風格

小波的父母有著他們獨特且智慧的教育風格，尤其在經歷孩子們漸漸長大，開始出現和父母不一樣的想法時，父母之間有共識地耐心與尊重孩子的決定，這些以行動展現出的彈性，讓身為孩子的小波更有勇氣做自己。

爸媽其實不太會說什麼啦，現在啦，現在就是知道我工作比較辛苦之後，就...不太會一直唸說啊你怎麼還在這邊，你還要多久這樣，你怎麼不去飯店啊，你怎麼不出國這樣。(C-b-223-(5))

還是會溝通，只是會看我們小孩子的想法吧，因為我姐姐那個時候就真的很想去，所以我媽就也沒有說什麼。(C-b-143)

對，然後其實他們應該也自己知道要試著放手，我說我爸媽，不能永遠都握在手裡。(C-b-145)

整理三位研究參與者之家庭優勢經驗，如圖 5 所示。

圖 5
家庭優勢經驗類別

家庭優勢類別	工具性家庭優勢	代間性家庭優勢	關係性家庭優勢	手足關係性家庭優勢	家庭韌力	教育風格
說明	工具性、具體資訊、經濟提供與直接協助	親代透過遺傳、傳承給子代的天份或價值觀	關係性、互動性的正向特質	手足次系統間關係性、互動性的正向特質	家庭面臨重大壓力事件時的因應協調能力	在教養上的身教與言教
詠絮	v		v		v	v
Remy		v	v		v	v
小波		v	v	v		v

四、成年前期者的家庭優勢經驗對生涯召喚發展之影響

(一) 詠絮的家庭優勢經驗對生涯召喚發展之影響

詠絮的影響經驗以圖 6 所示。

1. 些微上升

在國小國中階段，父母因帶著詠絮加入教會社群，也不限制詠絮參加教會活動，漸漸培養詠絮的社會情懷。

2. 上升

高中大學階段，因為姑姑對於醫療產業、心理師出入的認識，提供詠絮資源與建議，父親也提點詠絮需要維持一定的成績水平，才能考取心理科系，使詠絮在追尋召喚中，得到許多實質性的推進與幫忙。

3. 下降

大學畢業後，因為父親期望詠絮可以出國讀博士，但詠絮在經歷研究助理的工作後，更確信那不是適合自己的選擇，在幾經掙扎後，詠絮及爸爸和整個家透過信仰的祈禱，得到各自的平靜。

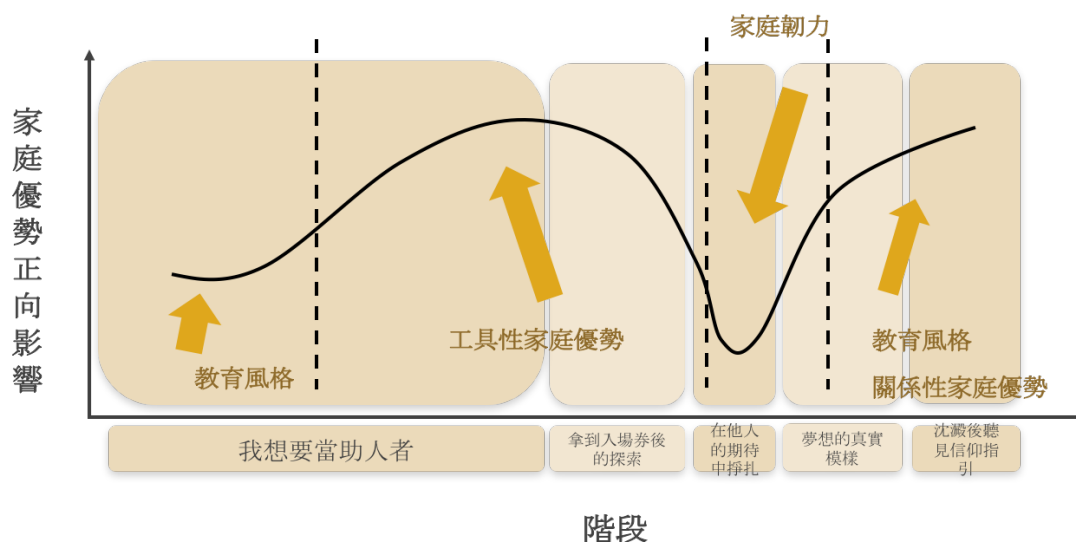
4. 上升

決定留在台灣考取心理研究所的詠絮，即便在研究所生涯中遇到挫折，但

從小家庭環境帶給自己的安全感，讓她得以撐過難關；而父母總是提醒詠絮為自己的選擇負責，更使得詠絮能誠實面對內在召喚，不懼艱難。

圖 6

詠絮家庭優勢經驗對生涯召喚發展影響



(二) Remy 的家庭優勢經驗對生涯召喚發展之影響

Remy 的影響經驗以圖 7 所示。

1. 高原平穩

Remy 在孩童時期，就遺傳到父母對於知識之美的敏銳，加上父母循循善誘的引導 Remy 獨立思考，使 Remy 從小就培養出有層次的觀察世界的能力。

2. 下降

國小後父母離異，家庭氛圍低迷，而少了母親的調劑，Remy 只能單獨面對嚴厲的父親，在父親對成績的過分重視下，Remy 減少探索熱情的機會，也失去分享喜悅的對象。

3. 高原平穩

高中大學階段，父親漸漸調整與 Remy 相處的方式，少了急切的壓迫感，Remy 重新探索對動物的喜愛，但探索與分享的重心放在與同儕的交流上。

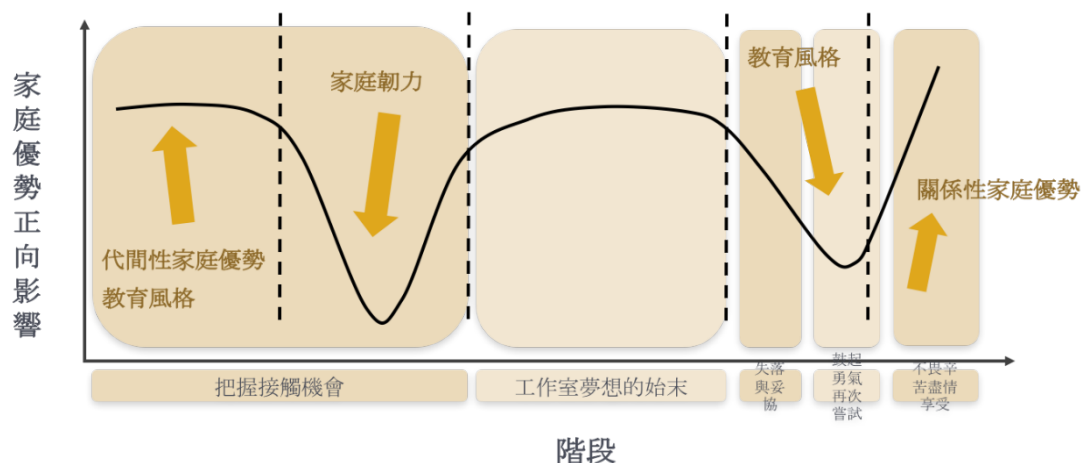
4.下降

進到研究所後，Remy 觀察同學對待專業的熱情，反觀自己長期將興趣與專業學習做切割，開始不停地尋找是否能有將兩者結合的地方。但當自己找到野生動物保育所的可能時，卻畏懼嚴厲的父親會再次出現，使得做決定的過程充滿不安。在當 Remy 鼓起勇氣開口詢問父親意見後，父親截然不同的反應——肯定 Remy 的成長並平靜地表達支持，使 Remy 重獲力量。

5.上升

得到父親的支持後，Remy 盡情的在野生動物保育所學習，也更明確的知道未來想朝標本製作的專業發展。

圖 7
Remy 家庭優勢經驗對生涯召喚發展影響



（三）小波的家庭優勢經驗對生涯召喚發展之影響

小波的影響經驗以圖 8 所示。

1.高原平穩

小波從小遺傳到母親熱愛做甜點的興趣，且與母親一同參與製作，成為母子間親密的共享時光，加上母親與父親不吝於表達讚美和肯定，讓做甜點這件事對小波而言充滿正向經驗。

2.些微上升

小波在高中大學階段，一邊維持著一定水平的學業表現，一邊在課餘時間做甜點、嘗試小量的擺攤販售，此階段家人並無太大干涉。

3.下降

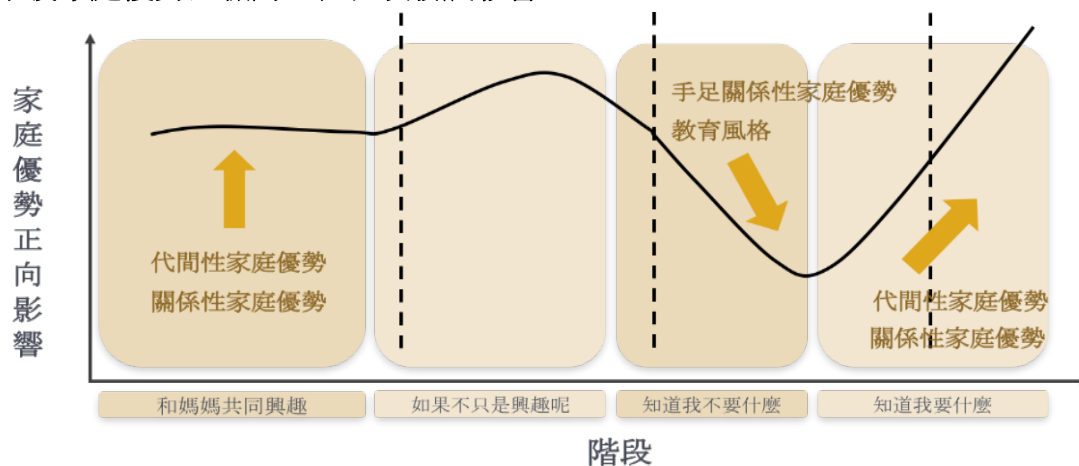
當小波開始想像著將做甜點視為未來求職之路後，小波開始建構更清晰的自我風格，然而父母對如何成為好的甜點師傅的路徑與小波不同，這個階段，姊姊也因為生涯規劃與父母關係緊張，兩人彼此勉勵，成為支柱；而父母也在幾經建議卻不見動搖後，協調出共識，願意尊重孩子選擇。

4.上升

小波為了能實現開店的夢想，主動扛下許多店長交付的重擔，就像小波的父親面對工作時的態度—勤快且有責任感。家人在見證小波的成長後，也大方表達對孩子的驕傲。

圖 8

小波家庭優勢經驗對生涯召喚發展影響



五、小結

綜合以上三個研究問題之分析結果，整理研究小結如下：

（一）家庭的開放，童年時期能接觸興趣

研究參與者皆在童年時期，經驗到由家庭所營造出自由鼓勵的氛圍；無論是否與家人有相同興趣、或家庭是否能提供直接性的幫忙，共同之處皆為保留了讓研究參與者得以投入熱情之事的空間。

（二）家庭涵融衝突的發生，使之分化出自身信念，活出內在獨特性

三位研究參與者都曾在生涯抉擇中，遇到與家人意見分歧的經驗；雖出現的階段不同，但同樣經驗到意見分歧帶來的關係緊張，而每個家庭有不同資源與韌力去涵容衝突的存在，持續保有家庭的凝聚，在不至瓦解的安全氛圍裡，研究參與者了解到自己與父母的不同，分化出自己的想法，回應召喚的根本——主觀經驗的獨特性。

（三）家庭因召喚而改變，成為支持的養分

在三位參與者的最後一個階段，都得到家人的支持。家庭不僅經驗到研究參與者的分化，涵融歧異的想法，也觀察到當家庭選擇放手，研究參與者對自身選擇投入後，家庭的姿態也轉為支持與肯定，再次成為研究參與者在回應召喚路上的養分。

討論與建議

一、討論

（一）生涯召喚是個人與環境的不斷對話

本研究發現成年前期者的生涯召喚發展歷程，是個人與環境之間的來回影響。在對生涯召喚構念的假設中就已提及「人是被複雜的環境、生物、靈性層次所產生得交互作用所影響」（Dik & Duffy, 2009；Lysova et al., 2019），因此生涯召喚絕非單一線性的歷程。然而過往在探討生涯召喚的研究裡，較多著墨於個人是如何受到感召、或是召喚實踐後對心理健康的影響，但在外在環境、人群是如何影響生涯召喚的發展上，大多僅有概念上的闡述；而透過本研究之研究參與者的故事，可見召喚之路是深受家庭、升學制度、領域產業的門檻、社會大眾眼光影響，有時能加速、有時繞遠路，同時再加上參與者在成年前期漸漸形塑出的個人風格，使得回應生涯召喚的路徑曲折變化。

對應到生涯召喚的本質應是「個人深刻的喜悅與外在世界企求之交集」（Buechner, 1973），因此也提醒著培養個人生涯召喚時，除了個人層次的探索興趣熱情，對於外在環境條件的積極認識也同樣重要（葉丙成，2016）；而由於處在多變的交互作用之中，回應之路的樣貌，理應會出現許多變化、阻礙和繞路，擁抱非預期的經驗發生，也許才是生涯召喚發展的真實歷程。

（二）家人對工作的正向態度對個體潛移默化的影響

在本研究中對家庭優勢的整理發現，無論家人與參與者投入的領域是否相同，家人在面對自身工作專業時，熱情、盡責、投入、享受，似乎能影響參與者對於工作是帶有正向想像，更有動機對職涯進行嘗試與反思。

在探討家庭優勢對目的感養成的研究中也指出，父母能留意自身如何對待工作，並以「身教示範」讓孩子看見踏實並正向的工作態度，是重要的家庭優勢之一（王玉珍等人，2022）；反之，當子女觀察父母的求職經驗為負向時（頻繁的職場挫折、失業等），會使子女不去看重個人內在正向感受的價值觀，例如：工作成就感、符合興趣，而更多在乎工作的外在價值觀，如穩定薪水，而研究中亦發現父親的影響力顯著高於母親，推測與父親在一般社會角色中被期待是實現抱負的象徵有關（張茗淇，2013；陳柏睿，2018），對應本研究參與者的故事，其中 Remy 特別提到父親很享受在工作裡的知識，因此讓 Remy 相信做自己喜歡的事是重要的。

從以上可知，父母本身在面對自己的職涯態度，就會對子女的選擇產生影響（于曉平，2002），因此在思考如何培養後代積極探索生涯、找到召喚，或許身為家長、教育者自己，就應以身作則地積極回應個人生涯發展，潛移默化的影響力可能更巨大。

（三）成年前期子女的生涯召喚反向改變親代

在探討生涯發展影響因子的研究中，許多顯著發現都在於父母對子女的影響，然而在本研究中反向觀察到當子女勇於回應生涯的呼召時，父母在歷程中會發生態度的轉變，從不認同、質疑到支持、引以為傲，而獲得家人肯定的研究參與者，又更能自信地投入生涯，如此形成正向循環。

在許皓宜（2015）談及家庭關係的療癒經驗中，提到「只要我們因貼近自己真實的梦想而快樂，我們的父母必然也會給如此快樂的我們，深深祝福」，似乎能呼應研究參與者的故事。另外在探討現代社會裡的家庭意義研究裡，也觀察到「學習型家庭」、「文化反哺」等現象，說明當代家庭的價值觀傳遞，出現由子代反向影響親代的特性，而能使這樣反向影響發生的家庭，通常會有更好的社會適應能力（周曉虹，1999；俞文釗，2000）。因此當子女能活出召喚，父母會因之改變，且能允許這樣的改變發生的家庭，其實更有利於適應社

會。

二、建議

（一）對未來相關研究的建議

1.從家人角度觀看家庭優勢、以及如何協助個人回應生涯召喚

本研究對家庭優勢的觀察來自回應生涯召喚的當事人的描述，然若能將其家人一同列入研究參與者之中，可以對家庭優勢有更多面向的整理，也能探看身旁的家人在協助家庭成員回應生涯召喚時，內在經驗為何，更能讓家庭優勢對生涯召喚的影響敘事更加完整。

2.中年或中晚年的生涯召喚故事

本研究聚焦在成年前期的生涯召喚故事，然並非所有人都有機會在成年前期就能感受到召喚；而不同年齡階段的社會心理狀態皆異，在中年或中晚年才回應生涯召喚的族群，也相當有研究價值。

3.弱勢困難家庭的生涯召喚發展歷程

本研究在整理生涯召喚故事時，能感覺到生涯召喚對一個人在職涯層面、甚至是個人存在意義層面皆深具力量，然並非所有人都能身處在有足夠家庭優勢力的環境裡，因此針對家庭功能相對薄弱的個案，是否仍能經驗到生涯召喚，以及生涯召喚的形塑來自於何，亦是重要的研究方向。

（二）對實務工作者的建議

1.與家庭／家長工作

透過本研究的整理，發現許多蘊含在家庭之中的優勢價值，因此在與家庭工作的諮商輔導人員，若能在協助處理困境之時，同時肯定家庭已有的優勢能力，將能強化家庭的信心、類推已有的成功經驗；而在與家長合作如何協助孩子發展生涯召喚時，提醒家長情感上的支持與實務上的資源機會提供都很重要，且以身作則的力量大於言語勸導，讓自己也對工作抱有熱情與使命，亦會增加孩子追求召喚的動機。

2.與個人工作

從本研究發現，從兒時感興趣的事情開始探詢，會找到許多召喚的線索；另外追尋召喚不是只看個人，也需要找到與外在世界的交集，因此陪個案整理外在環境的條件、資訊，亦能幫助召喚的回應；而當個案周遭有許多來自長輩或楷模角色的建議聲音時，提醒個案生涯召喚的實踐之路乃是獨一無二，當理性分析都難以安頓自己時，留心傾聽內在的呼召：打開直覺，跟隨本心。

參考文獻

- Damon, W. (2013)。邁向目的之路：幫助孩子發現內心的召喚，踏上自己的英雄旅程（許芳菊譯）。親子天下。（原著出版年：2008）[Damon, W. (2008). *The path to purpose: How young people find their calling in life*. Simon and Schuster.]
- Hurlock, E. B. (1978)。發展心理學（胡海國譯）。桂冠。（原著出版年：1974）[Hurlock, E. B. (1974). *Developmental psychology*. McGraw-Hill.]
- Morris, C. G. (1992)。現代心理學。（羅惠筠、陳秀珍譯）。美亞書版。（原著出版年：1990）[Morris, C. G. (1990). *Contemporary Psychology and Effective Behavior*. Scott, Foresman/Little, Brown Higher Education.]
- 于曉平（2002）。雙親在資優生生涯發展中的角色之研究。《特殊教育研究學刊》，23，141-162。[Yu, H.-P. (2002). The research of parents' roles in gifted' career development. *Bulletin of Special Education*, 23, 141-162.]
- 毛菁華（2015）。大學生父母支持，父母期待對生涯未定向的影響暨生涯自我效能的中介效果〔未出版之碩士論文〕。國立交通大學。[Mao, C. H. (2015). *The Impact of Parental Support and Expectation on Taiwanese College Students' Career Indecision: the Mediating Role of Career Self-Efficacy* [Unpublished master's thesis]. National Chiao Tung University.]
- 王玉珍（2013）。優勢中心取向生涯諮商歷程與改變經驗之敘事研究。《中華輔導與諮商學報》，37，125-155。[Wang, Y. C. (2013). The Therapeutic Effectiveness and the Change Process of a Strength-Centered Career Counseling Model. *Chinese Journal of Guidance and Counseling*, 37, 125-155.]
- 王玉珍、吳清麟（2017）。成人生涯召喚量表之編製及其信效度分析。《教育心理學報》，49（1），1-21。https://doi.org/10.6251/BEP.20160905 [Wang, Y. C., & Wu, Q. L. (2017). Development and validation of a career calling scale for working adults in Taiwan. *Bulletin of Educational Psychology*, 49(1), 1-21.]
- 王玉珍、吳麗琴（2009）。大一生回顧升學生涯抉擇與生涯適應之脈絡相互影響模式探究。《中華輔導與諮商學報》，25，39-79。https://doi.org/10.7082/CJGC.200903.0039 [Wang, Y. C., & Wu, L. C. (2009). Building a Contextual-influenced Model of Career Decision Making and Career Adjustment: Retrospection from College Students. *Chinese Journal of Guidance and Counseling*, 25, 39-79.]
- 王玉珍、林佳慧、劉乙欣、張慈容（2022）。家庭優勢及其對子女生涯目的感

- 發展之影響經驗研究。教育心理學報，54（1），1-26。
[https://doi.org/10.6251/BEP.202209_54\(1\).0001](https://doi.org/10.6251/BEP.202209_54(1).0001) [Wang, Y. C., Lin, C. H., Liu, Y. H., & Chang, T. J. (2022). The influence experience of family strengths on adolescent's career purpose development. *Bulletin of Educational Psychology*, 54(1), 1-26.]
- 王秀槐（2002）。人我之際：台灣大學生的生涯建構歷程。本土心理學研究，17，165-242。
[https://doi.org/10.6254/IPRCS.200206_\(17\).0004](https://doi.org/10.6254/IPRCS.200206_(17).0004) [Wang, H. H., (2002). Between Self and Others: The Career Construction Process of College. *Indigenous Psychological Research in Chinese Societies*, 17, 165-242.]
- 吳芝儀（2005）。敘事研究方法論探討。載於齊力、林本炫（主編），質性研究方法與資料分析（頁 145－188）。南華教社所。[Wu, Z. Y. (2005). A discussion on narrative research methodology. In Qi, L., & Lin, B. X. (Eds.), *Qualitative research methods and data analysis* (pp. 145-188). Nanhua University.]
- 宋博鳳（2002）。成年前期手足關係之研究〔未出版之碩士論文〕。國立臺灣師範大學。[Sung, P. F., (2002). *Sibling Relationships in Early Adulthood*. [Unpublished master's thesis]. National Taiwan Normal University.]
- 周曉虹（1999）。文化反哺：變遷社會中的親子傳承。應用心理研究，4，29-56。
 [Zhou, X. H., (1999). Cultural Feedback: Cultural Transition between Parents and Their Children in a Changing Society. *Research in Applied Psychology*, 4, 29-56.]
- 金樹人（2011）。生涯諮商與輔導（重修版）。東華。[Jin, S. R. (2011). *Career counseling and guidance* (Rev. ed.). Tung Hua.]
- 俞文釗（2000）。學習型家庭：社會變遷中的家庭新模式。應用心理研究，（5），7-11。
 [Yu, W. Z., (2000). Learning Family. *Research in Applied Psychology*, (5), 7-11.]
- 孫武彥（2007）。人類行為與社會環境—社會心理與行為研究。新文京。[Sun, W. Y. (2007). *Human behavior and social environment: Social psychology and behavioral research*. New Wun Ching.]
- 張茗淇（2013）。父母負面職場經驗對子女工作價值觀的影響〔未出版之碩士論文〕。國立臺灣大學。[Chang, M. C., (2013). *The Influence of Parents' Negative Work Experience on Children's Work Values*. [Unpublished master's thesis]. National Taiwan University.]
- 許皓宜（2015）。與父母和解，療癒每段關係裡的不完美。如何。[Xu, H. Y. (2015). *Reconcile with your parents: Healing the imperfections in every relationship*. Solutions.]
- 陳柏睿（2018）父母親負面職場經驗對台灣大學在學學生工會態度之影響：以工作信念為中介變項〔未出版之碩士論文〕。國立臺灣大學。[Chen, B. R., (2018). *The Influence of Parents' Negative Work Experiences on National Taiwan University Students' Attitude Toward Unions: Mediation by Work Belief*. [Unpublished master's thesis]. National Taiwan University.]
- 葉丙成（2016，11月28日）。葉丙成：告訴學生去做「從沒做過的事」。親子天下。
<https://flipedu.parenting.com.tw/article/2959> [Ye, B. C. (2016, November 28). Ye Bing-Cheng: Telling students to do "things they've never done before." Common Wealth. <https://flipedu.parenting.com.tw/article/2959>]
- 遠見（2017，9月29日）。《遠見研究調查》最新調查四地華人青年翻轉力大

- 調查。遠見研究調查。 <https://gvsrsrc.cwgv.com.tw/articles/index/14767/8>
[Global Views (2017, September 29). Global Views Survey: Latest survey on the empowerment of Chinese youth in four regions. Global Views Survey. <https://gvsrsrc.cwgv.com.tw/articles/index/14767/8>]
- Bellah, R. N., Madsen, R., Sullivan, W. M., Swidler, A., & Tipton, S. M. (2007). *Habits of the heart: Individualism and commitment in American life*. University of California.
- Blos, P. (1979). *Adolescent passage*. International Universities.
- Buechner, C. F. (1973). *Wishful thinking: A theological ABC*. HarperCollins.
- Crites, J. O. (1976). A comprehensive model of career development in early adulthood. *Journal of Vocational Behavior*, 9(1), 105-118. [https://doi.org/10.1016/0001-8791\(76\)90012-9](https://doi.org/10.1016/0001-8791(76)90012-9)
- Dik, B. J., & Duffy, R. D. (2009). Calling and vocation at work: Definitions and prospects for research and practice. *The Counseling Psychologist*, 37(3), 424-450. <https://doi.org/10.1177/0011000008316430>
- Fouad, N. A., Kim, S. Y., Ghosh, A., Chang, W. H., & Figueiredo, C. (2016). Family influence on career decision making: Validation in India and the United States. *Journal of Career Assessment*, 24(1), 197-212. <https://doi.org/10.1177/1069072714565782>
- Hall, D. T., & Chandler, D. E. (2005). Psychological success: When the career is a calling. *Journal of Organizational Behavior*, 26(2), 155-176. <https://doi.org/10.1002/job.301>
- Hunter, I., Dik, B. J., & Banning, J. H. (2010). College students' perceptions of calling in work and life: A qualitative analysis. *Journal of Vocational Behavior*, 76(2), 178-186. <https://doi.org/10.1016/j.jvb.2009.10.008>
- Jung, E. S., Ha, J. H., & Kim, J. S. (2015). Verification of the Structural Relationship Model of Calling to Optimism, Work Hope and Supportive Parenting. *Journal of the Korea Academia-Industrial Cooperation Society*, 16(1), 205-214. <https://doi.org/10.5762/KAIS.2015.16.1.205>
- Lee, M. Y., Greene, G. J., Hsu, K. S., Solovey, A., Grove, D., Fraser, J. S., Washburn P., & Teater, B. (2009). Utilizing family strengths and resilience: Integrative family and systems treatment with children and adolescents with severe emotional and behavioral problems. *Family process*, 48(3), 395-416. <https://doi.org/10.1111/j.1545-5300.2009.01291.x>
- Leong, F. T. L. (1995). *Career development and vocational behavior of racial and ethnic minorities*. Routledge.
- Levinson, D. J. (1986). A conception of adult development. *American psychologist*, 41(1), 3. <https://doi.org/10.1037/0003-066X.41.1.3>
- Lieblich, A., Tuval-Mashiach, R., Ziber, T. (1998). *Narrative research: Reading analysis, and interpretation*. Sage.
- Logan, S. (2018). *The Black family: Strengths, self-help, and positive change*. Routledge.
- Lysova, E. I., Dik, B. J., Duffy, R. D., Khapova, S. N., & Arthur, M. B. (2019). Calling and careers: New insights and future directions. *Journal of Vocational Behavior*, 114, 1-6. <https://doi.org/10.1016/j.jvb.2019.03.004>
- MCCubbin, M. A. (1989). Family stress and family strengths: A comparison of single- and two-parent families with handicapped children. *Research in Nursing & Health*, 12(2), 101-110. <https://doi.org/10.1002/nur.4770120207>
- Otto, H. A. (1962) What is a strong family? *Marriage and Family Living*, 10, 77-80.
- Roehlkepartain, E. C., & Syvertsen, A. K. (2014). Family strengths and resilience:

- Insights from a national study. *Reclaiming Children and Youth*, 23(2), 14-18.
- Smith, E. J. (2006). The Strength-Based Counseling Model. *The Counseling Psychologist*, 34(1), 13-79. <https://doi.org/10.1177/0011000005277018>
- Super, D. E. (1980). A life-span, life-space approach to career development. *Journal of Vocational Behavior*, 16(3), 282-298. [https://doi.org/10.1016/0001-8791\(80\)90056-1](https://doi.org/10.1016/0001-8791(80)90056-1)
- Walsh, F. (2006). *Strengthening Family Resilience (2nd ed.)*. Guilford.
- Wong, A., Wong, Y. J., & Obeng, C. S. (2012). An untold story: A qualitative study of Asian American family strengths. *Asian American Journal of Psychology*, 3(4), 286-298. <https://doi.org/10.1037/a0025553>
- Wrzesniewski, A. (2003). Finding positive meaning in work. In K. S. Cameron, J. E. Dutton, & R. E. Quinn (Eds.), *Positive organizational scholarship: Foundations of a new discipline* (pp. 327-347). Berrett-Koehler.
- Wrzesniewski, A., McCauley, C., Rozin, P., & Schwartz, B. (1997). Jobs, careers, and callings: People's relations to their work. *Journal of Research in Personality*, 31, 21-33. <https://doi.org/10.1006/jrpe.1997.2162>
- Yee, B. W., DeBaryshe, B. D., Yuen, S., Kim, S. Y., & McCubbin, H. I. (2007). Asian American and Pacific Islander families: Resiliency and life-span socialization in a cultural context. In F. T. L. Leong, A. G. Inman, A. Ebreo, L. H. Yang, L. Kinoshita, & M. Fu (Eds.), *Handbook of Asian American psychology (2nd ed.)*, pp. 69-86). Sage.

收稿日期：112 年 10 月 19 日

一稿修訂日期：112 年 12 月 01 日

接受刊登日期：113 年 04 月 05 日

The Influence Experience of Family Strength on Career Calling Development in Early Adulthood

Chia-Hua Hu^{1*}、Yu-Chen Wang²

¹ Counseling Psychologist, Community Counseling Center, National Taiwan Normal University

² Professor, Department of Educational Psychology and Counseling, National Taiwan Normal University

Abstract

This study aimed to explore the effect of family strength on the career calling development. Using purposive sampling, three participants who have experienced career calling and perceive positive influences from their families on their career development in early adulthood were invited to participate. Narrative research methods were employed for analysis. The research findings present the career calling development journeys of the three participants as follows: (1) Aspiring to be a helper, exploring after receiving the ticket, struggling amidst others' expectations, and hearing the guidance of faith after settling. (2) Seizing opportunities for engagement, the inception and conclusion of studio dreams, experiencing loss and compromise, gathering courage to attempt again, and enjoying hardships without fear. (3) Sharing common interests with mother, contemplating if it's more than just an interest, knowing what I don't want, and knowing what I want. The content of family strength experiences includes: instrumental family strength, intergenerational family strength, relational family strength, sibling relationship family strength, family resilience, and parenting style. Furthermore, the influence of family strength on career calling development: (1) the openness of family provide chance in childhood to know interest; (2) the containment of conflict in family helps young adult promote self-differentiation and self-understanding; (3) family would be changed by family member's calling, shifting from opposition to support. At the end of the study, based on the research results, the researchers proposed some recommendations for practitioners and provided suggestions for future research.

Keywords: career calling, early adulthood, family strength, narrative research