

# Big6 模式對大學生學習國語文成效之研究

江右瑜\*

(投稿日期：2024/12/15；修訂完成日期：2025/03/05；接受日期：2025/03/06)

## 摘要

閱讀力是現代人必備的核心能力，為了因應大學生語文學習上所面臨的「不耐長篇閱讀」、「學習動機低落」兩大困境，本研究以「議題融入教學」設計課程，結合跨領域資訊處理的「Big6 模式」進行教學，試圖運用融入生活議題與系統化分析步驟，提升大學生的閱讀理解能力、語文學習動機及學習成效。本行動研究以便利取樣選取修讀「中文閱讀與表達」課程的 42 位大一學生為研究對象，在學期間以學習動機量表、中文能力檢測、學生作業成果及期末回饋問卷收集學生學習國語文成效。一學年課程中實施四階段實作，引導學生依序由教材文本到線上文本，由小組討論到個人實作，由單一議題到整合型應用，熟練「Big6 模式」的運用技巧。資料分析結果顯示，Big6 模式有助於提高學生的學習動機、學習興趣、成就感、認同本課程價值，也表示有信心能將所學應用於生活中。在質性回饋中，學生自覺此系統化分析步驟，能強化他們的閱讀技巧，提升閱讀的效率與準確性，並能訓練邏輯思維，對未來處理事情很有幫助。本研究對於大學語文教學提供積極正向的實證成果，並提出兩點教學建議：善用小組討論，有助於達到同儕互助互學的目的；運用系統化分析步驟，能深化整合與評鑑技巧，可完備大學生閱讀理解能力。

**關鍵詞：**中文閱讀與表達、閱讀素養、議題融入教學

---

\* 國立臺中教育大學語文教育學系助理教授  
(通訊作者，E-mail：yyuchiang@mail.ntcu.edu.tw)

## 壹、緒論

### 一、研究動機

閱讀力是現代社會中不可或缺的重要技能，不僅影響個體的知識吸收與批判思維，更關係到日常生活中判讀資訊、進行溝通與互動以解決問題。伴隨著資訊量的爆炸性增長與媒體形式的多元化，傳統的閱讀模式與能力需求正面臨著重大的挑戰。新世代學生的學習行為和習慣的改變，傳統教學模式越來越難以吸引學生的注意力。目前在教學現場，學生專注力持續下降已成為大學課堂普遍現象，在課堂上學生往往分心於多項活動，難以專注於學習，導致學習過程表現出片段化與表層化，語文學習效果因此大幅削弱；此外，由於科技與數位媒體的普及，學生的閱讀習慣產生變化，許多學生傾向於快速瀏覽資訊，對深度閱讀與分析的耐心顯著降低，進而影響其在面對長篇文本或複雜文本時的理解與批判能力。這些問題反映出當前語文教學，在激發學生學習動機與提升閱讀理解能力方面存在著挑戰。尤其在高等教育中，自主學習和終身學習是大學生必備的學習力，而語文能力則是學習力的基本功。因此，如何培養學生多元閱讀策略，強化閱讀成效，是目前大學語文教學的重要課題。

為應對上述問題，本研究於語文課程中以「議題融入教學」設計課程，將生活議題融入單元主題，增強學生與文本的情感連結與深度理解。生活議題融入教學強調學生實際參與與思考生活情境，透過課堂對話與實作活動，培養學生多元思考與邏輯思辨能力，進而提升學生的學習動機。Stipek（1993）研究指出學習動機是學習成效的關鍵；當學生的學習動機提升，其課程參與度隨之增加，進而顯著提升其學習成效。

此外，為強化學生的閱讀理解能力，本研究援引資訊領域的「Big6 模式」，將其應用於閱讀理解的教學中。閱讀理解是一個涉及多層次認知的過程，因此研究者參考 Gagné 等（1993／1998）所提出的閱讀理解四個階段歷程：

（一）解碼（Decoding）：辨識與理解文字的基本形式。

(二)字義理解 (Literal Comprehension)：根據字詞與句子的表面意義進行直接理解。

(三)推論理解 (Inferential Comprehension)：運用統整、摘要及慎思等策略，分析與概括文本內容，深入理解文章的核心內涵。

(四)理解監控 (Comprehension Monitoring)：以後設認知的方式檢查在執行閱讀目標與策略的執行情況，並進行必要的調整或補救。

有鑑於大一學生經過十二年國民教育的語文學習，已具備了基本的語文能力，此時語文教學的重點應聚焦於「推論理解」與「理解監控」兩個高層次階段。「推論理解」側重於連貫文中關鍵概念，通過分析與歸納掌握文本的深層意涵；而「理解監控」則強調學生在閱讀過程中能自我設立目標、選擇適合的策略，並檢視自身的理解進度與效果，此不僅有助於學生提升自主學習能力，亦能強化其在語文學習中的持續性與專注力。閱讀理解可透過教學來引導強化，Caverly 等（2004）研究指出大學生的學習成效取決於學生策略性閱讀大量學術或資訊文本的能力，若教師能於課程中進行閱讀的策略性教學，即使只是一個學期，也能提高學生的閱讀成效，且具有顯著的長期遷移效果。是以教師於課程中強化閱讀策略，將能幫助學生系統化地處理文本資訊，進而增強其自主學習能力與學習成效。

文本的閱讀是一連串包含訊息解碼與認知理解的複雜過程，其性質類似於資訊處理中的訊息管理與分析。而資訊處理策略「Big6 模式」包含定義問題、尋找策略、取得資訊、利用資訊、整合資訊、評鑑六個步驟，每個步驟清楚明確，可彈性調整，是一套邏輯性強的技能，運用於教學中，可作為課程的架構，培養學生解決問題的能力（賴苑玲，2022）。學者研究指出，不論是教材文本或多元文本，「Big6 模式」皆能幫助提高學生的閱讀學習成效（Abdel-Kader, 2023；Andini & Salam, 2018；Curcic, 2011；Diem et al., 2019）。然綜觀國內外相關文獻，將 Big 6 運用於大學閱讀教學領域的研究並不多，國內針對大學國語文課程更是少見，因此，本研究援引資訊領域的「Big6 模式」，作為輔助語文教學的核心框架，藉由步驟性策略引導，結合生活議題的活動設計，希望提升大學生的學習動機與文本閱讀成效，也為大學國語文閱讀教學提供創新參考。

## 二、研究目的與問題

為解決大學語文教學所面臨的「學習動機低落」及「不耐長篇閱讀」兩大困境，本研究於大學語文課程中一方面融入生活化議題，藉由具挑戰性與生活化議題探討，促使學生積極參與並專注於學習，避免發生學生在課堂上成為「局外人」的情況；另一方面運用「Big6 模式」，幫助學生掌握文本關鍵信息、進行深度分析和推理的能力，進而提升學生在面對複雜資料時的耐心與閱讀能力。目前，「Big6 模式」已經廣泛運用於各領域教學中，唯尚未有針對大學語文教學的相關探討，是以本研究規劃結合「議題融入教學」與資訊領域「Big6 模式」的創新教學模式，希望為語文教育提供新的實踐方向。本研究待答問題有二：

- (一)「議題融入教學」結合資訊領域「Big6 模式」提高大學生與中文閱讀成效如何？
- (二)「議題融入教學」結合資訊領域「Big6 模式」提高大學生語文學習動機成效如何？

## 貳、文獻探討

### 一、議題融入教學 (Issues-Based Teaching)

建構主義主張學習者不是被動接受知識，而是在實際問題情境中主動建構知識，學習是通過與環境互動和社會交流逐漸建構的。Vygotsky (Lev Vygotsky) 強調情境脈絡及社會互動對認知發展的影響，學習必須在社會互動的情境中才能發生，教師應提供有益於學生學習的教學鷹架，讓學習者透過與教師、同儕的互動，達到高層次的心智能力 (Lefrancois, 1997／1998)。批判教育學者 Freire 認為教育應激發學生的批判意識 (critical consciousness)，促使學生理解社會不公現象，並通過教育實踐改變現狀。Freire 強調對話是意識醒悟過程的必要部分，批判教育排除傳統的儲存式教育，改由對話與提問教學，教育目標是改變學習者的「概念視野」，教學即是教師引導學生理性溝通的歷程 (李奉儒，2003；Freire, 2003)。教學工

作是一種朝向人性化的教學實踐，因此，將生活議題融入課堂中，教師藉由提問式的對話教學，運用學生所熟悉的詞彙、經驗、情境，引導學生批判閱讀與實際行動，對社會議題的深入探討，以培養學生反思能力與解決問題能力（施宜煌，2015；湯仁燕，2005）。

「議題」是基於社會發展需要，期待學生有所理解與行動的課題（教育部，2018）。聯合國於 2015 年提出「聯合國永續發展目標」（Sustainable Development Goals，簡稱 SDGs），標舉 17 大項為 2030 年永續發展目標。SDGs 強調的是解決社會和世界問題的永續願景，落實在教育中，如何將生活議題融入課程，讓學生對生活有感，培養學生思考及實踐力，使學生具備解決問題的能力，是目前教育關注的焦點。

基於上述理論本研究聚焦在「議題融入課堂」係基於社會發展需要、普遍受到關注，且期待學生應有理解與行動的一些課題，其攸關現代生活、人類發展與社會價值，具時代性與前瞻性，且常具高度討論性與跨學門性質（國家教育研究院，2018）。由於「議題融入課堂」強調的是知識的理解與應用，重視價值信念的建立、批判思考及問題解決的技能與具體行動的實踐，可提升領域知識內容學習的教育價值，也可藉由議題的特性促進跨領域知識內涵、生活實務經驗與情境的連結，使學習內容意義化與統整化（國家教育研究院，2018）。當前社會重視「議題教育」，強調跨越單一學科的界線，促進領域／科目知識的連結，使學習內容意義化與統整化，避免領域／科目知識內容的零碎化與片斷化（潘慧玲、張嘉育，2019），透過學科整合及跨領域學習，培養學生批判思考及解決問題的能力，以面對未來的挑戰。

十二年國民教育以核心素養為課程主軸，積極將議題融入各領域，《議題融入說明手冊》中指出融入課程的型態分為三種（國家教育研究院，2021）：

- (一)議題融入式課程：在既有課程內容中將議題的概念或主軸融入。融入的議題可以是一個或多個，是在原有的課程架構與內容進行連結與延伸。
- (二)議題主題式課程：擷取某一議題之其中一項學習主題，發展為課程，課程主軸即是議題的學習。

(三)議題特色課程：以議題為學校校訂特色課程，透過跨領教師合作，進行課程設計與實踐。

近年來，大學通識教育許多語文教學為了活化課程，大多採用議題融入教學方式，於既有課程中連結相關議題，透過小組討論，提高學生多元觀點及思考能力（王慧茹，2013；陳若盈、詹明峰，2023；陳閔翔，2024；黃啟峰，2023）。本研究即是針對教材單元文本，設計相對應的生活議題，並結合訊息處理技巧 Big6 模式，把 Big6 訊息分析模式作為探究議題的策略。Katan 與 Baarts（2023）主張閱讀即是一種探究的過程，教師在講授文本時，需設計情境化問題，先由教師示範，並積極採用課程討論法，讓學生透過閱讀行為進行議題的探索與實踐，可促進學生更多的省思與探究。本研究以生活中的具體問題為起點，引導學生通過對話、小組討論等形式，探究問題的多元解答與解決途徑，將語文學習置於社會情境脈絡之中，運用 Big6 模式解讀文本訊息，促使學生反思自身觀點與知識架構。在此過程中，學生不僅能深化對文本的理解，還能透過語言表達與邏輯推理，強化其語文學習的廣度與深度，培養學生的實踐能力與問題解決能力。

## 二、Big6 模式

Big6 模式是一種以資訊素養為核心的問題解決方法，最早由美國的教育學者 Michael Eisenberg 和 Robert Berkowitz 於 1980 年代初期提出。Big6 模式為了解決資訊時代每天訊息超量的問題，旨在幫助學生和專業人士系統化地尋找、分析和使用資訊，並整合為有用的資訊，進而解決問題。此模式融合了探究式學習（inquiry-based-learning）與合作學習（cooperative learning）理念設計而成，是一個以解決問題為主軸的過程，不僅適用於學術研究，還廣泛應用於解決各種實際問題。

「Big6 模式」包含了下列六個步驟：

步驟一：Be sure you understand the problem. Task Definition

定義問題——確切瞭解所探究的問題

步驟二：Identify sources of information. Information Seeking

尋找策略——確認資訊來源管道

## 步驟三：Gather relevant information. Location &amp; Access

取得資訊——獲取相關資訊

## 步驟四：Select a solution. Use of Information

利用資訊——選擇一個解決方法

## 步驟五：Integrate the ideas into a product. Synthesis

整合資訊——把觀點整合到作品中

## 步驟六：eXamine the result. Evaluation

評鑑——檢查結果

上述六步驟，各取其英文名稱的第一或第二個字母組合成 B-I-G-S-I-X，簡稱為「Big6」（Eisenberg & Berkowitz, 1999）。此六項步驟不必然要按照依序完成，教師也可根據學生的需求與能力，單獨加強某項步驟所需要的技巧。但 Eisenberg 強調一個成功的問題解決，必須要完整地經歷過此六個步驟（洪美齡、洪武雄，2008；Eisenberg, 2008）。

Big6 技能的提出，是用來幫助學生在處理資訊過程中運用系統性策略及批判性思考來解決問題。其主要優點是將資訊素養所謂的「尋找、組織、評估、利用和創造的能力和態度」具體而微地呈現在「問題定義、尋找策略、取得資訊、利用資訊、整合資訊及評估」六個步驟（林菁，2018）。

隨著資訊素養的推廣，國內外許多學者將「Big6 模式」應用於各領域教學，並陸續發表相關研究成果（林菁，2007，2010b；林菁、謝欣穎，2013；黃國禎等，2008；Baji et al., 2018），這些研究以國中小學階段為多，許多研究顯示將「Big6 模式」運用於課程中，不論是針對補充教材或課程教材的深化，皆能有效提升學生的學習表現。此外，與閱讀學習相關的研究也指出「Big6 模式」的成效，例如林菁與謝欣穎認為閱讀素養屬於資訊素養範圍中的圖書館素養，經由 Big6 模式，可結合資訊素養及閱讀策略，提升國小學童自然與生活科技領域的學科表現（林菁、謝欣穎，2013）；Curcic 研究顯示，「Big6 模式」的閱讀策略能提高閱讀障礙國中生的問題解決能力；Andini 與 Salam（2018）將「Big6 模式」融入國中閱讀寫作課，發現可提升學生口語及閱讀理解能力；Diem 等（2019）的研究則指出「Big6

模式」對國小學生英文聽力、口語表達及寫作閱讀能力有所幫助；Mendoza 等（2020）的研究主張 Big6 流程不僅對大學生的學習有幫助，也可視為是一種基本的、必要的生活技能。

國內學者透過長期縱貫性研究發現，在真實情境下融入「Big6 模式」資訊素養教學，能有效內化而達到持續提升資訊素養的成效（林菁，2020）。

林菁（2008、2010a）運用 Big6 教學模式，引導大學生進行資訊素養的主題式探究，藉由參與觀察、訪談及文件分析，其研究發現，學生在資訊的認知及統整有顯著進步，但摘要重點的掌握及回答問題上尚有不足處；洪美齡與洪武雄（2008）將 Big6 融入大學人文通識課程，透過兩循環 Big6 學習，帶領同學進行主題探索，經由學生報告成果分析，發現 Big6 策略能提高學生問題解決能力，也能改善學生的學習態度；周春美等人則以科技大學學生為研究對象，比較 CIE 教育結合 Big 6 教學策略與傳統教學，研究結果顯示 Big6 教學策略對學生的創新動機、創造力和後設認知能力有正面影響（Chou et al., 2023）。唯上述研究大多非實施於大學語文課程，故本研究將 Big6 技能運用於大學國語文教學，透過四次循環實作，應用於單一文本分析、主題式閱讀及小組創作等多元活動中，以期探究此系統化資訊處理技能，對於大學生語文學習的影響。

### 三、學習動機

學習動機（motivation to learn）指能引起學生學習動力，並持續學習活動，同時讓學生的學習活動趨向教師所設定的學習目標之內在心理歷程（張春興，2013）。Munn 等（1969）的研究指出動機是個體內在的趨動力，可以導致個體行為的改變。

關於學習動機的內涵，各學派在內容及策略上略有不同，Ausubel 主張學習動機由「認知內驅力」、「自我提高內驅力」、「附屬內驅力」三部分組成（Ausubel et al., 1968）；Pintrich 則認為學習者的學習歷程應包含「價值」、「期望」、「情感」三個主要的動機成分，個體對於目標具有價值取向，且對於工作持有高度的成功期望者，比較會投入於工作之中，即使



在遭遇困難時，也比較會堅持，而不輕言放棄（Pintrich, 1989）；劉政宏提出學習動機包含價值、預期、情感與執行意志四成分，其中又以執行意志與情感為核心動機成分，一個能對於課業學習情感越正向的學習者，越能直接驅動其正向學習行為，產生較強的執行意志，而越強的執行意志，所表現的學習行為也就越積極（劉政宏，2009）。

學習動機是一種內在驅動力，包含期待目標與情感等因素，提高學習動機，能促進學生學習，也連帶影響學習成效。Stipek 指出學習動機是學生在學習方面的成就動機，為個體追求成功的一種心理需求，也是影響學業成就的主因之一（Stipek, 1993）；蕭佳純認為學習動機中包含價值、預期、情感以及執行意志四成分，此四成分對學生學業成就有顯著的直接正向的影響效果。教師的創意教學可直接對學業成就產生影響，也可以透過學習動機的中介對學業成就產生影響（蕭佳純，2017）；陳柏霖等人以 634 位大一新生為研究對象，指出對於課程學習的付出與投入，包括學習策略的運用，與同儕教師的互動等，學習動機等會影響學習投入度，而高度投入有益於學習成果的展現（陳柏霖等，2017）；陳金英、王志蓮的研究指出透過教學模式的創新，設計參與式學習課程，能激發學生學習熱情，提升大學生古典文學課程的學習動機與成效（陳金英、王志蓮，2023）。

學習動機與學習成效間具有緊密關聯性，教師以學生學習為主體，進行課程的創新設計，有助於提升學生的學習動機與成效。盧秀琴與戴文雄以國小師資生為研究對象，探討如何應用 Big6 技能於自然領域進行探究式教學，研究結果指出 Big6 技能能激發學習者內在的興趣與動機（盧秀琴、戴文雄，2012）；林菁與謝欣穎的研究發現 Big6 模式融入教學能刺激國小學童的閱讀興趣，但若要內化這些閱讀策略，則有待引導與加強（林菁、謝欣穎，2013）；Heo 以國中男生為研究對象，實施一項閱讀計畫，結果發現 Big6 模型能有效提高溝通技巧，增加閱讀興趣（Heo, 2024）。綜上所述，運用 Big6 模式進行探究式教學，能激發學習者的內在興趣，促進主動閱讀、多元閱讀。本研究結合議題融入教學與資訊領域的 Big6 技能，進行大學國

語文創新教學，希望透過系統化步驟，整合文本閱讀策略，提升大學生學習動機，進而提高國語文學習成效。

## 參、研究方法

### 一、研究對象

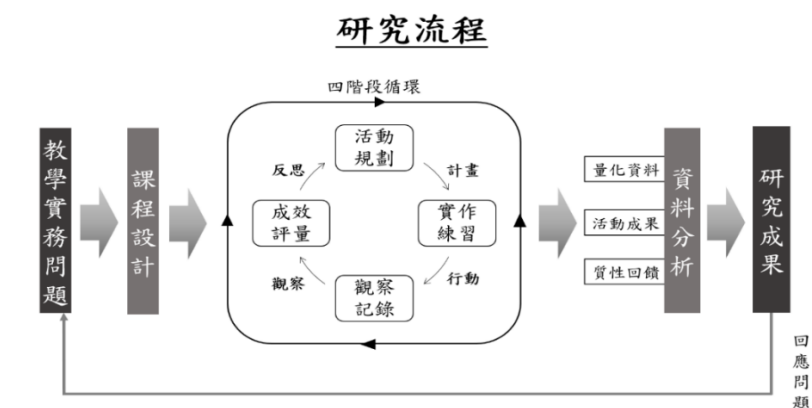
本研究以便利取樣選取作者教授的「中文閱讀與表達」課程人文 A 班 42 位同學為研究對象。此課程為通識共同必修學年課，上下學期各 2 學分。課程採學院別分班，同學院各系同一時段混合編班。人文學院 A 班上學期修課人數 43 人，下學期修課人數 45 人，扣除休學及重修者，上下學期未異動者共 42 位，包括美術學系 6 位、諮商與應用心理學系 6 位、英語學系 7 位、語文教育學系 7 位、音樂學系 4 位、區域與社會發展學系 6 位、台灣語文學系 6 位。其中女生 37 人，男生 5 人，皆為大學一年級學生。

### 二、研究方法與設計

本研究採用「行動研究法」。「行動研究法」(Action Research)由社會學家勒溫(K. Lewin)提出，是一種以實踐為導向的研究方法，旨在通過研究者的實際介入來解決現場的問題，同時促進理論和實踐的雙向發展。行動研究是一個螺旋式的循環過程，包含計畫、行動、觀察、反思的四步驟，研究者在實施過程中不斷改進和調整策略(Kemmis & McTaggart, 1988)。「行動研究法」運用於教育學領域，以教師即研究者的基本理念，結合行動與研究，用以解決教學現場所遇到的問題，並從中進行反省學習(蔡清田，2013)。教師針對教學現場存在的問題，擬定具體的教學改善計畫，可能包括改變教學策略、引入新的教學資源或調整課堂活動。之後，教師在實際教學中實踐這些計畫，且在實施過程中，隨時觀察學生的反應，收集相關的數據，進行反思與評估。再根據反思結果，進行必要的調整，可能包含修改教學策略、重新設計活動，或引入新的教學資源等，以推動下一輪的行動研究。

本研究於一學年的研究期程中，運用行動研究法，結合理論與實踐，在實際教學中進行探索和改進。研究流程如圖 1。

圖 1  
研究流程



本研究為解決大學國語文課程中「學習動機低落」及「閱讀能力不足」的困境，於「中文閱讀與表達」課程中結合「議題融入教學」及「Big6 模式」，進行課程的創新設計。本研究共包含四次實作活動，第一次先針對教材現代文本，進行小組「Big6 模式」分析實作，為了幫助學生熟悉「Big6 模式」的六步驟，此次的活動著重在引導同學熟悉「Big6 模式」中「尋找策略、取得資訊、利用資訊、整合資訊」等資訊的運用策略；第二次實作活動則改為聚焦在「定義問題」及「評鑑」兩步驟；由前兩次的實作中觀察，發現同學在「評鑑」步驟上容易卡關，有些組別不知道如何進行自我檢核，所以第三次實作活動加入評論題，並改為個人作業，請同學提出個人看法及理由，再於課堂上進行同儕互評；最後一次實作活動，更進一步將「Big6 模式」擴大為閱讀與創作兩部分，藉由不同版本的分析，理解創作的本質，再轉而運用「利用資訊、整合資訊、評鑑」三步驟進行文本改編。在每一次實作的過程中，教師皆經歷「計畫、行動、觀察、反思」的四步驟，並據此進行下次實作的設計微調課程與教學。

### 三、課程規劃

#### （一）教學目標

「中文閱讀與表達」，為全校性大一必修學年課，上下學期各 2 學分，課程目標有五：

- 1.整合十二年國教語文素養
- 2.準確應用聆聽與說話能力
- 3.訓練多元表述能力
- 4.培養反思、批判能力
- 5.提高語文自主學習力

本課程採用全校性統一教材，本研究於既有課程目標下，一方面運用「議題融入教學」理念設計課程，結合教材文本與生活議題，透過多元化活動，提高學生學習動機；另一方面融入「Big6 模式」教學，透過系統化資訊處理策略，引導學生進行文本解讀，深化文本解讀能力，提升閱讀成效。

教學方式以講授法、討論教學法及實作法為主。小組分組採「系別、性別混合，四人一組」的固定分組模式，並參考「協同學習」概念，強調學習是透過與教材、同學及自我的對話及協同學習，重新編織知識的意義及關聯（佐藤學，2012／2013），希望在異質化、多元化的小組分組模式中，建立聆聽對話、尊重包容的課堂學習氛圍。

#### （二）課程進度

本研究於一學年的研究期程中安排四單元進行「Big6 教學模式」實踐操作。課程進行方式，先由教師講述教材單元文本，並結合生活議題，再透過小組討論或個人自主學習方式，學習運用「Big6 技能」進行文本或議題的分析。上學期以小組協作為主，透過小組合作，讓同學熟練「Big6 模式」；下學期則延伸為個人實作及小組多元應用，讓同學更能靈活運用「Big6 模式」。每單元實作前，教師都會重新講解「Big6 技能」，以及此活動與之對應的關聯性，一方面強化學生的印象，另一方面也讓學生有意識地建

構策略化學習的概念。本研究課程為實體課程，教學空間皆為課堂教室。各週課程進度與活動安排如表 1。

本課程為大一共同必修學年課，課程採多元化教學及評量，有全校性統一教材及共同單元、共同作業。本研究是於既有課程中融入「Big6 模式」實作，以引導同學學習系統化文本分析策略。但囿於作業或活動類型的不同，某些單元的活動並不以文本分析為主軸，因此，僅選取其中四單元進行「Big6 模式」實作活動。未選取之單元，教師會講解文本及延伸議題，但未特別進行文本分析策略的說明。

表 1  
本課程各週進度與活動安排

週次	單元名稱	文本教材	課程活動
上學期 1	課程說明		學習動機量表
2-3	導論	〈學記〉	
4			中文能力前測
5-9	*成長回顧	〈重耳出亡記〉、〈山川草木〉	小組討論單
10-11	感念親情	〈先妣事略〉、〈父與女〉	家書寫作
12-14	人際關係	《紅樓夢》27回、《小王子》21章	運用角色扮演強化情意教學
15-16	*生態環保	〈記先夫人不殘鳥雀〉、〈表達〉	小組討論單
17-18		自主學習	期末回饋問卷
下學期 1-3	城鄉印記	〈遊龍目井記〉、〈百年風華〉	職人採訪寫作
4-7	*家國關懷	〈兼愛〉、〈臨床講義〉	個人作業
10			中文能力後測
8-9、 11-13	*社會議題	〈白娘子永鎮雷峰塔〉、〈孩子不是我們的未來，老才是〉	小組討論單、小組作業
14	職涯志業	〈你不是真的很愛錢吧！〉	
15-16	精神超越	〈逍遙遊〉	反思心得
17-18		自主學習	期末回饋問卷 學習動機量表

註：\*為研究操作單元

### （三）評量規劃

本課程成績考核主要分為書寫作業與小考、課堂參與及出席、中文能力檢測三類：

#### 1.書寫作業與小考 50%

- (1)書寫作業：每學期 2-3 項，包含長文書寫、家書寫作、職人採訪、現代說書人，運用多元敘事，強化語文聽說讀寫的能力。
- (2)預習小考：每學期 2-3 次，採線上施測，針對某個單元的古典文本及現代文本，藉由選擇題或簡答題等題型，考核學生對於文本訊息擷取、統整歸納的能力。

#### 2.課堂參與及出席 30%

- (1)小組討論：每單元皆安排 1-2 次小組討論，此討論單作為平日常出席及課堂參與的評量依據。
- (2)出席情形：包含點名及教師課室觀察同學上課及活動參與情形。
- (3)講座及自主學習：每學期需參與一場講座，並填寫線上表單。

#### 3.中文能力檢測 20%

中文能力檢測採用「教育部全國大學生語文素養檢測平臺」試題，包含「閱讀檢測」與「書寫檢測」兩項測試，各占學期成績 10%。上學期第 4 週進行前測，下學期第 10 週進行後測，作為學生語文素養能力變化之參考依據。

### （四）「Big6 模式」活動設計

本研究於一學年課程中選取「成長回顧、生態環保、家國關懷、社會議題」四單元規劃「Big6 模式」學習實作，設計與「Big6 模式」相應的討論題或作業，引導學生運用「Big6 模式」六個步驟依序進行系統化閱讀分析，以完成小組討論單或個人學習單。此四單元的活動規劃如表 2。

表 2  
「Big6 模式」活動設計

單元文本	Big6技巧	小組討論題目或個人作業題目	學習重點
成長回顧 〈山川草木〉	1.定義問題	1.〈山川草木〉中寶蓮主要面臨什麼困境？	[小組學習] 1.文本分析 2.網路檢索 3.文獻摘要 4.訊息整合推論
	2.尋找策略	2.為什麼呂赫若要如此安排結局？	
	3.取得資訊	3.請上網找尋相關佐證資料，並註明尋找的關鍵字及取得資料的網站名稱。	
	4.利用資訊	4.請針對問題，說明小組討論的結果。若有延伸問題，也可一併說明。	
	5.整合資訊		
	6.評鑑		
生態環保 〈表達〉	1.定義問題	1.為什麼本篇篇名是「表達」？	[小組學習] 1.單一教材文本（現代文）精讀 2.訊息整合推論
	2.尋找策略	2.如何從文本中找線索？線索在哪裡？	
	3.取得資訊	3.作者要傳達的主旨是什麼？	
	4.利用資訊		
	5.整合資訊		
	6.評鑑		
家國關懷 線上補充 文本	1.定義問題	1.個人作業：請閱讀報導者網站〈日照中心進駐市區小學引爭議，「長照結合校園」政策有解嗎？〉一文，寫出推動此政策的原因。	[個人自主學習] 1.完成學習遷移 2.線上單一文本閱讀摘要 3.觀點建立與陳述 4.相關資料檢索整合 5.同儕觀摩評論
	2.尋找策略	2.請寫出此文中關於此政策各方的看法及意見。	
	3.取得資訊		
	4.利用資訊	3.請寫出你對此政策的看法及理由。（500字以上）	
	5.整合資訊		
	6.評鑑		
	課堂上進行同儕互評		
社會議題 〈白娘子永鎮雷鋒塔〉	1.定義問題	1.本文中白蛇愛許仙嗎？許仙愛白蛇嗎？	[團體+小組整合學習] 1.單一教材文本（古典文）精讀 2.比較多元文本 3.AI劇本創作 4.AI繪圖創作
	2.尋找策略	2.本文與淒美愛情故事版本的白蛇傳有什麼不同？	
	3.取得資訊	3.請在不更改主要人物性格的前提下，各組運用AI，進行《白蛇傳》劇本改寫及繪圖。	
	4.利用資訊		
	5.整合資訊		
	6.評鑑		

### 1. 「成長回顧」單元：課堂小組討論

本單元以「作者與寫作背景的關係」為議題，當教師講解完本單元的古今兩篇文本後，針對呂赫若〈山川草木〉當時「皇民化」的時代背景，進行小組討論，運用「Big6 模式」六步驟設計討論題，讓同學於課堂上精讀文本、線上搜尋、小組討論，完成學習單後上傳班級 FB，並抽組別上台分享。因為是首次於課堂上施行，所以在活動進行前，教師先簡介說明「Big6 模式」及「網路檢索技巧」，再引導同學依序完成撰寫，學習確認問題、尋找策略、取得資訊、利用資訊、整合資訊，最後達到檢查評估的「Big6 模式」六步驟的閱讀分析。

### 2. 「生態環保」單元：課堂小組討論

本單元以「跨物種的溝通表達」為議題，教師先講解本單元的古典文本，再連結現代文本〈表達〉，以文本篇名的命題為焦點，運用「Big6 模式」引導同學藉由小組討論從文本中找尋相關線索，深入瞭解作者想要傳達的「主旨」，學習環保護生的概念。

### 3. 「家國關懷」單元：課後個人實作，課堂同儕互評

本單元以「少子化對教育的衝擊」為議題，讓同學閱讀補充的線上文本，學習統整與評論。因之前已於課堂上透過小組合作完成兩次「Big6 模式」學習，故此次改為個人回家作業，作業題目依「Big6 模式」設計，讓學生自主完成，達到學習遷移的目的。此項作業分三週完成：（1）第一週教師簡介「報導者」網站〈日照中心進駐市區小學引爭議，「長照結合校園」政策有解嗎？〉一文，引導同學思考高齡化及少子化議題，呼應本單元主題，再分派回家作業，請同學回家閱讀文本，並撰寫個人學習單，兩週後繳交紙本作業；（2）因為這篇線上文本多達 7000 餘字，為了幫助同學理解文本，減輕同學作業負擔，第二週教師於課堂運用一節時間進行魚缸討論法，安排三組同學分別扮演此文中社會局、家長、醫療志工團體三方，申論各自的立場與想法，其他同學聆聽後可加入討論，藉以促進同學多元角度思考；（3）第三週繳交紙本作業，並於課堂上進行同儕互評，一方面訓練個人實作「Big6 模式」，讓同學透過自主學習方式，完成學習遷



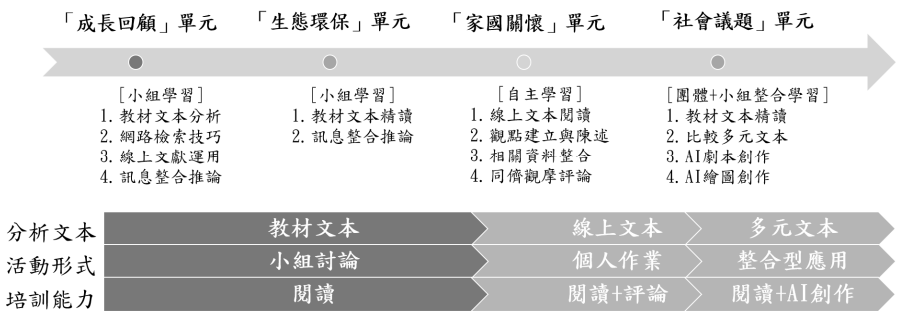
移；另一方面也幫助學生建構與陳述自我觀點，並透過同儕互評達到觀摩學習的目的。

4. 「社會議題」單元：課堂小組討論、小組 AI 劇本創作

本單元以「傳統小說性別印象」為議題，讓同學學習傳統小說中女性角色的演變，並進一步以 AI 協作方式，進行小組劇本改編創作，達到整合學習應用的目的。課程分三階段進行：（1）以「白蛇傳故事演變」為主軸，精讀教材文本〈白娘子永鎮雷鋒塔〉，並透過補充文本的說明，瞭解傳統故事的演變，比較不同版本中人物設定的差異性；（2）請同學由「閱讀者」身份轉變為「創作者」，進行 AI 協作劇本改編。任課教師在課堂上帶領同學運用 Copilot 軟體，依各小組設計的主旨與風格，在不變更主要角色人設的前提下，改編白蛇與許仙相遇後的情節；（3）安排電腦教室實作，教導同學運用 AI 為小組改編的劇本繪製插圖。最後，各組將給 AI 的指令及圖文整合作品上傳至班級 Padlet 及 E 化系統。

此四單元採循序漸進方式，在分析文本上，由教材文本到線上補充文本，再到多元文本；在活動形式上，由課堂小組討論，到個人回家作業，再到整合式應用；在培訓能力上，由閱讀能力，到分析評論，再到 AI 協作。透過多元且階段性的活動設計，希望引起學生學習動機，提高參與興趣，並引導同學熟悉「Big6 模式」技巧，為學生搭建學習鷹架，深化閱讀能力，提升學生的語文學習成效。

圖 2  
四階段實作培訓重點



## 四、研究資料與工具

### （一）研究資料

本研究資料包含「學習動機量表」前後測、「中文能力檢測」前後測、小組討論單及作業成果、上下學期期末課程回饋四項，有自陳式量表，也有具公信力的中文能力檢測，以及課程學習成果，透過三角檢證，進行研究資料的分析。其中，「中文能力檢測」及「作業成果」（包含小組討論單及作品）用以檢視學生的語文能力；「學習動機量表」及「期末課程回饋」則用以瞭解學生的學習動機，研究資料類型及實施時間如表 3。

表 3  
研究資料類型與實施時間

研究資料	分析類型	上學期			下學期		
		期初	期中	期末	期初	期中	期末
學習動機量表	量化	V					V
中文能力檢測	量化	V					V
作業成果	質性		V (2)		V (2)		
期末回饋問卷	質量化			V			V

### （二）研究工具

#### 1.教材

本課程有全校性共同教材《古典與現代的對話——中文閱讀與表達》，教材採單元式編排，以生命內涵為主軸，分為「生命的本質、生命的遇合、生命的開展、生命的安頓」四大類共十二個單元，每單元各有 1 篇古文及 1 篇現代文，以古今對讀方式，探討生命議題。另，本研究補充線上教材為〈日照中心進駐市區小學引爭議，「長照結合校園」政策有解嗎？〉（報導者，2022）。

#### 2.學習動機量表

本研究於上學期第 1 週及下學期第 16 週，皆請同學填寫自陳式「學習動機量表」（MSLQ）。此「學習動機量表」主要依據 Pintrich（1989）所

編製的「激勵的學習策略 MSLQ」(Motivated Strategies for Learning Questionnaire)。Pintrich 編製的「MSLQ」中包含動機、認知及資源經營三項量表，其中「動機量表」分為價值、期望與情感三向度：(1) 價值成分 (Value components)：指學習者從事一件學習工作的理由，以及其對於這份工作的重要性、效用或興趣的信念，此成分又可分為內在目標導向、外在目標導向、學習價值三面向；(2) 期望成分 (Expectancy components)：指學習者對其完成某件工作的能力信念、控制信念及對該工作的成功期望，此成分包含控制信念、自我效能、期望成功三面向；(3) 情感成分 (Affective components)：指學習者對於學習工作的情緒反應，包含測試焦慮。1992 年吳靜吉與程炳林據此修訂為適合國中小學所適用的中文版本(吳靜吉、程炳林，1992)，此中文版本在信度分析上，各題目的因素負荷量在.405~.832 之間。七個分量表  $\alpha$  值在.55~.87 之間，顯示有不錯的內在一致性；在效度分析上，除了測試焦慮只與控制信念有顯著負相關，其餘各分量表彼此間的相關在.17~.79 之間，皆達.001 顯著水準。吳靜吉與程炳林並進行國內中小學生的研究，指出「價值」及「期望」成分與學業成績有正相關，但「測試焦慮」的較無顯著關係(吳靜吉、程炳林，1993)。

本研究一方面參考吳、程兩人的中文翻譯，另一方面再參酌 Lee 等 (2010) 所修訂的版本，依本計畫主題加以微調，比如因本課程沒有期中、期末考，故刪除「在考試當時，我會一邊做答一邊想到我不會的題目。」等題，並將「在考試當時，我會想到考不好的後果。」改為「繳交作品成果時，我會擔心表現的不好」。調整後的量表共有 20 題，其中「價值成分」9 題，「期望成分」9 題，「情感成分」2 題(題目詳見附錄 1「學習動機量表」)。前後測題目內容及順序一致，採五點式李克特量表(Likert scale)，1 至 5 分依序是「非常不同意、不同意、普通、同意、非常同意」，數值愈大代表動機愈強。

### 3. 中文能力檢測

本研究以中文能力前後測作為中文能力的評量。檢測採用「教育部全國大學生語文素養檢測平臺」，其命題架構參照國際上知名大型測驗如 PISA、PIRLS 等趨勢及我國大學通識國文教育之改革，使用標準化評量工

具建置一公正客觀之能力常模，使參與檢測之學生，瞭解其在全國大學生之語文素養能力量尺上之落點。目的在檢測我國大專校院學生「透過閱讀及書寫完成日成生活之各種任務並解決問題，進而能夠有效達成公民參與」之語文能力。自 102 年成立迄今，已建置完整的題庫，全國 40 萬人次參與。

本測驗採紙本檢測，內容包含「閱讀測驗」與「寫作測驗」兩項。測驗題型及檢核的能力指標如圖 3（國立台中教育大學，2024）。

圖 3  
「中文能力檢測」測驗內容：

項目	能力指標		測驗題型		測驗題數
閱讀測驗	功能性素養	重點擷取	選擇題(單題)		9 題 (單題)
		推理整合			
	批判性素養	重點擷取	選擇題(題組)		8 題 (2 題組)
		推理整合			
		評估詮釋			
	敘事性素養	重點擷取	選擇題(題組)		9 題 (3 題組)
推理整合					
主旨整合					
寫作測驗	功能性素養	寫出重點	題組題	約 50 字主要訊息	2 題 (1 題組)
		組織重點		約 100 字摘要	
	批判性素養	寫出重點	題組題	約 150 字主旨	2 題 (1 題組)
		表達		約 100 字短文	
	敘事性素養	引導式寫作	單題	約 250 字短文	1 題

文本題型皆包含功能性文本、批判性文本及敘事性文本三類。閱讀測驗為 26 題選擇題，寫作測驗有三大題五小題。檢測成績會由平臺轉換為可與全國學生對照之量尺分數，具備一定鑑別度與公信力。

4.作業成果

本研究資料包含四次實作作業，分別對應「Big6 模式」規劃設計，前兩次是「小組討論單」，讓同學在課堂上運用「Big6 模式」六步驟進行教材文本分析與討論；第三次作業為「個人學習單」，同學在課後閱讀延伸的線上文本，寫下文本摘要及評論，並於課堂上進行同儕互評；第四次則是結合 AI 協作的「繪本作品」，小組於課堂上運用 AI 進行〈白娘子永鎮雷鋒塔〉劇本改寫及繪本製作。資料分析方法是由「討論單」及「學習單」

檢核每個步驟是否撰寫完整，「繪本作品」則是檢核其人物塑造及圖文風格，是否符合原文本主軸及改編的主題。

#### 5. 期末回饋問卷

本研究於上、下學期期末皆設計有期末回饋問卷，內容包含回應印象深刻的單元及作業，以及課程的質性回饋與自評表，下學期的問卷中另加入一題針對「Big6 模式」的回饋，請同學回答「這一學年課程中，我們融入『Big6 問題解決法』，運用『定義問題、尋找策略、取得資訊、利用資訊、整合資訊、評估』六步驟，作為閱讀及分析文本的方式。請問，這對你的閱讀能力有否幫助？請簡述理由。」。

「Big6 模式」的回饋資料運用紮根理論進行分析。紮根理論研究法（Grounded Theory）是從所蒐集到的資料中，尋求建構有意義的內涵。此研究法著重於研究情境中，歸納相關質性資料，用以解釋說明事件的意義（王守玉等，2012）。本研究運用紮根理論，針對學生的質性回饋，依序進行(1)開放性編碼：先蒐集資料，將資料中相似的概念加以統整歸類；(2)主軸性編碼：學生提到「Big6 技能」的影響，依出現次數的多寡，由「技巧」到「觀點」再到「應用」，依序連結為「閱讀技巧、解決問題、系統化、多元、網路」五構面；(3)選擇性編碼：針對資料內容及各構面的關係，進行更細部的分析與解釋。

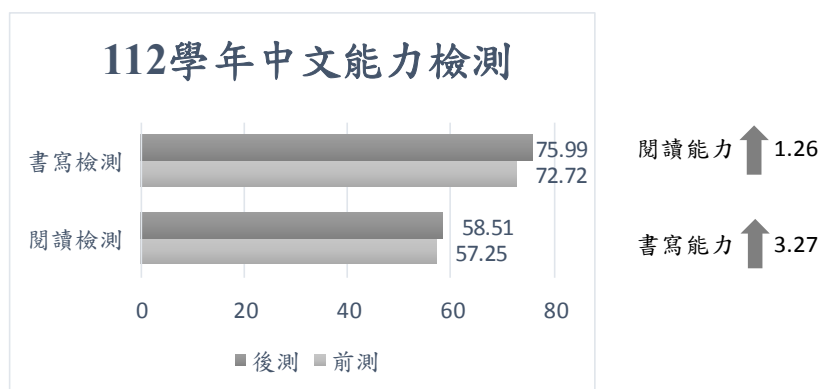
### 肆、研究結果與討論

#### 一、量化資料分析

##### （一）透過 Big6 教學模式學生的中文能力差異不大

本課程於上學期第 4 週實施「中文能力檢測」前測，下學期第 12 週施測後測。施測內容分為「閱讀測驗」及「寫作測驗」兩項。前測有效人數 42 人，後測有效人數 42 人。經過一學年的教學實踐研究，全班後測平均成績有小幅提升，「中文能力檢測」前後測成績，閱讀量尺成績由原本的 57.25 分提高為 58.51 分，上升 1.26 分；寫作成績則由原本的 72.72 分提高為 75.99 分，上升 3.27 分。詳細數值如圖 4。

圖 4  
「中文能力檢測」前後測比較



閱讀檢測部分相關  $\gamma$  值為 .68，成對樣本  $t$  值為 -1.821，雙尾檢定  $P$  值為 .075 > .05，可見閱讀檢測前後測數值之間具中高度正相關，但未達顯著差異 ( $p = .075 > .05$ )， $t$  值為負數，顯示前測平均數略低於後測，但此下降趨勢並未明顯；書寫檢測部分  $\gamma$  值為 .27，前後測的關聯性較弱，但  $t$  值為 -2.988，雙尾檢定  $P$  值為 .004 < .05，顯示受試者的書寫能力在後測中顯著上升。

由統計資料分析，中文能力檢測的成績並不理想，反思其原因有二，一來閱讀的策略運用難以在短時間內收到立即成效，尤其是在具時間壓力的檢測中，學生未必能自然而然，且熟練地使用這些策略；二來「Big6 模式」中學生對「評鑑」技能較為陌生，缺乏對自身閱讀過程中的後設監控，也影響了整體成效。

## (二) Big6 教學模式有助於提高學生的語文學習動機

本研究於上學期第 1 週，及下學期第 16 週進行「學習動機量表」自陳問卷，量表分三向度七面向共 20 題，前後測題目內容順序一致。前測有效填答人數 41 人，下學期有效填答人數 38 人。「學習動機量表」前測平均值為 3.71，後測平均值為 4.04，上升 0.33（詳見表 4、圖 5）。

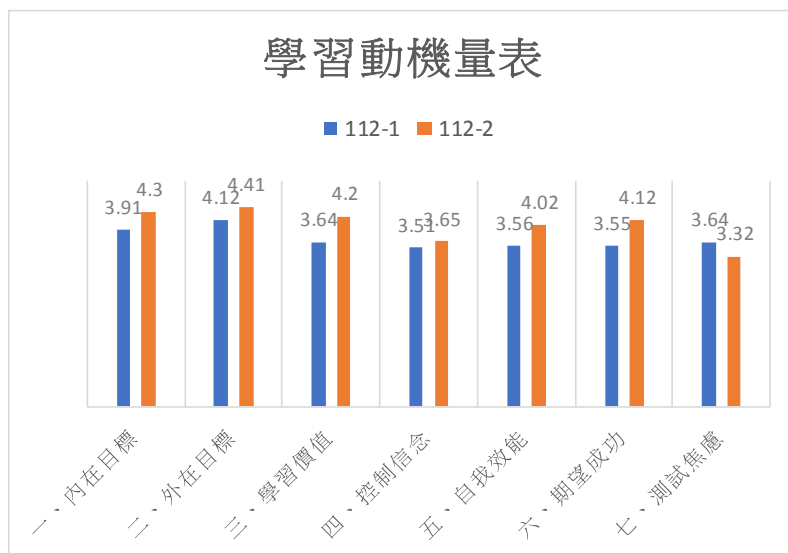
表 4

「學習動機量表」三向度前後測分析結果

向度	項目	題號	前測 ( <i>N</i> = 41)	標準差 <i>SD</i>	後測 ( <i>N</i> = 38)	標準差 <i>SD</i>	分項前 後測差
價值	內在 目標 導向	1	3.59	0.81	4.27	0.56	+0.39
		2	4.35	0.70	4.49	0.65	
		3	3.80	0.78	4.14	0.67	
	外在 目標 導向	4	4.22	0.91	4.51	0.61	+0.29
		5	3.73	0.95	4.14	0.79	
		6	4.41	0.71	4.57	0.60	
	學習 價值	7	3.85	0.82	4.24	0.64	+0.56
		8	3.56	0.87	4.32	0.62	
		9	3.51	0.87	4.03	0.72	
期待	控制 信念	10	4.29	0.60	4.47	0.65	+0.14
		11	3.88	0.81	3.95	0.77	
		12	2.37	0.89	2.53	1.08	
	自我 效能	13	3.66	0.79	3.95	0.66	+0.46
		14	3.63	0.83	4.16	0.60	
		15	3.39	0.89	3.95	0.61	
	期待 成功	16	3.49	0.87	4.11	0.65	+0.57
		17	3.71	0.75	4.11	0.69	
		18	3.44	0.84	4.13	0.66	
情感	測試 焦慮	19	3.95	0.89	3.71	0.96	-0.32
		20	3.32	1.01	2.92	1.10	
平均值			3.71		4.04		+0.33
變異值			0.20		0.25		

$\gamma$  值為.81，可見兩組數值具高度正相關，而成對樣本  $t$  值為 -4.882 表示前測平均數明顯低於後測，而雙尾檢定  $P$  值  $< .001$ ，顯見此兩組數據之間的差異具有顯著差異。

圖 5  
上下學期「學習動機量表」比較



「學習動機」前後測數值皆於 3.5 以上，三向度中「價值」向度平均上升最多。而七級分中除了「測試焦慮」下降 0.32 外，其餘都上升，其中，「期待成功」平均上升 0.57 為最多，「學習價值」平均上升 0.56 次之。可見，學生對自我的學習信心提高，也增強對課程的價值認同。

而由單題分析：

1. 得分最高者：前後測皆為「價值」向度的 [外在目標導向]「6. 拿到好成績，能增加我的信心及學習動力」得分最高，前測 4.41 級分，後測 4.57 級分。渴望在學習中拿到好成績，是學生看重的，能拿到好成績，得到成就感，是促進學生學習的主要動力。
2. 上升幅度最大者：比較前後測差，「價值」向度 [學習價值]「8. 我認為課堂所學到的能力，能幫助我未來工作更順利」上升 0.76 級分為最多；「期待」向度 [期待成功]「18. 我有信心，能將課程學到的內容應用在生活中」上升 0.69 級分次之，顯見學生肯定課程價值，認為課程內容對未來有幫



助，自己也有信心學以致用。其餘「價值」向度 [內在目標導向]「1.我對本課程所教的內容很感興趣」、「期待」向度 [期待成功]「16.我相信我可以得到好的成績」亦上升 0.6 級分以上，學生因為認可課程內容，在學習中獲得成就感，也提高自信心。

3.得分下降者：後測得分下降者僅「情感」向度 [測試焦慮] 的「19.繳交作品成果時，我會擔心表現的不好」，以及「20.考試的時候，我會覺得心情不好」，各下降 0.24 及 0.4 級分，下降原因推測因本課程多以實作代替評量，小考次數不多，學生未明顯感受到考試壓力；另一方面，也因學生樂於參與，學習信心提升，無形中也消弭了評量焦慮。

由上述結果可知，結合「議題融入教學」與「Big6 模式」的教學模式，能有效提升學生學習動機。學生不僅對課程內容感興趣，在學習過程中得到成就感，也認可課程價值，相信所學到的能力對未來有所幫助。而在「中文能力檢測」上，學生的中文能力，不論是閱讀能力或寫作能力，也同樣有所提升。

## 二、學生學習成果分析

本研究於四次實作單元中，實施「Big6 模式」的學習應用，前二次為課堂小組討論活動，教師設計對應於「Big6 模式」的討論題目，引導同學以教材文本為分析對象，進行小組討論，並撰寫小組討論單；第三次為個人作業，同學閱讀補充的線上文本，寫下文本摘要並申述自己立場，再進行課堂的同儕互評；第四次為 AI 協作應用，針對教材文本，教師在課堂引導同學聚焦問題，比較分析，再由同學小組創作故事改編及繪圖。其中，第一、二次活動成果為小組討論單，由此檢視學生「Big6 模式」的使用情形，第四次則由小組作品，檢視「Big6 模式」中「利用資訊、整合資訊、評鑑」三項的使用情形，成果分析如表 5。

表 5

第一、二、四次各小組學習成果分析（僅標註未達標準者）

單元	Big6步驟	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
一	定義		△	△						△		
	尋找、取得											
	利用、整合											
二	評鑑	X	X	X	X	X		X	X	X	X	X
	定義											
	尋找、取得											
四	利用、整合											
	評鑑	X	X	X			X	X	△		X	
	利用											
四	整合		△	△						△		
	評鑑		△						△	△		

註：全班分為11組；X指空白，或填寫錯誤；△指答案不夠完整。

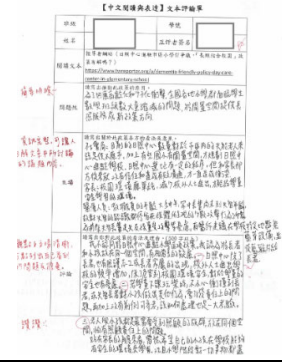
### （一）「Big6 模式」中的「評鑑」步驟是學生較不熟悉的策略

「Big6 模式」中「定義問題、尋找策略、取得資訊、利用資訊、整合資訊、評鑑」六步驟，學生較易卡關的是「評鑑」，「評鑑」是用以自我評估結果及流程的有效性（Eisenberg et al., 2000），學生必須要能說明選取資料的價值，論證自己決定的合理性，或是評估優缺點。由學習成果分析，第一次討論時，「Big6 模式」六步驟中同學對於「定義問題」及「評鑑」兩步驟表現較不好，尤其是「評鑑」一項，全班 11 組中有 10 組空白未填；第二次討論時，「定義問題」一項，同學已大抵能抓到重點，唯「評鑑」一項進步有限。

任課教師觀察到此現象，在第三次實作活動（家國關懷單元）時改為個人回家作業，請學生針對補充的線上文本，寫出「問題性、立場及、500 字以上的評論」，希望藉由個人作業，讓同學學習申論自身理由，強化論證的能力。且此作業要求學生繳交紙本，於課堂上進行同儕互評（參見表 6 作品舉隅）。加入「同儕互評」的活動，是為了讓同學在撰寫時，有一明確的說服對象，也能對別人作品有對話的論述能力。由作業成果分析，在「問題性：請寫出推動此政策的原因。」（定義問題）及「立場：請寫出

關於此政策各方的看法及意見。」（尋找資訊、取得資訊）這兩題學生多能完整陳述，但在「評論：請寫出你對此政策的看法及理由。」（利用資訊、整合資訊、評鑑）學生的表現則有落差，少數同學回答過於簡略，其餘同學因為有字數規定及同儕互評的壓力，評論漸現周延及完整。而在課堂上進行同儕互評時，評論者必須在作業上簽名負責，在場域氣氛的營造下，大多數的同學都很認真的給予評點與意見，學習到「評鑑」的技巧與流程。

表 6  
第三、四次實作活動成果舉隅

第三次實作		第四次實作	
個人作業+同儕互評		Padlet繳交情形	劇本圖文檔
			

（二）活用「Big6 模式」讓同學更加投入參與

為了強化學習成效，第四次實作活動（社會議題單元）除了文本的閱讀分析外，還加入 AI 協助創作。同學在分析教材文本後，瞭解傳統故事的改編會因作者所欲傳達的主旨而有不同，也反映了當時社會對女性的印象。接著，請同學以創作者的身份，進行後半段文本的改寫，並由教師引導同學運用 AI 協作完成劇本及繪圖。此次是以小組作品作為分析資料，各小組在不更改〈白娘子永鎮雷峰塔〉中主要人物性格的前提下，運用 AI 進行故事改編及繪圖。之後，各組將「給 AI 的指令」及排版後的「劇本圖文

檔」上傳至班級 Padlet。評量方式為：教師藉由 AI 指令，檢核同學對文本人物是否熟悉（利用資訊）？設定的故事主旨及敘事風格是否相合（整合資訊）？再由圖文檔的成品中檢視內容與繪圖風格是否一致（評鑑）？而由結果視之，由於教師於課堂上已講解過教材文本，同學對人物認知皆符合原文，但有些組別在設定主旨及風格上，敘述不夠完整，在圖文成品上亦有前後不一致的缺失。

### （三）教師反思與調整

大學生經過十二年國民教育的訓練，大多已具備基礎的語文能力，也都擁有一些閱讀策略，「Big6 模式」中的「定義問題、尋找策略、取得資訊、利用資訊、整合資訊、評鑑」等技巧，對大學生而言，「尋找策略、取得資訊、利用資訊」還算容易完成，「定義問題、整合資訊」透過教師課堂上適時引導及小組討論，也能大體掌握。但「評鑑」一項，卻是同學最感到陌生的。

教師觀察到此問題，在第三次作業（個人學習單）時限定評論字數「500 字以上」，並加入同儕互評的活動，希望訓練同學思考陳述，也達到同儕觀摩的效果。雖然成果有些落差，但大部分同學都能獨立完成「Big6 模式」的運用；最後一次實作，結合閱讀與創作，透過 AI 協助，完成劇本改編及繪本製作。雖然，AI 應用的初體驗，同學的表現仍未臻完善，但由課堂上討論活絡的氣氛可知，AI 及圖文等新元素的融入，再次提高同學的學習動機與參與度，尤其此班級是人文學院的學生，能運用 AI 科技完成圖文創作，也讓學生更有信心與成就感。

## 三、期末回饋分析

### （一）對「Big6 模式」的回饋

研究者於下學期的期末回饋中針對「Big6 模式」設計了一道回饋題：「這一學年課程融入『Big6 問題解決法』，運用『定義問題、尋找策略、取得資訊、利用資訊、整合資訊、評估』六步驟，作為閱讀及分析文本的方式。請問，這對你的閱讀能力有否幫助？請簡述理由。」填答的 38 位同

學中有 36 人明確認可此模式對他們的幫助（回饋內容詳見附錄 2「期末回饋內容表」），針對同學的回饋內容編碼如表 7。

表 7  
「Big6 模式」期末回饋內容編碼

項目	編碼	語詞	次數	小結
閱讀技巧	1.1	理解（讀懂、找到答案）	13	28
	1.2	分析	7	
	1.3	統整（整合）	5	
	1.4	條理（條列）	3	
解決問題	2.1	抓重點（找問題）	2	13
	2.2	邏輯思考（思考）	4	
	2.3	尋找策略（找到方法、處理事情）	3	
	2.4	回答問題（討論問題）	4	
系統化	3.1	步驟（章法）	4	13
	3.2	脈絡（系統）	6	
	3.3	模式（框架）	3	
多元	4.1	多元（不同面向）	4	4
網路	5.1	運用網路（資訊整合）	2	2

期末針對「Big6 模式」的期末回饋，學生們肯定此模式對學習的幫助，幫助的層面包含閱讀技巧、解決問題能力、系統化架構，多元價值及網路能力等方面。其中，提到最多的是閱讀技巧，透過「Big6 模式」能協助同學理解、分析以讀懂文本，並針對問題，快速地找到答案，提高文本理解的成效，學生回饋舉例如下：

可以增加自己資訊整合的能力，並使用此能力加快閱讀的速度與正確性。（B19）

有幫助，可以藉由各個步驟來了解並查找答案以分析文本，這樣的方式可以對於學習及解析文本是很有效率的。（B22）

對於閱讀長篇文章更加可以輕鬆統整理解文章內容。(B31)

同學自覺運用「Big6 模式」能提高理解、統整及分析能力及速度，也強化了資訊的整合的能力，「讓我更懂如何有效運用網路資源」(B06)。除了文本分析外，同學們也關注到這種系統化、步驟化模式能訓練邏輯思考，幫助他們找到問題、尋找策略，甚至回答及參與討論問題，如：

我認為是很有幫助的，對於理解跟組織提供了一個不錯的框架。(B08)

因為在理解及分析事情上能夠更有條理，不會毫無章法，對於未來處理事情的方面會有很大的幫助。(B30)

可以讓我更有邏輯的思考和回答問題。(B17)

同學們認為系統化的學習步驟能建立章法，更清楚文章脈絡化；而開展不同思維，有效地運用網路資源整合重點，也是同學能感受到的收穫，他們相信，此系統化分析模式，對他們日後解決問題有很大的幫助。

至於，而未明確認同的 2 位同學回覆為：

沒有幫助，因為這樣的方式太過理性化，會喪失掉另一方面情感層面的內容。(B10)

畢竟我是第一次接觸到這種解決方法，若要問是否又對於我閱讀能力的提升，就目前來說我無法主觀的感受到。或許對於我而言是無法立竿見影的事情，但不代表此方法對於我而言沒有幫助。但仍然感謝您提供一種方法幫助我學習。(B38)

B10 同學擔心太過理性，會忽略情感層面；B38 同學則是比較嚴謹，認為初次使用，不敢輕言有立竿見影的成效。此 2 位同學從不同角度思考，提出分歧的意見。

同學對「Big6 模式」的積極認可，亦呼應了「學習動機量表」的分析結果。「學習動機量表」後測資料分析結果發現，提升最多的分項是「期

待成功」平均上升 0.57 級分，次之為「學習價值」平均上升 0.56 級分。而以單題視之，上升幅度最多的是 [學習價值]「8.我認為課堂所學到的能力，能幫助我未來工作更順利」及 [期待成功]「18.我有信心，能將課程學到的內容應用在生活中」。因為認可學習價值，促進參與學習，也從學習中明確獲得成就感，相信目前所學習的對未來有幫助，相互影響下，既提高學習動機，亦帶動學習成效。之前，相關研究指出「Big6 模式」能提高學生創造力、問題解決能力，本研究更進一步說明，「Big6 模式」系統化的步驟，提供良好的閱讀理解策略，不論是應用於文本分析、訊息解讀、思考邏輯或表達陳述上都能有所助益。

## （二）對課程整體的回饋

同學不僅明顯感受到「Big6 模式」對學習的幫助，對整體課程的安排亦多是正向肯定。本研究於上下學期期末皆進行教師自訂的課程期末回饋問卷，針對「對於本課程的回饋意見（包含分組、活動）」一題，上學期有 3 位同學表達希望維持原組別，1 位建議可採多元分組，另有 3 位同學提到討論時間、次數及流程等問題（見表 8 的 A6、A19、A20），下學期則多以感恩為主，學生回饋意見舉隅如表 8。

表 8  
學生課程質性回饋舉隅

項目	質性回饋
課程設計	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 上完一學期大一國文，我覺得相較於高中沒有那麼繁重的練習量和考試量，壓力小了很多，因此有更多的心力放在感受每一篇文章帶給我們的省思和觀點，然後吸收一些不同的價值觀，對自己的內涵也頗有增長，在未來不論是學業或是生活，多少有幫助。(A11)</li> <li>● 活動都非常的有趣，組員也都很用心做作業、參與討論，老師與 TA 人都很 nice，課程內容有動有靜，都很充實、富有教育意義及有趣好玩，這一學期學到了很多知識與做了很多突破與嘗試，也謝謝老師的肯定，謝謝老師與 TA，也謝謝自己的認真努力。(B35)</li> <li>● 我很喜歡老師的上課模式有很多變化，不管是作業，還是叫大家用網站回答問題都很多元。感覺老師很用心在設計課程讓我們參與，謝謝老師這一年來我學到很多。(B37)</li> <li>● 在上課的過程中，老師您總會跟得上時事、時代，用新穎的教學模式來授課，例如利用 AI 來創造經典文學、用時事議題來引導我們如何站在不同立場去思考一件事……等等數不盡特別的教學模式，使這門課不會讓我陷入看不懂古文的痛苦，想不明白白話文的懊惱之中。……在上課之虞，也不忘和用不同的方式和我們談心，用不一樣的方式關心著我們，屬實有感動到，身為彼此人生裡的過客，很感激您這一路的鼓勵與相伴。(B38)</li> <li>● 我覺得目前都還好，但不要太多抽人上台發表的環節，謝謝老師。(A6)</li> <li>● 分組討論時間希望可以長一點，不然每次都很倉促。(A19)</li> <li>● 可以多一點 Kahoot，不僅複習文本內容也可以增加小組互動，比起個人作業更喜歡小組的方式進行課程。(A20)</li> </ul>
小組討論	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 我覺得有討論的話不管如何都一定會看到文章，而且分組討論也給我聽到各種不同想法的機會，分組的部分我覺得很滿意，組員都都很親切。(A15)</li> <li>● 很喜歡上課中穿插小組討論的方式，感覺完成作業有滿滿的成就感(A28)</li> <li>● 我遇到很好的組員可以互相支援，課堂活動真的 100 分。(B28)</li> <li>● 我覺得很喜歡，每次都有學習單討論和活動可以加深對文本的理解，不會很枯燥的課程。(B36)</li> <li>● 我很喜歡分組的組員，也陪伴了我這一年，我們的相處都很合得來，也謝謝老師的教學指導和活動，使我對國文課更加的喜愛，也有點難過之後沒有國文課了。(B24)</li> </ul>

註：「A」指上學期課程回饋、「B」指下學期課程回饋，數字為學生代碼



上學期有效問卷 41 份，下學期有效問卷 38 份。上下學期的課程回饋中，同學提到最多的是對「課程活動」及「小組討論」的回饋，課程多元化，有靜有動、活潑有趣、新穎跟得上時代，是學生喜愛課程的主因，即使是人文學院的學生，面對「艱澀的古文」和「想不明白的白話文」仍有無力感，若能巧妙地將文本與學生生活結合，即能增強學生的參與動機。

「小組討論」是學生回饋的第二個重點，同學們肯定並喜愛小組討論活動，認為有小組討論就會把文章深讀，並透過組員分享的不同想法，可以接收到多元價值觀，同學們相互分享交流，共同完成作業，增加學生成就感，讓自己的視野更加開闊。特別的是，在下學期期末回饋中，有 9 位同學自發性地表達了對組員的感謝與不捨，謝謝組員一學年的陪伴與共同學習，由此可見，大學階段同儕合作學習的成效與重要性，透過小組討論，不僅得到多元觀點的學習，也幫助同學建立良善的人際互動關係。

同學期末回饋中，感謝了老師、組員，也感謝了 TA，及努力學習的自己，建立同學積極正向且懂得感恩的態度，是本課程的成效之一。「中文閱讀與表達」課程藉由文本談生命議題，即是希望達到通識「全人教育」的宗旨，誠如同學所言「用不同的方式和我們談心，用不一樣的方式關心著我們」（B38），以生命陪伴生命，一學年的課程將會是一段豐盛且充滿感激的生命旅程。

## 伍、結論與建議

### 一、結論

本研究於大學語文課程「中文閱讀與表達」中結合「議題融入教學」與「Big6 模式」的學習，由研究成果得知，此教學模式對大學生國語文學習有正向的影響，尤其在提升學習動機方面效果較為顯著。以議題導向設計課程，將生活議題融入文本中，拉近學生與文本的距離，結合「Big6 模式」的教學則能引導學生建立系統化、步驟化的閱讀策略，提高閱讀理解的速度與準確性。透過多元化的課程設計，如運用數位互動軟體、線上文本檢索閱讀或是 AI 協作等活動，讓語文課也能是新穎有創意的。結合生活

議題及 Big6 模式融入教學，學生在多元實作的過程中感受到學習的實用性，強化學習動機，也在積極參與中獲得學習成就感，相對增加課程價值認同，提高學習信心。

此外，大學生自覺最受用的部分，是透過 Big6 模式將思考過程條理化及系統化。國外學者的閱讀研究曾指出 Big6 模式能提高溝通技巧（Heo, 2024），本研究中大學生不僅認同 Big6 模式對閱讀理解的助益，還進一步由生活層面來思考，認為這種問題解決策略，在理解問題、分析討論及處理事情各方面，皆提供了不錯的運用框架。

而在 Big6 技能的應用上，學者研究曾指出 Big6 模式能幫助國小學童練習不同的閱讀策略，但尚未能加以內化（林菁、謝欣穎，2013）。由本研究得知，大學生經過十二年國教，多已具備基本的語文素養，能針對文本自行運用不同的閱讀策略，不論是單一文本、線上文本或是多元文本，大學生都能自行完成閱讀，因此大學課程中融入 Big6 模式教學，所關注的焦點應在閱讀策略的整合應用。再者，以往研究發現師資生使用 Big6 模式時，六步驟中「尋找策略」最容易達成，「問題界定」與「取得資訊」則困難很多（盧秀琴、戴文雄，2012）。但隨著科技的普及，學生對於 3C 工具的應用越來越為熟練，對目前大學生而言，Big6 六步驟中的「尋找策略、取得資訊、利用資訊」並不困難，「定義問題、整合資訊」也可透過教師引導或同儕討論，加以運用達成，唯獨「評鑑」一項，學生在過程中缺乏自我評估的自覺，容易疏忽了目標與成效間的緊密連結，也影響學習成效。因此，強化學生的後設認知，是大學教學須再精進的部分。

## 二、建議

### （一）善用小組討論，達到同儕互助、互學的目的

「議題融入教學」中為了達到多元觀點的交流，通常會運用許多小組討論活動，以本課程為例，幾乎每週上課都有討論，為了兼顧公平性，避免有躺分或是分工不均的情形，進行課堂小組討論時，任課教師及 TA 會逐一觀察各組情形，適時加入引導。上台報告時也會要求組員輪流上台，讓每位組員皆能參與。而在作業安排上，每學期皆規劃三項作業，除了小組

任務外，亦穿插個人作業，比如第三次實作（家國關懷單元）即為個人作業，希望能兼顧作業負擔適當及評量公平化的考量。而由期末回饋中許多同學表達對組員的感謝，可知小組合作的學習方式，對大學生的學習及人際皆有積極正向的幫助。善用小組討論的同儕學習，可降低學習壓力，幫助建構多元觀點，增進良性的人際互動關係，有助於達到自我省思、批判性思考的目的。教師於課堂上，經營聆聽包容、正向溫馨的班級氛圍，也有助於形塑同學積極感恩的學習態度。

### （二）「Big6 模式」融入大學語文課程，重點在引導同學整合閱讀策略

由本研究得知，「Big6 模式」融入大學語文課程，重點不在於各別策略的使用，而是引導同學整合過往所習得的閱讀策略，加以系統化、步驟化，以提高閱讀的效率與準確度，此系統化策略不僅用於文本分析，在思考處事，或是表達陳述，也同樣有所助益。值得注意的是，「Big6 模式」六步驟中，學生較為陌生的是「評鑑」，本研究在實踐過程中發現，大學生通常能善用策略、找到答案，但在最後自我評估推論的合理性或優缺點時，部分學生猶待強化引導，因此，培養學生後設認知的意識與能力，是未來大學語文課程可以努力的方向。

再者，配合大學的課程內容與學生程度，「Big6 模式」可結合更多元化的資訊運用，一方面作為十二年國教語文素養的總結，另一方面也培訓學生開展語文轉譯的能力，此也正符應通識教育大學語文課程的定位。

### （三）研究限制與反思

然而，閱讀是結合了生活經驗與情感教育，系統化的步驟雖能有效提高閱讀效率，但情意層面的感受是必須透過沈澱，漸次累積而成，無法速成，如何在增加閱讀理解的效率時，也能同時兼顧情意教育，是本研究猶待努力補足之處。本研究運用行動研究法，解決教師在教學現場面臨的問題，並以語文能力及動機量表、成果作品及學生回饋等作為研究分析的資料，但受限於研究者經驗，難免有疏落不足之處，比如個人學生的學習樣態記錄，或是 AI 評量標準的細節，這些亦是本研究的研究限制。

## 參考文獻

### 一、中文文獻

1. 王守玉、Carol Windsor、Patsy Yates (2012)。簡介紮根理論研究法。  
**護理雜誌**，59 (1)，91-95。<http://dx.doi.org/10.6224/JN.59.1.90>  
【Wang, S. -Y., Windsor, C., & Yates, P. (2012). Introduction to grounded theory. *The Journal of Nursing*, 59(1), 91-95.  
<http://dx.doi.org/10.6224/JN.59.1.90>】
2. 王慧茹 (2013)。理解、詮釋、應用的合一——多元議題融入國文課程示例及其展開。**全人教育學報**，(11)，1-23。  
<https://doi.org/10.6272/JHE.2013.11.1>  
【Wang, H. -J. (2013). Integration of comprehension, interpretation, and application - Illustrations of integrating multiple issues into Chinese teaching. *Journal of Holistic Education*, (11), 1-23.  
<https://doi.org/10.6272/JHE.2013.11.1>】
3. 李奉儒 (2003)。P. Freire 的批判教學論對於教師實踐教育改革的啟示。  
**教育研究集刊**，49 (3)，1-30。  
[https://doi.org/10.6910/BER.200309\\_\(49-3\).0001](https://doi.org/10.6910/BER.200309_(49-3).0001)  
【Lee, F. -J. (2003). P. Freire's critical pedagogy and its implications for teachers implementing educational reforms in Taiwan. *Bulletin of Educational Research*, 49(3), 1-30.  
[https://doi.org/10.6910/BER.200309\\_\(49-3\).0001](https://doi.org/10.6910/BER.200309_(49-3).0001)】
4. 吳靜吉、程炳林 (1992)。激勵的學習策略量表之修訂。**測驗年刊**，(39)，54-78。  
【Wu, J. -J., & Cheng, B. -L. (1992). Motivated strategies for learning questionnaire (MSLQ) - A revised version for use with Chinese elementary and junior high school students. *Psychological Testing*, (39), 54-78.】

5. 吳靜吉、程炳林（1993）。國民中小學生學習動機、學習策略與學業成績之相關研究。**國立政治大學學報**，（66），13-39。  
【Wu, J. -J., & Cheng, B. -L. (1993). Relationship between motivated learning strategies and academic achievement among Chinese elementary and junior high schools students. *Journal of NCCU*, (66), 13-39.】
6. 佐藤學（2013）。**學習共同體：構想與實踐**〔黃郁倫譯〕。親子天下。（原著出版年：2012）  
【Sato, M. (2013). *Learning community: Conception and practice* (Y. L. Huang, Trans.). Commonwealth Education Media and Publishing. (Original work published 2012)】
7. 林菁（2007）。資訊素養融入國小四年級社會學習領域教學：小小古蹟解說員的培訓研究。**教育資料與圖書館學**，44（3），357-378。  
[https://doi.org/10.6120/JoEMLS.200704\\_44\(3\).0166.RS.CM](https://doi.org/10.6120/JoEMLS.200704_44(3).0166.RS.CM)  
【Lin, C. -C. (2007). Integrating information literacy into fourth-grade social studies: A student guide education for historical sites. *Journal of Educational Media & Library Sciences*, 44(3), 357-378.  
[https://doi.org/10.6120/JoEMLS.200704\\_44\(3\).0166.RS.CM](https://doi.org/10.6120/JoEMLS.200704_44(3).0166.RS.CM)】
8. 林菁（2008）。資訊素養融入大學生主題探究之研究。**教育資料與圖書館學**，46（2），233-266。  
[https://doi.org/10.6120/JoEMLS.200812\\_46\(2\).0242.RS.CM](https://doi.org/10.6120/JoEMLS.200812_46(2).0242.RS.CM)  
【Lin, C. -C. (2008). A study on integrating information literacy into undergraduates' inquiry learning. *Journal of Educational Media & Library Sciences*, 46(2), 233-266.  
[https://doi.org/10.6120/JoEMLS.200812\\_46\(2\).0242.RS.CM](https://doi.org/10.6120/JoEMLS.200812_46(2).0242.RS.CM)】
9. 林菁（2010a）。利用 Big6 問題解決模式教導大一學生資訊素養之行動研究。**教學科技與媒體**，91，37-63。  
【Lin, C. -C. (2010a). Action research on using the Big6 problem-solving model to teach first-year students information literacy. *Instructional Technology and Media*, 91, 37-63.】

10. 林菁（2010b）。應用辯論於國小六年級社會學習領域教學：為提升學生的資訊素養。**教育資料與圖書館學**，**47**（4），499-530。  
[https://doi.org/10.6120/JoEMLS.201006\\_47\(4\).0335.RS.AM](https://doi.org/10.6120/JoEMLS.201006_47(4).0335.RS.AM)  
【Lin, C. -C. (2010b). Using debate in the 6th grade social studies: Promoting student information literacy. *Journal of Educational Media & Library Sciences*, 47(4), 499-530.  
[https://doi.org/10.6120/JoEMLS.201006\\_47\(4\).0335.RS.AM](https://doi.org/10.6120/JoEMLS.201006_47(4).0335.RS.AM)】
11. 林菁（2018）。國小探究式資訊素養融入課程之研究：理論與實踐。**教育資料與圖書館學**，**55**（2），103-137。  
[https://doi.org/10.6120/JoEMLS.201807\\_55\(2\).0004.RS.CM](https://doi.org/10.6120/JoEMLS.201807_55(2).0004.RS.CM)  
【Lin, C. -C. (2018). Elementayr inquiry-based integrated information literacy curriculun: Theory & practive. *Journal of Educational Media & Library Sciences*, 55(2), 103-137.  
[https://doi.org/10.6120/JoEMLS.201807\\_55\(2\).0004.RS.CM](https://doi.org/10.6120/JoEMLS.201807_55(2).0004.RS.CM)】
12. 林菁（2020）。探究式資訊素養融入國中階段課程之追蹤研究。**教育資料與圖書館學**，**57**（1），73-120。  
[https://doi.org/10.6120/JoEMLS.202003\\_57\(1\).0039.RS.CM](https://doi.org/10.6120/JoEMLS.202003_57(1).0039.RS.CM)  
【Lin, C. -C. (2018). A follow-up study of inquiry-based integrated information literacy curriculum in junior-high schools level. *Journal of Educational Media & Library Sciences*, 57(1), 73-120.  
[https://doi.org/10.6120/JoEMLS.202003\\_57\(1\).0039.RS.CM](https://doi.org/10.6120/JoEMLS.202003_57(1).0039.RS.CM)】
13. 林菁、謝欣穎（2013）。資訊素養與閱讀策略融入國小四年級「我們的水族箱」主題探究：以 Big6 模式為例。**圖書資訊學刊**，**11**（1），95-130。  
[https://doi.org/10.6182/jlis.2013.11\(1\).095](https://doi.org/10.6182/jlis.2013.11(1).095)  
【Lin, C. -C., & Hsin, Y. -H. (2013). The integration of the Big6 information literacy and reading strategies instruction in a fourth grade inquiry-based learning course, “our aquarium”. *Journal of Library and Information Studies*, 11(1), 95-130.  
[https://doi.org/10.6182/jlis.2013.11\(1\).095](https://doi.org/10.6182/jlis.2013.11(1).095)】

14. 施宜煌（2015）。Paulo Freire 意識覺醒歷程觀的回應—發展學生批判意識的教學方法。 **教育實踐與研究**，28（2），149-180。  
【Shih, Y. -H. (2015). A response to the perspective of Paulo Freire's process of conscientização: Teaching methods for developing students' critical consciousness. *Journal of Educational Practice & Research*, 28(2), 149-180.】
15. 洪美齡、洪武雄（2008）。醫學人文通識課程的研發、實施與檢討：以“台灣醫學教育發展史”為例。 **通識教育學報**，（14），63-92。  
<https://doi.org/10.7107/JGED.200812.0063>  
【 Horng, M. -L., & Hung, W. -H. (2008). The development, implementation, and evaluation of medical humanities curriculum: As an example of the course of "the history of medical education in Taiwan". *Journal of General Education*, (14), 63-92.  
<https://doi.org/10.7107/JGED.200812.0063>】
16. 國立台中教育大學（2024）。 **教育部全國大學生語文素養檢測**。  
<https://chliteracyassessment.weebly.com/>  
【National Taichung University of Education. (2024). *Ministry of education national college students' Chinese literacy test*.  
<https://chliteracyassessment.weebly.com/>】
17. 教育部（2018）。 **教育部國民中小學課程與教學資源整合平臺**，素養導向教學-附錄二。  
<https://cirn.moe.edu.tw/WebContent/index.aspx?sid=11&mid=5796>  
【Ministry of Education. (2018). *Curriculum & instruction resources network, competency oriented teaching - Appendix 2*.  
<https://cirn.moe.edu.tw/WebContent/index.aspx?sid=11&mid=5796>】

18. 陳金英、王志蓮（2023）。運用 BOPPPS 教學模式於通識古典文學課程提升大學生學習成就與投入之研究。**通識學刊：理念與實務**，11（2），145-186。 [https://10.6427/JGEC.P.202310\\_11\(2\).0004](https://10.6427/JGEC.P.202310_11(2).0004)  
【Chen, J. Y., & Wang, C. L. (2023). A pedagogical research on how BOPPPS improves student engagement in liberal education courses. *Journal of General Education: Concept & Practice*, 11(2), 145-186. [https://10.6427/JGEC.P.202310\\_11\(2\).0004](https://10.6427/JGEC.P.202310_11(2).0004)】
19. 陳柏霖、段盛華、何慧卿、高旭繁（2017）。影響大學新生學習投入因素之研究：建構未來時間觀之學習歷程模式。**教育政策論壇**，20（3），95-130。 <https://doi.org/10.3966/156082982017082003004>  
【Chen, P. -L., Tuan, S. -H., Ho, H. -C., & Kso, S. -F. (2017). Exploring the factors influence freshmen learning engagement: Constructing the model learning of future time orientation. *Educational Policy Forum*, 20(3), 95-130. <https://doi.org/10.3966/156082982017082003004>】
20. 陳若盈、詹明峰（2023）。素養導向的大學英文課：以議題融入概念為本的設計。**通識教育學刊**，（31），163-217。  
[https://doi.org/10.6360/TJGE.202306\\_\(31\).0005](https://doi.org/10.6360/TJGE.202306_(31).0005)  
【Chen, J. -Y., & Jan, M. -F. (2023). Transforming college reading class toward competency development: Findings from an issue integration course designed with an UbD framework. *Taiwan Journal of General Education*, (31), 163-217. [https://doi.org/10.6360/TJGE.202306\\_\(31\).0005](https://doi.org/10.6360/TJGE.202306_(31).0005)】
21. 陳閔翔（2024）。把 SDGs 帶進通識教育：以「公民倫理與多元文化」課程為例。**通識學刊：理念與實務**，12（1），41-86。  
[https://10.6427/JGEC.P.202403\\_12\(1\).0002](https://10.6427/JGEC.P.202403_12(1).0002)  
【Chen, M. H. (2024). Bring SDGs to general education: Taking the “civil ethics and multicultural literacy” course as an example. *Journal of General Education: Concept & Practice*, 12(1), 41-86. [https://10.6427/JGEC.P.202403\\_12\(1\).0002](https://10.6427/JGEC.P.202403_12(1).0002)】



22. 張春興（2013）。**教育心理學：三化取向的理論與實踐**（修訂二版）。東華。
- 【Chang, C. -H. (2013). *Educational psychology: Theory and practice of three orientations* (2nd ed.). Tung Hua Book CO.】
23. 國家教育研究院（2018）。**十二年國教課程綱要，語文領域—國語文**。  
<https://www.naer.edu.tw/PageSyllabus?fid=52>
- 【National Academy for Educational Research. (2018). *Curriculum guidelines of 12-year basic education for elementary, junior high schools and general senior high schools language arts – Mandarin*.  
<https://www.naer.edu.tw/PageSyllabus?fid=52>】
24. 國家教育研究院（2021）。**十二年國教課程綱要，議題融入說明手冊**（定稿版）。  
<https://cirn.moe.edu.tw/WebFile/index.aspx?sid=11&mid=55>
- 【National Academy for Educational Research. (2018). *Curriculum guidelines of 12-year basic education for elementary, issue integration instruction manual* (Final Version).  
<https://cirn.moe.edu.tw/WebFile/index.aspx?sid=11&mid=55>】
25. 湯仁燕（2005）。Paulo Freire 批判解放導向的課程觀點及其啟示。**課程與教學季刊**，8（4），57-76。  
<https://doi.org/10.6384/CIQ.200510.0057>
- 【Tang, R. -Y. (2005). Paulo Freire's critical curricular approach for liberation: Perspectives and implications. *Curriculum & Instruction Quarterly*, 8(4), 57-76. <https://doi.org/10.6384/CIQ.200510.0057>】
26. 黃啟峰（2023）。反思「他者」——以「社會關懷」議題融入大一國文課程之實踐。**通識學報**，（10），65-84。
- 【Huang, C. -F. (2023). Reflect on the "others"— —The practice of integrating the issue of "social concern" into the freshman Chinese curriculum. *Journal of General Education*, (10), 65-84.】

27. 黃國禎、郭凡瑞、徐盛旺（2008）。結合 Big Six 技能與線上自律學習模式之學習策略——以社會科主題探究活動為例。《數位學習科技期刊》，1（1），25-38。
- 【Hwang, G. -J., Kuo, F. -R., & Hsu, S. -W. (2008). A learning strategy using the big six skills and the self-regulation model: A theme-based learning activity in a social science course. *International Journal on Digital Learning Technology*, 1(1), 25-38.】
28. 報導者（2022）。日照中心進駐市區小學引爭議，「長照結合校園」政策有解嗎？  
<https://www.twreporter.org/a/dementia-friendly-policy-day-care-center-in-elementary-school>
- 【The Reporter. (2022). *The entry of Rizhao centers into urban primary schools has caused controversy. Is there any solution to the "long-term care combined with campus" policy ?*.  
<https://www.twreporter.org/a/dementia-friendly-policy-day-care-center-in-elementary-school>】
29. 劉政宏（2009）。對學習行為最有影響力的動機成分？雙核心動機模式之初探。《教育心理學報》，41（2），361-383。  
<https://doi.org/10.6251/BEP.20081127>
- 【Liu, C. -H. (2009). What is the most influential motivation components on learning behavior? The exploration of the dual-core motivation model. *Bulletin of Educational Psychology*, 41(2), 361-383.  
<https://doi.org/10.6251/BEP.20081127>】
30. 潘慧玲、張嘉育（2019）。十二年國教課綱中議題教育實施的途徑與作法。《學校行政雙月刊》，（123），3-19。  
[https://doi.org/10.6423/HHHC.201909\\_\(123\).0001](https://doi.org/10.6423/HHHC.201909_(123).0001)
- 【Pan, H. -L., & Chang, C. -Y. (2019). Approaches to implement issues-based education of the 12-year basic education curriculum guidelines. *School Administration*, (123), 3-19.  
[https://doi.org/10.6423/HHHC.201909\\_\(123\).0001](https://doi.org/10.6423/HHHC.201909_(123).0001)】

31. 蔡清田（2013）。**行動研究新論**。五南。
- 【Tsai, C. -T. (2013). *New discussion on action research*. Wu-Nan Book Inc.】
32. 盧秀琴、戴文雄（2012）。國小師資生應用 Big6 技能於自然領域探究式教學的學習與改進。**科學教育月刊**，**20**（2），171-192。
- <http://dx.doi.org/10.6173/CJSE.2012.2002.03>
- 【Lu, C. -C., & Tai, W. -H. (2012). Pre-service elementary teachers use of Big6 skill for learning and improving their science inquiry teaching. *Chinese Journal of Science Education*, 20(2), 171-192.
- <http://dx.doi.org/10.6173/CJSE.2012.2002.03>】
33. 蕭佳純（2017）。學生學習動機與學業成就關聯之研究：教師創意教學的多層次調節式中介效果。**特殊教育研究學刊**，**42**（1），79-110。
- <https://doi.org/10.6172/BSE.2017.03.4201004>
- 【Hsiao, C. -C. (2017). Correlation between students' learning motivation and academic achievements: The multilevel moderated mediation of creative teaching. *Bulletin of Special Education*, 42(1), 79-110.
- <https://doi.org/10.6172/BSE.2017.03.4201004>】
34. 賴苑玲（2022）。資訊素養教學模式。載於陳昭珍（主編），**資訊素養融入探究式學習之理論與實務**（第三章）。元華。
- 【Lai, Y. -L. (2022). Information literacy teaching model. In C. C. Chen (Ed.), *Theory and practice of integrating information literacy into inquiry-based learning* (Chapter 3). Yuen Wah .】
35. Freire, P.（2003）。**受壓迫者教育學**〔方永泉譯〕。巨流。（原著出版年：1968）
- 【Freire, P. (2003). *Pedagogy of the oppressed* (Y. -C. Fang, Trans.). Chu-Liu. (Original work published 1968)】

36. Gagné, E. D., Yekovich, C. W., & Yekovich, F. R. (1998)。教學心理學——學習的認知基礎〔岳修平譯〕。遠流。(原著出版年：1993)  
【Gagné, E. D., Yekovich, C. W., & Yekovich, F. R. (1998). *The cognitive psychology of school learning* (H. -P. Yuen, Trans.). Yuan-Liou. (Original work published 1993)】
37. Lefrancois, G. R. (1998)。教學心理學〔李茂興譯〕。弘智文化(原著出版年：1997)  
【Lefrancois, G. R. (1998). *Psychology for teaching* (M. -S. Lee, Trans.). Hung-Chih. (Original work published 1997)】

## 二、外文文獻

1. Abdel-Kader, S. S. (2023). The Effectiveness of using the big six model in developing EFL critical reading skills for secondary stage students. *Faculty of Education Helwan University*, 23(259).  
<https://dx.doi.org/10.21608/mrk.2023.300212>
2. Andini, V. D., & Salam, U. (2018). The use of BIG6 strategy in teaching reading comprehension of recount text. *Jurnal Pendidikan dan Pembelajaran Khatulistiwa*, 7(4), 1-9.  
<http://doi.org/10.26418/jppk.v7i4.25361>
3. Ausubel, D. P., Novak, J. D., & Hanesian, H. (1968). *Educational psychology: A cognitive view* (Vol. 6). Holt, Rinehart and Winston.
4. Baji, F., Bigdeli, Z., Parsa, A., & Haeusler, C. (2018). Developing information literacy skills of the 6th grade students using the Big 6 model. *Malaysian Journal of Library and Information Science*, 23(1), 1–15.  
<https://doi.org/10.22452/mjlis.vol23no1.1>
5. Caverly, D. C., Nicholson, S. A., & Radcliffe, R. (2004). The effectiveness of strategic reading instruction for college developmental readers. *Journal of College Reading and Learning*, 35(1), 25-49.  
<https://doi.org/10.1080/10790195.2004.10850166>
6. Chou, C. -M., Shen, T. -C., Shen, T. -C., & Shen, C. -H. (2023). The impact of CIE education integrated with the Big6 teaching strategy on students' innovative motivation, creativity, metacognition, and self-perceived employability. *Thinking Skills & Creativity*, 48, 101287.  
<https://doi.org/10.1016/j.tsc.2023.101287>
7. Curcic, S. (2011). Addressing the needs of students with learning disabilities during their interaction with the web. *Multicultural Education & Technology Journal*, 5(2), 151-170.  
<https://doi.org/10.1108/17504971111142673>

8. Diem, C. D., Yuniarti, N. T., & Mirizon, S. (2019). What could the Big6 strategy do to students' English and information literacies? *Studies in Linguistics and Literature*, 3(1), 30-45. <https://doi.org/10.22158/sll.v3n1p30>
9. Eisenberg, M. B. (2008). Information literacy: Essential skills for the information age. *Journal of Library & Information Technology*, 28(2), 39-47. <https://doi.org/10.14429/djlit.28.2.166>
10. Eisenberg, M. B., & Berkowitz, R. E. (1999). *Teaching information & technology skills: The Big6 in elementary schools*. Linworth.
11. Eisenberg, M. B., Berkowitz, B., & Murray, J. (2000). Applying Big6 skills and information literacy standards to internet research. *Book Report*, 19(3), 33-35.
12. Heo, J. -H. (2024). A study on the operation of a communication skills-based reading program using the Big6 Model. *Journal of Korean Library and Information Science Society*, 55(3), 313-336. <https://doi.org/10.16981/kliss.55.3.202409.313>
13. Katan, L., & Baarts, C. A. (2023). Improving student learning through inquiry-based reading. *Teaching in Higher Education*, 28(6), 1191-1206. <https://doi.org/10.1080/13562517.2021.1872529>
14. Kemmis, S., & McTaggart, R. (1988). *The action research planner* (3rd ed.). Deakin University.
15. Lee, J. C., Zhang, S., & Yin, H. (2010). Using multidimensional rasch analysis to validate the Chinese version of the motivated strategies for learning questionnaire (MSLQ-CV). *European Journal of Psychology of Education*, 25(1), 141-155. <https://doi.org/10.1007/s 10212-009-0009-6>
16. Mendoza, J. R., Pamatmat, F. V., Daran, A. M., & Pamin, C. (2020). Employing Big6 process for the development of information literacy among college students. *International Journal of Scientific & Technology Research*, (9), 901-905. <https://www.ijstr.org/final-print/mar2020/Employing-Big6-Process-For-The-Development-Of-Information-Literacy-Among-College-Students.pdf>

17. Munn, N. L., Fernald, L. D., & Fernald, P. S. (1969). *Introduction to psychology*. Houghton Mifflin Co.
18. Pintrich, P. R. (1989). The dynamic interplay of student motivation and cognition in the college classroom. In C. Ames & M. Maehr (Eds.), *Advances in motivation and achievement: Motivation enhancing environments* (pp. 117-160). JAI Press.
19. Stipek, D. J. (1993). *Motivation to learn: From theory to practice*. Allyn and Bacon.

## 附錄 1

## 學習動機量表

向度	題目內容
價值	分量表一 內在目標導向
	1 我對本課程所教的內容很感興趣
	2 我認為增強語文能力是很重要的
	3 修習這門時，遇到學習上的困難，我會激勵自己去挑戰完成
	分量表二 外在目標導向
	4 教師、同儕的肯定，能激勵我更加努力
	5 在課程中表現地比別人好，可以證實自己的能力
	6 拿到好成績，能增加我的信心及學習動力
	分量表三 學習價值
期待	7 學到課堂所教的內容，對我來說是重要的
	8 我認為課堂所學到的能力，能幫助我未來工作更順利
	9 我可以把已經學過的課程，運用在別的課程上面
	分量表四 控制信念
	10 當我準備考試或報告時，我會要求自己努力認真
	11 如果我學會上課的內容，是因為我自己認真
	12 如果我考試考不好，是因為運氣太差
	分量表五 自我效能
	13 我知道用什麼方式，可幫助學習
	14 我有信心學會課程中大部分的內容
	15 我有信心可以學會老師所教的課程中，比較困難的部分
	分量表六 期望成功
情感	16 我相信我可以得到好的成績
	17 我相信自己的語文能力有提升
	18 我有信心，能將課程學到的內容應用在生活中
	分量表七 測試焦慮
情感	19 繳交作品成果時，我會擔心表現的不好
	20 考試的時候，我會覺得心情不好



## 附錄 2

### 期末回饋內容表

題目：這一學年課程中，我們融入「Big6 問題解決法」，運用「定義問題、尋找策略、取得資訊、利用資訊、整合資訊、評估」六步驟，作為閱讀及分析文本的方式。請問，這對你的閱讀能力有否幫助？請簡述理由。

編號	回饋內容
1	有 覺得讀起來更容易知道文章在講什麼
2	是，在看書的時候有比較讀懂書中的內容
3	有，讓我更輕鬆切入問題找到方式處理
4	是！會從不同的面向去尋找到答案
5	有，這樣分析文本變得簡單易讀
6	有，讓我更懂如何有效運用網路資源
7	是，我能更有脈絡的閱讀文本
8	我認為是很有幫助的，對於理解跟組織提供了一個不錯的框架。
9	有，有步驟的解析文本，更清楚文本的脈絡
10	沒有幫助，因為這樣的方式太過理性化，會喪失掉另一方面情感層面的內容
11	我覺得有幫助，可以更清楚文本的內容。
12	有，我覺得用這個方法更可以找出文章的脈絡，整合重點
13	我覺得有 更能有條理的閱讀
14	有 可以系統式的進行閱讀
15	有，學會看開頭和結尾抓重點
16	有，思考問題的模式會更加全面性，尋找策略的方式就會更快
17	有，可以讓我更有邏輯的思考和回答問題
18	是，透過各個步驟逐步分析比讓我更好理解及統整文本。
19	有，可以增加自己資訊整合的能力，並使用此能力加快閱讀的速度與正確性
20	有，能夠更有系統化的去分析，也更能夠理解文章中的內容
21	有，能夠以更清晰的邏輯概念來思考問題！
22	有幫助，可以藉由各個步驟來了解並查找答案以分析文本，這樣的方式可以對於學習及解析文本是很有效率的

編號	回饋內容
23	是，因為系統化的方式能使看到文章時較不慌張。
24	有的
25	有幫助，學習之後以後都能用到，也可以讓我們有更多的思考邏輯
26	有的，讓我更有條理地討論問題
27	有！我的閱讀統整能力有提高蠻多的
28	有，閱讀時能快速抓到重點
29	比較多機會深入閱讀文本，涉獵更多元有趣
30	有，因為在理解及分析事情上能夠更有條理，不會毫無章法，對於未來處理事情的方面會有很大的幫助。
31	有，對於閱讀長篇文章更加可以輕鬆統整理解文章內容
32	多少有一點 因為這個是分類思考模式
33	有的，但印象比較深刻的是評估的地方，我會寫上其他同學和我不同的意見，也有助於開展不同面向的想法！
34	是吧。較多元
35	有幫助，對於問題能夠運用更有條理的方式統整文本、找出答案，很有效率。
36	有，文本內容了解透徹
37	我覺得有幫助，很多色即資料的方式都有運用到 big6 的某個步驟，學了這個讓我們對分析除來的結果更有真實性
38	要說實話嗎？好啦，畢竟我是第一次接觸到這種解決方法，若要問是否又對於我閱讀能力的提升，就目前來說我無法主觀的感受到。或許對於我而言是無法立竿見影的事情，但不代表此方法對於我而言沒有幫助。但仍然感謝您提供一種方法幫助我學習。

## **Exploring the Effectiveness of the Big6 Model on College Students' Chinese Language Learning**

**Yu-Yu Chiang\***

### **Abstract**

Reading ability is an important core competency among all college students. Currently, there are two major dilemmas faced by college students in Chinese language learning: "Intolerance for long-form reading" and "Low learning motivation". To respond to these dilemmas, this study designed courses based on the "Issue-Based Teaching" framework and integrated the "Big6 model" of cross-field information processing within these courses. By using the steps of integration and systematic analysis of life issues, we sought to strengthen Chinese college students' reading comprehension and improve their learning motivation and reading performance. Participants in this study were first-year students in the "Chinese Reading and Expression" course. The action research method, a learning motivation scale, a Chinese proficiency test, student achievement assignments, and a student feedback questionnaire were used to collect data on college students' Chinese language performance and learning motivation. A four-stage practice strategy was also implemented in this one-year study. The investigator guided students on how to integrate and apply what they had learned from course online teaching materials and group discussions to their individual lives. Results showed that students became proficient in the application skills of the "Big6 model". Additionally the Big6 model was found to enhance students' Chinese language ability and learning motivation. Students

---

\* Assistant Professor, Department of Language and Literacy Education, National Taichung University of Education.

showed an increased interest to in learning the Chinese language, an increased sense of accomplishment, recognized the worth from life, and promoted their self-confidence to apply what they have learned in the classroom to their daily lives. In addition, from the qualitative responses, students stated that they had realized that the systematic analysis steps could strengthen their reading skills, improve the efficiency and accuracy of reading, and train their logical thinking, which they believed would be helpful when handling possible issues when reading Chinese in the future. This study provides positive and empirical results for college Chinese teaching practitioners and puts forward two teaching suggestions: (1) making use of group discussions can assist teachers achieve cooperative and mutual learning among students; (2) having students use systematic analysis steps to deepen reading integration and evaluation skills can complete college students' Chinese reading comprehension skills.

**Keywords: Chinese reading and expression, reading literacy, issues-based teaching**

## 【作者簡介】

### 江右瑜 助理教授

國立彰化師範大學國文學系博士。現任國立臺中教育大學語文教育學系專案助理教授，教授「中文閱讀與表達」、「與經典對話」、「兒童文學與教學」、「敘事文學與媒體」等課程。學術專長為春秋學、左傳、大學語文教學、敘事教學、跨領域教學。近年來致力於大學通識課程的教學創新，曾連續多年獲得教育部教學實踐研究計畫補助，並獲選為 112 年度教學實踐研究績優計畫。

