

特約實習國民小學實習指導教師 遴選標準之研究

謝文英·胡悅倫

初等教育系

摘 要

本研究旨在探討特約實習國民小學實習指導教師之遴選標準，供有關當局研定特約實習國民小學實習指導教師遴選標準之參考。

本研究採用文獻分析法、問卷調查法、座談法，以及自編之調查工具進行調查研究。主要的調查對象為九所師院教授、教育部、廳、局行政人員及督學、國小校長、主任、教師，以及八三級九所師院結業實習教師。本研究共寄出問卷 1,750份，回收 995份，回收率為 56.86%，回收有效問卷 907份，可用率為91.16%。

研究結果發現：

特約實習國民小學實習指導教師應具備之資格條件，至少須包括下列四個領域20項標準，各領域的標準之重要性順序依次如下：

(一)專業背景

- 1.具有五年以上教學經驗。
- 2.具有教育熱忱且理念正確。
- 3.品行操守優良。
- 4.為合格教師。

(二)教學能力

- 1.能結合專業理論與教學實務經驗，指導情境模擬。
- 2.能示範有效的教學技巧。
- 3.能促進實習教師教學能力的成長。
- 4.熟悉多科教材內容，具備多科教學能力。



(三)輔導能力

- 1.具有敏銳的觀察與分析能力，適時給予協助與指導。
- 2.善於體察實習教師之需求，了解和發展其特長，適時給予必要的回饋與協助。
- 3.肯做一個積極、主動又開明的學習者，與實習教師一同成長。
- 4.具備有效的實習指導之專業知識和技巧。
- 5.態度親切，能以讚美、鼓勵代替責備。
- 6.能設計和召開實習研討會並給予實習教師積極回饋。
- 7.能設計輔導方案有效引導實習教師。
- 8.熟諳兒童發展與輔導。

(四)行政能力

- 1.班級經營優良。
- 2.與家長關係良好，能把握機會與家長溝通，了解學生個別差異。
- 3.能與同事和諧共事。
- 4.能配合學校行政事務。

關鍵詞：實習指導教師，國小實習教師



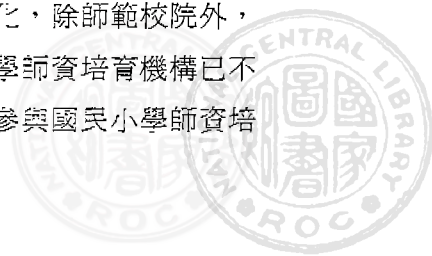
特約實習國民小學實習指導教師 遴選標準之研究

壹．研究動機與目的

慎選實習輔導教授與合作指導教師為改進目前大五結業實習輔導的途徑之一（康自立，民82），由於實習教師在教育實習的過程中關係最密切的即為合作教師，諸多學者呼籲慎選實習指導教師，以利實習輔導之推行（王立行、饒見維，民81；王秋絨，民83；江文雄，民82；李保玉、湯振鶴，民77；李春芳，民82；林孟宗，民71；吳清山，民79；高敬文，民75；陳伯璋，民80，陳奎熹，民75；陳墉，民76；黃炳煌，民70；張清濱，民76；楊深坑，民80；楊銀興，民82；謝寶梅，民80）。此外，在「初任教師研修制度」已成為世界各國師資培育制度不可或缺的一環之餘（李園會，民77），欲強化我國教育實習輔導功能，唯有落實初任教師的實習輔導工作，而擔任實習輔導工作之核心人物即為實習指導教師，故其遴選標準之訂定自然攸關師資培育的品質。

行政院八十一年十一月二十七日核訂之「國家建設六年計畫發展師範教育健全師資培育計畫」指出，我國師範教育實施雖頗具成效，然為配合世界教育潮流、國內教育發展，師範教育實有全面檢討之必要，故就我國目前師範教育的現況，分別從八方面進行分析與檢討。其中「實習檢覈方面」由於目前各方面條件無法配合，以致實習制度成為師範教育中較弱的一環。在實習方面，由於各師範校院及各實習學校限於法令、人員、經費等諸多因素，以致對於實習教師的輔導，均未能落實，故未來如何加強實習教師的實習輔導為重要課題之一。為達成「健全實習輔導體制」之目標，「發展與改進師範教育五年計畫」在「實習檢覈方面」擬定五項計畫項目，其第三項即為「強化實習機構功能」，該計畫項目又細分為五項執行要項，其中第四項「健全實習教師之實習指導人員」與第五項「選擇特約實習學校」之執行內容之一各為，「在各分發實習之中小學遴選合格績優教師為實習指導老師」與「特約實習學校及實習指導老師標準」之研訂。鑑於「健全實習教師之實習指導人員」執行要項執行在即，極需實徵性的研究，提供研究結果，作為研訂「特約實習學校及實習輔導教師遴選標準」之參考，達到強化實習機構功能之目的。

我國國民小學師資培育的法令依據為師資培育法（民國八十三年二月七日公布）。依據師資培育法第四條之規定：「師資及其他教育專業人員之培育，由師範校院、設有教育院、系、所或教育學程之大學校院實施之。」由此可知，師資培育管道多元化，除師範校院外，凡設有教育院、系、所或教育學程之大學校院均可培育。因此，國民小學師資培育機構已不限於九所師範學院，凡設有教育院、系、所或教育學程之大學校院均可參與國民小學師資培



育工作。又根據師資培育法第三條之規定，師資培育包括師資之職前教育、實習及在職進修。因此，師資培育法第十四條規範，「師範校院及設有教育院、系、所之大學校院得設附屬或實驗學校，以供教育實習、實驗及研究」。故師資培育機構若無附屬或實驗學校供其學生實習，則須洽妥特約實習學校供實習教師實習。

然而，由於實習教師分散全國各地，影響其實習之因素頗為複雜，故實習指導教師之遴選益形重要，期以提供適當的實習經驗，俾能助其完成教育實習。師資培育法第七、八條規定，修畢師資職前教育課程者須經教師資格初檢合格者，才能取得實習教師資格，實習教師必須實習一年，成績及格者，才有資格參加教師資格之複檢。此外，實習指導教師之良窳與實習之成效關係密切，優良、適切的實習場所及實習指導教師提供成功的實習經驗，而成功的實習經驗將奠定教師專業成長或生涯發展良好的起步。因之，何為實習教師實習之有利、適切的實習指導教師？有利、適切的實習指導教師之資格與條件為何？特約實習國民小學實習指導教師之遴選標準為何？凡此種種皆須進一步探究，將研究結果提供有關當局研訂特約實習國民小學實習指導教師遴選標準之參考。

基於此，本研究旨在探討特約實習國民小學實習指導教師之遴選標準，其功能在於：藉由國民小學實習指導教師遴選標準之探討，提供有關當局研訂特約實習國民小學實習指導教師遴選標準之參考。上述功能的終極目的乃在於提供實習教師實習輔導之瞭解與改進途徑，健全實習輔導體制，增進實習績效，促進實習教師專業能力發展，提昇其教學品質，達成師範教育的目標及教育的理想。

本研究有關之重要名詞界定如下：

一、實習教師：

指修畢師資職前教育課程，經教師資格檢定初檢合格，取得實習教師資格者，在國民小學實習一年。實習教師不佔教育實習場所之員額編制、不支薪水，但由教育部按年度編列預算支應生活津貼。其實習內容包括：(1) 教學實習；(2) 行政實習；(3) 研習。實習期間前半年以教學見習、行政見習及協助教學為主；後半年以試教、導師實習及協助行政工作為主；寒暑假以參加教師研習單位辦理之研習為主。

二、實習指導教師：

係指實習教師前往特約實習國民小學任教的原班級之任課教師。

貳．文獻探討

強化實習輔導功能為教育實習革新的途徑之一，此項革新當務之急在於建立特約實習國民小學實習指導教師的遴選制度與標準，因慎選實習指導教師才能進行有效的實習輔導。本研究

首先探討教育實習的意義與目標，接著探討實習指導教師之遴選標準。以下即依序針對上述文獻簡要探討。

一、教育實習的意義與目標

一、教育實習的意義

實習為初任教師轉變為正式教師的啓承轉合階段，其重要性自不待言。教育實習可謂為師資教育中「畫龍點睛」的工作（方炎明，民68），亦是對師範生施以「綜合考驗」的重要歷程（陳奎熹，民75）。從教師生涯發展理論而言，實習是實習教師求生存的階段，因此最需要他人的引導，獲得在心理上的支持、理解、鼓勵、給予信心、給予安慰；此外，在教學工作上獲得各種協助，例如班級管理、學科教學、改進教學技巧，以及了解所教的內容等。由此可知，實習對實習教師而言為一極為激盪的時期，一方面須調適其嶄新的生活，另一方面須從第一天開始就必須做與具有二十年經驗的資深教師相同的工作，在充滿挑戰的教學歷程中，實習教師遂行其「學習教學」的教育歷程。

從教師社會化的歷程而言，實習即是實習教師將在校所學的教育理論與實踐結合的課程，期以教育實習的歷程，施展所學，增益其專業知能及堅定其專業精神（裘學賢，民81）。從師資培育過程而言，實習是對實習教師施以綜合考驗或品質管制的一個重要歷程，亦是師資教育中職前教育與在職教育的重要橋樑（杜源芳，民80）。經過這座橋樑，實習教師才能真正培養其實地教育的各種能力。因此，健全的師資培育制度在職前養成教育之後，尚須實施新任教師的研修教育。新任教師研修教育制度從其基本教育原理而言，有其重大的意義，因為通過大學養成教育，對教育工作具有基本知識與技能後，再經過一年的實地研修，確能提高擔任教師所需的專業知能，並完成自我成長的目的（李園會，民77）。從終身教育的觀點而言，教育實習為「專業社會化每個階段的實務學習經驗，包括職前教育與在職教育的實習經驗機會。」（王秋絨，民76，10頁）。此外，實習可印證教育理論、勝任教學工作、「教學做」合而為一、使教學與行政兼顧，以及促進教學技術與人格發展（國立編譯館，民73）。

二、教育實習的目標

初任教師的實習教育，關係著教師專業發展至深且鉅。換言之，實習教育有效與否大大的影響初任教師未來的生涯發展。前亞洲師資研習中心顧問皮爾博士（Dr. E.A. Pires）在調查亞洲十五國教育實習狀況後，提出六點有關教育實習目標的報告：（國立編譯館，民77，3-4頁）

- 1.教育實習旨在協助學生將理論與實際結合尤其是各科教學方法方面。
- 2.協助師範生對兒童的心理有進一步的了解與認識。



- 3.發展師範生的信心、創造力與多方面專長。
- 4.提供多方面經驗，協助學生了解教師所應負擔的各種任務。
- 5.協助由實際的教學情境中，體驗教師使命的重大與各種教學歷程中所必將遭遇到的問題。
- 6.培養健全的教師專業信念，以及人與人之間的關係，俾能有效而愉快地與同仁及社區人士相處，並能與小朋友建立良好的師生關係。

日本東京大學教授伊津野朋弘認為初任教師研修制度可以完成下列三個重要目標：（李園會，民77，144頁）

- 1.可以培養適應工作場所的能力，並學得工作場所所需要的實際知識與技能；
- 2.在於充實養成教育階段所欠缺的實踐研究能力；
- 3.使初任教師成為構成學校組織體制中的一份子，參與解決教育上的問題。

教育部六七年制訂公布「師範專科學校五年制普通、音樂、美勞、體育等四科課程標準暨科學科設備標準」，其中之教育實習課程標準，對師專教育實習的目標，列有下列六項：（國立編譯館，民77，4-6頁）

- 1.證驗教育學理：印證已知學理及獲得新的知能與觀念。
- 2.了解教育對象：了解兒童身心發展及社區實況與發展的趨勢。
- 3.體驗教師責任：了解教師是兒童的嫗姆、是社區發展的中堅及是國家建設的基本幹部。
- 4.培養教師風範：培養嚴謹自省的律己習慣、誠懇合作的待人態度及公正負責的治事精神。
- 5.熟練專業知能：熟練各科教學方法、教學技術、編寫教材及製作教具的知能和充實班級管理、行政管理及社區活動的經驗。
- 6.啓發研究志趣：培養教育實驗研究的興趣、啓發獨立思考創造發表的能力、激發吸收新知及改進教育的熱忱。

針對上述教育實習目標問題，黃炳煌(民70，7頁)曾提出此目標仍嫌過窄之質疑。他認為除第一項「證驗教育學理」為驗證功能外，其餘皆是發展功能，而未涵蓋應有之評鑑、統整與發現功能。因此，他指出「教育實習是將師範院校之教育理論、計劃，付諸實際行動，提供師範生統整其所學，考核其教學與行政能力，從而增加其實際能力，並建立獻身於教育事業的信念之綜合課程。」

教育部七十二年頒布「師範校院教育實習準則」，以為全國各師範校院結業學生實習之準繩，其中揭示教育實習之目標有四：

- 1.驗證教育學理、熟練專業知能。



2.培養教育行政能力，充實行政工作經驗。

3.體認教師責任，培養教師風範。

4.瞭解教育對象，啓發研究志趣。

由於該準則於目標下又詳列教育項目及實施方法，故其陳述可謂明白確切，但目標是否周延，則有待商榷。

綜合上述，E.A. Pires 博士及教育部七十二年頒布之教育實習目標有過於窄化之嫌，兩者之目標亦只限於「驗證」與「發展」兩項功能。亦即前者之第一、三項與後者之第一項為「驗證」功能；前者之第二、四、五、六與後者之二、三、四項為「發展」功能。因此，為適應多元化時代趨勢和專業化的需求，以改進現行師資培育機構之教育實習制度，教育實習的目標應包括驗證、發展、評鑑、統整、發現等五大功能（葉學志等，民82）。故教育實習的目標可界定為：在使實習教師證驗教育學理，發展教育專業能力，統整所學，評鑑其效能，發現教育問題與原理，以培養優良教師。

二．實習指導教師之遴選標準

有關實習指導教師之遴選，我國及美、英、德、法、日均選具教學經驗之資深優良教師，美國有些州及法國之指導教師並須接受職前訓練，實習指導教師均有定期指導實習教師之義務，但可減少授課時數（楊深坑，民 83）。茲將各國實習輔導教師之遴選標準彙列如下：

（一）美國

柯南特於其著作「美國師範教育」中指出（黃坤錦，民83，190-191 頁）「實習教師前往任教的原來班級授課教師，應是高度能力的教師，並且能真正指導實習教師，這種教師，稱之為合作教師（cooperating teachers），合作教師應有足夠的時間去協助實習教師。」「為了協助教學實習合作計畫的中學，應指定能力最佳的教師作為教學實習的合作教師，為鼓勵這些合作教師，應該給減少工作時數和提高薪資」。

OdeII 認為實習指導教師所扮演的角色極其重要，因此，甄選工作應格外審慎，一些資深輔導教師之所以能夠成功的輔助初任教師，乃因其具備某些特質，而此特質正可作為輔導教師甄選標準之參考，其標準如下：（施冠慨譯，民82，33-35 頁）

- 1.教學表現優異。
- 2.能夠與成人相處融洽。
- 3.對他人觀點有高度敏感性。
- 4.肯做一個積極、主動又開明的學習者。
- 5.具社交和公關能力。



以下茲將美國各州對實習指導教師遴選標準之規定臚列於后：

北佛羅里達大學（University of North Florida）與威斯康辛大學（U. of Wisconsin）對特約實習指導老師的甄選要項包括下列條件：（裘學賢，民81，553 頁）

- 1.須先完成一個計劃表示自有興趣參與；
- 2.至少有三年教學經驗；
- 3.過去教學考績優良；
- 4.對教育專業有積極的態度與奉獻的精神；
- 5.能表現領導潛能；
- 6.了解實習生與建立適當的期許；
- 7.展現有效的人際關係與溝通技巧；
- 8.有合作的工作態度。

哥倫比亞特區公立學校實習輔導計畫（Intern-Mentor Program）的目標在促進初任教師專業成長與發展，初任教師亦稱實習教師，由經驗豐富的輔導教師施以密集輔助與指導。輔導教師之任用以兩年、專職為原則，負責輔導助不超過十位實習教師，輔導教師對實習教師施以教導與訓練，最後對課堂表現加以評鑑。輔導教師是由教師和行政人員所組成的委員會遴選，其甄選標準包括：（施冠慨譯，民82）

- 1.優秀的教學能力；
- 2.督學與同事的推荐；
- 3.所學專長；
- 4.教學熱忱；
- 5.擔任挑戰性工作的意願；
- 6.與別人共處的能力。

北卡羅萊那州初步師資資格計畫（Initial Certification Program）規定實習輔導教師由與初任教師同校同年級、同科目的教師擔任，輔導教師須：（施冠慨譯，民82）

- 1.具備各項知識；
- 2.能展現要求初任教師能做到的能力；
- 3.具備有效的輔導教師所須有的各種技巧。

北卡羅萊那州威克郡之輔導教師與初任教師計劃（Mentor/Novice Program）規定，實習輔導教師須為具經驗、工作能力又強的教師，曾受過與初任教師共處之道方面的專長訓練。其資格條件如下（施冠慨譯，民82）：

- 1.經同事與校長的推荐；
- 2.前三年考績列甲等；



- 3.具五年教學經驗；
- 4.對教育改革有熱忱；
- 5.對輔導角色有信心。

紐澤西州之臨時教師學程中之專業支援小組對初任教師負有訓練、支援、視導之責。該小組之成員除校長、督學外，尚包括一位資深的師傅級教師及一位大學教授，該學程認為身為專業支援小組之成員應有以下幾種特徵，才能與初任教師形成有益之關係：（蔡清華，民84，460頁）

- 1.與其他成員和諧共事之能力；
- 2.有意願參與本小組並且願意接受進一步的訓練；
- 3.傾聽別人觀點之雅量；
- 4.善於體察別人之需求；
- 5.以無私的態度提供回饋；
- 6.積極參與終生學習；
- 7.個別成員（即非因職務關係而擔任成員者）應在各該地方學區享有某一學科之教學聲望者。

加州指導教師訓練計畫對申請成為指導教師的標準有如下之規定：（謝寶梅，民82，185頁）

- 1.有良好的書寫溝通能力；
- 2.能作示範教學；
- 3.能準備和召開成人的研習會；
- 4.能領導他人；
- 5.能建立讓人產生信賴的關係；
- 6.能完成指導工作。

加州州大洛杉磯分校對合作輔導教師的特質有如下的規定：（California State University, 1988, pp. 82-83）

- a.須具有至少三年的成功教學經驗（以學生的意見結果評定），而最近一年的職位應恰與他／她所將督導的對象相對應。
- b.就其職位與教師身分應具有完全資格證明。
- c.受到本校組織系統及實習教師修業大學雙方的推薦。
- d.在團隊工作中表現具有效率、了解並接受高要求的實習教師督導所需的各項指定團體工作。
- e.知曉預備教師計畫內相關課程、主要人事以及目標之主要領域。



f.能分析本身基本專業職責，表示自己亦為教學的學習者；客觀地對本身的教學及其他教師的教學作檢視、評估，以琢磨本身教學技巧。

g.隨時吸取教授科目及教育研究的新知與運用程序，在實際以學生為對象的工作上，將此新知與方法程序運用於教學科目及教學本身。

h.在解決教學上的問題時，表現出診斷性的決策特質。

i.與各專業複雜性與不同階層人員面對面工作時，不管獨力或協力，均顯示效率性工作的能力。

j.對於專業而實際的經驗具有基本了解，並顯示他／她已超越嘗試促使實習教師符合指定實習學校系統的特定教學職位的階段。

k.被詢問時，能夠分析、清楚敘說或溝通自身的教學原理。

l.表現出能接受工作夥伴初始時的能力與弱點，並能順應融合，使之發揮最大組合效用。

m.願意超時工作，以因應實習教師所需。

n.在日常的人際接觸、會議、以及持續的批評反應中，能支持公開的溝通內容。

o.於詳細的視訪技巧及教學技巧的督導上，受過訓練或有過全工作流程的經驗。

p.證明有督導成年人學習者的能力。

加州洛杉磯聯合校區輔導教師計畫(Los Angeles Unified School District Mentor Teacher Program) 的目的在於留任資深教師，並幫助尚無經驗之教師。該計畫對於輔導教師之資格條件規定如下：(Weisbender, Champagne & Maddihian, 1989, p.7)

申請擔任輔導教師，需具備數要件。如：本身為終生教師、具有豐富的教學經驗、教學具效率性、任職表現評等優良、願意轉任至終身教師為數較少的他校，以及願意在固定上班時間以外執行專業性職責。其他遴選標準包括：強有力的相關訓練及經驗、專業知識上的成長，以及人際關係技巧良好等。

(二) 英國

英國對於擔任實習輔導的督導之條件規定如下：教師督導須具備教學、溝通、督導能力之有經驗教師(王秋絨，民83；康自立等，民82)。

(三) 法國

法國對於實習合作學校的實習指導教員資格之規定為：須年滿二十五歲，且具有五年以上的教學經驗之優秀教員，每年並須接受講習者才能擔任(葉學志等，民82；楊深坑等，民80；裘學賢，民81；趙起陽，民78；鄭重信，民81)。

(四) 我國

教育部八十年頒佈的「國立師範大學結業生教育實習輔導實施要點」(教育部，民80)對



實習指導教師之資格規範為：本科系畢業之合格教師，曾擔任本科目教學三年以上，並連續三年考績符合公立學校教職員成績考核辦法第四條第一款之規定者。

李春芳（民82）於「國立師範大學結業生教育實習輔導工作實施成效之研究」中指出，實習指導教師之資格為資深或具正確教育理念，且教法優良者。

葉學志等（民82）認為為落實推展中之師大結業生教育實習輔導制度，在各分發實習學校延攬具有熱忱，具有豐富教學及行政經驗之中學教師為實習指導老師，由師範大學編列預算支付津貼，並施予實習輔導訓練，提供實習生最近的援助。

在國小實習指導教師之資格條件方面，楊深坑（民81）於比較分析美、英、法、德、日等國之實習教師制度後，提出實習指導教師必須由資深優良教師擔任的主張，其資格條件如下：

- 1.具三年以上教學經驗；
- 2.教學優良；
- 3.須在教師研習中心接受「輔導訓練」；
- 4.可評鑑實習教師。

王立行、饒見維認為，協同教師的資格應具備實務智慧（practical wisdom）的資深優良教師，熟諳實際可行的教育原理及教學方法，故建議協同教師的聘任原則如下：（王立行、饒見維，民81，195頁）

- 1.協同教師的資格以服務滿五年之現職國小教師，且有具體教學優良、熱心指導事績者為限。
- 2.經評定合乎聘任資格之教師，由教育部發給證書，鐘點費則比照大學講師支付。
- 3.協同教師應參加師院辦理的各項研習活動，否則取消證書的效力。
- 4.協同教師的分配應採輪流制，即每位實習生能跟隨不同的協同教師學習不同的實務智慧。

「台南市國民中小學試辦強化實習教師輔導措施實施計畫」之目的在於落實國民中小學實習教師輔導工作，透過實習之歷練，使其在教學、行政、輔導及生活適應上，獲得有效協助，以培養實習教師之專業能力及服務熱忱，該計畫規定，國小實習指導教師宜由校長遴選具三年以上教學經驗，教學成績優良之教師擔任（葉文榮等，民83）。

（五）實習指導教師遴選標準之綜合歸納

綜合上述，可知美、英、德、法、日及我國對實習指導教師之遴選標準，各國重點與作法不一。有從「具備成功的輔助初任教師之特特質」著手者（施冠愷譯，民82）；有從「與初任教師形成有益關係之特徵」著手者（蔡清華，民84）；有從「合作輔導教師之特質」著手者（California State University, 1988）；有從「比較教育」之結果著手者（楊深坑，民

81)；亦有從「臨床教授」、「臨床督導」及「微縮教學」之觀點著手者（王立行，饒見維，民81；張清濱，民76）。

總之，以上列舉了美、英、德、法、日及我國的實習指導教師遴選標準，雖然這些標準各有不同，但綜合歸納這些標準之後，大致可發現實習輔導教師遴選標準應強調下列專業背景、教學能力及輔導能力三個領域，其標準如下：

（一）專業背景：

- 1.富有教學經驗及熱忱；
- 2.前三年考績列甲等；
- 3.具五年以上教學經驗；
- 4.有指導實習教師的經驗；

（二）教學能力：

- 1.教學優良；
- 2.能示範有效的教學技巧；
- 3.具有效的實習指導之專業知識和技巧；
- 4.能發展實習教師教學的信心和技巧；
- 5.能促進實習教師專業能力和態度的成長。

（三）輔導能力：

- 1.能展現有效的人際關係與溝通技巧；
- 2.對輔導角色有信心；
- 3.與別人和諧共事能力；
- 4.有合作的工作態度；
- 5.了解實習教師與建立適當的期許；
- 6.善於體察別人之需求；
- 7.能了解和發展實習教師的特長；
- 8.能設計和召開實習研討會並給予實習教師積極回饋；
- 9.肯做一個積極、主動又開明的學習者。

由上述可知，實習指導教師遴選標準包括兩種條件，三種領域，前者為客觀條件和主觀條件，客觀條件為外在效度，如(1)具五年以上教學經驗；(2)前三年考績列甲等等；主觀條件為內在效度，如(1)富有教學經驗及熱忱；(2)教學優良；(3)能示範有效的教學技巧等。此外，三種領域為專業背景、教學能力及輔導能力，上述除專業背景領域中(1)具五年以上教學經驗及(2)前三年考績列甲等外，其餘皆為主觀條件。因此，實習輔導教師遴選標準具主、客觀條件及三種領域能力，可謂具相當的代表性。



參・研究方法

一・研究對象

本研究爲能普遍了解教育專家學者、教育行政人員、國小行政人員、教師及實習教師對特約實習國民小學實習指導教師遴選標準之看法，故本研究母群體（population）涵蓋師院教授、教育部、廳、局行政人員、國小校長、主任、教師及實習教師。各母群體之界定如下：

- 1.師院教授：指目前任教於各師範院校初教系之教授。
- 2.教育行政人員：係指實際上負責規劃與執行教育實習業務之教育行政機關，包括教育部、教育廳、教育局之主事人員。
- 3.國小校長：指目前擔任台北市、高雄市或臺灣省縣市國民小學之校長。
- 4.國小主任：指目前擔任台北市、高雄市或臺灣省縣市公私立國民小學之主任。
- 5.國小教師：指目前任教於台北市、高雄市或臺灣省各縣市公私立國民小學之教師。
- 6.實習教師：指各國市立師範學院八三級結業生經教育部分發於台澎金馬地區實習之初任教師。

至於標的母群體（target population）的人數，則包括師院教授 315人；教育部督學室、中教司，教育廳督學室、第一科，以及台北市、高雄市、台灣省21縣市教育局 1,445人；台灣地區 2,435所國民小學教育人員（校長、主任、教師）；實習教師 2,154人。

師院教授的資料係根據各國市立師範學院所提供之數據。教育行政人員及台灣地區國民小學校長、主任、教師資料，以及北、中、南、東區國民小學之歸屬（見表 1），係根據呂正雄、王立行（民83）對有關資料之整理。至於實習教師的原始資料，則根據教育部（民83）「研商國立師範學院八十二學年度應屆公費結業生分發省市人數協商會議」會議記錄。

由表 2可知：



表 1 國民小學地理區域劃分表

地理區域	縣市別
北區	1.基隆市
北區	2.台北縣市
北區	3.桃園縣
北區	4.新竹縣
北區	5.新竹市
中區	6.苗栗縣
中區	7.台中縣
中區	8.台中市
中區	9.南投縣
中區	10.彰化縣
中區	11.雲林縣
南區	12.嘉義縣
南區	13.嘉義市
南區	14.台南縣
南區	15.台南市
南區	16.高雄縣市
南區	17.屏東縣
南區	18.澎湖縣
東區	19.宜蘭縣
東區	20.花蓮縣
東區	21.台東縣

本研究有效樣本的性別、擔任職務、任教年資、地理區域、學校所在地區，以及學校規模的分配情形如表 2 所示。

表 2 特約實習國民小學及實習輔導教師遴選標準調查問卷樣本基本資料分配表

變項	層 級	人數	百分比
性別	男	555	61.3
	女	342	37.8
擔任職業	師院教授	14	1.6
	教育行政人員	68	7.6
	校長	113	12.6
	主任	212	23.7
	教師	304	33.9
	實習教師	185	20.6

(續下頁)

變項	層 級	人數	百分比
任教年資	1年以下	204	22.9
	1~5年	91	10.2
	6~10年	59	6.6
	11~15年	75	8.4
	16~20年	100	11.2
	21年以上	360	40.5
地理區域	北區	317	35.9
	中區	259	29.3
	南區	211	23.9
	東區	97	11.0
學校所在地區	城市	330	37.8
	鄉鎮	429	49.1
	偏遠地區	83	9.5
	山地或離島地區	32	3.7
學校規模	6班以下	183	21.5
	7~12班	161	18.9
	13~24班	171	20.0
	25~36班	85	10.0
	37~60班	122	14.3
	61班以上	131	15.4

1.就性別而言，男生共計 555人（61.3%）；女生共計 342人（37.8%）。

2.就擔任職業而言，六類人員中師院教授計14人（1.6%）；教育行政人員計68人（7.6%）；校長計 113人（12.6%）；主任計 212人（23.7%）；教師計 304人（33.9%）；實習教師計 185人（20.6%）。

3.就任教年資而言，以21年以上最多計 360人（40.5%）；1年以下次之計 204人（22.9%）；16~20年有 100人（11.2%）；1~5年有91人（10.2%）；6~10 年有59人（6.6%）。

4.就地理區域而言，以北區最多計 317人（35.9%）；中區次之計259人（29.3%）；南區又次之有 211人（23.9%）；東區有97人（11.0%）。

5.就學校所在地而言，以鄉鎮最多計 429人（49.1%）；城市次之有330人（37.8%）；偏遠地區又次之有83人（9.5%）；山地或離島地區有32人（3.7%）。



6.就學校規模而言，以 6 班以下最多計 183 人（21.5%）；13～24 班次之有 171 人（20.0%）；7～12 班又次之有 161 人（18.9%）；61 班以上有 131 人（15.4%）；37～60 班有 122 人（14.3%）；25～36 班有 85 人（10.0%）。

二・抽樣方法

本研究各母群之抽樣，茲分別說明如下：

（一）師院教授

師院教授的取樣係採「分層隨機取樣法」(stratified random sampling)，以九所師範學院初等教育系的專任教師為抽樣對象。因師院教育實習課程以初教系的教師擔任為多，故與本研究有較密切的關係，對特約實習國小、實習指導教師、實習輔導教授的遴選標準，以及特約實習國小及實習指導教師的遴選制度較可能有深刻的看法。施測的程序是去函各師範學院，請其代為隨機發送所附之問卷給初教系之專任教師。

師院教授樣本取樣步驟如下：

1.各師院作分層的標準，共有九個層次。

2.國(市)立九所師院初教系共有 315 位教授。各師院教授之母群人數見表 3。本母群取樣的樣本為 90 位教授。

3.國立台中師院的初教系教授共有 36 位，佔全部母群的 11.42% (36/315)，該分層細格所需之樣本數即為 $90 \text{ 位} \times 11.42\% = 10 \text{ 位}$ 。其餘各分層樣本人數之抽樣結果參見表 3。

表 3 師院初教系教授之母群與樣本結構

學 校	母 群	百分比	樣本
市立台北師院	32	10.15%	10
國立台北師院	30	9.52%	9
國立新竹師院	28	8.88%	8
國立台中師院	36	11.42%	10
國立嘉義師院	34	10.79%	10
國立台南師院	36	11.42%	10
國立屏東師院	39	12.38%	11
國立台東師院	40	12.69%	11
國立花蓮師院	40	12.69%	11
合 計	315	100.00%	90



(二)教育部廳局人員

教育部廳局人員的取樣採「分層定額取樣法」(stratified quota sampling)，自各類別中選取一定配額的樣本。教育部督學室的母群中抽 4 位；教育部中教司 4 位；教育廳督學室 4 位；第一科 4 位；台北市、高雄市教育局（督學、行政人員）各 8 位；臺灣省 21 縣市教育局（主督、學管課課長、督學、行政人員）各 6 位。總計選取教育部廳局人員 160 位，佔母群的 11.20%（見表 4）。施測的程序是去函各單位，請其代為隨機發送所附之問卷給該單位之指定對象。

表4 教育部、廳、局人員之母群與樣本結構

類 別	母群(人)	樣本(人)
教育部督學室	7	4
教育部中教司	16	4
教育廳督學室	22	4
教育廳第一科	17	4
台北市教育局	291	8
高雄市教育局	129	8
台灣省各縣市教育局	946	126
合計	1,428	160

(三)國小校長、主任及教師

國小教育人員之抽樣方法，為求此樣本符合母群的特徵，亦即具代表性，乃採取分層叢集取樣(stratified cluster sampling)方式抽取。為了確實反映母群的分配結構，本研究以「地理位置」及「學校規模」，為分層的依據。「地理位置」分「北區」、「中區」、「南區」及「東區」四個層次；「學校規模」則根據班級數分為「1~6班」、「7~24班」及「25班以上」三個層次。此外，為提高樣本的代表性，每個分層細格(cells)亦儘可能按母群的比例分配抽取相同比例的樣本。例如，母群中，北區 1 至 6 班的學校共有 144 所，佔全部母群的 5.91%，因取樣的學校數為 200 所，故該分層細格之樣本數即為 $200 \times 5.91\% = 12$ 所，佔全部樣本的 6%。

茲將本研究抽樣之步驟，說明如下：

1. 先決定分層所依據的標準。

本研究以「地理位置」及「學校規模」作為分層的標準，前者分為北、中、南、東等四個層次；後者分為「1~6班」、「7~24班」及「25班以上」三個層次。

2. 確定母群體的總校數，每一層的校數和取樣的校數。



八十一學年度台灣地區的國民小學合計有2,435所(呂正雄、王立行,民83)。北區有596所(1~6班者144所;7~24班者157所;25班以上者295所);中區有788所(1~6班者有269所;7~12班者有329所;25班以上者有190所);南區有722所(1~6班者有252所;7~24班者有294所;25班以上者有226所);東區有279所(1~6班者有154所;7~24班者有102所;25班以上者有23所)。本研究取樣的學校為200所國民小學。

3.計算每一類別所佔的校數比例,並以取樣總校數乘以此比例,以得到每一類別所應抽取的校數。

本研究國小校數之抽取依上述原則進行,茲舉例說明如下:母群中北區1~6班的學校共有144所佔全部母群的5.91%($144/2,435$),則該分層細格所需之樣本數即為 $200 \times 5.91\% = 12$ 所,佔全部樣本的6%。其餘各區各層校數之抽取結果參見表5。

表5 國民小學之母群與樣本結構

	1~6班		7~24班		25班以上		合計	
	母群體 (N ¹) (P ¹)	樣本 (N ²) (P ²)	母群體 (N ¹) (P ¹)	樣本 (N ²) (P ²)	母群體 (N ¹) (P ¹)	樣本 (N ²) (P ²)	母群體 (N ¹) (P ¹)	樣本 (N ²) (P ²)
北區	144 5.91%	12 6%	157 6.45%	13 6.5%	295 12.11%	24 12%	596 24.48%	49 24.5%
中區	269 11.05%	22 11%	329 13.51%	27 13.5%	190 7.8%	16 8%	788 32.36%	65 32.5%
南區	252 10.35%	21 10.5%	294 12.07%	24 12%	226 9.28%	18 9%	772 31.7%	63 31.5%
東區	154 6.32%	13 6.5%	102 4.19%	8 4%	23 9.4%	2 1%	279 11.46%	23 11.5%
合計	839 34.46%	69 34.5%	882 36.22%	72 36%	714 29.32%	59 29.5%	2435 100%	200 100%

註: N¹: 細格中之母群人數

N²: 細格中之樣本人數

P¹: 細格中母群人數之百分比

P²: 細格中母群人數之百分比

4.採用簡單隨機抽樣法,從每一類別中抽取應取的人數。

採用簡單隨機抽樣法,用亂數表隨機從各層抽出所應抽樣的學校。施測的程序係請這200所國小的校長、教務主任(教導主任)、訓導主任及二位資深優良教師等共五位填答。

(四) 實習教師

實習教師的取樣係以九所師範學院八三級結業的實習教師為抽樣對象,其假設是實習教

師與本研究關係密切，對特約實習國小，實習指導教師、實習輔導教授的遴選標準，以及前兩者之遴選制度較可能提出深入的看法。實習教師亦採分層隨機取樣方式抽取。本研究取樣的實習教師有 500 位。八三級九所師院結業的實習教師有 2,154 位，依各校結業實習教師人數佔總人數的比例，再乘以總取樣的人數，得出各師院結業的實習教師人數。例如：母群中市立台北師院結業的實習教師有 281 位，佔全部母群的 13.05%，則該校所需之樣本數即為 $500 \times 13.05\% = 65$ 位，佔全部樣本的 13%。其餘各校實習教師人數之抽取結果參見表 6。施測的程序是將附回郵之問卷寄給 500 位實習教師請其填答後擲回。

表6 實習教師之母群與樣本結構

學 校	母群	百分比	樣本
市立台北師院	281	13.05%	65
國立台北師院	291	13.50%	67
國立新竹師院	257	11.93%	60
國立台中師院	244	11.33%	57
國立嘉義師院	205	9.52%	48
國立台南師院	246	11.42%	57
國立屏東師院	233	10.82%	54
國立台東師院	207	9.61%	48
國立花蓮師院	190	8.82%	44
合計	2154	100.00%	500

以上抽樣結果，共計取得師院教授 90 人，教育行政人員 160 人，國小校長、主任、教師 1,000 人，實習教師 500 人，總計 1,750 人（見表 7）。

表7 全體樣本之身份類別及人數

身份類別	母群人數	樣本人數
1.師院教授	315	90
2.教育行政人員	1,428	160
3.國小教育人員	82,972	1,000
4.實習教師	2,154	500
合 計	86,569	1,750

三．研究工具

爲了解學者專家、教育行政人員、學校行政人員、教師及實習教師對特約實習國民小學實習指導教師遴選標準的看法，乃根據文獻探討的心得，編製「特約實習國民小學實習指導



教師遴選標準調查問卷」研究工具(見附錄一)，茲將其編製過程及內容概要分述如下：

一、問卷編製經過：

(一) 根據教育實習的文獻探討所得，編擬問卷初稿。

(二) 問卷初稿預試：

於八十四年三月十五日，以半結構式調查問卷向國立新竹師院附設實驗小學52位教師舉行預試，請其就各遴選標準領域中之大項目列舉五點他們認為最重要的遴選標準，以作為編擬研究工具之參考。

(三) 問卷修訂：

邀請學者專家、教育行政人員、國小校長、主任、教師，於八十四年三月二十二日共同討論問卷內容，並依討論之結果修訂問卷，建立研究工具之專家效度。問卷初稿中每題之後均請學者專家就「這個問題對本研究之適合程度」發表高見：5 代表「非常適合」；4 代表「適合」；3 代表「沒意見」；2 代表「不適合」；1 代表「非常不適合」。此外，又逐一評析各問題在該部份中的適切性，將不適切的問題移至適當的部份。再者，每一問題下均設有「題意清不清楚」欄，若題意不清楚則請其在「需要改進的地方」，對該題之文字加以潤飾、增刪或調整。每一項目之後又有「宜增加的題目」欄，請其提示宜添加的題目。

(四) 問卷預試：

問卷初稿經研討修訂後，即印製成問卷形式，於84年3月27日，向新竹市東園國小教師50人舉行預試。凡填答人員認為問卷中項目之內容，有欠妥適或文意不明顯的，請其在該題目前打一問號，研究小組即據此予以適當修改，然後整編成正式問卷。

二、問卷內容

配合研究目的，茲將本研究用以蒐集資料之工具說明如下：

本問卷主要由填答說明、填答者基本資料及問卷內容三部份構成。除填答說明係指引答卷者如何如何勾選相關選項，以便進行資料統計分析外，茲將其他部份概述如下：

1. 基本資料

此部份主要包括調查對象的性別、擔任職務、地理區域、學校所在地區、學校規模等。

2. 問題內容

問卷包括下列四個領域：

- (1) 專業背景
- (2) 教學能力
- (3) 輔導能力
- (4) 行政能力

關於問卷的填答方式，「封閉式」與「開放式」兩種並用。填答人員對問卷所列各個項



目，如有其他意見，可在問卷的「其他」欄橫線上書寫，以彌補「封閉式」部份之不足。

三、問卷填答方式

問卷之填答方式係請研究對象比較排列各領域中項目之重要順序，其假設在於經由文獻探討與專家座談對問卷之修訂，問卷之項目已具有某種程度以上之內容效度，故確定問卷每一項目之重要性。然而每一領域中項目之重要性的優先順序，則有待研究，以了解受試者的看法。其填答方式之範例如下：例如：「專業背景」領域中有八個項目，請受試者在其認為最重要的題前括號內填「8」，次重要者填「7」，依此類推，最不重要者填「1」。又如「行政能力」有七個項目，最重要者填「7」，次重要者填「6」，依此類推，最不重要者填「1」。

四、問卷的信度與效度

(一)信度

本研究是以問卷的方式，讓受試者主觀判斷各個領域中項目之排列順序，故本研究之信度係採評分者間信度 (inter-judge reliability)。評分者間信度愈高，表示評分者間的評分愈一致。反之，表示評分者間的評分愈不一致，其中所包含的評分者間誤差愈大。如果評分者超過兩位以上時，則以肯德爾和諧係數 (the Kendall coefficient of concordance) 求評分者間信度 (郭生玉，民83)。肯德爾和諧係數(W)達顯著水準表示評分者間有相關存在(林清山，民81)。本研究之信度建立過程是以新竹縣及苗栗縣十六位督學及國小校長評量問卷中各項題目之相對重要性而得，十六位專家名單如下：

新竹縣：周武昌(督學)、曾碧雲(中正國小校長)、陳玉華(麻園國小校長)、姜信淇(照東國小校長)、吳聲祥(華興國小校長)、范揚焄(峨嵋國小校長)、王德鴻(三重國小校長)、林任淳(竹東國小校長)、范光順(博愛國小校長)。苗栗縣：周美純(明德國小校長)、林智鋒(西湖國小校長)、羅興明(內灣國小校長)、譚蘭興(竹南國小校長)、余榮淵(啓明國小校長)、吳榮輝(獅潭國小校長)。

本研究工具之信度如下：「實習指導教師應具備之資格條件」之評分者間信度 ($W=.15$, $p<.001$) 達顯著水準。

(二)效度

本研究之效度採專家效度為準。問卷之編製係根據國內外相關文獻探討的結果，在施測之前，研究小組曾經過多次的研討、修訂，並透過學者專家座談會，徵求師院教授、教育行政人員、國小校長、主任及教師的意見，在預試時亦斟酌國小主任及教師的修正意見，故問卷內容具相當程度之效度。



四・實施過程

本研究之研究對象包括：(1) 國市立九所師範學院初教系教授；(2) 教育部、廳、局教育行政人員；(3) 台灣地區國小校長、主任及教師；(4) 國市立九所師院八三級應屆結業實習教師。其施測係採郵寄調查問卷方式進行。

每位樣本均填答「特約實習國民小學實習指導教師遴選標準調查問卷」乙份。函寄之資料包括調查問卷、函請協助填答之公函及回郵信封等。

調查問卷於民國84年3月31日寄出，連同公函乙封，委請教育部、教育廳、台北市及高雄市教育局、台灣省21縣市教育局、國市立師範學院及台灣地區國民小學等各單位協助填答本研究問卷。施測程序如下：

- 1.各單位將調查問卷發給受試對象填答。
- 2.各單位回收已填妥調查問卷，並催收未交回之問卷。
- 3.各單位於問卷填答收齊後，利用回郵信封，擲回國立新竹師院初等教育系。

本研究問卷共發出 1,750份，回收 995份，回收率為56.86%。將資料不全及填答錯誤之問卷剔除後，可用份數為 907 份，可用率為91.16%。

五・資料處理

問卷回收後，將整理、刪除填答不夠真實之問卷及去除廢卷後，進行編碼及登錄的工作，然後輸入國立新竹師範學院的個人電腦，並使用社會科學統計套裝軟體SPSS/PC+ (Statistical Package of Social Science/Personal Computer)，加以統計處理。所使用之統計方法和程序如下：

(一)信度方面

本研究係以問卷的方式，讓受試者比較排列各領域中項目之重要順序，故以肯德爾和諧係數求評分者間信度。

(二)排列題方面

1.加權平均數：為求各領域中各項目之相對重要性，故以各項目之重要程度乘以贊同人數之總和除以總人數，求得加權平均數，換句話說，「加權平均數」為將各項目下標示各重要程度的人數乘以相對之重要程度，除以總受訪人數。

2.等級(Rank)：係以加權平均數之高低，以資比較各項目之「重要程度」之高低。

3.眾數(Mode)：為求某項目在最多數受訪者意見中顯示頻率最高的分數，以「眾數」表示最多的數值。

4.百分比：為選擇「眾數」的人數佔總受訪人數的百分比。

(三)選擇題形式方面



此部份為計算研究對象對每一項目看法的人數及百分比。

肆・結果與討論

「特約實習國民小學實習指導教師遴選標準之研究」在多位學者專家、教育部、廳（局）及各縣市教育廳局之教育行政人員、國民小學校長、主任、教師及實習教師的協助及相關單位通力配合之下，得以順利進行。研究過程的重心在於了解師資培育法施行後，師資培育管道多元化的情況下，如何遴選出優良、適切的特約實習國小實習指導教師，以落實實習教師的實習事宜。研究者在邀請專家學者及國小教育相關人員舉行座談、對初步問卷進行意見交換後，經修訂、寄發並回收整理，以問卷填答結果作為分析依據。

本章計分下列三節，分別討論受試者對下列各題之反應及意見：

第一節 實習指導教師遴選標準之分析

第二節 問卷開放性問題之綜合歸納

第三節 討論

一・實習指導教師遴選標準之分析

本節討論特約實習國小實習指導教師之遴選標準，其應具備之資格條件分為下列四個領域：(1) 專業背景；(2) 教學能力；(3) 輔導能力；(4) 行政能力。此部份問卷為比較題，由研究小組設計問卷題目內容，請填答者就此領域中所列之各項目比較其重要程度。本節統計採全體受訪者之意見，即以師院教授、教育行政國小教人員、校長、主任、教師及實習教師為統計對象。在下面每一個表中，均列有加權平均數、等級、眾數及其百分比四項數字。「眾數」為出現最多的數值；亦即該項目在最多數受訪者意見中顯示頻率最高的分數。「百分比」則為選擇該「眾數」的人數佔總受訪人數的百分比。「加權平均數」為將各項目下標示各重要程度的人數乘以相對之重要程度，除以總受訪人數。所得之加權平均數加以排列後，將數字自大而小排列，所得最高的數字為「重要程度」最高，依序而下，此為其在該領域中之「等級」。

由表8可知，在特約實習國民小學實習指導教師應具備之專業背景方面，由調查結果統計出的優先要項依序為：富有教學經驗(5.69)；具有提攜後進熱忱(5.30)；品行操守優良(5.30)；為合格教師(4.54)；具五年以上教學經驗(4.48)；最近三年曾參與進修、研習活動者(3.95)；最近三年舉辦教學觀摩每年一場以上(3.51)；最近三年考績列(3.17)。



表8 實習指導教師應具備之專業背景之加權平均數、等級、眾數及百分比

題	目	加權平均數(等級)	眾數(百分比)
1.品行操守優良。		5.30 (7)	8 (21.3)
2.富有教學經驗。		5.69 (8)	7 (30.2)
3.具有提攜後進熱忱。		5.30 (7)	8 (20.4)
4.最近三年考績列甲等。		3.17 (1)	1 (30.8)
5.具五年以上教學經驗。		4.48 (4)	4 (22.4)
6.為合格教師。		4.54 (5)	5 (12.2)
7.最近三年舉辦教學觀摩每年一場以上。		3.51 (2)	2 (22.0)
8.最近三年曾參與進修、研習活動者。		3.95 (3)	3 (18.3)

由表9可知，在特約實習國民小學實習指導教師應具備之教學能力方面，由調查結果統計出的優先要項依序為：能結合專業理論與教學實務經驗，指導情境模擬(5.51)；能示範有效的教學技巧(4.95)；能促進實習教師教學能力的成長(4.77)；熟悉多科教材內容，具備多科教學能力(4.69)；能發展實習教師教學的信心(4.42)；教學優良(4.05)；熟悉各種教學評量方法(3.87)；具編輯補充教材能力(3.64)。

表9 實習指導教師應具備之教學能力的加權平均數、等級、眾數及百分比

題	目	加權平均數(等級)	眾數(百分比)
1.教學優良。		4.05 (3)	1 (19.9)
2.能結合專業理論與教學實務經驗，指導情境模擬。		5.51 (8)	8 (28.5)
3.能示範有效的教學技巧。		4.95 (7)	7 (17.7)
4.能發展實習教師教學的信心。		4.42 (4)	5 (16.5)
5.能促進實習教師教學能力的成長。		4.77 (6)	6 (15.8)
6.熟悉多科教材內容，具備多科教學能力。		4.69 (5)	3 (15.5)
7.具編輯補充教材能力。		3.64 (1)	1 (22.8)
8.熟悉各種教學評量方法。		3.87 (2)	1 (19.4)

由表10可知，在特約實習國民小學實習指導教師應具備之輔導能力方面，由調查結果統計出的優先要項依序為：具有敏銳的觀察與分析能力，適時給予協助與指導(8.50)；善於體察實習教師之需求，了解和發展其特長，適時給予必要的回饋與協助(8.48)；肯做一個積極、主動又開明的學習者，與實習教師一同成長(8.33)；具有有效的實習指導之專業知識和技巧(7.47)；能以讚美、鼓勵代替責備，並能糾正實習教師之缺失(7.29)；能設計和召開實習研討會並給予實習教師積極回饋(6.72)；能設計輔導方案有效引導實習教師(6.65)；熟諳兒童發展

與輔導(6.52)；能促進實習教師的專業成長(6.51)；能展現有效的人際關係與溝通技巧(6.49)；態度親切(6.43)；對實習指導之角色有信心(5.67)；有合作的工作態度(5.44)。

表10 實習指導教師應具備之輔導能力的加權平均數、等級、衆數及百分比

題	目	加權平均數(等級)	衆數(百分比)
1.	能展現有效的人際關係與溝通技巧。	6.49 (4)	1 (10.6)
2.	對實習指導之角色有信心。	5.67 (2)	2 (13.5)
3.	有合作的工作態度。	5.44 (1)	2 (15.9)
4.	善於體察實習教師之需求，了解和發展其特長，適時給予必要的回饋與協助。	8.48 (12)	13 (20.4)
5.	能促進實習教師的專業成長。	6.51 (5)	5 (11.3)
6.	肯做一個積極、主動又開明的學習者，與實習教師一同成長。	8.33 (11)	13 (16.4)
7.	熟諳兒童發展與輔導。	6.52 (6)	3 (9.7)
8.	能設計輔導方案有效引導實習教師。	6.65 (7)	7 (10.6)
9.	具有有效的實習指導之專業知識和技巧。	7.47 (10)	10 (11.4)
10.	能以讚美、鼓勵代替責備，並能糾正實習教師之缺失。	7.29 (9)	11 (10.5)
11.	能設計和召開實習研討會並給予實習教師積極回饋。	6.72 (8)	1 (10.5)
12.	具有敏銳的觀察與分析能力，適時給予協助與指導。	8.50 (13)	12 (15.0)
13.	態度親切。	6.43 (3)	1 (16.2)

由表11可知，在特約實習國民小學實習指導教師應具備之行政能力方面，由調查結果統計出的優先要項依序爲：班級經營優良(4.70)；與家長關係良好，能把握機會與家長溝通，了解學生個別差異(4.68)；能與同事和諧共事(4.30)；能配合學校行政事務(3.97)；能配合學校活動(3.94)；能妥善運用社會資源(17.8%)；具有組長行政經驗(2.89)。

表11 實習指導教師應具備之行政能力的加權平均數、等級、衆數及百分比

題	目	加權平均數(等級)	衆數(百分比)
1.	班級經營優良。	4.70 (7)	7 (34.4)
2.	具有組長行政經驗。	2.89 (1)	1 (42.0)
3.	能配合學校行政事務。	3.97 (4)	2 (23.8)
4.	能配合學校活動。	3.94 (3)	3 (24.2)
5.	與家長關係良好，能把握機會與家長溝通，了解學生個別差異。	4.68 (6)	6 (23.1)
6.	能與同事和諧共事。	4.30 (5)	5 (20.2)
7.	能妥善運用社會資源。	3.55 (2)	1 (20.9)

二・問卷開放性問題之綜合歸納

本研究之訪查目的在每份問卷首頁均已對受訪者加以說明，受訪者除可針對四大領域，依問卷所列各項條件作考量之外，問卷並設有各遴選項目之其他意見欄，以補問卷未及之處。

綜合而言，許多受訪者表示：大學期間的實習應理論與實務並重，故建議學生在大三、大四期間應多利用課餘時間探訪特約實習國小，以了解國小教師的人格特質、實際教育的樂趣及困境、偏差兒童的問題等等。亦有受訪者表示：遴選時應參酌實習教師意見，較為宏觀。本問卷的限制之一是：在問卷設計時必須考慮各牽涉因素，因此許多受訪者表示題目及選項極多，不易填答；而選項間本具有關聯性，難以釐清。以下就問卷所列四大領域受訪者之各意見作整合歸納。

(一)專業背景

- 1.豐富學識及實務經驗。
- 2.樂於助人，將教育當作「事業」來經營。
- 3.須為合格教師，且為有效溝通者。
- 4.教育理念正確，不為升學主義所誤導。
- 5.專業性強，有研究論文發表。
- 6.品德良好。
- 7.具親和力。
- 8.開明。

(二)輔導能力

- 9.能有效解決實習教師所遭遇的問題。
- 10.會「做人」，人際關係良好。
- 11.能自省也能提出有效改進意見，否則教育無法進步。
- 12.專業教育外，應有輔導、心理知識相關了解。

(三)其他

- 13.備校長或主任推薦書。
- 14.了解實習教師權利，能為之爭取福利。
- 15.要把校風告知實習老師。
- 16.最好每實習教師搭配一位指導教師，且意願性相當重要。

三・討論

一、實習指導教師「專業背景」之一



此研究結果與美國北卡羅萊那州威克郡之輔導教師計畫（施冠慨譯，民82）、法國對實習指導教師資格之規定（葉學志等，民82；楊深坑等，民80；裘學賢，民81；趙起陽，民78；鄭重信，民81）、王立行、饒見維（民81）之研究結果一致。此研究結果一方面印證教師生涯發展的理念；另一方面則呼應美國荷姆斯小組(The Holmes Group)的報告「明日的教師」一文對教師人力結構的界定（郭玉霞、高政英譯，民84）。荷姆斯小組的報告「明日的教師」，提出三個層次的教師授證制度：教學者、專業教師、終生職的專業人員。除後兩者外，教學者證書是暫時性而且不可延長的，有效期以五年內為限，而專業教師才是第一個正式合格的專業人員證書並且永久有效。依此推論，荷姆斯小組的報告認為，五年以內之教學經驗尚屬資淺，因此算不上專業人員，而教學專業化是改善師資教育的重要途徑，因此，實習指導教師的專業背景之一須為教學滿五年以上之教師。雖然許多研究有不同的結論，認為實習指導教師的專業背景只須具有三年教學經驗（教育部，民80；葉文榮等，民83；裘學賢，民81；楊深坑，民81；California State University, 1988），然則三年的教學經驗在教學專業來說仍有很大的發展空間，因其在教學專業上尚不夠成熟穩健，且因歷練有限，故尚不能獨立自主，不能為別人作決定，指導新進人員，為其成敗負責任。有關教師工作或教學生涯的研究，認為教師大多數都僅停留在個人生涯發展四個階段（1.藝徒或新進時期；2.成熟或專家時期；3.資深或視導時期；4.贊助或顧問諮詢時期）的第二階段（張添洲，民83，457~458頁），由此可知，大多數教師都達不到「資深或視導時期」更遑論教學僅三年經驗之教師。因此，較理想的實習指導教師仍以五年以上教學經驗者為宜。

二、實習指導教師「專業背景」之二

實習指導教師應具備之資格條件，「專業背景」領域中「具有教育熱忱且理念正確」與「品行操守優良」兩項標準為教育專業所強調之特色，故實習指導教師須具備此兩項條件，始能輔導具備學科知識與教育專業知能、能教書、會教人的實習教師，從經師階段轉化為具「願教」態度的專業精神表現的人師。本研究結果有關「具有教育熱忱」者與美國哥倫比亞特區公立學校實習輔導計畫(施冠慨譯，民82)輔導教師甄選標準之一相一致。此外，葉學志等(民82)之研究亦有相同之結果。

三、實習指導教師之「教學能力」

實習指導教師應具備之資格條件除「專業背景」外，「教學能力」領域亦是非常重要的一環，因實習輔導即在協助實習教師發展其教學能力，提昇其教學表現，故實習指導教師亦須具有要求實習教師能做到的能力，諸多研究亦支持此項結果，例如，Odell 認為實習輔導教師甄選標準宜包括此項特質（施冠慨譯，民82）；北佛羅里達大學與威斯康辛大學對實習指導教師的甄選要項亦包含此項條件（裘學賢，民81）；哥倫比亞特區公立學校實習輔導計畫對實習指導教師甄選標準之一（施冠慨譯，民82）；北卡羅萊那州初步師資資格計畫之規定

(施冠慨譯, 民82); 加州指導教師訓練計畫對申請成為實習指導教師的標準(謝寶梅, 民82); 楊深坑(民81)對實習指導教師資格條件的主張; 王立行、饒見維(民81)認為實習指導教師的聘任原則之一。此外, 「台南市國民小學試辦強化實習教師輔導措施實施計畫」之規定(蔡文榮等, 民83), 亦強調此項能力之重要。

四、實習指導教師之「輔導能力」

實習指導教師除具備「專業背景」、「教學能力」兩項資格條件外, 「輔導能力」亦是非常重要的一環。英國對於擔任實習指導教師之條件即規定, 須具備教學、溝通、督導能力之有經驗教師(王秋絨, 民83; 康自立等, 民82), 其中溝通、督導能力即是本研究之「輔導能力」; 其他諸如 Odell 之看法(施冠慨譯, 民82); 北卡羅萊那州初步師資資格計畫對實習輔導教之規定(施冠慨譯, 民82); 北卡羅萊那州威克郡之輔導教師與初任教師計畫之規定(施冠慨譯, 民82); 紐澤西州臨時教師學程專業支援小組成員特徵之規定(蔡清華, 民84)等, 亦包含此項能力。

五、實習指導教師之「行政能力」

實習教師之實習除教學、輔導學生外, 另一項重要的工作即為兼辦行政, 楊深坑等(民80)於〈我國實習教師制度之研究〉對實習教師之研究, 晤談重點之一類問題為: 「最欠缺那些能力(或應加強那些能力)」, 即包括(1)基本學科能力; (2)教學能力; (3)輔導: 訓導能力; (4)行政協調、溝通能力。在國民小學實習, 除教學外, 其他皆為行政, 舉凡各式各樣行政業務、級務、導護、團體活動等, 故實習指導教師亦須具有能展現要求實習教師能做到的能力。美國哥倫比亞特區公立學校實習輔導計畫對實習輔導教師的甄選標準之一(施冠慨譯, 民82); 紐澤西州臨時教師學程專業支援小組成員之特徵(蔡清華, 民84); 以及葉學志等(民82)之研究結果皆支持此項論點。

伍・結論與建議

本研究採用文獻分析法、問卷調查法、座談法, 以及自編之調查工具進行調查研究。主要的調查對象為九所師院教授、教育部、廳、局行政人員及督學、國小校長、主任、教師, 以及八三級九所師院結業實習教師。本研究共寄出問卷 1,750份, 回收 995份, 回收率為 56.86%, 回收有效問卷 907份, 可用率為91.16%。茲將研究結論及建議事項分別臚列如后。

一・結論

特約實習國民小學實習指導教師應具備之資格條件, 至少須包括下列四個領域20項標準, 各領域的標準之重要性順序依次如下:



(一)專業背景

- 1.具有五年以上教學經驗。
- 2.具有教育熱忱且理念正確。
- 3.品行操守優良。
- 4.為合格教師。

(二)教學能力

- 1.能結合專業理論與教學實務經驗，指導情境模擬。
- 2.能示範有效的教學技巧。
- 3.能促進實習教師教學能力的成長。
- 4.熟悉多科教材內容，具備多科教學能力。

(三)輔導能力

- 1.具有敏銳的觀察與分析能力，適時給予協助與指導。
- 2.善於體察實習教師之需求，了解和發展其特長，適時給予必要的回饋與協助。
- 3.肯做一個積極、主動又開明的學習者，與實習教師一同成長。
- 4.具備有效的實習指導之專業知識和技巧。
- 5.態度親切，能以讚美、鼓勵代替責備。
- 6.能設計和召開實習研討會並給予實習教師積極回饋。
- 7.能設計輔導方案有效引導實習教師。
- 8.熟諳兒童發展與輔導。

(四)行政能力

- 1.班級經營優良。
- 2.與家長關係良好，能把握機會與家長溝通，了解學生個別差異。
- 3.能與同事和諧共事。
- 4.能配合學校行政事務。

二．建議

本研究依據研究結論及中外文獻探討所得，提出師資培育機構特約實習國民小學實習指導教師之建議如下：

一、編製實習指導教師遴選規準

為預防師資培育開放後，師資水準低落，須強化導入教育階段一年的實習，以確保品質管制。實習指導教師為實習教師專業發展的楷模，故須延攬資格條件較為優越的教師為實習指導教師。本研究結果有關實習指導教師應具備之資格條件包括：(1) 專業背景；(2)教學能

力；(3)輔導能力；(4)行政能力等四個領域20項標準，為擔任實習指導教師充分必要之條件，具此資格者才能有效輔導實習教師之專業成長，因此，教育行政主管機關可據此標準編製實習指導教師遴選工具，選取合格優良者為實習指導教師，落實實習輔導工作。

二、訂定實習教師輔導計畫

縣市教育局宜訂定「實習教師輔導措施」並責成各特約實習國民小學制訂「實習教師輔導辦法」，裨益實習輔導。「實習指導教師」之先決條件為特約實習國民小學之教師，其有效期限為五年，五年後須重新評估其個人狀況，看看是否仍合乎其規範。實習指導教師聘用宜採認證制度，只要在證書的有效期限，將來在其調校後，亦具備此資格。

三、訂定具體獎勵辦法

「實習指導教師」之延聘、培訓及獎勵方式，宜由教育局辦理。實習輔導訓練可由縣市教育局和師資培育機構協同辦理，實施一星期至四星期之研習。而在不增加政府財政負擔的情況下，似可做效美國、德國及法國的作法，每週酌減授課時數。

四、界定教師人力結構，強化師資培育品質

師資培育法公佈施行後，初檢、複檢已不能為師資培育品質管制把關，故教育實習益形重要。為強化師資培育品質，宜界定教師人力結構，做效美國荷姆斯小組的報告「明日的教師」之作法，訂定教師分級制度，界定教師人力結構為三個層次的教師授證制度：教學者、專業教師及終生職的專業人員，而將擔任實習指導教師之經歷，作為換證的參考指標之一。此外，藉由德國的經驗得知，在德國取得合格教師的教育人員非常有限，因合格教師資格之取得殊為不易，故其待遇頗高，其職業聲望亦高。他們的實習為期二年，前一年從事見習、試教，第二年才能在實習指導教師的監督下進行獨立教學，可見其師資培育過程之嚴謹。唯師資培育法規範實習教師教育實習年限僅一年，故未來的教師證照制度分級，似宜將正式教師的第一年訂為試用教師，如此，與德國教育實習兩年期限比較起來，一方面可補實習年限之不足，另一方面可收師資培育品質管制之效，因試用教師尚須經過一年的努力，以取得職級之升級，故可提昇師資培育之品質。故我國教師人力結構可界定如下：(1) 試用教師；(2) 教學者；(3) 專業教師及(4) 終生職的專業人員。

五、未來研究之建議

本研究結果顯示，特約實習國民小學實習指導教師遴選標準有四個領域20項標準，由於能完全符合此標準之學校可能不多，再者各領域之重要性不同，且各領域所包含之項目數亦不同，為使遴選時能兼顧此四個領域，以免有所偏頗，以及實際應用之可行性，未來宜探討本研究結果之應用情形，以修訂此結果，以及探討各領域重要性之加權比例，以透過具體數字遴選出適切優良之實習指導教師。



參考書目

- 王立行、饒見維（民81）：教育專業化與教育實習的實施。載於中華民國師範教育學會主編：教育專業，（183-209頁）。台北，師大書苑。
- 方炎明（民68）：主要國家教學實習制度概述。載於師大實習會編：67學年度師範院校實習工作研討會記錄，（18-39頁）。台北，台灣書店。
- 王秋絨（民76）：教師專業社會化理論在教育實習設計上的蘊義。台北，師大書苑。
- 王秋絨（民83）：中英教育實習制度之比較分析。載於楊深坑、歐用生、王秋絨、湯維玲等著：各國實習教師制度比較，（131-182頁）。台北，師大書苑。
- 江文雄（民82）：高級職業學校實習教師教育實習輔導工作實施狀況調查研究。發表於教育部八十二學年度國立師範大學結業生教育實習輔導實施成效研討會，彰化師大。
- 李保玉等（民77）：教育實習與在職師資輔導策略。台東，台東師院。
- 李春芳（民82）：國立師範大學結業生教育實習輔導工作實施成效之研究。發表於教育部八十二學年度國立師範大學結業生教育實習輔導實施成效研討會，彰化師大。
- 呂正雄、王立行（民83）：教育改革：改善國民小學教育之方案研究。台北，五南圖書出版公司。
- 吳清山（民79）：臨床視導在教育實習上的應用。載於中華民國師範教育學會主編：師範教育政策與問題，（185-200頁）。台北，師大書苑。
- 李園會（民77）：初任教師研修制度之研究。台北，台灣書店。
- 李園會（民78）：日本實施初任教師研修制度之經過與現況之探討。載於中華民國師範教育學會主編：各國小學師資培育，（303-356頁）。台北，師大書苑。
- 林孟宗（民71）：師專生課程實習及分發服務問題之探討。新竹師專學報，8期，69-121頁。
- 林清山（民81）：心理與教育統計學。台北，東華書局。
- 杜源芳（民80）：我國師範教育的實習。載於教育部中等教育司主編：世界各主要國家師資培育制度比較研究，（205-221頁）。台北，正中書局。
- 施冠慨譯（民82）：初任教師的輔導。台北，五南圖書出版公司。
- 高敬文（民75）：屏東師專加強教育實習研究報告。屏東師專學報，4期，153-222頁。
- 郭生玉（民83）：心理與教育測驗。台北，精華書局。
- 郭玉霞、高政英譯（民84）：明日的教師。台北，師大書苑。
- 孫添洲（民83）：生涯發展與規劃。台北，五南圖書出版公司。
- 國立編譯館主編（民73）：教育實習（第一冊）。台北，國立編譯館。



國立編譯館主編（民77）：教育實習（第一冊）。台北，國立編譯館。

康自立等（民82）：中等教育師資培育機構教師擔任太五結業生實習輔導工作之研究。彰化，彰化師大。

教育部（民80）：國立師範大學結業生教育實習輔導實施要點。教育部公報，204期。

教育部（民83）：台北市臺灣省高雄市幼稚園評鑑手冊。台北，教育部。

陳伯璋（民80）：我國師範教育政策與制度之發展與檢討。載於教育部中等教育司主編：世界各主要國家師資培育制度比較研究，（141-161頁）。台北，正中書局。

陳奎熹（民75）：師大師範教學實習的檢討。發表於師範教育學術研討會，台灣師大。

張清濱（民76）：師專改制為師院後的實習輔導組織功能與實習課程。國教輔導，26卷7期，11-15頁。

陳漢強（民80）：從社會變遷談小學師資培育制度的革新。載於中國教育學會主編：社會變遷與教育發展，（67-80頁）。台北，台灣書店。

陳 墉（民76）：教育實習的基本認識與改進之探討。台北師專學報，14期，10-22頁。

黃坤錦（民83）：柯南特「美國師範教育」對我國的啓示。載於中華民國師範教育學會主編：師範教育多元化與師資素質，（181-194頁）。台北，師大書苑。

黃炳煌（民70）：師範院校教育實習之探討。台灣教育，372期，7 & 18頁。

葉文榮等（民83）：台南市國民小學試辦「強化實習教師輔導措施」成果報告。台南，台南市政府教育局。

楊深坑等（民80）：我國實習教師制度之規劃研究。台北，臺灣師大教育研究所。

楊深坑（民81）：從比較教育觀點論我國實習教師制度之規劃。載於中華民國比較教育學會、中華民國師範教育學會主編：國際比較教育學術研討會論文集（下），（485-528頁）。台北，師大書苑。

楊深坑（民83）：從比較教育觀點論我國實習教師制度之規劃。載於楊深坑、歐用生、王秋絨、湯維玲等著：各國實習教師制度比較，（183-224頁）。台北，師大書苑。

楊銀興（民82）：師範學院結業實習教師工作及生活困擾問題之研究。台北，師大書苑。

葉學志等（民82）：當前中等教育師資培育機構教育實習制度及其發展模式研究。彰化，彰化師大。

裘學賢（民81）：美國、德國、法國師範教育「教育實習」概況及其對我國的啓示。載於中華民國比較教育學會、中華民國師範教育學會主編：國際比較教育學術研討會論文集（下），（529-555頁）。台北，師大書苑。

趙起陽（民78）：國小教育實習。台北市，五南圖書。

蔡清華（民84）：美國師資培育新趨勢—變通授證之初步探討。載於國立教育資料館、中華



民國師範教育學會主編：邁向二十一世紀的師範教育，（449-473頁）。台北，師大書苑。

謝寶梅（民80）：師範學院教育實習評量改進之探討。發表於臺灣省第二屆教育學術論文發表會，新竹師院。

謝寶梅（民82）：美國初任教師引導制度之探討。載於郭實渝主編：中西教育專題研空，（163-169頁）。台北，中央研究院歐美研究所。

謝寶梅（民82）：國民小學初任教師工作問題體驗教學能力具備情形及工作滿意看法之調查研究。台中，台中師院。

California State University. (1988). *Supervision of student teachers*. Los Angeles, CA: California State University.

Millersville University. (1992). *A guide for student teaching*. Millersville, PA: Millersville University.

Weisbender, L., Champagne, L. & Maddihian, E. (1989). *Preventing teacher dropout: Volume 1--Mentor helping new LAUSD teachers, 1984-1988*. LA, CA: Program Evaluation and Assessment Branch, Los Angeles Unified School District.



附錄一

特約實習國民小學實習指導教師遴選標準調查問卷

親愛的老師：您好！

本研究旨在探討特約實習國民小學實習指導教師之遴選標準，提供有關當局研訂特約實習國民小學實習指導教師遴選標準之參考。

素仰 您對教育的關懷，本問卷希望借重 您的高見，懇請協助填答，並儘速將填妥之問卷於一週內寄回。由於受調查的人數有限，您的填答對本研究的完成相當重要，謝謝您的參與和協助！ 敬頌

時祺

新竹師院初等教育系 敬啓

中華民國八十四年三月



壹・基本資料

[說明] 請您在每題的括號內，以阿拉伯數字填寫上基本資料。

- () 1.性 別：(1) 男，(2) 女。
- () 2.擔任職業：(1) 師院教授，(2) 教育行政人員，(3) 校長，(4) 主任，(5) 教師，(6) 實習教師。
- () 3.任教年資：(1) 1 年以下，(2) 1～5 年，(3) 6～10 年，(4) 11～15 年，(5) 16～20 年，(6) 21 年以上。
- () 4.地理區域：(1) 北區（台北、基隆、桃園、新竹），(2) 中區（苗栗、臺中、南投、彰化），(3) 南區（嘉義、臺南、高雄、屏東、澎湖），(4) 東區（宜蘭、花蓮、臺東）。
- () 5.學校所在地區：(1) 城市（院、省、縣轄市），(2) 鄉鎮（不含偏遠地區），(3) 偏遠地區（不含山地或離島地區），(4) 山地或離島地區。
- () 6.學校規模：(1) 6班以下，(2) 7～12班，(3) 13～24班，(4) 25～36班，(5) 37～60班，(6) 61班以上。

貳・問卷內容

[說明]請比較排列下列各領域中的項目之重要順序。例如：「專業背景」領域中有八個項目，請在您認為最重要的題目之題前括號內填「8」，次重要者填「7」，依此類推，最不重要者填「1」。

（一）專業背景

- () 1.品行操守優良。
- () 2.富有教學經驗。
- () 3.具有提攜後進熱忱。
- () 4.最近三年考績列甲等。
- () 5.具五年以上教學經驗。
- () 6.為合格教師。
- () 7.最近三年舉辦教學觀摩每年一場以上。
- () 8.最近三年曾參與進修、研習活動者。

（二）教學能力

- () 1.教學優良。



- () 2.能結合專業理論與教學實務經驗，指導情境模擬。
- () 3.能示範有效的教學技巧。
- () 4.能發展實習教師教學的信心。
- () 5.能促進實習教師教學能力的成長。
- () 6.熟悉多科教材內容，具備多科教學能力。
- () 7.具編輯補充教材能力。
- () 8.熟悉各種教學評量方法。


(三) 輔導能力：

- () 1.能展現有效的人際關係與溝通技巧。
- () 2.對實習指導之角色有信心。
- () 3.有合作的工作態度。
- () 4.善於體察實習教師之需求，了解和發展其特長，適時給予必要的回饋與協助。
- () 5.能促進實習教師的專業成長。
- () 6.肯做一個積極、主動又開明的學習者，與實習教師一同成長。
- () 7.熟諳兒童發展與輔導。
- () 8.能設計輔導方案有效引導實習教師。
- () 9.具有有效的實習指導之專業知識和技巧。
- () 10.能以讚美、鼓勵代替責備，並能糾正實習教師之缺失。
- () 11.能設計和召開實習研討會並給予實習教師積極回饋。
- () 12.具有敏銳的觀察與分析能力，適時給予協助與指導。
- () 13.態度親切。

(四) 行政能力

- () 1.班級經營優良。
- () 2.具有組長行政經驗。
- () 3.能配合學校行政事務。
- () 4.能配合學校活動。
- () 5.與家長關係良好，能把握機會與家長溝通，了解學生個別差異。
- () 6.能與同事和諧共事。
- () 7.能妥善運用社會資源。

(五) 您對於「實習指導教師」應具備之資格條件的其他意見：



Criteria to Select Cooperating Teachers for Elementary Provisional Teachers

Wen-ying Hsieh and Yuehluen Hu

Department of Elementary Education

Abstract

The main purpose of this study was to investigate the criteria to select cooperating teachers for elementary provisional teachers.

This study employed self-devised questionnaires on the educational professors of teachers' college, administrators and supervisors of Ministry of Education, Department of Education and Bureau of Education, principals, grade principals, elementary teachers and elementary provisional teachers, who graduated from teachers' colleges in 1994. A total of 1,750 questionnaires were sent to the subjects. Nine hundred and ninety-five (56.86%) questionnaires were returned, and 907 were used in this analysis, accounting for 91.6% of collected copies.

The results revealed the following:

The qualifications and characteristics to be weighted in selecting cooperating teachers for elementary provisional teachers included 20 criteria in the following 4 areas: (1) professionalism; (2) teaching competency; (3) competency in guidance; and (4) competency in handling administrative affairs.

Keywords: cooperating teachers, elementary provisional teachers

