

國小高年級國語教科書文本類型及 文本結構分析

周慧玲

本研究旨在檢視國小高年級國語教科書的文本類型及文本結構，研究問題如下：（一）國小高年級國語教科書常見的文本類型為何？（二）國小高年級國語教科書常見的文本結構及其共通性為何？本研究以國小高年級國語A版本教科書四冊共計53篇課文為分析對象，運用內容分析法計算文本類型及文本結構各類型所占比率。研究結果顯示，文本類型以文學占多數，文學中記敘散文最常見，非文學中缺乏主觀評論文本；文本結構依共通性歸納為三，並區分基本及進階結構：敘事結構最多（基本是敘事、進階是另有目的者），說明結構次之（基本是主觀、進階是客觀），議論結構最少（基本是遊說）。研究建議增加非文學評論文本的讀寫機會，調整文本結構學習年段和基本及進階的比例，以結構主軸及文本結構引導國小文本讀寫教學。

關鍵詞：國小高年級、國語文、教科書、文本類型、文本結構

收件：2023年7月17日；修改：2023年10月12日；接受：2023年11月6日

Analysis of Text Types and Text Structures in Upper Elementary Mandarin Chinese Textbooks

Hui-Ling Chou

This study explored the text types and text structures in Mandarin Chinese textbooks for upper elementary students. The research addressed two main questions. First, what are the common text types in Mandarin Chinese textbooks for upper elementary students? Second, what are the prevalent text structures and characteristics in these textbooks? A total of 53 texts from four volumes of version A of a Mandarin Chinese textbook for upper elementary students were analyzed. Content analysis was employed to determine the proportion of each text type and structure. The results indicated that literary texts dominated the majority of text types, with narrative prose being the most common text type among literary texts and subjective commentaries being entirely absent from nonliterary texts. Text structures were categorized into three types on the basis of shared characteristics, and distinctions were made between basic and advanced structures. Notably, narrative structures were the most prevalent, followed by explanation structures and discussion structures. Overall, this study suggests providing additional opportunities for students to read and write commentary texts in nonliterary contexts, adjusting the learning timeline for text structures, rebalancing the proportions of basic and advanced text structures, and guiding elementary school text reading and writing instruction through a main structural axis and text structure.

Keywords: upper elementary, Mandarin Chinese, textbook, text type, text structure

Received: July 17, 2023; Revised: October 12, 2023; Accepted: November 6, 2023

壹、前言

梅伊爾·理察（1987／2000）認為不同的學科領域依賴不同型態的結構，教師必須從教科書中選擇較常用的基本文本結構來教學，並讓學生有機會練習辨認課本上的文本屬於哪一種結構。岑紹基（2010）指出，要提高學生的寫作能力，首先要配合學生的生活需要和跨學科學習的需要，研究學生常見的基礎文類，探究其功能和篇章結構的關係，瞭解其語言特色，然後以明示的教學模式啟發學生。文本類型及文本結構是學生辨識文本的基模，語文教育應提供學生充足的知識和訓練。

國外很早就開始針對不同類型的文本進行文本結構的研究，包括說明類及故事類文本。Meyer（1975）從一般「說明性」短文中歸納出某些共同的基本大綱格式，包括：因果、比較、聚集、描述及問題解決5種，稱之為頂層結構，開啓了教導學生辨識文本結構的相關研究，研究顯示，被教導辨識說明文本頂層結構的學生，對教材的學習有較佳的效果（Meyer et al., 1980, 2018）。Cook 與 Mayer（1988）則以化學、生物和物理教科書文本為範圍，歸納出5種文本結構，包括：概括、列舉、序列、分類及比較對照，幫助學生辨認科學教科書的文章結構。Leahey 與 Harris（1997）指出西方文化中有一個特別重要和普遍的敘事基模，即「故事」的文本結構，基本單位是插曲，插曲由闡述、曲折化和結局三部分所組成，闡述介紹人物和背景，曲折化是故事人物遭遇到的問題或障礙，結局是克服的過程並結束故事。兒童的文本基模沒有成人廣博，太複雜的訊息會讓兒童的認知超過負荷而影響訊息理解，闡述、曲折化、結局的故事基模提供學童明確的信號和步驟，引導兒童理解不同的故事內容，不會因為過於複雜的訊息而讓學生對文本失去興趣。Hudson 等人（2021）設計每日10~15分鐘的教學活動，明確的教導學生以文本結構理解故事文本，並在閱讀後摘要文本的主要思想，這個教學活動雖然只是讀寫教學的一部分，但為學生複雜的理解能力奠定堅實的基礎。

劉佩雲（2020）以臺灣國小之中高年級 659 名學生為對象，研究發現故事體及說明體文本結構辨識有助於閱讀理解，文本結構愈清楚，讀者愈能理解文本內容，低結構辨識或低閱讀理解的學生，若未能在較低年級就開始加強文本結構辨識，則年級愈高其能力落差會愈趨大。此外，教導故事體及說明體的文本結構標示，有助於提升 1、2 年級學生的閱讀理解，當沒有文本結構標示時，學生無法把所讀的資訊整理成主旨，有結構提示則可以幫助學生整理出主旨，結構標示對主旨形成和重點記憶有明顯的幫助（柯華葳、陳冠銘，2004）。蔡銘津（1998）研究證實，教導 3 年級和 5 年級學生在閱讀中辨認說明文與敘事文的文本結構，再告訴他們這種文本結構如何應用在寫作中，對學生的寫作學習是有助益的，且有助於寫作組織能力與寫作結構品質的提升。

綜合言之，國外及國內的相關研究皆顯示，辨識文本類型及其結構有助於學生預測該類型文本的走向，提升語文學習的品質，惟臺灣有關文本類型及結構的相關研究，多數援引西方兩大閱讀文本——故事文本及說明文本之頂層結構為基礎，而較缺乏對本土國語教科書文本類型及文本結構的分析；此外，西方說明文本的頂層結構歸納自科學文本，較不適用於我國國語課本的說明文本結構分析，西方故事文本「闡述、曲折化、結局」，亦無法涵蓋國語課文中多變的散文結構；再者，國語文第二學習階段應介紹抒情文本的結構（十二年國民基本教育課程綱要國民中小學暨普通型高級中等學校——語文領域：國語文【十二年國教國語文領綱】，2018），但無論是在教科書或教師手冊中，抒情文本都未如記敘文、說明文或議論文能提出確切的文本結構，顯示其共同性結構並不好掌握。

據此，為分析國語教科書常見的文本類型，並探討常見文本結構的共通性，本研究旨在檢視國小高年級國語教科書的文本類型及文本結構，研究問題如下：（一）國小高年級國語教科書常見的文本類型為何？（二）國小高年級國語教科書常見的文本結構及其共通性為何？依據文獻上對文本類型的定義及文本結構的區分，以內容分析法進行文本類型

與文本結構的分析，歸納國小高年級國語教科書常見的文本類型及共通性結構，最後針對教科書編輯及教師教學提出建議。

貳、文獻探討

一、課程標準及課程綱要之文本類型

文本，為語言文字組成的作品；類型，為具有共同特徵的事物或現象所形成的種類（教育部，2021a），本研究探討之文本類型，係指國小國語教科書中之課文種類。回顧我國國小國語文本類型，課程標準時期主要以「文體」作為分類方法，課程綱要時期則以「文本表述」取代原有的文體概念。

1975 年發布之臺初版《國民小學課程標準》（1976），將國語教科書課文種類依文體分為 6 類，並依年段分配比重，該 6 類文本類型包括：普通文（記敘文、說明文、議論文）、實用文、韻文、劇本及其他。記敘文分敘事、記人、狀物、記景、抒情 5 類，內容包括生活故事、自然故事、歷史故事、民間故事、童話、寓言、小說、遊記及其他（日記、週記等），約占整體教材 51.7%；說明文為說明事物或解釋原理者，約占 7.5%；議論文為研討事理或評論人物者，約占 2.5%；實用文包括書信、布告、章則及其他（報導、便條、報告或紀錄等），約占 11.7%；韻文包括兒歌、民歌、詩詞、謎語，約占 23.3%；劇本及其他包括話劇和歌劇，約占 3.3%。

1993 年發布之初版《國民小學課程標準》（1993），同 1975 年版將國語教科書課文依文體分為 6 類，惟普通文改稱為散文（記敘文、說明文、議論文），實用文改稱為應用文，劇本及其他改稱為小說及劇本。記敘文含敘事、記人、狀物、寫景四類，內容包括一般記敘文及故事，故事包括童話、寓言、神話和一般故事（如民間故事、自然故事、歷史故事、科學故事等），約占整體教材 51.7%；說明文約占 7.5%；議論文

約占 2.5%；韻文包括兒歌、民歌、詩歌（現代的、古典的）和其他韻文，約占 23.3%；應用文包括日記、書信、便條、布告、通知、題辭等兒童常用者，約占 11.7%；小說及劇本約占 3.3%；抒情文包括在記敘、議論、詩歌等文體之內，不另列出。

2003 年發布之九年一貫課程綱要，未明列文本比重，但於能力指標中明列基本文體為記敘文、說明文、議論文（國民中小學九年一貫課程綱要語文學習領域——國語文，2003）。2008 年九年一貫課程綱要微調，首次將「文體」一詞改為「文章表述方式」，認為一篇文章不一定能單純界定為某種文體，可能同時有許多文體夾雜，為避免文體與文類混用，故將文體更改成文章表述方式（如敘述、描寫、抒情、說明、議論等），另特別將文類（詩歌、散文、小說、戲劇）相關能力指標區分出來（國民中小學九年一貫課程綱要語文學習領域——國語文修訂說明，2008）。

2018 年發布之十二年國民基本教育課程綱要，除了以篇章學習內容羅列各學習階段之文類，並延續九年一貫文章表述的概念，將「文本表述」依體用分為記敘文本、抒情文本、說明文本、議論文本、應用文本 5 類，第一學習階段以記敘文本及抒情文本為主，輔以應用文本的學習；第二學習階段起加入說明文本；第三學習階段起則加入議論文本的學習（十二年國教國語文領綱，2018）。

綜上所述，1975 年、1993 年、2008 年及 2018 年於課程標準及課程綱要中單獨列出且重複出現的國小國語科常見文本類型有：「記敘（敘述）、說明、議論、應用（實用）、詩歌（韻文）、戲劇」6 類。除此之外，有分類歧異的文本類型有三：抒情，1975 年列為記敘文的一部分，1993 年未列，2008 年及 2018 年皆列文章表述方式；小說，1975 年列為記敘文的一部分，1993 年與戲劇並列，2008 年及 2018 年則列入文類及學習內容；描寫，1975 年、1993 年、2018 年皆未列，惟有 2008 年列入文章表述方式。

二、文本類型分類概念的釐清

昔今「文類」和「文體」之定義不明與混用，導致教學現場文本類型辨識產生困擾。課程綱要時期雖以「文本表述」取代原有的「文體」概念，但在公布之課程綱要文件中卻仍各有提及「文體」之處，九年一貫課程綱要計有 3 處，¹十二年國民基本教育課程綱要計有 6 處，²除此之外，在教師專用課本、教師手冊及電子書中，仍會延續舊習標註課文文體，可見辨識文本類型在教學及學習過程中確有需要。

本研究以國小國語教科書之文本為歸納範圍，嘗試釐清「文類、散文及文體」3 項概念，並據以提出適合辨識國小國語教科書文本之分類方法。

（一）廣義文類包含文學及非文學類的文本

“genre”（文類）一詞源於法文，本為種類的意思，在語文上引申為各類文學作品（岑紹基，2010），主要的類別有詩歌、小說、散文及戲劇（謝庭芝，2014）。隨著時代變遷及知識普及，文字不再是少數文人的專利，人民普遍都有以文字記錄及創作的的能力，因此文本類型的發展也愈來愈多，文類不再單指文學的種類，亦泛指所有文本的種類。香港語文教育學者岑紹基（2010）指出，近來文類一詞用在語言學上，泛指各類語言體式，其探究並歸納香港小學至初中常見的基礎文類為 5 類，包括：描述組織、說明解釋、指引、辯論及敘述，其中即包含文學及非文學類的文本。

¹ 九年一貫能力指標「5-1-2-1 能分辨基本的文體」及教學原則「對不同文體及文類的教學，宜掌握不同的閱讀方法，並與實際生活情境相聯結，以便學生能充分瞭解」（國民中小學九年一貫課程綱要語文學習領域——國語文，2011，頁 10，22，43）。

² 十二年國教課程綱要寫作學習表現「6-V-2 廣泛嘗試各種文體，發表感懷或見解」、教材編選「教材可兼顧不同文體文類及其發展變」、「議題融入內涵「海 U8 善用各種文體或寫作技巧，創作以海洋為背景的文學作」、教材選編「各學習階段應強調不同層次、文體及題型的基本練習（包括造句、短文、文章及應用文本），由淺入深，作通盤的規劃」（十二年國教國語文綱綱，2018，頁 12，23，29，42，47，49）。

（二）廣義散文包含純文學及一般文章，惟不含應用文

散文是文類之母，原始的詩歌、戲劇、小說，無不先以散行文字敘寫下來，而後逐漸成熟定型脫離散文獨立成一種文類（鄭明嫻，2018）。散文是非韻文形式的文學作品，呈現出作者理性思考、感性情緒及個人生活點滴，但不能是爲了某種實用目的所寫出來的應用文類（蔡忠道等人，2015），狹義散文單僅指純文學，廣義的現代散文泛指雜文、記敘、抒情和報導文學等（簡恩定等人，1997）。臺灣散文在傳統散文、晚明小品、白話小說、西洋散文的影響下發展茁壯，展現多種面貌，也因其文類之母的特質，故而分類不易（蔡忠道等人，2015），簡恩定等人（1997）指出，現代散文的主要類型有抒情性散文（主觀情感）、描述性散文（敘事、寫景、詠物）、論理性散文（說理、議論）及報導性散文（客觀報導）4類，題材擴及環保、旅遊、女性、族群等。

（三）文類是文本類型，文體是文類風格

陳秀美（2009）指出，最早提出文體概念的是魏晉曹丕《典論論文》：「蓋奏議宜雅，書論宜理，銘誄尚實，詩賦欲麗」，曹丕認爲奏議力求典雅，書論應說理明白，銘誄注重真實，詩賦要求辭藻華麗，其中「奏議、書論、銘誄、詩賦」即指文類，「雅、理、實、麗」則指文章的風格，也就是文體的概念。面對明清以後，學界誤將文體當作文章分類方法的情形，顏崑陽（2007）重新定義文類與文體並解釋兩者之間的關係：

文類是「諸多具有某些『相似性』的文章群」……文體是「諸多性質與功能類似的文章群，其自身所共具之有機結合『基模性形構』與『意象性形構』並加以範型化的樣態特徵。」……「文體」與「文類」概念有別，但二者卻具有「彼此限定，相互依存」的關係。在形式邏輯上，文體是文類內涵的概念限定；相對的，文類是文體外延的概念限定。（顏崑陽，2007，頁1，43，53）

綜上所述，文類是文本的類型，文體是文類的風格，我國傳統「文類」不只包含文學——詩賦，亦包含非文學的應用文本——奏議（古代朝臣向君王言事的公文）和銘誄（哀祭文）。至於風格多變的文類之母——散文，其包含記敘、抒情、說明、議論等不同的風格，即是文體。

三、國小國語的文本類型與定義

本研究以 1975 年、1993 年、2008 年及 2018 年之國小國語課程標準及綱要內容為範圍，初步歸納常見的文本類型及內容，並重新分類與定義。首先，以「廣義文類」的概念，先將所有文本區分為文學及非文學；再者，文學有「散文、詩歌、小說、戲劇」4 種類型，非文學在國小階段則有「應用」一種類型；最後，以「文體」的概念，將散文區分為「記敘、抒情、說明、議論」4 種類型，如表 1。

有鑑於 1975 年及 1993 年發布之初版《國民小學課程標準》，散文類文本占整體的 61.7%，數量龐大，且對於國小學童而言，上述有關文類及文體的分類尚屬複雜的概念，為使學童易於辨識，本研究將國小國

表 1 國小國語之文本類型初探

文本	類型	散文文體／文本風格
文學	散文類	記敘體（結構主軸—時空）
		抒情體（結構主軸—情感）
		說明體（結構主軸—程序）
		議論體（結構主軸—邏輯）
	詩歌類	童詩、現代詩、古典詩
	小說類	少年小說、古典小說（結構主軸—情節）
非文學	應用類	兒童劇（結構主軸—情節）
		自我介紹、日記、海報、說明書、廣告、書信、便條、啓事、電子郵件、心得／讀書報告、新聞報導、採訪稿等

資料來源：彙整自十二年國教國語文領綱（2018）、朱艷英（1994）、國民小學課程標準（1976，1993）、國民中小學九年一貫課程綱要語文學習領域——國語文（2008）。

語之文本類型歸納為「記敘散文、抒情散文、說明散文、議論散文、詩歌、小說、戲劇、應用」8種類型，其中4種類型是從散文再細分者。以下分述其定義：

「應用」是唯一的非文學文本類型，指在日常工作、學習及生活中處理公私事務所經常使用且有一定慣用格式的實用性文類（朱艷英，1994），國小常見文本是自我介紹、日記、海報、說明書、廣告、書信、便條、啓事、電子郵件、心得／讀書報告、新聞報導、採訪稿等。

「詩歌」是韻文，從體裁最易分辨，是有節奏或韻律、表達凝練、結構多樣，反映生活和表達情感的文類（劉甫田、徐景熙，2008），國小常見文本是童詩、現代詩、古典詩文。「戲劇」是以演員表演活動為基本特徵的文類，創作受到舞臺限制，情節較濃縮、人物間的矛盾衝突較尖銳（朱艷英，1994），國小常見文本是兒童劇，以劇本形式呈現，從體裁上也易於分辨。「小說」是以塑造人物形象為中心的文類，為敘事性的文學體裁，透過完整的情節和具體的環境描寫，反映社會生活，表達主題思想（朱艷英，1994），國小常見文本是少年小說，小說編入課本後篇幅受限，與散文體裁雷同，但可從課名下方的選文出處判斷。

散文是除了詩歌、小說、戲劇以外的文學類文本，在國小國語教科書文本中，散文類文本的數量占據整體教材比例的六成以上，且風格多變，本研究以「文類之體（體式、風格）」的概念，將其再細分為記敘、說明、議論、抒情4種主要文體。「記敘散文」泛指敘事、記人、寫景、狀物為主的文體（教育部，2021a），主要結構為時空，以時空為序架構文章（朱艷英，1994），是先敘寫真實的人事物景，再帶出情感的文本（楊裕賢，2014），劉世劍（1996）亦指出，記敘文結尾抒情或議論，事完文止。「抒情散文」以抒發情感為主（教育部，2021a），主要結構為情感，按照作者情感發展的脈絡架構文章，是以抒發作者主觀感受為主的文本（朱艷英，1994）。「說明散文」是客觀解釋事物，說明意義，使人得到事理或物象知識的文體（教育部，2021a），主要結構為程序，按照認識事物的程序架構文章，是客觀解說事物、闡明事理

的文本（朱艷英，1994）。「議論散文」是旨在論證說明的文體（教育部，2021b），主要結構為邏輯，按邏輯推理的步驟架構文章（朱艷英，1994），是以論點、論據、論證方式，表達對人、事、物看法的文本（十二年國教國語文領綱，2018）。

在本研究對課程標準及課程綱要常見文本的分析結果中，國小國語常見的文本類型為「記敘、說明、議論、詩歌、戲劇、應用」6類，另有分類歧異的文本類型則是「抒情、小說、描寫」三者（十二年國教國語文領綱，2018；國民小學課程標準，1976，1993；國民中小學九年一貫課程綱要語文學習領域——國語文，2008）。本研究歸納適合學童分辨的8類即是上述常見的6類，再加上抒情及小說。

首先說明加入「抒情」一類，記敘文與抒情文互為表裡，依據前述之定義討論，記敘散文是先寫人事物景，再帶出情感，抒情散文卻又是由作者出發，抒發對人事物景的情感，雖然劉孟宇（1989）認為可從文章中表達方法的用法多寡或主次之別來決定體裁的歸屬，但除非兩者比例差距明顯，否則仍有辨識上的爭議，因此本研究採上述朱艷英（1994）以主要結構區分文體的見解，作為辨識文體的主要方法，若文本的結構發展主軸為情感，則應歸為抒情散文；若文本的結構發展主軸為時空，則應歸為記敘散文。其次說明加入「小說」一類，小說的主要結構屬於情節，若如1975年發布之臺初版《國民小學課程標準》列入主要結構為時空的記敘文，則較不適合，且小說是虛構的故事，記敘散文則是敘寫真人真事。最後，「描寫」作為五大表達方法之一，被廣泛運用於各種文本之中，但若作為文體看待，朱艷英（1994）認為其主要結構為情節，按照情節發展的階段性文章，是強調情節完整、環境描寫和人物塑造的文本，代表文本為小說、戲劇和電影文學等；³惟小說與戲劇已列為文本類型之一，故不另在散文中單獨列體。

³ 文體是文類的體式風格，但朱艷英（1994）將文類（小說、戲劇和電影文學）置於文體（描寫文）之下，故朱氏為顏崑陽（2007）所稱混用文體與文類概念學者之一，惟朱氏認為「小說、戲劇的結構主軸為情節」之見解仍值得參酌。

四、文本類型與文本結構的關係

本研究欲進行文本結構分析的文本類別有記敘散文、抒情散文、說明散文、議論散文、小說、戲劇、詩歌、應用 8 類，其中前 4 類屬於文體結構，小說屬於文章結構，後 3 項則各有所屬之特殊文類結構。文章結構與文體結構的差異在於，文章結構是一種組織的通則，可出現在不同體裁的文章裡，文體結構則須結合文體的特性才能形成（楊裕賢，2010）。以下分別對臺灣常見的文章結構、文體結構，以及香港的文步進行討論，擇要彙整如表 2。

表 2 文章結構、文體結構與文類文步

分類範圍／文本類型		結構內容
文章結構 （通則）	三分法	開端、發展、結局 總說、分說、總說 引文、正文、結文
	四分法	起、承、轉、合（背景、細節、變化、總結） 開端、發展、高潮、結局
文體結構	記敘文	敘述一、敘述二、敘述三、情感 事件的起因、事件的經過、結果與心得
	說明文	說明一、說明二、說明三 總說、分說（舉例一、舉例二）、總結
	議論文	論點、論據一、論據二、（解決問題）、重申論點 論點、論證（論據一、論據二）、結論
文類文步	敘述文類	背景、激化、化解、評議
	辯論文類	遊說：論題、支援觀點、重申立場 評論：議題、支援觀點、反對觀點、評論／建議
	指引文類	必備元素（目標、步驟）、輔助元素（材料）
	描述／組織	界定／歸類、描述
	說明／解釋	提出問題／現象、逐層解釋

資料來源：彙整自王明通（2010）、岑紹基（2010）、周全與黃瑞枝（2021）、林子弘（2019c）、黃瑞枝與馬行誼（2022）、楊裕賢（2011）。

文章結構，係指一篇文本的組織方法，在閱讀教學中屬於章法學範疇，在寫作教學中屬於運材布局範疇（仇小屏，2005）。結構是文章賴以形成和存在的最基本形式，優良的結構可以有效提高文本的質量，合理的運用各種結構，可使思想內容的表達合乎事物的特徵和規律，合乎作者的思維邏輯，「結構」就是思想，就是內容（劉世劍，1996）。文章結構已有非常多學者進行探究，陳滿銘（2007）指出，目前可以掌握的章法約 40 種，其中常見、次常見者約 20 種。楊裕賢（2010）文章結構有時間式、事件式、因果式、方位式、並列式及總分式 6 式。王明通（2010）分析古今散文之結構並歸納出二分法、三分法、四分法，以及五、六、八分法等，他認為三分法與四分法是最簡明扼要的結構，它們可以掌握作者的思想脈絡，條理規律地呈現作者思想感情，不流於瑣碎分歧，三分法有：「開端、發展、結局」，「總說、分說、總說」、「引文、正文、結文」等，四分法有「起、承、轉、合」，「開端、發展、高潮、結局」等。

文體結構，係指文章因寫作目的和取材的差異而形成不同文體，不同的文體會有不同的結構組織，記敘文文體結構為「敘述一、敘述二、敘述三、情感」，說明文體結構為「說明一、說明二、說明三」，議論文文體結構為「論點、論據一、論據二、（解決問題）、重申論點」，在讀寫時除了掌握文章結構，也須認識文體結構，如此才能讀寫出不同文體的特色，抓住文章的重點（楊裕賢，2010，2011）。課綱無明定文體結構，惟國小國語課本針對文體結構在語文天地或統整活動亦有閱讀及寫作指導，分別是敘事「事件的起因、事件的經過、結果與心得」，說明「總說、分說（舉例一、舉例二）、總結」，議論「論點、論證（論據一、論據二）、結論」（周全、黃瑞枝，2021；林于弘，2019c；黃瑞枝、馬行誼，2022）。

香港文類教學所強調的「文步」，與文本結構的概念相似，例如，敘述文類的文步是「背景、激化、解決、評議」，辯論文類的遊說文步是「論題、支援觀點、重申立場」與評論文步是「議題、支援觀點、反

對觀點、評論／建議」，指引文類的文步是「必備元素（目標、步驟）、輔助元素（材料）」，描述／組織的文步是「界定／歸類、描述」，說明／解釋的文步是「提出問題／現象、逐層解釋」（岑紹基，2010）。

綜上探討，本研究茲就國小國語文本類型之文本結構進行初步探究，彙整如表 3。記敘散文包括敘事、記人、寫景、狀物等內容，文本結構可能與事件及事物有關，預設文本結構有二，一為事件結構「背景、起因、經過（曲折、高潮）、結果」，「背景」是簡短介紹人物和背景，「起因」指事件發生的原因，也是事件的問題所在，「經過」包含曲折和高潮兩部分，「曲折」是事件波折的過程，表達主角內心衝突、思慮轉折或情感表達等，「高潮」是事件的轉捩點，問題解決的時刻，通常也是故事中最吸引人或感人的情節，「結果」則是事件的收尾；第二個預設結構是介紹事物結構的「引敘、分敘、感想」，參採文章結構三分法「引文、正文、結文」，並融入記敘文「先敘寫真實的人事物景，再帶出個人感想」的特性，「引敘」是引出想記錄的人事物景，依據主題

表 3 國小國語之文本結構初探

文本類型		預設文本結構
文學	記敘散文	背景、起因、經過（曲折、高潮）、結果 引敘、分敘、感想
	抒情散文	背景、起因、經過（曲折、高潮）、結果 引敘、分敘、感想
	說明散文	事理現象：總說、分說（逐層解釋）、總結 事物特徵：總說、分說（描述）、總結
	議論散文	論點、論據、結論
	小說	背景、起因、經過（曲折、高潮）、結果
	戲劇	（劇本）
	詩歌	（韻文）
非文學	應用	（不同應用文本各有慣用格式）

資料來源：彙整自王明通（2010）、岑紹基（2010）、周全與黃瑞枝（2021）、林于弘（2019c）、黃瑞枝與馬行誼（2022）、楊裕賢（2010）、Leahey 與 Harris（1997）。

的特色進行「分敘」，最後提出主觀的「感想」。抒情散文是以抒發情感為主的文本，可能藉事件抒發情感，也可能藉由事物引發情感，預設文本結構亦為「背景、起因、經過（曲折、高潮）、結果」及「引敘、分敘、感想」。小說為故事，預設文本結構亦為「背景、起因、經過（曲折、高潮）、結果」。

說明散文預設文本結構為說明事理現象的「總說、分說（逐層解釋）、總結」，以及說明事物特徵的「總說、分說（描述）、總結」，參採自文章結構三分法「總說、分說、總說」，並融入說明文「客觀解說事物、闡明事理」的特性。議論散文預設文本結構為「論點、論據、結論」，參採自文體結構「議論文」，中段結構採用「論據」一詞，不用論證，因「論證」在理則學上指從前提推論出結論的過程，包含前提與結論（教育部，2021b），為避免與論點、結論之結構重疊，爰採「論據」。

本研究將利用前述綜整之文本類型及其結構，針對國小高年級國語文本進行結構分析，若有文本不符合原本初探預設的結構，則回到表 2 進行重新探究，希冀透過內容分析找出國語教科書文本類型共同的文本結構，以利國小學童藉此掌握文本特色及重點。

參、研究方法

一、研究樣本

本研究針對國小高年級國語教科書，從文本類型及文本結構的角度進行質性內容分析。本研究為第一階段研究，為延續第二階段寫作課程規劃，本研究採用合作學校擇定之 A 版本 5、6 年級國語教科書為研究樣本，共 4 學期，每學期 1 冊，總計 4 冊，課文共計 53 篇。

二、內容分析單位

文本類型以「篇」為單位進行分析，文本結構以「意義段」為單位進行分析。從文本結構的外部形式來看，文本有自然段和意義段之分，自然段，係指段首空兩格者，是自成起訖、相對獨立完整的結構單位，一個段落只需表達一個中心意思；意義段，則是體現文本總體布局、作者思路演變的結構單位，呈現出文本的層次（劉世劍，1996），本研究探討之文本結構，係指國小國語教科書中以意義段區分之課文結構。

三、內容編碼

本研究依據文獻探討結果發展內容編碼表，如表 4。第一、二階段編碼為「文本類型」分析，第一階段編碼依據「體裁、出處、文本類型定義及結構主軸」3 項原則進行分析。詩歌是韻文，戲劇是劇本，兩者都從體裁上易於分辨；小說可從選文出處辨別；應用是實用文本，從文本定義和列舉的常見文本即可辨別；散文則依文本類型定義及結構主軸進行分類，記敘散文以敘事、記人、寫景、狀物為主，結構主軸為「時空」；抒情散文結構主軸為「情感」，以抒發情感為主；說明散文結構主軸為「程序」，客觀解釋事物，說明意義，使人得到事理或物象的知識；議論散文結構主軸為「邏輯」，旨在論證說明；若有不能歸類的文本類型則列為其他。編碼順序為 1 記敘散文、2 抒情散文、3 說明散文、4 議論散文、5 小說、6 戲劇、7 詩歌、8 應用、9 其他。

當同一文本類型出現以不同主要結構發展之文本，則提取出該文本的「結構主軸」進行第二階段編碼，並重新分析該文本類型所有文本的結構主軸。記敘散文在分析後出現不同的結構主軸，第二階段編碼依序為 1-1 敘事記敘散文，結構主軸是「事件」；1-2 記人記敘散文，結構主軸是「人物」；1-3 寫景記敘散文，結構主軸是「空間」；1-4 狀物記敘散文，結構主軸是「事物」；1-5 說理記敘散文，結構主軸是「道理」；若有不能確定的結構主軸則編碼為 1-6 其他。

第三階段編碼進行「文本結構」分析。以國小國語之文本結構初探結果之文本結構進行分析，將文本自然段區分為意義段，若分析過程中出現不同的文本結構，則編碼為其他；若遇不適用意義段分析之文本類型，則不予分析。

表 4 內容編碼表

編碼	第一階段編碼	第二階段編碼	第三階段編碼
分類 依據	體裁、出處、文本 定義及結構主軸	調整後結構主軸	意義段
文本	1 記敘散文	1-1 敘事記敘散文	A-a 背景 b 起因 c 曲折 d 高潮 e 結果 B-a 引敘 b 分敘 c 感想 C- 其他
		1-2 記人記敘散文	
		1-3 寫景記敘散文	
		1-4 狀物記敘散文	
		1-5 說理記敘散文	
		1-6 其他	
	2 抒情散文		A-a 背景 b 起因 c 曲折 d 高潮 e 結果 B-a 引敘 b 分敘 c 感想 C- 其他
	3 說明散文		A-a 總說（事理）b 分說（逐層解釋） c 總結 B-a 總說（事物）b 分說（描述） c 總結 C- 其他
	4 議論散文		A-a 論點 b 論據 c 結論 B- 其他
	5 小說		A-a 背景 b 起因 c 曲折 d 高潮 e 結果 B- 其他
	6 戲劇		A- 其他 B- 特殊體裁不予分析
	7 詩歌		
	8 應用		
	9 其他		

四、研究限制

本研究雖以國小高年級國語教科書文本類型及文本結構分析為題，但僅分析單一版本，此為第一項研究限制。另考量文化脈絡及教學現場長期慣用的辨識方法，爰以「不增加新名詞」的原則進行文本類型之重新分類與定義，以期研究成果對教學實務者有更高的觸媒效度，此為第二項研究限制。

肆、研究結果

本研究分析的 53 篇課文中，文本類型數量分別為：記敘散文 25 篇、抒情散文 5 篇、說明散文 5 篇、議論散文 5 篇、詩歌 7 篇、小說 2 篇、戲劇 0 篇、應用 2 篇，另有文言文 2 篇（林于弘，2019a，2019b，2019c，2020）。詩歌 7 篇中，包含臺灣現代詩〈你想做人魚嗎？〉、〈田園交響曲〉、〈山的巡禮〉3 篇，日本翻譯詩〈我願〉1 篇，唐詩〈想念的季節〉及〈過故人莊〉2 篇，宋詩〈湖光山色〉1 篇；戲劇以劇本呈現，此版本在高年級階段雖未收錄，惟戲劇是國小學童結合聽說讀寫學習的重要文本，爰保留此文本類型；文言文則有〈朱子治家格言選〉及選自戰國策史書的〈狐假虎威〉2 篇。

因詩歌、劇本及文言文都是特殊文學體裁，是一眼即可辨識、有其特殊結構的文本類型，故不接續探討文本結構，其餘高年級國語文本 44 篇以意義段進行結構分析，最常見的意義段數量為 5 段（共 24 篇）、其次是 4 段（共 16 篇）、另有 6 段（共 4 篇），文本結構依序分析如下。

一、記敘散文

記敘散文在前述文獻探討中，結構主軸被歸類為「時空」，惟經國小國語課文之文本結構分析後，發現此類文本數量最多，結構也較為多元，若僅以「時空」進行文本結構辨識教學，較不利國小學生理解文本

的發展主軸，爰本研究提出記敘類散文應再細分為「敘事、記人、寫景、狀物、說理」5 種結構主軸。

（一）敘事

敘事記敘散文的結構主軸是「事件」，共同文本結構是「背景、起因、經過（曲折、高潮）、結果」，但當文本篇幅較短時，背景會併入「起因」一併書寫，曲折與高潮也會併入一段自然段書寫，結構從而縮減為「起因、經過、結果」之結構，代表性課文 6 篇：〈拔一條河〉、〈名人記趣〉、〈秋江獨釣〉、〈跑道〉、〈沉城之謎〉、〈最好的味覺禮物〉。以長篇〈拔一條河〉及短篇〈名人記趣〉為例分析文本結構如表 5。

（二）記人

記人記敘散文的結構主軸是「人物」，共同文本結構是「側寫、事蹟、影響」，代表性課文 2 篇：〈蚊帳大使〉、〈田裡的魔法師〉，從課文名亦可辨識文本的主角是人物。以〈田裡的魔法師〉為例分析文本結構如表 6。

表 5 敘事記敘散文結構分析

課文	文本結構	文本內容
拔一條河	1. 背景	莫拉克風災重創高雄甲仙。（第 1 段）
	2. 起因	為找回孩子的自信和笑容，甲仙國小成立拔河隊。（第 2 段）
	3. 曲折	艱辛的練習，堅持不輕易放手的信念。（第 3~4 段）
	4. 高潮	拔河隊在全國賽勇奪亞軍。（第 5 段）
	5. 結果	拔河讓孩子們找回自信與笑容。（第 6 段）
名人記趣	1. 起因	邱吉爾應邀演講，臺下遞來紙條，上面寫著「傻瓜」兩個字。（第 1~2 段）
	2. 經過	邱吉爾知道有人想羞辱他，神態自若的說：「有位聽眾真糊塗，只在紙條上簽了大名，卻忘了寫內容」。（第 3 段）
	3. 結果	邱吉爾面帶微笑繼續演講。（第 4 段）

表 6 記人記敘散文結構分析

課文	文本結構	文本內容
田裡的魔法師	1. 側寫	西瓜爺爺形象描寫。（第 1 段）
	2. 事蹟	（1）事蹟一：成功培育無籽西瓜的過程。（第 2 段） （2）事蹟二：觀察人類需求開發新品種，研發優良蔬果改善農村生活。（第 3~4 段）
	3. 影響	西瓜爺爺培育出兩百多種新品西瓜，讓世界看見臺灣農業改革的實力。（第 5 段）

（三）寫景

寫景記敘散文的結構主軸是「空間」，共同文本結構是「引敘、分敘、感想」，以空間作為分敘的主軸，代表性課文 5 篇：〈湖濱散記〉、〈東海岸鐵路〉、〈山村車軌寮〉、〈馬達加斯加，出發！〉、〈劍橋秋日漫步〉。以〈東海岸鐵路〉為例分析文本結構如表 7。

表 7 寫景記敘散文結構分析

課文	文本結構	文本內容
東海岸鐵路	1. 引敘	作者認為東海岸鐵路是最美麗的鐵道風光，沿途景色變化，讓作者心情隨之明亮愉快。（第 1~2 段）
	2. 分敘	（1）松山到東北角：告別城市大樓進入東北角山巒，東北角車站具有古意，山林田野間的寧靜和諧，讓人心曠神怡。（第 3~4 段） （2）福隆到蘇澳：遼闊的太平洋與隧道的光影，讓人以為來到夏天。（第 5 段） （3）花蓮：海洋壯闊、中央山脈雄偉。（第 6 段）
	3. 感想	火車在山海護衛的鐵道上奔馳，成為島嶼邊緣一條最美麗的鐵路。（第 7 段）

（四）狀物

狀物記敘散文的結構主軸是「事物」，事物是指客觀存在於自然界的一切物體或現象（教育部，2021a），共同文本結構是「引敘、分敘、感想」，代表性課文 4 篇：〈從空中看臺灣〉、〈溪谷間的野鳥〉、〈恆久的美〉、〈戲迷〉，陳述的事物分別是環境、野鳥、畫作、戲劇。以〈恆久的美〉為例分析文本結構如表 8。

（五）說理

說理記敘散文的結構主軸是「道理」，共同文本結構是「事件、啓示」，與敘事不同的是，說理在結構中有提出明確的啓示，且從課名就可以看出作者想要說理的意圖，代表性課文 8 篇：〈衝破逆境〉、〈智救養馬人〉、〈生命中的「大石頭」〉、〈山豬學校·飛鼠大學〉、〈神奇的藍絲帶〉、〈大小剛好的鞋子〉、〈沉思三帖〉、〈途迷〉。以〈智救養馬人〉為例分析文本結構如表 9。

表 8 狀物記敘散文結構分析

課文	文本結構	文本內容
恆久的美	1. 引敘	作者從嘉南平原的金黃色稻田，聯想到西方古老的故事。（第 1~2 段）
	2. 分敘	（1）畫作背景：法國畫家米勒童年曾在農家勞動，從都市移居農村後其繪畫開始刻畫農民生活。（第 3 段） （2）畫作內容：拾穗是米勒代表作，在畫作中人們運走收割的麥草，三名婦人彎腰撿拾遺落的麥穗。（第 4 段） （3）畫作理念：拾穗畫出農民慷慨分享及任勞任怨的生活哲學。（第 5 段）
	3. 感想	「拾穗」很美，美在於土地寬厚、頑強存活、慷慨分享，它的美讓感動恆久持續。（第 6 段）

表 9 說理記敘散文結構分析

課文	文本結構	文本內容
智救養馬人	1. 事件	(1) 背景：春秋時代齊景公愛馬。(第 1 段) (2) 起因：馬病死，齊景公欲殺養馬人出氣。(第 2 段) (3) 曲折：大臣皆不敢諫言，晏子出面。(第 3 段) (4) 高潮：晏子藉口咎責養馬人三大死罪，實則勸諫景公。 (第 4~5 段) (5) 結果：景公恍然大悟，放了養馬人。(第 6 段)
	2. 啓示	面臨危險時不畏權勢，應用委婉勸諫的說話技巧扭轉局面， 是勇敢機智的表現。(第 7 段)

二、抒情散文

抒情散文的結構主軸是「情感」，代表性課文 5 篇：〈桂花雨〉、〈油條報紙·文字夢〉、〈雕刻一座小島〉、〈童年·夏日·棉花糖〉、〈祝賀你，孩子〉，呈現的情感分別是鄉愁、童年及親情。抒情散文的文本結構分析結果與預設結構不同，但其中亦包含事件結構，抒情散文以情感線串穿全文，共同文本結構包括「情感與聯想物的關聯、聯想物的獨特、回憶深描」三者，因思緒在現在與過去之間來回，所以 3 個結構之間順序可前後調整。共同特色是都會針對回憶場景進行深度描寫，並透過與聯想物（如桂花、油條報紙、雕刻、棉花糖、畢業照）相關的事件，讓讀者感受到作者濃烈的情感。抒情散文的文本高潮會出現在「聯想物的獨特」段落，因此事件結構以基礎的「起因、經過、結果」為主，避免學童混淆文本重心。以〈桂花雨〉及〈雕刻一座小島〉為例分析文本結構如表 10。

表 10 抒情散文結構分析

課文	文本結構	文本內容
桂花雨	1. 情感與聯想物的關聯	桂花香引起作者的鄉愁，作者家鄉種植許多金桂。（第 1 段）
	2. 聯想物的獨特	桂花對作者的獨特及意義，桂花令作者魂牽夢縈。（第 2~3 段）
	3. 回憶深描	（1）起因：家鄉八月是颱風季，為避免被風雨吹落，須以「搖桂花」的方式收成。（第 4 段） （2）經過：搖桂花的過程就像下起桂花雨，作者母親洗淨供佛、父親即興吟桂花詩。（第 5~6 段） （3）結果：全家動員晒乾後泡茶、做桂花滷、做糕餅，整個村莊都沉浸在桂花香中。（第 7 段）
雕刻一座小島	1. 回憶深描	（1）起因：作者童年住在澎湖——風島，美勞課需要一組雕刻刀和一塊肥皂。（第 1 段） （2）經過：作者緊握媽媽給的大鈔，走了一小時才到書店，買下一組比較粗糙的雕刻刀。（第 2~4 段） （3）結果：在老師的指導下，作者樂此不疲的雕刻了許多作品，尤其是風島。（第 5~7 段）
	2. 聯想物的獨特	怕父親責罵，在媽媽的勸告下，作者放棄喜愛的雕刻。（第 8~9 段）
	3. 情感與聯想物的關聯	作者搬到臺灣本島，用筆代替雕刻刀刻畫著風島，接續對風島及童年的懷念。（第 10~11 段）

記敘散文和抒情散文是最常令人感到混淆的文本，惟透過結構主軸即可清楚辨識其文本類型。例如，寫景記敘散文和抒情散文，都有可能針對某一個地區進行敘寫，寫景記敘散文的結構主軸是「空間」，在〈劍橋秋日漫步〉一文中，作者敘寫自己在劍橋探訪劍河源流的路途中，一路見到的異國人情、田野風情及建築特色，通篇以空間移動進行分敘，此類文本呈現的是個人遊記見聞。而抒情散文的結構主軸則是「情感」，例如，〈雕刻一座小島〉，作者雖然也描述澎湖的特色景點和居民生活，但通篇以鄉愁貫穿全文，對童年事件進行深度描寫，文本呈現的是作者對故鄉眷戀的濃烈情感。

三、說明散文

說明散文的結構主軸是「程序」，依照既定的規則或次序進行客觀的介紹，共同文本結構是「總說、分說、總結」，分說的部分可依主題性質進行多種分項說明，說明「事理現象」的文本結構為「總說、分說（逐層解釋）、總結」，分說按時空或因果關係逐層解釋事理現象；說明「事物特徵」的文本結構為「總說、分說（描述）、總結」，分說則從多角度描述事物特徵。代表性課文 5 篇，其中 2 篇屬於說明「事理現象」：〈火星人，你好嗎？〉說明火星生命探測過程，〈把愛傳下去〉說明家扶基金會傳愛力量；另外 3 篇說明「事物特徵」：〈海豚〉說明海豚的演化、脂肪和叫聲，〈舞動美麗的人生〉說明舞蹈的功能、種類和欣賞，〈動物的尾巴〉說明尾巴保持平衡、控制方向和危急逃脫等用途。以〈火星人，你好嗎？〉及〈舞動美麗的人生〉為例分析文本結構如表 11。

以國外歸納自科普文本的說明文類的頂層結構分析，此 5 篇具文學性的說明散文類型都屬於 Cook 與 Mayer（1988）提出的「列舉」，即依主題列舉各種事實；亦皆屬於 Meyer（1975）提出的「描述」，即帶有支持性細節、屬性、解釋或背景的陳述。我國國語教科書長期以「總說、分說、總結」作為說明文類的常用結構，用以客觀說明物象的知識，選文數量雖少，但因文本結構類型較單一，已是學生普遍都能辨識的文本結構。

表 11 說明散文結構分析

課文	文本結構	文本內容
火星人，你好嗎？	1. 總說	西元 2012 年好奇號登陸火星，寫下人類探索外太空的重要里程碑。（第 1 段）
	2. 分說	（1）探測紀錄一：古代用肉眼及各種觀測工具觀察火星，科學家發現火星和地球類似，讓人類對火星充滿想像。（第 2 段） （2）探測紀錄二：2008 年科學家透過鳳凰號傳回的資料判斷火星曾有水存在，水是生命的共同起源，同年鳳凰號不再傳回訊息。（第 3 段） （3）探測紀錄三：2009 年美國啟動新的探險計畫，舉辦探測器命名比賽，華裔女孩取名「好奇號」入選，理由是好奇是人類堅持探險的起點。（第 4~6 段）
	3. 總結	好奇號已在火星上運轉，肩負調查火星是否適合生命生存的任務。（第 7 段）
舞動美麗的人生	1. 總說	舞蹈是展現力與美及情感的藝術。（第 1 段）
	2. 分說	（1）舞蹈功能：早期是祈求平安，現代是減輕壓力、休閒娛樂。（第 2 段） （2）舞蹈種類：芭蕾舞、民族舞、街舞、踢踏舞、佛朗明哥舞、國際標準舞等。（第 3~4 段） （3）舞蹈欣賞：只要放鬆心情，敞開心胸，跟著感覺走，便可與舞蹈產生共鳴。（第 5 段）
	3. 總結	舞蹈是動感藝術，可以用心感受舞者身體語言，也可以親身體驗以舞蹈舞動生活、美化人生。（第 6 段）

四、議論散文

議論散文的結構主軸是「邏輯」，共同文本結構是「論點、支持論據、結論」。代表性課文 5 篇：〈分享的力量〉、〈從失敗中覺醒〉、〈果真如此嗎？〉、〈說話也要停看聽〉、〈追夢的翅膀〉，論證過程依年級進程有循序漸進的層次變化。五上的〈分享的力量〉及〈從失敗中覺醒〉以「正面」的支持論據進行論證，五下〈果真如此嗎？〉使用「詳舉、略舉」的支持論據，先詳舉 2 件傳統觀念和威權人士的看法是錯誤的，再略舉 3 件古人流傳且欠缺實證的知識來說明論點，六上〈說

話也要停看聽》以一件發人深省的「反例」故事支持論點，六下〈追夢的翅膀〉則從不同角度提出「分論點」及論據進行論證，以補充或支持中心論點。以正例〈從失敗中覺醒〉及分論點〈追夢的翅膀〉為例分析文本結構如表 12。

五、小說類

小說的結構主軸是「情節」，小說篇幅長，通常以數個章回或主題之情節串接而成，故擷取其中一部分作為課文時，不會有背景的交代，且小說重視情節發展，所以「曲折」後一定會有「高潮」的部分，共同文本結構是「起因、曲折、高潮、結果」。代表性課文 2 篇：現代小說〈小樹〉、古典小說〈空城計〉。以〈小樹〉為例分析文本結構如表 13。

表 12 議論散文結構分析

課文	文本結構	文本內容
從失敗中覺醒	1. 論點	失敗不可怕，但必須從失敗中記取教訓。（第 1 段）
	2. 支持論據	(1) 正例一：李安面對生命中的挫敗，從失敗中覺醒，成為國際知名導演。（第 2~3 段） (2) 正例二：萊特兄弟歷經四年挫敗的飛行實驗，秉持堅定的意志力，最終完成人類飛行的夢想。（第 4~5 段）
	3. 結論	既然挫折無法避免，就應該積極面對它，從失敗中產生覺醒。（第 6 段）
追夢的翅膀	1. 論點	夢想需要努力付出與堅持行動才能成真。（第 1 段）
	2. 支持論據	(1) 分論點一：持續閱讀是追夢最有效的方法，引言例論證（第 2 段） (2) 分論點二：追夢貴在勤，養成習慣並持之以恆，引盧彥勳事蹟論證。（第 3 段） (3) 分論點三：追夢沒有捷徑，成功來自之前失敗的軌跡，引稻垣篤子事蹟論證。（第 4 段） (4) 分論點四：興趣是擁有夢想的關鍵，引林義傑事蹟論證。（第 5 段）
	3. 結論	堅定不移的努力，才是追夢的翅膀。（第 6 段）

表 13 小說類結構分析

課文	文本結構	文本內容
小樹	1. 起因	小樹 5 歲接連失去父母，從此要和爺爺奶奶一起生活。（第 1 段）
	2. 曲折	喪禮結束，小樹和爺爺奶奶搭公車到目的地，又步行很久才抵達山中小屋。（第 2~6 段）
	3. 高潮	小樹思念母親，奶奶唱歌伴他入夢，歌詞告訴小樹他是仁慈勇敢的孩子，整個森林都歡迎他成為夥伴。（第 7~8 段）
	4. 結果	小樹在歌聲中感受到自然萬物的接納，自己並不孤單，終於安心入睡。（第 9 段）

六、應用類

應用類文本是實用性文本，所以每一種應用類文本都有慣用結構，代表性課文 2 篇：新聞報導〈不一樣的醫生〉、採訪稿〈故宮挖「寶」趣〉，分析文本結構如表 14。

表 14 應用類結構分析

課文	文本結構	文本內容
不一樣的醫生	1. 新聞標題	「狗醫生」不治病 真誠互動更療癒
	2. 導言	狗醫生用陪伴為人服務。（第 1 段）
	3. 主體	臺灣狗醫生協會簡介、狗醫生的工作成果、狗醫生的訓練。（第 2~6 段）
	4. 結語	狗醫生是人類的好朋友，默默服務需要陪伴的人。（第 7 段）
故宮挖「寶」趣	1. 採訪簡介	採訪故宮志工陳奶奶的原因，受訪人、時間、地點、採訪人、記錄人。（第 1 段）
	2. 提問內容	五項主題採訪問答：志工緣由、文物數量及來源、文物保護級修復、鎮館之寶、參觀建議。（第 2~6 段）
	3. 訪後參觀	參觀故宮人氣文物。（第 7 段）
	4. 結語	故宮是人類文明的寶藏，作者後續將透過網路學習並安排下次參觀。（第 8 段）

伍、結論

一、國小高年級國語教科書常見的文本類型

（一）文學文本類型占多數

在本研究分析的國小高年級國語 53 篇文本類型中，文學文本類型 51 篇，占整體的 96.2%，非文學文本類型 2 篇，占整體的 3.8%，如表 15。其中，文學文本類型有 2 篇接近科普文本的課文，〈火星人，你好嗎？〉改寫自《科學人雜誌》，〈海豚〉改寫自國中生物教師的文章，惟文本經過編者改寫後已具備散文風格；其餘 49 文本皆選自作家的文學作品，文學及非文學文本類型的比例懸殊，爰我國之語文教育文本類型以文學為主要學習文本。

表 15 國小高年級國語教科書之文本類型分析

文本類型		結構 主軸	文本結構（簡列）	篇數	百分率	
文學	記敘散文	事件	敘事：背景、起因、經過（曲折、高潮）、結果	6	47.2	96.2
		人物	記人：側寫、事蹟（事件）、影響	2		
		空間	寫景：引敘、分敘、感想	5		
		事物	狀物：引敘、分敘、感想	4		
		道理	說理：事件、啓示	8		
	抒情散文	情感	情感與聯想物的關聯、聯想物的獨特、回憶深描（事件）順序可調整	5	9.4	
	說明散文	程序	總說、分說、總結	5	9.4	
	議論散文	邏輯	論點、支持論據、結論	5	9.4	
	小說類	情節	起因、曲折、高潮、結果	2	3.8	
	詩歌類	情感	（韻文）	7	13.2	
	戲劇類	情節	（劇本）	0	0	
	文言文	-	（特殊體裁）	2	3.8	
非文學	應用類	-	新聞報導：標題、導言、主體、結語 採訪稿：簡介、提問、參觀、結語	2	3.8	3.8

（二）文學中記敘散文最常見

在國小高年級國語之文本類型中，文類之母——散文不僅篇數多且又細分為四種類型，其中，以記敘散文最常見，占整體的 47.2%，抒情散文、說明散文、議論散文則各占 9.4%，因此對學生學習而言，記敘散文最需要教學者提供更清楚的次分類及結構辨識，以供語言使用時輸入大腦（閱讀）及輸出大腦（寫作）時所需的基模。

除了散文之外，小說類占 3.8%，但因課本篇幅的限制，當原本長篇的小說被截取部分篇幅成為課文時，文本結構「起因、曲折、高潮、結果」已與敘事記敘散文「背景、起因、曲折、高潮、結果」幾乎雷同，惟小說為了反映人物的心理，烘托故事發展的氛圍，因此更重視情節的渲染，在文本結構的表現上，小說首段無詳細背景說明，尾段的結語較不完整，中段則會有角色間的對話以及故事的高潮。

其他類別詩歌類 13.2%、文言文 3.8%、戲劇類 0%，三者都是特殊體裁，是一眼即可辨識的文本類型。詩歌類包括現代詩及古典詩，各有其格式規則，文言文為古典漢語，戲劇類以劇本呈現。

（三）非文學中缺乏主觀評論文本

非文學文本類型有應用類 2 篇，包括新聞報導及採訪稿，依實用性的分類各有其固定結構，惟兩者皆是以客觀立場進行摘要讀寫的文本，缺乏主觀評論類型的文本。

二、國小高年級國語教科書常見的文本結構及共通性

為進一步分析各類文本結構，並以更宏觀的結構類別進行說明，本研究依共通性將國小高年級國語文本結構歸納為 3 大結構群：敘事結構、說明結構及議論結構，並探究其功能和文本結構的關係，如表 16，敘事結構與說明結構可再細分基本結構及進階結構，議論結構分析結果僅有基本結構；另有一類是無共通性結構或無法以意義段分析之特殊結構。以下分述之：

（一）敘事結構「背景、起因、曲折、高潮、結果」最多

敘事結構的文本共 23 篇，占整體的 43.4%，共同的結構特色為「背景、起因、曲折、高潮、結果」，此結構適合用在需要陳述真實事件或敘說虛擬故事的文本。基本結構占整體的 15.1%，包括：短篇事件「起因、經過、結果」，長篇事件「背景、起因、曲折、高潮、結果」，以及小說「起因、曲折、高潮、結果」，此三者是事件的基本結構。

進階結構占整體的 28.3%，包括：說理記敘散文「事件、啓示」、記人記敘散文「側寫、事蹟（事件 1、事件 2）、影響」，以及抒情散文「情感與聯想物的關聯、聯想物的獨特、回憶深描（事件）」，此 3 類都是除了敘事之外，另有其他目的之文本，如說理、記人及抒情。

（二）說明結構「總說、分說、總結」次之

說明結構的文本共 14 篇，占整體的 26.4%，共同的結構特色為「總說、分說、總結」，屬通則性質的文章結構，此結構適合用於介紹或說明景色、事物或事理的文本。基本結構占整體的 17%，以主觀的角度書寫，包括：寫景記敘散文和狀物記敘散文的「引敘、分敘、感想」，寫景記敘散文以「空間移動」或「空間特色」進行分敘，例如，〈東海岸鐵路〉以「松山到東北角、福隆到蘇澳、花蓮」3 段空間的移動位置分敘，〈山村車軌寮〉則以白晝的、月光下的、星空下的車軌寮進行空間分敘。狀物記敘散文則以「事物特性」進行分敘，例如，〈恆久的美〉以畫作背景、內容、理念三者進行分敘。

進階結構占整體的 9.4%，以客觀的角度書寫，包括：說明散文中說明事理現象的「總說、分說（逐層解釋）、總結」文本結構，例如，〈火星人，你好嗎？〉從探測紀錄逐一解釋人類探究火星生命的里程碑；以及說明散文中說明事物特徵的「總說、分說（描述）、總結」文本結構，例如，〈舞動美麗的人生〉從舞蹈的功能、種類和欣賞等角度描述舞蹈的特色。

表 16 國小高年級國語教科書之文本結構分析

結構類別		文本類型	結構主軸	文本結構（詳列）	篇數	百分率	
敘事結構	基本敘事	敘事記敘散文	事件	起因、經過、結果 背景、起因、曲折、高潮、結果	6	15.1	43.4
		小說	情節	起因、曲折、高潮、結果	2		
	進階另有目的	說理記敘散文	道理	事件（背景、起因、曲折、高潮、結果）、啓示	8	28.3	
		記人記敘散文	人物	側寫、事蹟（事件 1、事件 2）、影響	2		
		抒情散文	情感	情感與聯想物的關聯、聯想物的獨特、回憶深描（起因、經過、結果）順序可調整	5		
說明結構	基本主觀	寫景記敘散文	空間	引敘、分敘、感想	5	17	26.4
		狀物記敘散文	事物	引敘、分敘、感想	4		
	進階客觀	說明散文	程序	事理現象 總說、分說（逐層解釋）、總結 事物特徵 總說、分說（描述）、總結	5	9.4	
議論結構	基本遊說	議論散文	邏輯	論點、支持論據（正例）、結論 論點、支持論據（詳舉、略舉）、結論 論點、支持論據（反例）、結論 論點、支持論據（分論點）、結論	5	9.4	9.4
特殊結構	-	應用	-	新聞報導：標題、導言、主體、結語 採訪稿：簡介、提問、參觀、結語	2	20.8	20.8
		詩歌	情感	（韻文）	7		
		戲劇	情節	（劇本）	0		
		文言文	-	（特殊體裁）	2		

（三）議論結構「論點、論據、結論」最少

議論結構的文本共 5 篇，占整體的 9.4%，共同的結構特色為「論點、論據、結論」，因 5 篇結構皆屬同一類型：「論點、支持論據、結論」，

共列基本結構，此結構適合用於遊說他人的文本；支持論據依年級有層次變化，五上是正例，五下是詳舉及略舉，六上是反例，六下是分論點。

陸、建議

基於本研究發現，提出教科書編輯與教師教學的建議。

一、增加非文學評論文本的讀寫機會

本研究發現我國國小高年級國語文學文本類型占整體的 96.2%，非文學文本類型占整體的 3.8%，顯示臺灣國語課文偏重文學類文本的學習，雖然文學類文本可以同時學習語言和文學，但對非文學文本的認識及判讀相對較為缺乏。在國小高年級國語教科書文學文本類型占多數、文學中記敘散文最常見且非文學中缺乏主觀評論類型文本的現況下，本研究不更動現行文本類型屬性，建議適度調降記敘散文的比例，增加非文學評論文本的讀寫機會。

在識字不普及的年代，文學是文人雅士留下來的文字，文字的權力掌握在文學家的手裡，隨著知識普及與網路崛起，現代社會產出愈來愈多非文學文本，此類文本在學生生活周遭接觸率也愈來愈高。香港小學至初中常見的基礎文類已包含文學及非文學類的文本（岑紹基，2010）。瑞典語文課綱強調，語文教育的核心是語言和文學，語言是人類反思、交流和知識發展的主要工具，人類可以透過語言表達自己，並借助文學、各種文本和不同類型的媒介來瞭解周圍的環境、他人和自己；瑞典語文課綱亦指出，文本除了文學類，也包括適合兒童和青少年的非文學類文本——描述性、解釋性、指導性和論證性文本（Swedish National Agency for Education, 2022a, 2022b）。而美國早在 2010 年發布《各州共同核心標準》訂出文學作品和說明性文本的閱讀比例，4 年級時各占一半，8 年級時文學作品 45%、說明性文本 55%，12 年級時，文學作品 30%、說明性文本 70%，隨著年級愈高，學生閱讀更多的說明

性文本，說明性文本包括議論文、功能性文章（如說明書）、資訊圖表、歷史文獻、新聞等（引自連啓舜，2015）。因此，非文學文本類型的學習已是國際語文教育趨勢。

西方的「說明性文本」與臺灣慣稱的「說明文、議論文」並不相同，西方說明文本中除了加入現代資訊圖表、歷史文獻，亦包含臺灣的應用類文本；議論文則重視事實及價值區分，培養學生評論的能力（Swedish National Agency for Education, 2022a）。臺灣長期以文學性之說明散文、議論散文進行讀寫教育，未區分文學及非文學文本的主要學習目的並不相同——文學讀寫強調「文學」學習，而非文學讀寫則強調「語言」學習。蔡曉楓（2020）指出非文學文本的目的在於傳遞或溝通自然世界與人文世界的訊息，文學價值不是唯一的評判標準，且為了清楚說明事理，會附上統計圖表、插圖或影像作為輔助。2018年發布之國語文領域課程綱要在說明文本的學習內容中，首次增加「數據、圖表、圖片、工具列等輔助說明」（十二年國教國語文領綱，2018），呼應國際語文教育的走向，惟仍缺乏非文學「評論」文本類型。

本研究分析之5篇文學性議論散文，皆屬香港辯論文類中的「遊說」性質（岑紹基，2010），其欲遊說學童養成的人生價值分別為：〈分享的力量〉是分享，〈從失敗中覺醒〉是反敗為勝，〈果真如此嗎？〉是實證態度，〈說話也要停看聽〉是慎言，〈追夢的翅膀〉是堅定，五者都是品格教育中重要的價值，惟除了「支持論證」邏輯的訓練，學習目的仍強調單向價值說服，以及事例、名言佳句及成語的使用，而非透過文字進行雙向思辨。常見基礎文類包含非文學類的香港，其辯論文類的作品亦包括「非文學」的短評、評論、評審、研討等，因此辯論文類另有「評論」性質者，其文步為「議題、支援觀點、反對觀點、評論／建議」（岑紹基，2010），即比臺灣文學性議論散文多了提出「反對立場」及「評論／建議」的過程，反對觀點和反例不同，反例仍是支持論據，反對觀點比反例多了換位思考的過程。

本研究建議教科書在國小高年級國語文本類型選擇時，增加非文學「評論文本」類型，著重培養雙向思辨、主觀分析及表達立場的能力，例如，議題評論（戰爭、性騷擾、永續等）、廣告評論（話術、潛意識、消費心態等）、文學評論（族群、性別、階級等）。再者，在國小高年級國語教科書尚缺非文學評論文本的現況下，本研究建議教師可於課程設計時補充閱讀教材或結合寫作練習，以增加非文學評論文本的讀寫機會。例如，配合記人記敘散文〈田裡的魔法師〉一課，補充有關玉米基因改造優缺點的閱讀教材，進行人類改造物種行為的辯論及評論；狀物記敘散文〈恆久的美〉是介紹法國畫家米勒的畫作〈拾穗〉一課，則可補充臺灣畫家李梅樹的畫作〈清溪浣衣〉及背景，並以此結合進行兩者的「評論」寫作練習。

二、調整文本結構學習年段和基本及進階的比例

2018 年發布之十二年國民基本教育課程綱要，低年級「文本表述」的學習以記敘文本及抒情文本為主，輔以應用文本，中年級加入說明文本，高年級加入議論文本；惟「學習內容」卻在中年級學習記敘文本的結構、抒情文本的結構，高年級學習說明文本的結構、議論文本的結構（十二年國教國語文領綱，2018）。也就是說，國小學童除了議論文本是同時學習文本及結構外，其餘都是先學習文本內容，到下一個學習階段才學習文本結構。本研究建議未來課綱研修時，將文本類型與文本結構的學習安排在同一年段，以利學童在閱讀時就能逐步建立文本結構的概念。

再者，本研究建議教科書依「先基本、後進階」的原則進行文本結構編輯，先從簡單的基本結構開始學習，精熟後再學習進階結構，如表 17，「基本敘事結構、基本說明結構」從低年級開始學習，「進階敘事結構、進階說明結構」從中年級開始學習，「議論結構」則從高年級開始學習，並將建議增加的非文學「評論文本」列為進階結構，此結構適合用於表達評論的文本。另，本研究定義的抒情散文是以「情感」為結構主軸貫穿全

表 17 國小國語教科書文本結構學習年段

結構類別		文本類型	結構主軸	文本結構	開始學習之年段建議
敘事結構	基本敘事	敘事記敘散文	事件	起因、經過、結果 背景、起因、曲折、高潮、結果	低年級
		小說／故事	情節	起因、曲折、高潮、結果	
	進階另有目的	說理記敘散文	道理	事件（背景、起因、曲折、高潮、結果）、啓示	中年級
		記人記敘散文	人物	側寫、事蹟（事件 1、事件 2）、影響	
		抒情散文	情感	情感與聯想物的關聯、聯想物的獨特、回憶深描（起因、經過、結果） 順序可調整	
說明結構	基本主觀	寫景記敘散文	空間	引敘、分敘、感想	低年級
		狀物記敘散文	事物	引敘、分敘、感想	
	進階客觀	說明散文	程序	事理現象 總說、分說（逐層解釋）、總結 事物特徵 總說、分說（描述）、總結	中年級
議論結構	基本遊說	議論散文	邏輯	論點、支持論據、結論	高年級 （5 年級）
	進階評論	評論文本		論點、支持論據、反對論據、評論	高年級 （6 年級）

文，濃烈的情感會讓思緒在現在與過去之間來回，教科書若選擇類似結構的文本，則建議編輯在學習內容包含「倒敘法」的中年級較為適合；小說與故事都是虛擬敘事，雖然都是基本的事件結構，惟低年級可選擇結構簡單的故事，高年級則適合情節和描寫較有深度的小說。

本研究依共通性結構將國小高年級國語文本歸納為三大結構群：敘事結構占整體 43.4%（基本結構 15.1%、進階結構 28.3%），說明結構占整體 26.4%（基本結構 17%、進階結構 9.4%），議論結構占整體 9.4%（基本結構 9.4%，進階結構 0%）。據此，本研究建議國小高年級國語教科書在文本結構編輯時，調整基本及進階結構的比例：第一，說明結構的基

本結構是以「主觀」角度書寫，進階結構是以「客觀」角度書寫，在高年級階段，學生對基本的說明結構已較進階精熟，惟本研究分析結果顯示基本 17% 多於進階 9.4%，故建議減少基本結構學習，增加進階結構「客觀」角度的學習。第二，議論結構僅占整體的 9.4%，且缺乏評論文本，建議在 6 年級增加評論性進階結構的學習。第三，敘事結構占比最多，建議減少記敘散文（敘事 11.3%、說理 15.1%）的文本結構學習，因為事件結構是學生從 1 年級就開始學習的文本結構，到高年級階段應已精熟，且此兩者占比較高，故建議可優先減少該結構的學習比例。

三、以結構主軸及文本結構引導國小文本讀寫教學

在國小高年級國語教科書文本結構基本及進階的比例尚未調整的現況下，敘事結構高達整體的 43.4%，並包含 5 種文本類型，本研究建議教師以結構主軸及文本結構引導文本讀寫教學，協助學生掌握多變的敘事結構和文本目的。當學生讀寫一篇文本時，首先應進行審題，確認適合題目發展的結構主軸及文本結構，結構主軸是文本類型發展的軸心，若能抓住文本表達的重要核心，以其貫穿全文，並搭配合宜的文本結構，即能在簡短的文本中，針對文本進行清楚並完整讀寫。

以敘事結構為例，同樣是讀寫一篇「事件」，不同的結構主軸會成就不同的文本目的，有的敘事是單純的「事件」描述，例如，〈拔一條河〉一文，敘述甲仙國小成立拔河隊，為找回孩子的自信和笑容的過程。有的敘事強調的是「情節」描寫，例如，〈空城計〉一文，敘寫孔明面對敵我數量懸殊且敵軍突襲壓境時，臨危不亂地鋪成空城計的過程，情節在司馬懿親臨城下探查，而後下令撤軍時來到故事的高潮。有的敘事是想說明「道理」，例如，〈大小剛好的鞋子〉一文，作者先敘述在緬甸觀察到當地居民習慣穿小一號的鞋子的事件，藉以說明「學會站在他人立場思考問題」的啟發。有的敘事是為了描寫「人物」，例如，〈田裡的魔法師〉一文，作者利用對西瓜爺爺事蹟的敘寫——成功培育無籽西瓜的事件、觀察人類需求開發蔬果品種的事件，烘托出人物如魔法師

般的農改實力。有的敘事是為了抒發「情感」，例如，〈油條報紙·文字夢〉一文，作者藉由童年在花蓮熱愛閱讀包油條的報紙的事件敘寫，抒發從小沉迷於副刊文字魅力的情感，以及最後完成成為作家夢想。

綜上所述，以結構主軸及文本結構引導國小文本讀寫教學，可以幫助讀寫學習者判斷及掌握文本想傳達的重點。張新仁（1992）指出教導學生不同文體結構有助於寫作，但若是只教結構卻沒有實際練習，則無助於寫作能力的增進。本研究建議教師以結構主軸及文本結構進行讀寫結合教學時，分為兩階段進行：第一階段是課文學習，師生概覽課名及課文後，教師帶領學生討論文本的結構主軸為何，並依其文本結構進行意義段的討論，最後將結果標註於課本上；第二階段是寫作學習，教師依照該課之文本結構，設計符合學生情意主題的寫作計畫學習單，帶領學生依照課文學習的結構主軸及文本結構規劃個人的寫作計畫，進行第二階段的寫作實際練習。另外，在文本結構的閱讀教學或寫作選擇上，建議先教導學生基本結構的概念，待熟悉後，再接續進階結構的學習；在高年級寫作文本結構的選擇上，建議可視學生基本結構的精熟程度，優先挑選進階結構進行寫作練習。

劉世劍（1996）指出，研究結構類型是為了給文章的謀篇布局提供標準化的規格，而非嚴格衡量文章結構優劣得失的標準，它對作者的意義是引導，不是束縛。有法、用法但不為法縛（仇小屏，2007），以結構主軸及文本結構引導文本讀寫，可以幫助學生盡快抓到文本重點；惟當學生讀寫程度已達精熟，教師進行讀寫教學時則可不拘泥於文本結構的框架，應保有文本創作的彈性，使其成為語文學習的鷹架，而非框架。

教科書參考書目

- 周全、黃瑞枝（主編）（2021）。國民小學國語（四版，第六冊，三下）。南一。
[Zhou, C., & Huang, R.-Z. (Eds.). (2021). *Elementary school Mandarin* (4th ed., Vol. 6, 3rd grade 2nd semester). Nan I.]
- 林于弘（主編）（2019a）。國民小學國語（二版，第十一冊，六上）。康軒。
[Lin, Y.-H. (Ed.). (2019a). *Elementary school Mandarin* (2nd ed., Vol. 11, 6th grade 1st semester). Kang Hsuan.]
- 林于弘（主編）（2019b）。國民小學國語（二版，第十二冊，六下）。康軒。
[Lin, Y.-H. (Ed.). (2019b). *Elementary school Mandarin* (2nd ed., Vol. 12, 6th grade 2nd semester). Kang Hsuan.]
- 林于弘（主編）（2019c）。國民小學國語（三版，第九冊，五上）。康軒。
[Lin, Y.-H. (Ed.). (2019c). *Elementary school Mandarin* (3rd ed., Vol. 9, 5th grade 1st semester). Kang Hsuan.]
- 林于弘（主編）（2020）。國民小學國語（三版，第十冊，五下）。康軒。
[Lin, Y.-H. (Ed.). (2020). *Elementary school Mandarin* (3rd ed., Vol. 10, 5th grade 2nd semester). Kang Hsuan.]
- 黃瑞枝、馬行誼（主編）（2022）。國民小學國語（三版，第八冊，四下）。南一。
[Huang, R.-Z., & Ma, X.-I. (Eds.). (2022). *Elementary school Mandarin* (3rd ed., Vol. 8, 4th grade 2nd semester). Nan I.]

參考文獻

- 十二年國民基本教育課程綱要國民中小學暨普通型高級中等學校——語文領域：國語文（2018）。
[Curriculum guidelines of 12-year basic education: Mandarin domain for elementary, junior high school and upper secondary school education. (2018).]
- 仇小屏（2005）。「限制式寫作」之理論與應用。萬卷樓。
[Chou, X.-P. (2005). "Xianzhishi xiezuo" zhi lilun yu yingyong. Wanjuan Lou.]
- 仇小屏（2007）。文章章法論。萬卷樓。
[Chou, X.-P. (2007). *Wenzhang zhangfa lun*. Wanjuan Lou.]
- 王明通（2010）。文章結構試探——以散文為主要考察對象。文學新論，12，1-36。
[Wang, M.-T. (2010). A study on essay structure. *Literature in a New Key*, 12, 1-36.]
- 朱艷英（主編）（1994）。文章寫作學——文體理論知識部份。麗文。
[Zhu, Y.-Y. (Ed.). (1994). *Wenzhang xiezuo xue: Wenti lilun zhisbi bufen*. Liwen.]

岑紹基（2010）。語言功能與中文教學：系統功能語言學在中文教學上的應用（第二版）。香港大學。

[Cen, S.-J. (2010). *Yuyan gongneng yu zhongwen jiaoxue: Xitong gongneng yuyanxue zai zhongwen jiaoxue shang de jingyong* (2nd ed.). Hong Kong University.]

柯華葳、陳冠銘（2004）。文章結構標示與閱讀理解——以低年級學生為例。教育心理學報，36（2），185-200。http://doi.org/10.6251/BEP.20041008

[Ko, H.-W., & Chen, K.-M. (2004). Improving children's reading comprehension with highlighter text structures. *Bulletin of Educational Psychology*, 36(2), 185-200. http://doi.org/10.6251/BEP.20041008]

梅伊爾·理察（2000）。教育心理學：認知取向（林清山譯，第三版）。遠流。（原著出版於1987年）

[Mayer, R. E. (2000). *Educational psychology: A cognitive approach* (Q.-S. Lin, Trans., 3rd ed.). Yuan-Liou. (Original work published 1987)]

國民小學課程標準（1976）。

[*Elementary school curriculum standards*. (1976).]

國民小學課程標準（1993）。

[*Elementary school curriculum standards*. (1993).]

國民中小學九年一貫課程綱要語文學習領域——國語文（2003）。

[*General guidelines of grades 1-9 curriculum: Mandarin domain for elementary and junior high school education*. (2003).]

國民中小學九年一貫課程綱要語文學習領域——國語文（2008）。

[*General guidelines of grades 1-9 curriculum: Mandarin domain for elementary and junior high school education*. (2008).]

國民中小學九年一貫課程綱要語文學習領域——國語文（2011）。

[*General guidelines of grades 1-9 curriculum: Mandarin domain for elementary and junior high school education*. (2011).]

國民中小學九年一貫課程綱要語文學習領域——國語文修訂說明（2008）。

[*General guidelines of grades 1-9 curriculum: Mandarin domain revision instruction for elementary and junior high school education*. (2008).]

張新仁（1992）。寫作教學研究。復文。

[Zhang, X.-R. (1992). *Xiezuo jiaoxue yanjiu*. Fuwen.]

教育部（編）（2021a）。國語辭典簡編本（第三版）。https://dict.concised.moe.edu.tw/index.jsp

[Ministry of Education. (2021a). *Concised Mandarin Chinese dictionary* (3rd ed.). https://dict.concised.moe.edu.tw/index.jsp]

教育部（編）（2021b）。重編國語辭典修訂本（第六版）。https://dict.revised.moe.edu.tw/index.jsp

- [Ministry of Education. (2021b). *Revised Mandarin Chinese dictionary* (6th ed.). <https://dict.revised.moe.edu.tw/index.jsp>
- 連啓舜（2015）。美國閱讀共同核心標準對閱讀教學的啓示。教育研究月刊，255，36-53。 <https://doi.org/10.3966/168063602015070255003>
- [Lian, Q.-S. (2015). Implications of the common core state standards for reading instruction. *Journal of Education Research*, 255, 36-53. <https://doi.org/10.3966/168063602015070255003>]
- 陳秀美（2009）。從「文體」觀念論文體與文類混淆的文學現象。空大人文學報，18，77-104。
- [Chen, X.-M. (2009). Cong 'wenli' guannian lun wenli yu wenlei hunyao de wenxue xianxiang. *Journal of the Liberal Arts*, 18, 77-104.]
- 陳滿銘（主編）（2007）。新式寫作教學導論。萬卷樓。
- [Chen, M.-M. (Ed.). (2007). *Xinshi xiezu jiaoxue daolun*. Wanjian Lou.]
- 楊裕賢（2010，4月20日）。淺談文章結構與文體結構。國語日報，13版。
- [Yang, Y.-M. (2010, April 20). Qiantan wenzhang jiegou yu wenli jiegou. *Mandarin Daily*, A13.]
- 楊裕賢（2011）。議論文讀寫整合教學對國小學童閱讀與寫作成效之研究（未出版之博士論文）。國立臺中教育大學教育學系。
- [Yang, Y.-M. (2011). *An empirical research: The impact of integrating argumentative reading and writing instruction on elementary school students' reading and writing* [Unpublished doctoral dissertation]. Department of Education, National Taichung University of Education.]
- 楊裕賢（2014）。國語科記敘文形式探究之讀寫整合教學。語教新視野，1，23-35。
- [Yang, Y.-M. (2014). The structure-exploring instructional design of Chinese narration based on reading-writing integration. *New Vision of Language Arts*, 1, 23-35.]
- 劉世劍（主編）（1996）。文章寫作學——基礎理論知識部分。麗文。
- [Liu, S.-J. (Ed.). (1996). *Wenzhang xiezu xue: Jichu lilun zhisshi bufen*. Liwen.]
- 劉甫田、徐景熙（2008）。文學概論。高等教育。
- [Liu, F.-T., & Xu, J.-X. (2008). *Wenxue gailun*. Higher Education.]
- 劉佩雲（2020）。國小中高年級學童文章結構辨識與閱讀理解之研究。課程與教學季刊，23（1），143-164。 [http://doi.org/10.6384/CIQ.202001_23\(1\).0006](http://doi.org/10.6384/CIQ.202001_23(1).0006)
- [Liu, P.-Y. (2020). Effects of text structures identification on 3rd graders' to 6th graders' reading comprehension. *Curriculum and Instruction Quarterly*, 23(1), 143-164. [http://doi.org/10.6384/CIQ.202001_23\(1\).0006](http://doi.org/10.6384/CIQ.202001_23(1).0006)]
- 劉孟宇（1989）。寫作大要。新學識。
- [Liu, M.-Y. (1989). *Xiezu dayao*. New Knowledge.]
- 蔡忠道、王玫珍、余淑瑛、吳盈靜、陳政彥（2015）。現代散文選。五南。

- [Tsai, Z.-D., Wang, M.-Z., Yu, S.-Y., Wu, Y.-J., & Chen, Z.-Y. (2015). *Xiandai sanwen xuan*. Wunan.]
- 蔡銘津（1998）。文章結構分析策略教學對學童寫作成效之影響。課程與教學季刊，1（2），139-160。http://doi.org/10.6384/CIQ.199804.0139
- [Tsai, M.-J. (1998). The effect of strategy teaching on text structure analysis for children to improve writing. *Curriculum and Instruction Quarterly*, 1(2), 139-160. http://doi.org/10.6384/CIQ.199804.0139]
- 蔡曉楓（2020）。Shulman 的教學推理在國中國文教師訊息類文本教學轉化之應用研究。師資培育與教師專業發展期刊，13（3），1-33。http://doi.org/10.3966/207136492020121303001
- [Tsai, X.-F. (2020). Application of shulman's pedagogical reasoning and action framework on the teaching of informational text among junior high school Chinese teachers. *Journal of Teacher Education and Professional Development*, 13(3), 1-33. http://doi.org/10.3966/207136492020121303001]
- 鄭明嫻（2018）。現代散文類型論。臺灣學生。
- [Zheng, M.-L. (2018). *Xiandai sanwen leixing lun*. Taiwan Student.]
- 謝庭芝（2014，11月）。文類。教育百科。https://pedia.cloud.edu.tw/Entry/Detail?title=文類&search=文類
- [Hie, T.-Z. (2014, November). *Genre*. Jiaoyu baike. https://pedia.cloud.edu.tw/Entry/Detail?title=文類&search=文類]
- 簡恩定、唐翼明、周芬伶、張堂錡（1997）。現代文學。國立空中大學。
- [Jian, E.-D., Tang, Y.-M., Zhou, F.-L., & Zhang, T.-Q. (1997). *Xiandai wenxue*. National Open University.]
- 顏崑陽（2007）。論「文體」與「文類」的涵義及其關係。清華中文學報，1，1-67。https://doi.org/10.6466/THJCL.200709.0001
- [Yan, K.-Y., (2007). Form and genre: Their respective definitions in an interlocked relationship. *Tsing Hua Journal of Chinese Literature*, 1, 1-67. https://doi.org/10.6466/THJCL.200709.0001]
- Cook, L. K., & Mayer, R. E. (1988). Teaching readers about the structure of scientific text. *Journal of Educational Psychology*, 80(4), 448-456. https://doi.org/10.1037/0022-0663.80.4.448
- Hudson, A. K., Owens, J., Moore, K. A., Lambright, K., & Wijekumar, K. (2021). "What's the main idea?" Using text structure to build comprehension. *The Reading Teacher*, 75(1), 113-118. https://doi.org/10.1002/trtr.2016
- Leahey, T. H., & Harris, R. J. (1997). *Learning and cognition* (4th ed.). Prentice Hall.
- Meyer, B. J. F., Brandt, D. M., & Bluth, G. J. (1980). Use of top-level structure in text: Key for reading comprehension of ninth-grade students. *Reading Research Quarterly*,

16(1), 72-103. <https://doi.org/10.2307/747349>

Meyer, B. J. F. (1975). *The organization of prose and its effects on memory*. Amsterdam.

Meyer, B. J. F., Wijekumar, K., & Lei, P. (2018). Comparative signaling generated for expository texts by 4th-8th graders: Variations by text structure strategy instruction, comprehension skill, and signal word. *Reading & Writing, 31*, 1937-1968. <https://doi.org/10.1007/s11145-018-9871-4>

Swedish National Agency for Education. (2022a). *Curriculum and course plans for primary school: Swedish*. <https://www.skolverket.se/undervisning/grundskolan/laroplan-och-kursplaner-for-grundskolan/laroplan-lgr22-for-grundskolan-samt-for-forskoleklassen-och-fritidshemmet?url=-996270488%2Fcompulsorycw%2Fjsp%2Fsubject.htm%3FsubjectCode%3DGRGRSVE01%26tos%3Dgr&sv.url=12.5dfee44715d35a5cdfa219f>

Swedish National Agency for Education. (2022b). *Curriculum and course plans for high school programs: Swedish*. https://www.skolverket.se/undervisning/gymnasieskolan/laroplan-program-och-amnen-i-gymnasieskolan/gymnasieprogrammen/amne?url=-996270488%2Fsyllabuscw%2Fjsp%2Fsubject.htm%3FsubjectCode%3DSVE%26courseCode%3DSVESKR0%26version%3D8%26tos%3Dgy&sv.url=12.5dfee44715d35a5cdfa92a3#anchor_SVESKR0