

# 探索賞識思維（Artful Thinking）在 華語教學中的應用—— 以臺灣畫家郭雪湖〈南街殷賑〉為例

蔡雅薰\*

張孟義\*\*

李如梅 楊舒惠 童珈維 張奕文\*\*\*

國立臺灣師範大學華語文教學系

## 摘要

國際文憑大學預科課程（IBDP）語言與文學新課綱倡導學習者應關注以文本探索美學靈感、創作、手法與美的各種方式。美國進階先修（AP）中文課程亦提倡以美與美感作為課程主題安排之建議。本研究以 IBDP 語言與文學新課綱和 AP 中文課程的藝術融入為背景，主要目的是將「賞識思維」（Artful Thinking）教學法運用在華語文教學中。透過藝術觀察，以臺灣在地藝術畫家郭雪湖〈南街殷賑〉作為教學媒材，提昇華語學習者溝通和思考能力。本研究主要探討在華語教學中導入賞識思維的成效。研究對象為 12 位馬來西亞某臺灣學校國小六年級學生，記錄 2023 年 11 月四節課，共四小時的賞識思維教學實踐歷程。透過內容分析法，分析學生所進行的賞識思維教學活動的表現和學習成果，包括：對話、討論、學習單書寫等。

---

\* 國立臺灣師範大學華語文教學系教授

\*\* 國立臺灣師範大學華語文教學系博士後研究員；本文通訊作者

\*\*\* 國立臺灣師範大學華語文教學系／海外在職碩專班碩士生

研究成果顯示透過「賞識思維」教學法可以引導學生深入思考與有效溝通，並培養重要的思考稟性和應用思考歷程，例如：「看／思考／懷疑」、「思考／疑惑／探索」和「標題命名」等。儘管華語學習者的程度和詞彙量可能有限，經由臺灣藝術文化的經典題材和適當的思考歷程引導，依然能適時討論複雜的議題及藝術背後的深層意涵。本研究希望透過賞識思維課程的結果分析，為華語文教學設計提供建議，促使教師提昇自身的專業能力。同時期望為在職華語教師的專業發展提供實務參考，以創造對學習者有益且有趣的藝術文化學習環境，滿足學習者溝通和增進思考能力的需求。

**關鍵詞：**賞識思維、華語教學、IBDP、AP 中文、思考歷程

## 1. 前言

華語文教學應以學習者為中心，重點培養其聽、說、讀、寫的語言溝通能力和思考能力。國際文憑大學預科課程 ( International Baccalaureate Diploma Program, IBDP ) 的語言與文學最新課綱 ( 國際文憑組織，2019 ) 強調學生應該專注於深入探索文本，包括美學靈感、創作技巧以及美的多重表現方式。同時，美國進階先修 ( advanced placement, AP ) 中文課程也鼓勵將美和美感納入課程的主題設計中 ( AP Chinese Language and Culture Course and Exam Description, 2020 )。因此，華語文教育應融合藝術觀察和欣賞，培養學習者的美感教育、溝通能力和深思學習方式，並培訓他們以華語獲取跨領域知識和進行邏輯思辨、分析、整合和創新的能力，以建立自主學習能力 ( 蔡雅薰主編，2023 )。

本研究透過哈佛大學教育研究所零點計畫 ( Project Zero, PZ ) 所研發的「賞識思維」 ( Artful Thinking ) 教學法，啟發課堂中的思考文化，培育學習者的思考能力。透過思考歷程 ( thinking routines )，例如：「看／思考／懷疑」 ( see, think, wonder, STW )、「思考／疑惑／探索」 ( think, puzzle, explore ) 和「標題命名」 ( headlines ) 等，將學習者的思考過程外顯化，以培養其思考和自主學習能力。至今，「賞識思維」對學習者所帶來的正面影響，在全球教育界已獲得廣泛證實 ( Antonia & Evgenia, 2018; Orr et al., 2019; Salmon, 2010; Tishman & Palmer, 2006 )。然而，對於此創新教學法的應用在華語教學領域中仍尚未深入研究。因此，本研究主要探討如何以藝術觀察為起點，以臺灣畫家郭雪湖〈南街殷賑〉作為文化教學媒材，對馬來西亞某臺灣學校國小六年級生，進行提昇華語文溝通技能的教學活動，透過藝術文化的分享學習，培養華語文學習者的思考能力和提高其學習效率。在實際教學的應用面上，期望能透過研究結果為華語文教學提供實質教學建議，同時為在職華語教師的專業發展提供實用的參考。

## 2. 文獻探討

### 2.1 IBDP 與 AP 中文對探索藝術的觀點

IBDP 的「語言與文學」新課綱 ( 國際文憑組織，2019 ) 將藝術、創造力和想像力列為五大全球話題之一，強調學習者應該關注文本探索美學靈感、創作、手法以及美

的不同表現方式。此外，新課綱也強調藝術在社會中的功能、價值和影響。這些要點鼓勵學生透過文學作品探索藝術的各種層面，從而更深入地理解和欣賞文學作品背後的美學意義。同時，美國 AP 中文課程（AP Chinese Language and Culture Course and Exam Description, 2020）建議將美與美感納入課程設計，特別是著眼於藝術與音樂、視覺藝術、表演藝術、時尚與設計等方面。這種方法可以幫助學生更全面地理解中文語言和文化的美學特徵，並透過相關主題的討論和分析，拓展他們的視野和文化感知。因此，不論是 IBDP 的「語言與文學」新課綱或是美國 AP 中文課程，都要求學生能夠在學習中更深入地探索藝術與美感的主題，提高他們的文學與文化素養。

## 2.2 美感教育的概念

「美感」（Aesthetic）源自於希臘文，有感官知覺（Perceptual）的意思，直至十八世紀中期，德國哲學家 Baumgarten 將「Aesthetics」正式定義為「透過感受、感性而認知的事物」（Iseminger, 2004）。對於美感教育的界定，大眾常將其與傳統藝術教育劃上等號，但其實兩者在內容與本質上有些許的差異。蘇雅慧（2008）將「美育」劃分為「美學教育」、「審美教育」與「美感教育」，前兩種說法強調對美學知識、理論的認知理解及審美能力的培育，而美感教育則是注重感官的美感經驗與過程，是較貼近「Aesthetics」原意的說法。Greene（1995）認為美感教育是透過欣賞觀看、聆聽、節奏律動、感受等，培養知覺與情感表達的歷程，其價值在於心靈陶冶的啟發，激發人對美的感受，豐富對產品的想像與創造。Madenfort（1972）指出美感教育的內涵主要是教導人們如何從日常生活經驗中感受到美。而 Urpi et al.（2016）則認為，美感教育主要是透過我們的感官去發掘周遭事物的美。蘇雅慧（2008）提出，美感教育實施內涵可依人類興趣涵蓋：知覺的、認識的、歷史的、道德或社會的、批評的、實踐的等六個面向。Feldman（1980）認為美感的發展，可從普遍性、文化性、學科性、特殊性與獨特性五個層次來探討，體會周遭生活的美感。Smith（1992）指出，美感活動影響美感的認知、情意、技能三方面的發展，也就是美感的理解、判斷，以及參與活動等層面，美感教育的首要目的是促成美感經驗。

目前國際間亦積極地推行美感教育。Andrews（2013）提及美國許多學者透過各種研究，共同探索美感在課程與教育中所扮演的角色，而其他機構如美國的林肯教育中心（Lincoln Center Education, LCE）與 Maxine Greene Center（MGC）亦合作多年，致力於推動美感教育（Frawley, 2013; Greene, 2001）。芬蘭將美感教育視為國民教育

的一部分，致力於全民美育的培養（陳之華，2011）。Iwano（2003）在日本小農村社區中推廣美感，邀請國內外藝術家與當地居民在生活中進行各種美感交流與對話，讓審美經驗融入日常生活。而臺灣則於 2013 年由教育部委請國家教育研究院專案成立「亞太地區美感教育研究室」，並將國內美感教育相關的研究期刊論文歸納整理為三大部分：存在美學（生命、身體）、生態美學（環境、自然）與公民美學（生活、社會），透過這三個面向來探討美感教育圖像的建構與實踐方法（亞太地區美感教育研究室，2016）。2014 年，教育部更於十二年國民基本教育課程綱要中，特別提出藝術涵養與美感素養為核心素養項目之一，希望透過教學，讓民眾從小便能培養藝術感知、創作與對美感的鑑賞能力，進而增加生活中的美感體驗（教育部，2014）。此外，教育部美感教育中長程計畫第二期（108 年至 112 年），更著重在跨領域的美感教育，藉由不同科別的老師跨域合作，共同產生不同於以往的課程美學，提昇學生美感素養，培育美感前瞻人才，增進國家美感競爭力（教育部，2018）。

縱觀國內外研究，許多學者在探討美感教育實施的層面時，普遍將美感教育與校園環境結合。他們認為利用學生周遭的校園環境，尤其是與學生相處時間最長的空間，能更有效地培養學生對美的感受與經驗（陳瓊花，2014；謝佳穎，2015；魏麗敏、陳明珠，2014）。這一趨勢與本研究所關注的賞識思維（Artful Thinking）教學法密切相關，該教學法被哈佛大學零點計畫（Project Zero, PZ）歸類在「藝術與美感」主題。賞識思維強調體驗和欣賞藝術，旨在幫助學習者培養支持深思學習的思考方式。零點計畫的首席計畫主持人 David Perkins 曾表示，啟發靈活思考的有效方法，就是透過「觀看藝術」。

## 2.3 「賞識思維」教學法

〈IB 大學預科項目中的教學與學習方法〉（國際文憑組織，2015）提到，IB 學校的教師可藉由零點計畫（Project Zero）所研發的思維教學法將思考文化帶入教學與生活中。

### 2.3.1 賞識思維的內涵

由哈佛大學教育研究院的零點計畫（Project Zero, PZ）開發的「賞識思維」（Artful Thinking）計畫是一個供常規課堂使用的教學法。它透過視覺藝術和音樂等形式，培

養學生的思考和學習能力，並藉由藝術實現這個目標（Tishman & Palmer, 2006）。「賞識思維」教學法的設計適用於一般教師，無需藝術專業知識。初衷是針對 K-9 年級學生，但也適用於不同年齡層。重點在於體驗和欣賞藝術，而不是創作藝術作品。賞識思維教學法有兩大目標：（1）幫助教師在藝術作品和課程主題之間建立深厚聯結，以及（2）幫助教師將藝術力量作為培養學生思考稟性的基石（Tishman & Palmer, 2006）。賞識思維計畫的目標是幫助學生培養思考稟性，支持有深度的學習，無論是在藝術領域還是跨學科。

### 2.3.2 思考稟性（thinking dispositions）

「賞識思維」教學法採用了一種稟性方法來教授思考。在此，「稟性」指的是人們在行為中受到知識和技能的導引，同時也受到傾向或偏好的影響（Tishman & Palmer, 2006）。例如，日常語言中的詞彙經常用來描述智能、社會和道德行為方面的傾向，如思想開放、理性、審慎、懷疑、好奇、友善、負責、慷慨、誠實等。這些屬性反映了人們在知識和能力範圍內可能傾向於採取的行為。

心理學家在思維和智能的研究中關注稟性。例如，Baron（1985）在其理性模型中區分了稟性和認知能力，將能力因素（如短期記憶）視為決定人們理論上能夠做什麼的因素，而稟性因素則決定了實際上在能力範圍內人們採取的行為。Perkins（1995）在分析心理測量與其他智能概念時指出，正向的稟性對於克服思維中的負面傾向（如急躁、狹隘、無差別和無組織思維）是必要的。

許多研究紀錄了思考稟性的存在以及對智能表現的影響。例如，Cacioppo & Petty（1982）引入了「認知需求」（need for cognition）這一稟性特質，指的是人們對於投入認知需求高的活動的準備度。認知需求是一個穩定的個體特質，與心理測量智力互相獨立，並與學業表現、對論點的深思熟慮等特質顯著正相關（Cacioppo et al., 1996）。Langer（1989）的研究記錄了一種普遍的「不用心」（mindlessness）稟性，即在日常情境中對意見和訊息進行淺層處理，可能導致僅在表面上有效的反應。

許多研究發展區分認知技能和思考稟性的方法，將其作為預測智力表現（intellectual performance）的指標（Facione et al., 1995; Perkins et al., 2000; Stanovich & West, 1997）。有些研究也強調理性或智力稟性的重要性（Baron, 1985; Dewey, 1933; Dai & Sternberg, 2004; Ryle, 1949）。這些研究和理論的貢獻，為我們提供了一個更加

全面和多向度的視角，來理解和評估智力表現。在教育和心理學實踐中，認知技能和思考稟性的協同培養，不僅有助於提升個體的智力表現，還能促進其全面發展。

賞識思維教學法專注培養藝術作品和課程中的六種思考稟性，包括「觀察與描述」、「比較與聯結」、「提問與探究」、「證據與推理」、「找出複雜性」和「探索觀點」。選擇這六種思考稟性有兩個原因：首先，它們在探索和欣賞藝術作品上具有強大功效；其次，它們在建立對於其他學科的理解上也有強大功效。每種思考稟性都有與之相關的具體智能行為。「證據與推理」涉及構建論證和尋找證據；「探索觀點」涉及從不同的觀點看待事物；「找出複雜性」涉及揭示多個面向；「比較與聯結」涉及探索並尋找關聯；「提問與探究」涉及提出問題並尋找探究途徑；「觀察與描述」涉及仔細觀察和統整。作為一組，這六種思考稟性具有協同作用：觀察自然地引導到推理，進而連接到質疑，再進而與建立聯結相關聯，賞識思維以藝術家調色盤的形象形容這種協同作用，如圖 1 所示（李宜蓁，2022；Tishman & Palmer, 2006）。



圖 1 賞識思維思考稟性調色盤<sup>1</sup>

<sup>1</sup> [http://pzartfulthinking.org/?page\\_id=2](http://pzartfulthinking.org/?page_id=2)

### 2.3.3 思考歷程 ( thinking routines )

賞識思維教學法主張透過思考歷程來培養思考稟性，這些歷程使用精簡的結構，如一組問題（例如：「你看到什麼？」、「你對此有什麼看法？」、「它讓你想到了什麼問題？」），或一系列簡短的步驟，適用於不同年級和學科領域。這些歷程在課堂中可被反覆使用，成為課堂文化的一部分，成為學生進行學習的方式。學生可以獨自使用，也可在小組或團體中使用。賞識思維教學法透過記錄學習者使用思考歷程的思維過程，使其思維具體化。這強調了藝術與思維之間的聯結，突顯了藝術作品如何啟發思考以及思考的內容（Tishman & Palmer, 2006）。思考歷程構成了賞識思維教學法的核心，可整合並應用於各種情境。教師可在單一課程中使用多個歷程，並隨著教學的進程進行微調或改編，以滿足不同需求（Tishman & Palmer, 2006）。表 1 呈現思考稟性與其對應的思考歷程以及特點。

表 1 六大思考稟性（目標）×20 個思考歷程

思考稟性	思考歷程	特點
1. 觀察與描述	1) 接力描述遊戲 2) 顏色／形狀／線條 3) 觀察 10×2（或 5×2） <sup>2</sup> 4) 聆聽 10×2（或 5×2） <sup>3</sup> 5) 開始／中間／結束 6) 名詞／形容詞／動詞	賞識思維的基礎。藉由仔細觀察，然後以口語或文字描述看到的人事物。
2. 比較與聯結	7) 觀察／問題／聯結 8) 標題命名 9) 創意性比較 10) 聯結／延伸／挑戰 11) 以前我認為…現在我認為…	觀察的目的是為了情感上的聯結，並且從中看到彼此異同的關係。
3. 提問與探究	12) 看／思考／懷疑 13) 創意性提問 14) 思考／疑惑／探索	學習從觀察中找出問題發問，進一步培養提問力。

<sup>2</sup> 「觀察 10×2」，是仔細觀察後找出 10 樣東西，共進行 2 次。也可改為找出 5 樣東西，進行 2 次。

<sup>3</sup> 「聆聽 10×2」，是仔細聆聽後找出 10 樣東西，共進行 2 次。也可改為找出 5 樣東西，進行 2 次。



思考稟性	思考歷程	特點
4. 證據與推理	15) 你這樣說的理由是什麼？ 16) 主張／支持／提問	幫助學生運用證據與推理去支持自己的立場與論述。
5. 找出複雜性	17) 複雜性量表 18) 元素／目的／複雜層次	挖掘事物表面下的複雜性
6. 探索觀點	19) 進入角色 20) 多元視角：觀察／思考／我／我們	覺察自我內心感受，有助於認識自我，探索群己關係及互動。

資料來源：整理自哈佛大學賞識思維計畫 ([http://pzartfulthinking.org/?page\\_id=2](http://pzartfulthinking.org/?page_id=2))

#### 2.3.4 賞識思維教學法相關研究

Antonia & Evgenia (2018) 利用賞識思維教學法進行創意思維活動，檢驗擴增實境 (Augmented Reality, AR) 應用程式對低收入區幼稚園學童的影響。結果顯示，AR 與思考歷程的應用鼓勵學習者參與故事創作，增加學生對類似活動的興趣，並提高「安靜」兒童的參與度，尤其是那些因貧困背景面臨學習挑戰的孩子。AR 與思考歷程的結合有助於促進社會弱勢兒童的參與，推動高層次思維的發展。Salmon (2010) 使用思考歷程培養 3—5 歲兒童的思考稟性。研究顯示，思考歷程有助於兒童用他們的第一語言 (西班牙語) 表達思想，同時讓教師了解他們知道什麼，並用英語支持兒童的語言和思想。Gumulya & Meilani (2023) 將賞識思維與文化產品設計 (cultural product design, CPD) 結合，從傳統文化中產生新的設計理念。透過應用思考歷程於文化設計項目，她們發現賞識思維支持文化設計過程，引導設計師深入參與傳統文化設計元素，使設計更有共鳴。Lind (2014) 發現在一般音樂課堂中使用思考歷程有助於鼓勵學生培養思考稟性，促進學生全面參與音樂學習。Orr et al. (2019) 利用賞識思維的思考歷程幫助醫療從業者對抗疲勞過度。結果顯示，賞識思維工作坊受到受訪者好評，並有助於減少情感耗竭 (emotional exhaustion) 和人格解體 (depersonalization) 分數。Snyder et al. (2014) 發現實施「支持藝術綜合學習以促進學生的成功」(Supporting Arts Integrated Learning for Student Success, SAILSS) 模型與學生成績改進呈正相關，該模型提供全面的專業發展機會，包括學習賞識思維教學法。

根據以上研究結果，全球教育領域廣泛認可「賞識思維」對學習者產生的正面影響。然而，在華語教學中，這一種創新的教學法尚未在華語教學中深入研究。因此，

本研究主要探討如何以藝術觀察為起點，運用臺灣在地藝術作為文化教學媒材。透過分享藝術文化進行學習，提昇華語文學習者的思考和語言溝通能力。

### 3. 研究設計

#### 3.1 研究目的

本研究旨在透過臺灣畫家郭雪湖的畫作〈南街殷賑〉，探討如何在華語教學現場運用賞識思維教學法，並記錄學生每一步的思考歷程，以建立可追溯的思考軌跡。透過四種思考歷程引導學生深入思考該畫作，同時促進語言教學的進展。

#### 3.2 教學對象

本研究以馬來西亞某臺灣學校國小的語言程度 B1 六年級生為教學對象，共 12 人。<sup>4</sup>教學時間為 2023 年 11 月，一週兩節課，每節課一小時，為期兩週共四小時。表 2 為學生背景資料。

表 2 學生背景資料

編號	性別	國籍	母語
1	女	馬來西亞／臺灣	英文
2	男	香港	英文
3	男	臺灣	英文
4	男	臺灣	英文
5	女	日本	日文
6	男	馬來西亞／臺灣	日文／英文
7	女	馬來西亞／臺灣	中文
8	女	香港	英文

<sup>4</sup> 本研究採用歐洲語言共同參考架構（CEFR, Council of Europe）分級學習者語言能力。CEFR 依照學習者語言程度分成三等六級，分別為基礎使用者（basic user）包括 A1 入門級（breakthrough）與 A2 基礎級（way stage）；獨立使用者（independent user）包括 B1 進階級（threshold）與 B2 高階級（vantage）；精熟使用者（proficient user）包括 C1 流利級（effective operational proficiency）與 C2 精通級（mastery）。

編號	性別	國籍	母語
9	男	馬來西亞	英文
10	男	臺灣	中文
11	男	馬來西亞／臺灣	中文
12	女	馬來西亞	英文

### 3.3 研究方法

本研究採「內容分析法」，分析運用臺灣在地藝術作為文化教學媒材，進行提昇華語文溝通和思考能力的教學活動實踐。分析重點包含：教學對象的思考歷程所產出的對話、小組討論、學習單填寫等，進而提出該四項思考歷程活動的教學實踐分析。

### 3.4 研究工具

本研究教案設計以「賞識思維教學法」為主軸，以臺灣畫家郭雪湖畫作〈南街殷賑〉作為媒介，融入教學設計中，透過四種思考歷程引導學生對此畫作深入思考，同時促進語言教學。

#### 3.4.1 郭雪湖〈南街殷賑〉簡介

郭雪湖為日治時期臺灣畫家，推展臺灣美術運動，是臺灣近代最具代表性及影響力的畫家之一，以其對傳統文化的深厚理解和獨特的藝術風格而聞名。其畫作〈南街殷賑〉由臺北市立美術館典藏（請見圖 2）。畫作年代為 1930，尺寸為 188×94.5 公分。〈南街殷賑〉為郭雪湖以誇張、戲劇化手法描繪大稻埕迪化街霞海城隍廟口節慶熱鬧景象，廟口市井小民熙熙攘攘，五彩繽紛的招牌遠近林立，不但有臺灣特產店，提供日本人回「內地」置辦禮品。另外也有中國的藥材店，和寫著英文字樣的店面。由此可見當時臺灣商圈的繁華多元，全圖也富有社會現實性及視覺趣味性。



圖 2〈南街殷賑〉<sup>5</sup>

### 3.4.2 四種思考歷程實施步驟

以下就本研究所使用四種思考歷程（Tishman & Palmer, 2006）做簡短說明。

#### 1. 看／思考／懷疑（see, think, wonder）

看／思考／懷疑思考歷程聚焦於仔細觀察並做解釋。這個歷程包括 5 個步驟。步驟一——準備：給學生足夠的時間靜靜地仔細觀察藝術作品或圖像等物件數分鐘；步驟二——看：請學生陳述他們所看到的物件；步驟三——思考：問學生在看到這些物件時想到什麼？步驟四——懷疑：問學生他們思考以後，有何問題？步驟五——分享想法：學生在歷程的各步驟間都分享他們的想法。

#### 2. 標題命名（headlines）

當學生辨認學習內容的重要核心時，請學生反思學習到的重要概念和主題，綜合覺得重要的面向，針對主題或議題寫出一個標題。包括 4 個步驟。步驟一——準備：請學生想想主題或問題的核心觀念是什麼；步驟二——下標題：請學生針對主題或問題下標題，描述重要的面向或核心觀念；步驟三——分享觀念：請學生分享所擬的標題，及選擇此標題的理由；步驟四——進一步分享：討論這些標題，鼓勵同學找出共同主題或元素。

<sup>5</sup> 圖片來源：臺北市立美術館官方網站

<https://www.tfam.museum/File/Collection/Image/I03841.jpg?ddlLang=zh-tw>

### 3. 思考／疑惑／探索 ( think, puzzle, explore )

這個歷程請學生試著聯結他們先前的知識及好奇心，並規劃以小組方式進行探究，包括 5 個步驟。步驟一——準備：教師準備好白板或便利貼，並讓學生以小組方式進行學習；步驟二——問學生「根據你所知道的知識，你想到什麼？」：教師在白板上書寫或用便利貼收集學生的觀點；步驟三——問學生「你有什麼問題或疑惑」：請學生對議題更深入地思考並提出問題；步驟四——問學生「我們可以怎麼探索這些疑惑？」：請學生從一系列問題中，確定如何探索這些問題；步驟五——分享想法：全體小組成員分享彼此的想法，若班上有好幾組，可讓各小組分別上臺報告。

### 4. 進入角色 ( step inside )

從自己置身於這事件的觀點看事情。請學生假想本身是被觀察、理解、相信、關心和疑問的人或事物，如此一來，可幫助學生更深入探究人或事物。此階段包括 6 個步驟。步驟一——準備：介紹圖像、影片、音檔、故事、議題或問題後，請學生選擇一個人或物，「進入那個角色」；步驟二——這個人或物看到、觀察或注意到什麼？：請學生想像自己是剛才選擇的人或物，描述角色看到、觀察或注意到什麼？步驟三——這個人或物可能知道、了解、認定或相信什麼：請學生從選擇的觀點來回答這個問題；步驟四——這個人或物可能在意什麼：請學生從選擇的觀點來回答這個問題；步驟五——這個人或物可能有什麼疑惑或問題：請學生從選擇的觀點來回答這個問題；步驟六——分享：分享想法，請同學從不同觀點提出自己的想法，進一步討論。

## 4. 研究結果分析

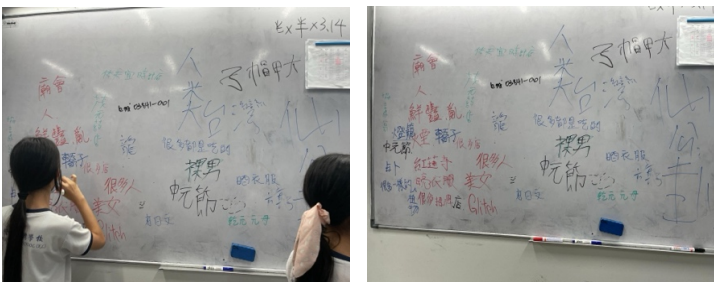
### 4.1 第一節課「看／思考／懷疑」思考歷程教學活動

#### 4.1.1 「看／思考／懷疑」思考歷程教學活動與學生成果

根據表 1，看／思考／懷疑 ( STW ) 屬於思考稟性 3：「提問與探究」底下的思考歷程，其特點為從觀察中學習找出問題發問，進一步培養提問力。STW 思考歷程在「看」、「思考」和「懷疑」三個階段，分別培養了不同的能力。在「看」的階段，學習者透過仔細觀察來培養留意重要細節的能力，從而引發思考。在「思考」的階段，學習者利用自身的經驗提出看法，培養用證據支持自己的觀點。在「懷疑」的階段，則需要跳脫原有的解讀，培養提出更高層次問題的能力。

表 3 「看／思考／懷疑」思考歷程教學活動與學生成果

教學時間：112 年 11 月 20 日，1 節課 60 分鐘				
順序	環節	教學內容	學生學習成果	時間
1	看	<p>老師使用電子白板展現〈南街殷賑〉這幅畫</p> <p>【提問】 請問你在畫中看見了什麼？請寫在白板上。</p>	<p>下圖節錄部分學生所看到的畫作細節，所有學生的回答整理於下表。</p> <div style="display: flex; flex-wrap: wrap;"> <div style="width: 50%; text-align: center;">  <p>漢字與日文字</p> </div> <div style="width: 50%; text-align: center;">  <p>有很多顏色的招牌/很多商店</p> </div> <div style="width: 50%; text-align: center;">  <p>小販（賣水果的人）香蕉、鳳梨，長辮子的人</p> </div> <div style="width: 50%; text-align: center;">  <p>反覆出現「中元」二字</p> </div> <div style="width: 50%; text-align: center;">  <p>裸體的人、有羽毛的帽子、人戴著很多條項鍊</p> </div> <div style="width: 50%; text-align: center;">  <p>尖尖的屋頂、大鍋子冒煙、龍</p> </div> </div>	20分鐘

			<table><tr><td>協吉成公司</td><td>茂元藥店</td><td>体天宜時計店</td><td>大甲帽子</td><td>仙公卦</td><td>燈籠</td></tr><tr><td>很多一樣的人／植物</td><td>占卜</td><td>紅蓮寺</td><td>轎子</td><td>中元節</td><td>煙</td></tr><tr><td>晾衣服</td><td>很多招牌／店</td><td>美女</td><td>龍</td><td>有日文</td><td>臺灣</td></tr><tr><td>人類</td><td>旗子</td><td>很多都是吃的</td><td>裸男</td><td>乾元元母（實為丹）</td><td>很多店</td></tr><tr><td>香蕉</td><td>鳳梨</td><td>水果</td><td>雨傘</td><td></td><td></td></tr></table> <div></div>	協吉成公司	茂元藥店	体天宜時計店	大甲帽子	仙公卦	燈籠	很多一樣的人／植物	占卜	紅蓮寺	轎子	中元節	煙	晾衣服	很多招牌／店	美女	龍	有日文	臺灣	人類	旗子	很多都是吃的	裸男	乾元元母（實為丹）	很多店	香蕉	鳳梨	水果	雨傘			
協吉成公司	茂元藥店	体天宜時計店	大甲帽子	仙公卦	燈籠																													
很多一樣的人／植物	占卜	紅蓮寺	轎子	中元節	煙																													
晾衣服	很多招牌／店	美女	龍	有日文	臺灣																													
人類	旗子	很多都是吃的	裸男	乾元元母（實為丹）	很多店																													
香蕉	鳳梨	水果	雨傘																															
2	思考	師生共做，請學生思考歸納剛剛白板上所看到的項目，發表想法與意見，共同完成表格。	<p>學生思考並完成表格整理。</p> <table><tr><td>Where</td><td>中國、臺灣、馬來西亞、日本</td></tr><tr><td>When</td><td>明朝、清朝、中華民國、日治時期、新年、中元節</td></tr><tr><td>Who</td><td>明朝人、清朝人、日本人、臺灣人、原住民、裸體人物</td></tr><tr><td>What</td><td>漢字、建築、祭祀、中元節</td></tr><tr><td>Why</td><td>日本、宗教、生活習俗、慶祝節日、服裝、髮型</td></tr><tr><td>How</td><td>交通工具、商店、招牌、攤商、各行各業、小販</td></tr></table>	Where	中國、臺灣、馬來西亞、日本	When	明朝、清朝、中華民國、日治時期、新年、中元節	Who	明朝人、清朝人、日本人、臺灣人、原住民、裸體人物	What	漢字、建築、祭祀、中元節	Why	日本、宗教、生活習俗、慶祝節日、服裝、髮型	How	交通工具、商店、招牌、攤商、各行各業、小販	15分鐘																		
Where	中國、臺灣、馬來西亞、日本																																	
When	明朝、清朝、中華民國、日治時期、新年、中元節																																	
Who	明朝人、清朝人、日本人、臺灣人、原住民、裸體人物																																	
What	漢字、建築、祭祀、中元節																																	
Why	日本、宗教、生活習俗、慶祝節日、服裝、髮型																																	
How	交通工具、商店、招牌、攤商、各行各業、小販																																	

3	觀看影片	教師介紹這幅畫的作者、時間、背景，並播放1930 臺北大稻埕影片，讓學生了解當時真實的畫面。	學生觀看影片。 <u>1930 臺北大稻埕霞海城隍廟前叫賣 唸歌 賣菜 實況</u> <u>(超珍貴的影音紀錄)</u> <sup>6</sup>	10分鐘																										
4	懷疑	【提問】 在了解這幅畫的作者、時間、背景之後，你對這幅畫，有什麼好奇的地方呢？	學生說出好奇提問。 <table><tr><td>學生編號</td><td>學生的問題</td></tr><tr><td>1</td><td>為什麼慶祝的時候會放好多旗子？</td></tr><tr><td>2</td><td>為什麼拜拜的時候會有那麼多的煙？</td></tr><tr><td>3</td><td>為什麼招牌上有那麼多種字？</td></tr><tr><td>4</td><td>為什麼賣水果的人都在賣鳳梨、香蕉和紅色的水果？</td></tr><tr><td>5</td><td>為什麼會有日文？</td></tr><tr><td>6</td><td>他們為什麼要把衣服曬在外面？</td></tr><tr><td>7</td><td>中元節要做什麼？</td></tr><tr><td>8</td><td>畫上面有很多裸體的人，他們是誰？</td></tr><tr><td>9</td><td>為什麼大家的髮型都一樣？</td></tr><tr><td>10</td><td>為什麼招牌上有好多種字？</td></tr><tr><td>11</td><td>商店裡都在賣些什麼？</td></tr><tr><td>12</td><td>不是中元節的時候街上也有那麼多人嗎？</td></tr></table>	學生編號	學生的問題	1	為什麼慶祝的時候會放好多旗子？	2	為什麼拜拜的時候會有那麼多的煙？	3	為什麼招牌上有那麼多種字？	4	為什麼賣水果的人都在賣鳳梨、香蕉和紅色的水果？	5	為什麼會有日文？	6	他們為什麼要把衣服曬在外面？	7	中元節要做什麼？	8	畫上面有很多裸體的人，他們是誰？	9	為什麼大家的髮型都一樣？	10	為什麼招牌上有好多種字？	11	商店裡都在賣些什麼？	12	不是中元節的時候街上也有那麼多人嗎？	15分鐘
學生編號	學生的問題																													
1	為什麼慶祝的時候會放好多旗子？																													
2	為什麼拜拜的時候會有那麼多的煙？																													
3	為什麼招牌上有那麼多種字？																													
4	為什麼賣水果的人都在賣鳳梨、香蕉和紅色的水果？																													
5	為什麼會有日文？																													
6	他們為什麼要把衣服曬在外面？																													
7	中元節要做什麼？																													
8	畫上面有很多裸體的人，他們是誰？																													
9	為什麼大家的髮型都一樣？																													
10	為什麼招牌上有好多種字？																													
11	商店裡都在賣些什麼？																													
12	不是中元節的時候街上也有那麼多人嗎？																													

<sup>6</sup> 影片連結：<https://www.youtube.com/watch?v=UggIFMEMDHE>



#### 4.1.2 「看／思考／懷疑」思考歷程教學活動與學生成果分析

在這個案例中，學生的回答顯示在「看」的階段，學生不僅觀察到畫作中的事物，還能辨別出重要細節，例如：招牌上有漢字與日文字、有很多顏色的招牌等。在「思考」的階段，學生結合自己的經驗提出暫時性的解讀，與教師進行互動討論，歸納所觀察到的項目，進一步加深對畫作的理解。例如：畫作的可能地點、發生在什麼時間、畫作的人物是誰、畫作中的小販如何叫賣、為什麼有宗教等。在「懷疑」的階段，學生提出更高層次的問題，挑戰既有的觀點。例如：畫作的時間點可能在中元節，不過中元節要做什麼？不僅如此，教師更進一步引導學生思考畫作的歷史背景，這也展示了即使教學對象為國小六年級生，仍能透過「看／思考／懷疑」思考歷程進行文化、歷史和藝術的深入思辨與討論。

### 4.2 第二節課「標題命名」思考歷程教學活動

#### 4.2.1 「標題命名」思考歷程教學活動與學生成果

標題命名屬於思考稟性 2：「比較與聯結」底下的思考歷程活動，其特點在於運用觀察，以探尋情感的聯結，並且從中看到彼此異同的關係。

表 4 「標題命名」思考歷程教學活動與學生成果

教學時間：112 年 11 月 21 日，1 節課 60 分鐘						
順 序	環 節	教學內 容	學生學習成果			時 間
1	準 備	複習上一節課 整理的 核心觀 念。	學生複習核心觀念。			10 分 鐘
			Where	中國、臺灣、馬來西亞、日本		
			When	明朝、清朝、中華民國、日治時期、新年、中元節		
			Who	明朝人、清朝人、日本人、臺灣人、原住民、裸體人物		
			What	漢字、建築、祭祀、中元節		
			Why	日本、宗教、生活習俗、慶祝節日、服裝、髮型		
			How	交通工具、商店、招牌、攤商、各行各業、小販		

2	下 標 題	請學生就自己觀察到的內容，給出自己想法的一句話，訂下標題。	<p>下表為學生訂下自己的標題，例如編號 4、6、7、8、11 學生根據下圖所觀察到的畫作內容，訂下自己的標題。</p> 	15 分 鐘																					
<table><tr><th>學生編號</th><th>標題</th><th>分享觀念</th></tr><tr><td>1</td><td>這條街有各式各樣的商店</td><td>我發現這一條街上有很多種商店，都賣不一樣的東西，感覺很有趣，我也想去逛逛看。</td></tr><tr><td>2</td><td>有很多招牌是旗子做的形狀都不一樣</td><td>我注意到招牌有很多形狀，很多畫，還有很多是布做的，有一個招牌上有老虎，我覺得很可愛。</td></tr><tr><td>3</td><td>拜拜讓空氣污染很嚴重</td><td>廟上面冒出很多很多煙，廟前的香爐也是。我覺得拜拜會讓空氣變得很不好。</td></tr><tr><td>4</td><td>有很多小販在街頭賣東西</td><td>我發現在路上賣東西的人很多都在賣鳳梨。有很多在逛街買東西，很熱鬧。</td></tr><tr><td>5</td><td>招牌上有很多種字，日文，繁體字，簡體字</td><td>我發現有很多名產店，和糖果店，有很多招牌是用漢字寫的。</td></tr><tr><td>6</td><td>大家的衣服很奇怪，跟現在不一樣</td><td>很多人都戴一樣的帽子，衣服的款式也都很像，只是顏色不一樣。但是他們穿的衣服跟我們現在很不一樣。</td></tr></table>					學生編號	標題	分享觀念	1	這條街有各式各樣的商店	我發現這一條街上有很多種商店，都賣不一樣的東西，感覺很有趣，我也想去逛逛看。	2	有很多招牌是旗子做的形狀都不一樣	我注意到招牌有很多形狀，很多畫，還有很多是布做的，有一個招牌上有老虎，我覺得很可愛。	3	拜拜讓空氣污染很嚴重	廟上面冒出很多很多煙，廟前的香爐也是。我覺得拜拜會讓空氣變得很不好。	4	有很多小販在街頭賣東西	我發現在路上賣東西的人很多都在賣鳳梨。有很多在逛街買東西，很熱鬧。	5	招牌上有很多種字，日文，繁體字，簡體字	我發現有很多名產店，和糖果店，有很多招牌是用漢字寫的。	6	大家的衣服很奇怪，跟現在不一樣	很多人都戴一樣的帽子，衣服的款式也都很像，只是顏色不一樣。但是他們穿的衣服跟我們現在很不一樣。
學生編號	標題	分享觀念																							
1	這條街有各式各樣的商店	我發現這一條街上有很多種商店，都賣不一樣的東西，感覺很有趣，我也想去逛逛看。																							
2	有很多招牌是旗子做的形狀都不一樣	我注意到招牌有很多形狀，很多畫，還有很多是布做的，有一個招牌上有老虎，我覺得很可愛。																							
3	拜拜讓空氣污染很嚴重	廟上面冒出很多很多煙，廟前的香爐也是。我覺得拜拜會讓空氣變得很不好。																							
4	有很多小販在街頭賣東西	我發現在路上賣東西的人很多都在賣鳳梨。有很多在逛街買東西，很熱鬧。																							
5	招牌上有很多種字，日文，繁體字，簡體字	我發現有很多名產店，和糖果店，有很多招牌是用漢字寫的。																							
6	大家的衣服很奇怪，跟現在不一樣	很多人都戴一樣的帽子，衣服的款式也都很像，只是顏色不一樣。但是他們穿的衣服跟我們現在很不一樣。																							

			<table><tr><td>7</td><td>很多女生的髮型都是辮子</td><td>我發現很多女生都是一個辮子或兩個辮子，還有把頭髮捲起來在頭上。都是這三種髮型。</td></tr><tr><td>8</td><td>賣東西的方式跟現在不一樣 有很多人把水果放在地上的籃子裡賣。</td><td>現在在馬路上賣的路邊攤大部分都是可以直接吃的食物，在畫裡沒有看到。</td></tr><tr><td>9</td><td>大家都很有錢，很多人戴大項鍊</td><td>很多女生都戴一條很像的項鍊。</td></tr><tr><td>10</td><td>拜拜所以街上很熱鬧，可是煙很大</td><td>因為中元節，所以很多人去拜拜，很熱鬧。可是拜拜的煙很大，讓空氣都霧霧的。</td></tr><tr><td>11</td><td>大部分的攤販在賣鳳梨</td><td>很多老闆在馬路上賣鳳梨，有放在地上的，也有放在籃子裡背在身上的。除了鳳梨以外，還有很多香蕉。</td></tr><tr><td>12</td><td>有很多我沒看過的商店</td><td>我發現有很多店在賣糖果，還有很多看不出來賣什麼東西的店。</td></tr></table>	7	很多女生的髮型都是辮子	我發現很多女生都是一個辮子或兩個辮子，還有把頭髮捲起來在頭上。都是這三種髮型。	8	賣東西的方式跟現在不一樣 有很多人把水果放在地上的籃子裡賣。	現在在馬路上賣的路邊攤大部分都是可以直接吃的食物，在畫裡沒有看到。	9	大家都很有錢，很多人戴大項鍊	很多女生都戴一條很像的項鍊。	10	拜拜所以街上很熱鬧，可是煙很大	因為中元節，所以很多人去拜拜，很熱鬧。可是拜拜的煙很大，讓空氣都霧霧的。	11	大部分的攤販在賣鳳梨	很多老闆在馬路上賣鳳梨，有放在地上的，也有放在籃子裡背在身上的。除了鳳梨以外，還有很多香蕉。	12	有很多我沒看過的商店	我發現有很多店在賣糖果，還有很多看不出來賣什麼東西的店。	
7	很多女生的髮型都是辮子	我發現很多女生都是一個辮子或兩個辮子，還有把頭髮捲起來在頭上。都是這三種髮型。																				
8	賣東西的方式跟現在不一樣 有很多人把水果放在地上的籃子裡賣。	現在在馬路上賣的路邊攤大部分都是可以直接吃的食物，在畫裡沒有看到。																				
9	大家都很有錢，很多人戴大項鍊	很多女生都戴一條很像的項鍊。																				
10	拜拜所以街上很熱鬧，可是煙很大	因為中元節，所以很多人去拜拜，很熱鬧。可是拜拜的煙很大，讓空氣都霧霧的。																				
11	大部分的攤販在賣鳳梨	很多老闆在馬路上賣鳳梨，有放在地上的，也有放在籃子裡背在身上的。除了鳳梨以外，還有很多香蕉。																				
12	有很多我沒看過的商店	我發現有很多店在賣糖果，還有很多看不出來賣什麼東西的店。																				
3	分享觀念	教師請學生說出自己的標題，並分享自己的觀念與想法。	學生說出自己的標題，並分享自己的觀念與想法。 (內容如上表)	20分鐘																		

4	進一步分享	在聽完全班的分享後，教師請學生自己找出標題內容感興趣的或與你相近的人，自行組隊，請學生共同訂下自己組的「最強標題」	學生按喜好興趣，自行分組，訂出各組「最強標題」			15分鐘
			組別	學生編號	最強標題	
			招牌組	2、5	招牌的風格有很多種，例如不同文字、各種造型	
			宗教組	3、10	拜拜的時候很熱鬧，可是可能造成空氣污染	
			攤商組	1、4、8、11、12	有各種商店在用不同的方式賣各種東西	
			造型組	6、7、9	以前的人打扮和現在很不一樣，但是他們的衣服、髮型、項鍊都很像	
			(造型組自行解散，加入別組)			

#### 4.2.2 「標題命名」思考歷程教學活動與學生成果分析


在第二節課，教師先透過複習第一節 STW 思考歷程活動中「思考」階段提出的關鍵問題，進一步引導學生思考什麼標題最能代表觀察的物品。在這個案例中，學生嘗試用已知的語言描述看到的事物，並找出它們的關聯，且給予適當的標題。例如：有的學生觀察到畫作有很多煙，拜拜的煙可能造成空氣污染。最終學生按照個人喜好興趣，自行分組，訂出「最強標題」。此標題也較簡潔明瞭，更能夠總結畫作的核心概念。例如：攤商組以畫作「有各種商店在用不同的方式賣各種東西」作為最適合的標題。

### 4.3 第三節課「思考／疑惑／探索」思考歷程教學活動

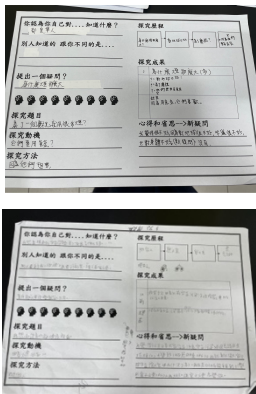
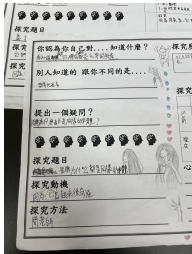
#### 4.3.1 「思考／疑惑／探索」思考歷程教學活動與學生成果

思考／疑惑／探索 ( think, puzzle, explore ) 屬於思考稟性 3：「提問與探究」底下的思考歷程，其特點為從觀察中學習找出問題發問，進一步培養提問力。思考、疑惑、探索思考歷程在「思考」的階段，學習者透過先備知識來提出對物件的了解，從而引發思考。在「疑惑」的階段，學習者對自身的觀點提出問題、疑惑。在「探索」的階段，則著重探索疑問。

表 5 「思考／疑惑／探索」思考歷程教學活動與學生成果

教學時間：112 年 11 月 27 日，1 節課 60 分鐘												
順序	環節	教學內容	學生學習成果	時間								
1	想想看	教師請學生組內分享，各自對自己這組的標題想到了什麼？	學生個別分享對標題的看法，並記錄下其他組員的與自己不同的觀點。 	10 分鐘								
2	疑惑	教師請學生總結剛剛組內分享的內容，對標題提出一個疑問。	各組對各自標題提出一個疑問。 <table border="1"><thead><tr><th>組別</th><th>問題</th></tr></thead><tbody><tr><td>宗教組</td><td>為什麼拜拜的煙會那麼大？不會空氣汙染嗎？</td></tr><tr><td>招牌組</td><td>為什麼以前的招牌是這樣？</td></tr><tr><td>攤商組</td><td>街上他們都是用什麼販賣方式呢？</td></tr></tbody></table>	組別	問題	宗教組	為什麼拜拜的煙會那麼大？不會空氣汙染嗎？	招牌組	為什麼以前的招牌是這樣？	攤商組	街上他們都是用什麼販賣方式呢？	5 分鐘
組別	問題											
宗教組	為什麼拜拜的煙會那麼大？不會空氣汙染嗎？											
招牌組	為什麼以前的招牌是這樣？											
攤商組	街上他們都是用什麼販賣方式呢？											

3	探索	教師請學生按照問題探究的步驟，完成表格，自行尋找出答案。	學生小組討論、蒐集資料，共同完成表格。	30分鐘												
<div><div><div>你認為你自己對...知道什麼？</div><div>別人知道的 跟你不同的是...</div><div>提出一個疑問？</div><div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div></div><div>探究題目</div><div>探究動機</div><div>探究方法</div></div><div><div>探究歷程</div><div><div></div><div></div><div></div><div></div></div><div>探究成果</div><div><div></div><div></div><div></div><div></div></div><div>心得和省思→新疑問</div><div></div><div></div><div></div><div></div></div></div>																
4	分享想法	各組上台發表探究的結果	<div>學生探究過程中，發現以前跟現在產生了改變。</div> <table><tr><td></td><td>宗教組</td><td>招牌組</td><td>攤商組</td></tr><tr><td>學生編號</td><td>3、6、10</td><td>2、5、7、9</td><td>1、4、8、11、12</td></tr><tr><td>以前</td><td>從漢代以前就有燒香文化，無論佛道教，從早期薰香潔衣到拜神，香火鼎盛代表虔誠。</td><td>1930 年因為臺灣還是日治時期，招牌大小小，有日文字、繁體字。很多是手畫出來的。</td><td>從清末到日治，大稻埕以南北雜貨、茶葉、中藥、米、布料為主。以前有商行、洋行，還有路邊的扁擔，租不起店面的小販，也會挑著扁擔來賣東西。</td></tr></table>		宗教組	招牌組	攤商組	學生編號	3、6、10	2、5、7、9	1、4、8、11、12	以前	從漢代以前就有燒香文化，無論佛道教，從早期薰香潔衣到拜神，香火鼎盛代表虔誠。	1930 年因為臺灣還是日治時期，招牌大小小，有日文字、繁體字。很多是手畫出來的。	從清末到日治，大稻埕以南北雜貨、茶葉、中藥、米、布料為主。以前有商行、洋行，還有路邊的扁擔，租不起店面的小販，也會挑著扁擔來賣東西。	15分鐘
	宗教組	招牌組	攤商組													
學生編號	3、6、10	2、5、7、9	1、4、8、11、12													
以前	從漢代以前就有燒香文化，無論佛道教，從早期薰香潔衣到拜神，香火鼎盛代表虔誠。	1930 年因為臺灣還是日治時期，招牌大小小，有日文字、繁體字。很多是手畫出來的。	從清末到日治，大稻埕以南北雜貨、茶葉、中藥、米、布料為主。以前有商行、洋行，還有路邊的扁擔，租不起店面的小販，也會挑著扁擔來賣東西。													

			現在	<p>現在重視環保，注重健康，改用新的拜拜方式：電子香、網路拜拜。</p> 	<p>現在已經看不到這種手畫的招牌。招牌都是機器做的，法律規定招牌不得超出建築物 50 公分。</p> 	<p>商業轉型的創意商店，老屋注入新生命，如：民藝埕。有新型態的書店、茶館、咖啡廳、手作、民藝、吸引許多年輕族群與外國觀光客前來。加上網路購物興盛，現在的販賣方式更多元。</p>	
--	--	--	----	---	--	---	--

#### 4.3.2 「思考／疑惑／探索」思考歷程教學活動與學生成果分析

在第三節課，教師延續第二節「標題命名」思考歷程活動，引導學生想想對所下的「標題」知道什麼，並對組內成員分享的內容提出疑問。這裡每一組均提出值得探索的問題，使用「why」、「what」、「how」（例如：為什麼以前的招牌是這樣？），而不是只有確切事實答案的問題，使用「where」、「when」、「who」。各組分享探究的結果也呈現學生探究的能力，從歷史的角度來比較以前與現在的差異，例如：宗教組以拜拜所使用的香來比較過去「燒香文化」與現在「電子香」的差異。

#### 4.4 第四節課「進入角色」思考歷程教學活動

##### 4.4.1 第四節課「進入角色」思考歷程教學活動與學生成果

進入角色（step inside）屬於思考稟性 6：「探索觀點」底下的思考歷程，其特點在於覺察自我內心感受，有助於認識自我，探索群己關係及互動。進入角色讓學生假想本身是被觀察、理解、相信、關心和疑問的人或事物，如此一來，可幫助學生更深入探究人或事物。

表 6 「進入角色」思考歷程教學活動與學生成果

教學時間：112 年 11 月 28 日，1 節課 60 分鐘													
順序	環節	教學內容	學生學習成果		時間								
1	準備	教師帶領每一組學生列出角色，如右表所示，然後每組挑選一位代表進行抽籤、分配角色。	學生列出角色並分配角色。 <table><tr><td>組別</td><td>角色</td></tr><tr><td>宗教組</td><td>角色 1：以前的香；角色 2：現在的香</td></tr><tr><td>招牌組</td><td>角色 1：以前的招牌； 角色 2：現在的招牌</td></tr><tr><td>攤商組</td><td>角色 1：以前的扁擔； 角色 2：現在的扁擔</td></tr></table>		組別	角色	宗教組	角色 1：以前的香；角色 2：現在的香	招牌組	角色 1：以前的招牌； 角色 2：現在的招牌	攤商組	角色 1：以前的扁擔； 角色 2：現在的扁擔	15 分鐘
組別	角色												
宗教組	角色 1：以前的香；角色 2：現在的香												
招牌組	角色 1：以前的招牌； 角色 2：現在的招牌												
攤商組	角色 1：以前的扁擔； 角色 2：現在的扁擔												
2	進入角色	以小組為單位，創作一篇以前的「自己」跟現在的「自己」可能會有的對話  【引導】 你就是那炷香、那個招牌、那個扁擔。你會觀察到、注意到什麼？會了解、在意什麼呢？ 想像一下，九十多年前的你，要跟九十多年後的你說說話，你會跟自己說什麼呢？	小組討論對話台詞。 <table><tr><td>攤商組：</td><td>以前：你看看這漂亮的水果！好甜好好吃，只要一毛錢一個！ 現在：哇！你的水果看起來真好，你長得好特別喔，一直大聲的說話是不是累，一起喝水吧！ 以前：謝謝你，我要說話大家聽到就來買。 現在：可是天氣這麼熱，很容易臭吧！ 以前：不會！我有布跟傘。 現在：我們現在有電風扇、有冰箱。 以前：那是什麼？ 現在：是現在大家都在使用的機器喔，又涼涼的也很方便。 以前：我也想試試看！</td></tr><tr><td>招牌組：</td><td>現在：你的身上好多漂亮的顏色和好多次，我看到中文還有日文。 以前：你知道「蕃產內地みやげ」這個是什麼意思嗎？ 現在：我不知道。 以前：就是臺灣的伴手禮的意思，大家看到就會來買。</td></tr></table>		攤商組：	以前：你看看這漂亮的水果！好甜好好吃，只要一毛錢一個！ 現在：哇！你的水果看起來真好，你長得好特別喔，一直大聲的說話是不是累，一起喝水吧！ 以前：謝謝你，我要說話大家聽到就來買。 現在：可是天氣這麼熱，很容易臭吧！ 以前：不會！我有布跟傘。 現在：我們現在有電風扇、有冰箱。 以前：那是什麼？ 現在：是現在大家都在使用的機器喔，又涼涼的也很方便。 以前：我也想試試看！	招牌組：	現在：你的身上好多漂亮的顏色和好多次，我看到中文還有日文。 以前：你知道「蕃產內地みやげ」這個是什麼意思嗎？ 現在：我不知道。 以前：就是臺灣的伴手禮的意思，大家看到就會來買。	15 分鐘				
攤商組：	以前：你看看這漂亮的水果！好甜好好吃，只要一毛錢一個！ 現在：哇！你的水果看起來真好，你長得好特別喔，一直大聲的說話是不是累，一起喝水吧！ 以前：謝謝你，我要說話大家聽到就來買。 現在：可是天氣這麼熱，很容易臭吧！ 以前：不會！我有布跟傘。 現在：我們現在有電風扇、有冰箱。 以前：那是什麼？ 現在：是現在大家都在使用的機器喔，又涼涼的也很方便。 以前：我也想試試看！												
招牌組：	現在：你的身上好多漂亮的顏色和好多次，我看到中文還有日文。 以前：你知道「蕃產內地みやげ」這個是什麼意思嗎？ 現在：我不知道。 以前：就是臺灣的伴手禮的意思，大家看到就會來買。												



			<p>宗教組：</p> <p>以前的香 跟現在的 香為什麼 長得不 一樣？</p> <p>現在：哈囉？你好！</p> <p>以前：你是誰？</p> <p>現在：我是你啊！</p> <p>以前：你騙人…你看起來跟我也太不一樣了吧！</p> <p>現在：什麼不一樣？</p> <p>以前：你的身體好像光光滑滑的，你看起來真年輕…為什麼啊？</p> <p>現在：對，我是從 2023 年來的，你看起來好老好舊，味道我也不喜歡。</p> <p>以前：吼，你不知道我多厲害欸，我住在大大的香爐裡，旁邊有很多兄弟姊妹，人們會跟我們跪拜喔，起大火的時候就會聽到所有人都喊發爐囉～～～，超級開心。</p> <p>現在：哇，好酷喔！我都沒看過，但是我更酷，我身上有開關喔，打開我的頭上就會發光了喔，你有嗎？</p> <p>以前：我…我…我沒有…（嗚嗚嗚）</p> <p>現在：哈哈，你又老又舊，可以被丟掉了！</p> <p>以前：你才要被丟掉咧！</p> <p>現在：你才要被丟掉咧！</p> <p>（無限循環）</p>	
3	分享	各組上台演出古今角色，說出「現在」與「以前」的對話，並以宗教組對話進行下一階段討論。	學生宗教組演出古今角色，如下圖所示，對話的最後的一句話「你才要被丟掉咧！」引起老師與學生的興趣，值得進一步的討論。	15分鐘

			 <p>以前傳統香      現在電子香</p>	
4	討論	<p>老師以學生最後的對話（如下所示），帶領全班進一步討論。</p> <p>現在：哈哈，你又老又舊，可以被丟掉了。</p> <p>以前：「你才要被丟掉咧！」</p> <p>現在：「你才要被丟掉咧」（無限循環……）</p> <p>〈教師歸納〉</p> <p>每個人都有爺爺，沒有爺爺怎麼會有我們？所以看到古文物、欣賞</p>	<p>教師與學生共同討論。</p> <p>【提問 1】你的爺爺也是以前的人，也是年輕時很厲害，但是現在他已經老了又舊，你會把他丟掉嗎？為什麼呢？</p> <p>【提問 1】的回答</p> <p>全班表示：當然不會啊</p> <p>因為爺爺是重要的人</p> <p>學生對答：</p> <p>學生 1：爺爺的經驗是以前的事情，用不到了</p> <p>學生 2：可是以前的經驗我們不知道，可以問爺爺</p> <p>學生 1：那就寫下來就好啦</p> <p>學生 2：可是有些東西要用看的啊</p> <p>學生 1：那看照片啊</p> <p>學生 2：照片跟實際上當然看到真正的比較好啊</p> <p>【提問 2】</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 有同學說，看到真正的比較好，大家覺得這些以前的事物，要怎麼樣才可以讓現在的人還能看得到？</li> <li>2. 怎麼保存？</li> <li>3. 保存的意義是什麼？</li> </ol>	15分鐘

	<p>一幅畫的時候，都可以試著去想想它的故事，跟它說說話。</p> <p>所以我們看到古老文物時該怎麼做呢？</p> <p>沒錯，你們看到這些文物其實就像是人家的爺爺，我們都要保有一顆尊重的心喔！</p>	<p>【提問 2】的回答</p> <p>學生 1：要好好保存。</p> <p>學生 2：可以放進盒子裡、可以拍照、可以寫筆記、拍影片、把重要的東西放到博物館～～～！</p> <p>學生 3：大家就不會忘記！可以知道它很重要！可以跟別人說他的故事～！要好好尊重、愛護它。</p>	
--	--	--	--

#### 4.4.2 「進入角色」思考歷程教學活動與學生成果分析

在第四節「進入角色」思考歷程活動中，教師引導學生根據所選擇的角色，以小組為單位，想像以前的「角色」跟現在的「角色」會有什麼對話。接著回答以下問題，並分享給大家：在你的生活中，常常看到或觀察到什麼？你知道、相信、理解哪些東西？你有哪些在意或困惑的事？教師引導學生總結討論的要點，並鼓勵他們反思進入角色思考歷程中的經驗。接著詢問學生是否更深刻地理解了對話內容和角色，以及他們是否能夠更好地理解不同觀點和情感。在這個案例中，透過教師與學生的不斷對話反思，學生了解不是舊的東西就應該捨棄，舊的東西也有其價值。進入角色活動可以幫助學生更深入地參與故事，提高他們的批判性思考和同理心。同時，透過討論，學生可以分享他們不同的觀點，並學會尊重和理解不同觀點的重要性。

## 5. 結論

本研究目的在於探索賞識思維教學法在華語文教學中的應用，研究結果顯示，在課堂上導入賞識思維的思考歷程活動，能夠有效地加深學習者對教學內容的理解，提

昇他們的溝通能力，並激發對教學內容的興趣與參與度。這種華語教學與賞識思維教學法的結合，有助於啟發學習者的高層次思維。學生透過這些思考歷程活動，能夠清晰地表達自己的想法，這一結果與先前的研究相符（Antonia & Evgenia, 2018; Lind, 2014; Salmon, 2010）。同時，本研究也具體貫徹了 IBDP 的語言與文學新課綱以及美國 AP 中文課程的理念，將藝術元素融入課程設計，有助於學習者更深入地探索藝術與美感的主題，提高他們的文學素養，擴展他們的視野和文化感知。另外，在過去的華語教學中，由於學習者程度不足或詞彙量不夠，華語教師往往難以引導討論較為複雜的議題或藝術背後的深層意涵。然而，在思考歷程活動的引導下，學習者可以更深刻地思考教學內容並表達自己的觀點。例如，「看／思考／懷疑」思考歷程有助於學生提出問題和進行探究，透過觀察來培養提問能力。在本研究中，學生在「看」、「思考」和「懷疑」各階段都表現出色，進一步顯示了這種思考歷程對增進學習者藝術賞析和思辨能力的優勢。本研究所使用的思考歷程活動為學習者提供了豐富的學習體驗，有助於他們培養全面的思考、溝通能力以及藝術文化的素養。建議教師在教學中積極運用這些活動，促進學生的全面發展。

未來的研究，建議可以進一步擴大賞識思維思考歷程活動的應用範圍，包括不同藝術媒材和語言程度學習者，並比較不同學科領域學習者的情況，以更全面地瞭解賞識思維教學法在華語教學中的成效。同時，透過賞識思維教學法的運用，期望教師能夠充分利用自身的華語專業知識，打造完備的學習環境，以更貼近學習者的需求和目標。此外，希望利用本研究的分析結果，為華語文教學的課程和活動設計提供指引，同時為在職華語教師的專業成長提供實用的參考依據。

## 參考文獻

- 李宜蓁 (2022)。**ARTFUL THINKING 激發孩子潛能的哈佛名畫思考課：6 大思考稟性 x 20 條思考路徑，鍛鍊 AI 世代的賞識思維**。臺北市：親子天下。
- 亞太地區美感教育研究室 (2016)。國家教育研究院亞太地區美感教育研究室。取自 [https://aew.moe.edu.tw/2/index.html?prj\\_id=37&prj\\_dbid=2](https://aew.moe.edu.tw/2/index.html?prj_id=37&prj_dbid=2)
- 教育部 (2014)。十二年國民基本教育課程綱要總綱。取自 <https://www.naer.edu.tw/upload/1/16/doc/288/十二年國教課程綱要總綱.pdf>
- 教育部 (2018)。教育部美感教育中長程計畫第二期五年計畫 (108—112 年)。取自 <https://ws.moe.edu.tw/001/Upload/8/refile/0/2073/ac90bd65-ac29-4fe0-b3ea-77fe0085d3ff.pdf>
- 國際文憑組織 (2015)。國際文憑大學預科項目指南。取自 <https://www.ibo.org/globalassets/new-structure/brochures-and-infographics/pdfs/dp-brochure-ch.pdf>
- 國際文憑組織 (2019)。語言 A：語言與文學指南 (2021 年首次評估)。取自 <https://dl.ibdocs.re/api/IB%20SUBJECT%20GUIDES/Group%201%20-%20Studies%20in%20Language%20and%20Literature/Language%20A%20-%20Literature/Language%20A%20-%20Literature%20Guide%202021%20-%20Chinese.pdf>
- 陳之華 (2011)。**美力芬蘭：從教育建立美感大國**。臺北市：天下文化。
- 陳瓊花 (2014)。建構校園美學之道：空間美與人文美的交織與共生。**教育研究月刊**，237，20—30。
- 蔡雅薰 (主編) (2023)。**結合思考與溝通的 CSI 教學法：顏色、符號、圖像華語文教學**。臺北市：新學林出版股份有限公司。
- 謝佳穎 (2015)。大學校園牆面彩繪活動之美感經驗探究。**通識學刊：理念與實務**，3 (2)，61—86。
- 魏麗敏、陳明珠 (2014)。建構校園美學之心境界。**教育研究月刊**，237，42—52。
- 蘇雅慧 (2008)。我們需要什麼樣的美育？—美感教育與藝術教育的相對。**美育思維**，165，58—68。

- Andrews, K. (2013). Curriculum and the aesthetic life: Hermeneutics, body, democracy and ethics in curriculum theory and practice: A review essay. *International Journal of Education & the Arts*, 14, 1–8.
- Antonia, D., & Evgenia, R. (2018). Artful thinking and Augmented Reality in kindergarten: technology contributions to the inclusion of socially underprivileged children in creative activities. In *Proceedings of the 8th International Conference on Software Development and Technologies for Enhancing Accessibility and Fighting Info-exclusion*, 187–194.
- AP Chinese Language and Culture Course and Exam Description (2020). College Board AP. Retrieved from <https://apcentral.collegeboard.org/media/pdf/ap-chinese-language-and-culture-course-and-exam-description.pdf>
- Baron, J. (1985). *Rationality and intelligence*. New York: Cambridge University Press.
- Cacioppo, J. T., & Petty, R. E. (1982). The need for cognition. *Journal of Personality and Social Psychology*, 42(1), 116–131.
- Cacioppo, J. T., Petty, R. E., Feinstein, J. A., & Jarvis, W. B. G. (1996). Dispositional differences in cognitive motivation: The life and times of individuals varying in need for cognition. *Psychological Bulletin*, 119(2), 197–253.
- Dai, D. Y., & Sternberg, R. J. (2004). Beyond cognitivism: Toward an integrated understanding of intellectual functioning and development. In D. Y. Dai, & R. J. Sternberg (Eds.), *Motivation, emotion, and cognition: Integrative perspectives on intellectual functioning and development* (pp. 3-38). Mahwah, NJ: Lawrence Erlbaum.
- Dewey, J. (1933). *How we think: A restatement of the relation of reflective thinking to the educative process*. Boston: D. C. Heath and Company.
- Facione, P. A., Sanchez, C. A., Facione, N. C. & Gainen, J. (1995). The disposition toward critical thinking. *The Journal of General Education*, 44(1), 1–25.
- Feldman, D. H. (1980). *Beyond universals in cognitive development*. Norwood, NJ: Able Publishing.
- Frawley, T. J. (2013). Aesthetic education: Its place in teacher training. *Art Education*, 66(3), 22–28. <https://doi.org/10.1080/00043125.2013.11519220>
- Gumulya, D., & Meilani, F. (2023). New design ideas from traditional culture through artful thinking: Study case on product design. *New Design Ideas*, 7(3), 612–632.

- Greene, M. (1995). *Releasing the imagination: Essays on education, the arts, and social change*. San Francisco, CA: Jossey-Bass.
- Greene, M. (2001). *Variations on a blue guitar: The Lincoln Center Institute Lectures on aesthetic education*. New York: Teachers College Press.
- Iseminger, G. (2004). *The aesthetic function of art*. New York: Cornell University Press.
- Iwano, M. (2003). Art as part of daily life- A cross-cultural dialogue between art and people. *Journal of Aesthetic Education*, 37(4), 114—123.
- Langer, E. J. (1989). *Mindfulness*. Menlo Park, CA: Addison-Wesley.
- Lind, V. R. (2014). Into the Deep: Mindful music learning. *General Music Today*, 27(2), 18—21. <https://doi.org/10.1177/1048371313496785>
- Madenfort, W. J. (1972). Aesthetic education: An education for the immediacy of sensuous experience. *Art Education*, 25(5), 10—14. <https://doi.org/10.2307/3191688>
- Orr, A. R., Moghbeli, N., Swain, A., Bassett, B., Niepold, S., Rizzo, A., & DeLisser, H. M. (2019). The fostering resilience through art in medical education (FRAME) workshop: a partnership with the Philadelphia Museum of art. *Advances in Medical Education and Practice*, 10, 361—369. <https://doi.org/10.2147/AMEP.S194575>
- Perkins, D. N. (1995). *Outsmarting IQ: The emerging science of learnable intelligence*. New York: The Free Press.
- Perkins, D., Tishman, S., Ritchhart, R., Donis, K. & Andrade, A. (2000). Intelligence in the wild: A dispositional view of intellectual traits. *Educational Psychology Review*, 12(3), 269—293.
- Ryle, G. (1949). *The concept of mind*. London: Hutchinson House.
- Salmon, A. K. (2010) Engaging young children in thinking routines. *Childhood Education*, 86(3), 132—137. <https://doi.org/10.1080/00094056.2010.10523133>
- Smith, R. A. (1992). Problem for a philosophy of art education. *Studies in Art Education*, 33(4), 253—266. <https://doi.org/10.2307/1320670>
- Snyder, L., Klos, P., & Grey-Hawkins, L. (2014). Transforming Teaching through Arts Integration. *Journal for Learning through the Arts*, 10(1). <http://dx.doi.org/10.21977/D910119308>

- Stanovich, K. E., & West, R. F. (1997). Reasoning independently of prior belief and individual differences in actively open-minded thinking. *Journal of Educational Psychology*, 89(2), 342–357.
- Tishman, S., & Palmer, P. (2006). Artful thinking final report. Artful Thinking Project at Project Zero, Harvard Graduate School of Education.  
<https://pz.harvard.edu/sites/default/files/ArtfulThinkingFinalReport-1.pdf>
- Urpi, C., Ward, S., & Musaio, M. (2016). Arts and aesthetic education in the fostering of a common place. In *Images of Europe. Past, Present, Future. ISSEI 2014-Conference Proceedings* (pp. 798-805). Universidade Catolica Editora-Porto.  
<http://hdl.handle.net/10807/71556>

〔收稿：2024.06.08；修訂：2024.12.30；接受：2025.01.02〕

蔡雅薰 Ya-Hsun Tsai

國立臺灣師範大學華語文教學系

Department of Chinese as a Second Language

National Taiwan Normal University

張孟義 Meng-I Chang

國立臺灣師範大學華語文教學系

Department of Chinese as a Second Language

National Taiwan Normal University

chang.mengi@gmail.com

李如梅 Ju-Mei Lee

楊舒惠 Shu-Hui Yang

童珈維 Chia-Wei Tung

張奕文 Yi-Wen Chang

國立臺灣師範大學華語文教學系

Department of Chinese as a Second Language

National Taiwan Normal University



# **Exploring the Application of Artful Thinking in Teaching Chinese as a Second Language: A Case Study of Taiwanese Painter Kuo Hsueh-Hu's “Festival on South Street”**

Ya-Hsun Tsai\*

Meng-I Chang\*\*

Ju-Mei Lee, Shu-Hui Yang, Chia-Wei Tung, Yi-Wen Chang\*\*\*

Department of Chinese as a Second Language, National Taiwan Normal University

## **Abstract**

The new curriculum framework for the International Baccalaureate Diploma Programme (IBDP) in Language and Literature advocates for learner to explore aesthetic inspirations, creation, techniques, and diverse forms of beauty through texts. Similarly, the Advanced Placement (AP) Chinese curriculum in the United States recommends incorporating beauty and aesthetics into its course themes. This study adopts the “Artful Thinking” teaching method in teaching Chinese as a second language, using the artwork “Festival on South Street” by Taiwanese painter Kuo Hsueh-Hu as a teaching medium. The goal is to enhance Mandarin Chinese learners’ communication and critical thinking skills through artistic observation. The study examines the effectiveness of integrating Artful Thinking into Chinese as a second language instruction. The participants were 12 sixth-grade students at a Taiwanese school in Malaysia. The research recorded four one-hour lessons in

---

\* Professor, Department of Chinese as a Second Language, National Taiwan Normal University

\*\* Postdoctoral Fellow, Department of Chinese as a Second Language, National Taiwan Normal University.  
Corresponding author.

\*\*\* Master’s Student, Department of Chinese as a Second Language / The Online Continuing Education Master’s Program in Teaching Chinese as a Foreign Language, National Taiwan Normal University

November 2023, focusing on the implementation of Artful Thinking. Using content analysis, the study assessed students' performance and learning outcomes in Artful Thinking activities, including dialogues, discussions, and written worksheets.

The results indicate that the “Artful Thinking” teaching method effectively guides students to think deeply, communicate effectively, and cultivate essential thinking dispositions and thinking routines such as “See-Think-Wonder,” “Think-Puzzle-Explore,” and “Headlines.” Despite limitations in learners' language proficiency and vocabulary, using classic Taiwanese art and appropriate thinking routines allowed meaningful discussions on complex topics and the deeper meanings behind art. This study aims to provide recommendations for teaching Chinese as a second language design based on the findings of Artful Thinking courses, encouraging teachers to enhance their professional capabilities. It also seeks to offer practical references for the professional development of Chinese teachers, fostering an engaging and beneficial learning environment that meets learners' needs for communication and critical thinking skills development.

**Keywords:** artful thinking, teaching Chinese as a second language, IBDP, AP Chinese, thinking routines