



兒童哲學課程的設計探究

蒲世豪*

摘要

對兒童哲學的從事者而言，兒童哲學課程如何設計是個關鍵的問題。本文有兩個目的，首先是提出分析兒童哲學課的「階段光譜」，並以此光譜分析四套臺灣常見的兒童哲學課或教材：依序是李普曼的兒童哲學教材、奧斯卡・柏尼菲的兒童哲學教材、輔仁大學潘小慧的兒童哲學課、華梵大學的冀劍制的兒童哲學創作。階段光譜能幫我們更深理解這些課程的內容理念。

本文第二目的是簡介筆者設計以西洋哲學史為中心的兒童閱讀課。筆者希望能讓孩子透過閱讀哲學家的故事認識不同時代的精神，不同世界的價值觀，培養深度思考。最後也以「階段光譜」分析自己的教材，期待能以此更有系統地理解甚至創造各種兒童哲學。

關鍵詞：兒童哲學、教育哲學、哲學史

* 蒲世豪：國立臺灣大學哲學系兒童哲學研究與發展中心學術委員
投稿日期：2023年4月28日；採用日期：2023年9月27日

本文的主題是兒童哲學教材的分析與創造。主題是哲學實踐活動的反省與發展，純理論探討部分較少，以教材的分析比較為主。

其實兒童哲學可以被視為是哲學推廣活動之一。在臺灣過去數十年間，推廣哲學的書籍與活動如雨後春筍般蓬勃發展，例如：哲學星期五、台灣高中哲學教育推廣學會、高中職品德營、財團法人鄭福田文教基金會的高中批判思考課、哲學新媒體等。這些都是由專業組織長期推動的大型哲學推廣活動，為臺灣社會提供多元的哲學推廣可能，釋放出哲學的生命力與影響力。

除了以哲學推廣活動的興起為背景，還有兩個支持兒童哲學課程發展的原因，那就是臺灣兒童哲學運動的興起以及素養教育的轉向。

壹、臺灣兒童哲學的興起

美國哥倫比亞大學（Columbia University in the City of New York）的哲學教授馬修·李普曼（M. Lipman）在1970年代開始提出兒童哲學的教育計畫。李普曼在大學多年教授哲學課程，在課程的進行中深感大學生們普遍缺乏思考技巧與深度。在當時教育制度下，學生只習慣被動接受資訊，少有主動思考的機會，結果是思考缺乏深度發展，變得膚淺而僵化。

有鑑於此，李普曼認為良好的思考技巧與習慣，必須及早培養。於是他編寫、設計許多內容類似於《對話錄》的故事，並且以探索團體方式帶領孩子進行思辨與討論，試圖將哲學思考的訓練推展到大學以前的教育活動中，成效斐然。

經過許多努力，李普曼強調哲學教育應該在12年義務教育中扮演關鍵的角色，我們應及早透過哲學課程培養兒童的思考與批判能力。所謂「兒童哲學」（philosophy for children）遂由此形成。兒童哲學是「為了」深入發展兒童思考能力而存在的哲學，是「為了」兒童設計的哲學課，不是研究兒童是什麼的哲學，更非傳授兒童專業哲學知識的哲學（梁瑞祥等，2012，頁23-26）。

李普曼的兒童哲學在臺灣主要是由楊茂秀老師建立的財團法人毛毛蟲兒童哲學基金會所推動。

一九九〇年，財團法人毛毛蟲兒童哲學基金會正式成立。這是個專門為支持兒童哲學臺灣中心的設施。同一年，毛蟲兒童哲學基金會協助兒童哲學臺灣中心與輔仁大學共同主辦第三屆國際兒童哲學 ICPIC 年會，出席的人士來自三十多個國家，李普曼博士、夏普……都來了。

有了毛毛蟲兒童哲學基金會二十多年來的主導與支持，兒童哲學臺灣中心做了許多事。其中包括：與公私學校合作做兒童哲學師資培訓，接受國科會的委託與臺灣大學、中正大學、清華大學、輔仁大學、主婦聯盟、板橋教師研習會合作，完成生態與教育的研究並完成了臺灣的第一個自然生態教育的步道——芝山岩自然生態步道；接受文建會的支持，開啟書香滿寶島的閱讀與故事媽媽培訓；我們與教育部、紅十字會、廣達文教基金會等機構做災區及偏遠地區教育及心靈的重建與陪伴。而我們不管做什麼，都以了解兒童，了解大自然，了解哲學在人與人，人與大自然，人與其他生物之關係中所扮演的功能與任務做為指導原則。

總不忘記「不要阻礙了探索的道路。」以探索社群（Community of Inquiry）做為世界公民教育的合作思考的基本素養之培育。

（財團法人毛毛蟲兒童哲學基金會，無日期）

兒童哲學的目標是啟發孩子們思考，希望他們能喜歡思考，也提升他們的思考能力。財團法人毛毛蟲兒童哲學基金會致力於將此種子散播在臺灣各處，筆者也受其啟發，投身於兒童哲學教育的行列。

潘小慧（2008）也指出，其實除了以李普曼為首的兒童哲學，在歐洲也有另一些不同模式的兒童哲學。本文是以美國的兒童哲學發展為例，並沒有宣稱這是「唯一」的兒童哲學，事實上，本文中就有一位法國哲學家的兒學哲學。筆者只想指出兒童哲學在臺灣以外的世界也已蔚為潮流。

貳、臺灣素養教育的趨向

十二年義務教育是臺灣自九年義務教育以來，基礎教育形式上最大規模的改制。此改制以五大理念為核心：

推動十二年基本教育，是在九年義務教育的基礎上，採取五大理念。

- (一) 有教無類：高級中等教育階段是以全體 15 歲以上的國民為對象，不分種族、性別、階級、社經條件、地區等，教育機會一律均等。
- (二) 因材施教：面對不同智能、性向及興趣的學生，設置不同性質與類型的學校，透過不同的課程與分組教學方式施教。
- (三) 適性揚才：透過適性輔導，引導學生瞭解自我的性向與興趣，以及社會職場和就業結構的基本型態。
- (四) 多元進路：發展學生的多元智能、性向及興趣，進而找到適合自己的進路，以便繼續升學或順利就業。
- (五) 優質銜接：高級中等教育一方面要與國民中學教育銜接，使其正常教學及五育均衡發展；另一方面也藉由高中職學校的均優質化，均衡城鄉教育資源，使全國都有優質的教育環境，使學生有能力繼續升學或進入職場就業，並能終身學習。

(引自苗栗縣政府教育處，無日期)

基礎教育年限的延長，基本立意是為了提升教育水準，並使基礎教育更生活化。儘管在政策推行上有各種不同的問題，也有其爭議與反彈，但基礎教育發展的優質化與多元化是長遠發展的目標，應該是不會變化的。

也因此基礎教育的「內容」上產生了很大的變化。以下是對國高中生階段「素養教育」的描述：

特色招生考試是跳脫學科領域的評量。特色招生考試將跳脫領域的範疇，藉由「閱讀理解素養」及「數學素養」兩考科之施測，來檢視國中畢業生的學習力。

一、閱讀理解素養

面臨全球化快速發展的浪潮衝擊及資訊化世代，教科書的基礎知識已無法因應快速變遷的挑戰。閱讀理解是 21 世紀重要的國民素養，它不只是一般的語文能力，而是個人能透過閱讀擷取所需知識或資訊，並進而分析、批判、統整，建構出可增長知識、技能及策略的綜合能力。基於此，特色招生考試選擇「閱讀理解素養」作為考科。除了英文以短文方式呈現，其他試題將以文章方式呈現，內容涵括科學、社會、文學、公民素養等範疇。目的在評量出學生面對情境式的文本，能夠理解與詮釋、反思及批判思考文本的內容與呈現形式，以及依據文本內容建立自己的立場、主張，以證據論述自己的主張，能作進一步的推論及問題解決。

二、數學素養

數學素養指的是面對現實情境時，能察覺情境中的問題，轉化為數學問題，利用習得的數學知識與數學方法解決問題，並合理詮釋情境問題的解答。也就是能運用數學概念、運算程序、推理、數學事實及可用的工具，在不同的情境下，以數學方法解決問題的能力。

數學素養佳，則思考能力強，分析推理綜合的能力也強，能夠從數學的觀點對問題做出合理且有根據的判斷。基於此，特色招生考試選擇「數學素養」考科，來評鑑學生的學習力。（引自臺北市立民權國民中學，2012）

對於哲學界諸位先進而言，閱讀理解能力與哲學的思考能力極為相近，甚至可以說以上改變其實是對「思考能力」的重視。哲學思考講求對文字內容的理解、分析、批判與統整，與文學追求的表現手法不同，但這些幾乎都是上文提到素養概念的同義詞。「素養」與「思考能力」只是在不同脈絡下展現出的同一能力。哲學訓練所專注的思辨，根本而言就是社會所重視的價值。

陳述完兒童哲學課程的背景之後，我們對現有的兒童哲學教材提出反省與批判，再繼續創造新的教材。

參、「階段光譜」的概念

哲學起於「驚訝」，繼之以「深思熟慮」，歸結出「以簡馭繁」的通透理解，此一活動實在是無窮無盡之思想寶藏。然若考慮到實際課程之設計，特別是以非哲學專業的兒童為教學對象，需思考取捨的地方不少。

本文欲將前一段所提的三階段稱為「階段光譜」，具體的兒童哲學可能以此三階段其中一者，或兩者，甚至三者（必須參考教材的長度）作為課程發展的核心。我們可以藉此標畫出某課程側重的是哪一部分，而不用去勉強自己給出一個兒童哲學的「普遍定義」，一定要滿足某組充要條件才算做「兒童哲學」，結果是陷入何者「是」，何者又「不是」兒童哲學的無盡爭論中。兒童哲學可以有各種不同的面貌，但具體上也可以說是以下三個不同階段的展現：

一、對於思考、基本原理，或矛盾難解之現象，或有多種不同解釋之好奇，以下簡稱為「驚訝」。

二、對於某一問題進正反理由的陳述、權衡與討論，強調討論、辯論或論證，以下簡稱為「深思熟慮」。

三、有著各種不同想法的主題、問題或待解釋的現象提出簡潔有力的通透解釋，以下簡稱為「以簡馭繁」。

此三階段就是「驚訝」、「深思熟慮」以及「以簡馭繁」。此三階段既不是毫無關聯，更不是互相排斥的，它們相互關聯，就像大象身上的不同部位。它們是思考過程的不同階段，強調它們的不同只是為了幫助我們避免誤會，以為只能有某一個部分能被稱為「哲學」，事實上把三者連繫起來才能更清楚看到哲學思考的豐富「全貌」。

此三者看似具有的「前後順序」其實也是不固定的，在哲學家身上，或在教授哲學的過程中，有可能出現先得出一個「以簡馭繁」的通透理解，再進而「深思熟慮」

其細節，再反過來挖掘「驚訝」；其實許多人也是先被哲學的深思熟慮吸引，然後再返回其出發點的驚訝。所以不需要去設想我們一定要從哪一步走到哪一步，而是從整體中諸多不同的元素去理解它。

因此，當兒童哲學課程或教材強調對世界的驚訝、強調好奇、強調提問、強調思考的樂趣或興趣，筆者稱之為偏重「驚訝」的兒童哲學，這是真正的思考不可或缺的一部分。當兒童哲學的設計環繞對想法進行正反面的權衡、強調討論、訓練辯論或論證，強調不同角度的意見，追求以精密的論證或辯論來表現哲學思考時，筆者稱之為偏重「深思熟慮」的兒童哲學，這也是真正的思考不可缺少的部分。當兒童哲學的設計試著對某個主題或領域提出基本原理，嘗試找出啟發性的通透解釋，或直接進入到哲學家對某些議題沉思的結果、格言或理論時，筆者稱為偏重「以簡馭繁」的兒童哲學，我們學著透過這些思想內容看穿整個世界。

提出這三個階段不是為了鬥爭，而是為了「互補」，更多的是以兼容以及深入的態度去理解兒童哲學課程的意義，以下以一些具體例子來應用本段的看法。

肆、李普曼的兒童哲學教材

其實我們在本文的第壹部分已經簡介過李普曼的理念，現在則進入實際教材的細節。李普曼第一本兒童哲學教材 *Harry Stottlemeier's Discovery*，由楊茂秀教授譯為《哲學教室》一書，就是一本由許多富有哲學意含的小故事所構成。故事的主角是陳明宣，但中間也會切換為其他人的視角，主要就是在校園生活，學生與同學、老師、家長之間的對話。以下是以第一課為範例：

「如果老師的話不錯，那麼，就有些繞太陽運行的東西不是行星。」他自己對自己這麼說：「所有的行星都繞太陽運行，但不是所有繞太陽運行的星皆是行星。」

於是陳明宣有了這麼一個觀念：「句子不可以顛倒。如果把一個句子的第一部分放在最後一部分，把最後一部分放在第一部分，那麼原來真的句子，就

不再是真的了。」例如：「所有松樹都是樹。」這個句子顛倒過來就成了：「所有樹都是松樹。」這就不對了。「所有的行星都繞太陽運行」這句話是真的，它的倒句是，「所有繞太陽運行的星星都是行星。」可就不再是真的，而是假的。

他覺得自己的想法很妙，決定再試幾個例子。

首先他想到：「所有的棒球都是球。」這是真的，倒過來：「所有的球都是棒球。」可就是假的了。不錯，真的句子一倒過來，就成為假的。真妙！

他再試第二個例子：「所有的黃瓜都是蔬菜。」（陳明宣愛吃黃瓜，所以他特別選「黃瓜」來造句。）但是，這個句子的倒句：「所有的蔬菜都是黃瓜。」這當然是假的嘛！

陳明宣為自己這個發現，高興得發抖起來！如果今天下午就知道這個道理，他就不會那麼窘，在老師和全班同學面前答不出問題。

（Lipman, 1974/2000a, pp. 19-20）

本段主題是邏輯推論，陳明宣認識到了「非法換位」的邏輯謬誤，《哲學教室》中有許多與邏輯相關的主題，主角們會在不同的機會中，遭遇各種對於句子或推理的難題與機會。這個小故事可以說是從「深思熟慮」中發現了一個「以簡馭繁」的推論原則的好例子。

黃嫵娟的臉有點紅，繼續說下去：「在先進的國家，在日本、香港，我們這裡，不論多好的日子，總有許多人吃不飽，穿不暖；不論日子多麼不好，年頭多壞，總有許多人，不但有吃有喝，還過得很奢華。可是我舅舅說，非洲西部不是如此。鬧飢荒時，沒有人吃的飽，豐年時，沒有人挨餓。所以你說說看，到底誰是野蠻人，誰是文明人？」（Lipman, 1974/2000a, pp. 149-150）

這是對「國家」或「文明」的「進步」提出的思考挑戰，雖然在故事中並沒有給出明確的答案，但依舊是既有啟發性又富有深度的設計。單看這一段，這個小批評是一種

「深思熟慮」的模範。

除了敘事的故事之外，李普曼也在《哲學教室教師手冊》（*Philosophical Inquiry: Instructional Manual to Accompany Harry Stottlemeier's Discovery*）中設計了許多簡單的「思考練習」：

一個邏輯語句通常比日常語言簡單得多，它只包含四部分：

1. 量化語詞，即：所有、有些、沒有。
2. 主詞：主詞必須是名詞或名詞片語：如貓、桌子、飛機、圓的東西等
3. 邏輯語句的動詞，只能是現在式的「是」與「不是」。
4. 邏輯語句的述詞必須也是名詞或名詞片語。

重組以下各題成為邏輯語句：

1. 是、馬、所有、動物。
2. 沒有、貓、狗、是。
3. 沒有、甜的東西、檸檬、是。
4. 噴射機、是、所有、飛得快的東西。
5. 牙刷、工具、是、所有。（Lipman, 1975/2000b, pp. 12-13）

以上是以邏輯思考為主題的練習是讓學生自己組裝句子，發現句子與思考的內容與結構的關係，筆者認為這個組裝練習題是偏向往「驚訝」方向發展。除了邏輯思考，也有其他主題的練習，例如：

1. 你能記得去年的現在這一分鐘，你在做什麼嗎？
2. 在你的生命中，你最初的記憶是哪一件事？
3. 有沒有哪個記憶是你所忘不了的？
4. 你有沒有想過你為什麼記得某一件事？
5. 你比較喜歡想像或記憶？
6. 在過去二十四小時裡，你在想些什麼？

7. 你有沒有想過你為什麼思想？
8. 在這一刻，就是現在，你在想什麼？
9. 你有沒有一個最喜歡的念頭？
10. 你的思考是黑白的，還是彩色的？（Lipman, 1975/2000b, p. 9）

這些練習問題主要觸動的是「驚訝」與「深思熟慮」這一面，單看問題看不出特別「以簡馭繁」的原則。《哲學教室教師手冊》中各種練習包羅萬象，內容豐富而多元。李普曼的系列教材中含有許多種不同面向的設計，主要是因為他設計的教材很多，自然包含各種面向。我們是以他的段落為範例來展現階段光譜的確可以發現兒童哲學教材啟發的理路，因而給予這些教材更深刻的理解。

伍、奧斯卡·柏尼菲的兒童哲學教材

為了推廣兒童的哲學課程，法國哲學作家奧斯卡·柏尼菲（O. Brenifier）與聯合國教育、科學及文化組織（United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization, UNESCO）合作，在世界各地成立哲學工作室，出版兒童哲學的工具書，希望透過思考與討論的課程，培養兒童深入思考的習慣。

柏尼菲帶領的團隊曾在2018、2019、2021年於臺北舉辦兒童哲學營隊，並在臺灣出版整套兒童哲學教材。相對於李普曼的兒童哲學教材設計，柏尼菲這套教材更強調一種「提問」的思考風格：

柏尼菲認為「以問題來回答問題」，會比直接給單一的標準答案更能鼓勵兒童思考。因此，他也建議大人，當小孩問問題時，大人不要急著回答，最好能引導小孩自己找到答案。如此一來，才能學會為自己的想法負責。

（博客來，無日期）

相較於李普曼的教材提供完整的課文、教室手冊、練習題甚至有參考的答案，柏

尼菲更喜歡用「問題」來回答「問題」，促使提問者與被問者不斷進行思考，進而編織出自己的思想。或許我們可以說，他在設計精神上會更偏向於哲學的「驚訝」，推崇探索好奇的思考生命。

但除了表現出哲學的「驚訝」探險精神，柏尼菲的教材也很好地表現了哲學追求「深思熟慮」的這一面。我們以《哲學·思考·遊戲》（*PhiloZenfants*）¹系列中的《自由，是什麼呢？》（*La Liberté, c'est quoi?*）為例：²

你可以做所有你想做的事嗎？

不行，因為不能像鳥一樣飛。

可以，只要我確定那是我真正想做的事。

不行，如果吃掉一公斤的糖果，我就會肚子痛。

可以，只要我聰明又理性的話。

不行，因為我什麼事都想做。

可以，只要我有足夠的力量跟勇氣。（Brenifier, 2005/2014, pp. 7-19）

本段呈現出一種來來回回辯證式的思考，在這種對立往返的思考過程中，閱讀者一方面可以跳出既定框架看事情，另一方面也在學習如何攀上一個更整體、更全面的思考位置。這一段可以說是哲學辯證思維的絕妙教案。

柏尼菲對於哲學主題的安排也考慮周全，《哲學·思考·遊戲》這套教材有以下九個主題：

一、我，是什麼呢？

有時候，你會羨慕別人，尤其當他們擁有你沒有的東西時；有時候，你又希望自己與眾不同，好讓別人認識真正的你，然而，人與人之間有許多不同的

¹ 可進一步參閱Brenifier, O. (2017)。哲學·思考·遊戲（謝蕙心、陳妍如、吳愉萱，譯）。米奇巴克。（原著出版於2005年）

² 原書為繪本，本文只取文字的部分。

地方……

二、情感，是什麼呢？

從小到大，每個人都被各種情感圍繞，不論親情、友情或是愛情；但「愛」是一種很神妙的情感，因此，我們不僅要學習如何和別人相處，還要學習和自己相處。

三、知道，是什麼呢？

上學能讓你獲得知識，學習團體生活，好讓自己有能力獨立生活。然而，除了到學校上課，我們也能透過旅行或閱讀來學習。不過在此之前，你還是要先學習如何學習。

四、好與壞，是什麼呢？

我們總是夢想能夠擺脫現實生活的責任和規定，得到真正的自由。不過，想要得到真正的自由，我們必須先仔細想想，在顧及現實和他人的同時，我們真正想要的是什麼。

五、人生，是什麼呢？

每天我們起床，忙碌地生活，是否曾想過人生的意義呢？我們活著是為了學習、工作和愛，還是為了享受人生？當我們明白生命的有限和可貴，我們會更認真思考如何讓人生更有意義。

六、美與藝術，是什麼呢？

我們常會認為一個東西應該符合某種標準才是美，不過有時候，也可能是因為它帶給我們某些情緒或感動；然而，美是什麼呢？它似乎有一種神奇魔力，能夠帶給人們幸福……

七、團體生活，是什麼呢？

有時候，你討厭和別人相處，甚至渴望像魯賓遜一樣，獨自在小島上過著寧靜的生活！然而，只要認真想想，你會發現別人也能為你的生活帶來許多樂趣……

八、自由，是什麼呢？

我們所做的每一個決定，都會左右自己的人生；當我們思考書中提出的問題，

就是為了明白每個人都必須為自己和他人的自由負責。

九、幸福，是什麼呢？

幸福決定於生命中的每一刻。有些人認為，擁有金錢就能隨心所欲地過日子，然而，金錢能幫助我們更靠近幸福，卻無法買到幸福；也有些人認為，能得到他人的愛和肯定，才是幸福……（博客來，無日期）

以上九個主題涵蓋知識論、形上學、倫理學、美學、人生哲學乃至於公民哲學的基本概念，雖然作為一種入門介紹，但整體而言非常完整，內容描述也十分有趣，充滿魅力。

柏尼菲的兒童哲學教材深入淺出，獲得許多人的喜愛與重視。依照本文所提出的光譜分析，他對兒童哲學的想像集中於「驚訝」與「深思熟慮」這兩個部分，培養提問的習慣，練習辯證式的思考。除了對哲學理論本身的著墨較少，筆者以為這只是一種偏重，而不是一個缺點，這實在是一套難能可貴的好教材。

陸、輔仁大學潘小慧的兒童哲學

輔仁大學的潘小慧教授在大學教授兒童哲學多年，雖然沒有獨立出版的教材，但她多年以來以推廣「蘇格拉底式對話」的兒童哲學理念聞名於華人的文化圈，影響力非凡。潘小慧認為蘇格拉底對話方法已經被發展成一套有系統的對話思考，對話過程約可分為以下幾個步驟：

決定回答的問題 X

收集與主題 X 相關的案例

選定一個案例

制定一個普遍定義

檢視並修正定義（潘小慧，2008，頁 70-72）

從一個生活中的例子出發，提出普遍的定義，再反覆修正。潘小慧認為兒童哲學中的探索團體與蘇格拉底對話法的精神相互呼應，兩者都試圖讓自己的想法更理智、更全面、免於偏激與瑕疵，兩者都企圖在對話中提升談話者的精神品質。當蘇格拉底在街頭向雅典人發問討論時，他談話的對象是年輕人，他關心年輕人的靈魂，雅典也成了一個古代兒童哲學的教室。

蘇格拉底的對話模式讓我們的信念面對來自於內在跟外在，一次又一次徹底且持續地衝擊。蘇格拉底從事的是「真正的教導」，其心中想法是「質疑公認的意見，檢驗信念，反駁教條，考驗知識，以及控訴無知」。他讓那些想和他對話的人進入自己的靈魂深處，創造他們肯定自己生命的道德標準。透過彼此談話的詰難，從個別上升到一般的求真知識（真理）的方法。

（潘小慧，2008，頁 72）

潘小慧提到不少團體對話案例，用以顯示這種對話能如何啟發談話者，這些精神也可以說是繼承了李普曼探索團體的精神，在對話實踐中進行哲學思考。以下是其中一例：

以「家人」為主題的探討

3. 李德芳

例子：外甥不同住，會不定時來看外婆及我這個阿姨，這個從小看他長大，現在雖然交了女朋友的大男生，仍然是我的家人。

家人是：不住在一起，情感仍深厚聯繫的親人。

4. 蔡曉娟

例子：乾爹、乾媽是我在台北的家人，照顧我的食衣住行，是可以向他們訴說自己的心情，他們也無私地照顧我，不獨親其親，不獨子其子。

家人是：有依賴的感覺，彼此關懷、包容、信任的感覺。

（潘小慧，2008，頁 81-83）

在以上對話中兩位參與者都試圖從自己的經驗中提取出「家人」的「普遍定義」，這些定義的提取雖然並沒有嚴謹的論證，也沒有辯證式的過程，卻可以很清楚看到思考的痕跡。

在應用上，蘇格拉底式對話這種追尋「普遍定義」的方法對於幼兒或國小低年級生可能較難掌握其訣竅，但「成長」是個漸進的過程，筆者以為國小高年級以上的孩子就有能力參與這類思考對話，幫助提升其思考品質。潘小慧的蘇格拉底式對話方法十分符合以「深思熟慮」為中心的哲學，只是對話法本身提出了「普遍定義」的要求，要求參與者找出一種解釋、一種原則，尋找複雜生活中不變的道理，所以她的作品比起柏尼菲的作品更偏重於展現「以簡馭繁」的精神。

潘小慧也設計出一種風格獨具的兒童哲學課。就本文立場而言，我們又可以在階段光譜上更清楚透析不同兒童哲學課偏重的意義，更完整地理解他們表現出的哲學精神。

柒、華梵大學冀劍制的兒童哲學創作

本文介紹第四位兒童哲學教材的設計者是華梵大學的冀劍制教授。相對於兒童哲學實際授課的教師，冀劍制在兒童哲學領域的主要工作是出版：出版供兒童閱讀與使用的哲學教材。他在2018～2022年連續出版《用故事教孩子邏輯思考能力》（冀劍制，2018a）、《鞋匠哲學家和放空小風》（冀劍制，2018b）、《青春超哲學》（冀劍制，2019）、《教室裡有一頭大象》（冀劍制，2022）四本書，這些書多半以故事寫成，是給更低年齡閱讀使用的哲學書籍，成為兒童哲學風潮重要的支持者。

冀劍制的作品最常出現的主題是「邏輯思考」，邏輯在哲學中是比較抽象的學科，形式邏輯或符號邏輯對不少哲學本科生而言都是比較吃重的科目，但邏輯思考又是許多家長希望自己孩子能具備的競爭力。冀劍制運用故事對話自然帶入邏輯思考的習慣，藉此讓兒童學習邏輯。

偵探推理第一祕訣：「原因不一定是這樣」。

看到一件事發生時，不要輕易給出一個肯定的原因來解釋。要多想想不同的可能原因。例如，有一次小光要外婆買「蘋果手機」當生日禮物，可是外婆沒買，她覺得外婆很小氣。可是原因不一定是這樣，實際上是最近外婆家裡經濟狀況不好，沒有多餘的錢。

邏輯學說明：原因不一定是這樣，當某一件事發生之後，人們常輕率地用常見的原因去解釋事情的發生，這樣的推理犯了「輕率因果連結的謬誤」。

思考：小花發現口袋裡的一百元不見了，她很生氣地說：「誰偷了我的錢？」錢找不到了，原因有很多，不一定是被偷的。說不定是自己不小心掉在馬路上，或甚至是忘記自己已經花掉了。所以當我們訴諸一個原因去解釋某個結果時，要再多思考一下，原因真的就是這樣嗎？以免錯誤推理導致錯誤行動。

（冀劍制，2018a，頁 16）

這一段簡潔的邏輯原則與實例是為了向小學高年級的學生介紹邏輯，轉化為自己思考可用的工具。冀劍制的創作有許多以邏輯思考原則為中心，讓角色發現到有趣的觀察與道理，其實這風格也與李普曼的部分故事高度神似。

依本文採取的階段光譜分析，冀劍制的兒童哲學創作更偏重於「以簡馭繁」精神，依此建立良好的思考習慣。當然這些教材也不會與「深思熟慮」衝突，因為邏輯原則也是為了幫助我們深思熟慮而建立的，只是冀劍制更擅長於利用對話點出思考的基本原理。

經過以上對四種不同兒童哲學教材的分析，也可以由此得出，當兒童哲學的形式越偏向自由發想、好奇提問、探索活動，這類兒童哲學的設計就越偏向呈現「驚訝」的特點。而兒童哲學著重於理由、推理、辯證，或專注於論證的分析與推論，教材就越能展現「深思熟慮」的思考習慣。當兒童哲學牽涉到的哲學理論、原則或觀點越清楚明確，它就越偏向用這些內容發揮「以簡馭繁」的通透精神。

捌、筆者自身哲學史的教材設計

本文最後介紹的是筆者自己撰寫的哲學史教材。依本文提出的階段光譜的分析，這份教材主要偏向於展現「以簡馭繁」的精神。因為筆者希望直接介紹哲學家的觀點，以簡短的篇幅展現哲學家卓越的洞見，因此傾向於給出實質結論。但這並不是說，只有陳述實際的觀點才叫做「哲學」，而只是說它更偏重去展現哲學「以簡馭繁」的通透精神。

在哲學史教材的設計中，筆者試圖以每篇3,000字左右的故事，簡介哲學家與哲學觀點。每篇故事都會以某一個哲學家（或學派）為主角，透過角色的對話自然展現出哲學家的想法、理據或推論。故事本身是虛構的，哲學家的思想卻有典可據。下一節就以其中一個簡短的故事作為範例。

玖、教材範例

以下為筆者設計的哲學史教材其中的一課。

課名：柏拉圖的逃亡

西元前五世紀，雅典附近。

柏拉圖是洞穴人，他爸爸是洞穴人，自然他也是。終生活在地底的洞穴人，是種視陽光為仇敵的種族。雙眼畏光、雙腿卷曲，脊椎彎得像把弓。他們是人，生活方式卻像極了地底的昆蟲。

十四歲的柏拉圖從沒見過任何地表的動物或景色。據說，陽光對洞穴人有害，但陽光下之物不盡然。犧牲奉獻的洞穴人首領會用礦砂與地表居民交換物資，雖然地表居民也不確定洞穴人到底算不算人類。

「呼～我跟你說……」洞穴人說話喜歡加個「呼」。他們得終年辛苦忙碌方能得溫飽，不過這時代所有平民都一樣。

洞穴人有個思考習慣：「純粹的知道」是沒有意義的；除了有用的想法之外，其他皆多餘，人不應只為好奇而求知。洞穴人不喜歡深入思考，也不檢視事

物背後的成因。如果有人認真提問題，他們會說：

「呼～你想太多，我不喜歡把事情弄得這麼複雜。」

「呼～問問題對實際生活又沒有用。」

「呼～我錯？先能跑贏我再說吧！」

這種態度是他們為自己設下的一道牆，阻擋了進一步發現的可能。

最近，洞穴人越來越多，洞穴人首領想用娛樂來紓解擁擠的緊張。首領有兩個親信，其中一人提到在交易時，發現附近破棄神廟中有些動物形象的雕像。

「給他們雕像當禮物。」親信一說道。

親信二回應：「不行，東西給了就沒了，要是他們再要，去哪找新的？」

「那我們展示，只能看，不能碰。」

「他們還是可能衝上來。」

「我有個更好的主意。」首領得意地道：「不會弄壞東西，又可以讓他們開心，給他們看東西的『影子』。」

「影子？」

「沒錯。他們連這些東西的影子都沒見過，一定會有興趣的。」

「可是要怎麼不讓他們看見東西，只看見影子？」

「這我自有妙計。」

首領空出有大片牆壁的房间，讓洞穴人並排坐下，後方升起火堆，警告洞穴人「影子戲」中回頭會因詛咒而死。這說法十分有用，沒有人會問為什麼。

這天晚上，洞穴人看著火光中搖曳的黑影，歡天喜地，驚嘆不已。奇形怪狀的影子開啟了他們的新世界。接下來整週話題都是這些正常人看一次就會膩的影子戲。

「呼～我有看到圈圈叉叉。」

「呼～怎麼不記得叉叉圈圈！」

洞穴人連討論之物是哪個都說不清。柏拉圖也很狂熱，不過他意識到，確認討論的對象很重要。柏拉圖問首領這些是什麼，首領卻很敷衍。

「呼～那是什麼？」柏拉圖問道。

「一棵樹。」首領答道。

「呼～那是什麼？」

「一匹馬。」

柏拉圖圖畫記下每個影子，很快就發現首領的敷衍。

「呼～那是什麼？」

首領答道：「一匹馬。」

「你上次說這是一棵樹。」

首領回道：「我沒有。」

柏拉圖把這事同朋友私下討論，卻得到敵意回應。

「呼～柏拉圖你很奇怪，首領說是就是了啊！你又不懂。」

「呼～有時間想這些還不如認真工作。」

「呼～跟大家意見不一，讓你覺得你很聰明嗎？」

柏拉圖開始對「呼」感到不耐，這一點意義也沒有。而首領自影子戲以來偷偷刪減了食物分配，他越來越肥胖，越來越驕傲。

這天，柏拉圖發現首領房間附近有重物搬動的痕跡，他趁機溜進這房間，立刻發現了影子戲的主角。

「果然是這些！」

柏拉圖看著這迷人的顏色，伸手摸著雕像細緻的紋理。他原本應該更激動，不過空氣中一種特殊的氣息分散了他的注意力。

今天地表透進來的氣息特別濃厚。柏拉圖走出房間，追尋著氣息來源。他穿過了長廊，眼前是透光的出口，彷彿等了很久一般，呼喚著柏拉圖。柏拉圖突然有股出洞的衝動。傳說洞穴人曬到太陽就會死，但這是真的嗎？

「看一眼就好。」

柏拉圖探頭出洞口，一陣天光照進他的眼睛，給他前所未有的震撼。他雙腿一軟，倒了下來。

原本應該會死的柏拉圖倒在地上。溫暖的陽光擁抱著他，他的鼻子裡充滿了泥土、青草以及太陽光的芬芳。

柏拉圖試著慢慢睜開眼，從沒見過的顏色從四面八方鑽入，萬紫千紅，爭奇鬥豔。他勉強睜開眼，專注地看，眼睛終於慢慢適應了。

首先映入他眼中的，是一片碧草如茵，青翠欲滴的綠草地。新鮮翠綠的顏色，帶給雙眼舒服的體驗。沿草地看出去，碧色千里的遠方，有他這輩子第一次看到的地平線，這線將綠色草原筆直拉平，連上豔陽高照的藍天。這景色實在太吸引人了。

呆望遠方許久，柏拉圖開始注意到近處景物。洞前有一棵蒼翠挺拔的綠樹，周圍有鬱鬱蔥蔥的青草。綠樹後方不遠處，斜躺著一泓水天一色的靜湖，映著上下天光的倒影，柏拉圖無語可形容。

柏拉圖心中閃過一絲不安的感覺，他跑進草叢躲藏。兩個親信從洞穴裡走出來。

「再把笨蛋們的食物刪掉些吧！首領都那麼胖了。」

「好啊！反正他們不在乎，多虧了影子戲。」

「一群白痴，去雅典輕鬆一下吧！」兩人越走越遠。

柏拉圖動動雙腿，挺直了背，他還年輕，身體適應能力很好。他坐在湖邊享受美景直到夕陽西下，日落美景再度讓他沉醉。但新衝擊讓他太累了，他在湖邊睡著，被回洞的親信們逮個正著。

「這個洞穴人怎麼會在這裡。」

「不知道，他們從來沒跑這麼遠過。」

柏拉圖被帶回洞穴，聰明的他裝出失去心神、無法正常說話的樣子。這次事件就以洞穴人走失收場，反用來教育大家不要靠近洞口。柏拉圖一心等待大家淡忘這事，他不斷回想外面的世界，當作自己的安慰。

但他身體卻起了變化，曾在地表站直的身體，覺得彎身行走不舒服。曾看過外面世界的眼睛，變得很難忍受洞裡的陰暗。享受過微風與青草的鼻子，連呼吸也感到吃力。他動作變緩慢，有人覺得他偷懶，有人覺得他生病。一週之後，柏拉圖才開始跟其他地底人說話。

「呼～影子戲太棒了。」某洞穴人對柏拉圖道。

「一點也不！」柏拉圖回道。

「呼～你以前很喜歡啊！」

「我發現更有趣的事了。」

「呼～你說話為什麼都不加『呼』！」

「先別管這個！我跟你說，影子戲是騙人的，後方有人搬著東西，讓影子照向前方。你們以為快樂的，全是欺騙。洞穴外有個無限美好的世界，比影子美麗千百倍。」

洞穴人目瞪口呆，卻有個洞穴人忍不住譏笑他。

「呼～你們怎麼相信他說的話？他怪怪的，走路很慢還常撞到人。」

「我只是不習慣。你們只是習慣所以靈活，況且，你們根本不知道真相……」

「呼～『真相』是什麼我們不知道，我們只知道你動作慢、愛偷懶、愛唱反調、還變成白痴過。你覺得你比我們聰明，我們才沒笨到會去相信你！今天開始，我們再也別跟這個人說話。」

洞穴人開始不理他，不過柏拉圖並不在意，他感覺自己的心靈很自由。

「心靈的自由就是掙脫自己的有限，了解到有更真實美好的事物。」柏拉圖笑了起來。

「呼～柏拉圖瘋了。」

儘管被視為瘋子，柏拉圖仍堅信他看到的真實與美好，想找機會逃走。不過他還是希望能帶大家一起走。

下一次影子戲，柏拉圖抓緊首領不在的空檔，站起來對大家說：「請聽我說！一切都是假的，騙人的，影子戲就是最明顯的欺騙。」

「欺騙？」

「我可以當場證明，首領說看影子表演時，回頭看就會死嗎？等一下我會站起來回頭，證明這是謊言。」

柏拉圖此言一出爭論四起，不過首領剛好進來，有些洞穴人多看了他兩眼，似乎有點相信。

影子戲進行時，柏拉圖轉頭並揮手，不過全場的洞穴人眼睛都緊盯著影子戲，

沒有人看他。結束後，大家如常討論著影子戲，沒有人記得他的話。

直到人都快走光的時候，有個洞穴人走過來對他說：「你所說的東西，根本一點用也沒有。我們只要自己的快樂就好了，根本不在乎真相。」

柏拉圖終於明白，說服膜拜著拘禁自己鎖鍊的人是不可能的。

今夜，柏拉圖起身了。他歸納出人們最熟睡的時段動身，黑暗中柏拉圖緊貼著岩壁，屏住呼吸，不讓自己發出任何聲響。

他在心中祈禱著：「地底諸神，真世界諸神，或任何聽見我的諸神，請保佑我，我必以真誠的心靈，換取一次重新認識世界的機會。」

守衛從他前方兩公尺處經過，柏拉圖藏得很好，守衛沒有發現他。

萬籟俱息，夜深人靜，洞口傳來夜來香的芬芳。沒有人看見，柏拉圖邁出他的一小步也是一大步，雀躍地追逐著星羅棋布的夜空。

柏拉圖不知道明天自己能吃什麼、喝什麼。不過，此刻的他心中充滿欣喜，沒有一絲憂慮或恐懼。

（蒲世豪，2016，頁 114-126）

這個故事主要改編自柏拉圖〈理想國篇〉（*Politeia*）中的「洞穴喻」，只是增加了一些細部情節，以及思想習慣的描繪。學生主要的學習在閱讀以上這段故事，文末還有一小段簡單的介紹與問答練習：

【後記】

柏拉圖（西元前 427-347 年）是古希臘著名的哲學家。蘇格拉底的學生，亞里斯多德的老師。他創辦著名的雅典學院，此學院在西方教育史上有非常崇高的地位。

柏拉圖是古希臘第一個系統性的哲學家，作品討論內容非常豐富，從知識的形式、宇宙的創生、靈魂的不死、理想的國家、愛情的本質、藝術的概念等幾乎無所不包。柏拉圖又使用一種非常具有文學趣味方式，他並不直接論述而是用各種故事與對話來展示哲學概念。柏拉圖的《對話錄》中的靈魂人物是蘇格拉底，蘇格拉底在不同場合與各種不同想法的人交談，形成了富有哲

學思考的精采對話。這些精彩富哲思的對話，給了後世無限的啟發，使得他的作品更為不朽。

本篇故事是根據《對話錄》中〈理想國篇〉的「洞穴喻」改變而成，只是將原文中的奴隸改寫成洞穴人。在故事中洞穴人無法得知的洞外世界，是透過純粹求知態度認識到的思想的、理智的、抽象的世界，而陰暗的洞穴反而是只注重實際用途的感官世界。柏拉圖的哲學有相當多的「強調智性，否定感官」的色彩。這也使得「柏拉圖式」這個語詞變成一種代表純精神意義的象徵。

【問題】

1. 故事中洞穴人明顯的「思考習慣」是什麼？
2. 洞穴人的生活除了被洞穴的環境給限制住以外，還被什麼給限制？
3. 當柏拉圖發現首領並不是認真回答問題時，他將這個想法告訴同伴，卻得到怎樣的回應？
4. 柏拉圖如何解釋「心靈的自由」？
5. 在最後說服洞穴人的機會，洞穴人給柏拉圖的回應是什麼？

（蒲世豪，2016，頁 127-128）

拾、哲學史教材的分析與解釋

筆者的哲學史教材設計的精神是希望孩子能在閱讀中思考，透過對富有高度智慧的哲學家或理論的理解慢慢鑄成自己通透的思考能力。依階段光譜分析，此教材偏向於「以簡馭繁」的設計。文末問題主要是扣緊閱讀理解力，基本上都可以在文本中找到答案，創意點較少。通常強調「驚訝」的兒童哲學教材會在問題設計上發揮創意巧思，但因為本教材原本重點不在此，因此只以閱讀並理解為主。

筆者在與學生實際的教學互動中發現，雖然對六年級孩子來說有些吃力，但若有教師適時帶領提點，即能維持住愉快的課程氣氛。

筆者觀察到上課的學生有以下三點的進步：

- 一、能理解課文內容，掌握重點；
- 二、能理解不同思想家觀點的不同；
- 三、習於陳述想法的理由。

對筆者而言，未來這套教材有兩個發展方向，一是更低年級的版本，目前這版本比較適合國高中生使用，在更低年級的階段，是否可能出現更幼兒版的哲學故事，是非常值得努力的。二是筆者想更精確了解課程的效果。哲學課程對孩子思考能力的訓練，是否有機會變成一種「測驗」？筆者目前持保守的態度。因為在這個考試文化瀰漫的風氣裡，測驗將大大增加讀者負擔。但是否有更好的評量方式，可以不增加負擔，又能反饋課程？目前筆者無法確定這問題的答案，我想把此留待以後的實驗與論文繼續探討。

參考資料

- 苗栗縣政府教育處（無日期）。教育部政策。https://sites.google.com/site/12mlcedu/%E6%95%99%E8%82%B2%E9%83%A8%E6%94%BF%E7%AD%96?pli=1
- 【Education Department of Miaoli County. *Ministry of Education policy*. https://sites.google.com/site/12mlcedu/%E6%95%99%E8%82%B2%E9%83%A8%E6%94%BF%E7%AD%96?pli=1】
- 財團法人毛毛蟲兒童哲學基金會（無日期）。財團法人毛毛蟲基金會及兒童哲學台灣中心簡介。http://www.caterpillar.url.tw/about/cp_work/word.html
- 【Caterpillar Philosophy of Children Foundation. (n.d.). *Introduction of Caterpillar Philosophy of Children Foundation and Center for Children's Philosophy in Taiwan*. http://www.caterpillar.url.tw/about/cp_work/word.html】
- 梁瑞祥、傅皓政、蒲世豪、葉榮福、邱武科、徐昀霖（2012）。兒童哲學：基礎理論教學方法之思辨與實證。五南。
- 【Liang, R.-X., Fu, H.-Z., Puu, S.-H., Ye, R.-F., Qiu, W.-K., & Xu, Y.-L. (2012). *Philosophy*

for children: Speculation and demonstration of basic theoretical teaching methods. Wu-Nan.】

博客來（無日期）。《哲學·思考·遊戲》簡介。<https://www.books.com.tw/products/0010752095?sloc=main>

【Books Coming. (n.d.). *Introduction of PhiloZenfants*. <https://www.books.com.tw/products/0010752095?sloc=main>】

臺北市立民權國民中學（2012，8月16日）。103年基北區特色招生考試初步規劃說明。
<https://www.mqjh.tp.edu.tw/20/1901/news/19/2013-3/2013-3-13-9-50-54-nf1.pdf>

【Taipei Municipal Minquan Junior High School. (2012, August 16). *Preliminary planning instructions for the 103-year-old Jibei district characteristics admissions Examination*.
<https://www.mqjh.tp.edu.tw/20/1901/news/19/2013-3/2013-3-13-9-50-54-nf1.pdf>】

蒲世豪（2016）。豪哥的哲學課（古希臘篇）。紅桌出版。

【Puu, S.-H. (2016). *The stories of philosophy: Ancient Greece*. UnderTable Press.】

潘小慧（2008）。兒童哲學的理論與實務。輔仁大學出版社。

【Pan, H.-H. (2008). *The theory and practice of philosophy for children*. Fu Jen Catholic University Press.】

冀劍制（2018a）。用故事教孩子邏輯思考能力。漫遊者文化。

【Chi, C.-C. (2018a). *Use stories to teach children logical thinking skills*. Wanderer Culture.】

冀劍制（2018b）。鞋匠哲學家和放空小風。幼獅文化。

【Chi, C.-C. (2018b). *Shoemaker philosopher and short seller*. Youth Cultural Enterprise.】

冀劍制（2019）。青春超哲學。三民書局。

【Chi, C.-C. (2019). *Youth is super philosophical*. San Min Book.】

冀劍制（2022）。教室裡有一頭大象。三民書局。

【Chi, C.-C. (2022). *There is an elephant in the classroom*. San Min Book.】

Brenifier, O. (2014)。自由，是什麼呢？（謝蕙心、陳妍如、吳愉萱，譯）。米奇巴克。
（原著出版於 2005 年）

- 【Brenifier, O. (2014). *La Liberté, c'est quoi ?*. (H.-H. Hsieh, Y.-J. Chen, & Y.-H. Wu, Trans.). Mickey Barker. (Original work published 2005)】
- Lipman, M. (2000a)。哲學教室（楊茂秀，譯）。財團法人毛毛蟲兒童哲學基金會。（原著出版於 1974 年）
- 【Lipman, M. (2000a). *Harry Stottlemeier's discovery* (M.-X. Yang, Trans.). Caterpillar Philosophy of Children Foundation. (Original work published 1974)】
- Lipman, M. (2000b)。哲學教室教師手冊（楊茂秀，譯）。財團法人毛毛蟲兒童哲學基金會。（原著出版於 1975 年）
- 【Lipman, M. (2000b). *Philosophical inquiry: Instructional manual to accompany Harry Stottlemeier's discovery* (M.-X. Yang, Trans.). Caterpillar Philosophy of Children Foundation. (Original work published 1975)】

Design and Examination of A Philosophy Course for Children

Shi-Hao Puu^{*}

Abstract

For education practitioners who teach philosophy to children, designing courses is a key challenge. The purpose of this article is twofold. First, it proposes a stage-based spectrum for analyzing philosophy in courses for children and applies this spectrum to analyze four sets of common courses or teaching materials used in Taiwan, namely Lipman's children's philosophy textbooks, Oscar Brenifeir's philosophy textbook for children, Pan Hsiao-Huei's (Fu Jen Catholic University) work on philosophy classes for children, and Chi Chien-Chih's (Huaan University) readings on philosophy for children. The stage-based spectrum can help practitioners gain a more comprehensive understanding of the content of these courses.

Second, the article introduces the author's design for children's reading classes based on the history of Western philosophy. The author proposes exposing children to stories of philosophers to help them understand the spirit of various eras and the values of various cultures and to cultivate their in-depth thinking skills. Finally, the stage-based spectrum is used to analyze the author's own teaching materials, aiming to systematically understand and create various philosophy courses for children.

Keywords : philosophy for children, philosophy of education, history of philosophy

^{*} Shi-Hao Puu: Academic Committee, Center for Educational Research in Children's Philosophy, Department of Philosophy, National Taiwan University
Manuscript received: Apr. 28, 2023; Accepted: Sep. 27, 2023

