

教師喜愛學生程度與學生社交地位、 成就動機及內外控信念之關係

陳 李 綱

本研究目的有三：一為探討教師喜愛學生的程度與學生在班級的社交地位之關係；二為探討教師喜愛學生的程度及學生班級社交地位對學生成就動機之影響。三為探討教師喜愛學生程度及學生班級社交地位與學生內外控信念的關係。研究對象為國小五、六年級八個班級教師及學生包括男生 153 人，女生 152 人。利用自編教師喜愛問卷、俄亥俄社會接納量表、成就動機問卷及修訂兒童內外控傾向量表為研究工具。研究結果發現：(1)教師喜愛與學生班級地位有顯著的正相關。教師喜愛與學生成就動機及內外控傾向信念都有顯著的正相關。(2)教師最喜愛，且班級社交地位又高的學生，其成就動機高於教師不喜愛，且班級社交地位低的學生。(3)教師最喜愛的學生，且班級地位又高者，比教師不喜愛的，且班級社交地位低的學生更傾向於內控信念。(4)教師對男女生的喜愛程度有顯著的差異。教師對女生喜愛程度高於男生，因此女生的成就動機也顯然強於男生。

在學習的情境中，每位教師對學生總難免有不同的印象和評價，教師對學生的看法和喜愛，常有形或無形的表現於言行與態度上，而學生們也多少能覺察到，因而可能改變學生對自己的看法或態度。此一問題涉及到教師期待的問題；有關教師期待與學生學習行為的雙向影響，已有不少國內外學者從事研究。有些學者認為期待可以影響一個人在某些情境下的行為表現，而他的這種行為表現，亦可影響別人對他的行為反應，因此教師期待可能具有自我應驗的作用；而這種作用並非期待本身所具有的，而是期待所產生的行為表現所致。(Good & Brophy, 1974)。基於這些觀點，筆者推想教師在其任教的班級中，他自己所喜歡的學生，也可能因在教室情境中，由教師的言行與反應中表現出來，間接的影響這些他所喜愛的學生在班級的社交地位或受同學歡迎的程度。換言之，教師所喜愛的學生，在班級中的人緣地位也應為提高；而教師較不喜歡的學生，在班級中可能屬於較不受歡迎的人緣地位。因此本研究的第一個目的，在探討教師對學生的喜愛程度與學生在班級的社交地位關係。

又根據Maslow, A. H 的「動機階層論」(motivational hierarchy theory) 強調人類的所有行為均由需求所引起，需求又有高低層次之分，分為生理需求、安全需求、愛與隸屬的需求、尊重需求及自我實現的需求等五個層次。每當較低層次的需求目的達到或獲得滿足時，較高一層的需求將隨之而生。當一個人獲得生理需求的滿足及安全需求的滿足後，他會想再追求親子之愛，異性友伴之愛，被團體份子的接納和讚許的需求，如果此一層次的「愛與隸屬感」的需求滿足時，他自然會想再追求更高層次需求，如受人尊重、成就動機、領導能力及自立自強，甚至自我潛能發揮及自我實現的需求。基於此觀點，筆者推想如果學生在學校團體生活中，能深得教師的喜愛及獲得同學友伴的喜愛和接納，那麼學生的「愛與隸屬感」的需求較容易獲得滿足，則學生會迫切想再追求更高層次的需求，他的成就動機應會較高。因此本研究的第二個目的在探討教師喜愛學生的程度及學生班級社交地位對學生成就動機之影響。

有關教師期待與學生認知與情感的反應之研究很多。如 Anderson (1971) 和 Parady (1969) 等人研究教師期待對學生學業成績，成就動機的影響。然而單就教師喜愛與學生在班級社交地位為自

變項，而來探討學生的學習行為之研究較少。根據 Keshock (1971) 研究指出：「教師對學生持有較高期待後，學生的成就動機有明顯的增進現象」，教師對學生有所喜愛，自然對其期待較高，學生的成就動機是否因而提高？此即為本研究所要探討的。又根據吳武典 (1975) 的研究發現：「教師最喜歡的學生，也較喜歡其班上的同學，同時班上同學也都接納他」，由此發現可知，教師的喜愛與學生在班級社交地位有關係存在。而學生的成就動機是否會因此種關係而有所改變？亦為本研究要探討的問題。

本研究的第三個目的，在探討教師喜愛程度及學生社交地位與學生內外控信念的關係。根據 Cerigo, (1970), Platt & Eisenman (1968) 和 Wall (1970) 等人研究發現個人內外控信念與一般的行為適應有關聯。Joe (1971) 綜合有關內外控品質與人格特質的研究後，指出具有外控信念者往往比內控信念者有較多焦慮，有較高的攻擊傾向，有較強的權威性態度，對他人有較強的懷疑心理而不肯信任，對自己缺乏信心且無瞭解，對要求社會認可的傾向較低，而常有較強的傾向去運用防衛作用 (黃堅厚, 1979)。由此一論點中，筆者推想如果學生在班級內有較高的人緣地位，又能博得教師的喜愛，他的人際關係良好，情緒較為穩定，自我接納；那麼其內外控信念應該較傾向於內控。換言之，教師的喜愛及學生的社交地位與學生的內外控信念有相關存在。

根據上述三個目的，本研究提出下列三個假設：

假設一、教師對學生的喜愛程度與學生在班級的社交地位有密切的關係。

假設二、教師所喜愛且班級社交地位又較高的學生，其成就動機應會高於教師所不喜愛，且班級地位較低的學生。

假設三、教師所喜愛的學生，且班級地位又較高者，其內外控信念應會較教師所不喜愛且班級地位較低者更傾向於內控信念。

方 法

一、研究對象：

本研究所採用之受試係取自北市實踐國小及北縣永和國小二所學校，以隨機方式選取兩校五、六年級學生各兩班，計有八班；有八位級任教師（其中有五位男教師，三位女教師）。學生共計 305 名，其中因國小小班級學生編制為男女合班，故包括男生 153 名，女生 152 名。

二、研究工具：

本研究使用之測量工具有下列幾種：

1. 自編的教師喜愛問卷：此問卷係由教師將喜愛學生程度分為五個等級，將每位學生予以評分，由最喜歡的學生到最不喜歡學生分為五等；最喜歡的學生給予 5 分，喜歡的學生給 4 分，覺得還可以的學生給 3 分，不太喜歡的學生給予 2 分，最不喜歡的學生給 1 分。此問卷目的在調查教師對每位學生喜愛的程度。

2. 俄亥俄社會接納量表 (OHIO Social Acceptance Scale)：此量表為 Rath (1943, 1947) 所編，它常被廣泛用來測量社會選擇和排斥情形。該量表為六個點量表，通常適用於小學高年級以上的學生。由每位學生評全班的每位同學（除自己外），藉以了解每一位同學被接納或排斥情況。每位同學對全班任一位同學都有六種評分標準，認為是「最好的朋友」者給予 6 分；「只是朋友之一」者給 5 分；「不是朋友，但還可以在一起」者給 4 分；「不太了解他」者給予 3 分；「不太喜歡」者給 2 分；「根本不喜歡」者給予 1 分。社交地位的記分方法，是以每位同學被同班其他同學評分的總和來表示。分數愈高，則表示班級社交地位愈高，反之，則表示班級社交地位低。

3. 成就動機問卷：此問卷係為郭生玉（民國 62 年）修訂的，用以測量學生對於學業成就的動機。全量表有 50 個題目，答對一題，給一分，最高得分 50 分；愈數愈高，表示成就動機愈強，反之，則表示成就動機弱。

4.修訂兒童內外控傾向量表：此量表係為黃堅厚（民國68年）根據 Nowichi Jr. & Strickland 二氏所編「兒童內外控傾向量表」修訂而成的。內有40個題目，以是非式作答，答對1題，以1分計，最高分為40分；分數愈高，表示愈傾向於內控。

三、研究程序：

(一)測驗的實施：本研究首先請受試班級之級任老師實施「自編教師喜愛問卷」，請教師就其對學生喜愛的程度，由最喜歡到最不喜歡以五點量表來表示。然後再對受試實施「成就動機問卷」、「修訂兒童內外控傾向量表」及「俄亥俄社會接納量表」。

(二)資料處理及實驗設計：

1.整理「成就動機問卷」及「修訂兒童內外控傾向量表」資料，並求出全體男、女生的平均數及標準差。

2.將學生所填答的「俄亥俄社會接納量表」中，就每班級每一學生被其他學生選分情形統計總分，求其平均數，此分數即代表該生在班上的社交地位；再與該班教師對學生喜愛程度求相關。同時，與學生的「成就動機」及「內外控傾向」等分數求相關。

3.本研究實驗設計是採 2×2 因子的變異數分析。第一個自變項是學生的人緣地位，分為二組，一為教師所喜愛且班級社交地位高的學生，稱為「人緣較佳」者；一組為教師所不喜愛且班級社交地位低的學生，稱為「人緣較差」者。第二個自變項為學生的性別。依變項資料則為「成就動機分數」和「內外控傾向分數」，二種資料分別分析。

結 果

一、教師喜愛、學生班級地位、成就動機及內外控傾向各變項間相關分析

本研究為顧及學生的性別因素可能影響研究的結果，故將男女學生的資料分別處理。由表一、表二中可以發現教師喜愛、學生班級地位、成就動機及內外控傾向四個變項的交互相關。就教師喜愛這一變項與其他變項相關言，教師喜愛與學生班級地位相關，男生組達 .42，女生組為 .64，二組都達 .01 的顯著水準。換言之，教師喜愛學生的程度與學生班級地位有顯著的正相關。教師喜愛與學生成就動機的相關，亦達 .01 的顯著水準。（男生組 .35，女生組為 .39），即教師喜愛與學生成就動機間亦有顯著的正相關。教師喜愛與學生內外控傾向分數之相關，男生為 .20 ($P < .05$)，女生為 .38 ($P < .01$)，即表示教師的喜愛程度與學生內外控傾向有顯著的正相關。

學生的班級社交地位與其成就動機間的相關，男女生組都達 .01 的顯著水準，此即謂學生的班級地位愈高，其成就動機愈強。學生的班級地位與其內外控傾向之間相關，不論男、女生組都達 .01 顯著差異水準。

就學生的成就動機與其內外控傾向信念間之相關言，二者相關亦達 .01 顯著差異水準。換言之，本研究中發現學生的成就動機與其內外控傾向有顯著的正相關。

表一 國小五、六年級男生組各變項相關表

(N=153)	X ₁	X ₂	X ₃	X ₄
教師喜愛(X ₁)	1.00			
學生班級地位(X ₂)	.42**	1.00		
學生成就動機(X ₃)	.35**	.45**	1.00	
學生內外控傾向(X ₄)	.20*	.30**	.54**	1.00

**P<.01

*P<.05

表二 國小五、六年級女生組各變項間相關

(N = 152)	X ₁	X ₂	X ₃	X ₄
教師喜愛(X ₁)	1.00			
學生班級地位(X ₂)	.64**	1.00		
學生成就動機(X ₃)	.39**	.42**	1.00	
學生內外控傾向(X ₄)	.38**	.39**	.54**	1.00

**P<.01

二、「人緣較佳」與「人緣較差」學生，其成就動機之差異考驗：

所謂人緣較佳者，是指為教師所喜愛的，同時又為班上同學所喜歡的學生。人緣較差者，是指教師不喜愛的，又在班級上不為同學所喜歡者。由表三、學生人緣地位與性別對成就動機的變異數分析中發現：人緣較佳學生與人緣較差的學生，在成就動機分數上有顯著的差異。此表示人緣較佳的學生其成就動機比人緣較差學生為強。另外，男女生在成就動機上也有顯著的差異，由結果中發現本研究

中女生的成就動機比男生為強。但是社交地位與性別間並無交互作用。

表三 各組學生成就動機分數變異數分析

變異來源	SS	df	MS	F
社交地位高低(A)	3,264.32	1	13,264.32	117.59**
性別(B)	196.02	1	1196.02	7.06**
A × B	.02	1	.02	.00
誤差	5,441.64	196		

**P<.01

三、人緣較佳學生與人緣較差學生，其內外控傾向之差異考驗：

表四結果顯示，人緣較佳學生與人緣較差學生在內外控信念的分數有顯著差異。人緣較佳學生比人緣較差學生傾向於內控信念。就性別言，男女生在內外控傾向信念上並無顯著差異。而且就社交地位與性別間，並無交互作用存在。

表四 各組學生內外控傾向分數變異數分析

變異來源	SS	df	MS	F
社交地位高低(A)	911.65	1	911.65	52.76**
性別(B)	4.21	1	4.21	.24
A × B	31.21	1	31.21	1.81
誤差	3,386.90	196	17.28	

**P<.01

討 論

一、教師喜愛與學生班級社交地位的關係

由表一、表二結果得知，教師喜愛學生的程度與學生在班級的社交地位有顯著的正相關。換言之

，教師喜愛的學生，在班級中通常是較受其他同學歡迎的。教師不喜愛的學生，通常也是班上較不受歡迎的人。此項結果支持了本研究的第一個假設。也可能支持了 Good & Brophy (1974) 強調「教師期待具有自我驗證的作用」的研究結果。因為教師所喜愛的學生，對他們可能產生較高的期待。根據 La Shier & Westmeyer (1961) Soar (1966) 及許錫珍（民國68年）研究發現教師對期待高的學生，給予較多的回饋，並提供較溫暖的氣氛與較多的參予機會，因而他們在班上的表現較為主動、積極。相反的，教師對期待低的學生，總是較為冷淡，給予他們的回饋較少，要求也低，因此他們在班上參予活動的機會減少，在班上的表現也顯得較為消極、被動。由此可見，教師所喜愛的學生，在班級活動中易獲得回饋及參予的機會，表現也較積極，自然易獲得其他同學的接納。教師不喜愛的學生，因在班上表現及參予機會少，得到的回饋少，自然較不易獲得其他同學的喜歡或接納。

在本研究中，值得一提的是，教師對男女生的喜愛程度，也有顯著的差異。（男生組 $M=3.40$ ， $SD=1.26$ ；女生組 $M=3.83$ ， $SD=0.95$ ； t 考驗為 3.36^{**} ， $^{**}P<.01$ 。此項結果與 Arnold, (1968); Datta, Schaefer, and Davis, (1968); Jackson, Silberman, & Wolfson, (1969) 等人研究結果：「多數教師態度較為傾向於喜愛女生」的看法相同。可見得教師對男女生有不同的期待。（Feshbach, 1969）

二、學生人緣地位高低對其成就動機和內外控信念之影響

由表三、表四結果顯示，教師所喜愛的學生，而且在班上又頗受同學喜愛者，他們的成就動機比那些教師不喜愛，且不受其他同學歡迎的學生為強。另外，教師喜愛且受同學歡迎的學生其內外控傾向較傾向於內控。此項結果也支持了本研究的第二個、第三個假設。Lingren (1953) 研究曾明確指出：一個人被其所屬團體接納與否對其社會適應與良好的人格形成有極密切關係。由此可見，學生既能獲得教師的喜愛，又能獲得班上其他同學的喜歡與接納，其「愛與隸屬」的動機需求容易獲得滿足，因此，其成就動機較強；而且因其人際關係良好，情緒穩定，自信心強，其人格適應良好，自然其較易傾向於內控信念。

另外，在本研究中，亦發現男女生的成就動機有顯著的差異。（男生組 $M=35.47$ ， $SD=6.07$ ；女生組 $M=37.59$ ， $SD=6.40$ ， $t=2.97^{**}$ ， $^{**}P<.01$ ）。此項結果亦與 Kagan, (1964); Steing Smithells, (1969); Neale & Tismer, (1970); 郭生玉，（1973）等人研究相同。但是，就男女生的班級社交地位來比較，並無顯著差異。

從本研究結果發現教師喜愛學生的程度對學生班級社交地位、成就動機及內外控傾向等因素具有極密切關係。然而學生本身在班級的社交地位、學業成就、成就動機等都可能影響教師對他的喜愛程度。因此，在輔導的立場上，希望藉此查研究來促進學生在班級的社交地位，由社交選擇與排斥的測量中，發現社交地位高者與受排斥者，提供給該班教師參考，或許教師能安排地位高者與被排斥者交往機會，由社交地位高者帶動受排斥者，教師在平日的教學情境中，多鼓勵受排斥者參予團體活動，多給予溫暖與回饋，增加其自信心，促進其人際關係，使他們能獲得「愛與隸屬」的動機需求，藉以增進其成就動機及人格適應。

參 考 文 獻

- 吳宗賢：學生個人品質與教師期待及喜愛的關係。師大教育研究所集刊，民國66年，19輯，第1-39頁。
郭生玉：國中低成就學生心理特質之分析研究，師大教育研究所集刊，民國62年，15輯，第451-543頁。
黃堅厚：國小及國中學生內外控信念之研究。教育心理學報，民國68年，12期，第1-14頁。
張春興：國小男女兒童學習行為的差異與其教師性別的關係。教育心理學報，民國65年，9期，第1-20頁。
張春興、陳李綱：國小男女生學業成績的性別差異與其教師性別差異的關係。教育心理學報，民國66

- 年，10期，第21-34頁。
- 許錫珍：教師期待與師生社會互動及學生個人品質之關係研究。教育心理學報，民國68年，12期，第183-194頁。
- 劉鴻香：小學兒童人格特質與其在班級中社會地位之關係。測驗年刊，民國59年，17輯，第33-55頁。
- Anderson, P. S. Teacher expectations and pupil self-concept. *Disseertation Abstract*, 1971, **32**, 1616.
- Arnold, R. The achievement of boys and girls taught by men and woman teachers. *Elementary School Journal*, 1968, **68**, 367-371.
- Brophy, J. & Good, T. Teachers' communications of differential expectations for children's classroom performance: some behavior data, *Journal of Educational Psychology*, 1970, **61**, 365-374.
- Brophy, J. & Laosa, L. Effect of a male teacher on the sex typing of kindergarten children. *Proceedings of the 79th Annual Convention of The American Psychological Association*, 1971, 169-171.
- Cergo, C. A. A pattern analytic approach to the measure of modes of expression of psychological differentiation. *Journal of Abnormal Psychology*, 1970, **76**, 194-198.
- Datta, L; Schaefer, E; & Davis, M. Sex and scholastic aptitude as variables in teachers' ratings of the adjustment and classroom behavior of Nergo and other seventh-grade students. *Journal of Educational Psychology*, 1968, **59**, 94-101.
- Feshbach, N. Student teacher preferences for elementary school pupils varying in personality characteristics. *Journal of Educational Psychology*, 1969, **60**, 126-132.
- Good, T; & Brophy, J. Behaviral expression of teacher attitudes. *Journal of Educational Psychology*, 1972a, **63**, 617-624.
- Harper, D. G. The reliability of Measures of Sociometric Acceptance and Rejection. *Sociometry*, 1968, **31**, 219-227.
- Joe, V. C. Review of internal-external control construct as a personality variable. *Psychological Reports*, 1971, **28**, 619-640.
- Jackson, P. & Silberman, M; Wolfson, B. Signs of personal involvement in teachers' descriptions of their students. *Journal of Educational Psychology*, 1960, **60**, 22-27.
- Kagan, J. The child sex role classification of school object. *Child Development*, 1964, **35**, 1051-1056.
- Keshock, J. D. An investigation of the effects of the expectancy phenomenon upon the intelligence, achievement, and motivation of inner-city elementary school children. *Dissertation Astracts*, 1971, **32(1-a)**, 243.
- La Shier, W. S. and Westmeyer, P. The use of interaction analysis in BSCS laboratory block classroom. *Journal of Educaction*, 1967, **8**, 435-445.
- Lingren, H. C. *Psychology of Personal and Social Adjustment*. New York, Amer-

- ican Book Company 1953.
- Lorber, N. M. Measuring the character of Childrens' Peer Relations using the Ohio Social Acceptance Scale. *California Journal of Educational Research*, 1973, **14**, (2), 71-77.
- Louis Cohen *Educational Research in Classrooms and Schools: A manual of Materials and Methods*. Harper & Row, London New Yory Hagerstown San Francisce, 1976.
- Marshall, H. R. A evaluation of Sociometric-Social behavior research with pre-school children *Child Development*, 1957, **58**, 131-137.
- Mcocandiess, B. R. and Marshall, H. R. A pictuee sociometric teaching for Pre-school children. and its relation to teacher judgements of friendship. *Child Development*, 1975, **28**, 139-147.
- Meyer, W; & Thompson, G. Sex differences in the distribution of teacher approval and disapproval among sixth-grade children. *Journal of Educational Psychology*, 1956, **47**, 385-396.
- Nash, R. *Classrooms observed: The Teacher's Perception and the Pupil's Performance*. Condon, Routledge and Kegan Paul. 1973.
- Neale, D. C., Gill, N., & Tismer, W. Relaationship between attitude toward school and school achievement. *Journal of Educational Research*, 1970, **63**, 232-237.
- Palardy, J. What teachers believe-what children achieve *Elementary School Journal* 1969, **69**, 370-374.
- Platt, J. J. & Eisenman, O. Internal-external control of reinforcement, time perspective, adjustment, and anxiety. *Journal of General Psychology*, 1968, **79**, 121-128.
- Soar, R. S. Teacher behavior related to pupil growth, *International Review of Education*, 1972, **28**, 508-525, 20-22.
- Stein, A. H., & Smithells, J. Age and sex dfiferences in children's sex-role standards about achievement. *Journal of Developmental Psychology*, 1969, **1**, 252-259.
- Wall, J. B. Relationship of locus of control to self-actualization, *Psychological Reports*, 1970, **27**, 282.
- Willis, S. & Brophy, J. E. Origins of teachers' attitude toward young children, *Journal of Educational Psychology*, 1974, **66**(4) 520-529.
- Wu-Tien Wu *Classroom climates in Chinese and American elementary schools: a cross-cultural study*, unpublished doctoral dissertation, University of Kentucky, 1975.



Bulletin of Educational Psychology, 1980, 13, 187—194.
Taiwan Normal University, Taipei, Taiwan, China.

**RELATIONSHIP OF TEACHERS' PREFERENCE TO PUPILS'
SOCIAL STATUS, ACHIEVEMENT MOTIVATION
AND INTERNAL-EXTERNAL CONTROL CONSTRUCT**

LI-CHOU CHEN

ABSTRACT

The purposes of this study were to explore the relationships between teachers' preference and pupils' social status and to find the students' achievement motivation and internal-external control construct which would be influenced by the teachers' preference and pupils' social status.

The subjects were 305 fifth and sixth grade elementary school students—153 boys and 152 girls. Relevant tests or questionnaires were given to measure teachers' preference, pupils' social status, achievement motivation and I-E Control Scale.

The analysis of data revealed that all of the research hypotheses were supported. The main findings were as follows:

1. There were positive correlations among teachers' preference and students' social status, achievement motivation and I-E control construct.
2. The well-liked and high social status students had a stronger achievement motivation than the less well-liked and low social status students.
3. The well-liked and high social status students had a stronger belief in internal control than the less well-liked and low social status students.
4. The girl students in this study were generally more liked by teachers than were the boys. The girls also had a stronger achievement motivation than the boys did.

