

主編的話

兩年前臨危授命擔任《台灣社會學》主編的工作，在當時缺刊一期的情況下，扮演後援投手的角色，不但要解決已經出現的問題，更重要的是讓整個期刊的運作能夠恢復正常的狀態，其中最重要的工作，當然就是要鼓勵社會學界的踴躍投稿。我們觀察到社會學會年會投稿發表的數量屢創新高，但是這些論文只有少數發表在主要的社會學刊物，很顯然在會議論文初稿到期刊論文中間，還需要更多的學術交流平台，讓研究者可以參與討論，在意見交流中聽到更多深刻的建議。於是本刊編輯委員會積極的推動專題工作坊，兩年下來也有一點一點提高投稿數量的成效。在醫療與身體、組織、中國研究、社會資本等主題都集結一些學界同仁在一起進行深度的學術對話。有些工作坊結束後，還有同仁主動提議規劃下一次的會議，如果一直持續下去，那麼我們的社群將會出現專門領域的討論群，對於整個台灣社會學的發展是會有貢獻的。

學術研究是要透過不斷的對話與交流才可能往前發展，才有可能透過社群集體的努力開創台灣研究的特色。社會學的期刊編輯委員會主要任務之一就是創造這些交流的平台，而不是將所有的精力和資源投入到論文的審查與編輯工作，雖然每期定期出刊是最容易看到成果的地方。擔任過編輯委員和投過稿件的同仁都瞭解，進行論文審查是雙向匿名的，我們是看著文稿、看著審查意見在進行學術對話，這樣的過程是非同步雙向的，對於文字意見解讀的落差無法即時溝通，寫出來的文字內容難免會有一些學術觀點以外的陳述，常常會讓審查者、編委會與作者產生誤解，進而降低學術社群對於期刊的信任。如果在目前常規審查制度以外，沒有其他的中介的學術交流平台，讓論文撰寫者得到更多的回饋意見，這種不信任感是難以解決的。工作坊的討論模式可以彰顯，社會學強調的互惠性原則可以維繫與創造更多的公共財，因為在面對面的學術互動中，參與者可以立即回應，釐清各種不同的疑問，並且得到周延完整的建議。當所有的參與者都有收穫，在學術討論中表達自己值得相信、願意相信別人的訊息，提升參與者的意願，吸引更多學界同仁的參與。

經過兩年時間能夠順利卸任，我要特別感謝周碧娥、王宏仁、蕭阿勤、藍佩嘉、吳齊殷等編輯委員的大力協助。另外是受我們請託辦理工作坊的學界同仁，以及踴躍參加的論文發表人和評論人。最後，期刊的編務工作都靠麗玲推動，她盡心地完成沉重的業務，非常辛苦，非常感謝！

陳東升