

史記斟證卷一百二十七

日者列傳第六十七

王 叔 岷

集解：『墨子曰：「……我謂先生不可以北。」然則古人占候卜筮，通謂之日者。墨子亦云，非但史記也。』

索隱：案名卜筮曰日者，以墨所以卜筮占候時日，通名日者故也。（筮，原誤巫。）

孟眞師云：日者列傳，此書之補，『褚先生曰』以下者，應在先。司馬季主一長段，又就褚少孫所標之目，采合占家之游談，以足之者也。此篇中並引老子、莊子於一處，而所謂莊子者，不見今莊子書。意者此段之加，在晉初，彼時老、莊已成一切清談所託，而向、郭定本莊子猶未及行邪？（傳孟眞先生集中編戊，史記研究十篇有錄無書說敘。）

余嘉錫云：太史公日者傳，記齊、楚、秦、趙之日者，所牽涉人物必多。而今本唯記司馬季主一人，其非原書至爲明白。（太史公書亡篇考，日者列傳第十一。）

施之勉云：『張森楷曰：「案〔索隱〕『以墨』二字費解，據述贊云：『吉凶占候，著於墨子。』則此『以墨』當卽『以墨子』也。然其上下，必有脫誤。」』

案宋永亨搜采異聞錄三、容齋續筆四並引徐廣曰：『古人占候卜筮，通謂之日者。』此乃集解之文，未知何據以爲徐說。索隱『以墨』卽『以墨子』，張說

是；惟索隱『以墨所以卜筮占候時日，通名日者故也。』乃本於集解，其上下並無脫誤。

司馬季主者，楚人也。

索隱：……季主見列仙傳。

考證：『李筌曰：今列仙傳，無季主事。』

施之勉云：『御覽六百六十四引列仙傳曰：「司馬季主，漢文帝時人。受西靈子都劍解之道，在委羽山大有宮，服明丹之華，抱扶晨之暉，皃如女子，鬚長三尺。一男名法育，一女名濟華，同得道。真訣云：『季主服靈散潛升，猶首足異處。』此語似作劍兵解法，兵解則不得在太極。而其女尚讀洞經，便是別修高法也。』』

案景祐本、黃善夫本、殿本皆提行。御覽五百十引嵇康高士傳司馬季主傳已用此傳司馬季主一段之文，然則此段之加，或不致晚至晉初。師說存參。

誦易先王聖人之道術，

考證：『張文虎曰：御覽引「誦易」作「講習」，疑今本誤。』

施之勉云：『御覽七百二十五引「誦易」作「講習」。』吳闓生云：案後文有「通易經術」之語，「通易」卽「誦易」也。「講習」字，疑後人肌改。』

案張氏所稱御覽『講習』，蓋『誦習』之誤。今本『誦易』當作『誦習』。褚先生補後文『通易經，術黃帝、老子。』吳氏摘取『通易經術』爲句，非也；且此文易字，如謂易經，則『誦易先王聖人之道術』亦不成句。

吾聞古之聖人，

案御覽七二五引聖作賢。

二大夫再拜謁，司馬季主視其狀貌，如類有知者。

考證：此云『二大夫，』下云『二君，』非史家語，宜改曰『二人。』

施之勉云：『漢書宣紀：「黃龍元年；詔曰：吏六百石，位大夫。」博士，秩六百石，位大夫也。賈誼爲博士，宋忠爲中大夫，故云「二大夫」也。』』

案嵇康高士傳謂『宋忠、賈誼爲太中大夫。』御覽引此文，疊季主二字，是也。

『二大夫再拜謁司馬季主』句。『季主視其狀貌如類有知者』句。御覽又引視作

觀，知作道。據下文『觀大夫，類有道術者。』則知作道較勝。

瞿然而悟，獵纓正襟危坐。

索隱：獵猶攬也。攬其冠纓，而正其衣襟，謂變而自飾也。『免坐，』謂俯俛爲敬。

正義：『危坐，』謂小坐。

考證：索隱單本危作免。

施之勉云：『張森楷曰：「索隱本獵作獬，危作免。金陵本作『正襟坐，』無危、免字。竊疑獵當作獵，說文：『獵，理持也。』用此正合。危，說文：『在高而懼也。』引申之爲正、爲側，見廣雅釋詁。荀子榮辱篇：『人無所履者危。』國策西周策：『竊爲君危之。』並反側不安意。故古人以側坐爲危坐也。下文『公且安坐。』正與此危字對，則當是危字無疑。」按後漢書崔駰傳：「獵纓正襟。」注：「字宜從手。廣雅云：『獵，持也。』言持纓整襟，修其容止。」王引之云：「獵、獵、獵並通。」錢大昕曰：「獵、攬聲相近。」朱駿聲云：「獵字亦作獬。」漢書陳勝項籍傳贊，引賈生之過秦曰：「免起阡陌之中。」師古曰：「免字，或作俛，讀與俯同。」則知免、俛同字。又「類首係頸。」師古曰：「古俯字。」說文：「類，低頭也。」是「免坐」卽低頭而坐。小司馬謂「俯俛爲敬。」是矣。廣雅釋詁：「危，正也。」「危坐，」正坐也。正義解作「小坐，」非。』

案瞿借爲睪，說文：『睪，舉目驚睪然也。』索隱本獵作獬，獵、獬正、俗字。後漢書崔駰傳之『獵纓，』獵亦獵之變體。獵借爲獵，朱駿聲說文通訓定聲已有說。『正襟危坐，』正、危互文，危亦正也。廣雅釋詁一：『危，正也。』王氏疏證：『論語憲問篇云：「邦有道，危言危行。」是危爲正也。』晏嬰列傳：『君語及之，卽危言；語不及之，卽危行。』兩危字亦與正同義。（彼文斟證有說。）索隱本此文危作免，免乃危之形誤，不必強爲之解。

何行之汙？

案御覽七二五引汙下有也字。

觀大夫，

案御覽引作『觀大夫之貌。』

今夫子所賢者何也？所高者誰也？今何以卑汙長者？

案御覽引何、誰二字互易，今作公，『長者』下有乎字。

虛高人祿命，

案記纂淵海八七引作『虛高言祿位。』

問之日月瑕疵吉凶，則不能理。

案御覽引問上有然字，理下有也字。

得不爲喜，

案莊子秋水篇：『得而不喜。』

雖累辱而不愧也。

考證：累讀爲縲。

案累乃纍之俗省，說文：『纍，一曰：大索也。』縲亦俗字。

卑疵而前，熾趨而言，

索隱：熾音纖。

案『卑疵』蓋猶『卑陬』，莊子天地篇：『子貢卑陬失色。』釋文：『卑陬，一云：顏色不自得也。』記纂淵海四七引熾作纖，據索隱音引之也。

相引以勢，相導以利，

案莊子外物篇：『相引以名，相結以隱。』卽此句法所本。引、導互文，說文：

『導，引也。』記纂淵海四九引導作道，古多以道爲導。

比周賓正，

考證：『慶長本標記引陸氏云：「賓正，謂擯棄正人也。」錢大昕曰：「賓讀曰擯，……」』

案擯棄字正作併，說文：『併，除也。』賓、擯並借字。

此夫爲盜不操矛弧者也。

吳昌瑩云：『夫猶凡也。日者傳：「此夫爲盜不操矛弧者也。」又曰：「此夫老子所謂『上德不德，是以有德。』」竝言「此皆」也。』

案『此夫，』複語，夫亦此也。下文『此夫，』亦同例。（御覽引下文此下略夫

字，複語故可略其一。）

是竊位也。

案論語衛靈公篇：『臧文仲其竊位者與？』

旋式正棊，然後言天地之利害，

索隱：按式，卽杖也。

考證：『……廣雅：「拭，搗也。」……式字，漢書從手，廣雅從木，唐六典作式。張文虎曰：旋，索隱、中統、毛本同。他本誤按。』

施之勉云：景祐本作旋。藝文類聚、史記法語亦作旋。

案黃善夫本旋作按，蓋涉索隱『按式』字而誤。殿本亦作旋，王應麟漢藝文志考證九、王念孫廣雅釋器疏證引此亦並作旋。廣雅釋器：『杖，搗也。』考證云『廣雅從木，而所引廣雅杖、搗二字並從手，誤也。漢書王莽傳官本拭作杖，補注引周壽昌曰：『杖卽今之星盤也。以木爲之。』說文無拭、杖二字，作式是故書。藝文類聚七五引然作而（義同），御覽引言作別。

昔先王之定國家，

案御覽引昔下有者字。

越王句踐倣文王八卦，

索隱：放，音方往反。

案索隱本倣作放，藝文類聚引同。倣效字正作仿。倣，俗字。放，借字。黃善夫本、殿本索隱放並作倣，依正文作倣改之也。

由是言之，

案御覽引言作觀，恐非其舊。

掃除設坐，

案景祐本掃作埽，埽、掃正、俗字。御覽引此作『掃設坐位。』

老子之云，

案之猶所也。御覽引云作言。

莊子曰：君子內無飢寒之患，外無劫奪之憂。

案此莊子佚文，孟眞師已云：『不見今莊子書。』（詳前。）嵇康高士傳患作

累。

居下不爲害，

案御覽引不上有而字。嵇康高士傳作『居下而無害。』亦有而字。

天不足西北，星辰西北移。地不足東南，以海爲池。

案淮南子天文篇：『天傾西北，故日月星辰移焉。地不滿東南，故水潦塵埃歸焉。』又見列子湯問篇。論衡談天篇亦云：『天不足西北，故日月移焉。地不足東南，故百川注焉。』

日中必移，月滿必虧。

案易豐彖傳：『日中則昃，月盈則食。』管子白心篇：『日極則仄，月滿則虧。』淮南子道應篇：『孔子曰：日中而移，月盈而虧。』蔡澤傳：『語曰：日中則移，月滿則虧。』必、則、而，並同義。

多言誇嚴，

集解：『徐廣曰：嚴，一作險。』

案嚴、險古通，殷本紀：『得說於傳險中。』索隱：『舊本作險；亦作嚴也。』嚴諧嚴聲，嚴可通險，嚴亦可通險矣。

公之等喁喁者也。

考證：御覽七百二十五公下無之字。

案記纂淵海五七引公下亦無之字，嵇康高士傳同。

忽而自失，芒乎無色，

考證：忽、惚通。『忽而』猶『惚然』也。芒、茫通，『芒然』，自失貌。

案忽、惚正、俗字，非通用字。『芒乎』猶『芒然』，莊子說劍篇：『文王芒然自失。』

夫卜而有不審，不見奪糈。

案而猶如也。糈借爲貶，說文：『貶，齋財卜問爲貶。讀若所。』繫傳(十二)：

『史記曰：「司馬季主曰：卜而不中，不見奪糈。」借糈字也。』說文繫傳一引此文，『卜而有不審，』亦作『卜而不中。』審、中義近。

物之熙熙，

案『熙熙，』盛貌。周書太子晉解：『萬物熙熙。』孔注：『熙熙，和盛。』

我與若何足預彼哉！

考證：楓山本預作與。

裴學海云：『與猶比也，字或作預。史記日者傳：我與若奚足預彼哉？』

案預，俗豫字。豫、與古通，禮記曲禮：『定猶與也。』釋文：『與，本亦作豫。』卽其比。裴氏引日者傳，奚乃何之誤。

毒恨而死。

案『毒恨，』複語，毒亦恨也。後漢書馮衍傳：『毒縱橫之敗俗。』注：『毒，恨也。』

古者卜人所以不載者，

案『古者』猶『古之。』

誓正其衣冠，

考證：楓山本誓作整，爲是。

案爾雅釋言：『誓，謹也。』卽此誓字之義。楓本作整，或形誤；或不得其義而改之。

賢者辟世。

案論語憲問篇：『賢者辟世。』文選張景陽七命注引辟作避。避、辟正、假字，其例習見。

有居止舞澤者。

考證：舞讀爲蕪。

施之勉云：『周禮鄉大夫：「五曰興舞。」鄭司農云：「故書舞爲蕪。」說文：「蕪，豐也。」豐，大也。是「舞澤，」大澤也。』

案舞借爲蕪，說文：『蕪，豐也。』隸變作蕪。施氏徑引作蕪，則與說文『蕪，亡也。』之蕪相混矣。考證讀舞爲蕪，爾雅釋詁：『蕪，豐也。』蕪亦蕪之借字（說文：蕪，蕪也）。

通易經，術黃帝、老子，（通，原誤道。）

考證：術讀爲述。

案術、述古通，漢書賈山傳：『術追厥功。』師古注：『術，亦作述。』即其證。考證讀術爲述，是也。舊讀『通易經術』爲句，誤。

固非淺聞小數之能，

案廣雅釋言：『數，術也。』

各各學一伎能立其身。

考證：『李筌曰：各字衍其一。』

施之勉云：『劉淇曰：「後漢書劉盆子傳：『各各屯聚。』吳志甘寧傳注：『時諸英豪，各各起兵。』『各各，』重言之。』』

案梁鍾嶸詩品序：『於是庸音雜體，各各爲容。』（『各各』本亦作『人各，』非其舊也。）『各各』重言，自漢至齊、梁，皆習用之矣。

當視其所以好。好含苟生活之道，

考證：『好含，』未詳。南宋本、凌本含作舍。

施之勉云：『張森楷曰：「好含，」舊鈔本作「好舍，」不重好字。』

案『好含苟生活之道，』蓋此文之舊，景祐本已如此。左宣十五年傳：『國君含垢。』杜注：『忍垢恥也。』含有忍義，『含苟生活，』猶言『含生苟活，』亦即『忍生苟活』耳。

故曰：制宅命子，足以觀士。

案說苑說叢篇：『制宅名子，足以觀士。』劉子鄙名篇：『是以古人制邑名子，必依善名。』命猶名也。廣雅釋詁三：『命，名也。』

某日可取婦乎？

案纂淵海八七引取作娶。娶、取正、假字，其例習見。

建除家曰不吉。

案容齋續筆七：『建除十二辰，史漢歷書皆不載，日者列傳但有「建除家以爲不吉」一句。惟淮南鴻烈解天文訓篇云：「寅爲建，卯爲除，辰爲滿，巳爲平，主生。午爲定，未爲執，主陷。申爲破，主衡。酉爲危，主杓。戌爲成，主少德。亥爲收，主大德。子爲開，主太歲。丑爲閉，主太陰。」今會元官歷，每月逢建、平、破、收日皆不用。以建爲月陽，破爲月對，平、收隨陰陽月，遞互爲魁

豈也。酉陽雜俎夢篇云：「周禮以日月星辰各占六夢，謂：日有甲、乙，月有建、破。」今注無此語。正義曰：「按堪輿黃帝問天老事云：四月陽建於巳，破於亥。陰建於未，破於癸。是爲陽破陰，陰破陽。」今不知何書所載。但又以十干爲破，未之前聞也。』洪氏引淮南子天文篇云云，錢塘補注曰：『此建除法也。史記日者傳有建除家。太公六韜云：「開牙門，當背建向破。」越絕書云：「黃帝之元，執辰破巳。霸王之氣，見于地戶。」漢書王莽傳云：「十一月壬子直建，戊辰直定。」論衡偶會篇云：「正月建寅，斗魁破申。」是也。案建除有二法，越絕書從歲數，淮南書及漢書從月數。後人惟用月也。』錢氏所引太公六韜、越絕書、漢書王莽傳云云，顧炎武日知錄三十已有說。

太一家曰大吉。

案殿本一作乙。