

《清華伍·厚父》考釋二則^{***}

賴怡璇

臺中科技大學通識教育中心

摘要

《清華伍·厚父》經由學者研究已有合宜的釋讀，但部份文字仍存在討論空間，本文提出二則筭記，其一，將簡12改釋為「天覓（畜）司民」，指上天治理百姓。其二將簡7改釋為「隹（惟）寺（時）下民，隹（恐）帝之子咸（殲）天之臣」，簡5-7文句意指若是國君不尊從先賢君王、上天的命令，不以道德治國，人民就會害怕殘暴不仁的國君隨意地殺害百姓。

關鍵詞：《清華伍》、〈厚父〉、文字考釋

* 臺中科技大學一一二年度學術培育研究計畫補助（計畫編號:112003NURTURE）。

** 本文初稿曾在「首屆出土文獻語言文字研究國際學術研討會」（彰化師範大學國文學系主辦、成功大學中國文學系、臺灣出土文獻研讀會協辦，舉辦日期：2022年12月17-18日）宣讀，承與會師友是正，謹此誌謝。本文寫作過程感謝林清源教授審閱指導，亦感謝兩位匿名審查人的寶貴意見。

Two Supplementary Explanation to *Tsinghua Bamboo Slips (Vol.5)*

Lai Yi-syuan

Center for General Education, National Taichung University of Science and Technology

Abstract

The “Hou fu” preimitive study is high level. Hereafte many scholars did some corrections and emendations to its annotations, but there are still some omissions. In this paper we contiuned to do two supplementary explanation.

Keyword: *Tsinghua Bamboo Slips (Vol.5)*, “Hou fu”, Paleographic Analysis and Research

《清華大學藏戰國竹簡（伍）》於二〇一五年公布，¹學者對〈厚父〉的文字考釋以及竹簡內容涉及的時代、思想問題，已有很多的研究，本文對〈厚父〉簡文提出兩則考釋意見，以就教方家。

一

〈厚父〉簡12-13：「天△司民，𠂔（厥）𠂔（徵）女（如）左（肱）之服于人。民弋（式）克𠂔（敬）惠（德），母（毋）湛于酉（酒）」。

關於「△」字，整理者隸定為「覓」，認為此字从今聲，讀為「監」，或是讀為「陰」。²網友「lht」（劉洪濤）認為此字是从見今聲，為「臨」字異體，訓為「治理」，簡文指上天治理司民的效驗就像胳膊順從於人一樣，本句意為上天的統治沒有不順服的。³黃國輝贊同整理者讀為「陰」的說法，並將「陰」訓為「覆」。⁴網友「子居」認為「𠂔」即「戡」，因此「覓」應為「覲」，即是「眈」字。⁵王寧認為「覓司」疑當讀為「陰覲」，指「竊視」，均謂暗中窺視、監視意。⁶郭倩文贊同整理者讀為「陰」之說，表庇護義，指上天庇護君王、下民。⁷高佑仁贊同釋為「監」，並對學者諸說有很好的回應，⁸筆者不再贅引。

¹ 清華大學出土文獻研究與保護中心編，李學勤主編：《清華大學藏戰國竹簡（伍）》（上海：中西書局，2015年）。

² 清華大學出土文獻研究與保護中心編，李學勤主編：《清華大學藏戰國竹簡（伍）》，頁116。

³ lht：〈清華五《厚父》初讀〉39樓，武漢大學簡帛論壇，網址：<http://www.bsm.org.cn/forum/forum.php?mod=viewthread&tid=3245&extra=&page=4>，發布日期：2015年4月20日。劉洪濤：〈讀清華大學藏戰國竹簡第五冊散笱〉，第二屆古文字學「青年論壇」，臺北：中央研究院歷史語言研究所，舉辦日期：2016年1月28-29日，頁216。

⁴ 黃國輝：〈清華簡《厚父》補釋〉，復旦大學出土文獻與古文字研究中心網，網址：http://www.gwz.fudan.edu.cn/SourceShow.asp?Src_ID=2506，發布日期：2015年4月27日。黃國輝：〈清華簡《厚父》新探〉，《出土文獻與先秦經史國際學術研討會論文集（上）》（香港：香港大學中文學院主辦、香港中文大學歷史系中國歷史研究中心協辦，舉辦日期：2015年10月16-17日），頁245-246。又見於黃國輝：〈清華簡《厚父》新探——兼談用字和書寫之於古書成篇與流傳的重要性〉，《清華大學學報（哲學社會科學版）》2016年第3期，頁63-64。

⁵ 子居：〈清華簡《厚父》解析〉，清華大學出土文獻研究與保護中心網，網址：<https://www.ctwx.tsinghua.edu.cn/info/1081/2221.htm>，發布日期：2015年4月28日。

⁶ 王寧：〈清華五《厚父》初讀〉91樓，武漢大學簡帛論壇，網址：<http://www.bsm.org.cn/forum/forum.php?mod=viewthread&tid=3245&extra=&page=10>，發布日期：2016年2月29日。

⁷ 郭倩文：《〈清華五〉、〈上博九〉集釋及新見文字現象整理與研究》（上海：華東師範大學，2016年），頁57。

⁸ 高佑仁：《〈清華伍〉書類文獻研究》（臺北：萬卷樓圖書公司，2018年），頁240-241。

怡璇按：所論字形作：





學者認為此字上方从今。〈厚父〉的「今」字或从「今」旁之字作以下字形：



(今，簡10)



(念，簡8)

可以發現「今」形左邊撇筆的起筆比右邊撇筆（曲筆）高：「」、「」。此書寫習慣是「今」形的字形特徵，目前所見各篇楚簡的「今」形皆是如此：






(含，《清華玖·四告》簡16)





(今，《上博九·邦人不稱》簡9)




(電腦處理後作「」)(今，《安大一·詩經》簡34)


〈厚父〉簡8「」與「」字上半部較為相近，但此形體左邊撇筆的起筆仍較為凸出，楚簡的不同書手在這個「今」旁的字形特徵上是統一的，而「」的上半部與「今」字書寫特徵有別，此形是否从「今」還有討論空間。


「」或可隸定為「覓」，上从「冂」，相似形體見《清華陸·子產》簡22「」，〈子產〉保留晉系底本的文字特徵，整理者已指出「篇文作者或抄寫者可能與鄭有一定關係」，⁹趙平安另指出〈子產〉中的「臺」、「達」、「宅」等文字形體在三晉文字中可以找到對應關係。¹⁰本文匿名審查人補充《清華柒·

⁹ 清華大學出土文獻研究與保護中心編，李學勤主編：《清華大學藏戰國竹簡（陸）》（上海：中西書局，2016年），頁136。

¹⁰ 趙平安：〈清華簡第六輯文字補釋六則〉，《出土文獻》第九輯（上海：中西書局，2016年），頁183-189。

越公其事》的「冑」字作「


「見」字見於字書，《玉篇·冂部》：「見，突前也。」《集韻·號韻》：「見，觸也。」《漢語大字典》則認為「『見』同『冒』」，¹⁵鄔可晶指出在合體字的表意偏旁中，「見」形有時可以省作「目」形，例如楚文字的「觀」、「親」等字皆有从「目」的寫法，且「見（視）」字本身就有从「目」、「氏」的異體，¹⁶因此我們認為「

林清源師提出「

¹¹ 參匿名審查人意見，於2023年4月19日提供。

¹² 王永昌：《清華簡文字與晉系文字對比研究》（長春：吉林大學博士論文，2018年），頁35。

¹³ 趙平安：〈談談戰國文字中值得注意的一些現象——以清華簡《厚父》為例〉，《出土文獻與古文字研究》第6輯（上海：上海古籍出版社，2015年），頁303-309。

¹⁴ 匿名審查人指出三晉的「冠」字作「http://www.gwz.fudan.edu.cn/Web/Show/3046，發布日期：2017年5月20日。

¹⁵ 漢語大字典編輯委員會：《漢語大字典》（成都：四川辭書出版社、湖北辭書出版社，1987年），頁1512。

¹⁶ 鄔可晶：〈清華簡《說命下》的「觀」與賈誼《新書·禮》的「眚」〉，《古文字與漢語歷史比較音韻學》（上海：復旦大學出版社，2017年），頁242-249。

¹⁷ 林清源師於2022年10月4日私下回信。

「𠂔」，但我們也不排除書手書寫簡12時較為草率，例如簡12的「高」字作「𠂔」，下方部件的右邊曲筆較短，但簡18作「𠂔」，下方部件的右邊曲筆反而比左邊撇筆長，屬於書寫得較為漂亮（工整）的字形，因此我們還是將「𠂔」釋為「𠂔」的異體。

簡12-13：「天覓司民」，整理者指出「司民」見〈酒誥〉，孔傳云：「主民之吏。」¹⁸高佑仁贊同整理者之說，補充文獻例證，認為簡文的「司民」即《尚書》中管理人民的有司。¹⁹

〈厚父〉中的「司民」有三見：

- 1 簡10：隹（惟）所役之司民啟之
- 2 簡10：隹（惟）司民之所取
- 3 簡12：天覓司民

〈厚父〉全篇簡文同時出現「民」與「司民」兩種詞語，〈厚父〉簡文似是特地區分「司民」與「民」的不同，故學者將「司民」釋為「治理人民的有司」有其合理性。筆者認為簡12的「司民」與簡10不同，簡12的「司民」應指「萬民」、「百姓」。

學者將簡文釋為「天覓（監）司民，畢（厥）𠂔（徵）女（如）𠂔（肱）之服于人」，高佑仁翻譯為「上帝監看著司民，其徵驗就像我們操使雙臂般容易察覺」，此說與文獻的記載是有出路的，傳世文獻直指上天監看人民：

《尚書·大明》：「天監在下，有命既集。」

《尚書·高宗彤日》：「惟天監下民，典厥義。」

《忠經·證應章》：「惟天監人，善惡必應」

或是監看整個帝國：

¹⁸ 清華大學出土文獻研究與保護中心編，李學勤主編：《清華大學藏戰國竹簡（伍）》，頁115。

¹⁹ 高佑仁：《〈清華伍〉書類文獻研究》，頁210-211。

《尚書·舜典》：「天監有周、昭假于下、保茲天子、生仲山甫」

《詩經·皇矣》：「皇矣上帝，臨下有赫。監觀四方，求民之莫。」

出土文獻則有監看皇帝的記載：

《郭店·緇衣》簡36-37：「昔在上帝，割紳觀文王德，其集大命于厥身」

上天監看的對象為「平民百姓、整個帝國以及天子」，一個官員並沒有與上帝（上天）溝通的能力，與上天溝通是專屬國君（執政者）的特權，也是權力（天命）的象徵。上帝監看人世間時，是以一國之君的德性為主，若國君不善，上天便收回天命，如《尚書·太甲上》：「天監厥德，用集大命，撫綏萬方。」便是指上天看到了湯的德性，故給予統治國家的大命。

文獻指出天子才可與上帝溝通，上帝以天子的德性（治國狀況）為根本，下達徵兆，傳世文獻如《呂氏春秋·順民》：

昔者湯克夏而正天下，天大旱，五年不收，湯乃以身禱於桑林，曰：「余一人有罪，無及萬夫。萬夫有罪，在余一人。無以一人之不敏，使上帝鬼神傷民之命。」於是翦其髮，麗其手，以身為犧牲，用祈福於上帝，民乃甚說，雨乃大至。則湯達乎鬼神之化，人事之傳也。

出土文獻如《上博二·魯邦大旱》：「魯邦大旱，哀公問孔子：『子不為我圖之？』孔子答曰：『邦大旱，毋乃失諸刑與德乎？』」以上兩篇皆是上天下達「乾旱」的徵兆，而反省或是回應上天徵兆者皆為「諸侯」（執政者）。另又如上帝見武丁有德，故將傳說賜與他，見《清華參·說命》的「王廼訊說曰：『帝抑爾以畀余，抑非？』說廼曰：『惟帝以余畀爾，爾左執朕袂，爾右稽首。』」不論治民是善或不善，其「徵驗」結果由國君（執政者）承擔，並非是某一個官員的職責，可見簡12的「司民」應非官職。

我們將「司民」釋為「百姓」，在傳世文獻中亦有證據，

《墨子·天志中》：「且吾所以知天之愛民之厚者有矣，曰以磨為日月星辰，以昭道之；……列為山川谿谷，播賦百事，以臨司民之善否」

上文的「臨司民之善否」與本簡的「天覓司民」類似，此篇文章或可與本句相對應。《墨子譯注》對此句的解釋為「監察萬民的善惡」，²⁰畢沅將「司」讀為「伺」，²¹亦有書籍讀為「治」，表示「察視治民的好與不好」。²²但《墨子》此句「播賦百事，以臨司民之善否」的「播賦百事」指設立百官，「以臨司民之善否」的「以」表示「用」、「任用」，兩句話表示設立百官用以治理百姓，因此《墨子》的「司民」應指百姓較為合理。「以臨司民之善否」與簡文此處「天覓司民」同，兩處的「司民」皆指百姓。

我們將「𠂔」隸作「覓」，从𠂔聲，「𠂔」與「畜」相通，如《詩·邶風·燕燕》：「以勸寡人。」「勸」，《禮記·坊記》作「畜」。「畜」可訓為「治理」，「畜」的對象可以是國家，如《詩·小雅·節南山》：「式訛爾心，以畜萬邦。」但更多的是「畜民」，例如：

《新書·連語》：「故有國畜民施政教者，臣竊以為厚之而可耳」²³

《新書·輔佐》：「聖帝之德，畜民之道」²⁴

《新書·兵車之容》：「明君在位可畏，施舍可愛，進退可度，周旋可則，……以臨其下，以畜其民。」²⁵

《說苑·指武》：仲尼曰：「若朝廷有禮，上下有親，民之眾皆君之畜也，君將誰攻？若朝廷無禮，上下無親，民眾皆君之讎也，君將誰與守？」²⁶

《大戴禮記·保傳》：「天子不論先聖王之德，不知國君畜民之道。」

《荀子·富國》：「量地而立國，計利而畜民」中的「畜民」，楊倞將其釋為畜養，²⁷但同樣指「治理萬民」應是較合理的。

²⁰ 〔戰國〕墨翟著，張永祥、肖霞譯注：《墨子譯注》（上海：上海古籍出版社，2016年），頁229。

²¹ 吳毓江撰，孫啟治點校：《墨子校注》（北京：中華書局，1993年），頁313，註55。

²² 周才珠、齊瑞瑞：《墨子全譯》（貴陽：貴州人民出版社，1995年），頁241，注16。

²³ 〔漢〕賈誼著，于智榮注：《賈誼新書譯注》（哈爾濱：黑龍江人民出版社，2003年），頁158。

²⁴ 〔漢〕賈誼著，于智榮注：《賈誼新書譯注》，頁164。

²⁵ 〔漢〕賈誼著，于智榮注：《賈誼新書譯注》，頁187。

²⁶ 〔漢〕劉向原著，王鐸、王天海譯注：《說苑全譯》（貴陽：貴州人民出版社，1992年），頁641。

²⁷ 楊倞注：調若周制，計一鄉地利所出，畜萬二千五百家。此說見〔戰國〕荀況著，王天海校釋：《荀子校釋》（上海：上海古籍出版社，2005年），頁249，注9。

簡12-13：「天覓（畜）司民，畢（厥）衍（徵）女（如）宏（肱）之服于人。民弋（式）克乃（敬）惠（德），母（毋）湛于酉（酒）」文意為「上天治理萬民，其徵驗就像我們操使雙臂般容易察覺，（在上天的治理下）人民能夠敬慎天德，不要沉湎於飲酒。」²⁸

二

簡7：「隹（惟）寺（時）下民隹帝之子，咸天之臣」一句，「隹」字，整理者認為是「鴻」字異體，疑通假為「庸」，或是讀為「共」，與下文的「咸」字同義。²⁹子居將「鴻」訓為「均」，指下民均是上帝之子。³⁰王寧釋為「鴻」，認為應即是「洪」，是加強語氣的虛詞。³¹高佑仁反駁子居、王寧之說，同意整理者讀為「共」，認為「帝之子」即「天之子」，即是國君。³²

「咸天之臣」，整理者原斷句為「咸天之臣民」，³³網友「暮四郎」、³⁴郭永秉皆將「民」字下讀，³⁵網友「暮四郎」將「咸」讀為「感」。高佑仁反駁「咸」讀為「感」的說法，認為與上、下文的連繫較為薄弱，並贊同「咸」訓為「皆」之說，簡文「隹（惟）寺（時）下民隹（共）帝之子，咸天之臣」是指「下民」和「天子」（帝之子）都是天的臣民。³⁶

怡璇按：高佑仁將〈厚父〉分為上、中、下三個部份，簡7此段作：（以下釋文依高佑仁之說，並以通行字表示）

厚【四】父拜，稽首，曰：「者，魯天子！故天降下民，設萬邦，作之君，作之師，惟曰其助上帝亂下民之慝。王遏【五】佚其命，弗用先哲

²⁸ 翻譯參考高佑仁：《《清華伍》書類文獻研究》，頁172。

²⁹ 清華大學出土文獻研究與保護中心編，李學勤主編：《清華大學藏戰國竹簡（伍）》，頁114。

³⁰ 子居：〈清華簡〈厚父〉解析〉，清華大學出土文獻研究與保護中心網，發布日期：2015年4月28日。

³¹ 王寧：〈清華簡五〈厚父〉之「厚父」考〉，武漢大學簡帛網，網址：http://www.bsm.org.cn/show_article.php?id=2222，發布日期：2015年4月30日。

³² 高佑仁：《《清華伍》書類文獻研究》，頁162-163。

³³ 清華大學出土文獻研究與保護中心編，李學勤主編：《清華大學藏戰國竹簡（伍）》，頁110。

³⁴ 暮四郎：〈清華五《厚父》初讀〉11樓、87樓，武漢大學簡帛論壇，網址：<http://www.bsm.org.cn/forum/forum.php?mod=viewthread&tid=3245&extra=&page=2>，發布日期：2015年4月10日、網址：<http://www.bsm.org.cn/forum/forum.php?mod=viewthread&tid=3245&extra=&page=9>，發布日期：2016年2月10日。

³⁵ 郭永秉：〈論清華簡《厚父》應為《夏書》之一篇〉，《出土文獻》第七輯（上海：上海世紀出版集團、中西書局，2015年），頁126。

³⁶ 高佑仁：《《清華伍》書類文獻研究》，頁164-165。

王孔甲之典刑，顛覆厥德，沉湎于非彝，天迺弗若，迺墜厥命，亡厥邦。【六】惟時下民隹帝之子，咸天之臣。民迺弗慎厥德，用敘在服。」
【七】

可以看出簡文分為兩個部份，簡4-5說明上天設立萬邦，國君幫助上帝治理百姓，簡5後段的「王遏佚其命」至簡7「用敘在服」為止，說明如果君主不順從天命，則上天會降下災禍，由此點來看，簡6的「亡厥邦」指國君將失去國家，簡7的「民迺弗慎厥德」指人民將不敬慎其德，因此我們認為在這兩句之中插入「下民和天子皆為上天的臣子」，文意甚怪，若將此句「惟時下民隹帝之子，咸天之臣」的「隹」解釋為「共」，表示「和」，此說則表示前一句認為國君乃「上帝之子」，但下句國君就變為「上帝的臣子」，立場轉換的銜接尚有疑問。

筆者將此句重新斷句為「惟時下民，隹帝之子咸天之臣」，「隹」讀為「恐」，「恐」本从「工」聲，兩字通假無問題，指即「畏懼」、「害怕」。「帝之子」為天帝的兒子，簡文中即指國君，晁福林指出「《尚書·立政》載周公告成王語謂『拜手稽首。告嗣天子王矣』，稱成王為『天子王』，意即以天子的身份為王。『天子』之稱的潛臺詞是說，天帝把統治天下的權力賜予周王，就好像父親把宗族大權傳授給其長子一樣。」³⁷《尚書》中的「天子王」即同簡文的「帝之子」，意指國君。

「咸天之臣」的「咸」字，筆者目前有二說，其一是讀為本字，訓為「滅」，王引之曰：「咸者，滅絕之名。《說文》曰：『𣎵，絕也，古文讀若咸。』聲同而義亦相近。故〈君奭〉曰：誕將天威，咸劉厥敵。咸、劉皆滅也，猶言遏劉、虔劉也。《逸周書·世俘篇》、《漢書·律厯志》引〈武成篇〉並云『咸劉商王紂』」³⁸其二，將「咸」通假為「殲」，「殲」从「𣎵」聲，《說文》已指出「𣎵」聲與「咸」聲相近，楚簡中有相通的例證，例如《清華拾壹·五紀》簡55：「猷𣎵（咸）亡（無）奚（蹊），保𣎵（必）不行」的「𣎵」字，整理者將𣎵讀為「咸」。³⁹「殲」可訓為殺盡、消滅，如《左傳·莊公十七年》：「夏，遂因氏，頌氏、工婁氏、須遂氏饗齊戍，醉而殺之，齊人殲焉。」

簡文「隹（恐）帝之子咸（殲）天之臣」的「天之臣」指上天的子民，即

³⁷ 晁福林：〈先秦社會最高權力的變遷及其影響因素〉，《中國社會科學》2015年第2期，頁183-201、206。

³⁸ 〔清〕王引之：《經義述聞》（上海：江蘇古籍出版社，2000年），頁100。

³⁹ 清華大學出土文獻研究與保護中心編，李學勤主編：《清華大學藏戰國竹簡（伍）》，頁108。

表示「百姓」，《墨子·法儀》：「人無幼長貴賤，皆天之臣也」，如指出所有百姓皆為上帝的臣子。

簡文「惟時下民，隹（恐）帝之子咸（殲）天之臣」即指「現在的人民百姓，非常害怕天之子（國君）殲滅我們這些上天的子民。」〈厚父〉簡5-7文意為：若是國君不尊從先賢君王、上天的命令，卻顛覆道德，最後可能導至國家滅亡，站在人民的角度來說，現當下的人民也會害怕殘暴不仁的國君隨意地殺害百姓，因此帶出本段最末句「民廼弗慎厥德，用敘在服。」人民於工作之時（表示平日狀態），便也不會敬慎天德。

〈厚父〉簡4-7語譯（本文未討論的部份，語譯從高佑仁之說）：厚父跪拜稽首說：「啊呀，偉大的國君！因此上天降生人民，設立各諸侯國，讓他們有君王，讓他們有師長，是說要幫助上帝治理百姓的奸惡。假如王斷絕天命，不用先哲王孔甲所制定的刑罰，顛覆道德，沉湎於不合常規的法度，上天將不會順應你，最終會讓你墜失天命，國家滅亡，現在的人民百姓，害怕國君殲滅我們這些上天的子民，人民也將以不敬慎天德的態度，來面對服事。」

參考文獻

- 〔戰國〕荀 況著，王天海校釋：《荀子校釋》，上海：上海古籍出版社，2005年。
- 〔戰國〕墨 翟著，張永祥、肖霞譯注：《墨子譯注》，上海：上海古籍出版社，2016年。
- 〔漢〕賈 誼著，于智榮注：《賈誼新書譯注》，哈爾濱：黑龍江人民出版社，2003年。
- 〔漢〕劉向原著，王鎡、王天海譯注：《說苑全譯》，貴陽：貴州人民出版社，1992年。
- 〔清〕王引之：《經義述聞》，上海：江蘇古籍出版社，2000年。
- lht：〈清華五《厚父》初讀〉39樓，武漢大學簡帛論壇，網址：<http://www.bsm.org.cn/forum/forum.php?mod=viewthread&tid=3245&extra=&page=4>，發布日期：2015年4月20日。

- 子 居：〈清華簡〈厚父〉解析〉，清華大學出土文獻研究與保護中心網，網址：<https://www.ctwx.tsinghua.edu.cn/info/1081/2221.htm>，發布日期：2015年4月28日。
- 王 寧：〈清華五《厚父》初讀〉91樓，武漢大學簡帛論壇，網址：<http://www.bsm.org.cn/forum/forum.php?mod=viewthread&tid=3245&extra=&page=10>，發布日期：2016年2月29日。
- 王 寧：〈清華簡五〈厚父〉之「厚父」考〉，武漢大學簡帛網，網址：http://www.bsm.org.cn/show_article.php?id=2222，發布日期：2015年4月30日。
- 吳毓江撰，孫啟治點校：《墨子校注》，北京：中華書局，1993年。
- 周才珠、齊瑞瑞：《墨子全譯》，貴陽：貴州人民出版社，1995年。
- 晁福林：〈先秦社會最高權力的變遷及其影響因素〉，《中國社會科學》2015年第2期，頁183-201、206。
- 高佑仁：《《清華伍》書類文獻研究》，臺北：萬卷樓圖書公司，2018年。
- 清華大學出土文獻研究與保護中心編，李學勤主編：《清華大學藏戰國竹簡（伍）》，上海：中西書局，2015年。
- 清華大學出土文獻研究與保護中心編，李學勤主編：《清華大學藏戰國竹簡（陸）》，上海：中西書局，2016年。
- 郭永秉：〈論清華簡《厚父》應為《夏書》之一篇〉，《出土文獻》第七輯，上海：上海世紀出版集團、中西書局，2015年，頁118-132。
- 郭倩文：《《清華五》、《上博九》集釋及新見文字現象整理與研究》，上海：華東師範大學，2016年。
- 黃國輝：〈清華簡《厚父》新探〉，《出土文獻與先秦經史國際學術研討會論文集（上）》，香港：香港大學中文學院主辦、香港中文大學歷史系中國歷史研究中心協辦，舉辦日期：2015年10月16-17日，頁241-258。
- 黃國輝：〈清華簡《厚父》新探——兼談用字和書寫之於古書成篇與流傳的重要性〉，《清華大學學報（哲學社會科學版）》2016年第3期，頁61-71。
- 黃國輝：〈清華簡《厚父》補釋〉，復旦大學出土文獻與古文字研究中心網，網址：http://www.gwz.fudan.edu.cn/SrcShow.asp?Src_ID=2506，發布日期：2015年4月27日。
- 鄔可晶：〈清華簡《說命下》的「覲」與賈誼《新書·禮》的「睦」〉，《古文字與漢語歷史比較音韻學》，上海：復旦大學出版社，2017年，頁242-249。

漢語大字典編輯委員會：《漢語大字典》，成都：四川辭書出版社、湖北辭書出版社，1987年。

趙平安：〈清華簡第六輯文字補釋六則〉，《出土文獻》第九輯，上海：中西書局，2016年，頁183-189。

趙平安：〈談談戰國文字中值得注意的一些現象——以清華簡《厚父》為例〉，《出土文獻與古文字研究》第6輯，上海：上海古籍出版社，2015年，頁303-309。

劉洪濤：〈讀清華大學藏戰國竹簡第五冊散筭〉，第二屆古文字學「青年論壇」，臺北：中央研究院歷史語言研究所，舉辦日期：2016年1月28-29日，頁213-219。

暮四郎：〈清華五《厚父》初讀〉11樓，武漢大學簡帛論壇，網址：<http://www.bsm.org.cn/forum/forum.php?mod=viewthread&tid=3245&extra=&page=2>，發布日期：2015年4月10日。

暮四郎：〈清華五《厚父》初讀〉87樓，武漢大學簡帛論壇，網址：<http://www.bsm.org.cn/forum/forum.php?mod=viewthread&tid=3245&extra=&page=9>，發布日期：2016年2月10日。

蘇建洲：〈談清華七《越公其事》簡三的幾個字〉，復旦大學出土文獻與古文字研究中心網，網址：<http://www.gwz.fudan.edu.cn/Web/Show/3046>，發布日期：2017年5月20日。