

臺灣漢語言文字學位論文評述 (二〇一九至二〇二一年)^{*}

龐壯城、楊瑩

(福州)福建師範大學文學院

摘要

本文收集了二〇一九年九月至二〇二一年九月間，即二〇一九與二〇二〇屆臺灣的語言文字相關碩、博士學位論文共五十四篇，其中出土文獻相關論文有二十九篇（博士論文十一篇，碩士論文十八篇），依內容、性質可分為：清華簡相關研究、古文字形體及書法研究、出土文獻歷史與思想研究共三類；其餘二十五篇涉及中古與現代漢語、漢語教學以及漢語文字學術史等。

本文首先概述各學類位論文之重要內容，並以「數位人文」的方式整理、分析論文的關鍵詞，歸納這段時間中臺灣學界對漢語言文字學的關注熱點，認為臺灣的漢語言文字學，除了聚焦於古文字學，持續發展出土文獻的基礎整理、研究之外，現代漢語的相關研究，尤其是推廣集教材教法的比例也逐漸增加，反映將相關語言學知識應用於華語教學的研究趨勢，特別是為小學、初中與外籍人士等初階華語學習者提供學習建議。

關鍵詞：臺灣學術史、漢語言文字學、學位論文、出土文獻、數位人文

^{*} 本文為福建省社會科學規劃項目：《西漢初期數術類簡帛詞語整理與研究》（FV2019C061）、福建省社會科學研究基地重大項目：《服務國家治理的閩臺語情對比研究》（FJ2020JDZ028）之階段性研究成果。

Summary of Dissertations on Chinese Language and Characters in Taiwan (2019-2021)

Pang Chuang-cheng, Yang Ying

(Fuzhou) College of Chinese Language and Literature, Fujian Normal University

Abstract

This paper collects 54 master's and doctor's degree papers related to language and writing in Taiwan from September 2019 to September 2021. Among them, 29 papers related to unearthed literature (11 doctor's papers and 18 master's papers). According to the content and nature, they can be divided into three categories: Tsinghua bamboo slips related research, ancient writing forms and calligraphy research, and unearthed literature history and thought research. The remaining 25 articles cover medieval and modern Chinese, Chinese teaching and academic history of Chinese characters. This paper first summarizes the important content of various academic papers, and sorts out and analyzes the key words of the papers in the form of "digital humanities". It summarizes the hot spots of attention of Taiwan academic circles to Chinese philology during this period. It is believed that in addition to focusing on ancient philology and continuously developing the basic collation and research of unearthed documents, the proportion of modern Chinese-related research, especially the promotion of teaching materials and methods, has gradually increased, reflecting the research trend of applying relevant linguistic knowledge to Chinese teaching, especially providing learning suggestions for Chinese learners of primary school, junior high school and foreigners.

Keyword: Taiwanese Academy, Chinese Language and Philology, excavated literature, Summary, Digital Humanities

一 緒論

與單篇論文相比，學位論文的撰寫時間動輒三四年，即便開題時選擇的是前沿、熱門的主題，但在發表後卻可能變成冷門的作品，通過數位化的方式處理，則可觀察大範圍「選題趨勢」與作者「關注焦點」的變化脈絡，甚至是「研究方法」的更迭，尤其學位論文的評價，往往取決於參考（引用）材料是否豐富、研究論述是否詳實，其架構亦可能較單篇論文來得完備與細膩，視野更可能較為宏大，是以追蹤、分析學位論文的主題，便可拼湊出該領域於某時期的學術脈絡，推敲可能的發展前景。

本文以二〇一九年九月至二〇二一年九月為期限，全面收集臺灣的語言文字相關碩、博士學位論文（博士論文十九篇，碩士論文三十五篇），一共五十四篇，其中關注出土文獻的論文依內容、性質可分為：清華簡相關研究（七篇）、古文字形體及書法研究（十二篇）、出土文獻歷史與思想研究（十篇）共三大類（共二十九篇，其中博士論文十一篇，碩士論文十八篇），更有二十五篇屬於中古、現代漢語、華語教學以及漢語言文字學術史等主題。以下概述其論文內容。

二 清華簡相關研究

二〇一九至二〇二一年間，以「古文字」或「出土文獻」為主題的學位論文與戰國文字、出土文獻有關者共十五篇，當中以清華簡為研究主題的論文，便有七篇（絕大多數又與清華簡第陸、柒集有關），足見清華簡是十分熱門的選題對象。¹

江秋貞《〈清華大學藏戰國竹簡（柒）·越公其事〉考釋》²一文，搜羅、統整各家的相關研究，結合今本《國語·吳語》、《國語·越語》等傳世文獻，詳細考釋《越公其事》一篇，提出按語，更附上出土文獻研究專著少見的白話譯文，初步具備推廣普及清華簡的功能。論文除了基礎的古文字字形與詞語考釋外，更

¹ 然以清華簡（陸）與清華簡（柒）為主題的原因，更可能是該論文在選題時恰逢清華簡公布，故以此為題。

² 江秋貞：《〈清華大學藏戰國竹簡（柒）·越公其事〉考釋》（臺北：臺灣師範大學國文學系博士論文，指導教師：季旭昇，2020年6月）。本文所收學位論文，首依博、碩士排列，其次則依畢業時間排列，時間相同則以研究主題之時代排列。

兼及「文獻版本」、「用字習慣」與「寫作手法」等。文章在結論部分將所考釋的文字系統性地分為「訛書」、「異寫」、「與當時的楚文字不合」與「未識字」四個部分，凸顯戰國楚系文字的地域特色，區別細膩，對清華簡《越公其事》的後續研究有著堅實的參考價值。

洪鼎倫《清華柒〈子犯子餘〉研究》³一文，對《子犯子餘》的字形進行仔細觀察，並附上摹寫，在集釋的基礎上全面考釋，考察重點文字的形、音、義，最後與傳世文獻相互對照。此文針對《子犯子餘》的形制、文字考釋和字句釋讀三方面提出見解，有助於了解該篇的文字現象與文獻價值。

鄭榆家《清華簡中鄭國事類簡集釋及其相關問題研究》⁴一文，針對清華簡中的鄭國事類相關篇章，如《鄭武夫人規孺子》、《鄭文公問太伯》、《子產》與《良臣》，進行詳細的集釋和釋義工作。論文以主題呈現，透過與《尚書》、《左傳》、《國語》與《史記》等傳世文獻的對讀，分析《鄭武夫人規孺子》與《鄭文公問太伯》的鄭國的禮儀、政治制度與君臣、世系關係，並剖析《子產》的政治思想（如「中令」、「刑」與「賦稅」等），深化對鄭國歷史的理解。

范天培《清華大學藏戰國竹簡（肆）—（柒）字根研究》⁵一文，將清華簡（四）至清華簡（柒）的字形，歸入五十一個「字根」，通過字根的「拆分」與「合併」，如在字根「兒」從「人」類改歸入「臼」、「人」或「王」中；又增加「卜祀」等類字根。作者並根據字根的分合結果，對楚文字所從字根提出修正意見，如認為「是」字由「知」或「智」字割取分化而來；「稷」字或从「囟」而非「田」（上部的「田」形則為「囟」之變體）；「疾」字所从「矢」形當為「大」形的變體等。

賴冠豪《〈清華大學藏戰國竹簡（伍）〉通假字研究》⁶一文，依據通假字與被通假字間的音韻關係，將清華簡（伍）所見的通假字分成「雙聲疊韻」、「疊韻」、「雙聲」與「非雙聲疊韻」四類，並逐一探析四類字例的使用現象，認為清華伍中「雙聲」或「疊韻」的通假字例，占全體通假字例約九成，可見對通假字而言，

³ 洪鼎倫：《清華柒〈子犯子餘〉研究》（臺南：成功大學中國文學系碩士論文，指導教師：高佑仁，2019年12月）。

⁴ 鄭榆家：《清華簡中鄭國事類簡集釋及其相關問題研究》（花蓮：東華大學中國語文學系碩士論文，指導教師：魏慈德，2020年6月）。

⁵ 范天培：《清華大學藏戰國竹簡（肆）—（柒）字根研究》（臺北：臺灣師範大學國文學系碩士論文，指導教師：季旭昇、羅凡晷，2020年7月）。

⁶ 賴冠豪：《〈清華大學藏戰國竹簡（伍）〉通假字研究》（高雄：高雄師範大學國文學系碩士論文，指導教師：陳立，2020年7月）。

「聲音相近」是必要的條件。更進一步指出戰國簡帛的通假現象受到「方言讀音」、「師學傳承」、「趨簡避繁」、「臨文忘字」與「社會現象」等數方面的影響，釐清了古文字與上古音的使用現象。

李泰峰《〈清華大學藏戰國竹簡（柒）〉晉國史事相關篇章集釋及研究》⁷一文，以清華簡（柒）的晉國文獻，如《子犯子餘》、《晉文公入於晉》與《趙簡子》為研究主題，對相關篇章進行集釋和研究，結合出土與傳世文獻，提出按語，並以主題討論《子犯子餘》的譬喻性語言、《晉文公入於晉》的「旗幟研究」和《趙簡子》中「成鱗不舉晉文公而舉晉襄公」的理由。

楊彥維《〈清華簡（貳）〉、〈清華簡（柒）〉中的晉國史料研究》⁸一文，以《繫年》、《子犯子餘》、《晉文公入於晉》、《趙簡子》所載的晉國史料與《左傳》、《國語》進行對比，提出各篇的相關研究，指出《繫年》的撰寫特徵在於對事件細節的不關心、以因果串聯史事、沒有明顯的政治立場；發現《子犯子餘》所載狐偃和趙衰的地位與人物形象與傳世文獻雖多有吻合，但《子犯子餘》是通過質問相同的問題，在對話中呈現其差異。認為《晉文公入於晉》對於文公所施行的內政行為與傳世文獻的關注有所不同，對於軍事制度的描述較為詳細，可彌補了傳世文獻記載的不足。論文針對清華簡涉及的晉國史進行研究，著重於發掘簡文撰寫意圖，揭示作者立場，藉新材料對已有的相關史料進行補充和討論。

此時期與清華簡有關的研究，按研究方法和內容可以分為單篇研究、文字研究和史料研究，其中以清華簡（陸）、（柒）為研究主題的有五篇，江秋貞與洪鼎倫研究單一篇章，在耙梳前人的研究成果後闡發自己的新見，對其中的重點文字進行形音義的考察。鄭榆家、李泰峰和楊彥維則是以「國別」做為研究對象，此種選題方式在上博簡大量出現齊國、楚國史料時便已出現，其後的清華簡有更為豐富的楚、晉、鄭等國之史料，⁹使得這類選題方興未艾，藉由出土文獻的國別史料研究，加強了對春秋戰國時期歷史的認識。上述的學位論文多半以新材料為

⁷ 李泰峰：《〈清華大學藏戰國竹簡（柒）〉晉國史事相關篇章集釋及研究》（新竹：清華大學中國文學系碩士論文，指導教師：邴尚白，2020年7月）。

⁸ 楊彥維：《〈清華簡（貳）〉、〈清華簡（柒）〉中的晉國史料研究》（臺北：政治大學中國文學系碩士論文，指導教師：黃彥維，2021年1月）。

⁹ 如高榮鴻：《上博楚簡齊國史料研究》（臺中：中興大學中國文學系碩士論文，指導教師：林清源，2008年8月）。高佑仁：《上博楚簡莊、靈、平三王史料研究》（臺南：成功大學中國文學系博士論文，指導教師：沈寶春，2011年9月）。王瑜楨：《〈清華大學藏戰國竹簡（陸）〉鄭國史料三篇研究》（臺北：臺灣師範大學國文學系博士論文，指導教師：季旭昇，2018年2月）。金字祥：《戰國竹簡晉國史料研究》（臺北：臺灣師範大學國文學系博士論文，指導教師：季旭昇，2019年2月）。

研究對象，以集釋為主，以探析重點字詞為輔，較少著重於語言文字的綜合性研究。

三 古文字形體及書法研究

在清華簡之外，以「古文字形體及書法研究」為主題的學位論文亦較多，共十二篇，主題豐富，分別涉及甲骨文、金文、璽印、秦簡與漢簡，但不僅限於書法、書手，部分論述也涉及文字考釋和用語流變。

陳柏元《郭店楚簡〈老子乙〉文本研究——以簡帛文獻學方法與文字校釋為核心》¹⁰一文，將郭店簡《老子乙》文本形成分為「輯選型」、「來源型」與「並行文本型」，在此基礎上重新確立以「歷史演化模型」為核心，並提出六點校釋方法，如（一）出土文獻為主，傳世文獻為輔；（二）使用接近戰國時期的傳世文獻，不使用晚於東漢的傳世文獻；（三）尊重出土文獻為獨立文本，不對其進行補漏；（四）不以今本論古本；（五）使材料自行顯現；（六）通考字形，包含甲骨文、金文、楚簡與小篆，¹¹以此解讀郭店簡《老子乙》，提出釋文。作者認為，在當時的歷史語境下，郭店簡《老子乙》的論述主軸在於，認為「治國」者需要透過「作農」與「繼學」來達成目標，有別於後世版本（包括帛書本）各章關結性極弱的情況，郭店簡本主題明確，各章相互呼應，反映當時學者日益增多，但傳統的「以農為本」的思想業已式微。

船田聖也《漢代志石書法研究》¹²一文，研究對象為西漢武帝元鼎二年（西元前一〇五年）至東漢獻帝初平四年（西元一九三年）的石刻墓誌，透過考察漢代志石的文字通假情況與文字結構、形體，探究「刀筆相生」書法藝術表現。志石文字的刊刻多受古字形的影響，尤其是六國與秦文字，更有一些志石文字在過程中產生了新的文字。（城案：即異體字與通假字。）論文認為志石文字具有相當豐富的變化和面貌，不能直接將其定義為某種字體，其字體與筆法多受六國與秦文字的影響，表現為硬質的線條，而結構則受到當時墨跡文字書法表現的影

¹⁰ 陳柏元：《郭店楚簡〈老子乙〉文本研究——以簡帛文獻學方法與文字校釋為核心》（臺灣：中正大學歷史系博士論文，指導教師：郭靜云，2020年6月）。

¹¹ 事實上六項方法中的三、四兩點的概念相同，強調以古本（簡本）為主的地位，而不是以今本校訂、改動古本，應可歸為一類；至於五、六兩點概念亦同，強調搜集各時代的字形、詞語材料進行比對與論述，亦可歸為一類。

¹² 船田聖也：《漢代志石書法研究》（臺北：臺灣藝術大學書畫藝術學系博士論文，指導教師：林進忠，2021年6月）。

響，試圖在線條上展現墨跡毛筆圓轉的特徵，而以單刀法收筆，故常出現尖銳快速的線條，呈現素樸的藝術感。

葉書珊《秦簡書體文字研究》¹³一文，聚焦在秦簡文字的「書體」，以綜觀的視角，集中零散的秦簡材料，從「秦文字書同文」、「秦簡文字書體風格探析」、「秦簡的訛變字」和「秦簡重文例釋讀」切入，著重討論秦簡文字的演變歷程。論文指出隸書的起源應上溯至春秋時期，與小篆並存於秦代（春秋晚期至西漢初期為過度發展期），後興盛於西漢中晚期。作者認為漢代文字多承襲秦代，秦簡至漢簡，即古隸到漢隸，秦簡文字的隸書不乏小篆的書寫，且其小篆更近於《說文》小篆；統整秦簡的隸書筆勢，可見「蠶頭雁尾」的現象，反映更高的草化程度，可加深秦簡草書書體的認識。

陳冠勳《殷卜辭與人相關之義近形旁通用研究》¹⁴一文，由二十個字例研究甲骨卜辭中與「人」相關的義近形旁通用現象。論文將「義近形旁」成立的條件定義為「兩形旁之詞義含括範圍必須有交集之處，由兩形旁組成之異體字皆要合於其創意，且文獻意義相同，並考慮其時代性」，認為「義近形旁」的通用需要兼顧文字「形、音、義」三者的聚合和時空環境。論文通過分析殷商各期的用字情況，結合用字心理及社會背景，認為第一期用字最為整齊，第二、四期則略遜於第一期，第五期異體字亦不多，代表字與早期不同，而王族卜辭之用字規範則較同期之王室卜辭寬鬆。論文更指出甲骨文字中暗含「因地制宜觀」和「用字道德觀」等觀念，除觀察字形外，還可從「字樣」角度切入，認為第一期用字整齊，與王族卜辭多異體字、《花東》卜辭多晚期字形之情況不合；更何況武丁時期的政治規範力較強，王族卜辭與《花東》卜辭不屬於此期，應斷定為晚期。

謝博霖《西周金文用語流變研究》¹⁵一文，依照來源與功能將西周金文分為「冊命文書」、「追述銘辭」、「作器用途銘辭」與「祝嘏銘辭」四種類別。論文認為，冊命文書中的用語具備較強的防擬性，也因此較少變化，如「對揚」在傳世文獻中仍然可見；而「命」是西周金文不可或缺的內容，故冊命文書的首段常有「膺受大命」與「爵勒大命」等詞語，意在聯結天子授命與臣子受命。追述銘辭

¹³ 葉書珊：《秦簡書體文字研究》（嘉義：中正大學中國文學系博士論文，指導教師：莊雅州、黃靜吟，2020年6月）。

¹⁴ 陳冠勳：《殷卜辭與人相關之義近形旁通用研究》（臺北：世新大學中國文學系博士論文，指導教師：許進雄，2020年7月）。

¹⁵ 謝博霖：《西周金文用語流變研究》（臺北：政治大學中國文學系碩士論文，指導教師：蔡哲茂，2021年4月）。

或敘功勞、或揚賜賞、或矜門第，缺乏固定的套式，但「丕顯休」這類敘功揚賞的詞語其用途仍有共通處，卻也產生「丕顯魯休」、「丕顯皇休」等變化。追述銘辭的用語如「蔑曆」、「亡遣（愆）」、「亡吝」等」在西周中期後消失，但隨著讚頌祖先的銘文出現，產生「葬明」、「柔遠能邇」、「盤穌于政」等新用語。至於作器用途銘辭，因本屬短篇的形式，故文書範式的形成背景也較為狹小，不利於相關用語的多樣發展，以致西周晚期後便不再出現新的用語；祝嘏銘辭興起於西周中期以後，起初只有形式簡單的「眉壽」、「黃耇」、「屯魯」、「靈終」、「永命」等，中期以降更出現了「通祿」、「綽綰」、「廣啟」、「嚴在上」等新語，此類用語多屬「增繁」，僅有少數用語遭到淘汰，大多數能都沿用到西周晚期以降。論文將西周金文用語的流變原因，歸結為受青銅禮器鑄造的性質、冊命體制的建立之影響。

林國良《〈長沙馬王堆漢墓簡帛集成·老子〉文字編暨相關問題研究》¹⁶一文，收錄了帛書《老子》甲、乙本的字形，檢視四種出土的《老子》，串聯字體演變過程，更評述了當前主流的《老子》文字，並在《長沙馬王堆漢墓簡帛集成》的基礎上重新整理帛書《老子》的釋文與文字編，對原整理者的版本進行商榷。

吳岱錦《北大藏西漢竹書〈蒼頡篇〉書法研究》¹⁷一文，由北大漢簡《蒼頡篇》展開，探析兩漢《蒼頡篇》的出土現況、形制、內容與時代背景，考察文字的「構型」、「筆勢」與「章法藝術」，探析秦至東漢文字體系的傳承，以書法的眼光與創作的思維考察《倉頡篇》的時代特徵與美學意識，認為北大漢簡《蒼頡篇》屬於西漢時期的標準文字，反映漢代書法藝術的教育狀況，呈現該時期的文字標準。秦隸與漢隸是在一定規範中發展而成，《蒼頡篇》更是其發展的中心，對於書法創作有著重要的價值，應當受到重視。

鍾享諭《〈建武三年侯粟君所責寇恩事〉簡冊書法風格研究》¹⁸一文，整合、描述《建武三年侯粟君所責寇恩事》的成書背景，藉由簡帛墨跡書法的比較與分析，研究文字的發展脈絡。作者認為該簡冊的命名取自於楊牌文字，屬於東漢初年的記錄，是甲渠侯粟君對客民寇恩的告核過程，文字的筆畫特徵、體勢、造型與章法多承襲秦系文字，反映「隸行近草」的現象，屬於漢代書手的日常書寫。

¹⁶ 林國良：《〈長沙馬王堆漢墓簡帛集成·老子〉文字編暨相關問題研究》（臺中：臺中教育大學語文教育學系碩士論文，指導教師：許文獻，2020年1月）。

¹⁷ 吳岱錦：《北大藏西漢竹書〈蒼頡篇〉書法研究》（臺北：臺灣藝術大學書畫藝術學系碩士論文，指導教師：林進忠，2020年7月）。

¹⁸ 鍾享諭：《〈建武三年侯粟君所責寇恩事〉簡冊書法風格研究》（臺北：臺灣藝術大學書畫藝術學系碩士論文，指導教師：林進忠，2020年7月）。

張鵬蕊《齊系文字字根研究》¹⁹一文，以「字根」的概念分析春秋、戰國的齊系文字，將「齊系文字字根」定義為「構成齊系文字所具獨立形、音、義之最小成文單位」，分析《齊系文字編》與《齊魯文字編》，整理出四百一十七個字根。論文判斷每一個齊系文字的義符、聲符、飾筆等，建構出齊系文字的字根表，並指出，齊系文字字根具有「義近互用（如小、少）」、「同形異字」（如一、丁）、「形近易訛」（如人、卜）等特點，利用合理的分類方式，歸納出典型的齊系文字字根，並判斷具有齊系特徵的楚簡文字之來源。

王麗俐《殷商文字書體研究——以自、目、首、耳為例》²⁰一文，以董作賓《甲骨文斷代研究例》的斷代說為基礎，以「面部器官」為探討對象，對甲骨文字進行延伸研究，先由文字的本形、本義尋得初始的原形字，分析其結構，並分類字形構件；其次以「辭例」分類字形，探討字用現象，歸納字形演變脈絡；最後將古今字形串連勘校，連接字形演變的歷時過程，如論文疏通了幾乎中斷的「首」形脈絡（從「首」形的偏旁通用方式乃是同義類通用而非形混）、發現「目」形為非縱線演變、「臣」字應定形於第五期，釐清甲骨文字在各期的異體字。

杜延峰《甲骨祭祀刻辭研究——以「河」、「岳」為中心》²¹一文，收集與「河」、「岳」相關的卜辭，將之分為：以「河」為中心的卜辭研究、以「岳」為中心的卜辭研究、其他河岳相關問題、說卜辭中的河流祭祀四大主題。通過卜辭條例的分析，作者區別了河、岳作為「地名」與作為「祭祀對象」的認定原則，後者通常見於同辭並祭、同版選貞以及施事對象。本文更討論了河岳的祭祀時間，指出祭河以辛日為多，但不存在專日，修正了錯誤的成說。

邱尉庭《戰國官璽風格與其傳承應用》²²一文，以戰國時期的「官璽」為研究對象，從「文字學與考據」、「視覺分析」與「明清印人之古璽風格創作」三個層面進行研究。首先探究戰國時期代表性官璽的「文字造型」與「形制」；其次以「視覺心理學」的理論分析西周金文與戰國官璽的風格，建立戰國官璽的視覺風格與特色理論；最後應用文字學、視覺新的理論，對明清以降篆刻家取法古璽

¹⁹ 張鵬蕊：《齊系文字字根研究》（臺北：臺灣師範大學國文學系碩士論文，指導教師：羅凡晷，2020年10月）。

²⁰ 王麗俐：《殷商文字書體研究——以自、目、首、耳為例》（臺中：東海大學中國文學系碩士論文，指導教師：朱歧祥，2020年）。

²¹ 杜延峰：《甲骨祭祀刻辭研究——以「河」、「岳」為中心》（臺北：政治大學中國文學系碩士論文，指導教師：林宏明，2021年1月）。

²² 邱尉庭：《戰國官璽風格與其傳承應用》（臺北：臺灣藝術大學書畫藝術學系碩士論文，指導教師：林進忠，2021年1月）。

風格之篆刻創作進行賞析與評價。

此類論文呈現了語言文字學的跨學科研究的蓬勃發展，尤其是出土文獻與書畫藝術的交叉研究，或以單篇出土文獻的書法、書體進行研究，或以單一表現形式，如篆刻、石刻、隸書為主題進行研究，可見出土文獻的研究，並不專屬於中文系或歷史系，也逐漸成為藝術、書法、美術的研究題材，由此探究歷代文字的藝術風格。張鵬蕊和范天培關注字根研究，對「字根」進行了重新定義，但運用的研究方法、角度有所不同，前者著重於齊系文字的字根特點，構建齊系最小成文單位字根表，並將齊系文字與金文、璽印、楚系文字進行對比，探討齊系文字更合理的分類方式；後者則是具體地對清華簡（肆）至（柒）的字形進行拆解分析，總結字根的分合。在研究方法上，陳柏元藉由出土文獻的版本研究和校釋，提出以「歷史演化模型」為核心的校釋方法，不過文字形、音、義的演變進程即屬一種「歷史現象」，此現象可見之詞語的組成與發展，如杜延峰對甲骨卜辭的河、岳（地名、祭祀對象）以及謝博霖對西周金文用語的流行消亡，皆是以歷史演化的眼光分析、區別詞語，並據此提出詞彙套語、文體形式的演變模型。

四 出土文獻歷史與思想研究

以「出土文獻歷史與思想研究」為主題的學位論文共計十篇，其中與出土、傳世《詩經》相關者共二篇，屬於「句法」與「訓解」；另有二篇梳理人物形象如舜、伊尹的歷史建構和演變；與《尚書》相關者一篇，研究漢代字辭書中「陰陽五行」詞源者一篇；有二篇關注荀子對思孟學派的批評與《二年律令》中反映的女性地位；其餘二篇則分別以《左傳》及「月令」文獻為主題，探究謚號的頒布與月令的起源，值得注意的是後文更引入數字人文的分析方式，結合數字科技與人文學科，展現前沿的切入點與研究法。

林玉清《數位人文下的文本分析：以三篇「月令」為例》²³一文，以《禮記·月令》、《呂氏春秋·十二紀》與《淮南子·時則訓》中的月令為主題，以「數位資源」及「資訊科技」的方式，搜集與整理研究素材，指出三篇「月令」文獻以「陰陽五行」為基礎，記載四季運行、氣候變化、生物成長以及相應的天文曆法等，主旨與現象具有高度的重合性，所用文字、語句之差異性則有三：一是月分、

²³ 林玉清：《數位人文下的文本分析：以三篇「月令」為例》（高雄：中山大學中國文學系博士論文，指導教師：劉文強，2020年6月）。

天象、物候及時令記載的差異；二是與五行相關的劃分差異；三是文字書寫問題。究其原因，在於文本的地域概念、社會階層、官員職稱等記載分歧導致。

潘彥竹《〈毛詩正義〉訓解之「通」、「亦通」問題研究》²⁴一文，條列《毛詩正義》中使用的一百三十條「通」與「亦通」的訓解用語，按「使用方式」與「內涵」分為五類進行研究，歸納音義關係，認為「通」與「亦通」的術語，區別「同源詞」、「專注字」、「轉語」、「同義詞」、「義近詞」以及「通假」等詞義，更能通過術語，指出當前章句意未完，後章予以補充，闡明詩旨與篇章脈絡，幫助了解《毛詩正義》「通」與「亦通」訓解用語的用法與分布情況。

張素貞《〈左傳〉謚號研究》²⁵一文，探討《左傳》的國君謚號，判斷人物事跡是否符合所獲謚號的釋義，探究先秦時期的用謚原則與價值觀。論文主要討論「懿謚」、「成謚」和「宣謚」，輔以《左傳》的單一謚號（「聲謚」、「祁謚」、「匡謚」等），指出先秦用謚的警戒意義大於實質紀念作用，因為與生前行為相悖的謚號，屢見不鮮，如傳統謚號中的「懿」、「成」與「宣」等都曾冠於具有負面事跡的國君之上。謚號的行使雖要求符合國君的行為，紀念逝者生前事跡，但作者認為，春秋時期卻以之「勸善」與「懲惡」，充滿警戒後人的用意。

官欣安《舜的形象建構與辯證——由〈古史辨〉的討論展開》²⁶一文首先從神話與歷史接續的角度出發，揭示了「舜」的人物成形之前各種構成的成因，認為日本學者和《古史辨》學者將「舜」作為歷史的事件與真實性剝除，使歷史人物轉為神話傳說人物，將「舜」作為某種目的性的寄託；而在新材料出現後，王國維和郭沫若將舜作為神話傳說的發展雛形追溯至殷周之際的「上帝形象」，舜的形象奠定，完整了無秩序向秩序演進的歷史過程，意味著人們逐步克服己身有限促進的發展，於是堯、舜、禹構成「積累」與「合作」的現象。舜的衍生形象與其為人之德、理國之道有密切關聯，並與周文化密不可分，表現在《禮記》的「大同」、「小康」獲得與現實銜接的可能。論文統合「舜」的故事形象背後存在的價值觀，並探討舜在整個中國古代歷史中發展持久存續的原因。

廖素琴《漢代字辭書「陰陽五行」詞源研究——以〈說文解字〉、〈釋名〉聲訓為中心》²⁷一文，以《說文解字》、《釋名》中陰陽五行思想的聲訓詞源為研究

²⁴ 潘彥竹：《〈毛詩正義〉訓解之「通」、「亦通」問題研究》（臺北：世新大學中國文學系博士論文，指導教師：洪國樑，2020年7月）。

²⁵ 張素貞：《〈左傳〉謚號研究》（高雄：中山大學中國文學系博士論文，指導教師：劉文強，2020年7月）。

²⁶ 官欣安：《舜的形象建構與辯證——由〈古史辨〉的討論展開》（臺北：臺灣師範大學國文學系碩士論文，指導教師：鍾宗憲，2020年8月）。

²⁷ 廖素琴：《漢代字辭書「陰陽五行」詞源研究——以〈說文解字〉、〈釋名〉聲訓為中心》（臺北：臺灣師

對象，討論被訓字與聲訓字之間的關係，繼而從聲訓法、編纂體例理解《說文》與《釋名》，闡發的陰陽五行思想。論文認為被訓詞與聲訓詞有四種關係：源詞訓派生詞、派生詞訓源詞等。在此編纂背景下，可知字典辭書的文字、釋義排列系統與四時五行的系統互相聯繫，篇目順序排列依天、地、人的三才結構，串聯以自然為代表的「大宇宙」、以人體為代表的「小宇宙」，而聲訓詞條透過易學、陰陽說、災祥感應說等術理，隱含天人感應的理論，宣揚思想理論。

黃澤鈞《〈尚書·商書〉與相關出土文獻研究》²⁸一文，以出土文獻中與《尚書》相關的部分（特別是清華簡）為主題，討論近年來出土《尚書》類文獻的識別與分類，回顧王國維、于省吾等為考證《尚書》所利用的甲骨卜辭、青銅器銘文等材料是否合適，是否重視前後文義的貫通，如出土的《尚書·商書》相關文獻，內容多與伊尹、傳說二人有關，偽古文尚書將《咸有一德》視作大甲時事，《史記》則視為商湯即位天子後之事，而作者參照清華簡《尹誥》與《史記》，認為應屬商湯滅夏前夕之事；另外，在出土文獻多見傳說相關傳說，但真正屬於書類篇章仍是能證明《尚書·說命》真實性的清華簡《傳說之命》。

陳萌萌《從出土材料探究〈毛詩〉之三種句式》²⁹一文，由出土文獻的《詩經》異文出發，討論《毛詩》中「是A是B」、「AT1BT2」與「終／既A且B」三種句式，並據此對《毛詩》中訓詁不當的句例，提出合適的釋讀。論文對比安大簡《詩經》「是刈是穫」與《毛詩》「是刈是穫」的異文，耙梳《毛詩》所有的「是A是B」句式，解決「是」字的爭議與搭配詞彙（A、B）的詞性和詞義。作者指出安大簡《詩經》與《毛詩》雖各有合理處，但由詩義言之，《毛詩》舊解仍然較好。而《毛詩》中的「AT1BT2」句式，各有不同的功能，故不能寫為「ATBT」。最後指出「終」與「既」都是表「全部、整個」的意思，據此可通釋所有的「終／既A且B」句式。

林昕媛《殷商伊尹歷代形象演變之研究》³⁰一文，以歷時性的研究方法，結合出土文物（或文獻），整理商代賢臣伊尹的歷代形象，探討其在各朝代的形象演變，並試圖論證、還原伊尹的真實形象。論文首先歸納先秦儒家文獻中的伊尹

範大學國文學系博士論文，指導教師：賴貴三，2020年8月）。

²⁸ 黃澤鈞：《〈尚書·商書〉與相關出土文獻研究》（臺北：臺灣大學中國文學系博士論文，指導教師：徐富昌、蔣秋華，2021年9月）。

²⁹ 陳萌萌：《從出土材料探究〈毛詩〉之三種句式》（臺北：臺灣大學中國文學系碩士論文，指導教師：徐富昌，2019年）。

³⁰ 林昕媛：《殷商伊尹歷代形象演變之研究》（高雄：高雄師範大學國文學系碩士論文，指導教師：蔡根祥，2019年）。

形象；其次探討兩漢南北朝時的三個階段（西漢到西晉初、西晉汲冢竹書、東晉梅頤獻《書》）中的伊尹形象；最後耙梳隋唐、宋元明、清朝與清末民初的伊尹形象。

江俊諺《荀子對思孟學派的批評與轉化——以「思、孟五行」為研究中心》³¹一文，從荀子的「禮宇宙觀」出發，探究荀子非難思孟學派的深層底蘊。作者首先介紹思孟學派的源流及其作品，從子思「五行」說之創發、孟子「四端」說之承繼來論述思孟學派的「天人合德」，探究子思《五行》與孟子《性善四端》兩端脈絡的承衍關係。繼而從荀子的「禮宇宙觀」為主，討論荀子以人道之極直斥思孟學派希慕天道之德、借空石之舛諷喻思孟學派苦修精微心性、立「三無句」矯正思孟學派偏取德目之弊等批判性的言論，認為荀子透過建構「人道禮樂觀」取代思孟學派所嚮往的「天道聖仁觀」，肯定「由學以積聖」的成聖路徑，進而成為「述王道」的師者大儒。

黃彥芳《張家山漢簡〈二年律令〉所見漢初女性繼承制與地位》³²一文，探討《二年律令》中的漢代女性繼承制度的成因與發展，包括「漢初政治、經濟社會」、「女性繼承權」以及「女性地位與國家繼承法之內容」。作者指出，《二年律令》中有許多涉及西漢諸侯國邊界管制、防禦的相關法令，以及呂后、魯國、長沙國可於關中買馬，呂宣王親屬刑罰減免之特權，這些律令內容，反映出當時中央政權立場與政治局勢，符合傳世文獻記述呂后對待劉姓宗室態度、與提拔親信的行為。且在目前漢代女性承爵相關文獻數量有限的情況下，作者檢視與評估女性封爵事例、其他出土文獻、以及《二年律令》文獻所處時代背景，認為不能完全忽視女主稱制時期，對女性封爵、承爵影響力與可能性，因為《二年律令》顯示女性具備繼承權利，並不完全從屬於男性。

出土文獻與傳世文獻對讀，大多借助二重證據法，輔以訓詁、校勘，甚至文本比較的方式精讀、分析研究對象，就中以《毛詩》研究相對熱門，尤其可以新出的安大簡《詩經》探索對早期《詩經》文本的形成脈絡。此外，歷史人物的形象塑造議題也受到許多關注，官欣安、林昕媛分析了虞舜與伊尹的形象成因與流變脈絡，張素貞研究《左傳》的謚號施行規則，亦涉及該人物的作為與形象。早期的研究只能藉由傳世文獻追溯神話、歷史人物的形成，然近年發現、公布的出

³¹ 江俊諺：《荀子對思孟學派的批評與轉化——以「思、孟五行」為研究中心》（臺北：東吳大學中國文學系碩士論文，指導教師：劉文起，2020年7月）。

³² 黃彥芳：《張家山漢簡〈二年律令〉所見漢初女性繼承制與地位》（彰化：彰化師範大學歷史學系碩士論文，指導教師：陳文豪，2021年1月。〔論文電子檔未開放。〕）

土文獻數量增加，豐富了歷史人物的研究材料，使得形象探究可能有不同的研究成果。值得注意的是，林玉清以數位人文分析《月令》文獻，利用數位資源和信息科技收集整理資料。在大數據的時代，學科交融與互促是必然的趨勢，語言文字學作為人文學科的基礎學科，雖然強調、重視傳統研究方法，但也應該逐漸加強對網絡平台的技術與數位人文思維的應用與回饋。

五 其他相關研究

除了上述與出土文獻有關的學位論文外，二〇一九至二〇二一年間尚有不少與漢語研究有關的學位論文，礙於主題繁多、分類複雜，只能統整於「其他相關研究」一欄分項略述，如「用字及語法研究」、「聲韻學」、「專書語言研究」、「漢語教學理論」與「域外漢字及漢語言文字學史研究」，共有二十五篇。

（一）用字及語法研究

以「用字及語法研究」為主題的學位論文共計七篇，其中關注語法研究者較多，共四篇，集中於討論「們」、「雖」、「乃」等字詞的語法地位、功能源流演變；另有二篇以中古漢語的主題詞彙（如「建築」、「乃」與「說類」）進行語法分析，還有專門對「干」字進行形義的溯源分析。

王春仁《論「們」：複數語綴和集合標記》³³一文，認為「們」字語綴在句法上的功能主要有兩種，即「複數」語綴與「集合」標記，各自以相異的深層結構解釋相同的表層現象，由此可建構「們」語義和語用現象。本研究認為在教學時說明，「們」用作「複數」語綴時，可讓聽者立刻了解該詞並非「單數」，反之若將「們」當作「集合」標記時，則可提醒學習者注意到「們」的語用局限。

周世平《上古漢語選擇問句連詞研究》³⁴一文，以「上古漢語選擇問句連詞」為主題，探討「意（抑）」、「其」、「將」與「且」諸字的功能及歷時變化，研究主題更涉及「上古漢語有無選擇問句、選擇連詞」和「漢語史中選擇連詞」的來源問題，在古漢語選擇問句不必然用選擇連詞的基礎上，推導古漢語選擇連詞從

³³ 王春仁：《論「們」：複數語綴和集合標記》（臺北：臺灣大學華語教學學程碩士論文，指導教師：邱力環，2019年）。

³⁴ 周世平：《上古漢語選擇問句連詞研究》（臺北：臺灣大學中國文學系碩士論文，指導教師：張麗麗，2019年）。

無到有的發展歷程，認為這是在語言發展中產生的句法範疇。

董明祥《讓步連詞「雖」的歷時研究》³⁵一文，結合甲金文中「隹」的使用情形，討論「隹（唯、惟、維）」的性質功能，推論「雖」的來源與讓步功能起源，認為讓步連詞「雖」是上古繫詞「惟」加上使讓義前綴*s-形成的字詞，其演變基本上是朝著「縱予>容忍」的路徑發展，由「詞義虛化」與「類推」兩種機制推動「雖X」類讓步雙音連詞的形成。

廖憶羚《中古漢語「說」類雙音並列組合研究》³⁶一文，從義素的角度，將中古時期的「說」與「說」的雙音並列詞組（說類動詞）分為「中性類」與「褒義（貶義）類」。論文指出「說」與「稱」的雙音組合，有著最多的詞頻，兩者只有「稱」在前的A+B組合模式。此外，「說」與「說類褒義（貶義）詞」組成的雙音詞，雖然詞頻不高，關係疏遠，卻會與該組某詞組合成較高的詞頻。

薛慧雯《中古漢語建築物詞匯語義研究》³⁷一文，將中古漢語建築物單音詞的建築物義分為「居住類」、「祭祀類」、「政事類」以及「無特定功能類」等七類，指出這些類別之間有著上位義、下位義以及同位義的層級關係，統整了中古漢語的建築物單音詞、雙音組合、建構建築物語義群關係的框架，得出建築物詞彙語義的變化、組合規律。

洪妮端《上古漢語副詞「乃」的來源與功能研究》³⁸一文，認為探討副詞「乃」的來源，必須附帶討論「乃」字的表義功能。動詞「乃」表空間的遠離，虛化為動詞後便表時間的遠離，其副詞用法是由通假而來，而用於解釋、辨別主語的特質、範圍和數量的判斷副詞「乃」可能是由「乃」的指示代詞發展而來。又，「乃」的限定功能來自其判斷或表順序、邏輯的功能，當「乃」處於對比語境時，便可表示對該謂語的限定。

顏偉瑋《干字探源及相關諸字形義研究》³⁹一文，利用傳世文獻與古文字形，從字形、字義等方面對「干」、「盾」的形、義進行探索，指出「干」字在先秦文

³⁵ 董明祥：《讓步連詞「雖」的歷時研究》（臺北：臺灣師範大學國文學系碩士論文，指導教師：郭維茹，2020年1月）。

³⁶ 廖憶羚：《中古漢語「說」類雙音並列組合研究》（臺中：東海大學中國文學系碩士論文，指導教師：周玟慧，2020年1月）。

³⁷ 薛慧雯：《中古漢語建築物詞匯語義研究》（臺中：東海大學中國文學系碩士論文，指導教師：周玟慧，2020年6月）。

³⁸ 洪妮端：《上古漢語副詞「乃」的來源與功能研究》（臺北：臺灣師範大學國文學系碩士論文，指導教師：郭維茹，2020年7月）。

³⁹ 顏偉瑋：《干字探源及相關諸字形義研究》（臺北：臺北市立大學中國語文學系碩士論文，指導教師：吳俊德，2020年7月）。

獻中多用為「禮器」、「軍器」，「通假字」與「動詞詞綴」；而「盾」字則用為名詞或動詞。並考察「單（狩）」、「耒」、「藉」、「協」與「𤇗」的形義。

本類論文集中於上古與中古漢語，關注複數語綴和集合標記、讓步連詞、副詞、選擇問句連詞、雙音詞組、詞彙語義等語法概念，多以源流探析為主要研究方法，強調歷史進程在語言研究中的重要性。主題雖然各有取向（文字、詞彙、語法），但都牽涉形、音、義三者，如洪妮端結合「乃」字形本義、詞義發展、聲韻的通轉等方面討論副詞來源與演變，全面地研究副詞「乃」，認為文字、音韻、訓詁、語法本為一體，無論以何為主要研究對象，都不可孤立地、將形音義割裂開來進行研究。這類論文中有四篇是從具體字詞進行發散研究，如「們」、「雖」、「乃」、「干」、「盾」，其餘則以某類字詞為題，如周世平以上古漢語的選擇問句連詞為主題，薛慧雯主要研究中古漢語建築物詞彙，廖憶羚則關注中古時期的「說」與「說」的雙音並列詞組。

（二）聲韻學

以「聲韻」為主題的學位論文共三篇，皆是博士論文，正好分屬上古音、中古音與現代音。首篇以上古音系統與古文字聲符變化之關係，驗證前人的古音理論確實可信；次篇探究唐寫本《王仁昫刊謬補缺切韻》和宋本《廣韻》的多音字現象，通過數位化整理，認為多音字平均大抵於中古韻書；末篇分析臺灣常用一字多音表的演變與詞義，提出多音字分級學習與刪修合併「特定名稱」的增分音。

戴光宇《現代國語一字多音音證及分類研究》⁴⁰一文，整理、篩選臺灣所用《國語一字多音審訂表初稿》、《重編國語辭典修訂本》與《國語一字多音審訂表》的「多音字」，分析中古音至現代音的演變與分音代表的詞義。上古到近代的多音字大多由「改變聲調」進行增分音，呈現社會「約定俗成」的語音現象。上古流傳至今的常用多音字者，占近百分之七十左右，顯示多音字對於語言學習的重要性，故作者認為應設置多音字學習網站，制定多音「分級」字表，並考慮刪修「特定名稱」的增分音。

楊濬豪《古文字聲符變化與上古音系統研究》⁴¹一文，以古文字的聲符變化

⁴⁰ 戴光宇：《現代國語一字多音音證及分類研究》（臺北：臺北市立大學中國語文學系博士論文，指導教師：葉鍵得，2020年7月）。

⁴¹ 楊濬豪：《古文字聲符變化與上古音系統研究》（臺北：臺灣師範大學國文學系博士論文，指導教師：竺家寧，2021年2月）。

為研究對象，探求上古音系統的演變。文章觀點有三，一是常態化的聲符變化條件為「開合口的互通」，除唇音以外皆是音變的結果；二是「牙喉音」互通的條件成立於牙音聲母K-類與喉音聲母Q-類發音部位相近；三是「以母互通」至少可分為「舌尖音」與「舌根音」兩種來源。作者認為古文字聲符的變化與前人所論基本一致，更進一步檢驗新構上古音系統的「圓唇元音假設」與「前元音假設」，為上古音研究和古文字考釋提供了幫助。

林義翔《〈全王〉、〈廣韻〉一字多音現象比較研究》⁴²一文，探討唐寫本《王仁昫刊謬補缺切韻》和宋本《廣韻》中的多音字現象，發現「又音注」原先僅為輔助正切標音之用，但隨著韻書功能增加，增加標音以外的任務。通過數位化的整理，論文認為具一定規模的樣本數時，多音字大抵是平均分布於各韻書，所以從《全王》到《廣韻》，韻書的收字成長屬於相同的「等比放大」，各音類的發展是大致均衡，而由音類相配的趨勢，亦顯示多音字以雙聲、疊韻等具有一部分相同音節為最多。

此類論文涉及上古音、中古音和現代漢語的研究，尤其關注一字多音，以整理、分析相關材料的一字多音現象，在理論層面上對其進行歸納和概括。

（三）專書語言研究

以「專書研究」為主題的論文多以專書文本作為分析對象，共有五篇，如《六祖壇經》、《世說新語》、《昌黎文集》、《六書實義》與滿文本《四書》，內容豐富，反映研究者關注的語言現象並不受限於傳統的經史古籍，更納入文學、哲學、宗教甚至外籍學者著作，展現廣闊的學術視野。

黃莉涵《〈世說新語〉時間詞研究》⁴³一文，從詞義出發，整理《世說新語》的各種時間詞，探析使用情況。其次從音節與構詞形式分析單音節、複音節時間詞，呈現時間詞在魏晉時期漢語史的發展特色，更通過《世說新語》中隱喻、轉喻的時間詞，探究該時期的文化內涵。

王澤偉《十七—十八世紀初在華耶穌會士的漢字收編：以馬若瑟〈六書實義〉

⁴² 林義翔：《〈全王〉、〈廣韻〉一字多音現象比較研究》（臺北：臺灣師範大學國文學系博士論文，指導教師：姚榮松，2021年）。

⁴³ 黃莉涵：《〈世說新語〉時間詞研究》（臺北：政治大學中國文學系碩士論文，指導教師：宋韵珊，2019年）。

為例》⁴⁴一文，認為馬若瑟受到康熙皇帝的政策影響，故編纂《六書實義》時貫徹了康熙「如中國人一樣」的政策，在形式上遵從清廷規則（如避諱等），馬若瑟為了統合六書理論，確立了以經、儒學而達天學的治學體系。本文在「族性」與「風格」概念的框架下，觀察到文本的「中國性」，由此探討非漢族創作之方塊字跨文化文本與納入華語系文學的可能性。

楊智凱《〈六祖壇經〉研究——以版本、情節與用字為範疇》⁴⁵一文，由《六祖壇經》各版本歸結了三種現象：口語化及潤飾、添文及刪句與情節戲劇化，認為敦煌本《壇經》的用字風格最為質樸且口語。《壇經》中的「字形變異」現象源於隸書的變形；而敦煌本通假字有特定使用原則（「雙聲通假」、「疊韻通假以及聲調相同通假」），並非隨意通假。

曾勤樸《〈韓昌黎文集〉散文之因果詞用法研究》⁴⁶一文，分析、統計《昌黎文集》中「因果詞」的使用情形，由「議論文」與「敘事文」中因果標記及使用分布，分析表因詞、表果詞、因果詞與主語連接狀況、表因詞及表果詞共現狀況，推論、說明因果關係。韓愈的議論文使用較多的因果詞標記，以推論因果關係為主，這與議論文本本身重說理，需提出足夠的論點、論據的特質有關。

孟人玉《〈四書〉滿文譯本研究》⁴⁷一文，比對《日講四書解義》、《御制清文四書》與四庫本《欽定翻譯四書》等重要的滿、漢《四書》譯文，認為康熙朝臣在翻譯時是以朱熹的《四書章句集注》為底本，並參考張居正《四書直解》的白話說解，乾隆時期的改譯是基於推廣「新清語」之目的，故著力於語言修整，除了對違礙字詞稍做潤飾外，與此前的譯本、朱熹本皆無明顯異同。

此類論文關注的專書涉及記述魏晉人物言談軼事的筆記小說、散文集、佛教經典、來華傳教士對漢字的詮釋著作以及滿文譯本。其中孟人玉的《〈四書〉滿文譯本研究》主要研究《四書》的滿文譯本，屬於版本研究，楊智凱的《〈六祖壇經〉研究——以版本、情節與用字為範疇》在關注版本的同時，還涉及各本的文字與語詞。曾勤樸的《〈韓昌黎文集〉散文之因果詞用法研究》和黃莉涵的《〈世說新語〉時間詞研究》關注點在於因果詞和時間詞，在限定的範圍類對某一類詞

⁴⁴ 王澤偉：《十七—十八世紀初在華耶穌會士的漢字收編：以馬若瑟〈六書實義〉為例》（新竹：清華大學中國文學系碩士論文，指導教師：羅仕龍，2020年1月）。

⁴⁵ 楊智凱：《〈六祖壇經〉研究——以版本、情節與用字為範疇》（高雄：高雄師範大學國文學系碩士論文，指導教師：高婉瑜，2020年5月）。

⁴⁶ 曾勤樸：《〈韓昌黎文集〉散文之因果詞用法研究》（高雄：中山大學中國文學系碩士論文，指導教師：蔡美智，2020年7月）。

⁴⁷ 孟人玉：《〈四書〉滿文譯本研究》（臺北：臺灣大學中國文學系碩士論文，指導教師：黃啟書，2020年）。

的用法和類別進行梳理。在同樣的專書研究中，作者的關注點主要集中在版本研究與詞語研究。

（四）漢語教學理論

「漢字教學理論」的學位論文，主要涉及現代漢語的分析與教學，共計五篇。這些論文多以現代漢語的主題詞彙作為分析對象，共有三篇，如「裡、內、中」、「永遠、永久、久遠」以及客語詞彙（特別是虛詞）。其餘二篇則以華語教學為對象，探討生字、部首用字在教學時的學習偏誤，並提出教學建議。

黃薇靜《敦煌識字類蒙書與國小國語教科書生字之比較研究》⁴⁸一文，並依照敦煌蒙書編輯體例，分為押韻體式、四聲體式與分類體式。根據臺灣教育部審定的「南一」、「康軒」與「翰林」版小學語文教科書，進行生字「量」的分析，參照「識字處理原則」與「字頻總表」等標準。論文探討、比較敦煌寫本識字類蒙書與各版本小學教科書的生字數量、字頻符合的情形，從共同選用字中，了解文字的延續性。

林淑媛《近義詞「永遠、永久、久遠」的辨析及其教學——以語料庫為本》⁴⁹一文，分析對外漢語的高級學習者對此組近義詞的使用偏誤情形，認為在辨析近義詞時，對於「語義反面」應使用義素分析法，並進一步提出教學建議，認為三組近義詞，應依照學習者的學習進度排定，以「永遠」、「久遠」與「永久」的順序進行教學。

劉芳妤《客語新詩作品漢字使用分析》⁵⁰一文，指出新詩作品中相同發音的詞語往往使用不同的漢字來作為標記，且同一個漢字有著複數意義；而客語的許多虛詞，因無漢字可寫，當不同作者選取相同漢字來標記不同詞彙，便容易使讀者產生混淆。論文認為，各家文本的出現不利於書寫系統的穩定，客語書面化的發展，勢必不能完全依賴漢字系統。

蔡翎芸《華語方位詞「裡」、「內」、「中」的研究與偏誤分析及教學建議——

⁴⁸ 黃薇靜：《敦煌識字類蒙書與國小國語教科書生字之比較研究》（臺北：銘傳大學應用中國文學系博士論文，指導教師：汪娟，2019年）。

⁴⁹ 林淑媛：《近義詞「永遠、永久、久遠」的辨析及其教學——以語料庫為本》（臺北：中國文化大學中國文學系碩士論文，指導教師：方麗娜，2019年）。

⁵⁰ 劉芳妤：《客語新詩作品漢字使用分析》（臺北：政治大學民族學系碩士論文，指導教師：黃季平、李台元，2019年）。

以英語為母語的學習者為例》⁵¹一文，認為「裡」最常搭配「身體器官類」詞，「內」搭配「數量時段時間類」詞，「中」則是搭配「表示件時間代體」詞。論文認為教師應強調三者在句中的重要性，而英語為母語的初級學習者最常出現遺漏、選錯，中級學習者是遺漏、選錯及冗贅，高級學習者則是遺漏。教學者可據此補強，提出學習建議。

張瑋珊《國小國語課本生字部首分析——以一〇七學年度翰林版為例》⁵²一文，指出教材中部首表義生字有二一三七個字，其中部首不表義生字多分散於低年級的國語課本，故一線的漢字教學，應該依照象形字先行、高頻部首優先的原則，說明漢字「部首不表義」的緣由，並搭配「字族文」與「圖像識字」的教學法以利學習。

利用漢語詞彙、語法、文字學替華語教學服務、提供理論參考屬於近年現代漢語類學位論文的選題熱點，作者分布多個系所，如中文系、教育學系與民族學系，關注常用、易混的詞彙、文字語法特點，嘗試以剖析近義詞、生字和常見方位詞、連詞的角度為小學教材和漢語教學提供教學建議。此類研究不僅反映作者們對華語教學的高關注度，更體現將語言文字的原理應用於分析教材、文本，進而提供教學指導，達到學術成果向教學方法的轉化。

（五）域外漢字及漢語言文字學史研究

以「域外漢字研究及漢語言文字學史研究」為主題的學位論文，共五篇，實際上「域外漢字」研究也屬於漢語言文字研究的一大重要部分。以「域外漢字」為主題的研究共有二篇，分別以越南語、日語對華語的教學分析為主，從文化的角度討論「越南一漢」與「日一漢」的詞彙組成起源與差異，更製成詞彙等級表，用於華語教學。與漢語言文字學史有關的學位論文則有二篇，其一為清代中期的《尚書》校勘與訓詁學史，指出清儒除以「孔傳本」為校勘基礎外，也樂於引入外部的權威說法。其二是回顧臺灣早期文字學者魯實先的甲骨學相關研究，梳理其學說的系統性，檢視其學術價值與可持續探究處。

⁵¹ 蔡翎芸：《華語方位詞「裡」、「內」、「中」的研究與偏誤分析及教學建議——以英語為母語的學習者為例》（高雄：高雄師範大學國文學系碩士論文，指導教師：王萸芳，2020年2月）。

⁵² 張瑋珊：《國小國語課本生字部首分析——以一〇七學年度翰林版為例》（臺中：臺中教育大學語文教育學系碩士論文，指導教師：周碧香，2020年8月）。

盧啟聰《清代中期〈尚書〉校勘與訓詁研究》⁵³一文，歸納清代中期《尚書》研究的三種趨勢，即「古《尚書》的復原」、「《尚書孔氏傳》的重新評價」以及「群經注疏與《經典釋文》的校訂風潮」。論文指出清代中期雖然因「漢學」風潮而有新動向，終其內容仍不出「孔傳本」的文獻基礎；而清儒在整理《尚書》時，雖廣泛地應用校勘或訓詁等方法，但在判斷經書的具體問題時，仍容易出現不依循文獻的現象，不以客觀法則作為判斷、訂正的標準的情況。

鐘曉婷《魯實先先生甲骨學研究》⁵⁴一文，以魯實先先生的甲骨學相關研究，如《殷契新詮》、《殷契新詮引言》、《文字析義》、〈卜人姓氏通釋〉與《殷曆譜糾譌》為研究主題，比較其論著與諸家說法，梳理魯實先先生在甲骨學研究方面的系統性，檢視其學術貢獻與可持續發展、探討的論點。

孔令元《以出土上古文物探論中國文字起源》⁵⁵一文，與傳世文獻相互對照，指出中國神話傳說所載的文字起源，是以中國上古時代所發生的重要生活型態為論述基礎，文字起源自於穩固制度下的紀錄性符號（記錄契約），以抽象符號表現意涵，以實物表現事件，最後才因事物的獨特性，而有創造文字的基礎。文字必須要是建築具體事物上，故可透過獨體的甲骨文字反推文字發明前的輔助記憶符號類型。

阮清廉《越南漢源成語中身體詞語研究》⁵⁶一文，以《越南成語辭典》等為研究對象，核對、收集越南語的成語（及相應的漢語成語）共六百七十五組，以其中的一三六組有關身體詞語的成語，解析這類身體詞語的譬喻，揭示語義變化的原因，凸顯漢、越民族的認知機制與文化特徵，更釐清詞語改換對語義變化的影響，以及該類成語蘊含的漢越語言與文化之異同，可供漢、越語言教學者與學習者參考。

青木證子《中日漢字詞對比分析之研究——以華語八千詞為例》⁵⁷一文，指出中日漢字詞義異同可分為五種類型：「非日文詞」、「中日同形同義詞」、「中日

⁵³ 盧啟聰：《清代中期〈尚書〉校勘與訓詁研究》（臺北：臺灣大學中國文學系博士論文，指導教師：蔣秋華，2019年）。

⁵⁴ 鐘曉婷：《魯實先先生甲骨學研究》（臺北：東吳大學中國文學系博士論文，指導教師：朱歧祥，2019年）。

⁵⁵ 孔令元：《以出土上古文物探論中國文字起源》（嘉義：中正大學歷史系博士論文，指導教師：黃靜吟，2020年7月）。

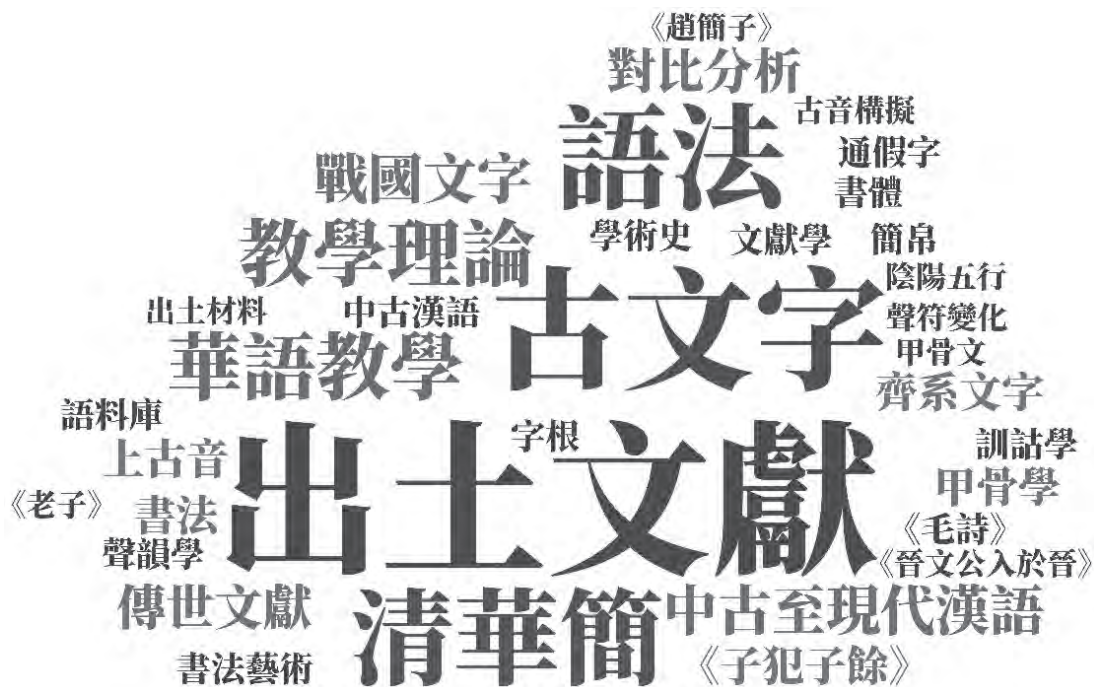
⁵⁶ 阮清廉：《越南漢源成語中身體詞語研究》（高雄：中山大學中國文學系博士論文，指導教師：許長謨、杜佳倫，2020年7月）。

⁵⁷ 青木證子：《中日漢字詞對比分析之研究——以華語八千詞為例》（臺中：臺中教育大學語文教育學系華語文教學碩士論文，指導教師：蔡喬育，2020年8月）。

同形類義詞」、「中日同形異義詞」與「中日同素逆序詞」，作者據此建立「對日華語學習詞彙表」，並建議日籍華語教師可以自身經歷解釋中日漢字詞，在初級階段謹慎地教學詞彙，積極使用中日同形的同義詞。

六 結論

本文對二〇一九至二〇二一年間的臺灣各大學院校發表的漢語言文字學博、碩士學位論文之選題進行粗略概述，再以數位化的方式處理研究主題與關鍵詞，可將前述論文的關注熱點、主題製作成關鍵詞詞雲（見圖一）：



圖一 臺灣漢語言文字學碩、博士學位論文（二〇一九-二〇二一）關鍵詞詞雲

此圖羅列了本文所收學位論文的關鍵詞，其重要性則按字型大小與顏色區別。⁵⁸在此期間發表的漢語言文字碩、博士學位論文的「第一類主題」以「出土文獻」、「古文字」與「語法」最多，其中出土文獻又多以「清華簡」為題，尤其多集中於清華簡陸與清華簡柒。或許是因為此兩批文獻是開題時的最新材料，非常適合

⁵⁸ 因學位論文數量較少，為凸顯關鍵詞之重要性，本文所附關鍵詞雲圖已略去僅出現「一次」之關鍵詞，故圖表所見關鍵詞語，基本出現兩次以上。

以學位論文的規模進行整理研究。⁵⁹「第二類主題」則涉及「書法」、「甲骨學」、「中古至現代漢語」、「華語教學」、「對比分析」、「戰國文字」、「傳世文獻」；「第三類主題」如「文獻學」、「聲韻學」、「訓詁學」、「語料庫」等，皆屬「第一類主題」的延伸發展，所以出現華語教學、書法、甲骨學等具體項目，甚至有對比分析、語料庫、訓詁學、聲韻學等研究方法。而以「漢字語法與教學理論」為主題的論文不少，多著重於通過對漢語基礎語綴、方位詞、讓步連詞、多音字、部首、近義詞等分析，為語文教學研究提供建議。

通過整理、分析二〇一九至二〇二一年間發表的漢語言文字碩、博士學位論文，可以看出臺灣的碩、博士研究生除出土文獻與古文字外，還特別高度關注清華簡，而漢字語法與教學理論也成為焦點。出土文獻的選題集中在該年度公布的前沿材料，如清華簡、安大簡，反映作者們競逐新材料研究的企圖心，因為在缺乏新方法、新觀點的情況下，新材料的出現，很大程度即代表可產出新成果，即便學術成果產出有限，但以學位論文進行研究，也頗能起到整理之功能，不至於毫無價值。在這種心態影響之下，甲骨卜辭與青銅器銘文的研究便顯得門可羅雀。簡帛文獻多為墓葬出土或拍賣回購，故其刊布範圍明確，收集較易；甲骨卜辭、青銅器銘文雖亦出土於遺址、墓葬，但文字材料分布零星，多先見諸發掘報告，而後方引起討論，其受關注度便不如簡帛文獻。何況甲、金文的研究者須對上古語法有所瞭解，並非單純的文字對比研究，故難度較高，於是大多數材料成為戰國文字、出土文獻研究的附屬品，僅用於佐證字形、字詞或者歷史事件。此亦造成近年臺灣漢語言文字學的學位論文極度缺乏總體性的甲、金文相關整理與研究。

以學位論文為形式的出土文獻研究，也多以國別史、分系文字或者文體類別為主題，綜合性的文字、文類甚至詞彙研究較少。如二〇一六、二〇一七年所公布清華簡（陸）、（柒），多與鄭國、越國等國的史料有關，故二〇一八至二〇二〇年間的學位論文有不少是以國別或分系文字為主題進行寫作、研究。至於二〇一九、二〇二〇年所公布清華簡（玖）與（拾），則多為「書類」（或稱《尚書》類）；即此，可預測二〇二一至二〇二三年的學位論文大多會以此為題進行研究。而這種趨勢也不是僅限於臺灣，大陸的漢語言文字研究（尤其是古文字方面），雖然學生基數較為龐大，然在觀察近十年學位論文選題之分布後，亦可預測近年內仍是以清華簡、安大簡的基礎研究（如集釋、文字編等）為熱點，甲、金文的

⁵⁹ 清華簡（陸）與清華簡（柒）分別發表於二〇一六與二〇一七年，符合本批學位論文的構思、撰寫時間。

相關研究則相對式微。

此外，對外漢語、教學理論的相關學位論文亦較多，尤其多為碩士論文。相較於上述古文字與出土文獻類的學位論文，此類論文往往是基於較強的「實用目的」而進行寫作，不論是為了修正中、小學語文教學的教學誤區、教材錯誤，或者是為了提供對外漢語的教學建議、方法，都是從實際層面上，分析現有的教材、教法，然後綜合結論與實務。追根究柢，可能有內、外二因，「對外」指的是政府近年推行「南向政策」，導致各大專院校紛紛成立華語中心，配合教育部培育師資，向東南亞地區推廣華語教學，於是相關教材、教法需求增加，使得中文對越語、泰語、馬來語等的雙向研究數量逐漸上升；「對內」指的是政府積極推動「鄉土教學」、「母語教語」等項目，使國小的母語教學師資及課程需求增加，相關的學位論文也因此具有積極的現實意義，無須束之高閣。政策的導向，雖未必能強烈影響學術的發展，但在面臨高教人才流失、少子化的影響時，選擇能結合第一線教學的主題，不僅顯示了敏銳的學術嗅覺，也呈現了普及學術的研究企圖。倘若政策能夠持續延續，相信將會吸引更多研究者投入對外漢語研究，從教材、理論等各層面上挖掘現代漢語的應用價值，有望形成另類的「產學結合」。

綜上所述，近年來，臺灣的漢語言文字學除了持續發展出土文獻的基礎整理與研究外，也聚焦在如何將現代漢語應用於華語教學上，將學術理論轉化為教材與文本，為一線教學者提供教學建議與教材修正方法，更甚者可為小學、國中甚至是外籍人士等初階華語學習者提供學習建議。由此層面判斷，上古時期的漢語言文字研究，在缺乏本土的、即時的研究材料之情況下，在不久的將來，很可能會轉向成為大陸地區漢語言文字研究的附庸；而現當代的漢語研究，在政策與實際層面的需求下，則會形成以中文對應東北亞、東南亞各語言的教學、文本研究，從而形成以低年齡層為主的語言教學研究。

參考文獻

- 〔日〕青木證子：《中日漢字詞對比分析之研究——以華語八千詞為例》，臺中：臺中教育大學語文教育學系華語文教學碩士論文，2020年8月。
- 〔日〕舩田聖也：《漢代志石書法研究》，臺北：臺灣藝術大學書畫藝術學系論文，2021年6月。
- 孔令元：《以出土上古文物探論中國文字起源》，嘉義：中正大學歷史系博士論文，

2020年7月。

王春仁：《論「們」：複數語綴和集合標記》，臺北：臺灣大學華語教學學程碩士論文，2019年。

王瑜楨：《〈清華大學藏戰國竹簡（陸）〉鄭國史料三篇研究》，臺北：臺灣師範大學國文學系博士論文，2018年2月。

王澤偉：《十七—十八世紀初在華耶穌會士的漢字收編：以馬若瑟〈六書實義〉為例》，新竹，清華大學中國文學系碩士論文，2020年1月。

王麗俐：《殷商文字書體研究——以自、目、首、耳為例》，臺中：東海大學中國文學系碩士論文，2020年。

江俊諺：《荀子對思孟學派的批評與轉化——以「思、孟五行」為研究中心》，臺北：東吳大學中國文學系碩士論文，2020年7月。

江秋貞：《〈清華大學藏戰國竹簡（柒）·越公其事〉考釋》，臺北：臺灣師範大學國文學系博士論文，2020年6月。

吳岱錦：《北大藏西漢竹書〈蒼頡篇〉書法研究》，臺北：臺灣藝術大學書畫藝術學系碩士論文，2020年7月。

李泰峰：《〈清華大學藏戰國竹簡（柒）〉晉國史事相關篇章集釋及研究》，新竹：清華大學中國文學系碩士論文，2020年7月。

杜延峰：《甲骨祭祀刻辭研究——以「河」、「岳」為中心》，臺北：政治大學中國文學系碩士論文，2021年1月。

阮清廉：《越南漢源成語中身體詞語研究》，高雄：中山大學中國文學系博士論文，2020年7月。

周世平：《上古漢語選擇問句連詞研究》，臺北：臺灣大學中國文學系碩士論文，2019年。

孟人玉：《〈四書〉滿文譯本研究》，臺北：臺灣大學中國文學系碩士論文，2020年。

官欣安：《舜的形象建構與辯證——由〈古史辨〉的討論展開》，臺北：臺灣師範大學國文學系碩士論文，2020年8月。

林玉清：《數位人文下的文本分析：以三篇「月令」為例》，高雄：中山大學中國文學系博士論文，2020年6月。

林昕媛：《殷商伊尹歷代形象演變之研究》，高雄：高雄師範大學國文學系碩士論文，2019年。

林國良：《〈長沙馬王堆漢墓簡帛集成·老子〉文字編暨相關問題研究》，臺中：

臺中教育大學語文教育學系碩士論文，2020年1月。

林淑媛：《近義詞「永遠、永久、久遠」的辨析及其教學——以語料庫為本》，臺北：中國文化大學中國文學系碩士論文，2019年。

林義翔：《〈全王〉、〈廣韻〉一字多音現象比較研究》，臺北：臺灣師範大學國文學系博士論文，2021年。

邱尉庭：《戰國官璽風格與其傳承應用》，臺北：臺灣藝術大學書畫藝術學系碩士論文，2021年1月。

金字祥：《戰國竹簡晉國史料研究》，臺北：臺灣師範大學國文學系博士論文，2019年2月。

盧啟聰：《清代中期〈尚書〉校勘與訓詁研究》，臺北：臺灣大學中國文學系博士論文，2019年。

洪妮端：《上古漢語副詞「乃」的來源與功能研究》，臺北：臺灣師範大學國文學系碩士論文，2020年7月。

洪鼎倫：《清華柒〈子犯子餘〉研究》，臺南：成功大學中國文學系碩士論文，2019年12月。

范天培：《清華大學藏戰國竹簡（肆）——（柒）字根研究》，臺北：臺灣師範大學國文學系碩士論文，2020年7月。

高佑仁：《上博楚簡莊、靈、平三王史料研究》，臺南：成功大學中國文學系博士論文，2011年9月。

高榮鴻：《上博楚簡齊國史料研究》，臺中：中興大學中國文學系碩士論文，2008年8月。

張素貞：《〈左傳〉謚號研究》，高雄：中山大學中國文學系博士論文，2020年7月。

張瑋珊：《國小國語課本生字部首分析——以一〇七學年度翰林版為例》，台中：台中教育大學語文教育學系碩士論文，2020年8月。

張鵬蕊：《齊系文字字根研究》，臺北：臺灣師範大學國文學系碩士論文，2020年10月。

陳冠勛：《殷卜辭與人相關之義近形旁通用研究》，臺北：世新大學中國文學系博士論文，2020年7月。

陳柏元：《郭店楚簡〈老子乙〉文本研究——以簡帛文獻學方法與文字校釋為核心》，臺灣：中正大學歷史系博士論文，2020年6月。

陳萌萌：《從出土材料探究〈毛詩〉之三種句式》，臺北：臺灣大學中國文學系碩

士論文，2019年。

曾勤樸：《〈韓昌黎文集〉散文之因果詞用法研究》，高雄：中山大學中國文學系碩士論文，2020年7月。

黃彥芳：《張家山漢簡〈二年律令〉所見漢初女性繼承制與地位》，彰化：彰化師範大學歷史學系碩士論文，2021年1月。

黃莉涵：《〈世說新語〉時間詞研究》，臺北：政治大學中國文學系碩士論文，2019年。

黃澤鈞：《〈尚書·商書〉與相關出土文獻研究》，臺北：臺灣大學中國文學系博士論文，2021年9月。

黃薇靜：《敦煌識字類蒙書與國小國語教科書生字之比較研究》，臺北：銘傳大學應用中國文學系博士論文，2019年。

楊彥維：《〈清華簡（貳）〉、〈清華簡（柒）〉》，臺北：政治大學中國文學系碩士論文，2021年1月。

楊浚豪：《古文字聲符變化與上古音系統研究》，臺北：臺灣師範大學國文學系博士論文，2021年2月。

楊智凱：《〈六祖壇經〉研究——以版本、情節與用字為範疇》，高雄：高雄師範大學國文學系碩士論文，2020年5月。

葉書珊：《秦簡書體文字研究》，嘉義：中正大學中國文學系博士論文，2020年6月。

董明祥：《讓步連詞「雖」的歷時研究》，臺北：臺灣師範大學國文學系碩士論文，2020年1月。

廖素琴：《漢代字辭書「陰陽五行」詞源研究——以〈說文解字〉、〈釋名〉聲訓為中心》，臺北：臺灣師範大學國文學系博士論文，2020年8月。

廖憶羚：《中古漢語「說」類雙音並列組合研究》，臺中：東海大學中國文學系碩士論文，2020年1月。

劉芳妤：《客語新詩作品漢字使用分析》，臺北：政治大學民族學系碩士論文，2019年。

潘彥竹：《〈毛詩正義〉訓解之「通」、「亦通」問題研究》，臺北：世新大學中國文學系博士論文，2020年7月。

蔡翎芸：《華語方位詞「裡」、「內」、「中」的研究與偏誤分析及教學建議——以英語為母語的學習者為例》，高雄：高雄師範大學國文學系碩士論文，2020年2月。

- 鄭榆家：《清華簡中鄭國事類簡集釋及其相關問題研究》，花蓮：東華大學中國語文學系碩士論文，2020年6月。
- 賴冠豪：《〈清華大學藏戰國竹簡（伍）〉通假字研究》，高雄：高雄師範大學國文學系碩士論文，2020年7月。
- 戴光宇：《現代國語一字多音音證及分類研究》，臺北：臺北市立大學中國語文學系博士論文，2020年7月。
- 薛慧雯：《中古漢語建築物詞匯語義研究》，臺中：東海大學中國文學系碩士論文，2020年6月。
- 謝博霖：《西周金文用語流變研究》，臺北：政治大學中國文學系碩士論文，2021年4月。
- 顏偉璿：《干字探源及相關諸字形義研究》，臺北：臺北市立大學中國語文學系碩士論文，2020年7月。
- 鍾享諭：《〈建武三年候粟君所責寇恩事〉簡冊書法風格研究》，臺北：臺灣藝術大學書畫藝術學系碩士論文，2020年7月。
- 鐘曉婷：《魯實先先生甲骨學研究》，臺北：東吳大學中國文學系博士論文，2019年。