

清華九補釋三則^{*}

滕勝霖

(合肥) 安徽大學漢字發展與應用研究中心

摘 要

本文認為《治政之道》簡28未識字「𠂔」是「𤝵」之流變，讀作「熟」。
《成人》簡26「𠂔」字應分析為從「𠂔」得聲，改讀為「緯」，並斷句作「于承嘉穀，五緯之有時」。《成人》簡24和簡30中「𠂔」應改釋作「業」，前者訓為「次序」，後者「業飢」讀作「業嗣」，屬同義連用，均有繼承義。

關鍵詞：《治政之道》、𤝵、《成人》、五緯、業




^{*} 本文為國家社科基金「出土文獻《詩經》異文整理與研究」(批准號18BYY155)的階段性成果。文章得到程燕師、徐在國師、季旭昇先生及盲審專家指正，特此感謝！

Reading Notes on *The Warring States Bamboo Slips Collected by Tsinghua University IX*

Teng Sheng-lin

(Hefei) Research Center of the Evolution and Application of
Chinese Characters, Anhui University

Abstract

There is a character “” lack of literacy in *Zhi Zheng Zhi Dao*, this paper believes it can be interpreted as He (𧢲) and read as Shou (熟). The character “” in *Cheng Ren* should be read as Wei (緯) and punctuated after *Yu Cheng Jia Gu*. The character “” in *Cheng Ren* should be interpreted as Ye (業), the meaning of Ye in the 24th bamboo slip is sequence, but Ye should be comprehended as inheritance in the 30th bamboo slip.

Key words: *Zhi Zheng Zhi Dao*, He, *Cheng Ren*, Wu Wei, Ye

《清華大學藏戰國竹簡（玖）》的釋文十分精審，但個別地方仍有討論的空間，本文試對《治政之道》《成人》篇涉及的三組字詞進行討論，敬祈方家指正。

一 《治政之道》簡28「𠂔」

《治政之道》簡27-28有如下一段話：

𠂔（其）民𠂔（歲）猷（育），五種（種）𠂔（歲）𠂔，絲絳（纁）𠂔（歲）管（蓄），羽麾（毛）𠂔（歲）解，鞞（皮）革𠂔（歲）璽（濟），飛鳥、趣塵（鹿）、水鼠𠂔（歲）生，青黃金、玉、珠、玖、璿、玕玕（飾）𠂔（歲）至。

簡文「𠂔」字，整理者懷疑是「刈」，換讀為「獲」。¹侯瑞華先生認為此字中間部分與「尢」有關，隸定作「𠂔」，讀為「稔」。²網友「質量復位」分析為从刀、旁聲，讀為「方」，指穀物始生。網友「潘燈」釋為「央」，「五種歲央」指年終民眾向官府進貢五穀雜糧。薛培武先生認為「𠂔」與金文中「𠂔」有關，是「貉」字象形，讀為「獲」。³

按：「𠂔」字中間部分與「旁」「央」「尢」等確有相似之處，但需要注意的是，「𠂔」中間豎筆上部還有一小短撇，這與上述字形不同。薛培武先生認為此字與金文「𠂔」有關，是正確的。「𠂔」，金文或作：



《銘圖》02475，師西簋



《集成》02831，九年衛鼎



《集成》10175，史牆盤



《集成》00248，癸鐘



《集成》00250，癸鐘



《集成》2841，毛公鼎

¹ 黃德寬主編：《清華大學藏戰國竹簡（玖）》（上海：中西書局，2019年），頁140。

² 侯瑞華：《說〈治政之道〉的「五種歲稔」》，復旦大學出土文獻與古文字研究中心網站，網址：<http://www.gwz.fudan.edu.cn/Web/Show/4496>，發表日期：2019年12月4日。

³ 武漢大學簡帛網簡帛論壇《清華九〈治政之道〉初讀》58層「質量復位」發言，網址：<http://www.bsm.org.cn/forum/forum.php?mod=viewthread&tid=12426&extra=&page=6>，發言日期：2019年11月25日；79層「潘燈」發言，網址：<http://www.bsm.org.cn/forum/forum.php?mod=viewthread&tid=12426&extra=&page=8>，發言日期：2019年11月27日；99層「心包」發言，網址：<http://www.bsm.org.cn/forum/forum.php?mod=viewthread&tid=12426&extra=&page=10>，發言日期：2019年12月4日。



《集成》4317，𤝵簠



《集成》04242，叔向父禹簠



秦景公石磬



《銘圖》06157，宋公圉簠



《銘續》0209，宋公圉鼎



《銘續》1029，曾侯臚編鐘 A1



《銘續》1030，曾侯臚編鐘 A2

在上列字形中，簡文「𤝵」與曾侯臚編鐘「𤝵」最為接近，這種字形還可以和《清華二·繫年》簡56的「𤝵」聯繫起來。⁴「𤝵」的上部从「刀」或是保留了「獬」的早期寫法，「𤝵」的下部與「𤝵」「𤝵」下部類似於「大」不同，我們懷疑這極有可能是「獬」尾巴的變體，因此「𤝵」應釋作「獬」。

目前工具書中多將「獬」歸入匣紐鐸部，對此不少學者提出了疑問，或認為「獬」从「刀」「央」「亡」「服」等得聲，⁵從而將此字釋讀為「貂」「就」「造」「遯」「客」「遂」「憲」「貌」「甸」「鬪」等。⁶其中孟蓬生、蘇建洲等先生認為「獬」从「舟」聲可從。⁷

簡文「𤝵」可讀作「熟」。「獬」从舟聲，「舟」屬章紐幽部，「熟」屬禪紐覺部，聲紐均為舌上音，韻部陰入對轉。另外，簡文「其民歲育，五種歲熟」與《孟子·滕文公上》「樹藝五穀，五穀熟而民人育」、《清華六·管仲》「是故六擾不瘠，五種時熟，民人不夭」表述相似，文獻中講五穀順時而熟，民力興

⁴ 關於「𤝵」字，目前有「央」「魚」「獬」等說法，其中侯乃峰認為「𤝵」是「獬」的演變，可從。參看黃傑：《據清華簡《繫年》釋讀楚簡二則》，武漢大學簡帛網，網址：http://www.bsm.org.cn/show_article.php?id=1608，發表日期：2011年12月27日；周波：《說清華簡《繫年》簡56的地名「𤝵魚」》，轉引自蘇建洲、吳雯雯、賴怡璇：《清華二《繫年》集解》（臺北：萬卷樓圖書公司，2013年），頁444；黃錫全：《清華簡《繫年》「厥貉」字形補議》，《出土文獻與中國古代文明——李學勤先生八十壽誕紀念論文集》（上海：中西書局，2016年），頁99-101。侯乃峰：《讀《繫年》臆札》，復旦大學出土文獻與古文字研究中心網站，網址：<http://www.gwz.fudan.edu.cn/Web/Show/1766>，發表日期：2012年1月3日。



⁵ 各家觀點詳見鄒英都、馬超：《金文「獬」字音讀及其相關問題研究》，《古文字研究》第三十二輯（北京：中華書局，2018年），頁257-263；曹錦炎：《曾侯殘鐘銘文考釋》，《江漢考古》2014年第4期，頁70-73。

⁶ 各家觀點詳見李孝定主編：《金文詁林附錄》（香港：香港中文大學，1977年），頁1839-1846；蔣晴：《金文考釋匯纂（1990-1999）》（長春：吉林大學碩士論文，2017年），頁89-90；于秀玲：《金文文字考釋匯纂（2000-2015）》（吉林大學碩士論文，2016年），頁213-216。

⁷ 孟蓬生：《金文考釋二則》，《古漢語研究》2000年第4期，頁16-17。蘇建洲：《隨州文峰塔曾侯與墓編鐘銘文「獬」字補說》，《簡帛》第12輯（上海：上海古籍出版社，2016年），頁19-28。

旺的例子多見，例如：

- 1 高者不旱，下者不水，寒暑和節而五穀以時孰，是天之事也。
(《荀子·富國》)
- 2 夫婦節而天地和，風雨節而五穀孰，衣服節而肌膚和。
(《墨子·辭過》)
- 3 君壽以政年，百姓不夭厲，六畜遮育，五穀遮熟，然後民力可得用。
(《管子·移靡》)
- 4 若夫陰陽調和，風雨時適，五穀豐熟，盜賊衰息，人舉廉讓，家行道德之功，命祿貴美，術數所致，非道德之所成也。
(《論衡·答佞》)


從押韻上看，此段話第一句和第三句中的「猷（育）」「管」押覺部韻，「」讀音亦應和覺部字讀音相近，把「」讀作「熟」和韻腳相合。那麼下一句整理者把「絲緗（續）歲管」中的「管」讀作「熟」是否和「五種歲熟」有重複呢？我們認為下一句中的「管」可改讀為「蓄」，「蓄」與「育」「熟」均押覺部韻。《清華四·別卦》「大畜」卦寫作「大管」，帛書本作「太蓄」，可資為證。「蓄」有「積聚」「儲藏」義，《禮記·王制》：「國無九年之蓄曰不足，無六年之蓄曰急，無三年之蓄曰國非其國也。」文獻中有講儲備絲續、羽毛、皮革的例子，例如：






- 1 夫天地之生萬物也，固有餘足以食人矣；麻葛、繭絲、鳥獸之羽毛齒革也，固有餘足以衣人矣。
(《荀子·富國》)
- 2 龜珠角齒皮革羽毛，所以備賦以戒不虞者也。
(《國語·楚語下》)

根據以上的討論，這幾句簡文可讀作「其民歲育，五種歲熟，絲續歲蓄」。

二 《成人》簡26「五緯」

《成人》簡26-27有如下一段話：

盛（成）人曰：句（后），于叕（承）嘉敦（穀），五之又（有）時（時）：秀蔣（苗）一時（時），芋（華）卉（草）一時（時），𦵏（稼）一時（時），實果一時（時），殺一時（時），收餘（稔）一時（時）。

按：「」，整理者讀為「稷」可商，⁸此字形又見於安大簡《詩經》簡32「」，對應今本《殷其雷》之「殷」，「殷」屬影紐文部，「稷」屬精紐職部，二字聲韻上均不相近。程燕師曾根據安大簡異文集中討論過楚簡中的「」，並將「」釋作「𡗗」，可從。⁹《金縢》「」，今本作「威」，「𡗗」「威」同屬影紐，韻部陰陽對轉。從字形上看，古文字中「𡗗」字均在「鬼」的最下端加一橫筆，類似於「壬」。而「鬼」所从的「人」最下端大多都沒有這一橫筆，試比較：

1 「𡗗」及从「𡗗」的字。



《集成》10824 𡗗 戈



《繫年》1



《耆夜》8



《集成》9735 中山王方響壺



《集成》02782 哀成叔鼎



安大33



《蘭賦》5



《子羔》11

2 「鬼」及从「鬼」的字。



《厚父》3



《程寤》6



左塚漆棺



《集成》4190 陳賻簋蓋



侯馬盟書77：3

⁸ 黃德寬主編：《清華大學藏戰國竹簡（玖）》，頁155。

⁹ 程燕：〈談楚文字中的「𡗗」字〉，《安徽大學學報》（哲學社會科學版）2017年第5期，頁91-93。

安大簡33、《上博八·蘭賦》5及《上博二·子羔》11所从的「𡗗」頭部類似於「由」，一些工具書中認為這些字形从「鬼」，但從安大簡「𡗗」對應《殷其雷》的「殷」來看，「𡗗」「殷」古音更近，這種類似於「由」頭的「𡗗」又見於與兵壺（《銘圖》12445）「𡗗」，屬於一種訛變寫法。

蔣偉男先生將「𡗗」讀作「禋」，指五祀。¹⁰我們認為此字可讀為「緯」，「𡗗」屬影紐真部，「緯」屬匣紐微部，聲紐均為喉音，真微通轉。¹¹「𡗗」「殷」古音相近，《左傳·成公二年》「左輪朱殷」，杜注：「殷音近煙，赤黑色。」又「殷」「鄣」古通，如《尚書·盤庚上》：「盤庚遷于殷。」《呂氏春秋》「殷」作「鄣」，《呂氏春秋·慎大覽》：「親鄣如夏。」高注：「鄣讀如衣。今兗州人謂殷氏皆曰衣。」「五緯」指金、木、水、火、土五星，「五緯相協」的例子在秦漢古書中多見，如：

- 1 《周禮·春官·大宗伯》「以實柴祀日月星辰」，鄭玄注：「星謂五緯，辰謂日月所會十二次。」賈公彥疏：「五緯即五星，東方歲星，南方熒惑，西方太白，北方辰星，中央鎮星。言緯者，二十八宿隨天左轉為經，五星右旋為緯。」
- 2 《西京賦》：「五緯相計，以旅于東井。」李善注：「五緯，五星也。……《方言》曰：計，叶也，之十切。」
- 3 《白虎通·封禪》：「德至地則嘉禾生，蓂莢起，秬鬯出，太平感；德至文表則景星見，五緯順軌。」
- 4 《後漢書·郎顗襄楷列傳》：「如此，則天文昭爛，星辰顯列，五緯循軌，四時和睦。」又「陛下宜審詳明堂布政之務，然後妖異可消，五緯順序矣。」

上舉「五緯相計」「五緯順軌」「五緯順序」與簡文「五緯之有時」意思相近。簡文「于承嘉穀」後應點斷，《爾雅·釋詁上》：「于，曰也。」郝懿行《爾雅義疏》云：「于者，語氣之舒也，故亦訓曰。」「承」接受義，「嘉穀」泛指「五穀」。本句是講要獲得豐收，天時要有序。注釋者在解釋「五時」時提到孔家坡漢簡《日書·歲》與之近似，釋文如下：

¹⁰ 蔣偉男：〈利用安大簡補說清華九《成人》一則〉，《漢字漢語研究》2020年第1期，頁26-31。

¹¹ 若把此字下部看作「鬼」下加一橫筆，「鬼」屬見紐微部，「緯」屬匣紐微部，古音亦近。

☐音者以占悲樂，於是令火勝金，令水勝火，令土勝水，令木勝土，令金勝木，是胃（謂）五勝者以占強弱。各居而鄉（嚮），必和陰陽，結解必當。於是令東方生，令南方長，令西方殺，令北方臧（藏），令中央兼收，是胃（謂）五時。（簡462-464）

《日書·歲》講五行和五時的關係正可與五緯聯繫起來，東方歲星（木星）、南方熒惑（火星）、西方太白（金星）、北方辰星（水星）、中央鎮星（土星）對應的五時分別為：生、長、殺、藏、收，這與《成人》講到的「秀苗」「華草」「稼」「實果」「殺」「收稔」順序基本一致。文獻中常有若五行運轉正常，則國富民豐的話，如虎溪山漢簡《閻氏五勝》：「閻昭曰：舉事能謹順春秋冬夏之時，舉木水金火之興而周還之，萬事皆興，歲乃大育，年饑益□，民不疾疫，強國可以廣地，弱國可以抑強敵。故常以良日支干相宜而順四時舉事，其國日益。」¹²東漢《白石神君碑》：「時無逆數，物無害生。用能光遠宣朗，顯融昭明。年穀歲熟，百姓豐盈。」相反，若五行紊亂，則會導致國家混亂，如《三國志·文帝紀》裴松之注：「四海困窮，三綱不立，五緯錯行。」《續資治通鑑長編》卷二百二十九：「五緯失度，建月久陰，政失民心，強臣專國，行有大變。」以上兩處均把五緯失序和德政不行聯繫在一起，這和簡文後面講「五時不度，司事有誅」的情況有異曲同工之處，因此簡文「五𠄎」讀作「五緯」是比較合適的。

三 《成人》簡24、30「業」

《成人》簡24、29-30：

獄盛（成）又（有）耳（恥），勿以不型（刑），意（圖）諛（辭）又（有）𠄎。

盛（成）人曰：「句（后），朕聿（盡）告女（汝），吉兇不易，罍（恪）筭（哉）毋諛（怠），毋敗朕型（刑），以失（循）興（繩）下虬（尤）。久（終）隹（惟）𠄎飢（嗣），隹（惟）勛（物）觀之。」

¹² 釋文參照吳振武：〈談虎溪山漢簡《閻氏五勝》中的幾個字〉，《康樂集：曾憲通教授七十壽慶論文集》（廣州：中山大學出版社，2006年），頁35-37。

按：簡文「𦍋」「𦍋」，整理者隸定作「辨」，讀為「辨」，訓為別。¹³單育辰先生改釋為「業」，可從。¹⁴楚簡中「業」字寫作楚簡中「業」字寫作「𦍋」（《孔詩》5）、「𦍋」（《互先》4）、「𦍋」（《說命下》6）、「𦍋」（《琴舞》5），簡文字形與之一致。簡24「業」可理解為次序，王引之《經義述聞》卷二十六：「《齊語》曰：『脩舊法，擇其善者而業用之。』言擇舊法之善者而次敘用之也。《晉語》曰『信於事則民從事有業』，韋注：『業，猶次也。』次，亦敘也。」「圖」通「度」，法度義，《楚辭·九章·懷沙》「前圖未改」，王逸注：「圖，法也。」《史記·屈原列傳》「圖」作「度」。簡20「厚薄圖罰」亦是此義。「辭」，指訟辭，《書·呂刑》「上下比罪，無僭亂辭」，孔穎達疏：「辭，訟也。」「圖辭有業」意思是法度、訟辭都要有次序。

簡30的「業飢」應讀作「業嗣」，「飢」「嗣」屬邪紐之部，古音相通。《說文·食部》：「飢，糧也。从人、食。」段注：「以食食人物。其字本作食。俗作飢，或作飼。」《清華五·殷高宗問于三壽》簡8「苟我與爾相念相謀，世世至於後飢」中「後飢」即讀作「後嗣」，可資為證。

「業」「嗣」屬同義連用，均為繼承義，好盜壺（《集成》9734）有「胤嗣」，亦屬同義連用。《左傳·昭公元年》：「台駘能業其官。」楊伯峻注：「謂能繼其世業也。」《詩經·大雅·思齊》：「大姒嗣徽音，則百斯男。」鄭箋：「嗣大任之美音，謂續行其善教令。」「攴」，整理者讀作「眾」，訓為民。我們認為「攴」可讀作「終」，時間副詞，長久義，《莊子·大宗師》「終古不忒」，《釋文》載崔注云：「終古，久也。」「終惟業嗣」意思是長久地繼承，這一句可與上文「毋敗朕刑」呼應。

參考文獻

黃德寬主編：《清華大學藏戰國竹簡（玖）》（上海：中西書局，2019年），頁140、155、166。

董蓮池編著：《新金文編》（北京：作家出版社，2011年），頁797。

¹³ 黃德寬主編：《清華大學藏戰國竹簡（玖）》，頁166。

¹⁴ 武漢大學簡帛網簡帛論壇：《清華簡九〈成人〉初讀》7層「ce」發言，網址：<http://www.bsm.org.cn/forum/forum.php?mod=viewthread&tid=12422&extra=page%3D1>，發言日期：2019年11月22日。

- 廖培汝：《新見商周金文字形編（2010-2016）》（南投：暨南國際大學碩士論文，2019年），頁245。
- 李學勤主編：《清華大學藏戰國竹簡（貳）》（上海：中西書局，2011年），頁160。
- 〔清〕焦循撰，沈文倬點校：《孟子正義》（北京：中華書局，1987年），頁410。
- 李學勤主編：《清華大學藏戰國竹簡（陸）》（上海：中西書局，2016年），頁112。
- 〔清〕王先謙撰，沈嘯寰、王星賢點校：《荀子集解》（北京：中華書局，1988年），頁217、219。
- 〔清〕孫詒讓撰，孫啟治點校：《墨子閒詁》（北京：中華書局，2001年），頁38。
- 黎翔鳳撰，梁運華整理：《管子校注》（北京：中華書局，2004年），頁646。
- 黃暉撰：《論衡校釋》（北京：中華書局，1990年），頁522。
- 李學勤主編：《清華大學藏戰國竹簡（肆）》（上海：中西書局，2013年），頁131。
- 〔清〕孫希旦撰，沈嘯寰、王星賢點校：《禮記集解》（北京：中華書局，1989年），頁340。
- 徐元誥撰，王樹民、沈長雲點校：《國語集解》（北京：中華書局，2002年），頁527。
- 黃德寬、徐在國主編：《安徽大學藏戰國竹簡（一）》（上海：中西書局，2019年），頁21。
- 徐在國、程燕、張振謙編著：《戰國文字字形表》（上海：上海古籍出版社，2017年），頁11、348、1297-1298、1407、1852。
- 吳鎮烽編著：《商周青銅器銘文暨圖像集成》（上海：上海古籍出版社，2012年），第二十二卷，頁406-409。
- 高亨纂著，董治安整理：《古字通假會典》（濟南：齊魯書社，1989年），頁110。
- 〔清〕孫詒讓撰，王文錦、陳玉霞點校：《周禮正義》（北京：中華書局，1987年），頁1297、1310。
- 〔梁〕蕭統編，〔唐〕李善注：《文選》（上海：上海古籍出版社，1986年），頁51。

- 〔清〕陳立撰，吳則虞點校：《白虎通疏證》（北京：中華書局，1994年），頁283。
- 〔南朝宋〕范曄撰，〔唐〕李善等注：《後漢書》第四冊（北京：中華書局，2012年），頁1071、1073。
- 〔清〕郝懿行撰，王其和、吳慶峰、張金霞點校：《爾雅義疏》（北京：中華書局，2017年），頁43-44。
- 湖北省文物考古研究所、隨州市考古隊編：《隨州孔家坡漢墓簡牘》（北京：文物出版社，2006年），頁184-185。
- 毛遠明校注：《漢魏六朝碑刻校注》第二冊（北京：線裝書局，2008年），頁51-52。
- 盧弼撰，錢劍夫整理：《三國志集解》（上海：上海古籍出版社，2009年），頁261。
- 〔宋〕李燾撰：《續資治通鑑長編》（北京：中華書局，1995年），頁5572。
- 〔清〕王引之撰，虞思徵、馬濤、徐煒君校點：《經義述聞》（上海：上海古籍出版社，2018年），頁1563-1564。
- 黃靈庚：《楚辭章句疏證》（北京：中華書局，2007年），頁1502。
- 〔漢〕孔安國傳，〔唐〕孔穎達正義：《尚書正義》（上海：上海古籍出版社，2007年），頁788。
- 〔清〕段玉裁撰：《說文解字注》（北京：中華書局，2013年），頁222。
- 李學勤主編：《清華大學藏戰國竹簡（伍）》（上海：中西書局，2015年），頁150。
- 楊伯峻編著：《春秋左傳注》（北京：中華書局，1981年），頁1218-1219。
- 〔清〕王先謙撰，吳格點校：《詩三家義集疏》（北京：中華書局，1987年），頁849。
- 〔唐〕陸德明撰，張一弓點校：《經典釋文》（上海：上海古籍出版社，2012年），頁558。