

新見「高都市南少曲」布幣獻疑^{* **}

梁 鶴

(廣州) 中山大學歷史學系

摘 要

吳毅強先生撰文介紹的新見「高都市南少曲」平肩空首布幣，其幣文「地名＋市＋方位詞＋地名」的特殊格式以及「南」字、「都」字的寫法都存在疑問；「高都」「少曲」地望的分析有待商榷；所謂平肩空首布幣文「棘蒲少曲」實為「少曲市東」，它與「成白」直刀幣文都無法證明吳文所說幣文可以有兩個並列地名的推想。因此，該枚空首布幣文字的可信度還需要加以證實。

關鍵詞：高都、少曲、少曲市東

* 基金項目：本文是國家社科基金重大項目「戰國文字詁林及數據庫建設」(17ZDA300)研究成果之一；是中央高校基本業務費中山大學青年教師培育項目「三晉貨幣整理與研究」(20WKPY26)的階段性成果；中國博士後科學基金項目「戰國貨幣文字分國整理與研究」(2020M683005)的研究成果之一。

** 本文寫作過程中曾多次向吳良寶師請教，獲益良多，曹磊師弟為本文掃描清晰圖片，審稿專家提出寶貴修改意見，一併申謝。

A Doubt on the New “Gaodu Shinan Shaoqu (高都少曲市南) ”Coin

Liang He

(Guangzhou) The Department of History, Sun Yat-sen University

Abstract

Mr Wu Yiqiang introduced a new “Gaodu Shinan Shaoqu (高都少曲市南)” coin, its special format of “placename+Shi (市) + placename” was illogical and the written form of “Nan (南)” and “Du (都)” were problematic, and the locations of “Gaodu (高都)” and “Shaoqu (少曲)” remained to be discussed. Meanwhile, the Inscriptions on the socketed spade coin was “Shaoqu Shidong (少曲市東)” not “Jipu Shaoqu (棘蒲少曲)”, and neither it or “Cheng Bai (成白)” knife could prove the conjecture of “two paratactic place name” was correct. So the credibility of this new coin needs to be verified.

Key words: Gaodu, Shaoqu, ShaoquShidong

平肩空首布的面文多數是單個的字，少數有兩個或者四個（可參看《貨系》32-563）。吳毅強先生新近撰文介紹的一枚新見小型平肩空首布（見圖一，頁293），¹面文鑄有「高都市南少曲」二行六個字，在已知的東周時期布幣中極為罕見。吳文認為這枚空首布是戰國早中期的韓國鑄幣。仔細研讀吳文之後，筆者有一點不成熟的想法，就此草成小文，請大家批評指正。

吳文認為，幣文中「高都」「少曲」地名的國別都屬於韓。²今按，東周時期「高都」之地有二，一在今山西晉城市，一在今河南洛陽市西南。從平肩空首布幣的流通時間、地域來看，這枚空首布幣文的「高都」應是今洛陽市附近的周地。《水經注·伊水》：「伊水又北逕高都城東」，注引《竹書紀年》：「梁惠成王十七年，東周與鄭高都、利者也。」³《史記·周本紀》所載王赧時蘇代說韓相國與周高都，當與其原為周地有關。⁴「高都」還見於方足小布（可參看《貨系》1906-1921）面文中，其國別歷來有屬韓和屬魏的爭議。⁵據統計，一九五七年以來，「高都」方足小布在北京、山西祁縣、襄汾、屯留、河北易縣燕下都遺址、靈壽、河南鄭州等地都有出土，⁶因為多出土于太行山區，所以學者大都是傾向屬魏幣。戰國時期，「少曲」屬韓，見於《史記》、《戰國策》等，而「少曲市南」「少曲市東」等平肩空首布，學者多主張屬周。⁷學界普遍認為，韓國鑄行的是斜肩弧足空首布（可參看《貨系》567-614），而非平肩空首布。吳文判斷這枚平肩空首布為韓幣還需要更多的證據。

吳文舉了兩個例子證明同一幣文中記載兩處地名，一是楊繼震所藏「棘蒲少曲」平肩空首布，一是「成白」直刀幣。然而，這兩個例證都是有問題的，不能用來證實吳文的觀點。首先，吳文所引用的「棘蒲少曲」平肩空首布來自關漢亨先生的文章，⁸關文僅提及「當中有一枚面文四字『棘蒲小匕（化省）』」，⁹釋作「棘蒲少曲」則是吳文的觀點。¹⁰將「小匕（化）」改釋為「少

¹ 吳毅強：〈「高都市南少曲」布考〉，《中國文字》新四十五期（2019年3月），頁141-151。以下簡稱為「吳文」。

² 同前注，頁144-147。

³ 酈道元著、王先謙校：《合校水經注》，（北京：中華書局，2009年），頁245。

⁴ 黃盛璋：〈試論三晉兵器的國別和年代及其相關問題〉，《考古學報》1974年第1期，頁34。

⁵ 曾憲通、陳偉武主編，范常喜編撰：《出土戰國文獻字詞集釋（卷五）》（北京：中華書局，2018年），頁2641-2642。

⁶ 《中國錢幣大辭典》編纂委員會編：《中國錢幣大辭典·先秦編》（北京：中華書局，1995年），頁233。

⁷ 吳良寶：《中國東周時期金屬貨幣研究》（北京：社會科學文獻出版社，2005年），頁33。

⁸ 關漢亨：〈空首布泉疑楊繼震——〈中華珍泉追蹤錄續編〉（四）〉，《中國錢幣》2012年第4期，頁77-80。以下簡稱「關文」。

⁹ 同前注，頁78。

¹⁰ 同注1，頁149。

曲」是採用了李家浩先生的意見，¹¹吳文並未指明。吳文和關文都未提供此布幣的圖版。《古錢大辭典》七九六號著錄一枚平肩弧足空首布（見圖二，頁293），李佐賢、鮑康《續泉匯》指出「此布各類譜錄未見，為楊幼雲所得，釋為『棘蒲小化』，引《班志》封柴武子為棘蒲亭侯」，¹²當即吳文和關文所說的布幣。關於此幣文的前兩字，裘錫圭先生曾作過考釋，指出第一個字是不从土的「市」字，第二個字「極似《說文》『束』字，但也有可能是『東』的壞字」。¹³黃錫全先生也對第二字做過辨析，認為其為「東之壞字」或者省形。¹⁴因此，此布面文應為「少曲市東」而非「棘蒲少曲」。其次，關於「成白」刀幣的釋讀，說法較多，如「成（郕）白（伯）」「成白（柏）」「成白（帛）」「成（城）白（柏）」等，¹⁵至今無定論。但誠如裘錫圭先生所言「我們也不能排斥中山國人對『成伯（霸）』，以此表示自己的國家會強盛起來，其心理跟在本國刀幣背面鑄上『辟封』、『安邦』、『大昌』等吉語的齊國人相似。」¹⁶所以，「成白」是否為「城」和「柏人」兩處地名的合稱，尚待證實。吳文所舉的幣文記載兩個地名的證據，其實都是不成立的。

已知的平肩空首布幣面文裡，有「少曲市左」「少曲市西」「少曲市中」「少曲市南」等（《貨系》32-61），均為「地名+市+方位詞」的格式。「高都市南少曲」則是「地名+市+方位詞+地名」的格式，不僅前所未見，內容上也不易解釋。三晉官印中有「大地名+小地名+職官」的格式，比如「曲邑勻邑守」（《古璽彙編》2238）、「曲邑武陰守」（《戎壹軒藏三晉古璽》003）等，董珊先生認為，「武陰」在「曲邑」之下，「曲邑」是這一地區的中心城邑，「武陰」應該是次一級的小縣；從以往璽印研究來看，這種列出兩級地名的璽印，大多是魏國官璽。¹⁷從地理位置上看，高都在今河南洛陽市西南，少曲在今河南濟源市東北，兩地分處黃河南北，顯然不是前面所說的大地名、小地名的關係。那麼，這兩個地名出現於同一枚空首布幣中，且為「地名+市+方位詞+地名」的格式，邏輯上不能合理地加以解釋。

¹¹ 李家浩：〈楚王禽璋戈與楚滅越的年代〉，《文史》第24輯（北京：中華書局，1985年），頁21注②。

¹² 引自丁福保：《古錢大辭典》（北京：中華書局，1982年），頁1265。

¹³ 裘錫圭：〈戰國文字中的「市」〉，《裘錫圭學術文集·金文及其他古文字卷》（上海：復旦大學出版社，2012年），頁339-340；原載《考古學報》1980年第3期，又載《古文字論集》、《裘錫圭自選集》。

¹⁴ 黃錫全：〈平肩弧足空首布兩考〉，《先秦貨幣研究》（北京：中華書局，2001年），頁1。

¹⁵ 同注7，頁115-116。

¹⁶ 裘錫圭：〈談談「成白」刀〉，《裘錫圭學術文集·金文及其他古文字卷》（上海：復旦大學出版社，2012年），頁246；原載《中國錢幣論文集》第三輯（北京：中國金融出版社，1998年）。

¹⁷ 張曉東主編：《戎壹軒藏三晉古璽》（杭州：西泠印社出版社，2017年），董珊「序」，頁4。

此外，這枚空首布的幣文寫法也有疑問。所謂「南」字與戰國時期晉系文字的「南」字形體並不相合，¹⁸釋「南」實屬無據。所謂「都」字左邊的形體也很特別，與已見的貨幣文字「都」的各種異體都不同。¹⁹

通過上面的分析，我們認為這枚新見空首布幣的幣文在文字書寫和內容格式上都存在無法圓滿解釋之處，其文字的可信度還需要加以證實，謹將此想法寫出來以供大家探討。

參考文獻

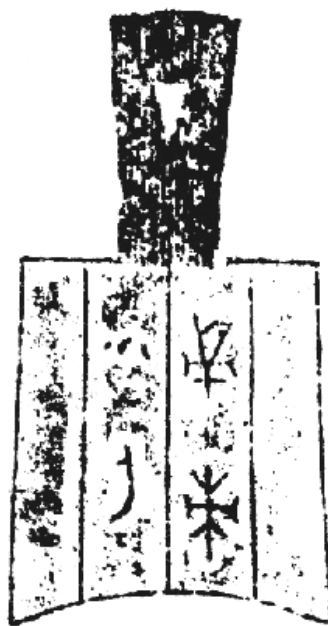
羅福頤主編，故宮博物院編：《古璽彙編》，北京：文物出版社，1981年。

丁福保：《古錢大辭典》，北京：中華書局，1982年。

汪慶正主編、馬承源審校：《中國歷代貨幣大系1·先秦貨幣》，上海：上海人民出版社，1988年。文中簡稱「《貨系》」。



▲圖一 採自吳文



▲圖二 《古錢大辭典》七九六

¹⁸ 可參看吳良寶：《先秦貨幣文字編》（福州：福建人民出版社，2006年），卷六「南」字條，頁91-92；湯志彪編著：《三晉文字編》（北京：作家出版社，2013年），卷六「南」字條，頁860-863。

¹⁹ 同上註，卷六「都」字條，頁96-98；頁906-914。