

國中性教育效果研究

晏涵文¹ 李 蘭² 林燕卿³ 秦玉梅⁴

本研究目的在探討國中學生經過性教育後其性知識、性態度的效果及所使用的性教育教材的適用性情形，並了解學生對此次性教育的評價。

本研究立意取樣台北市南門國中二年級四個班的學生為研究對象共161人，經隨機分派為實驗組(80人)，控制組(81人)。採不相等實驗組、控制組設計。兩組學生在性教育前，均接受性知識、性態度問卷前測，經12小時的教學後，對二組學生再施以後測，並使實驗組學生作學習過程評價。所得資料以二因子共變數分析，百分率敘述及 χ^2 考驗進行統計分析，得重要結論和建議如下：

- 一、在「性知識」總分及「青春期的身體變化」、「兩性角色與關係」分測驗上，接受性教育教學的學生比未接受者，在性知識分數上有增加，達到預期效果。其它分測驗「性教育概念」、「友誼關係」、「負責的性行為」、「婚姻與生育」上，則不論接受性教育與否，測驗分數沒有差別。
- 二、接受性教育的學生比未接受者在性態度的總分上更正向，性別角色態度上則更符合雙性化，自慰態度上，異性交往態度更健康，且對婚前性行為態度上，更趨保守。另女生在教學後對性教育的態度顯示出更正向和支持。
- 三、這是一值得教育行政單位推廣的計劃。
- 四、本研究仍具有其類推的限制，如須有受過性教育訓練之師資，校方的行政支援等。

(中華衛誌 1994；13(6)：506-515)

關鍵詞：性教育，性知識，性態度

前 言

從以前對『性』的不敢啟齒，到今天性教育被認為重要，得歸功於近年來因國內學者專家從不同的角度和觀點，對性教育提出中肯的建議。並也對有關性教育的現況提出探討研究，大多數研究站在不同的觀點上，自編問卷、調查了解到國內的青少年在性知

識、性觀念及行為上均普遍缺乏正確的理念。且性行為的開放有逐漸增加的趨勢。尤其以目前性病年齡的降低，愛滋病帶原者的持續增加和降低年齡的情形來看，性教育是刻不容緩的事[1-5]。

也只有性教育才能真正做到預防和指導的工作，這可從國外的一些實際之實驗教學，所得的結果知道，經過性教育的學生，不論在性知識、性態度上均有明顯的增進和正向的改變，尤以婚前性行為的態度都變得保守了[6-14]。

有鑑於此，研究者採用自己編寫並由杏陵醫學基金會印製的國中性教育教材(含教師、學生部分)來實際的教學。本研究之

¹ 國立台灣師大衛教所

² 國立台灣大學公衛所

³ 杏陵醫學基金會

⁴ 台北市立南門國中

目的在探討國中學生經過性教育後其性知識、性態度的效果及所使用的性教育教材的適用情形，並了解學生對此次性教育的評價。

研究方法

一、研究對象

本研究以立意取樣的方式，選取台北市立南門國中二年級的學生為研究母群體，經隨機抽取男女各二班為研究對象，並隨機分派男女各一班為實驗組共80人，另二班為控制組共81人。

二、研究設計

基於學校行政、教學的限制，無法將班級打散，做到隨機抽取，則只好以班級為抽樣單位，採用不相等實驗組、控制組設計(楊國樞等，民76)。並考量到樣本的同質性，選取同校的學生為控制組。研究設計模式如下：

(T)	O1	X	O2
(C)	O3		O4

O1：實驗組前測；O2：實驗組後測

X：性教育教學

O3：控制組前測；O4：控制組後測

三、研究工具

此研究係以自編的性知識測驗、性態度量表及學習過程評價問卷為研究工具，並依據此性教育教材手冊內容之範圍和教學目標來擬定。

1. 性知識測驗部份包含：(1)性教育概念(2)青春期的身體變化(3)友誼關係(4)兩性角色與關係(5)負責的性行為(6)婚姻與生育等6個子題。
2. 性態度量表部份包含：(1)性教育態度(2)性別角色態度(3)自慰態度(4)異性交往態度(5)婚前性行為態度等5個子題。
3. 學習過程評價問卷包含：(1)與父母溝通性教育(2)與父母討論手冊內容(3)閱讀收

集性教育資料(4)上課內容的散播(5)課程時間(6)幫助性(7)內容難易度(8)寫作業頻率(9)性教育的贊同等9個子題。

在問卷初稿完成後，邀請6位學者專家，對問卷之適用性、完整性、涵蓋性做內容效度的處理。為進一步了解此問卷在施測過程中是否合用，並避免造成樣本的誤差，將修改過的性知識問卷38題和28題的性態度問卷，於81年3月11日在景興國中做預試和試題分析，人數是86人。

把知識問卷所得之難易度與鑑別度作參考，刪除專家認為不適用之題目。且鑑別指數在0.2以下的知識題目刪掉，共選出31題，態度量表辨別力在0.5以下的題目去除，臨界比在0.9至1以上的題目選出，共選出23題。另有17題性教育教學過程評量表。

性知識部份折半信度為0.61；性態度部份Cronbach α 信度是0.62。

四、教學活動

教學過程中，由一位該國中任教之健康教育教師(曾受過性教育訓練)，以研究者撰寫、杏陵醫學基金會設計，行政院衛生署印製的一本「國中性教育教材」為依據，並參考「國中性教育教材教師手冊」，將六個單元，依課程內容的多寡按時間的比例，進行為期11週的教導。授課教師在上課前寫出每單元的教案，在每單元教授完畢後，立刻請學生填答「教學過程評量表」。上課期間，研究者並不定期前往了解教師上課內容與教學方法的應用是否與教師手冊內容相符，以及學生對課程內容的反應如何。

在為期11週(實際上課週數)的教學過程後，實驗組及控制組於6月27日再請各班導師利用週會共同時間做性知識、性態度量表的後測。實驗組(男、女各一班)另填答學習過程評量表。

研究結果及討論

所獲得的資料經統計分析，分三部份敘述：第一部分為性教育介入對學生知識影響



之結果，第二部分為性教育對學生態度影響之結果，第三部分是比較男女生對教學過程的評量。

一、性教育對性知識的影響

以「性別」，「組別」為自變項，性知

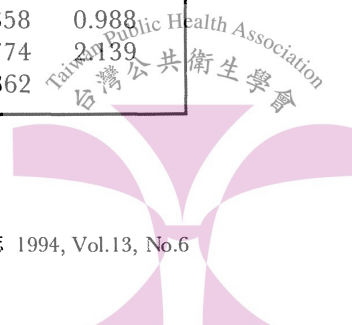
識前測成績為共變項，性知識後測成績為依變項，進行二因子共變數分析，以作為了解性知識在組別與性別上所產生的差異情形。

由表一顯示以性知識總分及六個分項測驗的共變數分析摘要來看，在「性知識總分」及「青春期的身體變化」、「兩性角色

表一 受試者「性知識」得分之共變數分析

變項	性 項 別	調整平均數		變異來源	SS	df	MS	F
		男	女					
性知識總分	實驗組	17.72	17.49	性 別	12.916	1	12.916	0.402
	控制組	15.05	14.92	組 別	392.503	1	392.503	12.215***
分測驗一 性教育概念	實驗組	0.59	0.80	交互作用	22.957	1	22.957	0.714
	控制組	0.68	0.50	誤 差	4916.411	153	32.133	
分測驗二 青春期的身體 變化	實驗組	9.51	8.93	性 別	0.047	1	0.047	0.154
	控制組	0.68	0.50	組 別	1.004	1	1.004	3.257
分測驗三 友誼關係	實驗組	1.49	1.54	交互作用	0.609	1	0.609	1.975
	控制組	1.40	1.84	誤 差	47.139	153	0.308	
分測驗四 兩性角色與關 係	實驗組	0.38	0.76	性 別	15.982	1	15.982	1.574
	控制組	0.20	0.63	組 別	240.863	1	240.863	23.727***
分測驗五 負責的性行為	實驗組	4.03	3.80	交互作用	5.149	1	5.149	0.507
	控制組	3.58	3.26	誤 差	1553.190	153	10.152	
分測驗六 婚姻與生育	實驗組	1.72	1.66	性 別	1.620	1	1.620	3.570
	控制組	1.68	1.92	組 別	0.924	1	0.924	2.037
	實驗組	0.38	0.76	交互作用	2.058	1	2.058	4.537*
	控制組	0.20	0.63	誤 差	69.413	153	0.454	
	實驗組	4.03	3.80	性 別	2.742	1	2.742	6.354*
	控制組	3.58	3.26	組 別	2.295	1	2.295	5.319*
	實驗組	4.03	3.80	交互作用	0.076	1	0.076	0.176
	控制組	3.58	3.26	誤 差	66.025	153	0.432	
	實驗組	4.03	3.80	性 別	4.809	1	4.809	2.414
	控制組	3.58	3.26	組 別	6.093	1	6.093	3.058
	實驗組	4.03	3.80	交互作用	0.146	1	0.146	0.073
	控制組	3.58	3.26	誤 差	304.801	153	1.992	
	實驗組	1.72	1.66	性 別	0.265	1	0.265	0.731
	控制組	1.68	1.92	組 別	0.358	1	0.358	0.988
	實驗組	1.72	1.66	交互作用	0.774	1	0.774	2.139
	控制組	1.68	1.92	誤 差	55.349	153	0.362	

* $P < 0.05$ *** $p < 0.001$



與關係」之組別上有顯著差異，即接受性教育的學生比未接受者在性知識分數上有增加，達到預期效果。此與張昇鵬(1987)，鍾碧娟(1988)，Parcel et al. (1979)，Cooper (1982)，Klein (1984)等人的結果相符合。

其它分測驗「性教育概念」、「友誼關係」、「負責的性行為」、「婚姻與生育」，則無組別的差異，即接受性教育與否測驗分數沒有差別，另「友誼關係」有組別與性別的交互作用，即接受性教育教學是否影響性知識成績，必須視性別而定，因此進一步做單純主要效果變異數考驗。由表二中顯示，「友誼關係」之性知識不論實驗組或控制組男女生均無顯著差異，單就男生或女生而言實驗組和控制組也沒達顯著差異水準。表示教學對「友誼關係」之性知識得分沒有改變，這可能與教學時間太短，知識測驗題太少及不易出題等有關係，或有其他原因須得進一步探討。並做改進。

二、性教育對性態度的影響

以「性別」，「組別」為自變項，性態度前測成績為共變量，後測成績為依變項進行二因子共變數分析。再由表三得知，受試者在「性態度」得分之共變數分析中，經過性教育的學生和未接受的學生有顯著的差異，達0.001的顯著水準。即達到預期的結果，性教育對學生性態度有正面的影響。此與鍾碧娟(1988)，林燕卿(1988)，Iverson (1973)，Parcel & Lattman et al. (1979)等人的研究類似。

進一步看，對「性別角色」、「自慰」、「異性交性」、「婚前性行為」等各子項態度方面，兩組學生也有明顯不同。即接受性教育的學生比未接受者在性別角色態度上更符合雙性化，自慰態度、異性交性態度更趨健康和對婚前性行為態度上更趨保守。又因在「性教育態度」及「性別角色態度」有性別與組別的交互作用，需進一步進行單純主要效果的考驗。

由表四顯示在性教育態度上，實驗組及控制組之男女生並無明顯不同。但單就女生來看，有組別間差異，即性教育對實驗組的

表二 受試者在「友誼關係性知識」之單純主要效果變異數分析

變異來源	SS	df	MS	F
A因子(性別)				
在實驗組	0.02	1	0.02	0.18
在控制組	1.83	1	1.83	2.41
B因子(組別)				
在男生	0.07	1	0.07	0.07
在女生	0.92	1	0.92	1.13

女生產生影響。表示女生在教學後對性教育的態度更正向、更支持。

表五在性別角色態度而言，其實驗組的男女生有差別，亦即女生平均分數高於男生(14.78; 12.00)。而控制組則無差異，表示教學對女生的影響大於男生。另以女生來說，其組別間有差異，即接受性教育的學生比未接受者，性別角色態度更具雙性化。總括來說，性教育教學對達成雙性化角色有正面效果，尤其女生的改變更顯著。

三、敘述並比較男女生對性教育學習過程的評量

(一)由表六得知學生對各單元教學法喜歡的程度：

1. 不論是講解法、討論法、問答法、幻燈片及錄影帶的方式，有90%以上的人表示喜歡，僅有少數人表示不喜歡。由此可見學生對教師所應用的教學法持著強烈的興趣和接納。值得注意的是在「友誼關係的單元」，使用討論法教學時，47.4%的學生不喜歡，應作進一步探討原因並作改變。
2. 男女學生對每個單元之教學方法喜歡程度的比較中，發現除了第五、第六單元有所不同外，其它單元男女生並無差異。第五單元「負責的性行為」(女生51.2%，男生48.8%)、第六單元「婚姻與生育」(女生

表三 受試者「性態度」得分之共變數分析

變異來源	項 目 性 別	調整平均數		變異來源	SS	df	MS	F
		男	女					
性態度總分	實驗組	88.24	93.28	性 別	2.347	1	2.347	0.038
	控制組	84.03	85.24	組 別	1279.430	1	1279.430	20.968***
				交互作用	232.054	1	232.054	3.803
				誤 差	7200.165	118	61.018	
分測驗一 對「性教育」 的態度	實驗組	19.50	20.69	性 別	0.053	1	0.053	0.009
	控制組	19.83	19.17	組 別	19.069	1	19.069	3.376
				交互作用	36.715	1	36.715	6.500*
				誤 差	745.653	132	5.649	
分測驗二 對「性別角色」 的態度	實驗組	12.00	14.78	性 別	19.007	1	19.007	2.019
	控制組	11.31	12.64	組 別	71.432	1	71.432	7.590**
				交互作用	47.910	1	47.910	5.090*
				誤 差	1261.205	134	9.412	
分測驗三 對「自慰」的 態度	實驗組	14.82	13.88	性 別	0.060	1	0.060	0.010
	控制組	12.19	11.67	組 別	233.986	1	233.986	40.883***
				交互作用	5.098	1	5.098	0.891
				誤 差	772.647	135	5.723	
分測驗四 對「異性交往」 的態度	實驗組	25.36	26.49	性 別	1.795	1	1.795	0.227
	控制組	24.69	25.12	組 別	38.085	1	38.085	4.820*
				交互作用	7.450	1	7.450	0.943
				誤 差				
分測驗五 對「婚前性行 為」的態度	實驗組	16.14	17.67	性 別	9.889	1	9.889	1.916
	控制組	14.97	16.63	組 別	36.732	1	36.732	7.119**
				交互作用	0.430	1	0.430	0.083
				誤 差	706.921	137	5.160	

* P<0.05 ** P<0.01 *** p<0.001

表四 受試者在「性教育態度」之單純主要效果變異數分析

變異來源	SS	df	MS	F
A因子(性別)				
在實驗組	20.30	1	20.39	3.28
在控制組	7.77	1	7.77	0.95
B因子(組別)				
在男生	0.88	1	0.88	0.14
在女生	41.16	1	41.16	5.12*

* P<0.05

表五 受試者在「性別角色態度」之單純主要效果變異數分析

變異來源	SS	df	MS	F
A因子(性別)				
在實驗組	135.76	1	135.76	9.58**
在控制組	34.17	1	34.17	2.37
B因子(組別)				
在男生	8.53	1	8.53	0.67
在女生	82.34	1	82.34	5.18*

* P<0.05 ** P<0.01

表六 受試者在各單元教學方法喜歡程度的分佈情形及男女學生喜歡程度之比較

單元主題	喜 歡 程 度	教學方法	講 解		幻燈片		討 論		問 答		錄影帶	
			N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
一、性教育概念	非常喜歡		7	8.9			13	16.5	11	13.9		
	喜歡		70	88.6			59	74.7	62	78.5		
	不喜歡		2	2.5			6	7.6	6	7.6		
	未填答						1	1.3				
	合計		79	100			79	100	79	100		
	男女比較		X^2 3.33				X^2 0.85		X^2 3.33			
二、青春期的身體變化	非常喜歡		5	6.3	7	8.8			3	3.8		
	喜歡		72	90.0	70	87.5			75	93.8		
	不喜歡		3	3.8	3	3.8			1	1.3		
	未填答								1	1.3		
	合計		80	100	80	100			80	100		
	男女比較		X^2 4.81		X^2 0.65				X^2 1.23			
三、友誼關係	非常喜歡		15	19.2			10	12.8	9	11.5		
	喜歡		62	79.5			31	39.7	68	87.2		
	不喜歡		1	1.3			37	47.4	1	1.3		
	未填答											
	合計		78	100			78	100	78	100		
	男女比較		X^2 1.98				X^2 1.65		X^2 2.33			
四、兩性角色與關係	非常喜歡		14	17.9					12	15.4		
	喜歡		64	82.1					63	80.8		
	不喜歡								1	1.3		
	未填答								2	2.6		
	合計		78	100					78	100		
	男女比較		X^2 0.64						X^2 0.93			
五、負責的性行為	非常喜歡		10	12.2			8	9.8		22	26.8	
	喜歡		72	87.8			72	87.8		58	70.7	
	不喜歡						1	1.2		1	1.2	
	未填答						1	1.2		1	1.2	
	合計		82	100			82	100		82	100	
	男女比較		X^2 4.44				X^2 1.71			X^2 5.52		
六、婚姻與生育	非常喜歡		13	16.0			10	12.3	14	17.3		
	喜歡		78	84.0			71	87.7	66	81.5		
	不喜歡								1	1.2		
	未填答											
	合計		81	100			81	100	81	100		
	男女比較		X^2 5.14				X^2 1.56		X^2 0.95			

* $P < 0.05$

51.8%，男生48.1%)的講解法上均是女生比男生更喜歡。

(二)學生們對性教育課程中所使用手冊的情形：

1. 對其中的印刷、文字、圖畫、作業，依次93.9%、96.2%、91.5%、87.8%表示喜歡或非常喜歡。僅少數人不喜歡。
2. 男女學生對於手冊的印刷、文字及圖畫三方面的喜歡程度上，男女生並沒有顯著的差異。而在使用手冊的作業喜歡情形來看，得知女生比男生對作業喜歡程度要高些，且達顯著水準。85.9%的同學喜歡手冊上的作業其中女生47.4%，男生38.5%，非常喜歡的人當中女生有5.1%，男生有1.3%。

(三)由表七了解到學習者在過程評價分佈情形：

1. 在上課這段時間與父母溝通「性教育」的問題方面：56.1%的同學在上課這段時間，未曾與父母溝通性教育的問題；僅42.7%偶爾與父母溝通。而在家與父母討論「使用手冊」的情形；也僅有42.7%偶爾為之，但未曾與父母討論的學生有56.1%，這也表示家庭性教育之不足及不良，顯示有待加強改善。女生在上課這段時間與父母溝通性教育的問題及與父母討論手冊內容的百分比都比男生高些，男女之間之差異未達顯著的水準。
2. 未曾在上課前收集或閱讀性教育資料的學生58.5%，偶爾閱讀或收集資料的學生有36.6%，亦有待改善。女生在上課前閱讀有關性教育資料的百分比都比男生高些，但未達顯著差異。
3. 有90.3%的同學未曾把上課內容告訴其他同學，這表示由學生再轉影響其它學生的可能性不大，不過也去除了實驗組影響控制組的疑慮。

4. 在課程時間的安排方面：53.7%的同學認為剛好，35.4%認為時間短了些，表示希望再增加。
5. 有46.3%的同學認為這實驗課程對認識性教育很有幫助，50.1%的人認為有些幫助，僅2.4%的學生認為沒有幫助，對本實驗作了正面的肯定。
6. 對手冊內容的難易程度看法：78.0%的同學認為難易度正好合適，覺得有點容易的有15.9%。僅非常少數覺得有點難或太容易了，表示這是一合適國中生之教材。
7. 使用手冊上寫作業的情形：80.5%的同學偶爾寫使用手冊上的作業，經常寫的有12.2%，未曾寫過作業的有7.3%，有待加強或改善。
8. 對於學校正式實施性教育的看法：分別有37.8%及58.5%非常贊成或贊成，反對者僅占3.7%，表示了學生強烈的需求意願。

結論與建議

一、結論

(一)本實驗教學計劃是成功的。性教育教學不論在性知識的增加或性態度的正向改變上，實驗組均顯著高於控制組。

(二)絕大多數學生對本實驗教學給予正面肯定。不僅對教師之教學法和安排以及對教材之設計，並認為此項教學對他們有幫助且贊成放在學校正式課程中實施。

二、建議

(一)這是一值得教育行政單位推廣的計劃。

(二)本實驗研究仍有其類推的限制，如要有受過教育訓練之師資，校方的行政支援等。

(三)國中性教育的教師手冊及學生手冊之設計，教學法之應用，教學時間之安排仍應不斷求改進。

(四)學校實施性教育前應讓家長重視這教育活動，主動和子女溝通「性」方面的問

表七 受試者學習過程評價的分佈情形

項 目	頻 率	次數	百分率
與父母溝通「性教育」	經常	1	1.2
	偶爾	35	42.7
	未曾	46	56.1
	合計	82	100.0
與父母討論手冊內容	經常	1	1.2
	偶爾	19	23.2
	未曾	62	75.6
	合計	82	100.0
閱讀收集「性教育」資料	經常	3	3.7
	偶爾	30	36.6
	未曾	48	58.5
	未填答	1	1.2
	合計	82	100.0
將上課內容告訴其他同學	經常	0	0
	偶爾	6	7.3
	未曾	74	90.3
	未填答	2	2.4
	合計	82	100.0
課程時間安排長短	太長	2	2.4
	長了些	1	1.2
	正好	44	53.7
	短了些	29	35.4
	太短	6	7.3
	合計	82	100.0
性教育幫助性	很有幫助	38	46.3
	有些幫助	41	50.1
	沒有幫助	2	2.4
	未填答	1	1.2
	合計	82	100.0
手冊內容難易度	太難	0	0
	有點難	2	2.4
	正好	64	78.0
	有點容易	13	15.9
	太容易	3	3.7
	合計	82	100.0
寫作業頻率	經常	10	12.2
	偶爾	66	80.5
	未曾	6	7.3
	合計	82	100.0
學校正式教「性教育」	非常贊成	31	37.8
	贊成	48	58.5
	不贊成	3	3.7
	合計	82	100.0
贊成與否			

題。

(五)有關「性教育」之教學介入研究，在研究設計、研究工具，實驗條件如地區等方向，應繼續研究改進。

參考文獻

1. 王鴻經：台北市五專五年級學生對婚前性行為之態度及經驗之調查研究，台大公共衛生研究所碩士論文，1979。
2. 李 蘭：大學新生性知識及其來源和需要研究，科學發展月刊，1979：7(5)。
3. 林芸芸：台北市立國民中學三年級學生的性知識、態度、行為調查研究，學校衛生，1978：3：1-17。
4. 邱志彥：台灣地區高中學生對預防後天免疫缺乏症候群的健康信念與行為調查研究，公共衛生，1990：17(3)：256-71。
5. 陳九五：大學新生對愛滋病之態度調查，公共衛生，1990：17(1)：47-59。
6. 林燕卿：性教育教學對高中學生性知識、性態度和性憂慮之研究，國立台灣師範大學衛生教育研究所碩士論文，1988。
7. 黃定妹：台北市高中學生性教育之研究，台北市教師研習中心，1989。
8. 奏玉梅：高職三年級學生性知識、態度、行為及家長、教師對性教育之看法調查研究，國立台灣師範大學衛生教育研究所碩士論文，1987。
9. 鍾碧娟：性教育輔導課程對國中性知識、態度之影響，國立台灣師範大學教育心理與輔導研究所碩士論文，1988。
10. 張昇鵬：智能不足學生性教育教學效果之研究，國立台灣教育學院特殊教育研究所碩士論文，1987。
11. Crosby J: The effects of family life education on the values and attitudes of adolescents. The Family Coordinator 1971; (20): 137-40.
12. Dowson DA: The effects of formal sex education on adolescent intercourse, contraception and pregnancy in the United States. Dissertation Abstracts international, 1986; 47(4): 1498-A.
13. Finkel M, Finkel D: Sexual and contraceptive Knowledge attitudes and behavior of male adolescents. Family Planning Perspectives, 1975; 7: 256-60.
14. Gumerman S, Jacknik M, and Sipko R: Sex education in a rural high school, Journal of School Health, 1980; 50(8): 478-80.



THE EFFECT OF SEX EDUCATION IN A JUNIOR HIGH SCHOOL IN TAIPEI CITY

HAN-WEN YEN¹, LEE-LAN YEN², YEN-CHIN LIN³
YU-MEI CHIN⁴

The purposes of this study were to assess the effect of the sex education in a junior high school and the propriety of the sex education materials, and to realize the students' to evaluate intervention. An unequal experiment and control groups design was used in this study. Four classes of 8th Grade students from The Nan-Men Junior High School in Taipei City were purposively selected as a sample. Subjects were 161 students, 80 students were randomly assigned to the experiment group while the other 81 to the control group. Both groups attended a pre-test of the sex knowledge and attitude. The experiment group participated in a 12-hour sex education activity. After the intervention, both groups attended a post-test, and the experiment group also did a process evaluation.

Using The Two-Factor Analysis of Covariance, Percentile Description and X²-Test to analyze the data, the conclusions were:

1) The experiment group's scores of the "Sex

knowledge", "Physical Changes in Puberty" and "Gender Roles and Relationship" were higher than those of the control group. On the other hand, the experiment group's scores of the "Concepts of Sex Education", "Friendship", "Responsible Sexual Behavior" and "Marriage and Fertility" did not differ from those of the control group.

2) The experiment group's attitudes toward the "Sexual Attitude", "Gender Roles", "Masturbation", "Dating" and "Premarital Sexual Behavior" were more positive than those of the control group. Additionally, female students' attitudes showed more positive than those of male students.

3) This project could be recommended to the educational departments for giving a trial.

4) This study was limited in generalization, because of the lack of sex education training for teachers and administrative mismatch. (*Chin J Public Health(Taipei)*: 1994; 13(6): 506-515)

Key words: Sex Education, Sex Knowledge, Sex Attitude.

¹ Department of Health Education, National Taiwan Normal University

² Department of Public Health, National Taiwan University

³ Family Life and Sex Education Center, Mercy Memorial Foundation

⁴ Nan-Men Junior High School, Taipei City