

本文章已註冊DOI數位物件識別碼

▶ 作者再回應－相互注意協調能力介入：行為證據的再檢視

doi:10.30074/FJMH.201003_23(1).0007

中華心理衛生學刊, 23(1), 2010

Formosa Journal of Mental Health, 23(1), 2010

作者/Author：姜忠信

頁數/Page：159-162

出版日期/Publication Date：2010/03

引用本篇文獻時，請提供DOI資訊，並透過DOI永久網址取得最正確的書目資訊。

To cite this Article, please include the DOI name in your reference data.

請使用本篇文獻DOI永久網址進行連結:

To link to this Article:

[http://dx.doi.org/10.30074/FJMH.201003_23\(1\).0007](http://dx.doi.org/10.30074/FJMH.201003_23(1).0007)



DOI Enhanced

DOI是數位物件識別碼（Digital Object Identifier, DOI）的簡稱，是這篇文章在網路上的唯一識別碼，用於永久連結及引用該篇文章。

若想得知更多DOI使用資訊，

請參考 <http://doi.airiti.com>

For more information,

Please see: <http://doi.airiti.com>

請往下捲動至下一頁，開始閱讀本篇文獻

PLEASE SCROLL DOWN FOR ARTICLE



作者再回應－相互注意協調能力介入： 行為證據的再檢視

姜忠信

首先，感謝回應人的評論，回應人整理在上世紀60年代至今，自閉症社會心理療法的發展趨勢，指出研究者企圖探究的範疇，並提出這篇個案報告所延伸出的介入議題。在建議方面，回應人提出四點建議：第一、是針對本研究的實驗設計，如在單一受試個案研究中，應有跨行為的評量記錄會更好。第二、由於本研究的介入程序是先訓練桌面時間的區別嘗試訓練(discrete trail training, DTT)，再訓練地板時間的自然教學法(milieu teaching)，回應人建議應該在研究上先證明DTT與自然教學法的個別介入效果和限制，之後，再接著本研究較佳。第三、在資料分析方面，回應人建議，若能分析DTT和自然教學法的結果，及二者間變化，再加上家庭內客觀的相互注意協調能力(joint attention, JA)評量，將可告知讀者更多訊息。第四、回應人認為本介入研究最大的問題是，我們所教的真的是JA嗎？JA這種分享式的非語言溝通行為，真的可以透過治療師的環境介入來達成？回應人提出應用當代的神經生理學和神經影像學等技術來做確認。

對於回應人的四點評論，研究者相當激賞，也很有收穫。關於第一、三點，研究者都同意，後續研究會仔細思索這樣的研究方向。以下，將對回應人的第二點與第四點，提出研究者的看法。

姜忠信：國立政治大學心理學系、心智大腦與學習研究中心副教授；國立台灣大學心理學博士(兒童臨床)；專長為自閉症心理病理學；兒童臨床心理學；發展心理學。(E-mail: chchiang@nccu.edu.tw)



關於第二點，回應人使用的專有名詞與研究者有些出入，需要澄清。首先，回應人使用單一嘗試法(discrete trail method, DT)表達在Lovaas為首的ABA模式教法，研究者使用DTT，在概念上是完全相同的，實施的方式也一致，只是學界使用的習慣性而稍有不同。不過，筆者使用自然教學法，回應人理解成軸心反應訓練(pivotal response training, PRT)，而使用PRT來表達筆者JA訓練模式的內容，則需要釐清。PRT與自然教學法、隨機教學法(incidental teaching)等，都屬於自然取向的行為介入法。PRT是Koegel所領導的團隊在1980年代所發展(Koegel et al., 1988)，而自然教學法則由Kaiser的團隊所發展(Kaiser, Ostrosky, & Alpert, 1993)。Koegel的團隊在最近一篇回顧性文章中，區分了PRT、自然教學法及隨機教學法的差異(Koegel, Koegel, Fredeen, & Gengoux, 2008)，他們提到，早期的自然教學法強調：(1)行動示範、(2)口語示範、(3)時間延宕(time delay)(在提供刺激讓兒童反應時，治療師在提示前可允許一小段時間，等待兒童做出正確反應)、(4)時機掌握及(5)環境安排。晚近的自然教學法則融合語言介入，此方法重視：(1)環境安排(即提供兒童容易產生溝通動機的環境佈置)、(2)回應性的互動技巧(responsive interaction technique)及(3)在功能性的情境中促發語言學習。PRT則重視三點：(1)軸心發展領域的學習動機(即提升社會溝通領域的學習動機)、(2)能專注於多元線索的學習領域(此線索所指的包括相互注意協調能力、正確玩玩具的能力及相關的社會互動能力等)、及(3)學習主動性。據此區分，自然教學法中，除與PRT相同相當重視兒童的學習動機與主動性，也較細緻的強調教學中的環境安排、時間延宕技巧及促進口語與非口語溝通方式的回應性技巧。本研究在訓練治療師學習JA介入的技能時，治療師雖瞭解PRT的理念與作法，但仍以自然教學法為依歸，而非以PRT為參照。

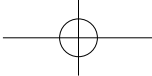
關於第四點，回應人指出JA介入真的是JA習得？而不是「要求」這樣的溝通功能，建議可以用神經生物學的角度來探究。關於這點，的確，以目前神經生物學的觀點，確實可以進行探究。最近Mundy與Newell(2007)就明確指出，JA中的主動性JA(initiating JA, IJA)與反應性JA(responding JA, RJA)涉及的腦區運作不同：IJA涉及的腦區是在frontal eye field、prefrontal association cortex、orbital frontal cortex及anterior cingulate等區位；RJA涉及的腦區是在parietal 及superior temporal cortices等



區位。未來若能結合腦神經生理指標來看JA介入效果，是有積極意義的。

不過，對JA的測量，如果沒有生經生物學的測量派典，難道就沒有其他行為測量的觀點來佐證嗎？事實也不然，在發展心理學界，Bakeman與Adamson的系列研究，最值得注意(Adamson, Bakeman, & Deckner, 2004; Adamson, Bakeman, Deckner, & Ronski, 2009; Bakeman & Adamson, 1984)。Bakeman與Adamson(1984)以分享注意力(shared attention)為題(也就是IJA)，發現正常發展的嬰兒是在9-18個月間逐漸穩固的。在9個月前，嬰兒是在母親所引導的架構下(scaffold)，學習對物品分享興趣的能力，這個時期，可以稱為支持性的物品投入(supported object engagement)。9個月後，嬰兒逐步學會表達IJA的手勢(如手指指示)及RJA(如回應他人的手指指示)的回應，這個時期，可稱為協調一致的投入(coordinate joint engagement)。舉例來說，嬰兒推小汽車給母親，母親推回，嬰兒又推回去時邊推邊看，或推過去後看向母親並伴隨微笑。這裡的關鍵是重複且持續的眼光注視。而這樣的行為功能毫無疑問的是JA，而非要求。主要的理由是若是要求，嬰兒的行為不會與他人進行一來一往的互動，要求的目的在取得物品或行動，因此，當得到車子後，相互的行動就會終止。用這個概念來思考在ESCS測驗中對JA的界定，確實有所侷限，因為在ESCS的作業中，關於JA的評量項目並不會引發兒童產生一來一往的反應，也因此，只有用兒童特定的回應行為來界定之。以ESCS這樣的計分方式來界定JA與「要求」，回應人的疑慮是合理的。未來，在大樣本的JA資料分析上，研究者會採取Adamson等(2004)對JA的分析方式為藍本，也就是不單對兒童的特定行為做JA有無的界定，而是依照兒童與母親或兒童與施測者間一來一往的互動內容，區分支持性的物品投入與協調一致的投入，這樣就可以釐清回應人的疑慮。值得注意的是，最近Adamson等(2009)就以這樣的架構來分析一群平均年齡約30個月的自閉症兒童的JA發展，結果發現，在一年中進行5次的追蹤，自閉症兒童，相對於兩組控制組(唐氏症兒童與正常發展幼兒)，在發展協調一致的投入能力，有很大的限制。

總結來說，研究者關注的是JA介入後的效果，未來的分析將不僅呈現ESCS的資料，也將嘗試以Adamson等(2004, 2009)的JA界定架構為參考，來作為自閉症兒童JA介入成效的指標。在後續JA介入的療效研究的方向規劃，也會在研究設計上或依變項的測量內容上，納入回應人所提示的內涵。



airiti

參考文獻

- Adamson, L. B., Bakeman, R., & Deckner, D. F. (2004). The development of symbol-infused joint engagement. *Child Development*, 75, 1171-1187.
- Adamson, L. B., Bakeman, R., Deckner, D. F., & Ronski, M. A. (2009). Joint engagement and the emergence of language in children with autism and down syndrome. *Journal of Autism and Developmental Disorders*, 39, 84-96.
- Bakeman, R., & Adamson, L. B. (1984). Coordinating attention to people and objects in mother-infant and peer-infant interaction. *Child Development*, 55, 1278-1289.
- Kaiser, A. P., Ostrosky, M. M., & Alpert, C. L. (1993). Training teachers to used environmental arrangement and milieu teaching with nonvocal preschool children. *Journal of the Association for Persons with Severe Handicaps*, 18, 188-199.
- Koegel, L. K., Koegel, R. I., Fredeen, R. M., & Gengoux, G. W. (2008). Naturalistic behavioral approaches to treatment. In K. Chawarska, A. Klin, F. R. Volkmar, & M. D. Powers (Eds.), *Autism spectrum disorders in infants and toddlers: Diagnosis, assessment, and treatment* (pp. 207-242). New York: The Guildford Press.
- Koegel, R. L., Schreibman, L., Good, A., Cerniglia, L., Murphy, C., & Koegel, L. K. (1988). *How to teach pivotal behaviors to children with autism: A training manual*. Santa Barbara, CA: University of California, Santa Barbara.
- Mundy, P., & Newell, L. (2007). Attention, joint attention and social cognition. *Current Directions in Psychological Science*, 16, 269-274.