

高中職學生對藥物濫用認知調查— 以參與反毒大使活動之學校為對象

李佳琪* 朱日僑 陳黛娜 賴璟賢 李志恒

目標：本研究調查台灣地區高中職學生對於藥物濫用與犯罪行為之認知及對親友藥物濫用特徵的了解程度。**方法：**由國內高中職學校依自由推薦參選校園反毒大使活動之132所學校學生為目標族群；每校取五十名學生進行自填式結構問卷調查。**結果：**有效回收問卷計6,414份，96.5%的學生知道施用毒品是犯罪行為，98.0%的學生知道毒品的害處，其中危害認知的途徑以學校(46.8%)和媒體(31.7%)為主。同學或親友有藥物濫用情形者占13.8%，其中以安非他命(50.8%)、強力膠(36.5%)、搖頭丸(29.3%)及大麻(24.1%)為濫用藥物的前四位。而毒品主要來源為由朋友或同學提供(54.5%)及向KTV、PUB、電動玩具店等場所購買(38.1%)。**結論：**安非他命類的藥物為高中職學生所認同學或親友使用之最大宗；而實際藥物濫用程度可能比我們所調查的高。(台灣衛誌 2005；24(3)：224-229)

關鍵詞：藥物濫用、青少年、危害認知、毒品、非法用藥

前 言

青少年階段是兒童成長發展為成人的過程中，最重要的過渡時期；從發展觀點來看，青少年的身心發展尚未達到成熟，較易感受各種不同的影響而改變其行為與價值觀。近年來，國內政經結構、通訊科技及社會環境變遷快速，青少年的道德尺度、處事準則、價值觀念與行為規範，也有極大的轉變，造成部分成人的不當行為，提早在青少年時期出現。藥物濫用是世界各國面臨的社會問題，台灣亦不例外。研究發現[1,3]國人首次使用菸酒多在11~16歲之間，首次使用成癮藥物多在12~17歲之間，顯示青少年時期亦為使用成癮藥物之重要階段。國內青少

年用藥之盛行率約為1-4%[1,3,6,7]，而且有男生高於女生，職校學生高於一般中學生的現象。在校青少年1999年用藥種類及比例依序為(甲基)安非他命(41.7%)、強力膠(11.6%)、搖頭丸(10.7%)[1]。

為了有效防止藥物濫用，決策者需要隨時掌握正確、合時、全國性、地區性之資料，以作為訂定防制藥物濫用政策的依據。本研究乃就台灣地區高中職學生對於藥物濫用情況做間接調查，並進行初步探討與評估，以期作為未來擘劃青少年藥物濫用防制宣導教育之參考。

材料與方法

本研究樣本係由台灣地區九十學年度高中、職學校(共473所，學生總數共748,711人)，由教育部行文各校，經自由推薦參加管制藥品管理局(以下簡稱本局)辦理之校園反毒大使活動的132所學校(占全國高中職校數之27.9%)學生(學生數共226,860人，占全國高

行政院衛生署管制藥品管理局

*通訊作者：李佳琪

聯絡地址：台北市中正區林森南路六號

E-mail: gaky@nbcd.gov.tw

投稿日期：92年10月7日

接受日期：93年11月3日

中職學生數之30.3%)為目標族群。經由學校教官之協助，各校均以活動期間參與之班級為主要對象，由各校教官隨意抽取50名學生為樣本對象，以不具名方式進行自填式問卷調查；再由各校教官負責問卷回收，並以郵寄方式寄回本局彙整。本研究之學校所屬地區別定義如下：北部地區包括宜蘭縣、基隆市、台北縣市、桃園縣、新竹縣市、金門縣、連江縣；中部地區包括苗栗縣、台中縣市、彰化縣、南投縣、雲林縣；南部地區包括嘉義縣市、台南縣市、高雄縣市、屏東縣、澎湖縣；東部地區包括花蓮縣及台東縣。

以描述性統計探討高中職學生藥物濫用犯罪行為與危害認知情形、危害認知途徑以及以間接方式瞭解同學或親友藥物濫用情形。另以卡方檢定或Fisher exact test比較性別、年齡別、高中職別、公私立學校別及學校地區別間的差異。本研究利用統計軟體SPSS for Windows 10.0版進行分析；若統計結果所得之p值小於0.05則視為具有顯著的統計意義。

結 果

共計回收有效問卷6,414份(占樣本學校學生總數之2.8%)，回收率為97%。96.5%的學生知道施用毒品是犯罪行為。犯罪行為認知在男女生間無差異存在；然19歲以上學生、高職生、私立學校學生、東部地區學校學生相較之下認知率較低。98.0%的學生知道毒品的害處，藥物濫用危害認知在高中職別間及公私立學校別間均無差異存在；然男性、19歲以上學生、東部地區學校學生相較之下認知率較低。藥物濫用危害認知途徑有46.8%的學生來自學校，31.7%來自書報雜誌、電視廣播等媒體，10.2%來自過來人、親友、或長輩，10.0%來自政府舉辦的宣導活動及政府提供的宣導品。

13.8%的學生確知同學或親友中有藥物濫用情形(表一)。知道同學或親友有用藥情形的比例，男性高於女性，有年齡差異、19歲以上達35.6%，高職或私校較高，東部學校

最高、北部其次，均有顯著差異(表一)。同學或親友有用藥情形者，以甲基安非他命(50.8%)最多，其次為強力膠(36.5%)、搖頭丸(29.3%)及大麻(24.1%)等(表二)。在同學或親友濫用藥物種類的比較中發現，男性施用各種毒品之比例均比女性高(搖頭丸除外)。在學校地區別間有顯著差異存在(表三)；安非他命的使用以東部最盛行，達使用藥物中的83.3%，北區較分散有46.8%是安非他命。同學或親友施用毒品的來源依序為由朋友或同學提供(54.5%)，向KTV、MTV、PUB、咖啡廳、餐廳、電動玩具店等場所購買(38.1%)，向藥店購買(10.3%)，向檳榔攤購買(6.7%)及由父母或親戚提供(4.4%)等(數據未列表)。同學或親友施用毒品的原因依序為好奇而且自信不可能上癮(47.4%)，為了一時享受(39.0%)，因為親人、朋友或同學的引誘及壓力(29.3%)，因為人際、家庭、生活環境的困擾(如：失意、挫折、絕望)(26.4%)，為了提神(20.4%)或為了減肥(10.5%)等。

討 論

19歲以上及東部地區的學生其犯罪行為和藥物濫用危害認知均有明顯較差之趨勢，且其同學或親友有藥物濫用情形者又均有明顯較多之趨勢，故應加強此族群之藥物濫用防制宣導工作。學校及書報雜誌、電視廣播等媒體為主要之藥物濫用危害知曉途徑，應繼續加強此途徑之宣導模式。一方面可從教育體系著手，加強校園專業師資之培訓，以導正學生的藥物濫用觀念；另一方面可從傳播媒體著手，進行廣泛性社會教育及家庭教育，以提升整體社會的認知。

由以往調查台灣地區在校青少年用藥盛行率發現，青少年用藥盛行率為1.0%；而其家人或同學有用藥者占4.8%[1]。本調查之藥物濫用比例較高，一方面顯示，青少年藥物濫用有增加之趨勢；另一方面，可能因問卷設計對於施用毒品部分的問題是以旁觀者之角度來呈現，受訪學生較容易接受而配合作答。同學或親友有用藥情形者，以甲基安非他命為最多，其次為強力膠、搖頭丸及大

表一 研究樣本學生基本資料組成及其同學或親友濫用藥物情形

項目	樣本數(%) N=6414	是否有同學或親友濫用藥物			P值
		有(%)	沒有(%)	不知道(%)	
合計		880 (13.8)	4585 (71.7)	926 (14.5)	
性別					<0.001
男性	3432 (53.6)	508 (14.9)	2335 (68.3)	576 (16.8)	
女性	2976 (46.4)	370 (12.5)	2247 (75.8)	349 (11.8)	
合計	6408 (100.0)				
年齡層					<0.001
15歲以下	1272 (20.2)	124 (9.8)	940 (74.1)	204 (16.1)	
16-18歲	4928 (78.4)	699 (14.2)	3522 (71.7)	690 (14.1)	
19歲以上	86 (1.4)	31 (35.6)	42 (49.4)	12 (14.1)	
合計	6286 (100.0)				
高中職					<0.001
高中生	3819 (59.5)	465 (12.2)	2789 (73.2)	554 (14.5)	
高職生	2595 (40.5)	415 (16.1)	1796 (69.5)	372 (14.4)	
合計	6414 (100.0)				
公私立學校					<0.001
公立學校學生	3670 (57.7)	444 (12.1)	2682 (73.3)	532 (14.5)	
私立學校學生	2693 (42.3)	432 (16.1)	1871 (69.8)	379 (14.1)	
合計	6363 (100.0)				
地區別					<0.001
北區學校學生	3736 (58.2)	555 (14.9)	2620 (70.3)	550 (14.8)	
中區學校學生	1281 (20.0)	146 (11.5)	957 (75.1)	172 (13.5)	
南區學校學生	1223 (19.1)	148 (12.2)	899 (73.9)	170 (14.0)	
東區學校學生	174 (2.7)	31 (17.8)	109 (62.6)	34 (19.5)	
合計	6414 (100.0)				

百分比(%)：各變項人數／該變項之合計人數
遺漏人數介於0-128人之間

麻。同學或親友有用藥情形的比例，男性多於女性、19歲以上學生多於其他年齡層的學生、高職生多於高中生、私立學校學生多於公立學校學生、東區學校學生多於其他地區學校學生(表一)。而高中職學生其同學或親友施用毒品之種類並無差異存在(表二)。

參加調查的學生不僅很清楚同學或親友施用毒品的品名，顯示學生對毒品的認知，更知道毒品的主要來源為朋友或同學提供及向KTV、PUB、電動玩具店等娛樂場所購買。從台灣青少年藥物使用相關信念、態度與行為的長期研究結果發現，除了因為身心調適障礙而由就醫管道獲得藥物來源外，用藥受訪者首次接觸藥物的管道主要有：朋友、黑道及宗教活動[2]。為減少此途徑之濫用，除加強查緝外，更應協助青少年遠離是

非場所及不良幫派，以尋求正當之休閒娛樂方式。學校及家庭教育中亦應教導學生如何拒絕毒品的技巧。此外，有10.3%的學生其同學或親友施用毒品的來源是向藥局／房購買，此值得衛生單位注意，應全面加強稽核管制藥品之流向及使用管理之情形，以有效防杜其不法輸入、製造及流為濫用。

接受調查的學生也知道同學或親友施用毒品的主要原因為好奇而且自信不可能上癮，其次是為了一時享受及因為親人、朋友或同學的引誘及壓力。由調查台灣地區在校青少年藥物使用流行病學結果發現，青少年第一次施用毒品的主要原因亦為出於好奇心，其次為朋友引誘不好意思拒絕及喜好使用後的感覺[1]。以及由台灣青少年物質使用行為之預測研究發現，接受研究的參與者認

表二 同學或親友施用毒品的種類分布情形

項目	合 計 n=880	高中職別		P值
		高 中 n=465	高 職 n=415	
	人次數(%)	人次數(%)	人次數(%)	
安非他命	428 (50.8)	233 (52.0)	195 (49.5)	0.490
強力膠	307 (36.5)	177 (39.5)	130 (33.0)	0.053
搖頭丸(MDMA)	247 (29.3)	129 (28.8)	118 (29.9)	0.762
大麻	203 (24.1)	118 (26.3)	85 (21.6)	0.125
不知道名稱	174 (20.7)	97 (21.7)	77 (19.5)	0.495
海洛因	151 (17.9)	79 (17.6)	72 (18.3)	0.857
約會強暴丸(FM2)	139 (16.5)	76 (17.0)	63 (16.0)	0.711
迷幻藥(LSD)	132 (15.7)	79 (17.6)	53 (13.5)	0.106
其他	115 (13.7)	71 (15.8)	44 (11.2)	0.056
嗎啡	102 (12.1)	55 (12.3)	47 (11.9)	0.916
古柯鹼(可卡因、快克)	97 (11.5)	59 (13.2)	38 (9.6)	0.130
紅中、白板、青發	72 (8.6)	39 (8.7)	33 (8.4)	0.902

n=同學或親友有人吸食毒品情形的人數

百分比(%)：各變項人次數/(n-遺漏值)

遺漏值38人

表三 同學或親友施用毒品的種類分布情形－依地區別高中職學生比較

項目	北區 n=555		中區 n=146		南區 n=148		東區 n=31		P值
	人次數	百分比	人次數	百分比	人次數	百分比	人次數	百分比	
安非他命	252	46.8	79	56.4	72	53.7	25	83.3	<0.001
強力膠	189	35.1	56	40.0	45	33.6	17	56.7	0.083
搖頭丸(MDMA)	193	35.9	17	12.1	33	24.6	4	13.3	<0.001
大麻	159	29.6	15	10.7	24	17.9	5	16.7	<0.001
不知道名稱	108	20.1	34	24.3	30	22.4	2	6.7	0.111
約會強暴丸(FM2)	105	19.5	12	8.6	19	14.2	3	10.0	0.006
迷幻藥(LSD)	103	19.1	10	7.1	16	11.9	3	10.0	<0.001
海洛因	101	18.8	17	12.1	27	20.1	6	20.0	0.232
其他	93	17.3	9	6.4	12	9.0	1	3.3	<0.001
古柯鹼(可卡因、快克)	76	14.1	7	5.0	11	8.2	3	10.0	0.007
嗎啡	69	12.8	8	5.7	21	15.7	4	13.3	0.040
紅中、白板、青發	57	10.6	6	4.3	7	5.2	2	6.7	0.030
遺漏值38人	17人		6人		14人		1人		

n =該區同學或親友有人吸食毒品情形的人數

百分比(%)：該區各變項人次數/(該區n值-該區遺漏值)

為促使物質使用理由是好奇心、嚐新，而持續使用則是情緒發洩、無聊[8]。可見青少年嘗試毒品大部分皆因好奇心而起，所以如能做好此方面的衛教，讓青少年知道藥物的特性、生理與心理作用及濫用後的影響等，當

可降低其好奇心，減少此方面的誘因。又為導正青少年用藥的錯誤觀念，應加強學生藥物濫用認知與反毒觀念的宣導，使其有拒毒之決心及技巧；並善用其好奇心，不以身試毒。

本研究限制：立意取樣未必能將結果推及全國高中職學生的藥物濫用認知情況；對於藥物濫用犯罪行為與危害認知的調查，乃為一初步的概括性調查，也無法判定其認知的深度與廣度。但參與學校學生數占全國高中職生約三成，其研究結果應可作為相關單位規劃青少年學生藥物濫用防制宣導工作之參考。本研究係假設「同學或親友」的藥物濫用情形應可直接或間接地反應樣本學生(高中職生)此族群週邊親友的藥物濫用情形，雖或許會有一些偏差，但仍具有一定之代表性意義。特別是有關學生對親友用藥種類的清楚認知，和知道獲取這些違禁藥物的方式，充分顯示高中職學生在這方面的認知遠超過一般人所了解的。學生也經由學校及媒體充分認知藥物濫用有違法規亦有害健康，但仍成為問題，值得關切。

研究結果亦發現高中職學生之藥物濫用種類排行及施用比例在地域上有顯著之差別存在(表三)，也因此政府及學校應針對不同地區之濫用情形訂定不同之藥物濫用防制策略與宣導重點。就北部地區學校學生而言，其同學或親友藥物濫用的種類，搖頭丸、大麻、約會強暴丸(FM2)、迷幻藥(LSD)或古柯鹼的施用比例均比其他地區高；且其同學或親友施用毒品來源為向KTV、PUB、電動玩具店等娛樂場所購買的比例，以及因為一時享受或因為親人、朋友或同學的引誘及壓力而施用毒品之比例，均有較高之趨勢。顯見『俱樂部濫用藥』在北部較為氾濫，且濫用場所所以酒吧、舞會、KTV、PUB、電動玩具店等娛樂場所為主；這些青少年常聚集的場所中，有些人便會利用青少年的好奇心，追求時髦、新潮、刺激的心態，或對毒品危害認

知的不足，加以引誘或施壓使其施用毒品。故應將宣導範疇延伸至酒吧、俱樂部、舞廳等濫用高危險場所，使宣導訊息能深入傳達至濫用族群之活動場所。

參考文獻

1. 周碧瑟：台灣地區在校青少年藥物使用流行病學調查研究。行政院衛生署八十八年度科技研究發展計畫(DOH88-TD-1064)，1999。
2. 吳齊殷、高美英：看顧台灣的未來：台灣青少年藥物使用相關信念、態度與行為的長期研究。行政院衛生署管制藥品管理局九十年科技研究發展計畫(DOH90-NNB-1001)，2001。
3. 李景美：台灣地區國中、高中及高職學生之藥物濫用認知、態度及教育需求調查研究。教育部委託專題研究計畫成果報告，1995。
4. 李景美、賴香如、李碧霞、張鳳琴：台北縣市高職學生生物質濫用之危險因子與保護因子研究。行政院衛生署九十一年度科技研究發展計畫(DOH91-TD-1024)，2002。
5. 李蘭、洪百薰、楊雪華、童淑琴、晏涵文：高職學生成癮藥物之使用行為。醫學教育 1997；1：69-80。
6. 李蘭、孫亦君、翁慧卿：台北市國中生物質濫用行為之預測因子。醫學教育 1998；2：420-8。
7. 洪百薰：以大學生為領導員之成長團體活動對預防高職學生使用成癮物質之效果評價。台北：國立台灣大學公共衛生研究所博士論文，1998。
8. 陳漢瑛、何英奇：台灣原住民與非原住民青少年物質使用行為之預測：文化價值、態度、信念、社會控制與自我控制等因素。行政院衛生署管制藥品管理局九十年科技研究發展計畫(DOH90-NNB-1002)，2001。
9. Bukstein OG. Adolescent substance abuse: assessment, prevention, and treatment. New York: John Wiley & Sons, 1995.
10. McGovern JP, Dupont RL. Student assistance programs: an important approach to drug abuse prevention. J School Health 1991;61:260-4.

Awareness of illegal drug use in senior and vocational high school students that participated in the anti-drug ambassador campaign

CHIA-CHI LEE*, JIH-CHIAO CHU, DAI-NA CHEN, JIIN-SHAN LAI, JIH-HENG LI

Objectives: This study investigated the knowledge of drug abuse among senior and vocational high school students and their acknowledgment of drug abuse by their friends and relatives. **Methods:** We conducted a questionnaire survey among students at 132 high schools that had participated in the Anti-Drug Ambassador Campaign. Fifty students were selected from each school. **Results:** Among 6,414 students who responded to this survey, 96.5% acknowledged the use of illegitimate drugs as criminal. Students were more likely to learn of the health effects of illegal drugs at school (46.8%) and from the media (31.7%). Overall, 13.8% of students that became aware of the illegal behavior among their classmates and relatives, the use of (Meth) amphetamine (50.8%), glue (36.5%), MDMA (29.3%), and marijuana (24.1%) had surged. These drugs were obtained through friends/classmates (54.5%) and entertainment places, such as KTV's, MTV's, PUBS, Cafe's, restaurants, and video arcades (38.1%). **Conclusion:** Amphetamine and its derivatives accounted for the largest share of the illegal drug use that high school students were aware of. The prevalence of drug abuse in Taiwan might be greater than we are aware of. (*Taiwan J Public Health*. 2005;24(3):224-229)

Key Words: illegal drugs, drug abuse, anti-drug, teenagers, knowledge of drug abuse

National Bureau of Controlled Drugs, Department of Health, Executive Yuan. No. 6, Lin-Sheng South Road, Taipei, Taiwan, R.O.C.

*Correspondence author. E-mail: gaky@nbcd.gov.tw

Received: Oct 7, 2003 Accepted: Nov 3, 2004