

### 評論：山地原住民無菸家庭之初探性研究—以南投縣仁愛鄉為例

(評論者：元培科技大學醫務管理系郭淑珍助理教授)

本文主要探究南投縣仁愛鄉原住民吸菸者對無菸家庭的看法，以及衛生單位人員在推展無菸家庭計畫的經驗。過去針對特殊族群進行無菸家庭策略發展的相關研究不多，因此這個研究能以原住民為主體是非常有意義。但是整體看來，作者的探討仍有限。首先，本文受訪的原住民有賽夏族、泰雅族、布農族等三族，雖然官方認定的原住民有13族，然而各族各有其文化獨特性，在不同的文化、環境脈絡下，可能對無菸家庭的詮釋不同，受訪的三族原住民是否能視為一體，可能需要再考量。其次，健康行為一向是文化的產物，社會互動以及文化脈絡對健康相關行為都會產生影響。本研究主要探討「無菸家庭」，因此，家對人們的意義、家庭的空間使用以及家人間的互動等，對吸菸者在家裡的抽菸行為都會有影響。但是有關這部份，研究結果只分成「不論家裡是否有人都會在屋外吸菸」、「如果家中沒有人，吸菸者會選擇在屋內吸菸」、「住家空間分成吸菸區與非吸菸區，並允許吸菸者於吸菸區域內吸菸」、「家中完全沒有吸菸限制」，這樣的結果對於吸菸者在家裡為何會有不同的吸菸行為，仍不是很清楚。對吸菸訪客的限制作法，可能與家中的空間使用、家中對於吸菸行為限制、以及文化中對於客人來訪的

觀念有關。例如，受訪者B都在屋外吸菸，是否因為家裡對抽菸行為的限制，認為可以直接請客人到屋外吸菸？相反的，受訪者E認為「山上人好客」，因此將吸菸訪客直接請到屋外吸菸是很不禮貌的行為，這樣的反應是否與泰雅族文化的待客之道、以及其家中無特別吸菸限制有關呢？最後，有關家中成員對於吸菸者的影響，在小孩部分，家與學校是人們初級社會化的重要場所，當「拒吸二手菸」成為社會主流價值，並透過學校宣導抽菸與二手菸健康危害的訊息，對於家庭有就學的小孩，吸菸者通常也會順應、重視這樣的社會規範，減少吸菸行為出現在家中。在配偶部份，家庭中的性別權力關係是否會影響配偶勸告的有效性？例如受訪者A、B、D、I對於太太勸告的反應，如能分析受訪者C、E與F的先生對於其吸菸的反應，可以有進一步的對照。家庭是一個社會結構系統，不同文化下的家庭有其特有的意識型態與權力互動，許多行為都是在家庭這個空間與家人之間進行妥協、調整，家庭內的性別關係也會對這些行為產生影響，抽菸行為當然也不例外。雖然問題似乎不少，但是在協助衛生單位有效推動無菸家庭，未來如何發展與建立因應不同族群文化、環境的策略建議，研究者的研究提供相當重要的基礎和參考。

### 作者回應：山地原住民無菸家庭之初探性研究—以南投縣仁愛鄉為例

根據國內研究調查，山地地區原住民家中非吸菸者受二手菸危害的比例，較台灣地區之平均數高出甚多，其中又以南投縣仁愛鄉為甚。有鑑於此，本研究特針對該區域內之山地原住民進行訪問，惟因該區域住民以賽德克、泰雅及布農族群為主，致使本研族群的選擇確有受限，故本研究之目的定為無菸家庭之初探，即在於避免讀者將本研究結果賦予過多與不當之詮釋，亦藉此期待更多後續研究持續關注相關議題。

誠如評論者所述，在本研究結果部份之「家中對於吸菸者之限制情形」，乃希望瞭解吸菸者在受限的家庭區域中如何與非吸

菸者，進行彼此間之空間調整。至於吸菸行為的變化，則於結果段另有說明。另評論者提及之吸菸訪客的限制作法與家中的空間使用、家中對於吸菸行為限制、以及文化中對於客人來訪的觀念有關、配偶的性別權力關係等，確實重要且有再進一步分析與探討之空間。本研究因該部份資料的完整性略有不足，期許能先透過本研究初步的訪談內容，引發後續研究者進一步之探討。最後，本研究最終目的為希望藉此研究作為未來相關單位在實施無菸家庭政策時之參考，並據以建構實際且有效之無菸家庭策略。