

作者回應：台灣鄉鎮市區因子對青少年生育率的影響

誠如評論者所言，本研究最大的限制為使用現存的政府的檔案資料，故指標的選取有其限制，也未涵蓋社會關係與社會互動等變項，如果使用縣市層次的資料，指標的選取會較為完整，例如經濟的指標和族群的指標會比較容易取得，可是因為青少年生育率有極高鄉鎮別的差異，而且鄉鎮的疆界比起縣市的疆界更能代表區域的社會人口族群的異質性，故我們仍採用較不易收集的鄉鎮層次資料。至於理論架構的部分，目前在區域研究裡缺少針對青少年生育率的理論架構，多數研究採用社會學裡原先解釋區域犯罪率差異的理論(例如：社會解組論)來嘗試提出青少年危險行為的區域預測因子，所以本研究的理論基礎是比較薄弱的，再者一個研究的理論和指標選取息息相關，故又回到前面所提的資料的限制性，如果無法獨立設計專門針對青少年生育率的區域研究，是很難依理論去選取區域指標。關於都市化指標的部

分，本研究想特別說明的是，我們原先測量了劉介宇等[1]所定義的七層都市化階層，研究結果發現，和最高都市化階層相比，在較低都市化階層的鄉鎮其青少年生育率較高，而且這樣的結果在同年、五年和十年的模式裡均有發現，並有越偏遠的地區，青少年生育率越高的趨勢。後來我們決定不放入本文的原因是都市化階層原本就由本研究所包括的指標所組成，如一起放入統計模式中會有共線性的現象發生，如分開討論則本文章的架構略顯龐雜，故決定割捨而設為未來更進一步研究的主題。

參考文獻

1. 劉介宇、洪永泰、莊毅利等；台灣地區鄉鎮市區發展類型應用於大型健康調查抽樣設計之研究。健康管理學刊 2006；4：1-22。

