

## 【學術評論】

# 臺灣親子衝突研究之回顧與展望

陳思宇\*

## 摘要

本研究回顧國內共二十九篇有關親子衝突的社會科學領域期刊論文。為剖析其研究結果，研究者應用植基於不同文化背景的親子理論：分離一個體化（個人主義）與雙元孝道模型（集體主義）。本研究之研究結果顯示：一、親子衝突的定義，隱含其對親子關係的假設；二、親子衝突多被視為負向因子；三、研究對象多為青少年子女；四、親子衝突的議題多為「學業」、「生活習慣」以及「交友」。而對於未來的研究建議為：一、建構具有華人文化特色的親子理論及增加對偶設計；二、增加長期追蹤的縱貫研究；三、增加成人子女為樣本的研究；四、探索親子衝突的正向內涵。

**關鍵詞：**分離一個體化、文獻回顧、親子衝突、親子關係、雙元孝道模型



---

10.6869/THJER.201912\_36(2).0005

投稿日期：2018年12月28日，2019年4月18日修改完畢，2019年5月3日通過採用

\*陳思宇，臺北市立大學教育學系博士，E-mail: miffy30817@gmail.com

## 壹、前言

親子關係是個人發展過程中，最初的情感關係之一。親子關係的相關研究甚多。不同文化價值的自我系統，可能演變出不同的親子關係理論。Markus與Kitayama（1991）提出的「自我建構理論」，即認為自我的內容和結構可能因文化有所差別。他們主張不同文化的人分別依照自我與他人之間分離還是連結在一起來定義自我。西方文化強調人與人之間的互相分離，期望人們成為獨立的個人，發掘自身的獨特性，其自我建構傾向「獨立我」。非西方文化的主流觀點則強調人與人之間的互相依賴，其自我建構較可能為「相依我」。而華人文化強調人與人之間的關聯，所形塑的自我與特定他人息息相關，偏向於相依我。

西方國家盛行個人主義（如英國、美國），孕育了許多以獨立我為根基的親子關係理論。西方學者經常將青春期視為親子關係中的「暴風和壓力」時期（Arnett, 1999），所以親子衝突研究大都集中於子女的幼兒期到青春期（Galambos & Kotylak, 2012; Laursen, Coy & Collins, 1998）。無論是Anna Freud的去依附（detachment）、Erik Erikson的自我認同、還是Peter Blos提出的個體化（individuation），都強調青少年與父母分離的必要性，並提出親子衝突源於青少年在情感上需要與父母分離。

分離一個體化（separation-individuation）最早是由Mahler、Pine與Bergman（1975）依據嬰幼兒出生後第六個月開始的發展歷程所提出，此理論的核心為個人發展需朝向獨立，親子間需有明確界線。他們也強調分離一個體化歷程在人生最初三年扮演重要角色。幼兒在三歲以前必須達成兩項任務：一為「從父母中分離出來」，包含疏遠、形成自我界限、逐漸與母親分開，把分離視為正常發展的狀態；第二個任務則是「個體化」，包含發展內在心理的自主，子女藉由與母親生理上的分離，進而成為有功能的個體（引自惠風，1995）。Blos（1979）延伸Mahler等人（1975）的說法，提出青少年期也是發展分離一個體化的關鍵期。他認為第一次的個體化發生在生命的前三年，第二次則發生在青少年期，這兩個階段都是分離一個體化理論所著重的關鍵時期。分離一個體化理論立基於人與人之間互相獨立的概念，類似於「自我建構理

論」中的獨立我。因此，根據分離一個體化理論，子女是獨立於父母的個體，親子間應該保持清晰的界線，雙親也應該鼓勵子女朝向自主發展。源自西方文化的Anna Freud的去依附與Erik Erikson提出的自我認同，都將理論的焦點擺在青少年的自我發展，分離一個體化理論則聚焦於親子關係，且分離一個體化理論發展出信、效度良好的量表，也累積許多實徵研究證據，故研究者以分離一個體化理論作為詮釋親子衝突研究的參考架構。

由於西方文化主張親子間需要分離，親子衝突理論多為探討親子間的界線或權利爭奪，也就是父母管教權與子女自主權之間的抗衡（Emely, 1992）。Ellis（1986）就提及，青少年會因與父母有相異的價值觀，導致親子衝突。換句話說，當青少年想要爭取獨立自主，希望親子關係是平等、互惠與合作的，但父母仍維持傳統權威，親子就容易因為不平等的關係而產生衝突（Dusek, 1996; Ellis, 1986）。Robin與Foster（1989）則加入生理的因素，在其「行為—家庭系統模式」（behavioral-family systems approach）中，闡述青少年的生理狀態變化以及要求獨立可能會導致親子關係的緊張。近期西方學者開始探討移民家庭的親子衝突。如Juang、Hou、Bayless與Kim（2018）以美國的華裔子女為研究對象，發現親子衝突頻率會在子女青春早期時增加，並在青春期中期達到高峰，之後逐漸減少。Marsiglia、Kiehne與Ayers（2018）則以美國的拉丁裔青少年為研究對象，但並未發現親子衝突在文化適應差距與青少年風險行為之間有中介效果。

由上述可知，西方文化傾向認為子女需與父母分離，故西方學者所下之親子衝突的定義，大多為子女向父母爭取自主權，進而引發衝突。西方學者將青少年期視為「暴風和壓力」時期，所以研究對象也多為青少年，探討的親子衝突議題也多在青少年階段。

親子衝突早期被視為可能對子女有負向影響，且會隨著衝突因應策略而有所不同。Rubenstein與Feldman（1993）顯示，經常採用攻擊型因應策略的男孩，容易生活適應不良；逃避型因應策略與憂鬱及精神症狀（內化症狀）有關；折衷妥協型的問題最少。後來，西方學者進一步探討親子衝突的正向影響，已經有實證研究證實親子衝突能提升自尊、角色取代能力，以及青少年的自我認同（Cooper & Cooper, 1992; Grotevant

& Cooper, 1985)。Laursen與Hafen (2010) 並發現，具有高度敏感和適度衝突特徵的動態衝突風格，能夠提高兒童解決問題的能力。

臺灣的親子關係與衝突研究大多引用西方理論。如親子衝突因應模式的論文，大多參考Thomas (1976) 的「合作」與「強制」兩個向度的衝突管理策略作為框架（林昭溶、林惠雅，1999；邱紹一、胡秀媛，2009；葉怡伶、王鍾和，2012）。另有學者著重於「暴風和壓力」的青少年期，探討親子衝突對青少年心理健康的影響（王齡竟、陳毓文，2010；石泐，2008；陳婉琪，2014；曾浚添，2003；黃昱得，2014；黃軍義，2009）。也有些學者關心父母教養方式與親子衝突之間的關聯。如程可珍（2017）提及，父母採用開明權威的教養方式，較不容易產生親子衝突；劉香君（2014）則指出，父親的開明權威教養、學童對父親的折衷妥協型親子衝突因應策略，對子女的幸福感有最大的正向預測力。

而當臺灣的學者想要探討華人文化脈絡下的親子關係時，大多採用「雙元孝道模型」。葉光輝（Yeh, 2003; Yeh & Bedford, 2003）歸納華人對孝道的看法，提出「雙元孝道模型」（dual filial piety model）。他分析孝道觀念有兩個主要成分：相互性孝道（reciprocal filial piety）與權威性孝道（authoritarian filial piety）。相互性孝道為子女在物質上與經濟上給予奉養父母照料，且在父母過世後給予合乎禮節的追思與祭念。權威性孝道則認為子女應該壓抑或犧牲自己的需求以迎合父母，且子女應該盡力榮耀雙親及延續家族命脈。葉光輝（2009）進一步闡述，相互性孝道與權威性孝道分別反映儒家的「親親」與「尊尊」這兩個重要的人際互動原則。根據親親法則，因為子女與父母是最親近的關係，子女應該關心、照顧父母；尊尊法則指的是子女應該遵從居於高位的父母所提出的要求，而不用在乎父母會如何對待子女。葉光輝（2009）顯示，相互性孝道信念能夠抑制父母自我中心行為以及因不適任父母的情境所引發的親子衝突，權威性孝道信念則是只能抑制因父母自我中心行為引發的衝突頻率。近期則有一篇研究發現當華人子女持有較高的相互性孝道信念，愈傾向將母親的干涉解讀為對自己關心與支持，因而減少母子間的衝突（Wong, Leung, & McBride-Chang, 2010）。

研究者根據獨立我跟相依我的概念，分別引用西方文化中強調親

子需心理分離的「分離一個體化」理論，以及源自華人文化強調親子關係緊密的「雙元孝道模型」，藉由此兩種理論框架詮釋國內期刊論文結果，以反映現代社會中親子衝突的樣貌。分離一個體化理論闡述西方個人主義文化所提倡的個人自主性，雙元孝道模型則說明了華人文化下的親子間強烈的互相依賴，以及親子間有無法跨越的權力差距。然而，現今社會屬於多元的文化互相揉合，臺灣民眾不僅受到儒家文化所影響，也接觸西方社會個人主義文化的內涵。臺灣為儒家文化與西方文化匯聚之地，可以窺探親子衝突是否是由親子間價值觀不一致所衍生。陸洛（2003）發現臺灣人的獨立我與相依我兩種自我概念共存，同時具有儒家文化與西方個人主義的自我概念。若父母抱持傳統的儒家孝道觀，而子女傾向西方文化的個體觀時，便可能產生親子衝突。一些學者便發現，傳統的儒家孝道逐漸式微，年輕世代與其父母的價值觀出現差異（王叢桂、羅國英，2011；陳舜文，1999；葉光輝，1997）。由此可知，親子衝突可說是現代華人社會需要探討的重要議題。

然而，親子衝突的研究雖多，但大多僅探究親子衝突的單一層面，甚少有學者對其進行完整的整理歸納，本文蒐集國內與親子衝突相關的期刊論文進行系統性的歸納與評論，並提出對未來親子衝突研究的展望與建議。

## 貳、研究方法

本研究回顧國內「親子衝突」的期刊論文，以親子衝突為關鍵字，於CEPS中文電子期刊搜索可取得之期刊論文，共有二十九篇。論文發表日期為1999至2018年之間，來自國內具同儕審查機制之社會科學領域學術期刊。研究者採用內容分析法，系統地描繪期刊論文之親子衝突的定義、議題、影響、研究對象。碩博士論文儘管數量眾多，但因並未正式出版，所以不包含在本研究之文獻回顧範圍內。

## 參、結果與討論

本研究針對親子衝突的定義、議題、影響、研究對象以及總結共五個面向，分析國內二十九篇期刊論文（見表1），並根據歸納之結果提出未來研究之展望。

### 一、親子衝突定義的歸納分析

學者對於親子衝突的定義，背後隱含其對親子關係的假設。不同的文化脈絡，對親子關係的看法也不相同。分離一個體化理論強調的是人與人之間的「界線」，認為親子間需要有明確界線，子女才能順利地發展為獨立個體。因此，有學者定義親子衝突為親子間的目標不一致（胡肇勳、程景琳，2007；莊詩怡、葉光輝、吳志文，2016；葉怡伶、王鍾和，2012）；林昭溶與林惠雅（1999）將親子衝突定義為親子間界線不清；陳姝蓉、王韋琇與李冠瑩（2016）則是定義為子女爭取自主權與維繫親子親密感之間的心理掙扎。

上述的定義強調親子間的「界線」，與西方個人主義的信念相符，偏向獨立我的概念。基於獨立我的自我概念，西方文化鼓吹人們應該與父母分離，發展為獨立的個體。然而，華人社會強調「親親法則」，親子間的關係愈緊密愈好，且子女一生都不會脫離父母。若未考慮華人社會的文化特徵，直接以獨立我的概念做為親子衝突定義的根基，可能導致研究與現實生活脫節。Choi（2002）也提到，分離一個體化源自西方文化個人主義，較鼓勵親子間發展心理分離，與強調家庭之間的互相連結與依賴的集體主義文化大不相同。葉光輝（2012）更是提及，當代的華人父母雖多數認同「平等」與「尊重」的西方民主式教養理念，但在親子互動上仍保有些華人文化脈絡。因此，若直接將西方的理論概念套用在華人親子衝突互動歷程，很難完整反映親子衝突的實際作用與內涵。

而以華人文化脈絡為理論基礎的研究，隱含了儒家文化所強調的尊尊法則——不得挑戰父母的權威。根據葉光輝（Yeh, 2003）提出的權威性孝道，子女需壓抑自己的需求，順從父母的意願。所以親子衝突

被視為子女挑戰父母權威，可能產生負向反應。因此，一些學者的親子衝突定義包含「子女挑戰父母權威」的概念（許詩淇、黃曬莉，2009；葉光輝，2012；蔡耿維、蔡明昌，2014）；有些學者則認為親子衝突是「子女適應不良的反應」（王齡竟、陳毓文，2010；石決，2008；陳艾欣，2017；陳侑浩、陸瑞玲，2011；陳婉琪，2014；曾浚添，2003；黃昱得，2014；黃軍義，2009）。當中，有些學者認為親子衝突是由父母所引起（王齡竟、陳毓文，2010；石決，2008；陳婉琪，2014；曾浚添，2003）；另有些學者提出是子女引發親子衝突（陳侑浩、陸瑞玲，2011；黃軍義，2009；）。然而，無論是誰引起親子衝突，多是由子女因應。

再者，親子衝突對青少年憂鬱情緒的影響比雙親衝突來得大，可見青少年本人與父母的衝突對其心理健康更具殺傷力。有些研究同時包含兩種理論的觀點。如葉光輝（2012）將親子衝突視為子女自主發展與父母教養權之間的衝突。蔡耿維與蔡明昌（2014）則定義為親子互動過程中，一方知覺權力不均等，或是親子間認知有所差異。陳姝蓉等人（2016）則認為親子衝突是子女尋求自主與自我認同發展之需求與父母執行親職教養之間產生的困境。

## 二、親子衝突的議題

在個人主義為主流的西方社會，父母的職責就是撫養子女成年，讓子女成為獨立個體。相較來說，華人社會的親子關係十分緊密，子女不會因為成年或是成家就切斷與原生家庭的關聯。因此，父母與子女於彼此的生命中緊緊相依，親子衝突成為延續親子一生的議題。

研究者統整國內親子衝突的議題，共有九篇論文提及親子衝突的議題或情境（王齡竟、陳毓文，2010；李介至，2002；邱紹一、胡秀媛，2009；胡肇勳、程景琳，2007；莊詩怡等人，2016；許詩淇、黃曬莉，2009；陳婉琪，2014；葉光輝、曹惟純，2014；蔡耿維、蔡明昌，2014）。這些論文共有的親子衝突議題為「學業」、「生活習慣」與「交友」。

根據研究對象的不同，也可以看出衝突議題的差異。國小學童多為

學業與生活議題。國高中生則是學業、金錢、生活以及交友議題。大學生所遭遇的親子衝突議題多為交友與生活習慣。三個年齡層共同出現的親子衝突議題是生活習慣，學業議題則從國小延續到高中，到了大學時期便消失。

過去已有研究指出，生活習慣是親子衝突的重要議題（Smetana, Daddis, & Chuang, 2003）。Emely（1992）認為日常生活中的親子衝突是親子間權利之爭。換句話說，即為父母管教權與子女自主權之間的抗衡。然而，如果從價值觀的差異來看，親子衝突可能是西方的權利觀與儒家的孝道觀之間的角力。如許詩淇與黃曬莉（2009）發現，義務觀與權利觀都可能影響子女對父母行為的評斷。當父母執行規勸、責罵這類執行積極義務的行為時，最常引起親子衝突，但是衝突後親子關係並沒有太大變化。子女會以角色義務的概念來評斷父母的行為，但也可能為了捍衛個人的自主權，與父母起爭執。

「學業」之所以成為親子衝突的議題，一方面可能與父母的管教權有關，也可能是因為華人社會相當重視子女的學業成就。西方文化父母的管教權包含對子女的學業指導。當父母要實施管教權，子女卻想爭取個人的自主權時，便可能引發親子衝突（Emely, 1992）。相較於西方的親子關係偏向權利取向（right-based），華人文化的親子關係則傾向義務取向（duty-based）（許詩淇、黃曬莉，2009）。Chen、Wang、Wei、Fwu與Hwang（2009）提出「華人成就目標理論架構」（the theoretical framework of Chinese goals of achievement），他們認為社會期許與自發興趣並非互斥，而是華人追求成就目標時的不同動機來源。華人的成就目標可大致分為三類，其中的「縱向目標」（vertical goals）是指個人所屬內團體或重要他人所期許與重視的成就目標，其內容與標準是由內團體或整體社會所設定。陳舜文與魏嘉瑩（2013）談到，在華人社會中，學業成就屬於相當重要的縱向目標，對於華人學生來說，追求學業成就目標是在實踐其角色義務。而從前述可知，學業議題則從國小延續到高中，到了大學時期便消失。研究者認為，學業議題之所以在大學時期會消失，可能是因為到了大學階段，學業表現的重要性逐漸被生涯規劃所取代。Sharf（2006）也提及，由於大學生正處於青少年晚期的階段，比起發展個人的興趣、能力與價值觀，針對特定領域的具體發



展，嘗試做出生涯決定是更重要的事。有些研究也顯示親子衝突與生涯未定向有所關連（Constantine & Flores, 2006; Ma & Yeh, 2005）。

### 三、親子衝突的影響

Markus與Kitayama（1991）提出「自我建構理論」，認為文化影響人們的自我建構。而不同文化也會對親子衝突提出不同的解決之道。雙元孝道模型的內涵為親親與尊尊法則，也就是子女親近父母（親親法則），並能順從父母（尊尊法則）。而分離一個體化理論則是希望子女獨立於父母，並朝向自主發展。

研究者檢視期刊論文的研究目的，可以區分為，將親子衝突當作影響某些變項的前因，還是被其他因素影響而產生的後果，或是描述因應衝突的歷程。論文的研究目的列表請見表1。

而有六篇論文將親子衝突視為某些因素造成的後果，欲找出親子衝突的原因或是探討如何降低親子衝突（胡肇勳、程景琳，2007；陳侑浩、陸瑞玲，2011；游淑華、巫珍宜、趙淑珠，2004；葉光輝，2009；葉怡伶、王鍾和，2012；鄭如安、藍菊梅，2009）。這些論文提及家長若採用較開明的教養方式，或是子女抱持相互性孝道信念，較能減少親子衝突。

共有十三篇論文將親子衝突視為前因。有九篇論文將親子衝突視為負向的影響因子。當中，有八篇將親子衝突視為對子女的心理健康或是偏差行為的影響因子（王齡竟、陳毓文，2010；石泱，2008；周玉真，2002；陳艾欣，2017；陳姝蓉等人，2016；陳婉琪，2014；黃昱得，2014；黃軍義，2009）。一篇研究描述親子衝突造成的生活困境（蔡素琴，2009）。研究者比較上述量化研究之效果量，因有學者提及標準化迴歸係數與淨相關係數可以直接替代後設分析中的相關係數，因而本研究將標準化係數與淨相關係數直接視作相關係數進行比較（Borenstein, Hedges, Higgins, & Rothstein, 2009; Bowman, 2012; Rosenthal & DiMatteo, 2001）。根據Cohen（1988）所訂定之效果量標準，0.1屬於小型效果；0.3屬於中型效果；0.5屬於大型效果。量化研究之效果量請見表1之研究結果。

有四篇研究發現親子衝突與子女憂鬱可能存在正向關聯（王齡竟、陳毓文，2010；陳婉琪，2014；黃昱得，2014；黃軍義，2009），其平均效果量為0.24，顯示親子衝突與子女憂鬱之間為小型效果量。有兩篇研究發現親子衝突與子女偏差行為之間可能為正向關聯（石決，2008；黃軍義，2009），平均效果量為0.22，顯示親子衝突與子女偏差行為之間屬於小型效果量。綜合上述，將親子衝突視為負向影響因子的研究大多將焦點放在子女個人身上，認為親子衝突可能影響子女的心理健康或是造成偏差行為。反之，以家庭的角度來看親子衝突，則會發現在某些條件下，親子衝突對家庭的長期發展帶來正面的結果。

有八篇論文關注親子衝突歷程，探討親子衝突的因應方式以及相關因素（李介至，2002；何文澤、葉光輝、呂婕、Sundararajan，2017；林昭溶、林惠雅，1999；邱紹一、胡秀媛，2009；葉光輝，2012；葉光輝、曹惟純，2014；葉怡伶、王鍾和，2012；蔡素琴，2009）。其中，有些論文便是以Thomas（1976）的衝突管理策略作為框架。邱紹一與胡秀媛（2009）將親子衝突因應策略分為「妥協策略」、「順從策略」、「合作策略」、「競爭策略」以及「逃避策略」五向度。葉怡伶與王鍾和（2012）將親子衝突因應分為三個面向：「積極策略」、「消極策略」及「忍耐策略」。林昭溶與林惠雅（1999）的分類也十分類似，歸納三大類不同的風格：子女順從父母之命的因應行為的「順親無違」；孩子為了親子之間的平權關係或自己的自主性而抗拒父母的要求的「起而抗爭」；以及親子雙方的因應行為都會因著對方的反應而有所改變的「交相影響改變」。這三篇論文的結果顯示，若子女採用合作策略，對子女的生活適應有正向的影響。

另一些論文，則是從正向心理學的觀點重新建構親子衝突的因應歷程。葉光輝（2012）率先提出可能促使親子衝突朝建設性方向轉化的四項關鍵要素：親子雙方在衝突處理歷程中的「認知評估」、「調節模式」、「溝通型態」及「解決策略」。之後，葉光輝與曹惟純（2014）的實徵研究發現「自我犧牲式」三種解決策略，發現功能性衝突評估對親子衝突正向轉化的促發，主要朝「共享式解決策略」推進，但會間接提高個人採用其他各類解決策略的機會。何文澤等人（2017）提出「適當表達策略」，並說明適當表達策略有三個階段：第一是策略性抑制，

第二是表達前的品味——自我省思，第三是向對方表達自身的情緒感受。研究發現，愈常採用適當表達策略的青少年，身心適應愈好，且對親子關係滿意度的正面效果顯著優於重新評估與壓抑策略。

由上述的整理可知，無論是從前因、後果或描述歷程來看，親子衝突都傾向被視為對子女或家庭關係的負面影響。研究者認為，這可能與華人文化特別重視人際和諧有關。在華人社會中，當人際間產生衝突，許多人會為了避免撕破臉，而把不滿藏在心中，不像西方人傾向直接面對衝突（黃曬莉，2006）。尤其是在親子關係裡，更是極度避免衝突的發生，華人寧可退而以「虛性和諧」這種暗藏不滿的方式在親子關係中苦撐，也不願意直接面對衝突。

而上述論文多以子女為研究對象。研究者認為，這樣的現象可能與尊尊法則有關。尊尊法則提倡子女須對父母孝順，無論父母有無好好對待子女，因此發生親子衝突時，會先責怪子女忤逆父母，要求子女單方面的順從父母。

#### 四、研究對象的歸納分析

雙元孝道模型與分離一個體化理論對自我的預設不同，對親子關係的性質也抱持不同觀點都帶有對偶性關係。雙元孝道模型提倡的親子關係強調子女單向服從父母，而分離一個體化理論的親子雙方地位是平等的。儘管如此，國內研究大多以子女為研究對象，其次為同時蒐集親子雙方資料，單以家長為研究對象的論文最少。

研究對象的歸納表請見表1。當中，以子女為研究對象的研究中，有十三篇研究以在學學生為研究對象。當中，國小至高中職子女的論文有九篇（王齡竟、陳毓文，2010；石決，2008；李介至，2002；何文澤等人，2017；林昭溶、林惠雅，1999；陳艾欣，2017；黃昱得，2014；葉怡伶、王鍾和，2012；蔡耿維、蔡明昌，2014）。以大學生為研究對象有四篇（邱紹一、胡秀媛，2009；莊詩怡等人，2016；許惠婷，2014；許詩淇、黃曬莉，2009）。有兩篇以犯罪青少年為研究對象（曾浚添，2003；黃軍義，2009）。有兩篇使用「臺灣青少年成長歷程研究計畫」（石決，2008；陳艾欣，2017）。這些研究大多探討青少年面臨

的親子衝突。若進一步檢視研究結果，可以發現多數研究將親子衝突當作負面事件。將視為親子衝突正向功能的論文，全都以子女為研究對象（林昭溶、林惠雅，1999；許詩淇、黃曬莉，2009；葉光輝，2012；葉光輝、曹惟純，2014）。有些研究強調親子衝突負向影響青少年的心理健康（王齡竟、陳毓文，2010；曾浚添，2003；黃昱得，2014；黃軍義，2009）。也有研究證實親子衝突為青少年偏差行為的危險因子（石決，2008；陳艾欣，2017）。

然而，以青少年子女和成年人子女為參與者的研究上，對於親子衝突的功能保持不同觀點。以青少年子女為參與者的研究大多將親子衝突視為負向因子，成年子女為參與者的研究則是有找出親子衝突的正向功能。研究者認為，這與親子衝突因應模式有關。親子衝突因應模式牽涉認知與情感兩個層面，青少年的認知評估與情緒調節的能力仍在發展當中，而成人相對於青少年，其認知能力與情緒調節的能力較高，較可能在遭遇親子衝突時，以理性策略應對。葉光輝（2012）也提到，當發生親子衝突，父母的人際技巧通常優於青少年。因此，相較於青少年，成年子女以正向態度面對親子衝突。

同時蒐集親子雙方資料的研究共六篇（胡肇勳、程景琳，2007；陳姝蓉等人，2016；陳婉琪，2014；游淑華等人，2004；賈紅鶯、陳秉華，2001；鄭如安、藍菊梅，2009）。當中，有些學者提出是父母的教養方式引發親子衝突（胡肇勳、程景琳，2007；鄭如安、藍菊梅，2009）；另有些學者則認為是父母間的關係不良引發親子衝突（陳婉琪，2014；賈紅鶯、陳秉華，2001）；也有學者認為親子間不良互動的惡性循環導致親子衝突產生（陳姝蓉等人，2016；游淑華等人，2004）。

由本小節的整理可以發現，國內期刊論文多以子女為研究對象，缺乏父母一方的資料。如果從雙元孝道模型的觀點來看，國內學者之所以大多採用子女為研究對象，是因為儒家文化的孝道內含尊尊法則。尊尊法則強調無論父母是否照養子女，子女都需順從父母，所以當發生親子衝突，會將問題的癥兆歸咎於子女。而從分離一個體化理論的觀點來看，由於西方的親子關係理論，特別重視青少年期的發展，認為青少年期是親子衝突頻繁發生的時期，所以學者們會特別關注子女在親子衝突的角色。

## 五、總結

現代華人社會的文化脈絡中，除了傳統盛行的儒家文化，強調個人自主的觀念也大行其道。所以從親子衝突的文獻當中，可以看出現代華人社會因不同文化並存所引發的親子困境。

學者對親子關係所採用的觀點，影響了他們對親子衝突的定義。從儒家文化的角度來看，親子衝突破壞了儒家傳統文化所推崇的「親親」與「尊尊法則」：既破壞了親子間的感情，也觸犯了父母的權威。因此，儒家文化將親子衝突視為負向因子，並定義為「子女挑戰父母權威」以及「子女因應不良的負向反應」。也因為將親子衝突視為子女對父母不孝，所以研究對象以子女為最多，探究子女如何因應父母的管教。而從分離一個體化理論來看，由於此理論注重子女的自主發展，所以認為的良好家庭關係，是子女與父母之間劃分清楚界線，彼此間沒有強烈的互相依賴，這樣的假設與前面所述的儒家傳統文化大相逕庭。也因為分離一個體化理論強調親子間的地位平等與彼此獨立，便傾向將親子衝突定義為「親子間界線不清」與「親子間目標不一致」。親子衝突的研究大多在子女的青少年期，此為子女分離一個體化的關鍵時期，所以多以子女為研究對象。也會探究子女如何因應父母的管教，是否能獨立於父母，發展為成熟的個體。

國內期刊論文的親子衝突議題以「學業」、「生活習慣」以及「交友」最多，與西方的研究結果類似。Renk、Liljequist、Simpson與Phares（2005）請青少年寫下三件最常發生的親子衝突事件，劃分出十二項親子衝突議題，「學業」、「生活習慣」、「交友」都名列其中。由此可知，親子衝突議題在臺灣與西方社會之間並沒有太大的文化差異。

而在親子衝突的影響上，有些學者將親子衝突視為前因的研究，認為親子衝突可能是影響子女身心健康的負向因子。將親子衝突視為後果的研究，想瞭解如何減少親子衝突。另有些學者則是關注子女在親子衝突歷程中如何因應。親子因應策略的研究則分為兩個方向，一條是遵循Thomas的衝突管理架構，另一條道路則是朝向正向心理學的脈絡前進。此結果與沈玉翎（2014）的研究類似，沈玉翎統整國內外的親子衝突因應相關研究，發現不論量化還是質性研究，國內外所得到的親子衝突因

應策略大致相同。

國內期刊論文的研究對象多為青少年子女。研究者認為，可能是受到西方對親子衝突的看法影響。西方研究甚少關注成年子女與父母的衝突（Galambos & Kotylak, 2012）。西方的學者認為青少年期的子女正在自我發展的關鍵階段，為了向父母爭取自主權，親子衝突的頻率可能提高。Clarke, Preston, Raksin與Bengtson（1999）便提及，比起成年早期，西方學者更重視青少年期的親子衝突。

此外，研究者比較西方與臺灣的研究趨勢，發現臺灣親子衝突的相關研究，相較於西方是落後的。原因有三：1. 臺灣多引用西方的理論進行研究，甚少參酌華人文化剖析親子衝突；2. 臺灣的學者偏重子女面對親子衝突因應的策略，甚少從父母角度談論；3. 西方已有實徵研究，證明親子衝突對子女的問題解決能力以及社會技巧有所幫助。儘管葉光輝提出親子衝突歷程的建設性轉化，試圖開展親子衝突的正向效果，但仍在累積實徵成果當中（葉光輝，2012；葉光輝、曹惟純，2014）。

## 肆、對未來研究的展望與建議

本研究回顧親子衝突的相關論文，發現無論在研究定義、議題、影響、研究對象上都有待充實之處，故提出以下研究建議，作為未來研究發展之參考：

### 一、探討多元文化脈絡，建構具有華人文化特色的親子理論

從本篇研究的整理可知，國內期刊論文皆採用單一文化脈絡探討親子衝突。而親代與子代的價值觀可能傾向不同的文化脈絡，如父母遵循儒家傳統的孝道觀，子女則偏向西方文化的個人主義。陸洛、高旭繁與陳芬憶（2006）採用親子對偶的研究設計，調查大專生及其父母的研究結果顯示，若子女認同孝道觀，對自身幸福感有正向的效果，但若父母要求子女孝順，則會有反效果。而對父母而言，子女的孝道觀念對父母的幸福感有正向影響。由此可知，親子的孝道觀可能影響雙方的幸福感。故研究者建議，未來親子衝突的相關研究，可探討世代間價值觀差

異所造成的影響。

此外，國內有關親子衝突的相關研究，大多採用國外著名的理論，或是引用葉光輝的雙元孝道模型，並無建構出新的親子關係理論。葉光輝的雙元孝道模型雖成果豐碩，但其題目有過時的疑慮。如楊中芳（2009）指出，權威性孝道的一些題項有過時的疑慮，且可能僅是與時代不符的代溝，並非父母與子女之間的權力差距。因此，研究者建議未來學者建構包含華人文化特徵的現代親子理論。

## 二、增加長期追蹤的縱貫研究

從本研究文獻回顧可以發現，有八篇衝突因應的文章，但國內期刊論文多為橫斷式設計，只有部分研究採用現有資料庫進行時間序列分析。有些學者觀察親子衝突歷程，發現衝突前的親子關係以及子女對親子衝突的正向評估，都有助於衝突後的親子關係恢復，甚至比過去更佳（許詩淇、黃曬莉，2009；葉光輝、曹惟純，2014）。由此可知，親子衝突不是親子關係中獨立的片段，而是鑲嵌在一系列親子互動裡的動態歷程中。

另外，家庭系統理論的學者Minuchin（1985）也提到，親子衝突是親子的錯誤信念與行為所造成的惡性循環。從長時間觀察當中，才能瞭解親子衝突的前因後果。基於上述原因，研究者建議未來增加長期追蹤的縱貫研究，以瞭解親子衝突的長時間變化以及因應方式。

## 三、增加對偶設計

親子雙方都是親子衝突裡的互動對象，同時蒐集親子雙方的資料，方能描繪親子衝突歷程的完整樣貌。然而，國內期刊論文大多以子女為研究對象，如詢問子女對親子衝突的因應方式，或是詢問子女經常發生親子衝突的議題。這樣一來，只能窺見子女所知覺的親子衝突歷程。如果能夠增加來自父母的資料，與子女進行對照，更能看出子女與父母之間認知上的異同。Steinberg（2001）也提及，西方親子關係的研究太過偏重青少年，缺乏對父母的關心。有鑑於此，研究者建議未來多採用對

偶設計，蒐集親子雙方的資料，建構出兼顧親子立場的親子衝突歷程。

#### **四、增加成人子女為樣本的研究**

本次收納的期刊論文，研究對象多為未成年青少年，且大多以學生為研究對象，缺少成年子女為樣本的研究，容易導致研究結果的外效度較低。西方的研究將親子衝突視為青少年發展的必要過程，所以研究對象多為青少年子女，成年子女與父母的衝突少了許多關注。華人社會中，子女即使成年了，父母仍會將子女視為自己的一部分，所以成年子女與父母的衝突仍需要關切。此外，現今社會邁入高齡化，成年子女與年邁父母的互動逐漸成為重要議題，故希望未來能夠增加探討成年子女與父母如何因應衝突的研究。

#### **五、探索親子衝突的正向內涵**

本研究回顧之期刊論文，大部分都將親子衝突視為負面因子，僅有少部分研究試圖找出親子衝突與親子關係的正向關聯。為了完整地檢視親子衝突對家庭內互動的影響，期望未來研究者能夠探討親子衝突的正向意涵，幫助家庭從衝突當中找到提升親子關係的契機。





許詩淇、黃囁莉 (2009)	以角色義務的觀點且以子女的角度重探華人親子衝突事件的類別及其對衝突後親子關係的影響。	研究一以問卷調查236位大學生。研究二以開放式問卷蒐集65名大學生的親子衝突經驗，分析質性資料。研究三以衝突情境故事的擬實驗法問卷調查295名大學生。	原先為實性和諧關係，因「父母執行積極義務」引起衝突，一個月後的親子關係可能比前關係更好 (Cohen's $d = 3.03$ )。
邱紹一、胡秀媛 (2009)**	探討大專學生知覺的家庭功能、親子衝突、因應策略與生活適應之間的徑路關係。	960名大學生。	大學生在親子衝突中若能採取合作與妥協策略，對於生活適應有正向影響，反之，若以競爭策略面對親子間的紛爭，對生活適應有負面的影響。
曾浚添 (2003)	探究少年發生初次非暴力偏差或犯罪行為之影響因素，提出預防少年發生初次非暴力偏差或犯罪行為應加強之措施。	質性研究。 初次發生非暴力偏差或犯罪行為的6名青少年 (男生3名、女生3名)	國中時期為狂飆時期，需從學校、家庭、同儕及個人四方面有效改變其偏差行為。
黃昱得 (2014)	檢視性別、家庭經濟壓力、親子衝突、負向同儕關係以及學業期望壓力是否為憂鬱情緒的風險因子。	高中、高職、五專一至三年級、18歲以下之1196名青少年。	親子衝突的分數越高，子女的憂鬱情緒得分越高 ( $\beta = 0.22$ )。
黃軍義 (2009)	探討少年內化與外化症狀併發的機制，並檢視犯罪與一般少年在內外化症狀併發上的差異情形。	769名一般少年以及1136名非行少年。	控制家庭因素的影響下，一般少年之親子衝突跟憂鬱症狀、精神分裂症狀、反社會行為、直接攻擊行為之間的淨相關為正向關聯 ( $r = 0.39$ 、 $0.33$ 、 $0.39$ 、 $0.36$ )。犯罪少年之親子衝突跟憂鬱症狀、精神分裂症狀、反社會行為、直接攻擊行為之間的淨相關為正向關聯 ( $r = 0.38$ 、 $0.31$ 、 $0.34$ 、 $0.13$ )。

(續下頁)

莊詩怡等人 (2016)	(一) 從子女角度驗證可區分為雙向度(親子認知/情感信任)的親子信任概念;(二)針對不同親子衝突議題與對象,探討兩種信任在親子互動效果上的差異。	研究一為207名大學生,研究二為218名大學生。	在三種議題上,母子間的認知信任對同理母親為正向效果( $\beta = 0.18 \sim 0.45$ );親子情感信任對同理父母為正向效果( $\beta = 0.55 \sim 0.88$ ),親子間的情感信任對反思傾向的效果,除了對母親在生活習慣議題沒有顯著效果外( $\beta = -0.11$ ),在其他議題上皆具有顯著正向效果( $\beta = 0.17 \sim 0.51$ )。
葉光輝、曹惟純 (2014)	以功能性衝突評估為核心,整合既有的青少年親子衝突正向轉化歷程理論與衝突解決策略相關研究結果,提出成人親子衝突建設性轉化歷程之基本架構。	臺灣社會變遷基本調查計畫六期二次家庭組問卷之787名成年子女。	控制人口背景變項的影響下,親子衝突頻率負向預測子女整體生活福祉與親子關係品質( $\beta = -0.2$ )。功能性的信念正向預測子女與親子關係品質( $\beta = 0.15$ )。
葉怡伶、王鍾和 (2012)	(一)瞭解國中生成親子衝突概況及其面對親子衝突時採用之因應策略;(二)探討父母管教方式(專制權威、寬鬆放任、開明權威、忽視冷漠)不同的國中生在親子衝突及其所採用因應策略;(三)探討國中生成親子衝突頻率與因應策略之相關。	單親父親家庭之139名國中生成、單親母親家庭之162名國中生成以及雙親家庭之162名國中生成,共463名國中生成。	(一)父子間常發生的衝突議題由高至低依次為課業、個性與父母行為;母子之間依次為課業、個性與母親行為;(二)國中生成與父親發生衝突時,採用策略由高至低依次為忍耐策略、積極策略和消極策略;母子衝突方面依次為積極策略、忍耐策略和消極策略;(三)父母管教方式可以預測課業、休閒議題的父子衝突頻率( $\eta^2 = 0.09$ 、 $0.03$ );父母管教方式可以預測課業、休閒、財務議題的母子衝突頻率( $\eta^2 = 0.11$ 、 $0.06$ 、 $0.04$ )。父母管教方式可以預測積極、消極、忍耐之父子衝突因應策略( $\eta^2 = 0.31$ 、 $0.07$ 、 $0.11$ );父母管教方式可以預測積極、消極、忍耐之母子衝突因應策略( $\eta^2 = 0.20$ 、 $0.02$ 、 $0.1$ )。

註：\*表示此篇為描述性研究，無效果量。  
\*\*表示該篇論文資料不全，無法提供效果量。



陳婉琪（2014）	探討父母離婚是否會影響到子女的心理健康。	「臺灣青少年成長歷程研究」第二波至第四波（2003年～2007年）迴歸模型中，父／母親親子衝突正向預測2007年之子女負面心理症狀（ $\beta = 0.06、0.08$ ）。	控制父母離婚（2003年～2007年）、父母感情不好（2003年）和子女負面心理症狀（2003年）的
-----------	----------------------	---	--

陳姝蓉等人（2016）	介紹EFFT之理論及治療模式。	質性研究。 一名國三男生與其母親。	EFFT是有效介入親子衝突的治療取向，透過對情緒、依附需求與互動循環的關注，幫助親子雙方，解讀青少年所表現出來的情緒困擾與問題行為。
-------------	-----------------	----------------------	--

表 3

本研究採用期刊之列表（研究對象為父母）

作者（年代）	研究目的	研究對象	研究結果
陳銀螢、李孟嘉（2013）	探討父母對學前幼兒自主發展之教養信念與實際支持行為。	質性研究。 兩個雙工作家庭且同時育有兩名學前幼兒的雙親。	父母對幼兒的自我依賴上顯現較多鼓勵且願意支持幼兒從嘗試與錯誤中學習，像是衛生清潔的生活自理；然而在自我主張方面，父母則表現較多要求孩子服從的權威行為。
蔡素琴（2009）	從一位家有青少年子女的母親之敘說中，理解其於親子衝突歷程中的母職經驗，以及這些經驗背後所蘊含的社會、文化、歷史、情境等脈絡性意義。	質性研究。 一名育有高中生子女的 中年婦女。	中年婦女雖能逐漸覺察並尊重兒子的自主性，但卻未能掙脫「性別」所加諸的束縛。

表 4

本研究採用期刊之列表（其他）

作者（年代）	研究目的	研究對象	研究結果
周玉真（2002）*	探討初次前來社區諮商中心進行接案晤談的個案，其於當時個人所認知的主要困擾問題及內容為何。	社區諮商中心的195名社區個案，包含41.5%的未成年個案與58.5%的成年個案。	「兒童與青少年問題」是成人求助的最主要困擾，佔所有問題的41.5%；「自我探索」佔28.2%；「家庭婚姻」方面的問題則佔21%。
許惠婷（2014）	整理父母管教與親子衝突因應策略之相關文獻。	文獻探討。	在親子互動的過程中，父母管教和親子衝突有所關聯。
程可珍（2017）	青少年與父母之親子衝突的相關文獻整理。	文獻探討。	親子衝突的內涵大致上可分為認知與價值觀的差異、權力分配不均、家人關係互動不佳、學業成就期待落差、交友選擇差異、生活紀律欠缺與管教方式不滿。
葉光輝（2009）	針對孝道雙元模型理論進行較全面性的介紹。	文獻探討。	排除父母自身行為頻率對衝突頻率的影響，相互性孝道信念仍保有對自我中心行為引發的衝突以及因不適任之父母行為之情境所引發衝突的抑制效果，權威性孝道信念僅能抑制因父母自我中心行為引發的衝突頻率。
葉光輝（2012）	提出可能促使親子衝突朝建設性方向轉化的四項關鍵要素：親子雙方在衝突處理歷程中的「認知評估」、「調節模式」、「溝通型態」及「解決策略」。	文獻探討。	提出可能促使親子衝突朝建設性方向轉化的四項關鍵要素：親子雙方在衝突處理歷程中的「認知評估」、「調節模式」、「溝通型態」及「解決策略」；可使孝道在華人親子衝突歷程中的正向調節。

註：\*表示此篇為描述性研究，無效果量。

## 參考文獻

- 王叢桂、羅國英（2011）。家庭內工作價值的傳承與變遷：親子對偶分析。**本土心理學研究**，**36**，195-247。
- 【Wang, C.-K., & Lo, K.-Y (2011). The transmission and change of work values within the family: A dyadic analysis of parents and children. *Indigenous Psychological Research in Chinese Societies*, 36, 195-247.】
- 王齡竟、陳毓文（2010）。家庭衝突、社會支持與青少年憂鬱情緒：檢視同儕、專業與家外成人支持的緩衝作用。**中華心理衛生學刊**，**23**(1)，65-97。
- 【Wang, L.-C., & Chen, Y.-W. (2010). Family conflict, social support, and adolescent depressive mood: Examining the moderating effects of support from peers, professionals, and other adults. *Formosa Journal of Mental Health*, 23(1), 65-97.】
- 石 泱（2008）。單親家庭青少年偏差行為成因之研究：權力控制理論的觀點。**犯罪與刑事司法研究**，**10**，51-90。doi:10.29861/CCJI.200804.0003
- 【Shih, Y. (2008). The research of deviant behavior of teenagers in single-parent families: A perspective of power-control theory. *Crime and Criminal Justice International*, 10, 51-90. doi:10.29861/CCJI.200804.0003】
- 何文澤、葉光輝、呂婕、Sundararajan, L.（2017）。適當表達：親子衝突中的情緒精鍊。**本土心理學研究**，**48**，57-119。doi:10.6254/2017.48.57
- 【Ho, W.-T., Yeh, K.-H., Lu, C., & Sundararajan, L. (2017). Proper voicing: Emotion refinement in parent-adolescent conflicts. *Indigenous Psychological Research in Chinese Societies*, 48, 57-119. doi:10.6254/2017.48.57】
- 李介至（2002）。青少年親子衝突之現況分析。**諮商與輔導**，**197**，21-25。

- 【Lee, J.-Z. (2002). Analysis of contemporary parent-adolescent conflicts. *Counseling & Guidance, 197*, 21-25.】
- 沈玉翎（2014）。親子關係、親子衝突因應策略與校園霸凌之相關研究（未出版之碩士論文）。國立彰化師範大學，彰化縣。
- 【Shen, Y.-L. (2014). *A study on relationship among school bullying, parent-child relationship and parent-child conflict coping strategies* (Unpublished master's thesis). National Changhua University of Education, Changhua, Taiwan.】
- 周玉真（2002）。成人個案求助心理諮商之問題內容分析。彰化師大輔導學報，23，49-76。
- 【Chou, Y.-C. (2002). A descriptive study of the problems of adult clients who seeking counseling. *Guidance Journal, 23*, 49-76.】
- 林昭溶、林惠雅（1999）。國中學生親子衝突的因應歷程。本土心理學研究，12，47-101。
- 【Lin, C.-J., & Lin, H.-Y. (1999). Coping process of secondary high scholars' parent-child conflict. *Indigenous Psychological Research in Chinese Societies, 12*, 47-101.】
- 邱紹一、胡秀媛（2009）。大專學生家庭功能、親子衝突、因應策略與生活適應之相關研究。臺北海洋技術學院學報，2(2)，77-102。doi:10.29770/JTCMT.200909.0004
- 【Chiu, S.-I., & Hu, H.-Y. (2009). A study on the relationships among family function, parent-adolescent conflict, coping strategies, and life adjustment of college students. *Journal of Taipei College of Maritime Technology, 2*(2), 77-102. doi:10.29770/JTCMT.200909.0004】
- 胡肇勳、程景琳（2007）。國小低年級孩童與父母在不同領域衝突的反應方式之研究。教育心理學報，38(4)，481-499。doi:10.6251/BEP.20070124
- 【Hu, C.-H., & Cheng, C.-L. (2007). Response types in Taiwanese lower grade elementary school children and their parents during different parent-child conflicts. *Bulletin of Educational Psychology, 38*(4), 481-499. doi:10.6251/BEP.20070124】



- 莊詩怡、葉光輝、吳志文（2016）。能力與情誼：親子認知與情感信任之區辨及其功能探討。**中華心理學刊**，**58**(3)，169-185。  
doi:10.6129/CJP.20160825
- 【Jhuang, S.-Y., Yeh, K.-H., & Wu, C.-W. (2016). Cognition- and affect-based trust in the context of intergenerational interactions: Their distinctions and functions. *Chinese Journal of Psychology*, 58(3), 169-185. doi:10.6129/CJP.20160825】
- 許惠婷（2014）。大學生知覺父母管教其因應自我效能與親子衝突選擇因應策略初探。**諮商與輔導**，**341**，16-18。
- 【Hsu, H.-T. (2014). A study of the relationships among perceived parenting style, coping efficacy, and parent-adolescent conflict coping strategies of college students. *Counseling & Guidance*, 341, 16-18.】
- 許詩淇、黃曬莉（2009）。天下無不是的父母？——華人父母角色義務對親子衝突與親子關係的影響。**中華心理學刊**，**51**(3)，295-317。  
doi:10.6129/CJP.2009.5103.02
- 【Hsu, S.-C., & Huang, L.-L. (2009). Are parents never wrong? The influence of Chinese parents role obligation on parent-child conflict and relationship. *Chinese Journal of Psychology*, 51(3), 295-317. doi:10.6129/CJP.2009.5103.02】
- 陳艾欣（2017）。戀愛少女之憂鬱：社會機制之探析。**社會分析**，**15**，53-84。doi:10.3966/221866892017080015002
- 【Tan, A.-S. (2017). The social mechanisms of depression among junior high school girls with romantic involvement. *Social Analysis*, 15, 53-84. doi: 10.3966/221866892017080015002】
- 陳侑浩、陸瑞玲（2011）。應用行為治療於一位注意力不足過動症個案之護理經驗。**精神衛生護理雜誌**，**6**(1)，56-65。doi:10.6847/TJPMHN.201106\_6(1).0007
- 【Chen, Y.-H., & Luh, R.-L. (2011). A nursing experience of behavior therapy with an attention-deficit/ hyperactivity disorder patient. *The Journal of Psychiatric Mental Health Nursing*, 6(1), 56-65. doi:10.6847/TJPMHN.201106\_6(1).0007】

陳姝蓉、王韋琇、李冠瑩（2016）。衝突之下，原來有愛——運用EFFT於青少年之親子會談。**中華團體心理治療**，**22**(4)，23-36。

【Chen, S.-J., Wang, W.-H., & Lee, G.-Y. (2016). There is love behind the conflict- Teenager's child-parent counseling by Emotional Focused Family Therapy. *Chinese Group Psychotherapy*, 22(4), 23-36.】

陳婉琪（2014）。都是為了孩子？父母離婚負面影響之重新評估。**臺灣社會學刊**，**54**，31-73。

【Chen, W.-C. (2014). For the sake of the children? Re-evaluating the consequences of parental divorce in Taiwan. *Taiwanese Journal of Sociology*, 54, 31-73.】

陳舜文（1999）。「仁」與「禮」：臺灣民眾的家庭價值觀與工作態度。**應用心理研究**，**4**，205-227。

【Chen, S.-W. (1999). Benevolence and propriety: The family values and attitudes toward work in Taiwan. *Research in Applied Psychology*, 4, 205-227.】

陳舜文、魏嘉瑩（2013）。大學生學習動機之「雙因素模式」：學業認同與角色認同之功能。**中華心理學刊**，**55**(1)，41-55。doi:10.6129/CJP.20120717

【Chen, S.-W., & Wei, C.-Y. (2013). A two-factor model of learning motivation for Chinese undergraduates: On the function of academic identity and role identity. *Chinese Journal of Psychology*, 55(1), 41-55. doi:10.6129/CJP.20120717】

陳銀螢、李孟嘉（2013）。為什麼都要聽大人的？——父母對幼兒自主的教養觀。**國教新知**，**60**(4)，68-79。doi:10.6701/TEEJ.201312\_60(4).0007

【Chen, Y.-Y., & Lee, M.-C. (2013). Why always conform to adults? Parenting styles on preschoolers' autonomy. *The Elementary Education Journal*, 60(4), 68-79. doi:10.6701/TEEJ.201312\_60(4).0007】

陸 洛（2003）。人我關係之界定——“折衷自我”的現身。**本土心理學研究**，**20**，139-207。

【Lu, L. (2003). Defining the self-other relation: The emergence of

- composite self. *Indigenous Psychological Research in Chinese Societies*, 20, 139-207.】
- 陸 洛、高旭繁、陳芬憶（2006）。傳統性、現代性孝道觀念及其對幸福感的影響：一項親子對偶設計。**本土心理學研究**，**25**，243-278。
- 【Lu, L., Kao, S.-F., & Chen, F.-Y. (2006). Psychological traditionality, modernity, filial piety and their influences on subjective well-being: A parent-child dyadic design. *Indigenous Psychological Research in Chinese Societies*, 25, 243-278.】
- 惠 風（1995）。大一學生原生家庭經驗、心理分離一個體化、與情緒適應之相關研究（未出版之碩士論文）。國立臺灣師範大學，臺北市。
- 【Huei, F. (1995). *The relationship among first-year university students' perception of family of origin experience, psychological separation-individuation and emotional adjustment* (Unpublished master's thesis). National Taiwan Normal University, Taipei, Taiwan.】
- 曾浚添（2003）。少年（女）初次發生非暴力偏差或犯罪行為其演變過程及自我觀之研究。**犯罪學期刊**，**6**(1)，187-227。doi:10.29607/ZHWHGX.200306.0007
- 【Tseng, C.-T. (2003). A survey on process and self-concept of the juvenile's initial un-violent delinquency. *Journal of Criminology*, 6(1), 187-227. doi:10.29607/ZHWHGX.200306.0007】
- 游淑華、巫珍宜、趙淑珠（2004）。親子雙方對循環性衝突的知覺分析。**應用心理研究**，**24**，183-214。
- 【Yu, S.-Y., Wu, J.-Y., & Chao, S.-C. (2004). Recurring conflict in parent-child interaction: Different perspectives. *Research in Applied Psychology*, 24, 183-214.】
- 程可珍（2017）。淺談現代家庭與青春子女親子衝突。**家庭教育雙月刊**，**65**，43-54。
- 【Cheng, K.- Z. (2017). An introduction to modern family and parent-adolescent conflict. *Family and Journal of Family Education Bimonthly*,

- 65, 43-54.】
- 黃昱得（2014）。青少年憂鬱情緒與多元風險因子：個別效果與累積效果的驗證。**中華心理衛生學刊**，27(3)，327-355。
- 【Huang, Y.-T. (2014). Adolescent depressive mood and multiple risk factors: A test of individual and cumulative effects. *Formosa Journal of Mental Health*, 27(3), 327-355.】
- 黃軍義（2009）。家庭因素對少年內化與外化症狀併發的影響。**中華心理學刊**，51(3)，359-374。doi:10.6129/CJP.2009.5103.05
- 【Huang, J.-Y. (2009). The impact of family factor on the co-occurrence of internalizing and externalizing symptoms in Taiwanese juveniles. *Chinese Journal of Psychology*, 51(3), 359-374. doi:10.6129/CJP.2009.5103.05】
- 黃曬莉（2006）。**人際和諧與衝突——本土化的理論與研究**。新北市：揚智。
- 【Huang, L.-L. (2006). *Interpersonal harmony and conflict: An indigenous Chinese theory and empirical studies*. Taipei, Taiwan: Yang-Chih.】
- 楊中芳（2009）。試論深化孝道研究的方向。**本土心理學研究**，32，149-161。
- 【Yang, C.-F. (2009). Some critical comments on filial piety research. *Indigenous Psychological Research in Chinese Societies*, 32, 149-161.】
- 葉光輝（1997）。親子互動的困境與衝突及其因應方式：孝道觀點的探討。**中央研究院民族學研究所集刊**，82，65-114。
- 【Yeh, K.-H. (1997). Parent-child conflicts and their solution types: Discussion from the viewpoint of filial piety. *Bulletin of the Institute of Ethnology Academia Sinica*, 82, 65-114.】
- 葉光輝（2009）。華人孝道雙元模型研究的回顧與前瞻。**本土心理學研究**，32，101-148。doi:10.6254/2009.32.101
- 【Yeh, K.-H. (2009). The dual filial piety model in Chinese culture: Retrospect and prospects. *Indigenous Psychological Research in Chinese Societies*, 32, 101-148. doi:10.6254/2009.32.101】

葉光輝（2012）。青少年親子衝突歷程的建設性轉化：從研究觀點的轉換到理論架構的發展。**高雄行為科學學刊**，**3**，31-59。  
doi:10.29854/TJKBS.201205.000

【Yeh, K.-H. (2012). The constructive transformation process of parent-adolescent conflict: An emerging framework. *The Journal of Kaohsiung Behavioral Sciences*, 3, 31-59. doi:10.29854/TJKBS.201205.000

葉光輝、曹惟純（2014）。成人親子衝突之建設性轉化路徑：功能性衝突評估、共享式解決策略與個人生活適應的關聯。**中華心理衛生學刊**，**27**(2)，173-199。

【Yeh, K.-H., & Tsao, W.-C. (2012). The constructive transformation process of parent-adult child conflict: A mediating analysis. *Formosa Journal of Mental Health*, 27(2), 173-199.】

葉怡伶、王鍾和（2012）。國中生父母管教方式、親子衝突議題及其因應策略之研究。**家庭教育雙月刊**，**38**，6-27。doi:10.6422/JFEB.201207.0006

【Yeh, Y.-L., & Wang, C.-H. (2012). A study on relationships among parent-adolescent conflict, coping strategies and related factors. *Journal of Family Education Bimonthly*, 38, 6-27. doi:10.6422/JFEB.201207.0006】

賈紅鶯、陳秉華（2001）。癥狀與家庭互動的轉變歷程：結構策略家族治療的觀點。**本土心理學研究**，**15**，163-220。

【Chia, H.-Y., & Chen, P.-H. (2001). The change process of symptoms and family interaction based on the structural-strategic family therapy approach. *Indigenous Psychological Research in Chinese Societies*, 15, 163-220.】

劉香君（2014）。國小高年級學童父母教養方式、親子衝突因應策略與幸福感之研究。臺南應用科技大學生活應用科學研究所碩士論文，臺南市。取自<https://hdl.handle.net/11296/m2u945>

【Liu, H.-C. (2014). *A study on parenting styles, parent-child conflict coping strategies and well-being of senior students in primary schools* (Master's thesis). Retrieved from <https://hdl.handle.net/11296/m2u945>】

- 蔡素琴（2009）。從女性主義觀點解讀親子衝突歷程中的母職經驗——以一位家有青少年子女的母親為例。《諮商輔導學報：高師輔導所刊》，20，71-111。doi:10.6308/JCG.20.03
- 【Tsai, S.-C. (2009). The experiences of motherhood in the process of mother-adolescent conflict: From a feminist perspective. *Journal of Counseling & Guidance*, 20, 71-111. doi:10.6308/JCG.20.03】
- 蔡耿維、蔡明昌（2014）。嘉義縣國小高年級學童知覺之親子衝突與親密感知研究——父子與母子間的差異比較。《家庭教育與諮商學刊》，16，45-75。
- 【Tsai, G.-W., & Tsai, M.-C. (2014). A study on how the elementary school students of high grades perceive the parent-child conflict and intimacy: The comparison of the differences between father-son relationship and mother-son relationship. *Journal of Family Education and Counseling*, 16, 45-75.】
- 鄭如安、藍菊梅（2009）。一個家暴家庭親子互動遊戲治療的互動改變歷程分析。《輔導與諮商學報》，31(1)，55-80。doi:10.7040/JGC.200905.0055
- 【Chen, J.-A., & Lan, C.-M. (2009). Analysis of the changing process of parent-child interaction in counseling sessions. *The Archive of Guidance & Counseling*, 31(1), 55-80. doi:10.7040/JGC.200905.0055】
- Arnett, J. J. (1999). Adolescent storm and stress, reconsidered. *American Psychologist*, 54, 317-326.
- Borenstein, M., Hedges, L. V., Higgins, J. P. T., & Rothstein, H. R. (2009). *Introduction to meta-analysis*. New York, NY: Wiley.
- Bowman, N. (2012). Effect sizes and statistical methods for meta-analysis in higher education. *Research in Higher Education*, 53(3), 375-382. Retrieved from <http://www.jstor.org/stable/41475396>
- Blos, P. (1979). *The adolescent passage: Developmental issues*. Madison, CT: International Universities Press.
- Chen, S. W., Wang, H. H., Wei, C. F., Fwu, B. J., & Hwang, K. K. (2009). Taiwanese students' self attributions for two types of achievement goals.

- Journal of Social Psychology*, 149, 179-193.
- Cohen, J. (1988). *Statistical power analysis for the behavioral sciences* (2nd ed.). Hillsdale, NJ: Lawrence Erlbaum Associates.
- Choi, K.-H. (2002). Psychological separation-individuation and adjustment to college among Korean American students: The roles of collectivism and individualism. *Journal of Counseling Psychology*, 49(4), 468-475.
- Clarke, E. J., Preston, M., Raksin, J., & Bengtson, V. L. (1999). Types of conflicts and tensions between older parents and adult children. *The Gerontologist*, 39(3), 261-270.
- Constantine, M. G., & Flores, L. Y. (2006). Psychological distress, perceived family conflict, and career development issues in college students of color. *Journal of Career Assessment*, 14(3), 354-369.
- Cooper, C. R., & Cooper, R. G. (1992). Links between adolescents' relationships with their parents and peers: Models, evidence, and mechanisms. In R. D. Parke & G. W. Ladd (Eds.), *Family-peer relationships: Modes of linkage* (pp. 135-158). Hillsdale, NJ: Erlbaum.
- Dusek, J. B. (1996). *Adolescent development and behavior* (3rd Ed.). Upper Saddle River, NJ: Prentice Hall.
- Ellis, G. J. (1986). Societal and parental predictors of parent-adolescent conflict. In G. K. Leigh & G. W. Peterson (Eds.), *Adolescents in family* (pp.155-178). Cincinnati, OH: South-Western.
- Emely, R. E. (1992). Family conflicts and their developmental implications: A conceptual analysis of meanings for the structure of relationships. In C. U. Shantz & W. W. Hartup (Eds.), *Conflict in child and adolescent development* (pp. 270-298). New York, NY: Cambridge University Press.
- Galambos, N. L., & Kotylak, L. A. (2012). Transformations in parent-child relationships from adolescence to adulthood. In B. Laursen & W. A. Collins (Eds.), *Relationship pathways: From adolescence to young adulthood* (pp. 23-42). Thousand Oaks, CA: Sage.
- Grotevant, H. D., & Cooper, C. R. (1985). Patterns of interaction in

- family relationships and the development of identity exploration in adolescence. *Child Development*, 56, 415-428.
- Juang, L. P., Hou, Y., Bayless, S. D., & Kim, S. Y. (2018). Time-varying associations of parent-adolescent cultural conflict and youth adjustment among Chinese American families. *Developmental Psychology*, 54(5), 938-949. Retrieved from <http://163.21.239.102:2069/login.aspx?direct=true&db=eric&AN=EJ1177394&lang=zh-tw&site=ehost-live>
- Laursen, B., Coy, K. C., & Collins, W. A. (1998). Reconsidering changes in parent-child conflict across adolescence: A meta-analysis. *Child Development*, 69(3), 817-832.
- Laursen, B., & Hafen, C. A. (2010). Future directions in the study of close relationships: Conflict is bad (except when it's not). *Social Development*, 19, 858-872.
- Ma, P.-W., & Yeh, C. J. (2005). Factors influencing the career decision status of Chinese America youths. *The Career Development Quarterly*, 53, 337-347.
- Mahler, M., Pine, F., & Bergman, A. (1975). *The psychological birth of the infant*. New York, NY: Basic Books.
- Markus, H. R., & Kitayama, S. (1991). Culture and the self: Implications for cognition, emotion, and motivation. *Psychological Review*, 98(2), 224-253.
- Marsiglia, F. F., Kiehne, E., & Ayers, S. L. (2018). Reexamining the acculturation gap: The relationship between the bidimensional parent-adolescent gap and risky behavior among mexican-heritage adolescents. *Journal of Early Adolescence*, 38(5), 581-605. Retrieved from <http://163.21.239.102:2069/login.aspx?direct=true&db=eric&AN=EJ1176065&lang=zh-tw&site=ehost-live>
- Minuchin, P. (1985). Families and individual development: Provocations from the field of family therapy. *Child Development*, 56, 289-302.
- Renk, K., Liljequist, L., Simpson, J. E., & Phares, V. (2005). Gender and age differences in the topics of parent-adolescent conflict. *The Family Journal*, 13(2), 139-149.



- Robin, A. L., & Foster, S. L. (1989). *Negotiating parent-adolescent conflict: A behavioral-family systems approach*. New York, NY: Guilford Press.
- Rosenthal, R., & DiMatteo, M. R. (2001). Meta-analysis: Recent developments in quantitative methods for literature reviews. In S. T. Fiske, D. Schacter, & C. Zahn-Waxler (Eds.), *Annual review of psychology* (Vol. 52, pp. 59-82). Palo Alto, CA: Annual Reviews.
- Rubenstein, J. L., & Feldman, S. S. (1993). Conflict-resolution behavior in adolescent boys: Antecedents and adaptational correlates. *Journal of Research on Adolescence*, 3(1), 41-66.
- Sharf, R. S. (2006). *Applying career development theory to counseling*. Belmont, CA: Thomson, Brooks/Cole.
- Smetana, J. G., Daddis, C., & Chuang, S. S. (2003). "Clean your room!": A longitudinal investigation of adolescent-parent conflict and conflict resolution in middle-class African American families. *Journal of Adolescent Research*, 18(6), 631-650. doi:org/10.1177/0743558403254781
- Steinberg, L. (2001). We know some things: Parent-adolescent relationships in retrospect and prospect. *Journal of Research on Adolescence*, 11(1), 1-19.
- Thomas, K. W. (1976). Conflict and conflict management. In M. D. Dunnette (Ed.), *Handbook of industrial and organizational psychology* (pp.889-935). Chicago, IL: Aldine.
- Yeh, K.-H. (2003). The beneficial and harmful effects of filial piety: An integrative analysis. In K. S. Yang, K. K. Hwang, P. B. Pederson, & I. Daibo (Eds.), *Progress in Asian social psychology: Conceptual and empirical contributions* (pp. 67-82). Westport, CT: Praeger.
- Yeh, K.-H., & Bedford, O. (2003). A test of the dual filial piety model. *Asian Journal of Social Psychology*, 6, 215-228.
- Wong, S. M., Leung, N. M., & McBride-Chang, C. (2010). Adolescent filial piety as a moderator between perceived maternal control and mother-adolescent relationship quality in Hong Kong. *Social Development*, 19, 187-201.

## 【 Scholarly Commentary 】

# Literature Review of Research on Parent-Child Conflict in Taiwan

Szu-Yu Chen\*

### Abstract

This study reviewed twenty-nine peer-reviewed journal articles published in Taiwan. Separation–individuation and the dual filial piety model representing individualistic and collectivistic cultures were adopted in the analysis of these journal articles. The results of the analysis show that (1) the definitions of parent-child conflict vary according to the presumption of the parent-child relationship; (2) parent-child conflicts are regarded as negative factors in most studies; (3) the majority of research participants were teenagers; (4) academic performance, living habits, and friendship were the main issues in parent-child conflicts.

Suggestions for future research include constructing a parent-child theory with cultural characteristics specific to China, conducting a longitudinal study and creating a parent-child dyadic design for exploring the entire progress of parent-child conflicts, increasing the diversity of samples, and exploring the positive consequences of parent-child conflicts.

**Keywords:** separation–individuation, literature review, parent-child conflict, parent-child relationship, dual filial piety model



---

10.6869/THJER.201912\_36(2).0005

Received: December 28, 2018; Modified: April 18, 2019; Accepted: May 3, 2019

\* Szu-Yu Chen, Ph. D, Department of Education, University of Taipei, E-mail: miffy30817@gmail.com