

## 作者回覆：把酒問青天

感謝評論者提出幾個重要議題，給予筆者進一步說明的機會。關於本研究之樣本數問題，評論者所指出之遺漏值係因本研究在分析事故傷害和酒駕風險時使用不同母群體所致。因本研究評量酒駕所使用之十題簡短版密西根酒癮量表（Brief Michigan Alcoholism Screening Test, bMAST）僅訪問過去一年曾經飲酒者，因此估計酒駕盛行率時將過去一年曾經飲酒者作為母群體。依據酒駕定義，過去一年未飲酒者被合理預設為過去一年應無酒駕風險。以過去一年曾經飲酒之青壯年為風險族群（at risk for drunk driving），過去一年狂飲且日飲者其曾經酒駕的勝算為過去一年曾經飲酒、但非狂飲且非日飲者的十一倍。事實上，若將台灣整體成年族群視為母群體（納入過去一年未飲酒者， $n=15254$ ），相較於非狂飲且非日飲者，過去一年狂飲且日飲之青壯年校正後酒駕勝算比高達19.77（95%信賴區間8.81-33.35）。

在「狂飲且日飲」年盛行率為1.15%（青壯年0.84%，中年1.44%）的情況下，筆者嘗試推估問題飲酒對酒駕的族群可歸因百分比（population attributable fraction, PAF）。結果顯示，若能在青壯年族群將「狂飲且日飲」行為都移除，估計可減少16.4%的酒駕（狂飲且日飲的族群可歸因百分比95%信賴區間：7.4%-24.6%）。「狂飲」、「日飲」的族群可歸因百分比分別為52.06%與20.01%，「狂飲或日飲」則為54.4%。此數據與勝算比互相對照，顯示狂飲與日飲不但是酒駕的風險因子，更是值得酒害政策特別關注的議題，而其中又以狂飲造成更大的群體健康負擔。然值得注意的是，即使將狂飲以及日飲都移除，仍僅能減少一半的酒駕風險，這個數據顯示單純針對大量或高頻飲酒者的特殊保護式政策並不完整，將近一半的酒駕發生在「適度飲酒」者，彰顯以全面的健康促進政策觸及整體族群的必要。

另外，評論者提到本研究未分析飲酒行為與交通事故之相關性，確實是本研究潛在限制之一。然而國民健康訪問調查在記錄交通事故上並未細分其發生機制、責任歸屬

等，建立與飲酒之因果關係較為困難。相對之下，酒駕與飲酒有直接相關，且針對酒駕進行探討亦更能彰顯飲酒行為的負面外部性：飲酒所引起之事故傷害風險並不只影響飲酒者，更會外溢至他人。過去研究指出飲酒所造成對他人的傷害（alcohol's harm to others, AHTO）可能比對飲酒者自身的傷害更為巨大，這包含飲酒相關的身體傷害、家庭創傷、經濟損失等[1]。本篇受限於資料變項及研究問題設定，飲酒對他人的傷害部分並未著墨，未來需進一步探討。

透過關於飲酒對他人之傷害的討論，筆者最後希望利用此回覆機會強調進行酒害防治時跳脫個體層次思維的重要性。體認飲酒所帶來的負面外部性並非要將飲酒者標籤化為加害者，反而提醒我們飲酒是群體健康問題。故僅針對飲酒者進行個體層級介入的酒害防治效果可能相對有限[2]。舉例來說，世界衛生組織所推薦「減少酒害最有效的方法（best-buys）」即是群體介入式的政策，這包含針對減少零售酒品的可近性，限制酒品廣告與對酒品課稅等[3]。唯有正視結構性問題才能達到健康行為的改善。而飲酒對於個體及他人傷害之本土實證資料收集、監測與分析，更有賴未來相關部會及學術研究的整合與重視。

### 參考文獻

1. Nutt DJ, King LA, Phillips LD; Independent Scientific Committee on Drugs. Drug harms in the UK: a multicriteria decision analysis. *Lancet* 2010;**376**:1558-65. doi:10.1016/S0140-6736(10)61462-6.
2. Karriker-Jaffe KJ, Room R, Giesbrecht N, Greenfield TK. Alcohol's Harm to Others: Opportunities and Challenges in a Public Health Framework. *J Stud Alcohol Drugs* 2018;**79**:239-43. doi:10.15288/jsad.2018.79.239.
3. World Economic Forum and the Harvard School of Public Health. From burden to "Best Buys": reducing the economic impact of non-communicable diseases in low - and middle-income countries. Available at: [http://www.who.int/nmh/publications/best\\_buys\\_summary.pdf](http://www.who.int/nmh/publications/best_buys_summary.pdf). Accessed June 9, 2018.

DOI:10.6288/TJPH.201806\_37(3).10700802