

# 要提升生育先落實適齡結婚

薛承泰

## 台灣人口邁入負成長

內政部已發布了今年1至8月的人口數字，令人訝異的，死亡人數為116,389人，出生數105,161人，相差達11,128人；不僅如此，遷出也比遷入多了17,559人[1]。總之，整體人口負成長達28,787人，到年底可能突破3萬人，且今年出生人數也可能創下歷史新低。

此外，今年的結婚對數1至8月共77,252對，和去年同期相比，少了7,188對，和2016年同期相比，少了13,738對，四年間減幅達15%。今年結婚對數持續下滑，意味著明年生育狀況可能比今年更差，而後年（2022）是虎年，情況難變好！簡言之，未來三年很可能會連續創生育的新低。

台灣地區目前人口總數約2,360萬，人口密度達每平方公里約655人，在一千萬以上人口地區僅次於孟加拉。或許有人認為，人口密度高不利於土地的負荷與能源使用，這種「環境論」說法乃是為了人類生存與永續發展，當然也適用於台灣。可是，台灣人口總數從2000年2,228萬上升到2019年年底的2,360萬的高峰，將於2040年回到2,218萬人口，這40年間人口總數波動並不大；重點是，人口結構的變化相當明顯，光是65歲以上老人占比在這40年間從8.6%就增至了30%[2]。

## 人口結構變化快速

根據國家發展委員會最新的推估（2020），到2060年台灣人口總數約只有1,814萬人，比當前少了約550萬人，當有助於紓解土地的承載與能源的消耗。可是所謂的「國安危機」，不僅是生育率的持續偏低，更因為人口結構的變化迅速，台灣還未享受到人口減少所帶來的好處，即先面對經濟勞動力人口的快速萎縮，以及老人所需的安養照顧與退休經濟保障等問題的快速增加。

根據人口三個年齡階段的分佈，2019年幼年人口（0~14歲）占總人口12.7%、青壯年人口或稱工作年齡人口（15~64歲）占72%、老年人口（65歲以上）占15.3%[3]。雖然我國老年人口目前比例明顯低於OECD（Organization for Economic Cooperation and Development, OECD）國家（2019年平均18%，其中日本達29%）[4]，但我國未來高齡化速度加快，2018年已進入「高齡社會」（Aged Society）（老人占總人口14%），國發會推估2025年將進入「超高齡社會」（Super-Aged Society）（老人占總人口20%）[2]；從「高齡社會」到「超高齡社會」所需時間僅7年，可能是世界最快國之一。此外，工作人口比例於2014年達到頂峰（占比為74%），已逐步下滑。到2060年時有四成人口是65歲以上，工作人口比例佔51%，幼年人口不及總人口的十分之一[2]。

國立台灣大學社會學系

通訊作者：薛承泰

地址：台北市大安區羅斯福路四段1號

E-mail：hsueh@ntu.edu.tw

DOI:10.6288/TJPH.202010\_39(5).PF05



## 近年來的相關政策

基於此趨勢，鼓勵生育乃是近年來政府之施政主軸，在2013年人口政策白皮書修正中，即明白指出多項鼓勵生育措施。重點

包括強調婚姻與家庭的價值、研議鼓勵婚育配合措施、建立友善職場環境、建構完善社會環境、建構幼托支持體系、提供相關經濟支持以減輕育兒負擔、以及改善家庭生（養）育子女之環境等。目的除了維持人口結構平衡，減少人口老化速度，照顧弱勢家庭，也是投資未來與提升人口素質的具體作為。

嗣後行政院於2016年核定「完善生養環境方案」（2016至2018年），分析各部會既有生養政策涵蓋面向尚屬完整，爰在既有政策基礎上，強化資源整合，提出教保公共普及化、衡平職涯與家庭、支持家庭生養等3大執行策略，以提高國人生育意願。2018年核定「我國少子女化對策計畫」（民國2018至2022年），接續推動包含：0至2歲嬰幼兒照顧、2至5歲幼兒教育與照顧、友善家庭的就業職場對策、兒童健康權益與保護暨友善生養配套措施等因應對策等。總之，在我國，今後的鼓勵生育措施，其目的不是希望總人口增加，而是試圖減緩人口負成長與高齡化的速度。

其實，少子化現象西方工業化國家發生比台灣早，各國的因應措施均重視家庭與育兒政策，根據薛承泰等人整理自OECD提供家庭與育兒相關政策的範圍，包括以下幾類[5]：

1. 懷孕期間的家庭支持：例如提供醫療、照顧、資訊與諮商服務、以及生產的醫療照顧。
2. 支持生育措施：例如提供新生兒所需的物品、貨物券或是新生兒生產前後的現金支持。
3. 長期的財務支持：提供家庭長期的現金給付，以分擔育兒支出，例如提供家庭津貼、育兒的稅金減免、提供教育或照顧服務以降低家庭的照顧與教育支出。
4. 協助工作家庭的育兒措施：例如提供育嬰假、家庭照顧假等，以協助父母兼顧工作與照顧責任，另有提供教育與照顧設施、與就業相關的現金給付與稅制福利等。

5. 無就業父母的支持：針對原本就沒有就業的父母，以及為了育兒而離開職場的父母，提供相關的社會救助、住屋津貼、家庭津貼、育兒津貼以及教育與照顧服務等。

我國政府政策基本上也是朝向前述的方向，近年來除了調升相關津貼，並積極擴展平價幼兒教保服務量能，包括公共化幼兒園（含公立及非營利幼兒園）及準公共幼兒園。

### 鼓勵適齡結婚的意義與挑戰

由於台灣婚外生育占比很低，一直是低於或接近4%[1]，所以出生數和結婚數關係較為緊密，這是和歐美婚外生育占比高（2018年歐盟平均有40.7%是婚外生育[6]）很不一樣。又根據國民健康署2016年家庭與生育調查報告指出，20-49歲已婚婦女曾經懷孕占比為93.67%，有（活產）生育者高達90.05%，而實際子女數平均為1.76人；對照同齡的未婚者，這三個數字分別為7.51%、0.76%與0.01人，兩者構成鮮明的對比[7]。簡言之，只要進入婚姻，多數仍有意願且實際從事生育。至於生育量與生育率呈現下滑趨勢，則是和結婚率下降、晚婚、以及晚生育有關。

首先，結婚僅是近20年來就有很大的變化，例如2019年有134,524對結婚，粗結婚率為千分之5.7，而1999年這兩個數字分別為173,209對與千分之7.9，下降幅度均非常明顯。若從有偶率觀之，2019年底25-29歲人口當中，有偶者佔15.2%，30-34歲人口有偶者佔39.9%，和二十年前比較，分別下降24.9與27.7個百分點。值得注意的，這群最有可能結婚與生育人口群（25-34歲），二十年間總數也從368.6萬降至320.3萬人！換言之，鼓勵（適齡）結婚，可以說是生育的要件與核心議題。

十餘年前駱明慶教授的研究即已指出，女性有偶率持續下降，其中以高教程度者尤為明顯，這將導致20-29歲女性有偶率還會持續下降，總生育率的偏低部分原因在於延

後生育[8]。筆者長期關注高教擴張與學齡人口趨勢，也指出當年輕人在學期間拉長，結婚與生育時間即會延後，甚至因觀念的改變也影響到婚育的意願[9-11]。此外，美國近年來一份調查指出25-49歲人口未婚者逐年上升，從2000年占比為21%增加到2018年的35%，也引發美國學界與社會的關注[12]。若拿我國與之對照，這兩個年份未婚占比分別為23.5%與40.6%，由此可知，我國情況還更為棘手。

簡言之，國人結婚率下降、結婚年齡一直在後延、生育時間也跟著延後；另一方面，進入21世紀以來，離婚率明顯攀高，離婚對數最高時期為2003至2006年，每年超過6萬對，之後十餘年略為下降，卻仍維持在5萬對以上，相對於近年結婚對數都低於14萬對，換言之，不到3對結婚就有1對離婚。

此外，從健康的角度觀之，年紀偏高的生育風險較高，對胎兒健康也較不利；國民健康署考量鼓勵女性於25歲至35歲之間完成生育規劃，因35歲以上高齡婦女發生不孕、流產、死產、胎兒染色體異常機會較高，懷孕期間罹患妊娠高血壓、妊娠糖尿病、子癲前症等妊娠合併症的風險也會增加，男性則建議在40歲以前完成[13]，而2019年我國孕產婦死亡率為十萬（活產）分之16，創下多年來的新高，原因也和生育年齡提高有關[14]。

### 結論與建議

所謂的適齡結婚，廣義指的應該是20-34歲，由於國人普遍接受高等教育，25歲之前結婚機會不大，若能在25-29歲結婚，35歲（女性）之前生育的機會就會較高。然而，在人口高齡化少子化趨勢下，帶來社會經濟廣泛的衝擊，年輕人的負擔很可能攀升；如果年輕人薪資偏低（相對於房價），失業風險高，經濟基礎脆弱又如何能來落實「適齡結婚」呢？這是一個現實問題。換言之，結婚除了要有意願，還要有經濟能力來維持一個家庭，至於要改變年輕人的觀念，則更需要調整社會的價值觀。

十餘年前由美國學者Wilcox為首17位家庭研究學者開始共同撰寫「婚姻的社會價值」（Why Marriage Matters?），在2011年出版的第三版中得出30項結論[15]，基本上肯定這個在人類行之久遠的制度，其益處非常廣泛，包括對後代的養育，情感培養，社會凝聚，身心健康與壽命，減少經濟危機與偏差行為…等。

強調婚姻價值的具體作為，首先須讓年輕人在適當時間結婚，而且能維持婚姻的幸福美滿。針對此，政府即應營造少壓力多支持的環境，讓年輕夫妻生養寶貝並健康安全的成長。鑒於多數已婚者會有生育，卻因為結婚與生育年齡的後延，生第二胎的機會即逐年減少。近年來每年新生兒當中有一半是第一胎，第二胎約占近四成，第三胎或以上約一成。基於此，除了鼓勵在適齡結婚，也應加碼鼓勵生第二胎。

筆者進一步建議從大學做起，提供廉價宿舍給已婚學生，有小孩的則更為優先。其實，在歐美各大學這是很普遍的，學生當中許多是已婚甚至當了父母。或許是因國人對於生涯規劃太過僵化，通常是先完成學業才會進入婚姻，以為婚育是學業的絆腳石。如果大學能增設有眷宿舍，不論夫妻雙方或其中一方在求學，至少可以減少住宿的經濟負擔，並且享有較好的校園（生養）環境。若能在大學校園中建立婚育的價值，即有助於推廣到社會的各層面。

### 參考文獻

1. 內政部：統計月報：2020年9月「現住人口出生、死亡、結婚、離婚登記」。https://www.moi.gov.tw/files/site\_stuff/321/1/month/month.html。引用2020/10/05。  
Ministry of the Interior, R.O.C. (Taiwan). Interior statistics: number and rates of birth, death, marriage, and divorce in September 2020. Available at: https://www.moi.gov.tw/files/site\_stuff/321/1/month/month.html. Accessed October 5, 2020.
2. 國家發展委員會：中華民國人口推估：2020至2070年。https://pop-proj.ndc.gov.tw/download.aspx?uid=70&pid=70。引用2020/10/05。  
National Development Council. Population

- projections report in Taiwan, 2020-2070. Available at: <https://pop-proj.ndc.gov.tw/download.aspx?uid=70&pid=70>. Accessed October 5, 2020. [In Chinese]
3. 內政部：109年第4週內政統計通報。https://www.moi.gov.tw/Stat/node.aspx?cate\_sn=-1&belong\_sn=8773&sn=8776。引用2020/10/05。  
Ministry of the Interior, R.O.C. (Taiwan). Bulletin of Internal Affairs statistics for the 4th Week of 2020. Available at: [https://www.moi.gov.tw/Stat/node.aspx?cate\\_sn=-1&belong\\_sn=8773&sn=8776](https://www.moi.gov.tw/Stat/node.aspx?cate_sn=-1&belong_sn=8773&sn=8776). Accessed October 5, 2020. [In Chinese]
  4. Organization for Economic Cooperation and Development (OECD). Statistics. Available at: <https://stats.oecd.org/#>. Accessed October 5, 2020.
  5. 薛承泰、辛炳隆、蔡培元：社會發展政策指標運用於政策分析之規劃。國家發展委員會委託研究計畫，計畫編號NDC-DSD-104001。台北：國家發展委員會，2016。  
Hsueh CT, Hsin PL, Tsai PY. Application of Social Development Policy Indicators in the Planning of Policy Analysis. The Commission Research Plan from National Development Council. Project Number NDC-DSD-104001. Taipei: National Development Council, 2016. [In Chinese: English abstract]
  6. OECD. OECD family database 2020, share of births outside of marriage (SF2.4). Available at: <http://www.oecd.org/social/family/database.htm>. Accessed October 5, 2020.
  7. 衛生福利部國民健康署：105年家庭與生育調查報告。台北：衛生福利部國民健康署，2018。  
Health Promotion Administration, Ministry of Health and Welfare, R.O.C. (Taiwan). 2016 Survey Report on Family and Fertility. Taipei: Health Promotion Administration, Ministry of Health and Welfare, R.O.C. (Taiwan), 2018. [In Chinese]
  8. 駱明慶：台灣總生育率下降的表象與實際。研究台灣 2007；(3)：37-60。doi:10.6456/JTS.200712.0。  
Luoh MC. The appearance and reality of declining total fertility rates in Taiwan. J Taiwan Stud 2007;(3):37-60. doi:10.6456/JTS.200712.0. [In Chinese: English abstract]
  9. 薛承泰：十年教改為誰築夢。台北：心理出版社，2003。  
Hsueh CT. 10 Years After the Education Reform. Taipei: Psychological Publishing, 2003. [In Chinese]
  10. 薛承泰：台灣人口大震盪。台北：天下文化出版，2016。  
Hsueh CT. Taiwan's Population Shock. Taipei: Commonwealth Publishing, 2016. [In Chinese]
  11. 薛承泰：人口危機來了！無法迴避的庶民議題。台北：唐山出版社，2020。  
Hsueh CT. The Advent of Population Crisis: The Unavoidable Issue of Common People. Taipei: Tonsan Publishing, 2020. [In Chinese]
  12. Wang W. More than one-third of prime-age Americans have never married. Available at: <https://ifstudies.org/ifs-admin/resources/final2-ifs-single-americansbrief2020.pdf>. Accessed October 5, 2020.
  13. 衛生福利部國民健康署：把握黃金生育期35歲前是關鍵。https://www.hpa.gov.tw/Pages/Detail.aspx?nodeid=4141&pid=12969。引用2020/10/05。  
Health Promotion Administration, Ministry of Health and Welfare, R.O.C. (Taiwan). Giving birth before 35 years old is the key to healthy childbirth. Available at: <https://www.hpa.gov.tw/Pages/Detail.aspx?nodeid=4141&pid=12969>. Accessed October 5, 2020. [In Chinese]
  14. 衛生福利部統計處：性別統計指標。https://dep.mohw.gov.tw/DOS/lp-1718-113.html。引用2020/10/05。  
Department of Statistics, Ministry of Health and Welfare, R.O.C. (Taiwan). Gender indicators. Available at: <https://dep.mohw.gov.tw/DOS/lp-1718-113.html>. Accessed October 5, 2020. [In Chinese]
  15. Institute for American Values. Why marriage matters? Available at: <http://www.americanvalues.org/catalog/pdfs/wmm3-30-conclusions.pdf>. Accessed October 5, 2020.