

評論：台灣與南韓校園空氣污染防治政策之比較研究

本研究比較台灣與南韓校園對於兒童健康保護之空污防制政策規範，了解差異性與可改善方向。本研究發現，相較於南韓，台灣對於空氣污染防治相關政策法規檢討與修正頻率較低，室內空氣品質管理法尚未納入校園場所，對空氣汙染較為嚴重之校園是否需增設空氣品質監測及空氣汙染淨化設備等仍未加以規範，顯示台灣現行法規對於兒童的保護仍有進步的空間。建議政府可參酌南韓之作法，修改空氣污染防治和校園衛生相關法規，考量兒童年齡、場所、污染物項目及標準值等因素擬定優先次序，逐步強化並落實政策對於敏感族群特別是兒童的健康保護。

雖然在文章一開始作者已說明為何僅針對韓國作為比較，但筆者仍期待作者未來可收集世界衛生組織（WHO）、美國、加拿大、歐盟或日本等先進國家之空氣品質指標（AQI）或標準、空污監測、空污惡

化之緊急應對、空污校園防護等，納入比較，並提出各國推動時面臨的困境與窒礙難行之處，以作為借鏡。同時可參酌國家衛生研究所，考量台灣地區多種空氣汙染物暴露對健康之共同效應（PM_{2.5}, PM₁₀, NO, NO₂, SO₂, O₃, CO），以本土健康數據，開發適用於台灣之空氣品質健康效應警示指標（AQHI）、另外不同季節之擴散條件與風向均有所不同，對空氣汙染之影響均扮演極重要的關鍵角色，建議可針對台灣不同季節與區域之防護策略與作法稍加著墨，以增加文章參考與應用價值。作者亦可試著提出，在考量環境永續與經濟成長兼顧的前題下，配合聯合國及政府所擬定之永續發展目標（SDG）及時程，參酌先進國家之作法，建議台灣對於兒童健康保護之空污防制政策逐步調整或修法方向及重點的時間表，以提供本研究之政策轉譯價值，加速相關軟、硬體資源之投入，確保學童健康。

黃彬芳

中國醫藥大學公共衛生學院職業安全與衛生學系

地址：台中市北屯區經貿路一段100號

E-mail: bfhwang@mail.cmu.edu.tw

DOI:10.6288/TJPH.202110_40(5).11008501