

代人集團的形成與發展 ——拓跋魏的國家基礎

康 樂

紀元四世紀初，連綿十餘年的八王之亂嚴重削弱了晉王朝的國力，隨著永嘉之亂的爆發，長城內外的少數民族大大地活躍起來，相繼在黃河流域建立起政權。其中，拓跋族所建立的北魏王朝，由於最後統一了黃河流域（A.D. 439），享祚最久（A.D. 398-534），而且又經歷了孝文帝（471-499）轟轟烈烈的遷都與漢化運動，最為史學界所矚目。

以一少數民族入據中原，拓跋統治者到底是以什麼辦法來鞏固其支配，尤其是我們曉得拓跋族原先只是鮮卑民族的一個分支，基本人口並不多，他們之所以能建立國家乃至一統北方，有相當的程度是依賴異族人的支持。那麼，他們又是如何來凝聚這些不同的人群，並使之成為政權的基礎。這個問題無疑是北魏史的研究裡極具關鍵性的一環，它的解答對於我們了解一個游牧政權如何轉化為定居的國家，這樣一個更具普遍意義的問題而言，或許也可以提供若干線索。

「國家」的構成要素，一般而言有下列幾項：土地、人民與政府。其中土地又可包括經濟資源在內。不過，本文所討論的「國家基礎」基本上仍以「政府」為主，至於「土地」與「人民」兩項，雖偶有涉及，並非本文研究重點。

此外，本文在附錄中提供了五份資料以供參考，分別是「代人集團表」（附外戚、客與寵倖），「領民酋長表」，「公主婚姻表」，「將相大臣年表」與「地方長官表」，各表所根據資料、製作方式以及一些考證上的問題，則請參考各表後之「注釋」。「地方長官表」中，各州分別有一比率表，正文裡的「地方長官總比率表」即根據這些「比率表」而來。

一、「代」的範圍

要分析拓跋王朝的國家基礎，我們必須先了解拓跋政權疆域的演變。根據《魏書》所云，拓跋族大約是在西元三世紀初遷徙到「匈奴故地」，也就是今日漠南一帶（綏遠、察哈爾南部及山西北部）。西元258年，拓跋部落長力微，也就是後來被拓跋族人尊為始祖的神元皇帝，決定遷到定襄的盛樂（綏遠和林格爾），此後一直到拓跋珪建立國家為止，盛樂一直是拓跋族人最重要的基地，就算在拓跋珪建國定都平城之後，盛樂也還是皇陵（稱為金陵）的所在地。我們曉得，三、四世紀時候的拓跋族基

本上還是個游牧民族，因此，嚴格說來並沒有固定的疆域可言。不過，他們還是有一個大致上固定的游牧區，也可以說是「勢力範圍」，比較清楚的記載可見之於三世紀末拓跋部落聯盟分裂為三部時，《魏書》的記載：

〔拓跋祿官〕自以一部居東，在上谷（察哈爾懷來）北，濡源（察哈爾赤城附近）之西，東接宇文部；……〔拓跋〕猗廋統一部，居代郡之參合陂（山西陽高北）北；……〔拓跋〕猗盧統一部，居定襄之盛樂故城。（1，頁5-6）

大致說來，也就是上面所說的「匈奴故地」的範圍，只不過這時拓跋猗盧繼續向西北發展，控制了五原（綏遠歸綏附近）、朔方（綏遠固陽）一帶，勢力已經及於陰山山脈以北。到了西元304年，居住在山西的匈奴人劉淵起兵叛晉，晉在當地的刺史劉琨急於尋找外援以對抗劉淵，恰好這時拓跋祿官與猗廋兩位部落長都已先後死去，拓跋猗盧統一三部，成為漠南最強大的力量，於是西元306年，劉琨即以晉王朝的名義封猗盧為代公，並割讓句注山（山西雁門關）以北五縣的土地給他，猗盧移了十萬戶的人口以實之，拓跋族的勢力遂深入山西北部（《魏書》，1，頁7）。三年後（309），猗盧修平城（山西大同）以為南都，盛樂則成為北都，拓跋族勢力所及的範圍南起句注山，北抵陰山山脈及大漠南緣大寧（張家口）一帶，東至赤城，西至朔方，地盤已算不小。西元338年，拓跋什翼犍繼任君長之職，拓跋部落聯盟在其領導下，勢力達於極盛，甚至越過黃河及於陝北。什翼犍一度曾想定都於湟源川（山西雁門關北），終因南方局勢未定，遂聽從太后的意見，仍以盛樂為都（《魏書》，1，頁12）。可見拓跋族的勢力雖然已經包有山西北部，然而一直到此時為止，盛樂一帶還是他們的主要基地，西元376年，苻秦伐什翼犍，兵鋒所指也是這個地區。

什翼犍的部落聯盟為苻秦所瓦解後，苻堅指派獨孤部酋劉庫仁與鐵弗部酋劉衛辰分領部民，以黃河為界，劉庫仁居於山西北部，劉衛辰則據有陝北（當時稱為「河西」）¹。西元386年，什翼犍的嫡孫拓跋珪在舊部擁戴下，回到定襄的盛樂故地，展開復國運動。此後數年，他東征西討，逐步併吞了獨孤部、賀蘭部，大致恢復了當年拓跋聯盟極盛時的地盤；西元391年，他越過黃河，澈底擊潰了宿仇鐵弗部，據有陝北部份地區，並築河南宮於其地。然而，盛樂一帶還是他的根本基地，西元394年，東

1 國史上稱「河西」者，一般皆指以涼州為中心的所謂「河西四郡」，不過，在北魏時，則「河西」有時亦指陝北及綏遠南部（伊克昭盟）。詳見康樂，〈北魏的「河西」〉，《大陸雜誌》，84：2（1992）。

平公拓跋儀奉命屯田，屯田地點從五原至稠陽塞，皆在盛樂附近，而395年慕容燕討伐拓跋，兵鋒也是直指此區。（《魏書》，2，頁26）396年，拓跋珪乘著慕容燕君主慕容垂死亡的機會，大舉興兵南下，兩年內澈底擊潰了慕容燕的抵抗，拓地直抵黃河北岸，而據有河北、山西一帶。這次的勝利，對拓跋族人的發展史而言，是最具關鍵性的一個轉捩點：第一、澈底解決了南方的威脅，使得平城適合作為新都；我們曉得，雖然拓跋族早在四世紀初即已取得平城及其以南的土地，然而除了拓跋猗盧比較注意經營平城及其以南的地區外，其他拓跋君主大抵皆將平城作為一個軍事據點，主要根據地還是放在盛樂一帶。這是因為當時南方尚有大敵虎視眈眈（例如早期的石趙、苻秦及後來的慕容燕），以平城為都，可守的天險只有句注山，一旦失守，平城立刻告警，盛樂一帶較為偏遠，離陰山也較近，一旦有事，可以避至山北。西元376年，苻秦軍隊北上，拓跋人節節敗退，什翼犍「乃率國人避於陰山之北」（《魏書》，1，頁16）。拓跋珪在重建部落聯盟時，有一次獨孤部來襲，他也是「北踰陰山，幸賀蘭部，阻山為固」（《魏書》，2，頁21）。然而等到拓跋珪控制了山西、河北全境後，盛樂作為政治中心就未免太偏遠了些；再說這時柔然已崛起於漠北，成為此後拓跋政權的北方大患，盛樂孤懸塞外，一旦柔然入襲，反而沒有迴旋應變的空間²；相形之下，平城在此時不論是對內或對外，反倒是個比較理想的都城。必須一提的是，拓跋珪在平定河北後，雖一度曾想以鄴（河南臨漳）為都，終因距離根本過遠，還是打消了此一念頭³。其次，對燕戰爭的空前勝利，不但給拓跋人帶來無以數計的物資與

2 柔然雖起於拓跋人建國以前，然而尚未構成大患，等到拓跋珪開始建國時，柔然也出現一位雄才大略的領袖郁久閭社崙，「北徙弱洛水，始立軍法，千人為軍，軍置將一人，百人為幢，幢置帥一人；先登者賜以虜獲，退懦者以石擊首殺之，或臨時捶撻。……號為強盛，……於是自號丘豆伐可汗。『丘豆伐』猶魏言駕馭開張也，『可汗』猶魏言皇帝也。……太祖（拓跋珪）謂尚書崔玄伯曰：『……今社崙學中國，立法置戰陳，卒成邊害』」（《魏書》，103，頁2290-91）。西元402年，拓跋珪出兵伐姚秦，柔然乘機入侵，「入參合陂，南至豺山及善無北澤」（頁2291）。此後頻頻犯塞，西元424年，柔然趁著太武帝初即位的機會，「入雲中，殺掠吏民，攻陷盛樂宮」（《魏書》，4：1，頁69）。西元439年，太武帝西征北涼，事先還派遣大將嵇敬等人率軍兩萬屯漠南以備柔然，然而柔然還是大舉入塞，「至七介山，京邑大駭，爭奔中城」（頁2294）。此後太武帝連年北伐，柔然勢力大受打擊，邊患才稍微舒緩，即使如此，北魏除了沿邊置鎮外，每年「秋冬，遣軍三道並出，以備北寇，至春中乃班師」（《魏書》，41，頁922），可見柔然為患之烈。

平城偏居塞內，都還不免遭到威脅，孤懸塞外的盛樂曾二度被攻陷自然是可以理解的事了。實際上，平城在作為首都的一百年間，除了上述兩次因柔然入侵而告警外，基本上沒有受到過任何威脅。因此，純就軍事而言，實為一理想的都城所在。

3 拓跋珪平定河北後，「至鄴，巡登台榭，遍覽宮城，將有定都之意」（《魏書》，2，頁31）。

勞動力，也給拓跋珪帶來無與倫比的威望，這使得他有能力在定都平城的同時，強制原先部落聯盟的成員「離散諸部，分土定居」，拓跋民族就此正式跨入「國家」的階段。

西元398年，拓跋珪定都平城，並將周圍約三萬平方公里的地區劃為「王畿」，「王畿」的範圍東起代郡（河北蔚縣），西至善無（山西右玉），北包參合（山西陽高），南抵陰館（山西代縣北），差不多涵蓋了今天整個的桑乾盆地，亦即當年拓跋聯盟活動領域的南區，在中國歷史上習稱為「代」⁴。

拉鐵摩爾（O. Lattimore）在其《中國的邊疆》（Inner Asian Frontiers of China）一書裡曾經指出，沿著中國長城線的南北存在著一條寬約數百公里的「邊地」（marginal land），包括有今天的熱河高原南部、桑乾盆地、河套、隴西高原及河西走廊（頁423）。之所以稱為「邊地」，是因為越過此區再往北即進入純粹草原游牧地帶，往南則是漢族經營數千年農業發達的黃河中下游河谷。因此，這條帶狀的「邊地」可說是一個宜農宜牧的過渡地帶。位於此區中段的「代」（桑乾盆地）自然也有這些特色。《太平寰宇記》卷49〈雲州雲中縣〉條引《冀州圖》云：「自晉陽（山西太原）以北，地勢漸寒，平城、馬邑、淩源二丈，雲中、五原積冰四、五十尺，唾出口成冰，牛凍角折而畜牧滋繁」。爾朱氏的封地秀容川已偏在王畿南端⁵，然而「牛羊駝馬，色別為群，谷量而已」（《魏書》，74，頁1644），可見此地在當時畜牧業發達之情況。農業方面，由於此一地區水源尚稱充沛，只要有足夠勞動力的投入，農業發展還是大有可為的。拓跋珪在征服河北、山西後，為了要充分供應王畿糧食所需，

4 有關王畿的範圍及今地名，見唐長孺，〈拓跋國家〉，頁222。王畿的範圍還有另一說法，此即東至上谷軍都關（河北居庸關），西至黃河，南至中山隘門塞（山西靈丘），北至五原（綏遠五原，即拓跋人故都所在）。（詳見《元和郡縣圖志》，14，〈雲州〉）。除了南境外，北東西皆擴大甚多。將故都包含在「王畿」之內，似乎有點道理，只是範圍未免太大了些。馬長壽認為這是王畿之外的「郊甸」（馬長壽，《烏桓與鮮卑》，頁266-7），這當然也有可能，只是《魏書》中並無有關「郊甸」的任何資料。有關「王畿」的分析，可參看嚴耕望，《地方制度》，頁421-423。

5 秀容川的今地為何，有兩種說法，一般認為是山西朔縣西北，然而周一良則認為應當在山西忻縣北（周一良，〈北朝的民族問題與民族政策〉，頁158-9）。本文採忻縣之說。不過，忻縣之說有點小疑問，前面曾提到王畿南至山西代縣勾注山一帶，而忻縣又在代縣之南，那麼爾朱氏的封地顯然就不在畿內了。可是根據《魏書》所云：「太祖（道武帝）初以南秀容川原沃衍，欲令居之，（爾朱）羽健曰：『臣家世奉國，給侍左右。北秀容既在畿內，差近京師，豈以沃墾更遷遠地』。太祖許之」（74，頁1643）。南秀容今地為何，不得而知，「剋內」一詞據周一良考證，即「關內」之意，換言之，即「畿內」，這與上面所言顯然互相矛盾。不知當時「王畿」的南境是否一直延伸到代縣以南忻縣北，而將爾朱氏的封地包括進去？

即從河北移入了數十萬的農業勞動力。大量人力、物力的投入，使得桑乾盆地的農業生產達到前所未有的成就，在太武帝時，即有人形容農作收成時「秋穀懸黃，麻菽布野，豬鹿竊食，鳥雁侵費」（《魏書》，28，頁692）。如果我們把此地自然環境的變遷估計在內，恐怕也可能是後無來者了⁶。一直到六世紀初，當王畿昔日的繁華已隨孝文帝之遷都而去時，酈道元在遊歷此地都還留下如此的記載：「東湖西浦，淵潭相接，水至清淺，晨鳧夕鷹，泛濫其上，黛甲素鱗，潛躍其下」（《水經注》，13，頁3）；「弱柳蔭街，絲楊被浦，公私引裂，用周園溉，長塘曲池，所在布濩」（《水經注》，13，頁6），一幅江南水鄉風光。

二、代人集團

在進一步討論拓跋王朝的國家基礎之前，我們有必要先簡單回溯一下拓跋人原有的部落形態，特別是所謂的「國人」團體。

有關拓跋人自大興安嶺北段遷徙至呼倫池，最後到達河套陰山一帶的過程，相關的考古發掘與討論甚多，此處即不贅述⁷。值得一提的是，在他們離開呼倫池往南遷移前（約西元二世紀中葉），當時的氏族長拓跋鄰決定「七分國人，使諸兄弟攝領之」（《魏書》，113，頁3005）。這是《魏書》提到「國人」一詞的最早例子，而且也是內容最明確的一次：即紇骨氏、普氏、拔拔氏、達奚氏、伊婁氏、丘敦氏、侯氏，以及拓跋氏的八個部落。「七分國人」之後，拓跋鄰又另外編組了兩族，乙旃氏與車焜氏，而與前八族合稱為「十姓」，這就是「帝室十姓」——有時也稱為「十族」——的由來，也是拓跋人離開呼倫池往南遷徙的基本核心部落。「國人」原先只有八族，到此時當然就成為十族了。

-
- 6 長城邊疆——特別是漠南一段——沙漠南移（或原地起沙）的現象，已有許多學者探討過。詳見侯仁之，《歷史地理學的理論與實踐》，頁33-40。有許多地區在唐代，甚至到明代，還是農墾地或牧草地，今日則已成為一片黃沙。例如位於陝西省橫山縣西無定河北岸的赫連夏（407-428）首都統萬城，在建都時還是「臨廣澤而帶清流」的水草地（《元和郡縣圖志》，4，〈夏州〉），北魏滅夏，以此地為牧場，到了唐初，又成為農墾區（《舊唐書》，58，頁2281；陝西文管會，〈統萬城城址勘測記〉，頁231），然而今日已成一片黃沙。
- 7 有關拓跋人早期歷史的考古發掘，可參閱，宿白，〈東北內蒙古地區的鮮卑遺跡〉，《文物》5（1977）；〈盛樂平城一帶的拓跋鮮卑——北魏遺跡〉，《文物》11（1977）。米文平，〈鮮卑石室的發現與初步研究〉，《文物》2（1981）。康樂，〈鮮卑石室的發現〉，《歷史月刊》，5，（1988）。

有關拓跋鄰為何要再加上兩族以湊成「十姓」的緣故，筆者已另文討論⁸。不過，拓跋鄰此一行動，倒是突顯出拓跋人的一個特色，此即他們的民族界線是相當寬鬆的。在「七分國人」時，根據姚薇元的考證，紇骨氏根本就是高車人，另外加上的兩族中，乙旃氏也是高車人，換言之，拓跋人的「國人」觀念從一開始就不是那麼拘泥於自然血緣的因素，而毋寧是以人為認定的方式為主。當然，為了凝聚彼此的向心力，他們也得設法塑造出一種「擬血緣關係」以為依據，例如「十族」編成後，根據《魏書》所云：「與帝室為十姓，百世不通婚」。換言之，成為「國人」即被歸入同一類屬，而與其他部落或民族有別。這種構成原則，與後來的「代人集團」頗有異曲同工之妙。

因此，雖然中古史料屢見的「國人」一詞，與「舊人」及「種人」一樣，在當時應有確切的指涉對象⁹，唯因史料不足，早期拓跋國人集團的內容實在極難確定，《魏書》中有關「國人」的記載，除了上述一條還可明確指出其內涵外，其他幾乎都相當模糊。就算上述的「七分國人」，在加上乙旃與車焜兩族後，「國人」的範圍顯然就擴大了。不過，即使如此，我們至少還可說：當時所謂的「國人」即指「帝室十姓」；然而，以後的「國人」連這樣的認定都不可能。例如西元四世紀初，拓跋紇那與翳槐叔姪爭位，先是紇那得勝（追封為煬帝），329年，賀蘭部及諸部大人立翳槐為君（烈帝），逐紇那於宇文部。335年，翳槐殺賀蘭部帥藹頭，《魏書》說：「國人復貳」（1，頁11），於是紇那自宇文部歸來復位。到了337年，石虎又助翳槐，「國人六千餘落叛煬帝」（1，頁11），紇那出奔慕容部。上述例子，兩見「國人」，卻皆無詳細內涵，我們可以推測，「帝室十姓」應當還是其中主要構成分子，然而除了「

8 〈魏書「帝之十族子弟七人」試釋〉，《食貨》，16：7，8。

9 例如苻堅滅前燕，取得關東之地後，分遣氐人十五萬戶出鎮之，而將鮮卑等人移入關中，其弟苻融提到此事時即說：「陛下寵育鮮卑、羌、羯、布諸畿甸，舊人族類，斥徙遐方」。（《晉書》，114，頁2913）。趙整歌詞亦有「遠徙種人留鮮卑」之句（同上，頁2928）。此處「舊人」與「種人」皆明指氐人。西元316年，拓跋猗盧為其子六脩所殺，「國內大亂，新舊猜嫌，迭相誅戮。（衛）雄、（姬）澹（按皆漢人入拓跋者）……言於眾曰：『聞諸舊人忌新人悍戰，欲盡殺之，我等不早為計，恐無種矣。』」（《魏書》，23，頁602-3）。根據唐長孺考訂，所謂「舊人」即指拓跋本部人及聯盟部落的部民，而「新人」則指漢人及烏丸（非聯盟部落者），《魏書·官氏志》則稱之為「諸方雜人」（唐長孺，〈拓跋國家〉，頁198-201）。「國人」除了上引拓跋鄰「七分國人」外，尚有一條亦可確定其所指涉者。《北齊書·神武紀上》：「神武（高歡）乃詐為書，言爾朱兆將以六鎮人配契胡為部曲，眾皆愁怨。又為并州符，徵兵討步落稽，發萬人……神武親送之郊……乃喻之曰：『與爾俱失鄉客，義同一家，不意在上乃爾徵召，直向西已當死，後軍期又當死，配國人又當死，奈何！』」（頁6-7）此處「國人」即指爾朱氏的契胡人。有關契胡（或羯胡）參見唐長孺，〈魏晉雜胡考〉，頁414-427。

十姓」外呢？拓跋人從力微組織部落聯盟(258)至此已將百年，儘管其間盛衰無常，勢力比起當年呼倫池時期應當是要強大多了，「國人」理應也有相對的擴大，然而，除了上述簡單的「國人」一詞外，其他我們皆茫然無所知。

《魏書》記載中與「國人」並列的還有賀蘭部、宇文部、獨孤部、鐵弗部、白部等等，他們與拓跋氏有婚姻、臣屬或甚至世仇的關係，然而我們也無法確定他們是否「國人」。其中的鐵弗部，一直到西元391年被拓跋珪澈底殲滅為止，與拓跋氏大半時間皆為世仇，然而，根據姚薇元的考證，鐵弗與拓跋實為同音之異譯，換言之，他們本來是同族人。此一說法如果可信，那麼，鐵弗部（至少在與拓跋氏反目前）應該也是國人了¹⁰。再如護佛侯部與乙弗部，拓跋珪曾說他們是「世修職守」（《魏書》，2，頁30），類似而各有職守的部落想必不少，只是我們也無法確定他們是否國人。類此的問題尚多，然而由於史料不足，我們幾乎完全不能置一詞。

西元376年，什翼犍領導的部落聯盟在苻秦軍隊的攻擊下迅即崩潰，除了一小部份人被擄到長安外，其餘的部落由獨孤部與鐵弗部分領，拓跋宗室他、南部大人長孫嵩（拔拔氏）帶著什翼犍的嫡孫拓跋珪及其母親賀后，率領一小群舊民依附於獨孤部，以帝室十姓為核心長期凝聚起來的「國人集團」至此冰消瓦解，想來這也是日後魏收在撰述《魏書》時已無法究明早期的「國人」詳細內容為何的主要緣故。

不管怎麼說，等到西元398年拓跋珪建立王朝、定都平城後，為了鞏固此一核心地區的安全、充裕物資的供應以及加強對新征服地區（河北、山西）的控制，拓跋珪採取了下列一些措施：（一）下令「離散諸部，分土定居，不聽遷徙，其君長大人皆同編戶」（《魏書》，83：1，頁1812）。解散後的部落民當然也有從事農牧業的，不過他們的主要任務還是在提供國家的武力基礎。這支武力除了一部份出鎮新領地外，其他大部份即屯駐京城，成為捍衛王畿的中央常備軍——這是任何一個定居國家皆需要的。至於他們的「君長大人」則轉任政府的文武官員。

（二）將新征服區（特別是河北）的重要土族遷徙到平城。一方面既可借重他們知識以建立國家制度及治理漢地，另一方面則可將他們作為人質，以防止他們鄉里的反抗。此一政策在拓跋珪以後仍持續進行，例如關中於426年、涼州於439年、青齊（今山

10 姚薇元，《北朝胡姓考》，頁6。唐長孺則考證鐵弗部在當時通常被視為「烏丸」，換言之，即在「血統上與所領部落上都有混雜之嫌」（《魏晉雜胡考》，頁430）。

東)於469年,在征服後都有大批地方官吏、士族被迫遷往平城(太武帝之後亦有被分發至北鎮屯戍者)。除此之外,政府也不時將新的地方領袖徵召到中央來,例如西元431年太武帝拓跋燾的徵士詔,範圍即普及全國,同時被召的有數百人之多(《魏書》,4:1,頁79)。

(三)在建國時期曾立下汗馬功勞,然而與拓跋族關係較疏的部落,則仍維持其部落組織,安置於固定的采邑(原先多半在王畿附近)¹¹,並給予其部落長「領民酋長」的頭銜。

除了上述幾項外,當然還有其他的措施,例如拓跋珪在平定河北之後,即修「直道」越過恆山通抵平城,以加強對此地的控制;此外,又從河北遷徙了數十萬人口到平城,以供應王畿所需的工業、農業勞動力。由於這些措施與拓跋王朝統治階級的構成並無直接的關係,我們此處姑且置而不論。

拓跋珪(及其後繼者)採取的這些措施,是拓跋統治集團形成的直接因素:「離散諸部,分土定居」的措施,導致「代人集團」的出現;徵募中原士族任職中央及地方的政策,使得中原士族在拓跋政壇上分配到一個角色;領民酋長制的實施則使得帝國境內散佈著許多大小不等的「封建領主」。這幾個集團即構成拓跋帝國境內除王室之外最主要的統治階級,下面我們就來分析這幾個集團在北魏史上所扮演的角色。必須說明的是,雖然代人集團中除了具有統治身分的貴族外,還有大量被統治的原有部落民,就像漢人除了任官的士族外,也有大量的平民,領民酋長也都統治著一些部落民一樣,不過,我們此處討論仍以具有統治身分者為主,至於各團體屬於被統治者的下層階層,則只有在必要時才會涉及。

(一)代人集團的形成及其重要性

代人集團的出現在拓跋發展史上可說是劃時代性的一件大事。沒有這個團體,常備軍不可能組成,拓跋政權大概就會像早先的匈奴一樣,始終只是個游牧聯盟,而無

11 拓跋珪原先封爾朱氏於南秀容,爾朱羽健以南秀容在王畿之外,而決定仍居原地(北秀容),參見註釋五所引。不過,由此一記載可知拓跋珪分封時,並沒有執意一定要將這些人封在「畿內」。(北魏劉玉墓志)云:「弘農胡城人也,遠祖司徒寬之苗,……大魏開建託(拓)定恆代,以曾祖初萬頭大族之胄,宜履名宦,從駕之衆理須督率。依地置官爲何渾地汗」。(《漢魏南北朝墓誌集釋》,6)弘農胡城據周一良考訂,可能在今天河南閿鄉縣東(「領民酋長與六州都督」,頁178)。若然,則初萬頭的封地要遠在王畿之外了。當然,拓跋珪初建國時,所能控制的地區相當有限(河北、山西、漠南中段),而且爲了易於徵調領民酋長的軍隊,領民酋長的封地集中在王畿附近是相當可以理解的事。等到太武帝開疆拓土之後,領民酋長分佈的領域就要分散多了。

法形成一個有固定都城及領土的「國家」。

在北朝史料中，「代人」一詞可說是個慣見的辭彙，西元401年，拓跋珪下令尚書三十六曹，每曹置代人令史一人（《魏書》，113，頁2973），已充分顯示出「代人」身分之特殊性、及其在拓跋政權所扮演的角色。以《魏書》為例，除開〈皇后〉、〈宗室〉、〈外戚〉等等標題性的傳記外，列名傳中而明言為「代人」或其後裔的家族就占了總數的四分之一強，與其他的地域團體相較，比例算是最高的了，如果再加上列傳中的拓跋宗室子弟——他們當然都是「代人」——那比例更要提高許多。一直到北魏覆亡後，「代人」在北方政治軍事史上仍有其重要地位，《北齊書》與《周書》中都有相當的篇幅是屬於他們的（《北齊書》卷十五、十九、廿、廿五、廿六、廿八、四一；《周書》卷十四、十五、十六、十七、十九、廿、廿一、廿五、廿六、廿七、廿八、廿九、卅、四十）。細查列名《魏書》的這些代人，除了少數是原居當地的漢人——如燕鳳、許謙等——外，其他幾乎原先皆為游牧部落，要等到拓跋珪於西元398年定都平城，解散部落後才定居於此地。這點只要略查本文所附的「代人集團表」即可得知。

列名《魏書》列傳中的這些代人，當然只是整個代人集團的一小部份——雖然是比較重要的一部份。其他還有那些部落，史無明言，照《魏書·官氏志》所言：「太祖（拓跋珪）散諸部落，始同為編戶」（頁3014），似乎就是指在此段文句之前所列出的、包括「內入諸姓」與「四方諸部」在內的一一八個部落¹²。「帝室十姓」與「勳臣八姓」——代人集團的領導核心——都已在這一八個部落內，原先拓跋的「國人」想來應該占了相當大的比率。

不過，我們也不能就此認為，《魏書》所列的這些部落就是代人集團的全部，雖然他們的確占了絕大多數，因為還有一些在《魏書》中明言為「代人」者，如赤小豆氏、吐萬氏、出身荊州蠻族的樊氏，都不見於〈官氏志〉之記載，這在本文所附之「代人集團表」內皆已註明。反過來說，《魏書》所列的這一八個部落，也不一定都是「代人」——或者，至少說，不一定全部落（氏族）皆為「代人」。例如蓋樓氏為居住在陝西中部的盧水胡，而拓跋政權一直要到太武帝時才控制了此地，即使有一些

12 《魏書》云「內入諸姓」是在神元（拓跋力微）時歸附的，可是史料所能確切證明的大多是在道武帝時歸附的。當然，我們也別忘了，在道武建國前，拓跋人基本上並沒有保存多少史料，倒底有多少部落自然也不是兩、三百年後的魏收所能弄清的。

人移居平城，盧水胡基本上仍活躍於原居地。西元445年利用其氏族力量發動大規模叛亂的蓋吳，就是住在此地的盧水胡。有些部落，例如破六韓氏(又稱步大汗，〈官氏志〉誤為出大汗)，固然有一些族人定居平城，但保持部落組織的似乎更多，魏末起兵的破六韓常、破六韓拔陵就都是領民酋長。再說，雖然他們大多數的確是在建國時期或之前即已歸附拓跋政權，卻也有一些，如綦連氏，則要到五世紀前半——即太武帝時期——方才歸附¹³。

原來住在平城及王畿(即所謂「雲代」)地區自然是代人的一個共通特徵，他們之所以被稱為「代人」，主要當然也是由於此一緣故。從這個角度來看，代人集團顯然可視為一個地域性的集團。不過，若僅以所居地作為界定的標準，那麼，住在此一地區的還有許多征服各地時強迫移徙來的各族人民(包括漢族)、以及大大小小的領民酋長，如果這些人都計入的話，範圍未免太廣，而「代人集團」一詞也就不免要失卻其政治、軍事等各層面的特殊意涵了。因此，除了籍貫之外，這些人的政治軍事關係——換言之，他們在拓跋王朝軍事政治上所扮演的角色——無疑是更具關鍵的一個屬性。

這也就是筆者在前面所說的，代人集團的成員除了出身籍貫為「代人」外，在軍事上，他們構成拓跋王朝的常備武力(駐守中央或分鎮各地)，在政治上，他們的貴族則擔任政府(中央或地方)的文武官員。就此而言，同居於平城王畿的北方漢人(包括士族與平民)並非「代人集團」的成員，因為第一、雲代地區不是他們唯一的「家鄉」(詳下文)；第二、中原士族雖亦有在中央或地方為官者，然而不管是比率或重要性皆無法與代人相提並論，更重要的是，他們——不管士族還是平民——幾乎完全被排除於軍事性職務之外。領民酋長及其部落民雖然也有不少是居住在雲代地區的，然而他們與代人仍有極大的差異，第一、領民酋長除了偶爾擔任采邑所在地的地方長官外，極少出任中央官職，因此，在政治上的影響力並不大。第二、也是更要緊的，他們的部落組織從未解散，因此，雖然他們的部落軍在拓跋的國家武力中扮演了一定的角色，卻從來不是常備武力，就國家形成的角度而言，這一點差異是相當關鍵性的。此外，領民酋長與代人的差異也可以從一個小現象——雖然不是那麼重要——反映出來。此即絕大多數的代人集團成員在孝文帝之後皆已改為漢姓，領民酋長則幾乎清一色仍維持胡姓，這點只要細查本文所附的「領民酋長表」即可得知。

13 綦連氏原居祁連山一帶，439年太武帝滅北涼，綦連氏才在那時內徙至平城。見姚薇元，《北朝胡姓考》，頁209-212。

從這個角度來看，有些家族，雖然不見於〈官氏志〉，籍貫亦不見得是「代人」，甚至還有出身俘虜、降將乃至罪犯者，由於他們與拓跋君主有特殊之關係，例如外戚、宦官、寵倖、或者「賓客」，在當時特殊的政治環境下，他們經常能以君主之「私人代表」的身分，在軍事與政治上享有相當的權力與地位，因此，在本文中，這些家族即以君主「附庸」的身分列入代人集團。有關這些人物，我們稍後會再談到。

綜合以上所述，我們似乎可以給「代人集團」如下一個簡單的界定：這個集團形成於四世紀末的平城及鄰近地區，至五世紀初仍陸續有所擴充；其成員絕大多數為北亞游牧民族，然而也包括少數的漢人及其他少數民族，而且就算在其主體的北亞游牧民族間，成份亦很複雜，根據姚薇元的考訂，至少包含有鮮卑、匈奴、柔然、烏桓、高車等族；然而不管他們原先來自那個民族、屬於那個部落，自拓跋珪定都平城後，他們即以「代人」之身分活躍於中國北方的政治軍事舞台上。雲代地區是他們唯一的「家鄉」，這是他們與同居於平城王畿的北方漢人(包括士族與平民)不同的地方；放棄部落組織而為「編戶」，則是他們與領民酋長及其部落民之間最大的差異。

這一個團體在北魏政治史上扮演的角色如何？這是本文的主旨。《魏書》列傳中代人的事蹟，具體說明了他們在北魏重要的政治軍事地位。大小戰役，不管是北伐柔然、南征南朝或東征西討其他諸國，將帥幾乎清一色由拓跋諸王或代人貴族出任。西元425年與429年，太武帝兩度親征柔然，前後各軍統帥為長孫翰、長孫道生、娥清、奚斤、安原等人，除了安原為「賓客」(安同)之後外，其他皆為代人。明元帝時與劉宋交戰於河南一帶，統帥奚斤、叔孫建皆為代人。西元439年，太武帝西征北涼，率軍留守平城以備柔然的有嵇敬、拓跋崇二人，隨他出征的各軍統帥分別是拓跋健、劉潔、拓跋素、拓跋丕、杜超、穆羆、源賀等人，其中劉潔、源賀是「賓客」身分、杜超是外戚(太武之舅)，其他亦皆為代人、外戚、賓客由於身分特殊，不管是在出征或鎮守等軍事活動方面，經常還可占有一席之地，領民酋長就只能扮演輔助性角色，而中原土族幾乎根本與此絕緣。

在政壇上，他們的地位更是舉足輕重，北魏一朝的幾次皇位繼承問題、乃至宮廷政變，幾乎都是由王室與代人貴族主導主演，其他集團成員毫無置喙餘地。西元408年，拓跋珪為其子清河王紹所殺，協助明元帝即位的有車路頭、王洛兒、安同等人，皆為代人或賓客之後。西元452年，宦官宗愛殺太武帝控制朝政，稍後掌握禁兵的源

賀、陸麗、長孫渴侯與劉尼發動政變，擁立文成帝(太武之孫)登基，他們也都是代人或賓客的身分。西元465年，文成帝死，車騎大將軍乙渾趁獻文帝年幼(十二歲)，掌握朝政，「爲丞相，位居諸王上，事無大小，皆決於渾」(《魏書》，6，頁126)，他也是代人(乙弗氏)。次年，文明太后誅殺乙渾，奪取政權，協助她的人應當不少，有史料可徵的則僅有拓跋丕一人，他是宗室子弟(《魏書》，14，頁357)。西元471年，獻文帝想把帝位傳給他的叔父拓跋子推，結果元老重臣一致反對，迫使他傳位給孝文帝(《魏書》，6，頁131；19：2，頁461～2；40，頁904；41，頁921；48，頁1086；94，頁2016)。獻文帝爲何要捨子傳叔，其間另有緣故，筆者在〈文明太后〉一文中已稍做解釋，此處即不贅述。不過，反對他的元老重臣中，出身渤海士族的高允雖以三朝元老的身分，得以備諮詢，真正促使獻文帝放棄原意的可能還是當時手握漠南重兵的源賀，擁有實力的宗室諸王與代人貴族如拓跋雲、拓跋丕與陸紇等人的力諫吧。文明太后曾一度想廢掉孝文帝，讓她打消這個念頭的三個人裡，李冲是她的寵倖，拓跋丕、穆泰則爲宗室及代人貴族的代表人物(《魏書》，7：2，頁186)。西元493年，孝文帝以南伐的名義爲掩飾而遷都洛陽，翌年他北返平城，召開御前會議討論遷都事宜時，群臣紛表反對，發言盈庭，然而皆爲代人貴族如拓跋丕、穆羆、于果等人(《魏書》，14，頁359)。我們曉得，孝文帝遷都之舉當然是得到許多漢人大臣的支持與籌畫，例如李冲、崔光、劉芳、郭祚等人，然而這並不表示所有的漢臣皆支持遷都之舉，高閭就曾上疏反對過，只是在御前會議上我們卻看不到任何一個公開發言的。明乎此，我們自然也不難理解爲何兩年後(496)的穆泰、陸叡之亂，幾乎全由拓跋宗室與代人貴族包辦的緣由。

遷都之後，由於孝文帝銳意漢化，中原士族在政壇的分量有顯著提昇，儘管如此，宣武帝與孝明帝兩朝的宮廷政爭，也還是以宗室及代人貴族爲主體，例如501年宣武帝謀奪諸王(咸陽王禧、彭城王勰、北海王詳，皆宣武叔父)之權，負責幫他籌畫執行的于烈，爲勳臣八姓之一(《魏書》，31，頁739～740)。孝明帝即位時才六歲，一直到西元528年死時也不過十九歲，儘管在位十餘年，卻是個十足的「虛君」，宮廷鬥爭雖然頻仍，卻也始終只是他的母親靈太后與其他權臣之間的問題。涉及這些鬥爭的幾個關鍵性人物如元義、元懌、元雍(宗室)、奚康生(代人)、劉騰(宦官)等人，都還是代人集團的成員。這主要是因爲宮廷鬥爭中，禁軍的掌握與否，實爲決勝的關鍵，而中原士族的政治地位儘管已有所提昇，卻仍沒有可能出任此時節制禁軍的領軍將

軍一職¹⁴，在講究實力的宮廷鬥爭中當然就只能做壁上觀了。

以上所述當然都只是北魏政治史上較具關鍵性的一些轉捩點，拓跋宗室與代人貴族壟斷了這些事件的演出自然也是可以理解的。那麼，在承平時期的情況又是如何呢？一般而言，由於治理漢人社會的實際需要，中原士族在拓跋王朝的決策階層間偶爾也能占有一席之地，然而其比例是遠遠無法與代人集團的成員相提並論的，例如西元422年，明元帝令太子拓跋燾(太武帝)攝政，指定輔佐他的六個人中，除了崔浩出身中原士族外，其他五個人長孫嵩、奚斤、安同、穆觀、丘堆皆為代人(《魏書》，35，頁813)。太武帝在444年，也曾令太子監國，輔佐大臣除崔浩外，其他三人為穆壽、古弼與張黎，也都是代人(《魏書》，4：2，頁97)。然而中原士族憑其學識與能力，至少偶爾還能躋身於決策階層(儘管還是備詢性質)，領民酋長則連這樣的機會都沒有。在北魏統治華北的一百餘年間，根據筆者的統計(詳見下表)，代人集團的成員平均佔有88%的中央文武要職以及80%的地方首長之職。如果我們以孝文帝遷都洛陽前後為一斷限，則在此之前的比率分別是中央93%，地方86%，可說是囊括了當時絕大部份的政治職位¹⁵。相形之下，中原士族所佔的比率分別是：總平均中央10%，地方14%；490年以前則為中央5.4%，地方6.5%，領民酋長在地方性的職位上還偶有所獲，至於中央要職的機會則幾乎是零，爾朱榮是第一個列名將相年表的領民酋長，不過那已是在魏末六鎮亂起，中央控馭無力，他已成為當時最強大的軍閥以後的事了。

14 北魏負責宮廷禁衛軍的職位前後似乎並不一致，早期殿中尚書似乎握有較大權力，不過到宣武帝以後，逐漸轉移到領軍將軍手中。于烈傳中就明言「領軍但知典掌宿衛」(《魏書》，31，頁739)。這也是為何靈太后要圖謀元叉時，必須要先誘他辭去領軍一職的緣故(《魏書》，16，頁406)。宣武至孝明時，擔任領軍一職者有：于烈、于勁、元繼、元忠、元叉、元淵等人，皆為宗室及代人貴族(萬斯同，〈魏將相大臣年表〉，《二十五史補編》第四冊)。

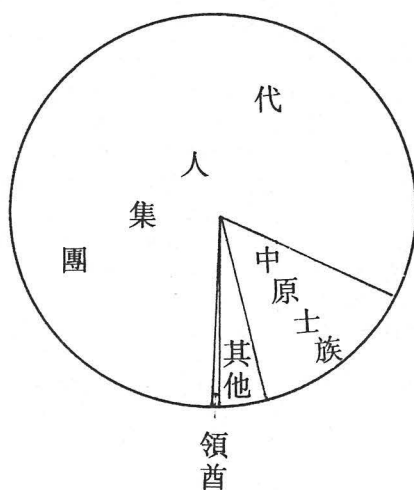
15 此處統計數字所根據的資料主要是，萬斯同，〈魏將相大臣年表〉，嚴耕望，〈北魏尚書制度考〉，以及吳廷燮，〈元魏方鎮年表〉。有關萬表及吳表的一些問題，詳見本文附錄「將相大臣年表」與「地方長官表」的註釋。此處想說明的一點是，在北魏時期，職位高低與權力大小並不一定成正比，例如太師、太傅、太保品位雖高，權力卻不如太尉、司徒與司空。在傳統政治時期，權力常是取決於個人，而非職位，這個人可以是元老重臣，也可以是君主心腹，這可以說是極為普遍的現象。此外，在任的長短當然也與權力的大小有關。就此而言，本文在統計時，沒有將上述兩個變數考慮在內，無疑是個缺陷。但是，那樣做的話，一則太過煩瑣，再者也不易精確，譬如任期的資料就極不易掌握，「將相大臣年表」中的任期基本上根據萬斯同的資料，可是萬表中這部份工作是相當粗疏(實際上也無法精確)。不過，統計數字的應用基本上也只在顯示一個大致的趨勢，就此而言，這些圖表無疑尚有若干參攷價值。特別是兩份參攷資料來源不同(一為中央，一為地方)，雖皆殘缺不全，所統計出來的比率卻有令人驚異的重疊性，不管是各團體的平均比率，或者是不同時期裡，各團體的比率昇降。例如490年前後的官職比率，代人貴族在中央由33.5%降至12.5%，在地方則由37.5%降至17.5%，降幅皆在20%左右；而同時期中原士族則由(中央)的5.4%升至21.2%，以及(地方)由6.5%升至21%，昇幅皆在15%左右。

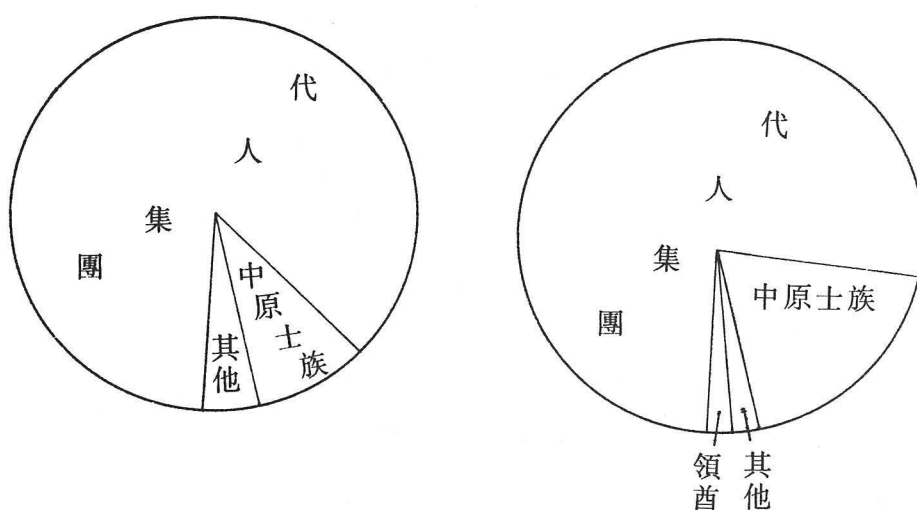
將 相 大 臣 比 率 表 (一)

時 間	總 數	身 份	人 數	比 率
396 ~ 527	262	代 人	230	87.7%
		中 原 士 族	27	10.3%
		其 他	4	1.5%
		領 酋	1	0.3%
396 ~ 490	182	代 人	169	92.8%
		中 原 士 族	10	5.4%
		其 他	3	1.6%
		領 酋	0	0%
490 ~ 527	80	代 人	61	76.2%
		中 原 士 族	17	21.2%
		其 他	1	1.2%
		領 酋	1	1.2%

將相大臣比率圖

總比率 (396 — 527)



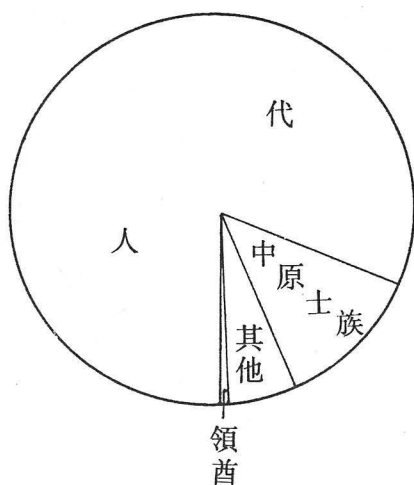


地方長官比率表(一)

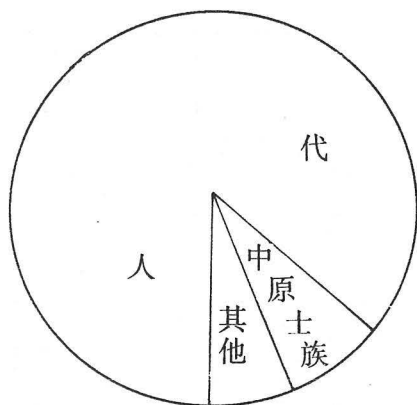
時間	總數	身 份	人 數	比 率
至 527	396	代 人	317	80%
		中 原 士 族	54	14%
		其 他	24	6%
		領 酋	1	0.2%
490 前	200	代 人	172	86%
		中 原 士 族	13	6.5%
		其 他	15	7.5%
		領 酋	0	0%
490 ~ 527	196	代 人	145	74%
		中 原 士 族	41	21%
		其 他	9	5%
		領 酋	1	1%

地方長官比率圖

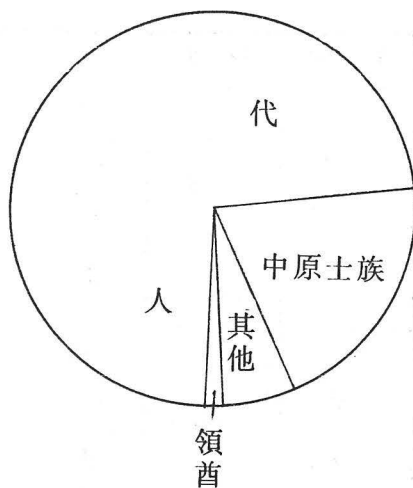
總比率



490 以前



490 - 527



代人集團在拓跋王朝的特殊地位，亦可見之於他們與王室的婚姻關係。北魏一代，史料可查的尚公主人數總計有58人(詳見附表)，其中出身代人貴族者有21人，出身外戚、賓客等君主附庸的有26人，外邦和親者有2人，不詳者2人，而出身領民酋長的僅有爾朱榮1人，中原土族尚公主的雖有6人，卻都集中在文明太后、孝文之世。換言之，出身代人集團的成員占了79%。

再就拓跋歷代君主的后妃而言，若以《魏書·皇后列傳》為準，自道武帝至孝明帝共有皇后17人，其中出身代人貴族者3人，外邦公主和親者者2人(多半在早期)，出身罪俘者(没入宮中)有4人，賓客之家者2人，外戚3人，不詳者3人。不詳之3人固然有可能是漢人，但沒有一個是來自中原土族之家¹⁶。孝文帝時銳意漢化，下詔：王國舍人應取八族及清修之門(《魏書》，21，頁534)。並為其六個弟弟聘大族之女為妃，其中除了河南王幹娶代人穆氏之女外，其他五人皆娶於中原土族之家。然而，他自己迎娶的中原土族之女(共5人)都只不過是「充後宮」而已¹⁷。他為太子恂聘外戚馮誕之女為后，「以女幼，待年長，先為聘彭城劉長文、滎陽鄭懿女為左右孺子」。彭城劉氏、滎陽鄭氏都可算是中原土族，其女也不過是「備後宮」，可見拓跋皇后一職還是有其特定的婚姻對象的。後來的北齊文宣帝曾想立趙郡李氏為后，卻遭到大臣的極力反對，理由是：漢婦人不可為天下母(《北齊書》，9，頁125)。證諸拓跋一朝的皇后出身，此一觀念似乎可說是其來有自了。

不管是發動政變者、掌握朝政者、與王室互通婚姻者，列名《魏書》傳上的這些人當然只是整個代人集團中屬於領導階層的一小部份，然而他們之所以能擁有如此優勢的地位，除了本身(或祖先)曾為拓跋王朝的建立立下汗馬功勞外，原先隸屬於他們的部落民——代人集團的基層——無疑也發揮了決定性的影響力。正如前面所述，這些人在部落解散後，或留守平城，或出鎮四方，仍為帝國武力最重要的支柱。這一點一直到孝文帝以後仍有相當的真確性——至少對拓跋王室而言，確是如此。孝文帝在遷都洛陽的同時，曾大量遷徙平城居民南下，以充實他的新都，其中當然也包括大量的代人。西元495年，他下令「遷洛之民，死葬河南，不得還北」，於是「代人南遷者，悉為河南洛陽人」。接著在次年，「以代遷之士皆為羽林、虎賁」(《魏書》，7：2，頁178)。換言之，就是將遷到洛陽的代人都編入禁衛軍。我們曉得，孝文帝遷都、漢化等政策，固然帶有削弱代人貴族舊勢力的企圖，然而他也曉得中下階層的代人

16 不詳三人為明元后杜氏(魏郡鄴人)，獻文后李氏(中山安喜人)以及宣武后胡氏(安定臨涇人)，這三人是否漢人，殊難斷言，不過其中無一人是出身中原土族的。

17 孝文帝納范陽盧氏、清河崔氏、博陵崔氏、滎陽鄭氏及太原王氏等五大中原土族之女，不過都只是「為嬪」(遼耀東，《從平城到洛陽》，頁198)。按北魏後宮制度一直要到孝文時才漸有定制，皇后之下有「左右昭儀，位視大司馬，三夫人視三公，三嬪視三卿，六嬪視六卿，世婦視中大夫，御女視元士」(《魏書》，13，頁321)。我們不曉得上述中原土族之女「為嬪」，是那一級的「嬪」，不過品位只能算中等。

究竟還是政權的基礎，因此才有上述的措施。魏末天下大亂，爾朱榮乘時而起，擁立孝莊帝，進而掌握朝政。西元529年，孝莊帝再也無法忍受爾朱榮的跋扈，遂密謀招其入宮中誅殺之。然而爾朱榮雖死，他的武力卻仍完整無缺，數日後即在其妻北鄉郡長公主與其從弟爾朱世隆的統率下進攻洛陽。這時的北魏政府在連年戰亂之餘，中央軍幾已損失殆盡，孝莊帝在無可奈何的情況下，只好下詔「諸舊代人赴華林園，帝將親簡敘」（《魏書》，10，頁266）。換言之，定居洛陽及其近郊的代人，還是拓跋王室在最後關頭所能求援的主要對象¹⁸。

這些代人與當初部落貴族之間的聯繫，雖然不可能如當年部落時期那麼密切，但也不是拓跋珪一紙「離散諸部」的命令，就會消失無蹤的。西元408年，拓跋珪為其子清河王紹所殺，京師大亂，肥如侯賀泥即「舉烽於安陽城北，賀蘭部人皆往赴之」（《魏書》，83：1，頁1813），「其餘舊部亦率子弟招集族人，往往相聚」（《魏書》，16，頁390）。帝國的武力既然以代人為主體，整個國家又是建立在武力征服的基礎上，用兵選將時，除了王室外，當年的部落貴族及其後裔自然是得優先考慮的。而在像拓跋魏這樣的一個征服王朝裡，政權又是與軍權牢不可分，這是為何代人集團能長期據有中央與地方軍政要職的主要緣故。

然而拓跋珪「離散諸部，分土定居」的政策，終究還是逐漸地將原先各自分離的血緣團體（部落）成功地轉化為一個統一的地緣團體（代人）。換言之，原先部落血緣的歸屬感已漸次為地域的認同感所取代，部落軍既已融合成中央軍，領軍的將領只要的確出自代人集團的貴族即可，至於來自那個部落倒也不太能計較了，這就給了拓跋統治者一個稍有彈性的空間。因此，就整體言之，代人集團的貴族在北魏的大半時期裡，固然始終掌握有優勢的政治、軍事權力，然而，個別家族的興衰浮沉還是有的。「帝室十姓」在建國前本是拓跋政權最核心的柱石，建國後，除了長孫氏、叔孫氏仍能長期掌握軍政大權外¹⁹，其他七姓（拓跋氏除外）已不那麼顯赫，亥氏則根本就

18 南遷的代人主要居住在洛陽及其近郊所謂「四中郎將府」的轄區內（參見唐長孺，〈魏周府兵制度辨疑〉，頁257～6有關「四中郎將府」的敘述）。他們之中大部份大概皆有軍事義務，經魏末連年戰亂，損失想必也甚為慘重，不過應當還有一些代人存在的，否則孝莊帝的求援詔就沒有必要了。此外，本文「代人集團表」中有韓雄、陳忻兩人，皆居住在洛陽附近，於孝武帝時（532～534）起兵。根據他們傳中所述，很有可能是代人破六韓氏與侯莫陳氏的後裔。

19 例如長孫氏即擁有三個王爵（北平王，上黨王與平陽王），列名將相年表者八人，陪葬金陵（皇陵）者五人。

沒沒無聞。「勳臣八姓」多半崛起於建國時期，其中賀氏（賀蘭部）為拓跋珪外家，劉氏（獨孤部）原為拓跋部落聯盟中最強大部落之一，兩氏雖同被尊為「八姓」之一，卻遠不如同為「八姓」的穆（丘目陵）、陸（步六孤）、于（萬忸于）三姓來得顯赫²⁰。主要原因是穆氏在穆觀時極受明元帝賞識。陸氏在陸麗時助文成帝登基，而于氏在于烈時有功於孝文帝，後來又幫助宣武帝削奪諸王權力，姪女又為宣武后，這就使得他們的家族有更好的發展機會。這裡就涉及拓跋君主如何鞏固並擴張君權的關鍵問題了。

（二）拓跋君權的擴張——北魏的「客」

我們曉得，由於上述的一些因素，拓跋君主在建立國家後，不得不讓代人集團的貴族分享政治、軍事的權力；儘管如此，王朝建立後，接續而來的就是君權的擴張，為了強化權力，拓跋統治者採取了兩項策略：第一、大量拔擢宗室出任要職。這一點倒是跟中國傳統的家產制政權大異其趣。一般而言，漢族王朝的君主要擴展君權時，首要目標當然是鏟除功臣元老，其次則為同姓宗室。異姓元老功高震主，必須鏟除自不待言；同姓宗室萬一羽翼豐滿，也很可能取君主之位而代之，其危險性亦不可輕忽。漢初百年的政治鬥爭史大致沿此路線進行，與北魏約略同時的南朝蕭齊更是大肆屠戮宗室、置典籤以監督出鎮的諸王²¹。然而，拓跋君主卻不可能如此做，正如上述重用代人集團貴族的緣故，在傳統政治習俗及現實國家基礎的考慮下，只有出身宗室的人才可能對代人集團產生號召力。

第二，任用外戚、宦官、寵倖、客等君主的「附庸」。外戚、宦官、寵倖的出任要職，在中國歷史上並非罕見，只不過從正統儒家政治理論看來，這些都屬於「亂政」的現象。相形之下，這些人物的任用在北魏政壇上可說是個正常的現象，趙翼在《廿二史劄記》中還特列一節討論北魏宦官出任地方官的情況。這一方面當然是由於北魏初入中原，尚少受到正統儒家思想的束縛，一方面也由於當時揉合了游牧部落習俗的特殊政治結構，這一點近代學者已有申論，此處即不贅言²²。客雖然也同為君主附庸，然而他們身分特殊，在北魏政治史上有其獨特意義，因此有必要另行申論。

20 例如穆氏擁有一個王爵，列名將相年表者九人，尚公主者十二人，曾任殿中尚書者五人。

21 詳見趙翼，《廿二史劄記》，〈齊明帝殺高武子孫〉，〈齊制典籤之權太重〉諸條。

22 參見鄭欽仁，〈北魏中侍中稿〉，《食貨》，2：6（1972）；〈北魏中給事（中）稿〉，《食貨》，3：1（1973）。

客(client)的存在，就人類歷史社會而言，實為一普遍現象，而且也不僅只限於首領才有，只不過，首領通常可能會有較多的客。他們的身分相當模糊，而且依各個社會性質亦各有不同；不過，一般而言，他們皆來自此一社會（或部落）以外，然而，在成為客以後，他們即被視為其「主人」的「家人」。

拓跋人在建立國家以前，想來已有客的存在。例如居於代的漢人許謙，莫含、燕鳳、張袞等人，來自遼東的安同（西域胡），以及劉潔的祖先，都是在建國前即已服務於拓跋政權。國家建立後，君主的客也就制度化起來，根據《魏書》各傳所載，拓跋王朝當時大致是根據歸附者的身分（王室、貴族），歸附的方式（自願或被迫）等等標準，分別予以「上客」（有時亦用「第一客」）、「次客」、「下客」等的待遇。例如西元466年，北魏大舉攻掠劉宋青齊（今山東）一帶，宋將房法壽歸降，為「上客」，其從弟房崇吉曾抵抗，等到母妻為北魏所擄之後才歸降，為「次客」，崔道固及休賓則抵抗至力竭始降，為「下客」（《魏書》，43，頁970）。「上客」，賜「田宅、奴婢、馬牛羊」（《魏書》，58，頁1289），「次客」、「下客」當然要差一些，不過，待遇也並非就一成不變，有時依身分，重要性可以有很大差異。（房法壽傳）中就說：「法壽供給，亞於安都等」，那是因為房法壽只不過是地方豪強，而且是在北魏兵鋒威脅下歸順的，薛安都出身河東蜀薛，為劉宋重要將領，且主動以當時淮水流域重鎮彭城來降（466），使得北魏得以順利取得青齊等地，故到平城後「大見禮重，子姪群從並處上客，皆封侯，至於門生無不收敘焉」（《魏書》，61，頁1354）。客也並不只限南人，（宇文福傳）中就說他：「其先南單于之遠屬，世為擁部大人。祖活撥，仕慕容垂，太祖之平慕容寶，活撥入國，為第一客」（《魏書》，44，頁1000）。閻大肥則是以柔然宗室（郁久閻氏）的身分入魏。

北魏一朝「客」的數目倒底有多少，這恐怕是個難以解答的問題。這些人在拓跋政權的角色如何，則是此處想要探索的重點。根據史料分析，我們可以觀察到下述幾個現象：第一、客或其子孫尚公主的比率相當高。在上述拓跋公主婚姻表中，以客之身分尚公主者總計有17人，占了總人數的29%，領先外戚的9人，而僅次於代人貴族的21人。其次，客經常被賦予軍事職務，包括率軍出征及鎮守。從拓跋珪開始，出身西域胡的安同、出身柔然王室的閻大肥即經常列名出征將帥的名單中。太武時來歸的源賀，也成為此後北魏的名將，長期被賦予駐守漠南重兵的統帥權。出身後燕王室的

慕容白曜在西元467年率軍出征青齊(今山東、蘇北一帶，當時爲劉宋領土)，三年之內連下十餘城，取得淮水以北的廣大土地(《魏書》，50，頁1117~1122)，軍功之盛，在北魏將領中可說是無出其右者。南方將領入魏者，例如毛脩之，刁雍也都受到特殊待遇。毛脩之在太武帝時輾轉歸順北魏，除了立有軍功外，由於擅長烹飪，甚受太武寵信，「進太官尚書，……常在太官，主進御膳」(《魏書》，43，頁960)，他的兒子在文成帝時還曾一度出任負責禁衛的殿中尚書一職。刁雍出身南方世族，劉裕崛起之後奔北魏，太武帝時出任薄骨律鎮將，前後在鎮十二年(444-455)，算是相當受信任的。身分最特殊的司馬楚之，原爲東晉王室，西元419年起兵反抗劉裕不成，亡命北魏。封琅玕王，尚河內公主，拜侍中、鎮西大將軍、雲中鎮大將，在鎮廿餘年，西元464年卒時，還得到「陪葬金陵」的殊榮。子司馬金龍襲父爵，仍爲雲中鎮大將。雲中鎮在今綏遠和林格爾北，爲拓跋故都、皇陵所在，而司馬一家，父死子繼，兄死弟繼(司馬金龍於484年卒，其弟司馬躍又爲雲中鎮將)，前後長達五十餘年，幾乎已可說是世襲。這樣的待遇，不但一般中原士族難以想望，連拓跋宗室，代人貴族都極少能望其項背。孝文以後銳意南進，出身南朝王室的劉昶、蕭寶夤，貴族的王肅，也都被賦予南伐的軍事重任。一直到魏末大亂，蕭寶夤也還被賦予平定關中亂事的統帥權。

客之所以能有較多尚公主的機會，主要還是由於他們有許多出身王室(東晉司馬氏，劉宋的劉氏，蕭齊蕭氏以及柔然的郁久閭氏等等)，或者貴族(王肅爲王導之後)，算得上門當戶對。只是這些在南朝原爲死敵的家族，亡命北魏之後反而成爲姻親，也可說是歷史的弔詭性了。客之所以能經常擔任軍事性職務，我們當然不能否認他們之中確有深具軍事長才，如慕容白曜者；但更重要的是，由於這些人都是君主的「客」，換言之，也就是君主的「家人」，在拓跋君主擴張君權的需要下，他們經常以君主之「私人代表」的身分出任軍職一事似乎也就不難理解了。也就因爲具有此一特殊身分，他們才能得到如此的寵信，並且能爲拓跋宗室及代人貴族所接受²³。

儘管如此，客在拓跋王朝的處境也並非就都那麼一帆風順。慕容燕宗室在拓跋珪平定河北後，大量移居平城，結果是「天賜末(拓跋珪年號)，頗忌而誅之」，「死者三百餘人」(《魏書》，2，頁44；50，頁1123)。迫使倖免者紛紛改姓爲豆盧或慕輿(

23 康樂，〈北魏的司馬金龍墓〉，《歷史月刊》，13，(1989)。

《胡姓考》，頁97，131）。慕容白曜由於在文成帝仍為太子時，曾經服侍過他，故甚得文成帝的寵信，到了獻文帝初期還能與乙渾共掌朝政，並率軍出征青齊。青齊的順利平定為他帶來巨大的聲望，卻也同時埋下殺身之禍，次年（470）他即以謀反的罪名被誅殺。遭此命運的其實也不只慕容一氏，舉凡為魏所滅的北方諸國王室，例如赫連氏（赫連夏）、沮渠氏（北涼），下場都差不多。南來的「客」處境似乎稍好些，不過也並不盡然如此，同樣出身東晉王室的司馬國璠、司馬道賜等人，就因企圖逃離北魏而被處死。究其實，客、外戚、宦官與寵倖這些被視為君主「附庸」的人物有一個共通的特點，此即他們的權力來源是純然依附於君主個人的，這種關係固然使得他們可以輕易地握有軍政大權，卻也極易在失寵或君主易位的情況下完全喪失。這是他們與代人貴族、宗室及領民酋長等具有某種程度實質或自主力量的人物大相逕庭之處。

利用這兩個方式來拓展君權的成效究竟如何？這個問題殊不易作答，因為碰到雄才大略的君主如開國君主道武帝或統一華北的君主太武帝，挾著鉅大軍事勝利的威望，君權可能會高張到前所未有（甚至是後無來者）的地步。不過，如果宗室及君主附庸所占官職的比例可視為君權消長的一個指標的話，那麼，北魏的君權確實是在持續擴大中。試以中央文武要職為例，道武帝及明元帝兩朝（396—423），代人貴族占有38%的重要職位，宗室及附庸則占了51%，太武帝一朝（423—452），代人貴族38%，宗室及附庸則58%，超出比率已開始擴大；獻文、文成及孝文前期（452—490），宗室及附庸大幅提昇到63%，代人貴族則降至29%；遷都洛陽之後的幾朝，代人貴族的勢力更是急遽衰退，降至12.5%，連中原士族都不如（21%），而宗室及其附庸則仍維持在64%的高佔有率。地方長官方面，490年以前，代人貴族占有37.5%，王室附庸則為48.5%，490至527年，代人貴族的占有率降了二十個百分點，為17%，王室附庸則昇至57%。（詳見下表）這裡實際上也暴露出孝文帝變法改革的一個用心，亦即逐漸以宗室、附庸及中原士族來削弱代人貴族的勢力。明乎此，則我們自然不難理解代人貴族對孝文帝遷都及漢化政策的抗拒，因為這不只牽涉到文化、宗教慣習的因素，也關係到實際利益的得失。

初，高祖（孝文帝）將議革變舊風，大臣並有難色。又每引劉芳、郭祚（按：皆中原士族）等密與規謨，共論時政，而國戚遂謂疏己，怏怏有不平之色。乃令（陸）凱私喻之曰：「至尊但欲廣知前事，直當問其古式耳，終無親彼而相

疏也」。國戚舊人意乃稍解。（《魏書》，28，頁906）

國戚舊人，顯然是以代人貴族為主體，這也是為何孝文帝只有透過陸凱去慰諭才有效——陸凱出身勳臣八姓，算是這些貴族的領導人物。

安撫歸安撫，他的漢化政策如果再繼續推動下去，會遭遇到什麼激烈的後果，孝文自然是心裡有數的。這點只要看他假南伐之名遷都時的一些措施即可瞭然：出兵前先派遣元羽（孝文之弟）到六鎮徵召騎兵，然後留元丕與元羽在平城鎮守，自領大軍由山西下洛陽，另外派遣元幹（孝文之弟）與盧淵（漢士族）率領一軍出關中。換言之，除了將大部分軍隊帶走外，所有重要職位包括軍事指揮官皆由自己弟弟擔任，他在防備些什麼自然是不言而喻了²⁴。

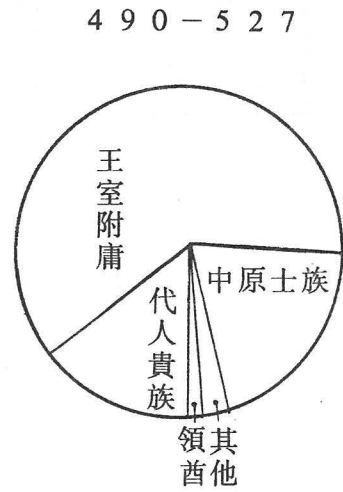
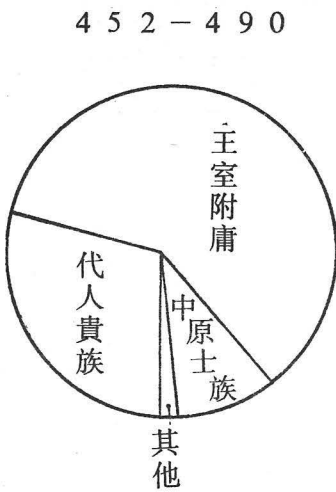
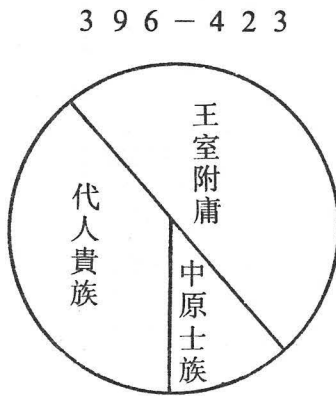
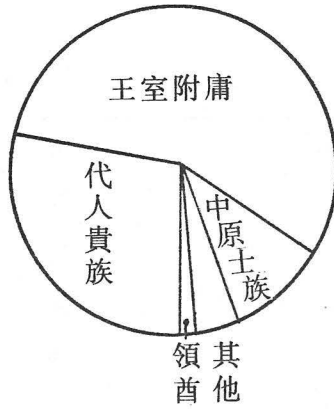
24 《魏書·獻文六王傳》提到孝文帝要出發時，特別「詔羽從至雁門，乃令羽歸。望其稱效，故賜如意以表心」（21：1，頁546）。這是因為元丕為宗室元老，以位望而言，孝文不得不將平城留守一職交給他，然而元丕又是強烈反對孝文漢化政策的人物（他的兒子後來參加穆泰的叛變），因此只好再派元羽同為留守，以節制元丕的權限。他要元羽陪同至雁門，《魏書》所說的理由「高祖友愛諸弟，不忍早分」，顯然只是飾詞，真正目的應當是要告知遷都計劃，面授應變機宜。故傳中接著說：「遷京之後，北蕃人夷多有未悟，羽鎮撫代京，內外肅然」。

將相大臣比率表(二)

時 間	總 數	身 分	人 數	比 率
396 ~ 527	262	代 人 貴 族	71	27.0%
		王 室 附 庸	159	60.6%
		中 原 士 族	27	10.3%
		其 他	4	1.5%
		領 酋	1	0.3%
396 ~ 423	37	代 人 貴 族	14	37.8%
		王 室 附 庸	19	51.3%
		中 原 士 族	4	10.8%
		其 他	0	0%
		領 酋	0	0%
423 ~ 452	58	代 人 貴 族	22	37.9%
		王 室 附 庸	34	58.6%
		中 原 士 族	0	0%
		其 他	2	3.4%
		領 酋	0	0%
452 ~ 490	87	代 人 貴 族	25	28.7%
		王 室 附 庸	55	63.2%
		中 原 士 族	6	6.8%
		其 他	1	1.1%
		領 酋	0	0%
490 ~ 527	80	代 人 貴 族	10	12.5%
		王 室 附 庸	51	63.7%
		中 原 士 族	17	21.2%
		其 他	1	1.2%
		領 酋	1	1.2%

將相大臣比率圖

總比率 (396 - 527)

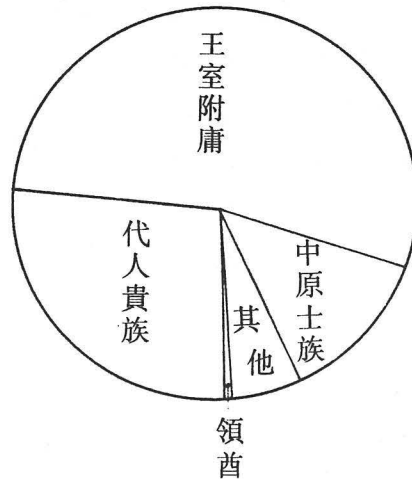


地 方 長 官 比 率 表(二)

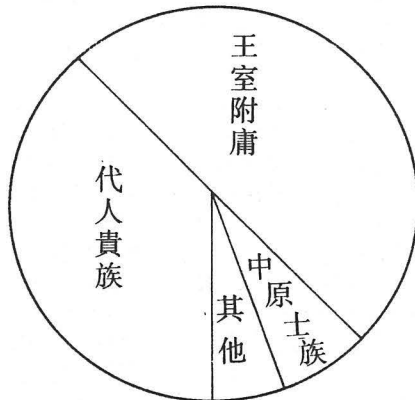
時 間	總 數	身 分	人 數	比 率
至 527	396	代 人 貴 族	109	27.5%
		王 室 附 庸	208	52.5%
		中 原 士 族	54	14.0%
		其 他	24	6.0%
		領 酋	1	0.2%
490 前	200	代 人 貴 族	75	37.5%
		王 室 附 庸	97	48.5%
		中 原 士 族	13	6.5%
		其 他	15	7.5%
		領 酋	0	0%
490 ~ 527	196	代 人 貴 族	34	17.3%
		王 室 附 庸	111	56.6%
		中 原 士 族	41	21.0%
		其 他	9	5.0%
		領 酋	1	1.0%

地方長官比率圖

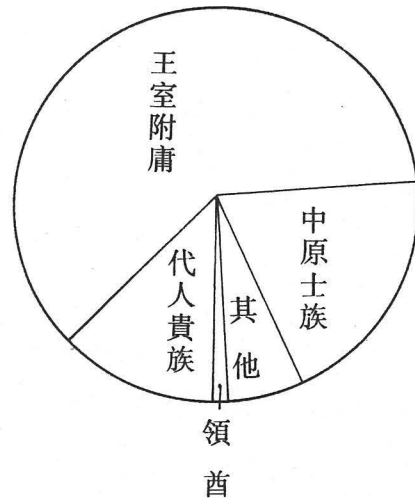
總比率



490 以前



490 - 527



遷都之舉在他小心防範下，總算安然達成，然而兩年後（496年），以穆泰、陸叡為首的代人貴族即在北方舉兵，根據《魏書》所言，除了于氏一族外，幾乎所有重要的代人家族皆有人參加（27，頁663；31，頁783）。

只是，我們也不要過份誇大了拓跋王室及其附庸與代人貴族之間的衝突，究其實，他們倒底都是「代人」，基本上的利害關係還是一致的。就算是外來的「客」，在長期通婚及分享政治、經濟利益的情況下，也逐漸與代人融合為一體。穆泰與陸叡領導發動的叛亂，參與者除了代人貴族外，拓跋宗室也有不少人捲入，連司馬楚之的孫子（司馬金龍之子）司馬徽亮都參加了；相形之下，我們幾乎看不到有任何領民酋長及中原土族的介入，儘管他們也並不就都贊同孝文帝的遷都²⁵。

三、其他政治團體

（一）領民酋長

領民酋長在北魏史上是個相當獨特的制度；他們極少出任中央官職，偶而出任地方官職，大致上也只限於自己采邑所在地，不過他們的子弟則多半有到中央充當君主宿衛的義務，這點除了可以增強禁軍的實力外，多少也帶點「質子」的意味²⁶。這些部落除了象徵性的對君主的「貢納」外，似乎並沒有其他的財稅負擔，主要是因為他們負有戰時提供武力的基本義務²⁷。易言之，他們與拓跋政權的關係其實是建立在一

25 例如漢人士族的高閭即曾提出遷都的十個缺點，惹得孝文帝不太愉快（《魏書》，54，頁1206）。

26 例如爾朱代勤（榮之祖）在文成帝時曾出任肆州刺史，秀容即在肆州境內。如果他們封地在軍鎮附近，也可能出任鎮將，例如斛律羌舉，「太安人也。世為部落酋長，父僅，魏龍驤將軍，武川鎮將」（《北齊書》，20，頁266）。這些領民酋長固然有時亦帶有官爵，如爾朱新興（榮父）在孝文帝時，「除右將軍，光祿大夫」，大抵也只是贈官，並不真正掌理政事（任禁軍長官者例外）。至於子弟充當禁軍之事，可見《爾朱榮傳》，「榮襲爵，除直寢」，「直寢」為禁軍官銜。他們是否真正要到京師服役，還是只是個虛銜而已？從一些資料判斷，的確是要入京的。例如爾朱世隆（榮從弟）在孝明帝晚年擔任過禁軍的「直齋」、「直寢」、「直閭」等官職，「爾朱榮表請入朝，靈太后惡之，令世隆詣晉陽慰喻榮。」（《魏書》，75，頁1668），可見當時是在京城洛陽服役的。《北史·庫狄干傳》則明言：「授將軍，宿衛於內。以家在寒鄉，不宜毒暑，冬得入京師，夏歸鄉里」（頁1956）。「質子」的作用亦可見之於《爾朱世隆傳》，世隆既詣晉陽，「榮因欲留之。世隆曰：『朝廷疑兄，故令世隆來，今若遂住，便有內備，非計之善者』。榮乃遣之。榮舉兵南出，世隆遂遁走，會榮於上党」（頁1668）。爾朱世隆之所以堅持回到洛陽，正是為了要繼續發揮「質子」的功效。

27 有關這些部落的「貢納」，我們所知不多。《爾朱榮傳》說他的父親：「朝廷每有征討，輒獻私馬，兼備資糧，助裨軍用」（頁1644）。這當然是一種貢納，不過卻又不像是個制度化的義務，因為接下來又說「高祖（孝文帝）嘉之，除右將軍、光祿大夫」，如果是種固定的義務。皇帝似乎也沒有必要特別獎賞此一舉動。率軍從征之事亦可見於《爾朱榮傳》，西元523年，柔然入侵，中央派遣李崇北伐，「詔假榮節，冠軍將軍、別將，隸都督李崇北征。榮率其新部四千人追擊」（頁1645）。

種（與君主）私人性的封建隸屬關係基礎上，因此，嚴格說來，並不受一般官僚機構的節制。北魏一朝究竟有多少領民酋長，史無明言，其中有許多大概是建國時期分封的，然而隨著北魏的開疆拓土（特別是太武帝時期），被征服或歸附的部落愈來愈多，例如西元429年，太武帝征柔然，回程時即俘虜了高車「數十萬落」。這些游牧民族大抵皆仍維持部落聚居與游牧生活，他們的部落長雖不見得一定帶有「領民酋長」的頭銜，他們與拓跋政權的關係大體上則仍沿襲「領民酋長制」的模式，例如居住在陝北綏遠南境一帶的「西部敕勒（高車）」即長期負有提供禁軍（殿中武士）兵源的義務（或「權利」？）²⁸。領民酋長制的實行似乎也不僅限於游牧民族，如果我們不斤斤計較「部落」的首長是否一定帶有「領民酋長」此一頭銜的話，那麼河東、關中等較多少數民族聚居的地區，顯然也有不少類似領民酋長制、自主性甚強的部落或團體存在²⁹。例如文明太后時權傾一時的宦官王遇，本姓鉗耳，照《魏書》所云：「馮翊李潤鎮羌也。與雷黨，不蒙俱為羌中強族。……自晉世已來恆為渠長」（94，頁2023）。《北史·毛遐傳》云：「毛遐，北地三原人也，世為酋帥」（49，頁1808）。而立於魏末關中的〈焦延昌造象碑〉中也提到焦延昌的祖父是「第一領民酋長」³⁰。有的少數民族雖立州縣，列為編戶，然而基本上仍在其原有首長的統轄下，例如居住在陝、豫邊界的巴人泉企：

世雄商洛，曾祖景言，魏建節將軍，假宜陽郡守，世襲本縣令，封丹水侯。父安志，……領本縣令。企九歲喪父……年十二，鄉人皇甫、陳合等三百餘人詣州請企為縣令。州為申上，時吏部尚書郭祚以企年少，未堪宰民，請別選遣，

28 例如《魏書·景穆十二王傳》中即提到孝文帝時，「殿中尚書胡莫寒簡西部敕勒豪富兼丁者為殿中武士，而大納財貨，簡選不平。眾怒，殺莫寒及高平假鎮將奚陵，於是諸部敕勒悉叛。」（19：1，頁450）。我們不曉得這些敕勒人是因為被選中、還是沒選上而「怒」。不過，看起來從西部敕勒選殿中武士似乎已相當制度化了。〈孝文弔比干碑〉碑陰有「直閣武衛中臣高車部人斛律慮」，斛律為西部敕勒貴姓。〈宇文福傳〉也提到「高車羽林五百騎」（44，頁1001）。可見敕勒人在北魏禁軍中的角色相當重要。其實，以異族人充當禁軍並非拓跋君主獨特的「創舉」。羅馬自凱撒開始即有任用異族人為侍衛的傳統，凱撒用西班牙人，奧古斯都開始帝制後，日耳曼人在禁軍中的比重也逐漸增加（詳見Suetonius, *The Lives of the Caesars*, Book I, LXXXVI; Book II, XLIX; Book VI, XXXIV; Book VII, XII。有關史料為邢義田兄所提供，謹此致謝）。拜占庭皇帝則有俄羅斯人及盎格魯-撒克遜人所組成的衛隊（A. A. Vasiliev, *History of the Byzantine Empire*, p.484）。利用異族人充任部份禁軍，除了他們善戰外，主要因素之一是他們是外地人，較不可能與本族的權臣或貴族結合，而對君主產生直接威脅。這一點倒是與拓跋君主之喜歡任用「客」擔任要職頗有異曲同工之妙。

29 詳見馬長壽，《碑銘所見前秦至隋初的關中部族》。

30 見王昶編，《金石萃編》卷32。

終此一限，令企代之。魏宣武帝詔曰：「企向成立，且爲本鄉所樂，何爲捨此世襲，更求一限。」遂依所請。尋以母憂去職，縣中父老復表請殷勤，詔許之，起復本任。（《周書》，44，頁785）

形式上雖然還要報請中央核可，實際上卻已儼然是個小自治領。類似的例子想必還甚多，只是史料有關，無法一一列舉³¹。這些團體在拓跋政權的地位，當然是無法與建國時期所分封的、正式帶有「領民酋長」頭銜的游牧部落，如爾朱氏、庫狄氏等相比擬，權利與義務關係想來也不一樣（例如泉氏雖可世襲縣令，然而既已劃爲郡縣，他們原有的「部民」可能就得負擔正常的賦役），不過基本上有一點卻是共通的，那就是它們都擁有某種程度的自治權。其實這也不是北魏獨創的新制度，早在十六國時期，立國於關中的苻秦、姚秦也是採取「編戶」與「部落」並行的方式來統治的³²。對於多種民族雜居的地區，這倒不失爲一個簡易可行的辦法，何況苻秦、姚秦、拓跋魏這些政權原本就是以部落立國的，「編戶齊民」對他們而言，毋寧還是個陌生而新鮮的觀念。

領民酋長在北魏政治、軍事史上固然有其重要性，特別是像爾朱氏、庫狄氏這些早年協助拓跋珪開國的部落，應該一直是北魏武力中重要支柱之一，聚居河套、陝北的高車部落也始終是禁軍主要來源。然而，要將領民酋長視爲一個「團體」似乎不太容易，因爲第一，他們的種類極複雜，就算同屬游牧民族，也有高車、匈奴、羯胡等族別，如果再加上關中、陝晉豫邊界一帶的巴、氏、羌等，那就更龐雜了；其次，他們世代皆居於分封的「采邑」，極少出任中央官職（頂多短期到中央充當禁軍），偶爾出任地方官，也只限於采邑附近，換言之，領民酋長彼此之間是相當疏離的³³。

31 巴人的來源，陳寅恪已有考證。河東的蜀薛，據陳寅恪考證，亦爲少數民族，俱見於《魏書司馬叡傳江東民族條釋證及推論》。河東薛氏在北魏政壇的角色相當特殊，從出身來看，根據陳寅恪的考證，他們應當是原居四川的少數民族，魏晉時移徙河東汾陰，逐漸成爲當地豪強。明元帝時薛辯附魏，在北魏與赫連夏的戰爭中立有軍功，故其子孫常出任當地長官。（《魏書》，42，頁941～2）。就此而言，河東蜀薛在北魏的地位似乎有點類似領民酋長。不過，他們與中央關係之密切似乎又要超過一般的領民酋長，例如薛謹（薛辯子）在太武帝時徵入京師，任內都坐大官，其子薛初古拔在獻文帝時尚公主。除了中央與原居地的官吏外，他們也常奉派出任其他地方長官，例如薛初古拔即擔任過南豫州刺史，其子薛胤也出任過懸瓠鎮將、河北太守等職（俱見《魏書》傳中），到了孝文帝時此族還列入郡姓（算是「中原土族」，雖然不是沒有爭議。參見陳寅恪前引文），可以說是北魏較特殊的一個個案。

32 見馬長壽，《關中部族》，頁17-18；36-38。

33 有些領民酋長當然是有來往的，例如爾朱氏與高車叱列氏即有密切的婚姻關係（唐長孺，黃惠賢，〈試論魏末北鎮鎮民暴動的性質〉，頁112）。不過，類似的例子並不多。

將他們視為一個同質性的「團體」似乎有點牽強。領民酋長在北魏軍事史上固然有其重要性，北魏統治者對開國時期有功的一些酋長亦相當尊重與禮遇，然而，領民酋長的影響力，長期而言，還是局限在軍事上以及地方上，他們真正在北魏政壇上扮演重要角色則要等到六鎮之亂以後。

(二) 中原土族

移居平城的中原土族則形成北魏政壇上的另一股勢力。原初拓跋珪定都平城時，他理想中的「代人」範圍顯然要比後來出現的代人集團大得多，因為除了離散諸部，使其定居王畿外，他從河北一帶遷來的數十萬中原土族、工匠、農人及其他民族也都被迫世代永久定居於王畿，《魏書》〈王慧龍傳〉（卷38）、張讜傳（卷61）與趙琰傳（卷86）都提到：「時禁制甚嚴，不聽越關葬於舊兆」。這個政策一直持續到孝文帝遷都前不久才稍微鬆弛³⁴。換言之，原先拓跋統治者是希望他們從四方遷來的移民能長於斯、老於斯、葬於斯，也就是——成為「代人」。政策的理想雖然如此，也有些中原土族由於實際的需要（建立典章制度、治理農業社會），或因個人才能（「智如崔浩」³⁵而得君主賞識，對朝政也有相當的影響力，然而他們的身分，說得好聽點算是客卿，坦白說來則終究還是被征服者。幫拓跋珪制定典章制度的崔宏（崔浩之父）是在拓跋珪征服河北時「執送於軍門」的（《魏書》，24，頁620）；西元413年，明元帝下詔「分遣使者巡求俊逸，其豪門強族為州閭所推者，及有文武才幹、臨疑能決，或有先賢世胄、德行清美、學養義博、可為人師者，各令詣京師」（《魏書》，3，頁52），換言之，即徵調地方土族。結果是「民多戀本，而長吏逼遣。於是輕薄少年，因相扇動，所在聚結。……守宰討之不能禁」（《魏書》，24，頁622），只好不了了之。西元431年，太武帝頒布著名的徵士詔，詔中雖說「盡敕州郡以禮發遣」，結果是「州郡多逼遣之」，社會不安，逼得太武帝在次年下詔：「諸召人皆當以禮申論，任其進退，何逼遣之有也」（《魏書》，4：1，頁79-81）。《魏書·宋隱傳》的一段記載，生動地刻劃出當時拓跋統治者急如星火逼遣這些土族的情狀，以及這些土族無可奈何的心態：宋隱原為河北一帶土族，初仕於慕容燕，拓跋珪平定河北，

34 《魏書·張彝傳》提到彝母喪，「送葬自平城達家（清河郡），千里徒步，不乘車馬。」（64，頁1428），可見已准許歸葬。不過當時已在孝文帝遷都前不久。同樣的，孝文帝遷都洛陽後，詔「遷洛之民，死葬河南，不得還北」。《魏書》接著說：「於是代人南遷者，悉為河南洛陽人」（7：2，頁178）。

35 太武時稱頌崔浩語（《魏書》，25，頁646）。

徵他入京師，儘管他「固辭以病」，州郡仍「切以期會」，無奈之下他只好「棄妻子，間行避焉，後匿於長樂之經縣，數年而卒」，臨死前特別告誡他的子弟：

苟能入順父兄，出悌鄉黨，仕郡幸而至功曹吏，以忠清奉之，則足矣，不勞遠詣台閣。恐汝不能富貴，而徒延門戶之累耳。若忘吾言，是為無若父也，使鬼而有知，吾不歸食矣。（《魏書》，33，頁773-4）

沈痛的遺言道盡了被征服者的辛酸與無依，也預告了數十年後（450）崔浩的滅門之禍。儘管如此，宋隱的第三個兒子終究還是在431年被徵調到平城。

對於被逼遭到平城來的這些中原士族而言，平城是不可能成為他們的「家鄉」的，張讜、張彝、趙琰等傳中皆提到禁令稍弛後，這些士人費盡心血設法將父母遺骸歸葬鄉里的故事。這種心理，拓跋統治者自然是清楚的，而這些中原士族在北魏政壇上所能扮演的角色——至少在孝文帝遷都以前——也就相當有限了。根據統計，這一段時期中原士族只占了5.4%的中央要職，以及6.5%的地方長官之職。而且，雖然崔宏、崔浩父子，以及高允等人曾經出任過諸如尚書令、司徒、中書令等高位，究其實亦不過為君主之顧問參謀，擁有實權或較具關鍵性的職位，例如各鎮都大將、太尉、大司馬、南部尚書（掌管南方州郡）、殿中尚書（掌禁軍）等等，是極少會交給他們的³⁶。

四、結 論

團體的存在可說是人類社會一個極普遍的現象，實際上，如果沒有「有組織的團體」，人類也許根本就無文明、歷史可言，甚至可能連生存都要成問題。團體形成的因素及其凝聚所依循的法則當然是很複雜的，不過，在傳統歷史時期，血緣與地緣無疑是最根本、也是最常見的兩種凝聚方式。

西元五、六世紀時，中國北方出現了一個新的人群組合，在超過兩個世紀以上的一段期間裡，這群人縱橫於黃河流域，支配了整個北方的政治、軍事力量，一直到唐

36 漢人士族當然也出任過鎮都大將或殿中尚書之類的職位，例如李順（趙郡）在太武帝時曾出任過長安鎮都大將，他的兒子李敷也曾在文成帝時出任南部尚書。許宗之（彥之子）亦曾出任殿中尚書，只是例子甚少。另外參見嚴耕望有關北魏鎮將用人的分析。《地方制度》，頁787-8。

代中葉柳芳論氏族時，還將出身自這個團體的貴族與關中、關東、江南等地的貴族列為中古時期五大並駕齊驅的門閥團體³⁷，這就是「代人」。

正如他早年祖先拓跋鄰於呼倫池畔以擬血緣的方式塑造出我們所知拓跋人最早的國人集團——「帝室十姓」，北魏的開國君主拓跋珪也在立都平城的同時，將許多血緣、民族各自有異的部落、人群轉化成一個單一的地緣性團體——「代人集團」。以此團體為基礎，拓跋的統治者繼續鯨吞蠶食，終於在太武帝手中（439年）結束了自五胡亂華以來擾攘的局面，成為黃河流域唯一的支配力量，而代人集團自也順理成章地成為此後數百年間中國北方最重要的一個團體，儘管他們的人數始終並不多。

在整個歷史發展過程中，代人集團並不是就一成不變的。太武帝大肆開疆拓土的同時（420-440），為了鞏固核心的安全及鎮撫新領地，開始在北疆大量設置軍鎮，著名的「六鎮」，即出現於此時，鎮守的士兵除了徵發新征服地區的強宗豪族子弟外，也有相當的比率是來自代人集團的成員，這些人此後即成為定居於各軍鎮的「鎮人」，這是代人集團最早的一個大變動。到了西元494年，孝文帝遷都洛陽，隨之而去的還有大量留居於平城王畿的人民，大部份的「代人」就此轉變為「洛陽人」，這是代人集團第二個大變化。此後北魏政局日下，六鎮亂起，然後是爾朱榮的崛起，以及他在西元528年的「河陰大屠殺」。河陰大屠殺中死亡的百官人數歷來眾說紛紜，從一千餘名到三千名的記載都有，不管怎麼說，遷居到洛陽的代人貴族大概泰半皆死於此難，這是代人貴族最慘重的一次打擊。然而，代人集團並不就此消聲匿跡，殘餘的貴族、南遷代人³⁸與已經轉變成鎮人的代人又集結成武川與懷朔兩大集團、而形成後來北周、北齊對峙的局面。以後的隋唐帝國，如眾所知，也是在這個基礎上發展起來的。

除了代人集團外，帝國內部還散佈著許多大小不等的「半自治鎮」，這就是領民

37 柳芳論曰：「過江則為僑姓，王、謝、袁、蕭為大；東南則為吳姓，朱、張、顧、陸為大；山東則為郡姓，王、崔、盧、李、鄭為大；關中亦號郡姓，韋、裴、柳、薛、楊、杜首之；代北則為虜姓，元、長孫、宇文、于、陸、源、寶首之」（《新唐書》，199，頁5677-8）。

38 南遷的代人（一般稱為「代遷戶」）貴族知名於北周、隋、唐者有長孫氏以及其他人。至於一般的代人，由於姓氏已改，往往不容易與漢人區分，「河南洛陽人」的籍貫有時可當作一個線索，洛陽周圍置有四中郎將府，是首都衛戍部隊駐防地，而衛戍部隊又大半為代人充任（《魏書》，7：2，頁180：「太和二十年，以代遷之士皆為羽林、虎賁」），因此，洛陽附近想來也有不少「代遷戶」。北周史上有韓雄、陳忻二人，一為河南東垣人（今河南新安縣東），一為河南宜陽人，皆在四中郎將府範圍內，而且傳說兩人「驍勇、工騎射」（《周書》，43），有可能是破六韓氏及侯莫陳氏的後裔。

酋長制（或其變型）。領民酋長制可說是帝國政府一種相當獨特、也具有濃厚妥協意味的統治方式。這些領民酋長（或各半自治領的領主）雖各具相當實力，然而他們到底是分散而互不統屬的，因此除了爾朱榮因緣際會，曾經短時期取得支配全局的力量外，基本上他們只能依附於某個較強大的集團（早期為代人集團，以後則為武川或懷朔集團），影響力是無法與代人集團相提並論的。

黃河流域的漢人是被征服者，做為他們領導階層的土族自也擺脫不了這樣的身分。儘管為了治理漢地，拓跋帝國需要這些土族的服務，他們的地位基本上仍是附屬性的。就算從孝文帝開始，拓跋統治階層銳意漢化，大量拔擢中原土族、獎勵通婚的情況下，中原土族所扮演的角色仍偏重在文書諮詢等方面，實際的軍政大權，就如呂思勉所言，仍然是掌握在代人、宗室或代表君主的私人附庸手上³⁹。魏末大亂給予這些土族自組武力的一個良機，渤海高氏、趙郡李氏、關中韋氏、蘇氏等等，都在這種情況下成為武裝領主⁴⁰，然而他們的實力究竟還是過於單薄，因此，也只能像領民酋長一樣，依附於較強大的集團。

「代人集團」的出現無疑是中國中古史上極具關鍵性的一件大事，它代表了一個「有組織團體」在歷史上的形成及發展的過程。從上述的分析中，我們看到拓跋珪如何以人為塑成的方式，巧妙地將眾多血緣各異的團體凝聚為一個單一的地域性團體，從而開創了北魏的盛世。就此而言，日後宇文泰的塑造「關隴集團」——重要將領及其所屬軍隊普遍賜予胡姓（建立擬血緣關係），籍貫皆改為關隴地區（建立地緣關係）——究其實，也不過是師法當年拓跋珪的故智罷了。

39 呂思勉，《兩晉南北朝史》，頁520-522。

40 高氏、李氏可見《北齊書》卷21、22；韋氏、蘇氏可見《周書》卷23，39。

書 目

一、基本史料

- 王昶編 《金石萃編》，（藝文印書館，石刻史料叢書甲編）
令狐德棻 《周書》，點校本。
司馬光 《資治通鑑》，點校本。
李百藥 《北齊書》，點校本。
李延壽 《北史》，點校本。
李吉甫 《元和郡縣圖志》，（商務，國學基本叢書）。
沈 約 《宋書》，點校本。
蕭子顯 《南齊書》，點校本。
歐陽修 《新唐書》，點校本。
魏 收 《魏書》，點校本。
魏 徵 《隋書》，點校本。

二、引用資料(中、日文)

- 嚴耕望 《石刻史料叢書》，（台北，藝文）。
毛漢光 〈北魏東魏北齊之核心集團與核心區〉，《史語所集刊》，57：2，
（1986）。
吳廷燮 〈元魏方鎮年表〉，《二十五史補編》。
呂思勉 《兩晉南北朝史》，（上海，1948）。
周一良 〈北朝的民族問題與民族政策〉，《魏晉南北朝史論集》，（北京，
1963）。
周一良 〈領民酋長與六州都督〉，同前書。
青山定雄 《中國歷代地名要覽》，（台北，1973）。
侯仁之 《歷史地理學的理論與實踐》，（上海，1979）。
陝西文管會 〈統萬城城址勘測記〉，《考古》，1981：3。
姚薇元 《北朝胡姓考》，（北京，1962）。

馬長壽 《烏桓與鮮卑》，(北京，1962)。

馬長壽 《碑銘所見前秦至隋初的關中部族》，(北京，1985)。

唐長孺 〈拓跋國家的建立及其封建化〉，《魏晉南北朝史論叢》，(北京，1955)。

唐長孺 〈魏晉雜胡考〉，同前書。

唐長孺、黃惠賢

〈試論魏末北鎮鎮民暴動的性質〉，《歷史研究》，1964：1。

陳寅恪 〈魏書司馬叡傳江東民族條釋證及推論〉，《陳寅恪先生論文集》，(台北，1977)。

逢耀東 《從平城到洛陽》，(台北，1979)。

康 樂 〈北魏的「河西」〉，《大陸雜誌》，84：2 (1992)。

康 樂 〈北魏的司馬金龍墓〉，《歷史月刊》，13，(1989)。

康 樂 〈北魏文明太后及其時代〉，《食貨》，15:11/12;16:1/2，(1986)。

康 樂 〈魏書「帝之十族子弟七人」試釋〉，《食貨》，16:7,8 (1987)。

康 樂 〈鮮卑石室的發現〉，《歷史月刊》，5，(1988)。

萬斯同 〈魏將相大臣年表〉，《二十五史補編》。

趙 翼 《廿二史劄記》。

鄭欽仁 〈北魏中侍中稿〉，《食貨》2：6，(1972)。

鄭欽仁 〈北魏中給事(中)稿〉，《食貨》3：1，(1973)。

嚴耕望 《中國地方行政制度史——魏晉南北朝行政制度》，(台北，1963)。
〈北魏軍鎮〉一文亦見此書。

嚴耕望 〈北魏尚書制度考〉，《史語所集刊》，18，(1948)。

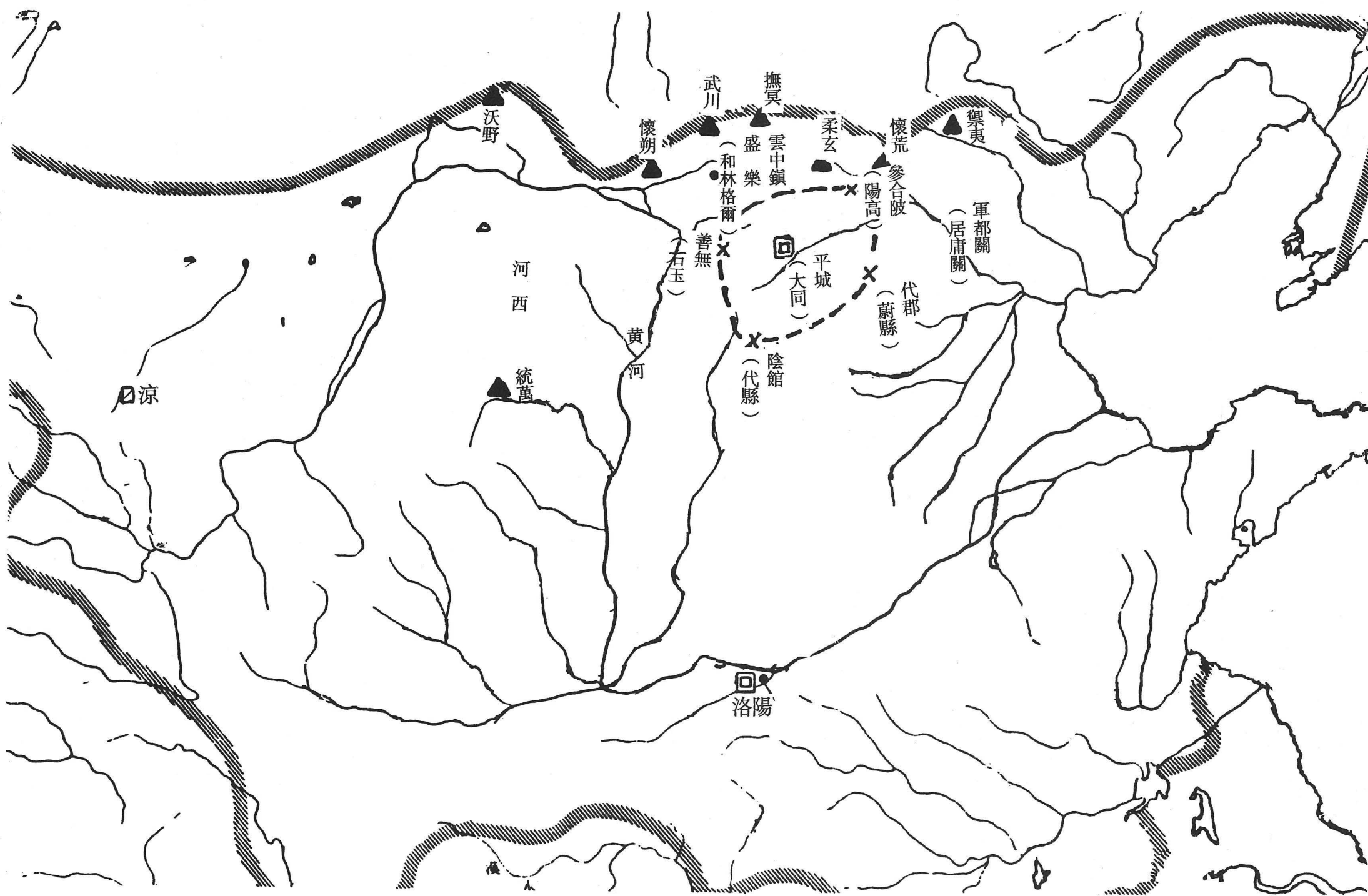
三、參考資料(西文)

Lattimore, Owen, *Inner Asian Frontiers of China*. (Boston, 1940).

Suetonius, *The Lives of the Caesars* (Loeb Classical Library).

Vasiliev, A. A., *History of the Byzantine Empire* (Univ. of Wisconsin Press, 1952).

北魏王畿圖



表一：代人集團（附：外戚、客與寵倖）*

* 本表主要根據《魏書》、《北齊書》、《周書》、《隋書》、《北朝胡姓考》及部份碑銘資料編製。此外，表中族姓前加※者，即為未見之於《魏書·官氏志》之記載者；個人姓名前加※者，即為列名於〈魏將相大臣年表者〉。

姓 氏	籍 貫	附 魏 時 間	重 要 人 物 簡 歷
紇 骨 (周)	代	建國前	胡泥，孝文帝時宿衛禁中，永城侯。
普 (周)	代	建國前	周幾，父千，有功於道武時，封順陽侯。坐事死。幾善騎射，明元時為殿中侍御史，掌禁兵，封交趾侯。
普 (周)	代	建國前	周觀，明元時為北鎮軍將，太武時以軍功為都副將，鎮雲中，進爵金城公，轉高平鎮將，入為內都大官。
普 (周)	代	建國前	周忸，文成即位，進爵樂陵王，南部尚書，太尉，尋賜死。
普 (周)	河南洛陽	建國前	周搖，少剛果有武藝，仕西魏至開府儀同三司。
拔拔 (長孫)	代	建國前	※長孫嵩，父仁為什翼犍南部大人。嵩，助道武建國，明元時為「八公」之一，定策立太武。位至太尉，北平王。※長孫頽（嵩子），曾任侍中。
拔拔 (長孫)	代	建國前	※長孫道生（長孫嵩從子），道武時內侍，助太武平赫連夏，司空，上黨王。※長孫觀（道生孫），孝文時為殿中尚書，侍中。※長孫稚（道生曾孫），宣武、孝明時為主要軍事統帥、司徒，司空、尚書令，封馮翊王，後隨孝武入關奔宇文泰。長孫紹遠（稚子），隨入關，為西魏名臣。長孫覽（稚孫），為北周及隋重臣。

拔拔 (長孫)	代	建國前	※長孫肥，助道武建國，封藍田侯。長孫亦干（肥弟），從道武平中原，任廣平太守。※長孫翰（肥子），善騎射，擁立明元有功。後為都督北部諸軍事，率眾鎮北境，拒柔然，太武時還京師，封平陽王。
拔拔 (長孫)	河南洛陽	建國前	長孫儉，傳云長孫嵩玄孫，起家員外散騎侍郎。初從爾朱天光破隴右，後隨宇文泰。
拔拔 (長孫)	代	建國前	※長孫渴侯，太武末年為殿中尚書，掌禁軍，故得以擁立文成帝。文成立出任尚書令，尋賜死，其後無聞。
達奚 (奚)	代	建國前	※奚斤，助道武建國，典禁兵。明元時為「八公」之一。太武臨朝，為左輔、司空，封宣城王。
達奚 (奚)	代	建國前	奚牧，助道武建國，拜并州刺史，任城公。
達奚 (奚)	代	建國前	奚眷，道武時有軍功，太武時出鎮虎牢、長安。
達奚 (奚)	河南洛陽	建國前	※奚康生（生於 468），其先代人，世為部落大人。祖直，柔玄鎮將，入為鎮北大將軍，內外三都大官，賜爵長進侯。父普憐，不仕而卒。康生性饒勇，太和十一年（487）從柔玄鎮將擊柔然，有功，為宗子隊主，後隨孝文南征有功，為魏末名將。
達奚	代	建國前	達奚武（生於 504）祖眷，懷荒鎮將，父長，汧城鎮將。武少好騎射，為賀拔岳所知。岳征關右，引為別將。及岳死，武與趙貴擁立宇文泰。

達奚	河南洛陽	建國前	達奚寔（生於 513），字什伏代，少有幹局，起家給事中，孝武時鎮弘農，隨孝武入關。
達奚	代	建國前	達奚長儒，父慶，（西魏）驃騎大將軍，儀同三司。長儒十五襲爵樂安公，西魏大統中，起家奉車都尉，為宇文泰親信。
伊婁 （伊）	代	建國前	※伊戡，善射多力，太武時為殿中尚書，典宿衛。爵河南公，拜司空。
伊婁	代	建國前	伊婁穆，父靈，善騎射，為宇文泰所知。穆字奴干，為宇文泰親信。伊婁謙（穆弟），為北周、隋大臣。
乙旃 （叔孫）	代	建國前	※叔孫建，助道武建國，與安同等十三人參軍國大事，平原鎮大將，封丹陽王。※叔孫俊（建子），助明元即位。※叔孫鄰（建子），曾任尚書令，涼州鎮大將。 ⁽¹⁾
車焜 （車）	代	建國前	車路頭，明元為太子時，隨侍左右，後助明元登基，封宣城公。
丘敦 （丘）	代	建國前	※丘堆，明元即位時，拾遺左右。太武監國，堆與太尉穆觀等為右弼。後為太武所殺。
俟亥 （亥）	代	建國前	不詳

1. 乙旃氏除了叔孫建一支外，尚有叔孫普洛（道武）、叔孫拔（太武）、叔孫候頭（孝文）、乙旃候莫干（叔孫候，孝文）、乙旃括（孝文）、乙旃免（孝文）、乙旃阿各仁（孝文）、乙旃應仁（孝文）、叔孫頭（宣武）、乙干貴（魏末）等人。

丘目陵 (穆)	代	建國時期 ²⁾	※穆崇，助道武建國，太尉，封宜都公。※穆顗（崇子），太武時為殿中將軍，殿中尚書，征西大將軍。※穆觀（崇次子），尚公主，明元時為太尉。太武監國時為右弼。※穆壽（觀子），尚公主，太武時為侍中、中書監、南部尚書。※穆泰（崇玄孫），尚公主，賜爵馮翊侯、殿中尚書，諫止文明太后廢孝文帝，獲賜鐵券，後因不滿孝文遷都措施，與陸叡謀反，被誅。※穆平國（壽子），尚公主，拜侍中、中書監。※穆罷（壽孫），尚公主，孝文時為侍中、中書監，穆泰之反，罷與通，削封為民。※穆亮（罷弟），獻文時尚公主，侍中、征南大將軍。孝文時為殿中尚書。仇池鎮將。侍中、尚書左僕射，司州大中正。遷司空，錄尚書事。※穆紹（亮子），尚公主，宣武時為中書令，殿中尚書。爾朱榮掌權，為尚書令。
丘目陵 (穆)	代	建國時期	穆醜善，穆崇宗人，道武時率部歸附。為天部大人。 ³⁾

- 2 《魏書》27〈穆崇傳〉云：「其先世效節於神元、恆穆之時。」（頁661）然而《魏書》卷一找不到任何有關其先世的記錄，崇傳中又云：「機捷便辟，少以盜竊為事。」似乎也不像有部落長或世家大族的身分。照崇傳所載看來，他是隻身追隨道武帝的，故列其歸附於建國時期，亦即386—398年間。其宗人穆醜善倒是個部落長，不過傳中所記，歸附亦在道武初起時，丘目陵氏可能早在拓跋珪以前即曾加入拓跋聯盟，然而，如前所述，什翼犍敗亡後，這些部落又告離散，或獨立、或歸附其他部落，到了拓跋珪建國時期才又——投入其麾下，丘目陵氏可為一個典型例子。同理，獨孤氏與賀蘭氏早在拓跋珪建國前即為拓跋聯盟的重要成員，賀蘭氏且為拓跋珪母親的氏族。然而什翼犍的聯盟瓦解後，這些部落皆各自獨立，拓跋珪依附於獨孤部時，其實是過著寄人籬下的生涯，除了帝室十姓的成員外，並無其他部落歸其領導。這其實也是北亞草原游牧聯盟的常態，所謂樹倒猢猻散，拓跋珪後來雖在賀蘭部及一些舊屬支持下，展開復國運動，然而賀蘭部還是保持相當獨立的。拓跋珪主要是靠著（燕）慕容垂的援助，才征服獨孤部與賀蘭部。因此，不管在拓跋珪建國前，這些部落與拓跋聯盟的關係如何，拓跋珪崛起後，還是要重新征服、收降這些部落，因此以建國時期做為一個起點，是比較符合事實的。

- 3 丘目陵氏除上述兩支外，〈孝文弔比干碑〉尚有丘目陵純、丘目陵惠兩人。

步六孤 (陸)	代	建國時期	陸突，其先世領部落，道武時率部歸附，從征伐，有戰功，為離石鎮將，後為上党太守、關內侯。※陸俟（突子），太武征赫連昌時，詔俟督諸軍鎮大磧。後歷任虎牢、安定、懷荒、長安等鎮大將。※陸叡（俟長子），襲爵，曾諫止獻文帝禪位於元子推，助孝文登基。※陸麗（俟子），太武時為南部尚書，協助文成帝登基，大受重用，封平原王，其父陸俟亦因此封東平王。※陸定國（麗長子），獻文時為侍中、殿中尚書、司空，延興五年（475），坐事免官爵為兵。太和初復位。※陸叡（麗子），襲爵，沉雅好學，娶博陵崔鑒女，曾數度領軍北征，後除尚書令，都督恆、肆、朔三州軍事，不滿孝文南遷，遂與穆泰謀反，誅。其子希道坐父事徙邊，後得還，為刺史。陸騰（俟玄孫），其父旭，好《老》、《易》，著有《五星要訣》及《兩儀真圖》，孝莊帝時歸隱，騰後入西魏，有功，為柱國、大司空。陸雋（俟族子），獻文初為侍御長，以謀誅乙渾，拜侍中、吏部尚書、尚書令。
步六孤 (陸)	代	建國時期	陸真，父洛侯，秦州刺史。真少善騎射，有軍功，歷任長安等鎮將，賜爵河南公。
獨孤 (劉) ⁽⁴⁾	代	建國時期	※劉尼，祖敦，有功於道武，為方面大人。尼於太武末掌禁兵，與陸麗等人扶立文成帝，任司徒，東平王。

4 獨孤氏早在建國前即為拓跋聯盟的重要成員。拓跋氏之世仇劉虎、劉衛辰，乃至後來的赫連勃勃皆此族人。見姚薇元，1962，頁46～47。

獨孤 (劉)	秀容陽曲	建國時期	劉貴，少居懷朔，與高歡友善，魏末天下大亂，初隨爾朱榮，後隨高歡。
劉	普樂(博骨律鎮)	建國時期	劉豐，果毅絕人，魏末破六韓拔陵之亂，以守城功除普樂太守，後追隨高歡。
獨孤	中山	建國時期	獨孤永業，便弓馬，高歡擢為定州六州都督，宿衛晉陽，為北齊名將。 ⁽⁵⁾
獨孤 (劉)	代	建國時期	劉世清，祖拔，魏燕州刺史，父魏，金紫光祿大夫。世清於武平末(570~575)為侍中、開府儀同三司，通四夷語，為當時第一。
賀蘭 (賀)	代	建國時期	賀悅，訥從父弟，助道武建國，北新公。
賀蘭 (賀)	代	建國時期	賀狄干，家本小族，助道武建國，後為道武所殺。
賀蘭 (賀)	武川	建國時期	賀蘭祥，賀訥裔孫(《胡姓考》，頁33)，其先以良家子出鎮武川，遂家焉。祥母為宇文泰姊，故隨宇文泰起兵。 ⁽⁶⁾
賀樓 (樓)	代	建國時期	※樓伏連，世為酋帥，隨道武建國定中原。廣陵王，太武時出鎮統萬。※樓毅(伏連兄曾孫)，孝文時為殿中尚書、尚書右僕射、侍中。
賀樓 (樓)	代	建國時期	賀婁子幹，本代人也，隨魏氏南遷，世居關右。少以饒武知名。 ⁽⁷⁾

5 〈孝文弔比干碑〉有獨孤遙，此外尚有獨孤熊(北周)、獨孤枝(北齊)。

6 賀蘭氏除上述幾支外，見於史籍者尚有賀蘭豹子(北齊)、賀蘭頤德(北周)、賀蘭隆(北周)、賀蘭謨(北周)。

7 賀婁氏除上述兩支外，尚有樓勃(太武)、樓龍兒(孝文)、賀婁烏蘭(東魏)等人。

万忸于 (于)	代	建國時期	于栗磾，世首部落，助道武定中原，新安公，虎牢鎮大將。※于洛拔（栗磾子），文成時爲侍中，殿中尚書、尚書令。※于烈（洛拔子），立功於孝文時（穆泰之反，「代鄉舊族，同惡者多，唯烈一宗，無所染預」）。助宣武帝奪諸王權。其姪女爲宣武后。※于勁（洛拔子），女爲宣武后，景明三年爲領軍將軍。※于忠（烈子），宣武時甚受寵信，並爲恆州大中正。孝明初爲主要權臣（靈太后臨朝前）。
万忸于 (于)	代	建國時期	于簡，明元時出使馮跋不屈，被囚二十四年始還。
万忸于 (于)	代	建國時期	于提，孝文時出使高車不屈，三年始還。
万忸于 (于)	代	建國時期	于洛侯，孝文時爲秦州刺史，用刑酷濫，誅。
万忸于 (于)	河南洛陽	建國時期	于謹，曾祖婆爲魏懷荒鎮將，祖安定爲高平鎮都將，父提爲隴西郡守。謹後從宇文泰，有功於北周。爲六柱國大將軍之一。 ⁸⁾
尉遲 (尉) ⁹⁾	代	建國時期	尉古真，從道武平中原建國。※尉眷（古真姪），明元、太武、文成時名將，拜侍中、太尉、漁陽王。

8 《北史·于謹傳》以于謹爲于栗磾後人，此處據〈校勘記〉將其列爲另一支。

9 根據《魏書》26〈尉古真傳〉中所載判斷，尉古真並非率領部落歸附的，然而在北朝史上，還有許多尉（或尉遲）姓，而非尉古真一系者，活躍於政治舞台上，他們究竟來自何處？按，《魏書》2〈太祖紀〉云：「天興六年（403）春正月，朔方尉遲部別帥率萬餘家內屬，入居雲中。」（頁41）北朝史上尉遲（或尉）姓者，可能有不少來自此部落。

尉遲 (尉)		建國時期	※尉元，父目斤，世為豪宗，勇略聞於當時，明元時立軍功，為中山太守。元為獻文、孝文時名將，尚書令、淮陽王。
尉遲 (尉)	代	建國時期	尉撥，父那，濮陽太守。撥為太武、文成時名將，安城侯。
尉遲 (尉)	太安狄那 (懷朔鎮)	建國時期	尉長命，父顯，魏代郡太守。長命助高歡起兵。 ⁽¹⁰⁾
尉遲 (尉)	代	建國時期	尉遲迴，尉遲綱，宇文泰外甥，為北周名臣。
尉遲 (尉)	善無(遷 懷朔鎮)	建國時期	尉景，孝昌中，北鎮反，景與高歡入杜洛周中，仍共歸爾朱榮。妻為高歡姊。
尉遲 (尉)	河南洛陽	建國時期	尉瑾，父慶賓，魏肆州刺史(即為爾朱榮攻執之尉慶賓)。瑾少敏悟，好學慕善，遷直後，後與司馬子如(高歡舊知)為姻親，故得顯貴。
尉遲 (尉)	武川鎮	建國時期	尉遲真檀，與賀拔勝父子，宇文肱(泰父)，興珍等人襲殺破六韓拔陵部下衛可孤。
紇奚 (嵇) ⁽¹¹⁾	代	建國時期	嵇根，世為紇奚部帥，道武皇始初(396~397)率部歸魏，尚什翼犍女。 ※嵇拔(根子)，尚華陰公主，位尚書令。※嵇敬(拔子)，為大司馬、大將軍。 ⁽¹²⁾

10 《北齊書》卷19另有「代人尉標」，實即尉長命，見姚薇元，《胡姓考》，頁192。

11 《魏書》2〈太祖紀〉云：「登國五年(390)行幸意辛山，……討賀蘭、紇突鄰、紇奚諸部落，大破之。……十一月，紇奚部大人庫寒舉部內屬」(頁23)，此為紇奚氏入魏之始。

12 《魏書》34〈萬安國傳〉將嵇誤作奚，見姚薇元考證，《胡姓考》，頁222~3。紇奚氏除嵇根一支外，尚有紇奚斤、紇奚舍樂、紇奚永安，皆北齊時人。此族在北魏初尚公主，出任要職，似甚顯赫，而且也列為「勳臣八姓」之一，不知何以事蹟甚少。紇奚斤等人亦是附見於他人傳中。又若照姚薇元所考，嵇根即《魏書》卷2中皇始二年聚眾反的紇奚部帥叱奴根，問題是，叱奴根起事不成即被消滅，何以其子仍能出任要職？

是連 (連)		不詳	是連子暢(北齊)
僕蘭 (僕)		不詳	不詳
若干 (苟)	代	建國時期	※苟頽，曾祖烏提，助道武建國，賜吳寧子。頽，文明太后時為殿中尚書，遷司空公，進爵河東王。※苟孤(頽從叔)，助明元登基，為鎮軍大將軍，并州刺史。
若干	武川鎮	建國時期	若干惠，父樹利周從廣陽王元淵征葛榮，陣亡。若干惠從爾朱榮，最後追隨宇文泰。 ⁽¹³⁾
拔列蘭 (梁) ⁽¹⁴⁾	安定 (遷武川)	建國時期	梁禦，因官北邊，遂家武川，高祖俟力提，從道武征伐，為定陽侯。禦少好學，善騎射。隨爾朱天光入關，最後從宇文泰。
拔列蘭 (梁)	代	建國時期	梁椿，祖屈朱，魏昌平鎮將，父提，內三郎。椿初以統軍隨爾朱榮，後隨宇文泰。
撥略 (蘇)		不詳	拔略昶(魏末)
若口引 (寇)		不詳	寇提(太武)
叱羅 (羅)	代	建國時期	※羅結，其先世領落，為國附臣。助道武建國，賜爵屈蛇侯。河內鎮將。※羅斤(結子)，太武時為帶方公，長安鎮都大將，柔玄鎮都大將。陪葬金陵。

13 若干氏除了上述兩支外，尚有若干侯莫仁(孝文)、若干寶(北周)。

14 據姚薇元考訂，此族本出自安定郡(甘肅涇川)，其後一部份人附魏遷北邊，為代人或武川人，其他則仍留居甘陝一帶，為當地豪族，北朝時期所見梁氏，大抵皆出此族。

15 叱羅吐蓋見於《孝文弔比干碑》，官職是「直閣武衛中臣」。根據年代推算，恐怕即為羅結之從玄孫，見《魏書》44《羅結傳》，頁989。

叱羅	代 (懷朔鎮)	建國時期	叱羅協，少寒微，恆州刺史（懷朔鎮將）楊鈞擢爲從事。魏末客於冀州，隨葛榮再隨爾朱榮。後隨宇文泰。除恆州大中正。
是賁 (封)	代	建國時期	封敕文，父豆，道武時領衆三萬征幽州，拜幽州刺史。敕文，太武時爲天水公，鎮上邦。
阿鹿桓 (鹿)	濟陰	太武 ¹⁶	鹿生，父壽興，沮渠牧犍庫部郎，生爲濟南太守，有治績，後爲郟城鎮將。正始中（504～507）卒，年七十四。鹿念（生子），好兵書、陰陽、釋氏之學，太師、彭城王勰召爲館客。普泰中（531）爲右光祿大夫，度支尚書，河北五州和羅大使。
烏丸 (王) ¹⁷	廣寧（朔州）	建國前	王建，祖姑爲平文后，什翼犍母。建少尚公主。道武建國功臣，眞定公，陪葬金陵。王度（建孫），太武時爲殿中尚書，後出鎮長安。
烏丸 (王)	武川鎮	建國前	王德，善騎射，初從爾朱榮，後隨宇文泰，爲北周名將。（初德喪父，家貧無以葬，乃賣子〔慶〕並一女以營葬事。）

16 《魏書》88〈鹿生傳〉云：「父壽興，沮渠牧犍庫部郎」（頁1901）。可見本居涼州一帶，到了太武帝平涼州（439），才移到平城的。

17 根據姚薇元考訂，北朝時期，王姓胡人主要來自烏丸，拓王（高麗）以及鉏耳（羌）三氏，其他匈奴、羯、契丹，回紇諸族亦有以王爲氏者（《胡姓考》，頁276）。王當然更是漢人大姓。本表基本上以居住在邊疆地區的王氏爲主，而不詳究其究竟爲漢人或其他胡族，由於太原王氏及京兆王氏皆爲中原漢族著姓，胡人（或漢人）姓王者亦常喜冒稱來自此兩地，此處依據姚薇元的考訂爲準，因此王洛兒雖稱京兆人，實則有胡人嫌疑。此外，北朝時期王姓出自太原祁縣者甚多，其中王軌、王神念諸人，姚薇元皆訂爲出自烏丸（頁257，註4）。然而王慶、王思政亦皆出身太原祁縣，不知是否亦爲胡族。要之，太原祁縣在今山西祁縣，在當時算是拓跋魏的核心區，漢胡混雜，想清楚劃分實爲不易，不過，既然居地極爲接近拓跋帝國的核心區，列入「代人」集團應當是沒問題的。此外，烏丸一族主要部份固然皆改爲王氏，不過，似乎也有改爲桓氏者，《魏書》4：1〈世祖紀〉記太武帝攻赫連夏時，有執金吾桓貸，後來克統萬，又以常山王素與桓貸鎮之（頁72～3），桓貸可能爲烏丸之後。

烏丸 (王)	太原祁縣	建國前	王軌，世爲州郡冠族，累葉仕魏，賜姓烏丸氏，父光，少雄武，每從（宇文泰）征討有功，位至驃騎大將軍，開府儀同三司。軌亦爲北周名臣。
烏丸 (王)	太原祁縣	建國前	王慶，父因，魏靈州刺史，慶少有才略，從宇文泰征伐有功。
烏丸 (王)	代	建國前	王康德，從高歡起兵。
烏丸 (王)	靈丘（恆州）	建國前	王峻，明悟有幹略。爲高歡相府墨曹參軍，累遷恆州大中正，爵北平縣男，營州刺史。
烏丸 (桓)	代	不詳	桓貸，太武帝時爲執金吾。
※拓王 (王)	京兆	建國時期	※王洛兒，善騎射，明元帝爲太子時，給事帳下，後助明元登基。封新息公。
拓王 (王)	太原	建國時期	王雄，字胡布頭，少有謀略，初從賀拔岳入關，後隨宇文泰，賜姓可頻（叱）氏。
拓王 (王)	武川鎮	建國時期	王盟，宇文泰舅，其先樂浪人，六世祖波，前燕太宰。祖珍，魏黃門侍郎。父熙，伏波將軍，以良家子鎮武川，因家焉。王盟於六鎮亂起入河北，後入關，爲北周名將。
拓王 (王)	武川鎮	建國時期	王勇，便弓馬，魏末從軍，後隨宇文泰，爲北周名將，賜姓庫汗氏。
薄奚 (薄)		建國時期 ¹⁸⁾	不詳

18 據姚薇元考訂，薄奚乃河北境內烏丸之一支，若然，則建國時期已入魏。

他駱拔 (駱)		不詳	不詳
普陋如 (茹)		不詳	不詳
賀葛 (葛)		不詳	不詳
阿伏干 (阿)		不詳	不詳
可地延 (延)		不詳	延普(明元)
素和 (和)	代	建國時期	和跋，世領部落，爲國附臣，道武時爲外朝大人，參軍國大謀，從平中原。鎮鄴。歸(跋子)，爵高陽侯，後以罪徙配涼州爲民，蓋吳之亂，復拜將軍往討之。還，拜雍城鎮都大將，高陽侯。
素和 (和)	代	建國時期	※和其奴，善射御，賜爵東陽子，文成時，遷尚書，平昌公。
素和 (和)	代	建國時期	※和匹，太武末(451)任侍中。太武死。與蘭延等謀立文成，爲宗愛所殺(452)。
胡引，侯 伏侯(侯) ⁽¹⁹⁾	神武尖山 (懷朔鎮)	建國時期	侯淵，六鎮亂，隨杜洛周南寇，後與妻兄念賢歸爾朱榮。最後歸高歡，又叛之，死。

19 姚薇元認爲胡引氏即護佛侯部。《魏書》2〈太祖紀〉云：「登國元年五月，護佛侯部帥侯辰、乙弗部帥代題叛走。諸將追之，帝曰：侯辰等世修職役，……」(頁20)。可見護佛侯部(即胡引氏)爲拓跋聯盟舊部。

胡引，侯 伏侯(侯)	上谷(高 平) ⁽²⁰⁾	建國時期	侯植，高祖恕，魏北地郡守，子孫因家於北地之三水。遂為州郡冠族。植，武藝絕倫，正光中(520~524)，起家奉朝請。後隨孝武入關，為西魏、北周名將。
胡引，侯 伏侯(侯)	懷朔鎮	建國時期	侯景，右足短，弓馬非其長，所在唯智謀。魏末六鎮亂，事爾朱榮，後從高歡，歡死，叛歸梁。
吐谷渾		不詳	不詳
賀若	代	不詳	賀若統，父伏連，魏雲州刺史。統初隨葛榮，後入爾朱榮，高歡。最後叛歸宇文泰。子賀若敦，為西魏、北周名將。
谷渾 (渾)		不詳	不詳
匹婁 (婁)	代	獻文 ⁽²¹⁾	婁提，獻文時為內三郎，獻文崩，提自盡，幾至於死。
匹婁 (婁)	代	獻文	婁寶，代為首帥，祖大拔，鉅鹿子。寶，好讀書，孝明時為朔州刺史。從隨孝武入關。

20 根據《周書·侯植傳》的校勘(46)，三水在北魏時期並不屬於北地，而是屬於涇州新平郡(頁513)。根據《魏書·地形志》，其地當今天甘肅固原縣，也就是北魏高平鎮所在地，高平鎮置於太武帝太延二年(436)，侯植祖先很可能是在那時遷到高平鎮的。

21 《魏書》6〈顯祖紀〉：「皇興四年(470)，……長孫觀軍至曼頭山，大破(吐谷渾)拾寅，……渠帥匹婁拔累等率所領降附」。(頁130)婁氏一族史傳有名的，皆在獻文之後，故匹婁拔累之降當為此氏入魏之始。

匹婁 (婁)	代(懷朔 鎮)	獻文	婁昭，祖提 ⁽²²⁾ ，家僮數千，牛馬以谷量，太武時(據《胡姓考》，疑為太和之誤)，以功封真定侯。父內干，有武力，昭為高歡妻弟。從高歡起兵。
俟力伐 (鮑)		不詳	不詳
豆盧，吐 伏盧 ⁽²³⁾	昌黎徒何 ⁽²⁴⁾	建國時期	豆盧寧，高祖勝，皇始初歸魏，父長，柔玄鎮將。初隨爾朱氏，後隨宇文泰。 ⁽²⁵⁾
牒云 (云) ⁽²⁶⁾	武威	不詳	牒舍(疑為云)樂，少從爾朱榮為軍主，統軍。後隨高歡。
是云 (是)		不詳	是云寶(魏末)

22 姚薇元於《胡姓考》中認為此一婁提即為獻文時自盡未死之婁提，按兩人年代固然相近，然而也不見得就為同一人，《魏書》成於北齊，婁昭則為北齊國戚，若昭果然為《魏書》之婁提後人，魏收不當一無所知。以事理判斷，分為兩人恐較確。

23 根據姚薇元考訂，吐伏盧即豆盧氏，此氏本姓慕容，為慕容燕皇室之後，道武帝末年誅除慕容氏，部份之慕容氏即改為此姓(也有仍用慕容者，如慕容白曜)，這當然不能否定原本即有豆盧一氏，不過此一時期以豆盧為姓者，凡有較詳盡之資料，一律皆明言為慕容之後。庾信替豆盧寧寫的墓誌就直接用慕容寧(《庾子山集》，14)。

在此一表格中，凡是歸附的諸國王室之後，原則上皆列為「客、寵倖」之類，因此，盧魯元、盧醜皆列於彼。然而正如筆者於本文中所言，時間一久，「客」的身分會日益模糊，而逐漸與團體中其他成員無甚區別，豆盧寧崛起已在魏末，列入「代人集團」應當是妥切的。

24 豆盧寧傳中說他「昌黎徒何人」，舉的當然是舊望(盧魯元，盧醜亦如此)，不過，入魏之後，他們這一支究竟居於何地，似乎還可找到一點蛛絲馬跡。傳上說他在西魏孝武帝大統元年(535)「遷顯州刺史，顯州大中正」(頁309)。我們曉得，中正一職照理應當是由當地望族出任的，西魏北周時期，中正官雖已不再有以前「甄選人品」的權力，習慣上也還是以當地人士來出任。因此，弄清楚顯州的地理位置，就可以推測豆盧寧的原居地。北魏的顯州在今天山西孝義縣，不過，豆盧寧擔任的是西魏的顯州大中正，而西魏的顯州又是在今天甘肅的正寧縣，到底何者為是？根據當時情況判斷，由於山西控制在東魏手中，甘肅正寧縣的顯州顯然是西魏僑置的，而豆盧寧傳上說他跟隨爾朱天光入關，可見原先是追隨爾朱氏起兵的，爾朱氏的根據地在秀容，離山西孝義縣的顯州較近，因此，豆盧寧是比較可能來自此地的。

25 除豆盧寧之外，見之於史籍的尚有豆盧紹、豆盧光、豆盧狼，皆為北周人。

26 北朝史料罕見以「云」為姓者，此族可能自始即未改姓。

叱李、 叱伏列 (李) ⁽²⁷⁾	雁門(山 西代縣)	建國時期	李栗，父祖於什翼犍時入國。栗為道武元從功臣二十一人中。助道武平中山，後為道武所誅。
叱李、叱 伏列 (李)	高平鎮	建國時期	李賢，自云隴西成紀人，漢李陵之後，陵沒匈奴，子孫因居北狄。曾祖富，太武時以子都督討兩山屠各，歿於陣。祖斌，襲領父兵，鎮於高平，因家焉。賢於魏末率鄉人起兵，助爾朱天光，後隨宇文泰。李遠(賢弟)，亦隨宇文泰，為十二大將軍之一，賜姓拓跋氏。
叱李、 叱伏列 (李)	隴西狄道 (朔方)	建國時期	李和，其先隴西狄道人，後徙居朔方，父僧養，以累世雄豪，善於統御，為夏州酋長。和少敢勇，初為賀拔岳帳內都督、後從宇文泰，賜姓宇文氏。
副呂 (副)		不詳	不詳
如羅 (如)		不詳	不詳
破落那 (那)		不詳 ⁽²⁸⁾	不詳

27 根據姚薇元考證，叱利即叱李、泣伏利、叱列、叱伏列之異譯，後改姓為李，本高車人(《胡姓考》，頁297~300)。若然，則此氏附魏可以遠溯至建國時期，例如道武開國功臣中有李栗，姚薇元疑即為此氏。此外，《叱伏列龜傳》中亦云：「世為部落大人，魏初入附，遂世為第一領民酋長」(《周書》20，頁341)。

28 姚薇元根據《魏書》1〈序記〉所云：「昭成(什翼犍)建國二年，……東自濊貊，西及破洛那，莫不款附」(頁12)，斷定破洛那氏附魏極早。(《胡姓考》，頁105)。問題是，當時什翼犍的勢力只能控制雲中、盛樂、平城一帶，連世仇劉虎部落都控制不了，遑論遠在西域的破落那了。魏收此語，也不過是個飾詞而已。且破落那國即使有人歸附北魏，數量大概也不多，此族人在整個北朝歷史根本上就沒沒無聞。

乞伏 (扶) ⁽²⁹⁾	隴西	太武	并州刺史乞伏成龍(文成帝) ⁽³⁰⁾ 。
吐奚 (古)	代	不詳	※古弼，好讀書，又善騎射，明元時典西部，太武時，賜爵建興公，鎮長安。恭宗監國，徵為東官四輔，與宜都王穆壽並參政事。太武卒，吳王余立，以弼為司徒，文成即位誅之。
庾	代	建國前	※庾業延，其父及兄和辰，世典畜牧。助道武建國，後為道武所誅。
渴單，紇單 (單)		建國時期 ⁽³¹⁾	單烏干(道武)，紇單步胡提(魏末)
賀拔 ⁽³²⁾ (何)	神武尖山 (懷朔) ，徙武川 鎮	不詳	賀拔勝，祖爾逗，選充北防，遂家於武川鎮(今察哈爾武川縣)，獻文時賜爵龍城男，為本鎮軍主。勝便弓馬，六鎮亂起，與兄允，弟岳隨其父度拔轉戰北方。後隨爾朱榮、高歡，最後投奔宇文泰。
賀拔 (何)	善無	不詳	賀拔仁，從高歡起兵 ⁽³³⁾ 。

29 乞伏本西秦國姓，西秦於431年滅於赫連夏，魏太武帝克夏，乞伏一氏遂入魏。此族入魏後，見於史傳者，除了地方官外，尚有一些是領民酋長(乞伏慧一族)，似乎尚有部份族人是保持部落組織的。

30 除乞佛成龍外，魏末尚有乞扶莫干、乞步落，東魏有乞伏銳，北齊有乞伏保達。

31 《魏書》15〈窟咄傳〉云：「劉顯之敗，遣弟亢聖等迎窟咄，……太祖左右于恒等謀應之，同謀人單烏干以告。」(頁385)姚薇元疑此單烏干為紇單部人，若然，則此氏早在建國時期已入魏。

32 《魏書》80〈賀拔勝傳〉云：「祖爾逗，選充北防，家於武川，……顯祖(獻文)，賜爵龍城男，為本鎮軍主。」(頁1780)賀拔氏何時入魏，不得而知，姚薇元認為他們是高車人，而道武與太武時皆分別自漠北擄掠了大批高車人，因此，他們有可能在這兩個時期入魏。不過，不管他們何時入魏，此族人真正出現在史傳上，或者說與魏政權有較密切關係，則要到賀拔爾逗選充北防(即鎮人)。傳中說獻文時，賜爾逗龍城男，故定其為獻文時人，不過，爾逗充鎮人的時間當然是有可能在獻文之前的。此族人原先可能大半皆為鎮人，不過，也非全部。見於〈孝文弔比干碑〉的賀拔舍，官銜是「符節令」，想來是任職朝中的。此族人似乎未曾南遷洛陽，因為找不到改用漢姓「何」的例子。

33 此外的賀拔氏尚有賀拔舍(孝文)，賀拔文興(孝明)，賀拔彌俄突(魏末)，賀拔伏恩(魏末)。

侯幾 (幾)		不詳	侯幾長貴(魏末)
賀兒 (兒)		不詳	※兒烏干, 文成帝時曾任司空。
出連 (畢)		不詳	不詳
叱呂引, 侯呂鄰 ⁽³⁴⁾ (呂)	代	建國前	呂洛拔, 曾祖渴侯, 什翼犍時率戶五千歸國。洛拔, 文成時為平原鎮將, 成武侯。呂文祖(洛拔子), 獻文時龍牧曹奏事中散, 以牧產不滋, 徙武川鎮。
莫那婁 (莫)	代	建國時期	莫題, 道武時典禁兵, 高邑公, 道武末處死。
莫那婁 (莫)	太安狄那 (懷朔鎮)	建國時期	莫多婁貸文, 驍果, 從高歡起兵。
奚斗盧 (索盧)		不詳	不詳
莫蘆 (蘆)		不詳	不詳
破六韓, 步六汗 (韓)	安定安武 (今甘肅 鎮原)	明元	※韓茂, 父耆, 明元時自赫連勃勃來降, 拜常山太守, 居常山之九門(河北正定)。茂善騎射, 太武時, 以軍功為殿中尚書, 安定公。文成時, 為尚書令。

34 據《魏書》103〈高車傳〉附:「又有侯呂隣部, 衆萬餘口, 常依險畜牧。登國中(386~395), 其大人叱伐為寇於苦水河。八年夏, 太祖大破之, 并擒其別帥焉古延等。」(頁231)侯呂鄰即侯呂鄰。依傳中所述, 則侯呂鄰部居處當在今天甘肅固原縣附近(《胡姓考》, 頁121~2)。這一帶在北魏時期為所謂「西部勅勒(高車)」的居地, 而西部勅勒又長時期為北魏禁軍的來源(《魏書》19:1, 頁450), 侯呂鄰部屬柔然還是高車, 當然還有疑問(參見《胡姓考》, 頁120;《蕃姓錄》, 頁60), 不過, 侯呂阿倪的官職「直閣武衛」, 正是禁軍(所謂「殿中武士」)的職位, 疑當時仍有不少侯呂鄰人留居原地, 恐怕也還維持部落組織, 至於是否屬於「領民酋長」的集團, 資料不足, 無法斷言。

破六韓， 步六汗 (韓)	太安狄那 (懷朔鎮)	明元	韓軌，隨高歡起兵。
破六韓， 步六汗 (韓)	武川鎮	明元	韓果，善騎射，初隨賀拔岳，後從宇文泰。為北周名將。
破六韓， 步六汗 (韓)	廣寧石門 (懷朔鎮)	明元	韓賢，壯健有武用，初隨葛榮，榮破，徙至并州，從爾朱榮，後隨高歡。
破六韓， 步六汗 (韓)	河南東垣 (今河南新安東)	明元	韓雄，祖景，孝文時為赭陽郡守。雄少敢勇魁岸，膂力絕人，工騎射。孝武西遷，雄與其屬六十餘人於洛西舉兵，數日間，眾至千人。歸宇文泰。
莫輿 (輿) ⁽³⁵⁾	武川	建國時期	輿珍，與賀拔勝父子，宇文肱(宇文泰父)，念賢等人襲殺破六韓拔陵部下衛可孤。
沒路眞 (路)		不詳	不詳
扈地干 (扈)		不詳	不詳
紇干 (干)		不詳	紇汗煞興(魏末)，紇干廣略(北周)。
俟伏斤 (伏)		不詳	伏樹(太武)，伏阿奴(孝文)。
是樓 (高)	代	建國時期	高保寧，武平末(北齊末年)為營州刺史，鎮黃龍。

35 根據姚薇元考證，慕輿氏本為慕容燕貴族，因此，應當是在道武克慕容燕時入魏的。不過，由於道武末年曾大肆誅殺慕容氏，以致有一部份慕容氏皆改姓慕輿，因此，要分辨那些是原先的慕輿，那些是慕容改的，甚為困難。慕輿氏除了前列魏末武川豪傑的輿珍(《周書》14，頁216)外，太武帝時曾任侍中，左僕射等官的李蓋，其原配亦為此族人。(《魏書》83，頁1824)。

高 ⁽³⁶⁾	善無(恆州)	建國時期	高市貴，少有武用，六鎮亂起，隨爾朱榮，遷秀容大都督，第一領民酋長。後隨高歡。
沓盧(沓)	晉壽	不詳	沓龍超，少為鄉里所重，永熙中(532~534)，梁入寇益州，被擒，不屈而死。
蓋樓(蓋) ⁽³⁷⁾	杏城鎮	太武	不詳
嗚石蘭(石)		不詳	石猛
奇斤(奇)		不詳	不詳
解批(解)		道武 ⁽³⁸⁾	不詳
須卜(卜)		建國時期 ⁽³⁹⁾	卜田(太武)
丘林(林)		不詳	不詳
爾綿(綿)		太武 ⁽⁴⁰⁾	不詳

- 36 姚薇元認為北魏時期，胡人高姓者除鮮卑、高麗外，尚有一支來自秀容地區的匈奴(《胡姓考》，頁280~81)。高市貴(見《北齊書》19)傳雖云善無人(恆州，即代)，然而他一開始即隨爾朱榮(亦秀容人)，後又封為秀容大都督，可能是出身秀容匈奴高氏。
- 37 蓋樓乃盧水胡一支，盧水胡當時聚居在今日陝西中部，以杏城鎮為主要根據地，而北魏要到太武帝擊敗赫連夏後(427)，才控制了陝西全境，故列其入魏於太武時。北魏見於史傳之杏城鎮將，如安固、尉撥、郝溫(見《魏書》卷30、45)大抵皆在太武時或其後，亦可旁證北魏控制此處不應早於太武。蓋樓氏歸附北魏後，大部份成員似乎仍留在杏城鎮一帶，西元445年發動大規模叛亂的蓋吳，也是自此處起兵的，這些人當然很難說是「代人」。雖然如此，〈官氏志〉列此姓於「內入諸姓」，而且我們也很難否認有部份蓋樓氏移入平城(甚至早在太武取得杏城鎮以前)的可能性，故此處仍列於「代人集團」。
- 38 《魏書》卷2及103云：天興四年(401)，高車解批莫弗幡豆建率其部三十餘落內附。此當為解批氏入北魏之始。
- 39 須卜為匈奴貴族，《魏書》4：1〈世祖紀〉云：「神䴥元年，并州胡酋卜田謀反伏誅。」(頁74)可見并州匈奴有此族，并州於建國時期即已入北魏掌握，故列此族入魏於建國時期。上述秀容匈奴高氏亦同。
- 40 《魏書》4：2〈世祖紀〉：「太平眞君十年二月，蠕蠕渠帥爾綿他拔等率其部落千餘家來降。」(頁103)殆為此族入魏之始。

宿六斤 (宿) ⁽⁴¹⁾		不詳	宿石，曾祖赫連文陳為夏開國君主赫連勃勃弟，道武天興二年（399）歸附。祖若豆根，明元時賜姓宿六斤。石於文成時尚公主，封太山公，曾任北征中道都大將。
大莫干 (郃)		不詳	不詳
素黎 (黎)		不詳	不詳
壹斗眷 (明)		不詳	不詳
叱門 (門)		不詳	不詳
秘邗 (邗)		不詳	不詳
吐難 (山)	河南洛陽	不詳	山偉，祖強，工騎射，獻文時為內行長。偉，涉獵文史，孝明時為侍御史，國子助教，諫議大夫。愛尚文史。 ⁽⁴²⁾
屋引 (房)	河南洛陽	不詳	房謨，其先代人，魏末為昌平、代郡太守。六鎮亂起，率所部奔中山。後從高歡。 ⁽⁴³⁾

41 有關此氏的問題較複雜，第一、姚薇元認為宿六斤氏即宿勤氏，不過他唯一的證據是「勤」與「斤」發音極近（《胡姓考》，頁155），因此，是否有可能為兩個不同的氏族。其次，明元帝賜赫連若豆根為「宿六斤氏」時，到底宿六斤是否為一舊有氏族，還是一全新姓氏（如「豆盧氏」的例子）。魏末夏州有「賊帥宿勤明達」，不過我們也很難確定他是否為宿石的後裔，還是來自原有的宿勤（或宿六斤）氏。

42 孝文時有直閣武衛中臣吐難蓂命。

43 文成帝時有房杖。

乙弗 (乙) ⁽⁴⁴⁾	代	太武	乙瓊，其先世爲吐谷渾渠帥，太武時，瓊父遣瓊入貢，因留平城，善弓馬，數從征伐，尚上谷公主，定州刺史，西平王。※乙乾歸（瓊子），尚恭宗女安樂公主。秦州刺史。乙瑗（瓊曾孫），尚孝文女淮陽公主。乙弗氏（瑗女），爲西魏文帝后。
乙弗 (乙)	代	建國時期	※乙渾，文成死，乙渾爲丞相，位居諸王上，事無大小，皆決於渾，次年爲文明太后所誅。
乙弗	代	建國時期	乙弗朗，其先東部人，世爲部落大人，與魏徙代。少有俠氣，善騎射。魏末，北邊擾亂，避地并、肆。從爾朱榮，後隸賀拔岳，入關。後隨宇文泰。
乙弗	武川鎮	建國時期	乙弗庫根，與賀拔勝父子、宇文肱（泰父）、興珍等人起兵襲殺破六韓拔陵部下衛可孤。 ⁽⁴⁵⁾
樹洛干 (樹)		不詳	不詳
茂眷 (茂)		不詳	不詳
宥連 (雲)		道武 ⁽⁴⁶⁾	不詳

44 根據姚薇元考訂，此族原爲青海一帶吐谷渾部落，乙瓊於太武帝時才入魏。然而道武帝時已有「乙弗部帥代題」，可見早在建國前即有附屬拓跋聯盟者。而且乙弗朗傳中也說他祖先爲「東部人，世爲部落大人，與魏徙代」。可見雖同爲乙弗氏，卻有不少分支。

45 乙弗氏除上述幾支外，尚有乙弗繪（魏末），乙弗貴（魏末），乙弗醜（魏末），乙弗鳳（北周），乙弗寔（北周），乙弗亞（北周），乙弗虔（北周）。

46 《魏書》卷2及29云：天興二年（399），破宥連部，徙其別部諸落於塞南。此爲宥連氏入魏之始。

宇文	河南洛陽	建國時期	宇文福，其先南單于之遠屬，世爲擁部大人。祖活撥，仕慕容垂，道武平慕容寶，活撥入國，爲第一客。宇文福少驍果，太和初，拜羽林郎將，遷洛後，負責牧場，隨孝文南征。宣武時，爲都官尚書，營州大中正。孝明時，都督懷朔、沃野、武川三鎮諸軍事，懷朔鎮將。
宇文	武川鎮	建國時期	宇文泰，五世祖陵仕慕容燕，道武平慕容寶，陵降魏，徙代，隨例徙武川。魏末，六鎮亂，肱（宇文泰之父）起兵，後卒於軍，泰初隨鮮于修禮、葛榮、爾朱榮，再從賀拔岳，入關，岳死，遂領其衆。
宇文	昌黎大棘 （夏州） （統萬鎮）	建國時期	宇文貴，其先徙居夏州。貴少從師受學，輟書歎曰：男兒當提劍汗馬以取公侯，何能如先生爲博士也！正光末，破六汗拔陵圍夏州，刺史源子雍固守，以貴爲統軍。後隨爾朱榮，元顥之役，率鄉兵從爾朱榮焚河橋。從孝武西遷，與宇文泰爲遠親，甚受親用。後爲十二大將軍之一。
宇文	河南洛陽	建國時期	宇文測，宇文泰之族子，高祖中山，曾祖豆頰，祖騏驎，父永，位並顯達。測性沉密，少篤學，尚宣武女陽平公主。從孝武西遷，甚得宇文泰信任。
宇文	武川鎮	建國時期	宇文虬，少從軍有戰功，初從獨孤信，後隨信入關，爲北周名將。
宇文	代	建國時期	宇文盛，曾祖伊與敦、祖長壽，父文孤，並爲沃野鎮軍主。盛初爲宇文泰帳內。

宇文	代	建國時期	宇文顥和，宇文泰之族子。曾祖晉陵，祖求男，仕魏，並顯達。父金殿，魏兗州刺史，安吉縣侯。顥侯頗涉經史，善騎射，與孝武帝甚相知，從孝武入關。
宇文	河南洛陽	建國時期	宇文忠之，其先南單于之遠屬，世據東部，後入居代都，祖阿生，安南將軍，巴西公。父侃，卒於治書侍御史。忠之涉獵文史，頗有書札。參修國史。
慕容 ⁽⁴⁷⁾	代	建國時期	慕容紹宗，慕容燕之後，曾祖騰歸魏，遂居於代。祖郁岐州刺史，父遠恆州刺史。爾朱榮為紹宗從舅子，魏末北鎮亂，紹宗從爾朱榮起兵。爾朱氏敗，從高歡，為北齊功臣。 ⁽⁴⁸⁾

- 47 慕容氏在北魏聲名最顯赫者無疑是慕容白曜，不過在此處將慕容白曜列入「客」一欄，其理由參見註23及本文相關之處。至於慕容紹宗雖同為慕容之後，入魏時間已久，故列入「代人」。
- 48 從史料中看不出慕容紹宗與列為「客」的慕容契是否同屬一支。不過這兩家有一點極類似之處：此即他們與北方邊區的關係相當密切。慕容紹宗的祖父曾任岐州刺史，岐州在今天陝西鳳翔，原為雍城鎮（太和十一年改州），算是北鎮地區。他的父親出任恆州刺史，恆州在今山西大同，即原先魏都平城所在地，當然是北鎮地區。慕容紹宗一家本來就為北鎮人士（觀其與爾朱氏關係可知），這也許無甚奇怪。問題是慕容契，孝文帝遷都時，他曾經幫忙經營新都，出任過太中大夫、光祿少卿，應該是已定居在洛陽了。然而，從宣武帝開始，他連續出任「都督沃野、薄骨律二鎮諸軍事，沃野鎮將，都督禦夷、懷荒二鎮諸軍事，平城鎮將，都督朔州、沃野、懷朔、武州三鎮三道諸軍事，朔州刺史」，一直到他516年死為止，十餘年間一直在北鎮地區活動，他的兒子昇，也擔任過沃野鎮將，傳上說：「甚得邊民情」。連他的弟弟慕容暉也出任過新平郡太守，新平在今陝西州縣一帶，也算是北鎮地區。當然，我們知道自從孝文帝於493年遷都洛陽後，北鎮地區已成為一個名實相符的「邊區」，地位遠不如前，然而出任鎮將者多半還是出身原先拓跋政權核心集團的家族，例如于氏、源氏等族。慕容氏原本就非核心集團人物，也找不到他們對北鎮地區特別熟悉或有特殊關係的資料，不知為何會頻頻出任當地軍政職位？有一個可能是執政者並不希望他們出任中原地區（即慕容燕故地）的官職，而且也正因為他們與北鎮地區無特殊地緣關係，反而容易控制。由於資料限制，這個問題一時尚無法圓滿解決。此外，《北齊書》卷20另有慕容儼，不過從本傳看來實難確定他倒底是何方人士，本傳說他是「清都成安人」，問題是《魏書》地形志沒有清都一郡，他的父親叱頭，名字雖然是有胡化嫌疑，但卻出任南頓太守，南頓在今河南南郡的商水縣，再從他的經歷來看，「正光中，魏河間王元琛率眾救壽春，辟儼左廂軍主」（《北齊書》20，頁279），極有可能是成長在中原地區的，因此，不列入本表。

紇豆陵 (寶) ⁽⁴⁹⁾	頓丘衛國	建國時期	寶瑾，自云漢司空融之後。少以文學知名，太武時，參與軍國之謀，屢有軍功，拜使持節、散騎常侍、都督秦、雍二州諸軍事，長安鎮將、毗陵公，在鎮八年。徵為殿中、都官尚書。文成時以誹謗伏誅。 ⁽⁵⁰⁾
紇豆陵 (寶)	太安捍殊 (懷朔鎮)	建國時期	寶泰，祖羅，魏統萬鎮將，因居北邊。父樂，六鎮亂起，與懷朔鎮將楊鈞固守遇害。追隨爾朱榮，後隨高歡（泰妻為高歡妻妹），為北齊功臣。
紇豆陵 (寶)	代	建國時期	寶熾，世為部落大人，後魏南徙，因家於代，六鎮亂，避難定州，入葛榮軍，再隨爾朱榮，隨孝武帝入關，為北周功臣。 ⁽⁵¹⁾
侯莫陳 (陳)	代	建國時期	※陳建，祖渾，道武時為右衛將軍。善騎射，內行長。孝文時為司徒，魏郡王，甚得文明太后寵待。
侯莫陳	代	建國時期	侯莫陳悅，父婆羅門為駝牛都尉，故家於河西。悅善騎射，魏末歸爾朱榮。

49 此姓根據姚薇元考證，乃出自沒鹿回部大人寶寶，拓跋之始祖神元即寶寶婿（《胡姓考》，頁176）。神元即因併吞沒鹿回部而興起，至拓跋猗盧時，脫離拓跋聯盟獨立，改稱紇豆陵部，至道武時才又歸附，此族在魏時似乎不太顯赫，《魏書》有寶瑾、寶瑗，唯是否屬於此族，尚難斷定。不過，此族勢力想必相當龐大，因為到魏末大亂，就有不少紇豆陵部人起兵，例如《魏書·孝莊紀》有「河西人紇豆陵步蕃大敗爾朱兆於秀容」（頁268），〈出帝紀〉也有河西費也頭帥紇豆陵伊利（頁289）。當然，並非所有紇豆陵部人皆仍維持部落形態，也有像寶泰那樣部落解散而派到北鎮駐防的。

50 姚薇元懷疑寶瑾為紇豆陵部人（《胡姓考》，頁178）。傳中除了「高祖成為頓丘太守，因家焉」一句外，別無其他述及先世之處，確實可疑。觀其傳中經歷，從太武征伐，任殿中尚書，長安鎮將等，大多也是由北族人士擔任的職位。姚薇元說法確有可能。不過，傳中說他「少以文學知名」，這又不大像是北族的傳統，故此處仍以頓丘為其地望。話說回來，就算其先世為頓丘人（漢人），至少從寶瑾開始就應該落籍在「代」了。

51 寶熾的姪孫女為唐高祖后（太祖母），寶氏一族在唐代非常顯赫（《胡姓考》，頁179），《周書》又修於唐，故以寶氏為漢大鴻臚章之後，定其地望為「扶風平陵」，姚薇元已證此說不可靠（頁175），而且傳也已明言「家於代」，故定為「代人」。

侯莫陳 (陳)	宜陽(今 河南宜陽)	建國時期	陳忻，少驍勇，姿貌魁岸，同類咸敬憚之。孝武西遷，忻乃於辟惡山招集勇敢少年數十人，寇掠東魏，密遣使歸附宇文泰。與韓雄里閤姻婭，少相親近。俱總兵境上三十餘載，每有禦扞二人相赴，常若影響。 ⁽⁵²⁾
庫狄	代	建國時期	庫狄峙，其先遼東人。本姓段，段匹磾之後，後徙居代，世為豪右。祖凌，武威郡守，父貞，上洛郡守。峙，善騎射，從孝武入關，隨宇文泰。 ⁽⁵³⁾
庫狄	代	建國時期	庫狄迴洛，少有武力，從爾朱榮起兵。後隨高歡。
庫狄	懷朔鎮	建國時期	庫狄盛，少有武用，隨高歡。北齊功臣。
庫狄	神武(懷 朔鎮)	建國時期	庫狄昌，少便弓馬，從爾朱天光定關中，再隨賀拔岳，最後隨宇文泰。
庫狄	代	建國時期	庫狄伏連，初事爾朱榮，後從高歡。 ⁽⁵⁴⁾
太洛稽 (稽)		不詳	不詳
柯拔 (柯)		不詳	不詳
步鹿根 (步)		不詳	步堆(太武)
俟奴 (俟)		不詳	不詳

52 孝文時有陳提、侯莫陳益，魏末有侯莫陳升、侯莫陳仲和、侯莫陳洛州，北周有侯莫陳杲。

53 《周書》33〈庫狄峙傳〉云：其先遼東人，本姓段氏，匹磾之後也。後徙居代(頁569)。峙是否確為段匹磾(四世紀初人，《晉書》卷63有傳)之後，年代相隔過遠，無從考究，故此處置於庫狄氏。

54 魏末尚有庫狄豐樂、庫狄溫、庫狄曷賴。

破多羅 (潘)	廣寧石門 (懷朔鎮)	建國時期	潘樂，魏世分鎮北邊，乃家焉（《姓纂》云：「潘長，懷朔鎮北將」，按此潘長乃潘樂之祖父，見《胡姓考》）。北鎮亂，樂從魏臨淮王彧為統軍，再歸葛榮、爾朱榮，最後隨高歡。
叱干 ⁽⁵⁵⁾ (薛)	代	建國時期	薛野賭，少失父母，養於宗人利家，文成時，召補羽林，并州刺史，河東公。薛琬（野賭孫），魏末襄助高歡。
輓渾 (展)		不詳	展祖輝（魏末），展几虎（魏末）。
費連 (費)	代	明元	費于，祖峻，仕赫連夏，明元時降魏，後遷廣阿鎮大將，爵下邳公，于少有節操，太武時遷商賈部二曹令。費穆（于孫），魏末六鎮亂，出任朔州刺史，後得知於爾朱榮，為吏部尚書，夏州大中正。
綦連 (綦)	河南洛陽	太武	綦儁，祖綦辰，并州刺史。儁，章武縣伯，中尉，曾負責修史。
綦連	代	太武	綦連猛，習弓馬，初從爾朱榮，後隨高歡，為北齊名將。
獨孤渾 (杜)	柔玄鎮	不詳	杜洛周，孝明帝孝昌元年（525）率眾反於上谷。
去斤 (艾)		不詳	不詳
渴侯 (緱)		不詳	不詳

55 孝明帝孝昌三年（527），叱干麒麟反，入據幽州。幽州在今甘肅寧縣（青山定雄，《中國歷代地名要覽》，頁556），而叱干部本在今陝北延水之南（《胡姓考》，頁206），相去不遠，可知魏末此地仍有叱干部人活動。不過，我們無法推斷他們是否仍維持部落組織，雖然有此可能。此外，北齊有儀同叱干苟生，北周有叱干保洛。

叱盧 (祝)		不詳	不詳
和稽 (緩)		不詳	不詳
菟賴 (就)		不詳	不詳
嗚盆 (溫)		不詳	不詳
可朱渾、 渴燭渾 (朱)	代郡桑乾	不詳	朱瑞，祖就，卒於沛縣令。父惠，行太原太守。瑞於孝明帝孝昌末（525—527）隨爾朱榮，為榮所親任。榮入洛陽，除中書舍人。後為青州大中正，再轉滄州大中正。
可朱渾、 渴燭渾	懷朔鎮	不詳	可朱渾元，原為遼東人，世為渠帥，魏時擁眾內附，曾祖護野肱為懷朔鎮將，遂家焉。元少與高歡相知。後從爾朱天光入關，逮宇文泰據關中，乃東奔歸高歡。
可朱渾、 渴燭渾 (朱)	代	不詳	朱長生，孝文時使高車不屈，留三載始得還。
※段	代	不詳	段琛，少有武用，從高歡起兵。
達勃 (褒)		不詳	不詳
郁都甄 (甄)		不詳	不詳
越勤 (越)		道武	越肱特（魏末），越勤世良（北周）。

叱奴 (狼)		建國時期	叱奴世安(北齊), 叱奴興(北齊), 叱奴后(北周)。
庫褥官 (庫)		明元	不詳
※赫連 (杜) ⁽⁵⁶⁾	盛樂	不詳	赫連達, 傳云赫連勃勃之後, 曾祖庫多汗因避難改姓杜。達隨賀拔悅起兵, 後又從宇文泰, 為北周名將。
赫連		不詳	赫連子悅, 赫連勃勃之後, 魏永安初, 以軍功為濟州別駕, 後說服侯景追隨高歡。 ⁽⁵⁷⁾
烏洛蘭 (蘭)		建國前 ⁽⁵⁸⁾	※蘭延, 太武時任左僕射, 與和匹等人謀立文成帝, 為宗愛所殺。孝文帝時有蘭英。

56 此族本姓劉, 為匈奴獨孤部一支, 與《魏書》卷23的獨孤部劉庫仁本為同宗(《劉庫仁傳》, 頁604)。其先祖劉虎自西元三世紀初即不斷與拓跋氏爭奪部落聯盟的領導權。341年, 劉虎死, 子劉務桓歸順當時拓跋統治者什翼犍, 並娶什翼犍之女。356年, 劉務桓死, 部落內亂, 最後領導權落入務桓子悉勿祈手中, 悉勿祈死, 弟衛辰繼立, 再與拓跋氏通和, 並娶什翼犍女。365年, 兩族關係再惡化, 連年交戰, 到了375年, 劉衛辰向苻堅求援, 376年, 苻堅軍隊北上擊敗什翼犍, 拓跋聯盟瓦解, 苻堅乃令劉衛辰與劉庫仁分統拓跋舊部(《魏書》1)。到了拓跋珪崛起, 於391年滅劉衛辰, 盡誅其族。劉衛辰子勃勃逃至後秦姚興處, 逐漸發展自己勢力, 建國夏, 並改姓氏為赫連(《魏書》95, 頁2056~7)。這是赫連氏的來源。此外, 劉虎一支原號「鐵弗」(《魏書》95, 2054), 姚薇元認為「鐵弗」、「拓跋」、「禿髮」三辭乃同音異譯, 皆意指「胡父鮮卑母」, 故太武帝會認出身「禿髮氏」的源質為同宗, 並賜姓「源」, 為「同源」之意也(《魏書》41, 頁919;《胡姓考》, 頁6、238)。問題是, 若照此推論, 則鐵弗劉虎一支也可視為與拓跋氏同源, 而劉庫仁一支也與拓跋氏同源了。然而劉庫仁及劉虎子務桓卻又都曾娶拓跋什翼犍之女, 看來又不太可能是同宗, 真正關係如何? 由於史料不足, 實難以確定。又赫連夏於西元431年為太武所敗, 徙其宗族入京, 後以謀反被誅, 傳云因避難改姓可能即指此。問題是赫連子悅這一支為何又不用改姓? 或許赫連子悅一支與夏宗室關係較疏, 得以不用連坐, 當然也有可能是太武特別赦免這一支, 因此不但不用改姓, 也可以出任官職。慕容燕的宗室亦有類似的例子。

57 此外, 魏末尚有赫連豆勿于、赫連恩等。

58 按《魏書》13(皇后列傳)云: 文皇帝(神元子)次妃蘭氏。姚薇元疑為此族人, 若然, 則早在神元時已入拓跋聯盟。

※万俟 (萬) ⁽⁵⁹⁾	高平鎮	不詳	万俟醜奴，孝莊武泰元年（528）聚眾反，宗黨甚盛，如万俟道洛，万俟阿寶等。
一那婁 (婁)		不詳	不詳。
羽弗氏 (羽)		不詳	不詳。
※赤小豆 (豆)	代	不詳	豆代田，明元時以善射為內細射。太武時為殿中尚書，以前後軍功，進爵長度公，出為統萬鎮大將。
※吐萬 (萬)	代	太武	※萬安國，祖※萬真，世為酋帥，常率部民從太武征伐，拜敦煌公。父振，尚高陽長公主，長安鎮將，馮翊公。安國尚河南公主。獻文時封安城王。
吐萬	代	太武	吐萬緒，父通，周郢州刺史。緒，少有武略，襲爵元壽縣公，北周大將軍，少司武。
※斛斯	廣牧富昌 (懷朔鎮)		斛斯椿，父敦，孝明時為左牧令，河西賊起，將家投爾朱榮，後隨孝武入關從宇文泰。
※董	代	建國時期	董洛生，居父喪過禮入《魏書》卷86〈孝感傳〉。

59 《魏書·官氏志》無「万俟」一氏，唯此族在魏末宗黨甚盛，應當也是相當重要的部落，姚薇元考訂此族曾改漢姓「萬」（《胡姓考》，頁248）。

※衛		不詳	衛可孤（魏末）。 ⁽⁶⁰⁾
※乞袁 （乞）	代	不詳	乞伏保，本高車人。
※來	代	建國時期	來初真，助道武建國，武原侯，與八議。※來大千（初真子），善騎射，典宿衛禁旅，太武時，與盧魯元等七人俱為常侍，持杖侍衛，晝夜不離。賜爵廬陵公，鎮雲中。巡撫六鎮，以防寇虜。
※默台 （怡）	遼西	建國時期	怡峰，本姓默台，避難改焉。高祖寬，燕遼西郡守，道武時，率戶歸朝，拜羽真，賜爵長蛇公，曾祖文，冀州刺史。峰少從征役，永安中，從賀拔岳入關，後歸宇文泰。
※薛孤	代	不詳	薛孤延，少驍果，有武力。韓樓之反，延隨之。後從高歡。
※張	代	不詳	張瓊，有武用，初隨葛榮，後從爾朱榮、高歡。
張	代	不詳	張保洛，自云本出南陽。家世好賓客，尚氣俠，頗為北土所知。少便弓馬，初隨葛榮、爾朱榮，後隨高歡。
張	代	不詳	張纂，父烈，桑乾太守。纂初事爾朱榮，後隨高歡，為參丞相軍事。北齊時，曾為築長城大使，領步騎數千鎮防北境。

60 根據姚薇元考訂，董、衛皆為匈奴大姓（《胡姓考》，頁287～8）。董洛生傳中明言「代人」，故列於此，衛可孤於魏末隨破六韓拔陵起兵，似亦為沃野鎮人。

張	西河隰城汾州(今山西汾陽)	不詳	張亮，少有幹用，初事爾朱榮。爾朱氏滅，隨高歡，委以書記之任。後爲西南道行台，攻梁江夏、潁陽七城皆下之。武定末，爲汾州大中正。
張	代	不詳	張華原，少明敏，隨高歡，每號令三軍，常令華原宣諭。
※孟	河南洛陽	不詳	孟盛，曉北土風俗，歷羽林監，明解北人之語，孝文時，敕在著作，以備推訪。後常出使遠蕃。
※賈	中山無極	不詳	賈顯度，父道監，沃野鎮長史。顯度初爲別將，防守薄骨律鎮。正光末，北鎮擾亂，爲賊攻圍，乃率鎮民浮河而下，既達秀容，爲爾朱榮所留。賈顯智（度弟），爲高歡微時友。
※閻	河南河陰		閻慶，曾祖善，魏雲州鎮將，因家於雲州之盛樂郡。祖提，燉煌鎮都大將。父進，有謀略，衛可孤之亂，固守盛樂，以功拜盛樂郡守。慶於大統三年歸宇文泰。拜雲州大中正，賜姓大野氏。晉公宇文護（北周權臣），母爲閻慶之姑，開皇二年卒（582），年七十七。

附表：外戚、客與寵倖¹⁾

姓 氏	籍 貫	附 魂 時 間	重 要 人 物 簡 歷
獨孤(劉)	代	建國時期	劉羅辰(伯父劉庫仁，為獨孤部酋長)，羅辰妹為道武后，拜南部大人，平中原，封永安公。劉仁之(羅辰玄孫)，卒於孝靜帝時，通書史真草。
劉	長樂信都	建國前	※劉潔，祖劉生於什翼犍時歸國。父提，道武時為樂陵太守，信都男。潔於太武監國時，與古弼選侍東宮，後出任尚書令，得罪太武，族誅。
賀蘭(賀)	代	建國時期	賀訥，賀蘭部酋長，道武舅，助道武建國。
賀蘭(賀)	代	建國時期	※賀迷，從兄女為太武后，賜爵長卿子。
胡引，侯伏侯(侯)	河南洛陽	建國時期	※侯剛，其先代人。出身寒微，以善烹飪，得寵於宣武，孝明及靈太后時。
豆盧，吐伏盧(盧)	昌黎徒何	建國時期	※盧魯元，明元時選侍東宮，太武親愛之。性多容納，善與人交，由是公卿咸親附之，賜爵襄城公。
豆盧，吐伏盧(盧)	昌黎徒何	建國時期	盧醜，太武師傅。賜爵濟陰公。

1 本表僅供參考之用，故只列一些較具代表性者。其他見於「將相年表」的外戚、寵倖可直接參看《魏書》，其中少數人物(如安同、張袞、燕鳳等人)究竟是該列入「代人集團」，還是「客」，當然還有商榷餘地，「代人集團」表中的一些人物也有類似問題。不過，由於(一)有爭議的人物並不多，(二)「代人」與「客」、「寵倖」、「外戚」等，在拓跋政權的權力結構中雖有矛盾存在，但正如本文所言，基本上，他們(包括皇室)都是廣義的「代人集團」的一分子(這也是本文將此表列為「代人集團」附表的緣故之一)，這個問題應該不是太嚴重的。

是樓 (高)	渤海蓊縣	建國時期	高湖，原仕慕容燕，道武平中山，湖率戶三千歸附，賜爵東阿侯，太武時為涼州鎮都大將。高謐（湖子），位至侍御史，以罪徙懷朔鎮。高真（湖子），自涇州別駕，遷安定太守。高稚（湖子），薄骨律鎮將，營州刺史。高歡（謐孫），字賀六渾，既累世北邊，故習其俗，遂同鮮卑。家貧，及聘武明皇后（婁氏），始有馬，得給鎮為隊主。六鎮亂起，隨爾朱榮，後自立，為北齊開國君主。
高	高麗人	建國時期	高琳，五世祖宗，率眾歸魏，拜第一領民酋長，賜姓羽真氏。祖明、父遷仕魏，咸亦顯達，琳母嘗祓禊泗濱……，因生琳。正光初（520—540），起家衛府都督。…後隨宇文泰。 ⁽²⁾
屈突 (屈)	昌黎徒何	建國時期	※屈遵，原為慕容燕臣，道武時歸魏，中書令，賜爵下蔡子，從駕還京師。※屈垣（遵孫），善書計，太武時甚受寵信，車駕出征，常居中留鎮，賜爵濟北公。※屈道賜（遵曾孫），太武時為尚書右僕射，加侍中。

- 2 照高琳傳的年代算來，其五世祖宗入魏當在道武時。根據當時常例，封領民酋長者應當是有部落，且世襲的。可是根據傳中資料看來，似乎並非如此，最少我們看不出高琳擁有任何部落的跡象（如爾朱氏）。再者，傳中稱其母祓禊於泗（水）濱，泗水在今山東省，可見其家已南遷，而領民酋長除非征戰、朝貢，否則極少離開其封地。或許魏初之「領民酋長」亦有虛封者，不過此例未之他見。更有可能是為高琳作傳者的誇張。參見《周書》，29〈高琳傳〉，頁495。

慕容	慕容宗室	建國時期	※慕容白曜，父慕容琚，慕容燕宗室，道武取中山時歸附，并州刺史，高都侯（太武時？）。白曜，文成爲太子時給事東宮，文成即位，爲北部尚書，獻文即位與乙渾共掌朝政，領兵取青、齊，爲濟南王，470年被誅 ³ 。
慕容	慕容宗室	建國時期	慕容契（白曜弟子），孝文太和初以名家子爲中散，後爲營州大中正，定陶男。宣武時，歷任沃野、薄骨律、懷荒等鎮將，朔州刺史。慕容昇（契子），亦爲沃野鎮將。
段	雁門原平	建國時期	※段霸，父乾，慕容垂廣武令，道武時率鄉部歸化。霸幼爲閹宦，爲中常侍、殿中尚書、武陵公。出爲定州刺史，太武時以貪瀆，免爲庶人。從弟榮，雍州別駕，兄弟諸從遂世居廣武城。

- 3 慕容白曜傳中並沒有說明地望。不過，道武帝平中山後，不少慕容宗室被遷到平城，就像慕容紹宗傳中所云：「遂居於代」。當然，並非所有的慕容宗室皆遷到平城，有一部份回到遼東，也有部份跟隨慕容德進入山東。因此，進入「代人集團」爲「客」的只是其中一部份，這是必須說明的。慕容後裔在初期北魏政壇上並不活躍，理由也很單純——猜忌。慕容氏倒底曾經長期（前燕，337—370；後燕，384—407；南燕，398—410）統治過中原一帶，最後又是間接亡於拓跋氏手中，拓跋統治者對他們的猜疑是可以想見的。試想一直到了將近一百五十年以後，東魏政權已掌握在高歡手中，擔任青州刺史的慕容紹宗只不過被人誣告曾經登上廣固城（南燕故都）長嘆：「大丈夫有復先業理不？」，就即刻被高歡召回（《北齊書》，20，頁273）。北魏初期對慕容宗室的猜忌當然只有更強烈。魏收在《魏書》中提到道武帝末年曾有誅除慕容氏的行動，死者三百餘人（《魏書》，2，頁44：「天賜六年七月，慕容支屬百餘家，謀欲外奔，發覺，伏誅，死者三百餘人。」）（慕容白曜）傳則說得更直截：「慕容破後，種族仍繁。天賜末，頗忌而誅之」，頁1123）。迫使倖免者紛紛改姓爲豆盧或慕輿（《胡姓考》，頁97，131）。其實，遭此命運的也不只慕容一氏，舉凡爲魏所滅的北方諸國之後，如夏之赫連氏，北涼之沮渠氏，下場都差不多，唯一的例外大概是北燕的馮氏（詳見本文中相關部份之討論）。慕容白曜一支爲何仍能維持舊姓，原因不詳，不過，他之所以能崛起，在獻文帝初期與乙渾共掌朝政，甚至率領大軍南伐青齊一帶，主要還是因爲當文成帝仍爲太子時，他曾服侍過文成，故文成登基後遂受重用（頁1117）。可見還是基於個人而非家族的因素，這跟太武帝時豆盧魯元發跡的情況極爲類似（《魏書》，34，頁801—2）。問題是，等到慕容白曜順利平定曾爲南燕領土的青齊，立下鉅大軍功後，拓跋統治集團終於發覺情況不對，次年（470）即以莫須有的罪名將其誅除。要到孝文帝時，慕容氏才又開始在政治上活動。

秃髮 (源)	代	太武	<p>※源賀，南涼秃髮氏後裔，太武時來奔，賜姓源。從平涼州，封西平公，殿中尚書，太武卒，扶立文成帝，進爵西平王，拜太尉。獻文時將讓位于元子推，賀固執不可，乃禪位孝文。</p> <p>※源懷（賀子），殿中尚書，長安鎮將，尚書令，為魏末重臣。源子恭（懷子），吏部尚書，襄城縣開國男，為魏末名將。源師（子恭孫），北齊時攝祠部，屬孟夏，以龍見請雩，祭竟不行，後入周，隋文帝受禪，朝章國憲，多所參定。</p>
赫連 (宿六斤，宿)	朔方人	建國時期	<p>※赫連文陳，赫連勃勃之弟，道武天興二年（399）歸附，拜上將軍。※若豆根（文陳子），明元時賜姓宿六斤。</p>
郁久閭 (閭) ⁽⁴⁾	柔然宗室	道武	<p>閭大肥，柔然宗室，道武天賜元年（404）來降，尚公主，為上賓，入八議。數為將有功，太武時為滎陽公。</p>
郁久閭 (閭)		太武	<p>※閭毗，太武時降魏，妹為太武后。文成時為河東王、評尚書事。※閭紇（毗弟），文成時為侍中，中都大官。</p>
鉏耳 (王)	太原晉陽	太武	<p>※王叡，六世祖橫，張軌參軍，晉亂，子孫因居於武威姑臧。父橋，解天文卜筮，涼州平，入京，歷仕終於侍御中散。……叡少傳父業，而姿貌偉麗，後得文明太后寵倖，封中山王。</p> <p>※王襲（叡子），為尚書令。</p>

4 《魏書》35〈崔浩傳〉云：「蠕蠕子弟來降，貴者尚公主，賤者將軍大夫，居滿朝列。」（頁817），因此，太武時之安豐公閭根、文成時之濮陽王閭若文，孝文時之河間王閭虎皮，給事中郁久閭麟，散騎常侍郁久閭敏，恐怕皆為此兩家之後。北齊時有郁久閭業（《金石錄》，22），可能是孝文遷都後仍居北鎮者，也有可能是北齊時才從柔然來歸附的。

鉗耳 (主)	馮翊李潤	太武	王遇，其先自晉世以來，恆爲渠長，父守貴，爲郡功曹。遇坐事腐刑，爲中散，遷內行令。
安	遼東	建國時期	※安同，助道武建國，北新侯，太武監國時爲左輔，太武即位，爲高陽公。※安原（同子），明元時爲雲中鎮將，武原侯。太武時爲河間公。安頡（同子），明元時爲內侍長，後爲太武時名將。
車	車師	文成	※車伊洛，本車師王，文成時國滅，歸魏（452年）。賜以妻妾、奴婢、田宅，拜上將軍。
高	高麗人	獻文	高崇，父潛，獻文時歸附，賜爵開陽男，詔以沮渠牧犍女賜潛爲妻，封武威公主，拜駙馬都尉（上客）。崇徵爲中散，遷尚書三公郎，景明中（500—503），襲爵，遷領軍長史，洛陽令。高謙之（崇子），國子博士。高恭之（道穆，崇子），御史中尉。
高	高麗人	孝文	※高肇（高崇族人），父颺於孝文時歸附，拜河間子，待以客禮，賜奴婢牛馬綵帛。颺女爲宣武后。故高肇於宣武時掌朝政。※高顯（肇弟），侍中。※高猛（肇姪），尚公主，中書令，殿中尚書。
莫	雁門繁峙	建國前	莫題，祖莫含，原爲并州刺史劉琨屬官，拓拔猗盧時歸附拓拔。題助道武建國，爲東宛侯。※莫雲（題弟），道武時爲安德侯，參軍國謀議。太武時，鎮統萬，安定公。
燕	代	建國前	※燕鳳，字子章，好學，博綜經史，明習陰陽讖緯。什翼犍時歸附。道武時出任行台尚書，太武時賜爵平舒侯。

許	代	建國前	許謙，字元遜，少有文才，善天文圖讖之學。什翼犍時歸附。後助道武建國。許洛陽（謙子），太武時為北地公，出為明壘鎮將。
谷	昌黎	建國時期	※谷渾，父衰，勇冠一時，為慕容垂廣武將軍。渾折節受經業，道武時，以善隸書為內侍左右，太武時，領儀曹尚書，濮陽公。※谷纂（渾玄孫），侍中兼殿中尚書，營州大中正。
張	上谷沮陽	建國時期	※張衰，好學有文才。隨道武建國，入八議，臨渭侯。張度（衰次子），襲爵，崎城鎮都大將，和龍鎮都大將。張白澤（度子），文明太后時為殿中尚書。張倫（白澤子），肆州刺史，除燕州大中正（孝明時）。
張	雁門原平	建國時期	※張黎，善書計，道武甚善待之。太武時領兵萬二千人通莎泉道。柔然入侵，與司空長孫道生拒之。吳王余立，以黎為太尉，文成立，誅。
呂	東平壽張	建國時期	呂羅漢，其先於石勒時徙居幽州。祖顯為慕容垂河間太守。道武時，以郡來降，賜爵魏昌子，拜鉅鹿太守。父溫，有文武才。太武伐赫連昌，以溫為幢將，先登陷陣，每戰必捷。出為秦州司馬，上黨太守。羅漢有武幹，太武時徵為羽林中郎。從征懸瓠，以功遷羽林中郎、幢將，及南安王余立，羅漢猶典宿衛，文成之立，羅漢有力焉。拜殿中尚書，進爵山陽公。獻文出討柔然，羅漢與右僕射南平公元目振都督中外軍事。徵拜內都大官。太和六年卒。

王	涼州，代	太武	王士良，其先太原晉陽，晉亂，避地涼州，太武平涼州，曾祖景仁歸魏，爲燉煌鎮將。祖公禮，平城鎮司馬，因家於代。父延，蘭陵郡守。士良初隨爾朱仲遠，後隨高歡，爲東魏、北齊名臣。
司馬	東晉皇室	明元	※司馬文思，明元時歸附，太武時，爵譙王，爲懷荒鎮將，文成時卒。
司馬	東晉皇室	明元	※司馬楚之，明元時歸附，太武時爲琅邪王，安南大將軍，屯潁川以拒劉宋。後爲鎮西大將軍，雲中鎮大將，朔州刺史，尚河內公主，在邊二十餘年，文成和平五年（464）卒，陪葬金陵。司馬金龍（楚之子），襲爵，鎮西大將軍，雲中鎮大將，朔州刺史，太和八年卒，金龍初納源賀女，後娶沮渠氏（沮渠牧犍女）。司馬徽亮（金龍子），襲爵，坐連穆泰罪失爵。司馬躍（金龍弟），尚趙郡公主，代兄爲雲中鎮將，朔州刺史。司馬裔（楚之曾孫），州郡辟召，並不應命。潛歸溫城，起兵應宇文泰。裔又成爲河內溫縣的鄉豪。
劉	劉宋王室	文成	劉昶，宋文帝第九子，文成時入魏，封丹陽王，前後尚武邑公主、建興長公主、平陽長公主。孝文時曾數次參與南征。子承緒，尚彭城長公主。孫輝襲爵，尚蘭陵長公主。
蕭	蕭齊王室	宣武	蕭寶夤，齊明帝第六子，蕭衍代齊，寶夤亡入魏，尚南陽公主，封齊王。曾數次參與南征。孝明時出爲都督徐南兗二州諸軍事，徐州刺史。關中亂起，以寶夤爲開府、西道行台，爲大都督西征。西元527年反，後爲爾朱天光所擒，處死。長子烈，尚建德公主，寶夤反，伏法。

王	琅邪臨沂		王肅，王導之後也。孝文帝時自南齊南奔，甚受孝文賞識，數從孝文南征。孝文崩，遺詔以肅為尚書令，與咸陽王禧等同為宰輔。尚陳留長公主。宣武時數次參與南征，有功。501年卒。
刁	南人	明元	刁雍，曾祖協，從司馬叡渡江，居於京口，官至尚書令。雍於明元時歸附。太武時鎮濟陰，對抗劉宋。真君五年（444）為薄骨律鎮將。至454年還京。
嚴	馮翊臨晉（南人）	明元	嚴陵，原為劉宋陳留太守。明元時降魏，為上客。
毛	滎陽陽武（南人）	太武	※毛脩之，父瑾為東晉梁秦二州刺史。劉裕定關中，以脩之為司馬留關中，後入赫連夏，太武平夏，入北魏。神鼎（428—431），以脩之領吳兵討柔然，拜吳兵將軍。從太武平平涼。能為南人飲食，常在太官，主進御膳。從征和龍，阻止朱脩之之亂。遷特進，撫軍大將軍，位次崔浩下。毛法仁（脩之子），隨脩之歸魏，文成時為殿中尚書。
朱	南人	太武	朱脩之，劉宋將領，為北魏所擒，太武以其固守，以宗室女妻之，為雲中鎮將（按當時雲中鎮都大將當為司馬楚之）。從征和龍，謀率吳兵作亂，不成，亡奔馮文通，回江南。
唐	晉昌冥安（瓜州）	太武	唐和，原為隴西李暠臣屬，李氏為沮渠氏所滅，和與兄契攜外甥李寶避難伊吾，太武末歸魏，為上客，文成時為酒泉公，出為濟州刺史。

劉	平原	獻文	<p>劉休賓，劉宋幽州刺史，鎮梁鄒。慕容白曜征青齊，休賓固守，至歷城下始降。白曜送休賓及宿有名望者十餘人，俱入代都爲客（下客），及立平齊郡，以梁鄒民爲懷寧縣，休賓爲縣令。文曄（休賓子），太和中，坐從兄聞慰南叛，與二弟文顯、季友被徙北邊，孝文帝特聽還代。</p>
房	清河繹幕	獻文	<p>房法壽，少好射獵，輕率勇果，結群小爲劫盜。慕容白曜入青齊，法壽襲盤陽以降之。及歷城、梁鄒降，法壽（房）崇吉與崔道固、劉休賓俱至京師，以法壽爲上客、崇吉爲次客，崔劉爲下客。賜爵壯武侯，給予田宅、奴婢。</p>
楊	恆農華陰	建國時期	<p>※楊播，高祖結，仕慕容燕。曾祖珍，道武時歸國爲上客。播母王氏爲文明太后之外姑。故甚得信任。一族皆顯貴。此族後因助孝莊帝殺爾朱榮，爲爾朱氏所滅。楊椿誠子孫曰：汝家仕皇魏以來，高祖以下乃有七郡太守，三十二州刺史。</p>
陸	吳郡（河南洛陽）	太武	<p>陸載，從劉裕平關中，留鎮，入赫連夏，太武平赫連夏，入魏。陸高（載子），冠軍將軍，營州刺史。陸政（高子），其母吳人，好食魚，北土魚少，政求之，常苦難，後宅側忽有泉出，而有魚。從爾朱天光入關，後歸宇文泰。陸通（政子），初隨父入關，失散，東歸隨爾朱榮、爾朱兆，爾朱氏滅，入關隨宇文泰，爲帳內督。沙苑之役，力戰有功。以軍功爲開府儀同三司，賜姓步六孤氏。陸逞（通弟），宇文泰親信，羽林監，時輩皆以饒勇自達，唯逞獨兼文雅。</p>

李	隴西狄道	太武	※李寶，西涼李暠之後，太武時入魏，任鎮西大將軍，沙州牧，敦煌公，鎮敦煌。後入京，歷任要職。※李冲（寶子），為文明太后寵倖，歷任中書令、南部尚書、尚書僕射等要職，對文明、孝文之改革、遷都，貢獻甚大。※李韶（寶孫），宣武時為侍中、七兵尚書，孝明時為殿中尚書、中軍大將軍。
馮	長樂信都	太武	馮朗，北燕王室之後，入魏，坐事誅，女没入宮，後為文成帝皇后（即文明太后），故馮氏一族於獻文、孝文兩朝甚為顯赫。※馮熙（朗子）曾任侍中、中書監、其女為孝文后。※馮誕，馮脩（皆熙子），曾任侍中，鎮北大將軍等職。
趙	河南洛陽	太武	趙肅，其先世居河西，太武平河西，曾祖武遷平城，賜爵金城侯。祖興，中書博士。後隨孝文南遷。趙肅於孝明帝時曾任殿中侍御史，東西魏爭戰時，肅率宗人助西魏，賜姓乙弗。 ⁽⁵⁾
樊	代	不詳	樊子鵠，其先蠻酋，被遷於代，父興，平城鎮長史，歸義侯。子鵠值北鎮擾亂，南至并州，爾朱榮引為都督府倉曹參軍。孝莊時，徵授都官尚書，西荊州大中正。為魏末名將。

- 5 趙肅的例子是另一種個案，他的祖先世居河西，太武平河西，曾祖趙武歸魏，賜爵金城侯，大概是遷到平城。祖趙興，中書博士。父趙申侯，舉秀才，為軍府主簿，孝文遷都，他們也隨之南下，所以趙肅傳說是：「河南洛陽人」。更有意思的是，他逐漸成為洛陽一帶的豪族，東西魏交戰時，他助西魏，大統三年，獨孤信東征，趙肅率宗人為鄉導，監督糧儲，軍用不匱，太祖（宇文泰）聞之，曰：「趙肅可謂洛陽主人也」。（頁 663，類似司馬裔的例子）可見當時遷移的多半是大族，而這些大族也都整族移動。詳見《周書》卷 37，司馬裔的例子參見《周書》卷 36。

表 二：領 民 酋 長 表

領民酋長	籍貫	附 魂 時 間	重 要 人 物 簡 歷
獨孤(劉)	中山	建國時期	劉亮，祖祐連，魏蔚州刺史，父特真，鎮遠將軍、領民酋長。亮初從賀拔岳入關，岳死，與諸將迎宇文泰，宇文泰置十二軍，亮為十二大將軍之一，賜姓侯莫陳氏。卒於大統十三年（547），年40歲。
獨孤(劉)	弘農胡城	建國時期	劉玉，弘農胡城（河南陝縣）領酋。曾祖初萬頭助道武建國，依地置官為何渾地汗。
獨孤	雲中	建國時期	獨孤信，魏氏之初，有三十六部，其先伏留屯者，為部落大人，與魏俱起。祖俟尼，文成和平中，以良家子自雲中鎮武川，因家焉，父庫者，為領民酋長，少雄豪，北州咸敬服之。信善騎射，正光末，與賀拔度拔等同斬衛可孤。北邊喪亂，避地中山，為葛榮所獲，及爾朱榮破葛榮，以信為別將。後隨孝武入關，信與宇文泰少甚相知，遂蒙重用。後為柱國大將軍。其長女為周明帝后，第四女為元貞皇后（？），第七女為隋文帝后。
拓玉(王)	代	建國時期	王懷，不知何許人。少好弓馬，北邊喪亂，初從韓樓，531年叛樓歸魏，拜第一領民酋長。後率其部人三千餘家隨高歡。

烏丸(王)	太安狄那 (朔州)	建國前	<p>王紘，爲小部酋帥，父基，頗讀書，有智略，初從葛榮，後隨爾朱榮，率衆鎮磨川。後隨高歡。紘善騎射，愛文學。年十五，隨父在北豫州，行台侯景與人論掩衣法爲當左，爲當右。尚書敬顯儁曰：孔子云「微管仲，吾其披髮左衽矣。」以此言之，右衽爲是。紘進曰：國家龍飛朔野，雄步中原，五帝異儀，三王殊制，掩衣左右，何足是非。</p>
叱李、 叱伏列	代、西部人		<p>叱列延慶，世爲酋帥，曾祖鑰石，太武時曾從駕至瓜步，賜爵臨江伯。延慶少便弓馬，正光末，除直後，隸大都督李崇北伐。後隨爾朱榮入洛，爲爾朱世隆姊婿，榮親遇之。擒葛榮，除……西部第一領民酋長。叱利平（延慶兄子），襲第一領民酋長，臨江伯。</p>
叱李、 叱伏列	代郡	建國時期	<p>叱伏列龜，世爲部落大人，魏初入附，世爲第一領民酋長。龜嗣父業，爲領民酋長。正光五年，從廣陽王元淵北征，又從長孫稚西征，後爲高歡將，沙苑之敗入宇文泰。</p>
乞伏	馬邑鮮卑	太武	<p>乞伏慧，祖周，父纂，並爲第一領民酋長。慧便弓馬，好鷹犬，齊文襄時爲宜民郡王，齊滅，入北周。乞伏貴和（慧兄）。並以帳內從高歡起兵。</p>

破六韓， 步六汗	太安狄那 (朔州)	明元	步大汗薩，曾祖榮，仕魏歷金門、化正二郡太守，父居，領民別將。正光末，六鎮反亂，薩將家避難南下，奔爾朱榮。後降高歡，為第三領民酋長。 ⁽¹⁾
破六韓， 步六汗	附化(朔州)	明元	破六韓常，匈奴單于之裔。世領部落，其父孔雀，世襲酋長，少驍勇，時宗人拔陵為亂，以孔雀為大都督、司徒、平南王。孔雀率部下一萬人降於爾朱榮，為第一領民酋長。常，善騎射，與万俟受洛干歸高歡。
破六韓， 步六汗	沃野鎮	明元	破六韓拔陵，破六韓常宗人，魏末起兵。
侯莫陳	武川鎮	建國時期	侯莫陳崇，其先，魏之別部，世為渠帥。祖允，以良家子鎮武川，因家焉。父興，殿中將軍、羽林監。崇善騎射，年十五，隨賀拔岳與爾朱榮。後隨宇文泰。為柱國大將軍。侯莫陳順(崇兄)，從魏孝武入關。
侯莫陳	代	建國時期	侯莫陳相，祖伏頽，魏第一領民酋長，父斛古提，朔州刺史，相，性雄傑，從高歡起兵。

1 步大汗薩是否為領民酋長，史未明言。傳中雖說他的曾祖於魏時曾出任金門、化正二郡太守，極不可靠（《魏書·地形志》中的「金門郡」皆置於西元530以後）。他的父親曾任領民別將，別將為北魏鎮府軍職之一，然而並沒有「領民別將」一職，爾朱榮於魏末曾率所部從李崇北伐，亦帶有別將一銜，不知是否凡以領民酋長身分帶別將者，即稱之為「領民別將」。由於史料不足，此一問題尚無法解決。步大汗薩歸附高歡後，雖受封為「第三領民酋長」，然而當時領民酋長一職已為虛銜，並不一定要有部落，故不能引以為據。

庫狄	善無	建國時期	庫狄干，曾祖越豆眷，道武時以功割善無之西臚于山地方百里以處之，後率部落北遷，因家朔方。魏正光初，庫狄干除掃逆黨，授將軍，宿衛於內。以家在寒鄉，不宜毒暑，冬得入京師，夏歸鄉里。孝昌元年，北邊擾亂，奔雲中，刺史費穆送于爾朱榮，以軍主隨榮入洛，後從高歡起兵。尚高歡妹。
万俟	太平 (朔州)	不詳	万俟普，其先匈奴之別種。正光中，破六韓拔陵構逆，授普太尉。普率部下降魏，授第二領民酋長。高歡平夏州，普乃率其部落來奔。万俟受洛干(普子)，騎射過人，先隨爾朱榮，後隨高歡。
斛律	朔州敕勒	建國時期	斛律金，高祖倍侯利，以壯勇有名塞表，道武時率戶內附，賜爵孟都公，祖幡地斤，殿中尚書，父大那懷，第一領民酋長。金善騎射，行兵用匈奴法，望塵識馬步多少，嗅地知軍度遠近，初為軍主，與懷朔鎮將楊鈞送柔然主阿那瓌還北。正光末，破六韓拔陵構逆，金擁眾屬焉，後統所部萬戶詣雲州請降，授第二領民酋長。為杜洛周所破，脫身歸爾朱榮。後從高歡。斛律平(金兄)，魏景明中，釋褐殿中將軍，遷襄威將軍，六鎮起，隸大將軍尉賓北討。後奔其弟。
斛律	太安 (懷朔鎮)	建國時期	斛律羌舉，世為部落酋長，父謹，魏龍驤將軍，武川鎮將。羌舉少驍果，永安中從爾朱兆入洛，兆滅歸高歡。

爾朱	北秀容	建國時期	<p>※爾朱榮，其先常領部落，世爲酋帥。高祖羽健，登國初爲領民酋長，率契胡武士千七百人從道武平中山。詔割秀容川方三百里封之，爲世業。道武初以南秀容川原沃衍，欲令居之，羽健曰：「臣家世奉國，給侍左右，北秀容既在剗內，差近京師，豈以沃墾更遷遠地。」祖代勤，太武敬哀皇后之舅。文成時除肆州刺史。父新興，太和中繼爲酋長。家世豪擅，牛羊駝馬，色別爲群，谷量而已。朝廷每有征討，輒獻私馬，兼備資糧，助裨軍用。及遷洛，特聽冬朝京師，夏歸部落。每入朝，諸王公朝貴競以珍玩遺之，新興亦報以名馬。轉散騎常侍，平北將軍，秀容第一領民酋長。榮於孝明帝時襲爵，除直寢。正光中，四方兵起，遂散畜牧，招合義勇。柔然寇邊，詔假榮節，隸都督李崇北伐，榮率其新部四千人追擊，度磧。孝明崩，率兵入洛陽，遂掌朝政。後爲孝莊帝所殺。爾朱彥伯（榮從弟），祖侯眞，孝文時并安二州刺史，始昌侯。父買珍，宣武時武衛將軍，出爲華州刺史。爾朱世隆（彥伯弟），孝明末爲直齋，轉直寢，後兼直閣，加前將軍。爾朱榮表請入朝，靈太后惡之，令世隆詣晉陽慰喻榮。榮乃遣之回京，榮舉兵南出，世隆遂遁走，會榮於上黨。</p>
乙速孤	北秀容	不詳	<p>乙速孤佛保，領酋，少驍武，善射。孝武帝時爲直閣將軍，從入關。大統初陣亡。</p>

表 三：公 主 婚 姻 表

姓氏	身分	公主	出處
婁氏 (婁悅之子)	代人	華陽公主	魏書19:3
穆眞	代人	長城公主	魏書27
穆泰	代人	章武長公主	魏書27
穆伯智	代人	饒陽公主	魏書27
穆觀	代人	宜陽公主	魏書27
穆壽	代人	樂陵公主	魏書27
穆平國	代人	城陽長公主	魏書27
穆伏干	代人	濟北公主	魏書27
穆羆	代人	新平長公主	魏書27
穆亮	代人	中山長公主	魏書27
穆紹	代人	琅邪長公主	魏書27
穆正國	代人	長樂公主	魏書27
穆平城	代人	始平公主	魏書27
宿石	客	上谷公主	魏書30
閭大肥	客	華陰公主 濩澤公主	魏書30
萬振	代人	高陽長公主	魏書34
萬安國	代人	河南公主	魏書34
嵇根	代人	什翼犍女 (道武時)	魏書34
嵇拔	代人	華陰公主	魏書34
司馬彌陀	客	臨涇公主	魏書37
司馬楚之	客	河內公主	魏書37
司馬肱	客	華陽公主	魏書37
司馬躍	客	趙郡公主	魏書37
刁宣	客	饒安公主	魏書38
陸昕之	代人	常山公主	魏書40
薛初古拔	不詳	西河長公主	魏書42
乙瓌	代人	上谷公主	魏書44

乙乾歸	代人	安樂公主	魏書44
乙瑗	代人	淮陽公主	魏書44
裴詢	中原土族	太原長公主	魏書45
盧道虔	中原土族	濟南長公主	魏書47
		(孝文女)	
盧道裕	中原土族	樂浪長公主	魏書47
		(孝文女)	
盧元聿	中原土族	義陽長公主	魏書47
		(孝文女)	
李安世	中原土族	滄水公主	魏書53
劉昶	客	武昌公主	魏書59
		建興公主	
		平陽長公主	
劉承緒	客	彭城長公主	魏書59
劉輝	客	蘭陵長公主	魏書59
蕭寶夤	客	南陽長公主	魏書59
蕭烈	客	建德公主	魏書59
蕭贊	客	壽陽長公主	魏書59
王肅	客	陳留公主	魏書63
		(本劉承緒妻彭城公主)	
爾朱榮	領酋	北鄉郡長公主	魏書74
高肇	外戚	平陽公主	魏書82
姚黃眉	外戚	陽翟公主	魏書83:1
杜超	外戚	南安長公主	魏書83:1
馮熙	外戚	博陵長公主	魏書83:1
馮誕	外戚	樂安長公主	魏書83:1
馮穆	外戚	順陽長公主	魏書83:1
李蓋	不詳	武威長公主	魏書83:1
高肇	外戚	高平公主	魏書83:2
高猛	外戚	長樂公主	魏書83:2
胡祥	外戚	長安縣公主	魏書83:2
李彧	客	豐亭公主	魏書83:2
崔瓚	中原土族	襄城長公主	魏書89
赫連昌	客	始平公主	魏書95
沮渠牧犍	北涼君主	武威公主	魏書99
楊保宗	客	□□公主	魏書101
郁久閭吳提	柔然可汗	西海公主	魏書103

表 四：將 相 大 臣 年 表¹⁾

姓 氏	身 分	任 職 時 間	在 位
拓跋遵	代人（王室）	道武（396）	12年（407年賜死）
拓跋儀	代人（王室）	道武（396）	14年（409年賜死）
屈遵	代人（客）	道武（396）	3年（398年卒）
燕鳳	代人（客）	道武（396）	
張袞	代人（客）	道武（396）	
崔宏	中原土族	道武（396）	23年（418年卒）
長孫肥	代人	道武（396）	
崔暹	中原土族	道武（397）	
封懿	中原土族	道武（397）	
穆崇	代人	道武（398）	9年（406年卒）
長孫嵩	代人	道武（398）	40年（437年卒）
叔孫建	代人	道武（398）	40年（437年卒）
赫連文陳	代人（客）	道武（399）	12年（410年卒）
庾岳	代人	道武（402）	6年（407年賜死）
拓跋順	代人（王室）	道武（402）	
拓跋嗣	代人（王室）	道武（403）	7年（409年即帝位）
拓跋紹	代人（王室）	道武（403）	7年（409年被殺）
奚斤	代人	明元（409）	40年（448年卒）
安同	代人（客）	明元（409）	
苟孤	代人	明元（409）	
叔孫俊	代人	明元（409）	8年（416年卒）
穆觀	代人	明元（409）	15年（423年卒）

1 本表主要根據萬斯同，〈魏將相大臣年表〉編製。由於殿中尚書一職典掌禁軍，甚為重要，故根據嚴耕望考訂（〈北魏尚書制度考〉），將曾任殿中尚書者列入（已見於萬表者則不再列）。本表起自道武帝皇始元年（396），止於孝明帝孝昌三年（527），蓋527年之後，大權已入權臣（爾朱榮、高歡等）之手，號令非自中出，官吏之任用亦然。

拓跋屈	代人（王室）	明元（409）	
王洛兒	代人	明元（409）	5年（413年卒）
車路頭	代人	明元（409）	13年（421年卒）
赫連若豆根	代人（客）	明元（410）	
嵇拔	代人	明元（411）	
拓拔燾	代人（王室）	明元（422）	1年（423年即帝位）
嵇敬	代人	明元（422）	
崔浩	中原士族	明元（422）	29年（450年誅）
丘堆	代人	明元（422）	
拓跋丕	代人（王室）	明元（422）	23年（444年卒）
拓跋彌	代人（王室）	明元（422）	3年（424年卒）
拓跋範	代人（王室）	明元（422）	26年（447年卒）
拓跋健	代人（王室）	明元（422）	20年（441年卒）
拓跋崇	代人（王室）	明元（422）	32年（453年伏誅）
拓跋俊	代人（王室）	明元（422）	20年（441年賜死）
劉潔	代人（客）	太武（423）	22年（444年族誅）
羅結	代人	太武（423）	4年（426年歸老）
盧魯元	代人（客）	太武（423）	20年（442年卒）
娥清	代人（王室）	太武（423）	
古弼	代人	太武（424）	29年（452年爲文成所誅）
長孫翰	代人	太武（425）	6年（430年卒）
張黎	代人（客）	太武（426）	27年（452年爲文成所誅）
拓跋素	代人（王室）	太武（427）	
谷渾	代人（客）	太武（427）	7年（433年卒）
安原	代人（客）	太武（428）	8年（435年被殺）
屈垣	代人（客）	太武（428）	16年（443年卒）
樓伏連	代人	太武（429）	21年（449年卒）
杜超	代人（外戚）	太武（430）	15年（444年卒）

長孫道生	代人	太武 (430)	22年 (451年卒)
司馬楚之	代人 (客)	太武 (430)	35年 (464年卒)
拓跋太毘	代人 (王室)	太武 (430)	
來大千	代人	太武 (430)	16年 (445年卒)
羅斤	代人	太武 (431)	
毛修之	代人 (客)	太武 (432)	
拓跋纂	代人 (王室)	太武 (434)	4年 (437年卒)
穆壽	代人	太武 (435)	13年 (447年卒)
長孫頽	代人	太武 (437)	
拓跋提	代人 (王室)	太武 (438)	
莫雲	代人 (客)	太武 (439)	
仇洛齊	代人 (寵倖)	太武 (439)	
李蓋	代人 (外戚)	太武 (440)	
伊穉	代人	太武 (440)	20年 (459年卒)
拓跋伏羅	代人 (王室)	太武 (442)	6年 (447年卒)
拓跋翰	代人 (王室)	太武 (442)	13年 (452年爲宗愛所殺)
李寶	代人 (客)	太武 (442)	
司馬文思	代人 (客)	太武 (442)	
拓跋譚	代人 (王室)	太武 (442)	13年 (452年卒)
皮豹子	不詳	太武 (443)	
拓跋他	代人 (王室)	太武 (444)	45年 (488年卒)
杜鳳皇	代人 (外戚)	太武 (444)	
萬眞	代人	太武 (445)	
拓跋那	代人 (王室)	太武 (445)	
屈道賜	代人 (客)	太武 (445)	1年 (446年卒)
段霸	代人 (寵倖)	太武 (445)	
拓跋羯兒	代人 (王室)	太武 (447)	5年 (451年賜死)
拓跋良	代人 (王室)	太武 (448)	

拓跋拔	代人（王室）	太武（449）	7年（455年賜死）
穆平國	代人	太武（449）	3年（451年卒）
拓跋仁	代人（王室）	太武（450）	4年（453年伏誅）
蘭延	代人	太武（450）	452年為宗愛所殺
韓茂	代人	太武（451）	6年（456年卒）
薛提	不詳	太武（451）	452年為宗愛所殺
和匹	代人	太武（451）	452年為宗愛所殺
穆顗 ²⁾	代人	太武	
豆代田	代人	太武	
寶瑾	代人	太武	
拓跋處真	代人（王室）	太武	
乙拔	代人	太武	
長孫真	代人	太武	
尉長壽	代人	太武	
長孫渴侯	代人	太武	452年為文成所殺
源賀	代人（客）	太武	（474年）免
宗愛	代人（寵倖）	文成（452）	同年誅
拓跋壽樂	代人（王室）	文成（452）	同年誅
周忸	代人	文成（452）	同年誅
陸麗	代人	文成（452）	14年（465年為乙渾所殺）
兒烏干	代人	文成（452）	
杜元寶	代人（外戚）	文成（452）	1年（453年伏誅）
車伊洛	代人（客）	文成（452）	7年（453年卒）
陸俟	代人	文成（452）	7年（458年卒）
拓跋目辰	代人（王室）	文成（452）	
劉尼	代人	文成（452）	19年（470年免）
于洛拔	代人	文成（452）	7年（458年卒）

2 穆顗以下至源賀於太武帝時曾出任殿中尚書，伊戾亦曾於太武時任此職。

拓跋道符	代人（王室）	文成（453）	15年（467年伏誅）
常英	代人（外戚）	文成（453）	
常喜	代人（外戚）	文成（453）	
和其奴	代人	文成（453）	17年（469年卒）
乙渾	代人	文成（455）	12年（466年伏誅）
閭毗	代人（外戚）	文成（456）	6年（461年卒）
閭紇	代人（外戚）	文成（456）	7年（462年卒）
尉眷	代人	文成（457）	7年（463年卒）
拓跋新成	代人（王室）	文成（457）	
高允	中原士族	文成（457）	31年（487年卒）
拓跋子堆	代人（王室）	文成（459）	
拓跋石	代人（王室）	文成（459）	
拓跋天賜	代人（王室）	文成（461）	
拓跋小新成	代人（王室）	文成（461）	
拓跋萬壽	代人（王室）	文成（461）	1年（462年卒）
李敷	中原士族	文成（463）	8年（470年伏誅）
乙乾歸	代人	文成（463）	
拓跋雲	代人（王室）	文成（464）	18年（481年卒）
許宗之 ⁽³⁾	中原士族	文成	
毛法仁	代人（客）	文成	
劉尼	代人	文成	
穆安國	代人	文成	
拓跋郁	代人（王室）	文成	
呂羅漢	代人（客）	文成	
陸叡	代人	獻文（465）	32年（496年賜死）
李惠	代人（外戚）	獻文（465）	12年（476年伏誅）
馮熙	代人（外戚）	獻文（465）	31年（495年卒）

3 許宗之以下至呂羅漢於文成帝時曾任殿中尚書。

叔孫鄰	代人	獻文 (465)	
慕容白曜	代人 (客)	獻文 (465)	6年 (470年伏誅)
拓跋丕	代人 (王室)	獻文 (465)	32年 (476年廢)
劉昶	代人 (客)	獻文 (465)	33年 (497年卒)
薛安都	代人 (客)	獻文 (466)	4年 (469年卒)
尉元	代人	獻文 (466)	27年 (492年歸老)
拓跋孔雀	代人 (王室)	獻文 (466)	
陸定國	代人	獻文 (466)	11年 (476年免)
陸倕	代人	獻文 (466)	
李峻	代人 (外戚)	獻文 (467)	3年 (469年卒)
拓跋楨	代人 (王室)	獻文 (468)	22年 (489年廢)
拓跋長壽	代人 (王室)	獻文 (468)	8年 (475年卒)
拓跋休	代人 (王室)	獻文 (468)	27年 (494年卒)
拓跋長樂	代人 (王室)	獻文 (470)	
長孫觀	代人	獻文 (470)	
趙黑	代人 (寵倖)	獻文 (470)	(42年卒)
羅拔	代人	獻文	
陸猷	代人	孝文 (471)	4年 (474年卒)
穆亮	代人	孝文 (471)	32年 (502年卒)
萬安國	代人	孝文 (472)	5年 (476年伏誅)
拓跋彬	代人 (王室)	孝文 (472)	18年 (489年廢)
薛初古拔	其他	孝文 (472)	13年 (484年卒)
陳建	代人	孝文 (472)	14年 (485年卒)
王琚	代人 (寵倖)	孝文 (474)	
李訢	中原土族	孝文 (476)	1年 (477年伏誅)
高閭	中原土族	孝文 (476)	
王叡	代人 (寵倖)	孝文 (476)	6年 (481年卒)
拓跋忠	代人 (王室)	孝文 (476)	5年 (480年卒)

張祐	代人（寵倖）	孝文（476）	
苟頽	代人	孝文（477）	13年（489年卒）
拓跋思譽	代人（王室）	孝文（478）	19年（496年削爵）
拓跋澄	代人（王室）	孝文（481）	39年（519年卒）
王襲	代人（寵倖）	孝文（481）	
馮誕	代人（外戚）	孝文（481）	15年（495年卒）
馮修	代人（外戚）	孝文（481）	14年（494年免）
拓跋猛	代人（王室）	孝文（481）	
拓跋禧	代人（王室）	孝文（485）	17年（501年誅）
拓跋幹	代人（王室）	孝文（485）	14年（498年免）
拓跋羽	代人（王室）	孝文（485）	17年（501年卒）
拓跋雍	代人（王室）	孝文（485）	
拓跋勰	代人（王室）	孝文（485）	24年（508年誅）
拓跋詳	代人（王室）	孝文（485）	19年（503年卒）
鄭羲	中原士族	孝文（485）	
拓跋平原	代人（王室）	孝文（486）	
李冲	代人（客）	孝文（486）	13年（498年卒）
樓毅	代人	孝文（487）	
源懷	代人（客）	孝文（487）	20年（506年卒）
抱嶷	代人（寵倖）	孝文（488）	
符承祖	代人（寵倖）	孝文（489）	
拓跋頤	代人（王室）	孝文（490）	
拓跋鸞	代人（王室）	孝文（491）	
拓跋簡	代人（王室）	孝文（491）	9年（499年卒）
拓跋贊	代人（王室）	孝文（492）	
斛律恆	不詳	孝文（492）	
拓跋繼	代人（王室）	孝文（493）	33年（525年免）
穆泰	代人	孝文（495）	1年（496年賜死）

穆羆	代人	孝文（496）	1年（497年廢）
崔光	中原士族	孝文（496）	28年（523年卒）
于烈	代人	孝文（496）	7年（501年卒）
張彝	中原士族	孝文（497）	23年（519年卒）
拓跋嘉	代人（王室）	孝文（498）	14年（511年卒）
劉芳	中原士族	孝文（498）	
王肅	代人（客）	孝文（499）	
郭祚	中原士族	孝文（499）	17年（515年被殺）
李韶	代人（客）	孝文（499）	
拓跋憚	代人（王室）	孝文（499）	22年（520年被殺）
拓跋嵩	代人（王室）	孝文（499）	
拓跋愉	代人（王室）	孝文（499）	
胡莫寒 ⁽⁴⁾	代人	孝文	
張白澤	代人（客）	孝文	
苟壽樂	代人	孝文	
尉羽	代人	孝文	
楊播	代人（客）	宣武（500）	
甄琛	中原士族	宣武（501）	24年（524年卒）
高肇	代人（外戚）	宣武（501）	15年（515年誅）
高猛	代人（外戚）	宣武（502）	
高顯	代人（外戚）	宣武（502）	
于勁	代人（外戚）	宣武（502）	
拓跋暉	代人（王室）	宣武（502）	17年（518年卒）
穆紹	代人	宣武（503）	
高聰	中原士族	宣武（504）	
拓跋懷	代人（王室）	宣武（504）	14年（517年卒）
盧昶	中原士族	宣武（505）	

4 胡莫寒以下至尉羽於孝文帝時曾任殿中尚書。

李崇	代人（外戚）	宣武（506）	20年（525年卒）
拓跋詮	代人（王室）	宣武（508）	5年（512年卒）
拓跋英	代人（王室）	宣武（509）	1年（510年卒）
李平	代人（外戚）	宣武（512）	6年（517年卒）
于忠	代人	宣武（512）	7年（518年卒）
拓跋遙	代人（王室）	宣武（514）	
邢巒 ⁵⁾	中原士族	宣武	
胡國珍	代人（外戚）	孝明（515）	4年（518年卒）
游肇	中原士族	孝明（515）	6年（520年卒）
劉騰	代人（寵倖）	孝明（515）	8年（522年卒）
侯剛	代人（寵倖）	孝明（515）	
拓跋悅	代人（王室）	孝明（517）	
拓跋欽	代人（王室）	孝明（517）	
拓跋乂	代人（王室）	孝明（517）	9年（525年誅）
皇甫度	中原士族	孝明（519）	
拓跋彧	代人（王室）	孝明（519）	
奚康生	代人	孝明（520）	1年（521年被殺）
皇甫集	中原士族	孝明（520）	
崔亮	中原士族	孝明（520）	1年（521年卒）
裴粲	中原士族	孝明（520）	
拓跋延明	代人（王室）	孝明（520）	
蕭寶夤	代人（客）	孝明（521）	
王溫	代人（寵倖）	孝明（522）	
谷纂	代人（客）	孝明（524）	
袁翻	中原士族	孝明（524）	
成軌	代人（寵倖）	孝明（524）	
蕭綜	代人（客）	孝明（525）	

5 宣武時殿中尚書。

拓跋徽	代人（王室）	孝明（525）	
拓跋麗	代人（王室）	孝明（525）	1年（526年卒）
胡祥	代人（外戚）	孝明（525）	
拓跋順	代人（王室）	孝明（525）	
楊範	代人（寵倖）	孝明（525）	1年（526年卒）
徐紇	代人（寵倖）	孝明（525）	
封津	代人（寵倖）	孝明（525）	
拓跋略	代人（王室）	孝明（526）	
長孫稚	代人	孝明（526）	
拓跋淵	代人（王室）	孝明（526）	
楊椿	代人（客）	孝明（526）	
拓跋芝	代人（王室）	孝明（526）	
王瓊	中原士族	孝明（526）	
裴延儁	中原士族	孝明（526）	
拓跋子攸	代人（王室）	孝明（526）	
拓跋宴	代人（王室）	孝明（526）	
爾朱榮	領酋	孝明（527）	
拓跋顥	代人（王室）	孝明（527）	
鄭儼	代人（寵倖）	孝明（527）	
封回 ⁶⁾	中原士族	孝明	

6 孝明時任殿中尚書。

表五：地方長官表⁽¹⁾

并州 (396~527)

	姓 名	身 分	時 期		姓 名	身 分	時 期
1	拓跋素延	代人 (王室)	道武	2	奚牧	代人	道武
3	叔孫建	代人	道武	4	拓跋六頭	代人 (王室)	明元
5	拓跋屈	代人 (王室)	明元	6	樓伏連	代人	明元
7	苟孤	代人	明元	8	丘堆	代人	明元
9	伊樓拔	代人	明元	10	拓跋崇	代人 (王室)	太武
11	娥清	代人 (王室)	太武	12	趙蔚 ⁽²⁾	代人	太武
13	尉力斤	代人 (尉古眞子)	太武	14	劉殊輝	代人 (外戚)	太武
15	李寶	代人 (客)	太武	16	乞伏成龍	代人	文成
17	王憲	中原土族 (王猛之後)	文成	18	薛野賭	代人	文成
19	孫小	代人 (寵倖)	文成 孝文	20	拓跋陵	代人 (王室)	
21	綦辰	代人	孝文	22	王襲	代人 (寵倖, 王 叡子)	孝文 (490)

- 1 本表主要根據吳廷燮《元魏方鎮年表》編製。比起《將相大臣年表》，本表資料更為缺乏，疏漏之處遠過前表，這點吳廷燮自己也已說過。雖然如此，從中仍可觀察出整個大致趨勢究竟如何。北魏的版圖前後變動甚大，爲了顧及統計數字（比率）的精確，本表只列舉前期（道武至太武）已納入版圖且較詳細的各州（共14州），不過，由於截至此時爲止，北魏控制的領土大多偏在黃河以北，「代人」占了大多數地方長官之職似乎也是理所當然之事，因此，另外列出490年以後，青、徐兩地刺史表，與恆州（即平城所在地）作一比較。
- 2 《周書·趙剛傳》（卷33）提到「曾祖蔚，魏并州刺史」（頁572），吳廷燮列於太武一朝，本表從之。趙剛是「河南洛陽人」，應當是孝文帝時的「代遷戶」，故定其身分爲「代人」。趙剛傳中所言當然也有誇張的可能，此處姑且置之不論。

23	于杲	代人	孝 文	24	拓跋丕	代人 (王室)	孝 文
25	拓跋鸞	代人 (王室)	孝 文	26	李韶	代人 (客, 李寶 子孫)	宣 武
27	席法友	代人 (客)	宣 武	28	王仲興	代人 (寵倖)	宣 武
29	高聰	中原士族	宣 武	30	秦松	代人 (寵倖)	宣 武
31	拓跋元融	代人 (王室)	宣 武	32	穆鑣	代人 (穆醜善子孫)	宣 武
33	崔延伯	代人 (客)	孝 明	34	拓跋徽	代人 (王室)	孝 明
35	高緯	中原士族	孝 明	36	楊津	代人 (客, 楊播 族人)	孝 明
37	范紹	中原士族	孝 明	38	魏承祖	代人 (客)	孝 明

并				州			
時 間	總 數	身 分	人 數 比 率	身 分	人 數 比 率		
396 } 527	38	代 人	34 89%	代 人 貴 族	19 50%		
				王 室 附 庸	15 39%		
		中 原 士 族			4 11%		
		其 他			0 0%		
396 } 490	21	代 人	20 95%	代 人 貴 族	11 52%		
				王 室 附 庸	9 43%		
		中 原 士 族			1 5%		
		其 他			0 0%		
490 } 527	17	代 人	14 82%	代 人 貴 族	2 12%		
				王 室 附 庸	12 70%		
		中 原 士 族			3 18%		
		其 他			0 0%		

幽州(396~527)

	姓 名	身 分	時 期		姓 名	身 分	時 期
1	封豆	代人	道 武	2	拓跋素延	代人	宣 武
3	張袞	代人 (客)	道 武	4	封沓干	代人	道 武
5	奚斤	代人	道武	6	尉諾	代人	明 元 太 武
7	張昭	中原土族	太武	8	李崇	中原土族	太 武
9	陳建	代人	文 成	10	孔昭	代人 (外戚, 孔伯恭父)	文 成
11	常訢	代人 (外戚)	文 成 獻 文	12	胡泥	代人	孝 文
13	張赦提	中原土族	孝 文	14	拓跋篤	代人 (王室)	孝 文
15	劇買奴	代人 (寵倖)	孝 文 (490)	16	高閭	中原土族	孝 文
17	李肅	中原土族	孝 文	18	韋欣宗	中原土族	宣 武
19	王秉	代人 (客, 王肅之弟)	宣 武	20	高雙	其他 (高道悅族人)	宣 武
21	穆鑣	代人	宣 武	22	崔延伯	代人 (客)	宣 武
23	李宣茂	中原土族	宣 武	24	拓跋景略	代人 (王室)	宣 武
25	趙邕	代人 (寵倖)	孝 明	26	崔休	中原土族	孝 明
27	裴延儁	中原土族	孝 明	28	王誦	代人 (客, 王肅姪)	孝 明
29	盧同	中原土族	孝 明	30	常景	中原土族	孝 明
31	王延年	不詳	孝 明				

幽 州				州			
時 間	總 數	身 分	人 數 比 率	身 分	人 數 比 率		
396 └ 527	31	代 人	18 58%	代 人 貴 族	8 26%		
				王 室 附 庸	10 32%		
		中 原 士 族			11 35%		
		其 他			2 6%		
396 └ 490	14	代 人	11 79%	代 人 貴 族	7 50%		
				王 室 附 庸	4 29%		
		中 原 士 族			3 21%		
		其 他			0 0%		
490 └ 527	17	代 人	7 41%	代 人 貴 族	1 6%		
				王 室 附 庸	4 29%		
		中 原 士 族			8 47%		
		其 他			2 12%		

冀 州 (396~527)

	姓 名	身 分	時 期		姓 名	身 分	時 期
1	長孫嵩	代人	道 武	2	王輔	不詳	道 武
3	王建	代人	道 武	4	拓跋遵	代人 (王室)	道 武
5	長孫道生	代人	明 元	6	奚和觀	代人	明 元
7	閻大肥	代人 (客)	太 武	8	安同	代人 (客)	太 武
9	陸俟	代人	太 武	10	崔躋	中原士族	太 武
11	穆泥乾	代人	太 武	12	仇洛齊	代人 (寵倖)	太 武
13	薛提	其他	太 武	14	沮渠萬年	代人 (客)	太 武
15	竇瑾	代人	文 成	16	閻染	代人 (外戚)	文 成
17	源賀	代人 (客)	文 成	18	韓均	代人	獻 文
19	拓跋雲	代人 (王室)	孝 文	20	王琚	代人 (寵倖)	孝 文

21	趙黑	代人 (寵倖)	孝 文	22	孫小	代人 (寵倖)	孝 文
23	張宗之	代人 (寵倖)	孝 文	24	拓跋禧	代人 (王室)	孝 文 (490)
25	拓跋幹	代人 (王室)	孝 文	26	拓跋肱	代人 (王室)	孝 文
27	穆亮	代人 (王室)	宣 武	28	拓跋雍	代人 (王室)	宣 武
29	于勁	代人	宣 武	30	拓跋愉	代人 (王室)	宣 武
31	拓跋麗	代人 (王室)	宣 武	32	拓跋暉	代人 (王室)	宣 武
33	拓跋遙	代人 (王室)	宣 武	34	蕭寶夤	代人 (客)	宣 武
35	于忠	代人	孝 明	36	李韶	代人 (客)	孝 明
37	封回	中原士族	孝 明	38	侯剛	代人 (寵倖)	孝 明
39	拓跋孚	代人 (王室)	孝 明	40	源子邕	代人 (客, 源賀子孫)	孝 明

冀				州			
時 間	總 數	身 分	人 數 比 率	身 分	人 數	比 率	
397 ┌ 527	40	代 人	36 90%	代 人 貴 族	10	25%	
				王 室 附 庸	26	65%	
		中 原 士 族			2	5%	
		其 他			2	5%	
397 ┌ 490	23	代 人	20 87%	代 人 貴 族	8	35%	
				王 室 附 庸	12	52%	
		中 原 士 族			1	4%	
		其 他			2	9%	
490 ┌ 527	17	代 人	16 94%	代 人 貴 族	2	12%	
				王 室 附 庸	14	82%	
		中 原 士 族			1	6%	
		其 他			0	0%	

定州(399~527)

	姓 名	身 分	時 期		姓 名	身 分	時 期
1	劉羅辰	代人 (外戚)	道武	2	拓跋磨渾	代人 (王室)	明元
3	尉古真	代人	明元	4	拓拔纂	代人 (王室)	太武
5	獨孤稽	代人	太武	6	拓跋勿期	代人 (王室)	太武
7	毛天愛	不詳 (毛遐曾祖)	太武	8	乞文	代人 (乞袁氏)	太武
9	段霸	代人 (寵倖)	太武	10	沮渠萬年	代人 (客)	太武
11	劉尼	代任	文成	12	許宗之	中原士族	文成
13	乙瓌	代人	文成	14	馮熙	代人 (外戚)	文成
15	和其奴	代人	文成	16	韓均	代人	獻文
17	拓跋長樂	代人 (王室)	孝文	18	趙黑	代人 (寵倖)	孝文
19	陸倕	代人	孝文	20	胡泥	代人	孝文
21	樓穀	代人	孝文 (490)	22	穆泰	代人	孝文
23	陸叡	代人	孝文	24	拓跋躋	代人 (王室)	宣武
25	拓跋緄	代人 (王室)	孝文	26	穆亮	代人	宣武
27	拓跋鸞	代人 (王室)	宣武	28	拓跋澄	代人 (王室)	宣武
29	拓跋詮	代人 (王室)	宣武	30	于勁	代人	宣武

31	拓跋琛	代人 (王室)	宣武	32	崔亮	中原士族	宣武
33	楊椿	代人 (客)	孝明	34	甄琛	中原士族	孝明
35	李崇	代人 (外戚)	孝明	36	李韶	代人 (客)	孝明
37	拓跋世遵	代人 (王室)	孝明	38	拓跋固	代人 (王室)	孝明
39	拓跋淵	代人 (王室)	孝明	40	拓跋閭	代人 (王室)	孝明
41	楊津	代人 (客)	孝明				

定				州			
時 間	總 數	身 分	人 數 比 率	身 分	人 數 比 率		
399 } 527	41	代 人	37 90%	代 人 貴 族	14 34%		
				王 室 附 庸	23 56%		
		中 原 士 族			3 7%		
		其 他			1 2%		
399 } 490	20	代 人	18 90%	代 人 貴 族	9 45%		
				王 室 附 庸	9 45%		
		中 原 士 族			1 5%		
		其 他			1 5%		
490 } 527	21	代 人	19 90%	代 人 貴 族	5 23%		
				王 室 附 庸	14 67%		
		中 原 士 族			2 10%		
		其 他			0 0%		

相 州 (402~527)

	姓 名	身 分	時 期		姓 名	身 分	時 期
1	庾岳	代人	道 武	2	長孫嵩	代人	道 武
3	尉古真	代人	明 元	4	叔孫建	代人	明 元
5	司馬準	代人 (客)	明 元	6	張蒲	中原土族	太 武
7	穆莫提	代人	太 武	8	杜超	代人 (外戚)	太 武
9	許彥	中原土族	太 武	10	杜遺	代人 (外戚)	太 武
11	陸馱	代人	文 成	12	李訢	中原土族	文 成
13	陸儁	代人	獻 文	14	谷闡	代人 (客)	獻 文
15	拓跋忠	代人 (王室)	孝 文	16	薛道標	代人 (客, 薛安都 子孫)	孝 文
17	李安世	中原土族	孝 文 (490)	18	李佐	代人 (客, 李寶 子孫)	孝 文
19	高閭	中原土族	孝 文	20	拓跋楨	代人 (王室)	孝 文
21	拓跋雍	代人 (王室)	孝 文	22	李平	代人 (外戚)	宣 武
23	王顯	中原土族	宣 武	24	于忠	代人	宣 武
25	陸昕之	代人	宣 武	26	高植	代人 (外戚)	宣 武
27	李韶	代人 (客)	宣 武	28	游肇	中原土族	孝 明
29	奚康生	代人	孝 明	30	拓跋熙	代人 (王室)	孝 明
31	李世哲	代人 (外戚, 李崇 子孫)	孝 明	32	李獎	代人 (外戚, 李平 子孫)	孝 明
33	李崇	代人 (外戚)	孝 明	34	拓跋瑱	代人 (王室)	孝 明
35	拓跋謨	代人 (王室)	孝 明	36	拓跋鑒	代人 (王室)	孝 明
37	裴衍	代人 (客)	孝 明				

相				州			
時 間	總 數	身 分	人 數 比 率	身 分	人 數 比 率		
402 }\n527	37	代 人	30 81%	代 人 貴 族	10 27%		
				王 室 附 庸	20 54%		
		中 原 土 族			7 19%		
		其 他			0 0%		
402 }\n490	16	代 人	13 81%	代 人 貴 族	7 44%		
				王 室 附 庸	6 37%		
		中 原 土 族			3 19%		
		其 他			0 0%		
490 }\n527	21	代 人	17 81%	代 人 貴 族	3 14%		
				王 室 附 庸	14 67%		
		中 原 土 族			4 19%		
		其 他			0 0%		

夏 州 (統萬鎮, 424~527)

	姓 名	身 分	時 期		姓 名	身 分	時 期
1	拓跋素	代人 (王室)	太 武	2	長孫道生	代人	太 武
3	樓伏連	代人	太 武	4	拓跋羯兒	代人 (王室)	太 武
5	拓跋惠壽	代人 (王室)	文 成	6	拓跋提	代人 (王室)	文 成
9	拓跋新成	代人 (王室)	文 成	8	長孫觀	代人	文 成
11	閭虎皮	代人 (客)	獻 文	10	尉元	代人	孝 文
13	拓跋太興	代人 (王室)	孝 文	12	拓跋彬	代人	孝 文
15	陸騏驎	代人	孝 文 (490)	14	穆羆	代人	孝 文
17	源懷	代人 (客)	孝 文	16	拓跋天琚	代人 (王室)	宣 武
17	陸彌	代人	宣 武	18	封琳	中原土族	宣 武
19	李肅	中原土族	孝 明	20	封軌	中原土族	孝 明
21	源子雍	代人 (客)	孝 明				

夏				州			
時 間	總 數	身 分	人 數 比 率	身 分	人 數 比 率		
424 } 527	21	代 人	18 86%	代 人 貴 族	8 38%		
				王 室 附 庸	10 48%		
		中 原 土 族			3 14%		
		其 他			0 0%		
424 } 490	12	代 人	12 100%	代 人 貴 族	5 42%		
				王 室 附 庸	7 58%		
		中 原 土 族			0 0%		
		其 他			0 0%		
490 } 527	9	代 人	6 67%	代 人 貴 族	3 33%		
				王 室 附 庸	3 33%		
		中 原 土 族			3 33%		
		其 他			0 0%		

雍 州 (長安鎮, 430~527) ⁽³⁾

	姓 名	身 分	時 期		姓 名	身 分	時 期
1	李順	中原土族	太 武	2	王斤	代人	太 武
3	古弼	代人	太 武	4	陽文祖	不詳	太 武
5	竇瑾	代人	太 武	6	拓跋範	代人 (王室)	太 武
7	奚眷	代人	太 武	8	葛那	代人	太 武
9	皮豹子 ⁽⁴⁾	不詳	太 武	10	馮朗	代人 (客)	太 武
11	娥後延	代人	太 武	12	陸俟	代人	太 武
13	王度	代人	太 武	14	拓跋仁	代人 (王室)	太 武
15	拓跋佗	代人	太 武	16	拓跋良	代人 (王室)	文 成
17	拓跋石	代人 (王室)	文 成	18	拓跋子推	代人 (王室)	文 成

3 北魏前期長安極為重要，有鎮都大將、鎮將、刺史等地方首長。這些職位有分屬諸人而並置者，如太延五年（439），長安有鎮都大將拓跋範、鎮將竇瑾、刺史葛那，也有鎮將兼刺史者（此為常例）。逮太和年間廢鎮，即不再帶鎮將之名，而改為都督諸軍事。

4 皮豹子傳中云曾為長安鎮將、都督秦雍諸州，時在太平真君（440）以前，吳廷燮漏記。

19	拓跋道符	代人 (王室)	獻文	20	張白澤	代人 (客)	獻文
21	魚玄明	不詳	獻文	22	劉邈	不詳	獻文
23	李惠	代人 (外戚)	獻文	24	陸眞	代人	獻文
25	拓跋丕	代人 (王室)	孝文	26	拓跋目辰	代人 (王室)	孝文
27	拓跋雲	代人 (王室)	孝文	28	拓跋太興	代人 (王室)	孝文
29	拓跋平原	代人 (王室)	孝文	30	拓跋楨	代人 (王室)	孝文
31	源懷	代人 (客)	孝文 (490)	32	拓跋幹	代人 (王室)	孝文
33	拓跋澄	代人 (王室)	宣武	34	拓跋衍	代人 (王室)	宣武
35	高猛	代人 (外戚)	宣武	36	拓跋麗	代人 (王室)	宣武
37	崔亮	中原士族	宣武	38	拓跋萇	代人 (王室)	宣武
39	盧昶	中原士族	宣武	40	拓跋昭	代人 (王室)	孝明
41	拓跋志	代人 (王室)	孝明	42	李憲	中原士族	孝明
43	拓跋修義	代人 (王室)	孝明	44	楊椿	代人 (客)	孝明
45	蕭寶夤	代人 (客)	孝明				

雍 州				州			
時 間	總 數	身 分	人 數 比 率	身 分	人 數 比 率	身 分	人 數 比 率
430 527	45	代 人	37 82%	代 人 貴 族	9 20%	代 人 貴 族	9 20%
		中 原 土 族		王 室 附 庸	28 62%	王 室 附 庸	28 62%
		其 他			4 9%		4 9%
					4 9%		4 9%
430 490	30	代 人	25 83%	代 人 貴 族	9 30%	代 人 貴 族	9 30%
		中 原 土 族		王 室 附 庸	16 53%	王 室 附 庸	16 53%
		其 他			1 3%		1 3%
					4 13%		4 13%
490 527	15	代 人	12 80%	代 人 貴 族	0 0%	代 人 貴 族	0 0%
		中 原 土 族		王 室 附 庸	12 80%	王 室 附 庸	12 80%
		其 他			3 20%		3 20%
					0 0%		0 0%

涇 州 (安定鎮, 432~527)⁽⁵⁾

	姓 名	身 分	時 期		姓 名	身 分	時 期
1	延普	代人	太 武	2	狄子玉	羌	太 武
3	陸俟	代人	太 武	4	穆蒲坂	代人	太 武
5	陸石跋	代人	太 武	6	尉長壽	代人	太 武
7	封阿君	不詳	文 成	8	李峻	代人 (外戚)	太 武
9	王樹	代人	獻 文	10	鄧宗慶	中原土族	太 武
11	張鸞旗	代人 (寵倖)	孝 文	12	抱嶷	代人 (寵倖)	太 武
13	乞伏悅	代人	宣 武	14	員標	不詳	太 武
15	高綽	中原土族	宣 武	16	奚康生	代人	太 武
17	拓跋祐	代人 (王室)	宣 武	18	皇甫集	中原土族	太 武
19	盧道裕	中原土族	孝 明	20	胡寧	代人 (外戚)	太 武
21	陸希道	代人	孝 明	22	楊昱	代人 (客)	太 武
23	呂伯度	不詳	孝 明	24	胡虔	代人 (外戚)	太 武

5 涇州多氐羌雜胡，太武取得此地之初，以羌人狄子玉爲刺史，另設安定鎮以鎮撫之，鎮將則多爲鮮卑人。參見嚴耕望，〈北魏軍鎮〉，頁787-88。

涇				州			
時 間	總 數	身 分	人 數 比 率	身 分	人 數 比 率		
432 { 527	24	代 人	16 67%	代 人 貴 族	9 38%		
				王 室 附 庸	7 29%		
		中 原 土 族			4 17%		
		其 他			4 17%		
432 { 490	11	代 人	8 73%	代 人 貴 族	6 55%		
				王 室 附 庸	2 18%		
		中 原 土 族			1 9%		
		其 他			2 18%		
490 { 527	13	代 人	8 62%	代 人 貴 族	3 23%		
				王 室 附 庸	5 39%		
		中 原 土 族			3 23%		
		其 他			2 15%		

秦 州 (上邽鎮, 436~527)

	姓 名	身 分	時 期		姓 名	身 分	時 期
1	楊難當	氐人	太 武	2	拓跋勿頭	代人 (王室)	太 武
3	楊保宗	氐人	太 武	4	封敕文	代人	太 武 { 文 成
5	李惠	代人 (外戚)	文 成	6	乙乾歸	代人	獻 文
7	呂羅漢	代人 (客)	孝 文	8	于洛侯	代人	孝 文
9	尉洛侯	代人	孝 文	10	陸定國	代人	孝 文
11	李洪之	代人 (外戚)	孝 文	12	薛道次	代人 (客)	孝 文
13	劉藻	代人 (客)	孝 文 (490)	14	張彝	中原土族	宣 武
15	薛世遵	代人	宣 武	16	侯欣	代人	宣 武
17	拓跋麗	代人 (王室)	宣 武	18	李韶	代人 (客)	宣 武

康 樂

19	楊胤	代人 (客, 楊播族人)	宣武	20	拓跋修義	代人 (王室)	宣武
21	趙煦	中原士族	孝明	22	薛巒	代人 (客)	孝明
23	拓跋琛	代人 (王室)	孝明	24	李彥	代人 (客)	孝明
25	拓跋譚	代人 (王室)	孝明				

秦				州			
時 間	總 數	身 分	人 數 比 率	身 分	人 數 比 率		
436 └ 527	25	代 人	21 84%	代 人 貴 族	7 28%		
				王 室 附 庸	14 56%		
		中 原 士 族			2 8%		
		其 他			2 8%		
436 └ 490	12	代 人	10 84%	代 人 貴 族	5 42%		
				王 室 附 庸	5 42%		
		中 原 士 族			0 0%		
		其 他			2 16%		
490 └ 527	13	代 人	11 85%	代 人 貴 族	2 15%		
				王 室 附 庸	9 69%		
		中 原 士 族			2 15%		
		其 他			0 0%		

平 州 (436~527)

	姓 名	身 分	時 期		姓 名	身 分	時 期
1	拓跋嬰	代人 (王室)	太武	2	拓跋渾	代人 (王室)	太武
3	王賸	代人 (外戚)	文成	4	常英	代人 (外戚)	文成
5	李貴醜	不詳	孝文	6	薛道標	中原士族	孝文
7	薛眞度	代人 (客)	孝文 (490)	8	崔景徽	代人 (客)	孝文
9	李彥	代人 (客)	宣武	10	拓跋匡	代人 (王室)	孝明
11	王買奴	不詳	孝明				

平				州			
時 間	總 數	身 分	人 數 比 率	身 分	人 數 比 率		
436 } 527	11	代 人	8 73%	代 人 貴 族	0 0%		
				王 室 附 庸	8 73%		
		中 原 士 族			1 9%		
		其 他			2 18%		
436 } 490	6	代 人	5 83%	代 人 貴 族	0 0%		
				王 室 附 庸	5 83%		
		中 原 士 族			0 0%		
		其 他			1 17%		
490 } 527	5	代 人	3 60%	代 人 貴 族	0 0%		
				王 室 附 庸	3 60%		
		中 原 士 族			1 20%		
		其 他			1 20%		

營 州 (和龍鎮, 437~527)

	姓 名	身 分	時 期		姓 名	身 分	時 期
1	拓跋渾	代人 (王室)	太 武	2	張度	代人 (客)	太 武
3	于洛跋	代人	太 武	4	陸高	代人 (客, 陸逞祖)	太 武
5	楊難當	氐人	文 成	6	張偉	中原士族	文 成
7	拓跋萬壽	代人 (王室)	文 成	8	拓跋雲	代人 (王室)	文 成
9	屈拔	代人 (客)	獻 文	10	羊規	代人 (客, 羊侃祖)	獻 文
11	拓跋休	代人 (王室)	孝 文	12	高稚	代人 (客)	孝 文
13	拓跋猛	代人 (王室)	孝 文	14	拓跋思譽	代人 (王室)	孝 文 (490)
15	拓跋景	代人 (王室)	孝 文	16	慕容契	代人 (客)	宣 武
17	崔敬邕	中原士族	宣 武	18	甄琛	中原士族	孝 明
19	李思穆	代人 (客)	孝 明	20	李仲遵	代人 (客)	孝 明
21	宋維	中原士族	孝 明	22	拓跋汎	代人 (王室)	孝 明

營				州			
時 間	總 數	身 分	人 數 比 率	身 分	人 數 比 率		
437 ┌ 527	22	代 人	17 77%	代 人 貴 族	1 5%		
				王 室 附 庸	16 73%		
		中 原 士 族			4 18%		
		其 他			1 5%		
437 ┌ 490	13	代 人	11 85%	代 人 貴 族	1 8%		
				王 室 附 庸	10 77%		
		中 原 士 族			1 8%		
		其 他			1 8%		
490 ┌ 527	5	代 人	6 67%	代 人 貴 族	0 0%		
				王 室 附 庸	6 67%		
		中 原 士 族			3 33%		
		其 他			0 0%		

涼 州 (涼州鎮, 439~527)

	姓 名	身 分	時 期		姓 名	身 分	時 期
1	拓跋丕	代人 (王室)	太 武	2	拓跋健	代人 (王室)	太 武
3	尉眷	代人	太 武	4	張珍	中原士族	太 武
5	高湖	代人 (客)	太 武	6	穆顗	代人	太 武
7	叔孫鄰	代人	文 成	8	拓跋渾	代人 (王室)	文 成
9	穆栗	代人	文 成	10	拓跋佗	代人 (王室)	文 成 ┌ 獻 文
11	拓跋楨	代人 (王室)	孝 文	12	拓跋天賜	代人 (王室)	孝 文
13	拓跋鸞	代人 (王室)	孝 文 (490)	14	樓毅	代人	孝 文
15	拓跋詮	代人 (王室)	宣 武	16	拓跋紹	代人 (王室)	宣 武
17	司馬仲明	代人 (客)	宣 武	18	高雙	其他	宣 武

19	高植	代人 (外戚)	宣武	20	穆鑣	代人	宣武
21	甄琛	中原士族	宣武	22	拓跋和	代人 (王室)	孝明
23	崔游	中原士族	孝明	24	袁翻	中原士族	孝明
25	石士基	不詳	孝明	26	尉聿	代人	孝明
27	宋穎	中原士族	孝明				

涼				州			
時 間	總 數	身 分	人 數 比 率	身 分	人 數 比 率		
439 └ 527	27	代 人	20 74%	代 人 貴 族	7	26%	
				王 室 附 庸	13	48%	
		中 原 士 族			5	19%	
		其 他			2	7%	
439 └ 490	12	代 人	11 92%	代 人 貴 族	4	33%	
				王 室 附 庸	7	58%	
		中 原 士 族			1	8%	
		其 他			0	0%	
490 └ 527	15	代 人	9 60%	代 人 貴 族	3	20%	
				王 室 附 庸	6	40%	
		中 原 士 族			4	27%	
		其 他			2	13%	

梁 州(仇池鎮, 442~527)

	姓 名	身 分	時 間		姓 名	身 分	時 間
1	皮豹子	不詳	太武	2	伏阿奴	代人	獻文
3	皮喜	不詳	孝文	4	穆亮	代人	孝文
5	拓跋提	代人 (王室)	孝文	6	拓跋澄	代人 (王室)	孝文
7	拓跋衍	代人 (王室)	孝文 (490)	8	拓跋英	代人 (王室)	孝文
9	李崇	代人 (外戚)	孝文	10	楊椿	代人 (客)	宣武
11	李煥	中原士族	宣武	12	邢巒	中原士族	宣武

13	羊社	中原士族	宣武	14	薛懷古	中原士族	宣武
15	拓跋彧	代人 (王室)	孝明	16	拓跋恆	代人 (王室)	孝明
15	拓跋子直	代人 (王室)	孝明	18	傅豎眼	代人 (客)	孝明

梁				州		
時 間	總 數	身 分	人 數 比 率	身 分	人 數	比 率
442 └ 527	18	代 人	12 67%	代 人 貴 族	2	11%
		中 原 士 族		王 室 附 庸	10	56%
		其 他			4	22%
					2	11%
442 └ 490	6	代 人	4 67%	代 人 貴 族	2	33%
		中 原 士 族		王 室 附 庸	2	33%
		其 他			0	0%
					2	33%
490 └ 527	12	代 人	8 67%	代 人 貴 族	0	0%
		中 原 士 族		王 室 附 庸	8	67%
		其 他			4	33%
					0	0%

朔 州 (雲中鎮, 444~527)

	姓 名	身 分	時 期		姓 名	身 分	時 期
1	司馬楚之	代人 (客)	太 武 └ 文 成	2	司馬金龍	代人 (客)	文 成 └ 孝 文
3	司馬躍	代人 (客)	孝 文	4	于染干	代人	孝 文
5	于杲	代人	孝 文 (490)	6	拓跋頤	代人 (王室)	孝 文
7	侯莫陳斛 古提	領首	孝 文	8	樓稟	代人	宣 武
9	拓拔琛	代人 (王室)	宣 武	10	楊椿	代人 (客)	宣 武
11	高植	代人 (外戚)	宣 武	12	慕容契	代人 (客)	宣 武
13	暴啗	其他	孝 明	14	李叔仁	其他	孝 明
15	婁寶	代人	孝 明	16	費穆	代人	孝 明

- 6 朔州為拓跋人早期根據地，只是太武帝以前負責此一地區的行政長官並不清楚。值得注意的是，即使在孝文銳意漢化，大量啟用中原士族的情況下，中原士族也還是沒機會出任此州長官的。恆州（即平城所在地）也有類似情況。

朔				州			
時 間	總 數	身 分	人 數 比 率	身 分	人 數 比 率		
444 { 527	16	代 人	13 81%	代 人 貴 族	5 31%		
				王 室 附 庸	8 50%		
		中 原 士 族			0 0%		
		其 他			2 13%		
		領 酋			1 6%		
444 { 490	4	代 人		代 人 貴 族	1 25%		
				王 室 附 庸	3 75%		
		中 原 士 族			0 0%		
		其 他			0 0%		
		領 酋			0 0%		
490 { 527	12	代 人		代 人 貴 族	4 33%		
				王 室 附 庸	5 42%		
		中 原 士 族			0 0%		
		其 他			2 17%		
		領 酋			1 8%		

徐 州 (彭城鎮, 466~527)

	姓 名	身 分	時 期	0	姓 名	身 分	時 期
1	薛安都	代人 (客)	文 成	2	尉元	代人	獻 文
3	拓跋嘉	代人 (王室)	孝 文	4	薛虎子	代人	孝 文 (490)
5	拓跋鬱	代人 (王室)	孝 文	6	拓跋澄	代人 (王室)	孝 文
7	拓跋衍	代人 (王室)	孝 文	8	拓跋愉	代人 (王室)	孝 文
9	拓跋鑒	代人 (王室)	宣 武	10	拓跋嵩	代人 (王室)	宣 武
11	拓跋珽	代人 (王室)	宣 武	12	盧昶	中原士族	宣 武
13	李彥	代人 (客)	宣 武	14	楊鈞	代人 (客)	宣 武
15	拓跋延明	代人 (王室)	孝 明	16	蕭寶夤	代人 (客)	孝 明
17	拓跋顥	代人 (王室)	孝 明	18	楊昱	代人 (客)	孝 明

徐 州					
時 間	總 數	身 分	人 數 比 率	身 分	人 數 比 率
466 } 527	18	代 人	17 94%	代 人 貴 族	2 11%
				王 室 附 庸	15 83%
		中 原 土 族			1 6%
		其 他			0 0%
466 } 490	3	代 人	3 100%	代 人 貴 族	1 33%
				王 室 附 庸	2 67%
		中 原 土 族			0 0%
		其 他			0 0%
490 } 527	15	代 人	14 93%	代 人 貴 族	1 7%
				王 室 附 庸	13 87%
		中 原 土 族			1 7%
		其 他			0 0%

青 州 (467~527)

	姓 名	身 分	時 期		姓 名	身 分	時 期
1	酈範	中原土族	獻 文	2	慕容白曜	代人 (客)	獻 文
3	韓頽	代人 (外戚)	孝 文	4	李惠	代人 (外戚)	孝 文
5	韓秀	中原土族	孝 文	6	陸龍成	代人	孝 文
7	拓跋天琚	代人 (王室)	孝 文 (490)	8	公孫邃	中原土族	孝 文
9	拓跋羽	代人 (王室)	孝 文	10	拓跋頤	代人 (王室)	孝 文
11	拓跋鸞	代人 (王室)	宣 武	12	劉芳	中原土族	宣 武
13	郭祚	中原土族	宣 武	14	拓跋繼	代人 (王室)	宣 武
15	陸昕之	代人	宣 武	16	高植	代人 (外戚)	宣 武
17	鄭道昭	中原土族	宣 武	18	拓跋融	代人 (王室)	孝 明
19	崔休	中原土族	孝 明	20	拓跋羅	代人 (王室)	孝 明
21	拓跋匡	代人 (王室)	孝 明	22	拓跋鑒	代人 (王室)	孝 明
23	拓跋劭	代人 (王室)	孝 明				

青				州			
時 間	總 數	身 分	人 數 比 率	身 分	人 數 比 率		
467 └ 527	23	代 人	16 70%	代 人 貴 族	2 9%		
				王 室 附 庸	14 61%		
		中 原 土 族			7 30%		
		其 他			0 0%		
467 └ 490	6	代 人	4 67%	代 人 貴 族	1 17%		
				王 室 附 庸	3 50%		
		中 原 土 族			2 33%		
		其 他			0 0%		
490 └ 527	17	代 人	12 71%	代 人 貴 族	1 6%		
				王 室 附 庸	11 65%		
		中 原 土 族			5 29%		
		其 他			0 0%		

青、徐二州地方長官平均比率表 ⁷⁾							
時 間	總 數	身 分	人 數 比 率	身 分	人 數 比 率		
467 └ 527	41	代 人	33 81%	代 人 貴 族	4 10%		
				王 室 附 庸	29 71%		
		中 原 土 族			8 9%		
		其 他			0 0%		
467 └ 490	9	代 人	7 78%	代 人 貴 族	2 22%		
				王 室 附 庸	5 56%		
		中 原 土 族			2 22%		
		其 他			0 0%		
490 └ 527	32	代 人	26 81%	代 人 貴 族	2 6%		
				王 室 附 庸	24 75%		
		中 原 土 族			6 19%		
		其 他			0 0%		

7 上諸州鎮皆偏在北邊，故列青、徐兩個南方州鎮。由於這兩個地區差不多到 470 年左右才納入北魏版圖，因此，其比率表另行統計，從比率表上來看，中原土族除了在青州的比率較他州略高外，徐州差異不大，如果我們以孝文帝後期的比率來看，則青州中原土族所占的比率也不見得就真的高多少。單就王室附庸一欄而言，比率有顯著提高。不過，如就代人集團整體而言，則差不太多。