



自編經典寫作教材對文學類寫作 之寫作意願與成效影響

李佩師*

摘 要

本研究源起於欲解決「中文寫作」教學現場學生閱讀質量不足的問題，同時，配合校方推動博雅教育精神，鼓勵教師融入經典教材閱讀的背景下，以「中文寫作」課程為研究場域，研發編輯一套《經典寫作教材》。本研究特別針對文學類寫作，透過「讀寫整合」教學模式——建立先備知識、閱讀到寫作、閱讀寫作連結、寫作到閱讀等步驟，結合TronClass數位學習平臺，提升學生的寫作成效。本研究以量化工具「寫作評定量表」、「寫作意願問卷」和「經典教材滿意度問卷」了解前、後測寫作成績及寫作意願，並輔以「訪談」等質性資料綜合分析。整體而言，經典教材有助提高寫作意願及寫作成效，希冀藉由本研究所獲得之結論，提供日後相關教學研究與實務之參考。

關鍵詞：中文寫作、讀寫整合、自編教材、寫作意願、寫作成效

* 李佩師：臺北基督學院基督教博雅學系助理教授

電子郵件：viviannelee@cct.edu.tw

投稿收件日期：2023.03.24；接受日期：2023.08.14

壹、研究動機與目的

《美國讀寫教育改革教我們的六件事：找回被忽略的R-wRiting作文爛？這不是學生個別的困境，而是國家需要面對的教育課題！》一書中提到讀寫教育有助學生批判思考及解決問題的能力，更可提升學生的數學與科學程度（曾多聞，2018）；2020年12月的《天下雜誌》刊載了一篇報導「『寫作能力』為何成為2020最夯技能？未來5年成長、衰退最快10大工作」，指出世界經濟論壇（WEF）《2020未來工作報告》調查在職進修者最重視的技能，首要就是「寫作能力」，而待業者最重視的技能名列第三的也是「寫作能力」（林玠均，2020）。由上觀之，寫作能力不僅是「基本素養」，亦是一項「學習工具」，更是「職場利器」。「寫作能力」除了展現文字能力的運用外，更包含：思維邏輯、組織結構、感受表達等綜合能力。大學教育階段是學校與職場的銜接歷程，不論畢業後就業或持續深造，或是挖掘自身潛藏的能力轉化為文字，為自己的專業加分，寫作能力的培養在大學教育中具有關鍵而重要的意義。

有鑑於此，值得更加留心關注高等教育中的「寫作課程」。本研究的動機，主要源於教學實務經驗、現場觀察發現及教師自我省思，詳述如下：

一、教學現場學生閱讀文章量質不足，輸出困難

寫作或閱讀是一個複雜的心智活動過程，閱讀是一種輸入，而寫作則是一種輸出，不論輸入或輸出一直是知識累積、內化、產出極為重要的概念，沒有輸入就沒有輸出，運用在寫作課亦然。真實的教學現場面臨的景況是學生常發呆苦思，無從下筆或停頓游移，探究原因，源於輸入不足，學生普遍閱讀的質量淺薄，又缺少對生活的觀察體驗，導致沒有材料或內容輸出，沒有素材就無法寫出質量上乘的文章，也無法更深

刻地表現文章的主題。就寫作而言，保持源源不斷的閱讀輸入才能有源源不斷的寫作輸出，因此，面對大部分學生輸入不足的教學困境，唯有設法修正，才能提升寫作能力，建構出一個健康平衡的「輸入—輸出」學習模式。

二、與國高中階段作文區別，完善後期中等教育階段較難兼顧部分

筆者於校內通識中心長期開設「中文寫作」課程，該課程的主要目的「在培養學生具備文字表達暨溝通的能力，同時嘗試經由各類不同的文學形式進行創作」。然而，就學生角度而言，卻是必修課程不得不修，動機不如選修課程來得高，且更令人沮喪的是，多數學生認為作文已經從小寫到大，大學為什麼還要學寫作？未上課先定讞，已對課程先入為主，充滿負面排斥心態，造成教師教學的難題，也嚴重影響學生學習的意願及成效，因此，筆者想透過不同的課程規劃與教材設計，讓學生理解與區別大學階段的「中文寫作」，其著重的目的、內涵與面向和國、高中階段是具有差異性的，同時完善後期中等教育階段寫作練習較難周顧的部分，期能讓學生感受到大學階段的中文寫作並非只是國、高中的複製。

三、回應校方推動博雅教育以閱讀經典為核心

臺北基督學院為一所推動博雅教育之大學。Zakaria（2015/2016）在《為博雅教育辯護：當人文課熄燈，大學正讓青年世代失去遠大未來》一書中疾呼，認為大學教育不應摒棄人文博雅教育的價值，並藉由回歸博雅教育來落實全人教育，為博雅教育在現代社會脈絡中，下了良好註腳，而「經典閱讀」是博雅教育的核心，論者主張人類文明雖與時俱進，但在變遷中有其傳之百世而不悖的核心價值，該核心價值被保存在經典作品中（黃俊傑，1999），學生接觸人文經典著作能激發其原創

力與思考（黃俊傑，2004）；R. M. Hutchins在擔任美國芝加哥大學校長期間，提倡群經閱讀（great books），即歷代經典著作，以達成教育追求永恆價值並統整連貫的功能（趙慶河，2019a）；朱自清（2014）亦認為中等以上的教育，經典訓練是必要過程。過去教學歷程，讓學生課前自行閱讀文本，效果卻不彰，上學期教師教學評量中，曾有學生回饋希望能提供更多文本寫作手法的分析，以便有範文可循，加上校方亦鼓勵教師在課程中融入經典閱讀，故本研究欲將經典閱讀文本融入中文寫作課程，一方面服膺學校宗旨精神與教育哲學，一方面藉此研究，重新解構與建構教材內容，特別是針對範圍廣闊、切入角度多元的文學類寫作，期能更系統性編排範文閱讀與解析，在原有課程基礎下，使課程教材更完備。

基於以上原因，激發筆者對教材的新想法，欲調整課程教材內容，重新建構框架，作為課程脈絡，並提供範文為閱讀鷹架，進而探討對學生中文寫作成效的影響，改善教學現場的問題，同時提高學生學習成效。本研究旨在探討：在博雅教育推動經典閱讀的背景下，教師以讀寫整合模式為主軸，編輯研發出適合學生的文學類寫作教材，增益學生學習成效之可能。具體而言，研究目的如下：

（一）編輯研發一套配合讀寫整合模式之中文經典文學類寫作教材。

（二）探討讀寫整合模式下自編經典寫作教材對學生寫作意願之影響。

（三）探討讀寫整合模式下自編經典寫作教材對學生寫作成效之影響。

（四）探討讀寫整合模式下之自編經典寫作教材於中文寫作課程實施歷程所遭遇的問題，並提出因應之道與具體建議。

貳、文獻探討

以下，首先探討「何謂經典？經典範文與寫作的關係」；其次說明「讀寫整合理論方法、教學模式以及相關研究結果」；再次討論「寫作意願與參與程度」；最後分析「學生寫作困難分析與教材編寫原則」。

一、經典作品與寫作

（一）何謂經典

從字面來看，《說文解字注》「經」的本意是「織，織也，從糸，丕聲」，段玉裁（2008）注云：「織之從絲謂之經。必有先經，而有後緯，是故三綱、五常、六藝，謂之天地之常經。」又根據教育部《重編國語辭典修訂本》對「經典」的註釋有三種涵義：舊多指儒家經書、宗教典籍和形容製作美善，可以流傳久遠，成為後世模範。周慶華等人（2004）的研究，歸納中國傳統文學經典的範圍大致如經、史、子、集四部的分類；趙慶河（2019b）認為「經典」在中文的解釋主要是指最重要的、有指導作用的權威著作；其次，是古代儒家經籍，也泛指宗教經書。承上可知，東方經典兩大源頭為「先秦諸子百家」和「漢傳佛教文化」。經典之所以成為經典，往往歷經漫長援引稱述與傳播詮釋的過程，文本價值因而從相對性逐步確立為絕對性，構成權威典範（曾守正，2007）。

反觀西方，稱呼「經典」的詞彙至少包括canon、classics、great books（鄒川雄，2006），其中最被推崇的定義，當屬義大利著名作家 Italo Calvino（1923-1985），他曾解釋：「經典就是你經常聽到人家說：『我正在重讀……』，而從不是『我正在讀……』的作品」。在《為什麼讀經典》中給經典下了界定，總共有14點，步步推論，環環相扣，歸納大致為兩個方向：1. 從讀者端——讓人一讀再讀，初讀熟

悉，重讀仍有滿滿收穫；2. 就經典本身——蘊含深意，原創性使其成為正宗，經典可比護身符，眾聲喧嘩中，經典之聲無可取代（Calvino, 2001/2005）。隨著時代演進，「經典」使用更大眾化與通俗化，不再侷限古代權威著作，當代作品對文明具貢獻、對學科領域或學術思潮所建立與發展具有原創性與影響力的，也可稱為「經典」（鄒川雄，2006）。雖「經典」趨向通俗化，但多數學者仍認為要偏向嚴謹定義，謝銀峰（2016）統整構成經典資格的內在特質，應包含：原創性、被詮釋性、重讀性、普遍性、超越性、教育性和變革性，似乎很難具體界定或被操作，唯有經歷史洗刷，蘊含人類共通的價值，被留下的東西才可能成為經典。

綜合上述，無論東、西方皆視經典為能夠傳之久遠、具啟發性、原創性和典範性的作品。是故，本研究對「經典」之定義為：經得起時代考驗與眾人檢視，不論古代或當代，能帶來精神啟蒙與心靈超越，對學術與思潮建立具權威性、原創性、啟發性或影響力之作品。

（二）經典範文與寫作關係

寫作，是結合了內涵和表達能力的展現，與閱讀經驗有關。廖玉蕙（2014）借用《文心雕龍》的概念「操千曲而後曉聲，觀千劍而後識器」，說明實地創作與閱讀彼此的聯繫；李玉貴（2005）表示：「寫作前如果有足夠、多元的閱讀輸入，必然有助寫作」；李金城（1998）也指出寫作文並不是作文課才開始，在範文教學的目標裡，培養學生寫作能力亦是很重要的目標。《大師們的寫作課》（舒明月，2018）一書也論及「語言文字何其精微複雜，埋頭硬寫絕對難以搞定。必須閱讀經典作品，取法乎上，寫作才有可能獲得實質提升」，閱讀與寫作關係不言而喻，所閱讀的質量會深切影響寫作的產出。陳滿銘（1994）於《作文教學指導》中指出，適合作為寫作示範的作品，為學生在讀、寫上足以模範的詞章，透過文章引導學生寫作的範例。適當的選擇範文，選名家經典篇章，對學生寫作很有助益，作品範文的引導與分析聯繫著寫作教

學，是讀寫整合的落實，這也是為何要為學生選擇經典作品，作為輸入養分的原因。

義大利當代重要作家Calvino不但為經典下了定義，且在《給下一輪太平盛世的備忘錄》（*Six Memos for the Next Millennium*）中，以五篇演講稿分別揭示「輕」、「快」、「準」、「顯」、「繁」，五種不可或缺且值得推薦給下一個千年的文學價值，內容旁徵博引，閱讀品味與學識見解令人嘆為觀止，至今仍深深影響文學界與藝術界（吳潛誠，1996）。《寫作也是一種修行》（鄭栗兒，2017）卷一提到對寫作的一些建議中，援引Calvino《給下一輪太平盛世的備忘錄》為世人留下五篇講稿，作為寫作的開端，同時也是五種文學不可或缺的价值，以及整體時代的趨勢與哲思。此五類標準不僅可作為檢視文學作品的準則或對照，亦可作為寫作心法或依循方向，該書可視為經典之一，相關研究如：張怡雯（2017）博論《五種藝術準則論桑達克的創作》、溫瑞婷（2019）《臺灣問題少年小說中的輕盈敘事策略》、蘇量義（2012）《論王爾德〈打魚人和他的靈魂〉中靈魂的重量》等，均以《給下一輪太平盛世的備忘錄》指出的概念為原則進行分析或創作，如前所述，文學類範圍寬廣，寫作手法多元，故本研究嘗試以《給下一輪太平盛世的備忘錄》為系統脈絡，配合相關核心概念提供選文，並拆解與剖析寫作手法，成為學生寫作之輸入。

二、讀寫整合理論方法與教學模式

（一）讀寫整合理論方法

多數專家學者同意閱讀是寫作的基石，也是重要的輸入來源，談及寫作理當不獨立於閱讀之外，讀寫結合正是「閱讀」與「寫作」融合的模式，閱讀和寫作的關係不僅是學習分享與經驗交流的歷程，亦是意義建構的活動（周淑媚，2020）。國內、外學教育心理學的理論與研究，例如：學習遷移、鷹架理論、基模理論、建構主義、模仿機制等，多可

支持援引讀寫結合。眾多研究指出，設計完整的讀寫整合課程，有助提升學生的整體語文能力，也是現今教學趨勢（牟金江，2010；汪朝，1996；柯華葳，2016；高敬堯，2013；陳靖文、黃秀霜，2018），藉由閱讀他人作品可以明瞭什麼使文章具可讀性，進而提升自己的寫作水平（Fairbairn & Winch, 1996/2007），循此，提供範文或閱讀經典應是適用的教學方式。

然而，讀寫結合並非單指「閱讀教學」和「寫作教學」的合稱，必須藉由「共享策略知識」（聯繫點）結合閱讀和寫作，意即閱讀和寫作相互依賴於同樣或類似的知識（鍾添騰，2002；Fitzgerald & Shanahan, 2000; Parodi, 2007），大致可分：後設知識、特定領域知識、文本特徵知識、藉由讀寫獲得的知識等四種類型，經由共享策略知識，使讀寫結合，進行交互作用（高敬堯，2013）；另外，Fitzgerald與Shanahan（2000）認為不同階段，讀寫之間的共享知識關係會改變，以大學生而言，此階段關鍵知識在後設認知，作者與讀者間的互動，應用讀寫問題時能增加理解的深度，也能從他人觀點分析、評論（陳靖文，2015）。是故，教師在進行教學前，要先對教材深入分析，尋找範文中的「聯繫點」，才能發揮最大作用。

進一步分析「讀寫結合」其類型與方法，朱作仁（1993）提出讀寫結合的時效分為：「顯性結合」和「隱性結合」，以學完範文後是否立即仿寫完成作品為準則。又可分為三種類型：「形式結合」模仿範文寫作方法與表現形式；「內容結合」指範文引發出的觀點、情感等遷移到寫作中；「觸發結合」從範文中的事件或某情節，結合自己原有的生活經驗，有感而發。由上述可知，「顯性結合」較符合本研究操作情況，而三種類型，本研究之教學並不單獨侷限某一特定類型，很可能複合地呈現在學生作品中。

（二）讀寫整合教學模式

以「共享策略知識」為基礎，發展出的讀寫整合教學模式，可分：

「立基文本材料」、「強調模仿遷移」、「著重社會交際」、「重視交互歷程」。四種教學模式可歸結為兩大取向：「立基文本材料」之重點在由讀寫獲得的知識進行整合；「強調模仿遷移」又更進一步，文本除了是閱讀材料，更是文體形式具示範價值，這兩種教學模式可視為是「文本遷移取向」的讀寫整合；「著重社會交際」是以特定領域知識為聯繫點；「重視交互歷程」則是看重整個過程，如：讀寫動機、讀寫策略、讀寫意義等，此兩種教學模式強調社會環境造成的影響，可視為「社會建構取向」的讀寫整合（朱曉斌，2007；高敬堯，2013）。

關於讀寫整合的具體教學步驟與過程，常因研究的目的、研究對象，或閱讀文本的不同而有所差異，不同的教學模式關注的面向也有所不同，本研究整合兩種取向，以「經典作品和範文分析」為「文本遷移取向」的讀寫整合教學策略，輔以「分組討論」等教學模式以符合「社會建構取向」的讀寫整合，達到環境情境的互動與社會交際歷程的形成。相關讀寫整合教學步驟，高敬堯（2013）以讀寫鏈為教學流程，依序為：語文訓練、範文閱讀、結構引發、寫作實踐，並交錯安排「教師仲介」、「同儕引導」、「迷你課程」、「自我實踐」等，符合社會建構精神的綜合教學；陳靖文（2015）參考加州州立大學說明文閱讀寫作課程教學方案，包含閱讀（閱讀前、中、後）、將閱讀聯繫到寫作（探究所思考的）、寫作（進入對話、修改和編修）三個歷程；黃冠淳（2019）讀寫整合的教學流程包含：教學預備、基模確立、讀寫整合、討論分享四部分。綜合上述，可統整為：「建立先備知識」：教師引導學生使用閱讀策略閱讀文本；「閱讀到寫作」：為寫作做準備，教師引導學生文本閱讀，學生訊息解碼和文章理解，建構新意義，分組討論，學習組織自己的文章結構；「閱讀寫作連結」：教師引導寫作，學生構思、轉譯、檢視編修；「寫作到閱讀」：師生與同儕對寫作討論及意見回饋，達到讀寫整合，以寫促讀，以讀促寫的互動循環。

（三）讀寫整合教學相關研究成果

目前讀寫整合研究樣本多聚焦於中、小學，如：陳亭儒（2019）針對國小學童，設計素養導向記敘文群文讀寫結合教學方案，實驗結果發現，寫作態度與表現均達顯著水準；楊裕貿（2011）針對國小學童建置「議論文讀寫整合教學方案」，研究結果顯示，閱讀與寫作間存在關聯性，讀寫整合教學方案能提升學童議論文的閱讀成效與寫作成效。至於以高中生為對象的研究，黃沁瑞（2020）探討融入範文的讀寫結合教學，研究結果發現，實驗組在兩次複試寫作表現上皆顯著優於對照組，顯示讀寫結合的教學更能增進學生的寫作能力。

以大學生為對象的研究占少數，多限制在應用文或說明文單一文體，高敬堯（2013）以兩次行動研究，探討大學應用文讀寫結合模式教學的成效，研究結果發現，接受社會建構讀寫結合教學的學生，在公文和書信課程的學習成效皆優於接受文本遷移與傳統講述的學生；而陳靖文（2015）在建置「大學說明文讀寫整合教學方案」實驗結果顯示：整合讀寫教學的「大學說明文讀寫整合教學方案」優於未整合讀寫的方案。與中、小學研究結果相較，對大專學生的探究仍偏少數，顯示出運用讀寫整合教學模式於大學中文寫作課程仍有相當大的發展空間。

三、寫作意願與參與寫作活動程度

（一）寫作意願定義

張春興（1991）指出意願是個體有意識、有目的、甚至是有計畫地趨向個體所追求目標的內在歷程，特別強調意識的成分；學習意願是指學習者為完成一目標或方向，進行持久、習慣性、一致性的內在心理反應而形成一種積極或消極的態度（Robert, 2018/2021）。詹涵雯（2008）則認為參與學習意願是指對於學習課程願意參加的一種心理意念，該意念可能會受到學習者本身的學習需求或學習內容、個人社會背景等因素所影響。

參酌大部分文獻提及學習意願，皆無法避免談到學習動機，李咏吟（1998）、溫世頌（1997）認為動機是促使個體採取行動的要素，此行動就是學習意願。學習動機是人類內在學習能量被啟發，該能量進一步轉化為學習意願，使學習者參與學習並持續學習（陳素蓮，2006）。王國忠（2007）更進一步指出，學習意願是指學生在學習過程中，於教師教學課程吸引力之下所產生的強化內在學習動機，使學習效果極佳，並增進學習成效與學業成就。是故，本研究「寫作意願」是指學習者在教師教學課程下，持續保持個人寫作學習動機，表現在參與寫作學習活動的程度。

（二）參與寫作活動程度

教師評估學生課堂參與的具體行為，大致以：遵守教師指令、適當獲得注意、遵守課室規則、完成任務或工作等（Kamps et al., 2015）檢視，較為籠統。胡倫茹（2017）針對國小融合班學生進行課堂參與研究，進行介入管理，對團體課程以「依從教師指令」、「獲得適當注意」、「忽視不適當行為」三項進行評估；紀紋薇（2006）以社區大學學員為研究對象，將參與程度分為：「出席狀況」、「涉入程度」（如意見表達、同儕互動、課程討論）及「學習準備度」（如課後複習、繳交作業的程度），其構面較符合本研究，故將採「出席狀況」、「涉入程度」、「學習準備度」三面向進行參與寫作活動程度之分析。

四、寫作困難分析與教材編寫

（一）寫作困難學生之分析

所有語文能力的培養，最困難與複雜的就是寫作，且是屬於高層次的語文能力表現。根據實證，寫作困難的學生在主題表現、組織結構、修辭選用等方面表現不佳，並在寫料提取、計畫、組織等產生困難（胡永崇，2002；曾建銘、陳清溪，2009）。

目前探討寫作困難的文獻多從成品或成人角度分析，少數文獻，

如：謝錫金與張瑞文（1993）則是從寫作過程且是學習者角度分析，調查768位香港中學生，發現其具體寫作困難，見到題目便無從下筆的人數超過30%；根據題目選取大腦中素材感到困難者占20%，兩者相加已逾半數，又單就寫作題材上遇到的困難，學生反映主要原因是：缺乏題材。鄭世杰（2006）針對國小高年級寫作困難的調查亦發現，學生於整個寫作過程中，最感困難的項目是「從記憶中找尋寫作題材」。劉明松（2003）探討寫作生手與專家時述及，寫作生手無法有效從記憶檢索與主題相關的線索，而寫作專家則會運用知識和方法蒐集素材。許智傑（2006）的研究則顯示，提供材料的作文教學，對學生整體性、立意取材、結構組織等都有促進成效。傳統寫作教學偏重成果導向，教師中心，布達題目與說明後，即由學生創作，自1970年始，國外倡導過程導向的寫作，強調教師提供寫作引導、寫作材料支持系統、同儕討論等，由此可知，必須針對寫作特徵使用適當策略介入，若能提供寫作材料、範文或輸入的素材，並加以分析整理，對學生寫作困難的降低，應有一定助益。

（二）教材編寫原則

一本適合的教材是教師教學、學生學習最主要的依據，能引發學習者興趣，提供學習者所需知識，同理、適切的經典作品與範文將對寫作教學提供鷹架。有人提出寫作不需教材，可依學習者興趣、程度來隨機教學，且寫作是個人化活動，教材會限制思維，但其實根本的原因是在於缺乏理想的寫作教材。教材能使教學更有系統與規範，避免不確定性和隨意性（羅青松，2002）。針對教材編寫原則，趙賢洲（1988）認為教學法與教材編寫關係密切，兩者相輔相成，編寫原則是：針對性、實踐性、趣味性和科學性；羅青松（2002）指出編寫原則要留意「語言運用和表達形式訓練的關係」、「學生語言水平和訓練項目的關係」、「教材限定性和教學的針對性關係」等三項；賴秋燕（2010）引述文獻整理提出的教材編寫原則，很值得參考：教材要清楚連結到所規劃的課

程、教材應能刺激互動、教材應能鼓勵學習者發展學習技能和學習中的技能、教材應能鼓勵學習者課後應用他們發展的技能等。

綜上所述，教材的編寫原則可歸納如下：

1. 列出教學目標，使教材選擇與活動安排有所依據。
2. 教材內容符合學習者程度、需要，提高學習動機。
3. 教材內容符合針對性、實踐性、趣味性和科學性。
4. 教材編寫需評估適切性或成效。

參酌多方研究，文獻討論提供申請人實施的方向：結合讀寫整合教學模式，以《給下一輪太平盛世的備忘錄》為「文學類」寫作教學系統，輔以經典閱讀及相關範文，至於非文學類將另文處理。在讀寫整合模式下，研發編撰適合之經典寫作教材，企盼能提升學生寫作意願與學習成效。

參、教學設計與研究方法

一、教學設計規劃說明

本研究以「中文寫作」課程為基礎，著重透過讀寫整合之教學策略，針對文學類寫作，特別強化範文閱讀引導與拆解分析寫作技法，改善教學現場問題，進而提升學習成效。在實踐行動中秉持行動研究與循環式品質管理循環PDCA（Plan-Do-Check-Act）精神，最後成果回饋於教學現場。具體之教學目標、教學方法與教材、成績考核評量方式等說明如下：

（一）教學目標

「中文寫作」課程的目的在於促進學生寫作能力，過去寫作可能是隨興、靈感隨機的結果，經過這門課程，引導學生練習視寫作為一種需要理解思索與結構安排的歷程，此並非意味著要拋棄靈感或創意，而是

要保留前者的才能，並加入後者，提升寫作能力。教學目標旨在「從字句、篇章到組織結構，透過讀寫整合的自編寫作教材引導，搭配範文，逐步帶領學生掌握與拆解不同寫作技巧，並進行實際寫作練習，以達到基本文字表達暨溝通能力，展現具體成果」，故教學目標如下：

1. 認知部分：學生能根據閱讀引導分析寫作技巧。
2. 情意部分：學生能欣賞自己與他人作品。
3. 技能部分：學生能具體規劃與製作寫作作品。

（二）教學方法與教材

根據前述文獻，本研究整合經典作品和範文分析為「文本遷移取向」的讀寫整合教學策略，輔以分組討論等教學模式以符合「社會建構取向」的讀寫整合，達到環境情境的互動與社會交際歷程的形成。具體教學方法，以《給下一輪太平盛世的備忘錄》（以下簡稱《備忘錄》）為本，搭配書中每章提及的核心寫作概念：「輕」、「快」、「準」、「顯」、「繁」，蒐集相關經典範文為寫作教材引導，如「語言的輕與重」單元，教學重點置於如何透過語言表現輕、重，特別是《備忘錄》提及一般對「輕」較少著墨的表現技巧，範文〈一隻鳥走在小徑上〉、〈受戒〉即是能讓學生理解寫作輕盈技法的作品；又如「細微與精準」單元，希望學生學習透過細節來表現主題，而非運用大量空泛的形容詞，範文〈走險〉以小學生看似平常的童年生活，精巧地安排描寫細節，鋪陳「走險」的氛圍，暗藏許多細節和精準文字等，其餘內容如表1所示，並搭配單元進行實地寫作演練。

除課堂講述法外，導入校內TronClass平臺為學習媒介，結合了雲服務、大數據與AI技術，為學生學習留下紀錄，同時發揮數位科技的便利性、重複性、隨時更新等優勢，讓學生可以隨時透過手機或行動裝置，課前自行觀看學習素材與範文，課後線上彈性複習、即時發問、個別寫作指導等，使教學更彈性與活化。本研究教師端特別著重在經典範文閱讀引導以及寫作技法分析。每週依序以表2所列進行：

表1

讀寫整合自編文學類教材舉隅

單元	寫作教學重點	範文教材舉隅
語言的輕與重	1. 學習表現語言的輕與重 2. 沉重的文學主題（死亡、戰爭）如何以輕寫重	《備忘錄》第一講——輕 Emily E. Dickinson〈一隻鳥走在小徑上〉、汪曾祺〈受戒〉
細微與精準	1. 學習在文章中經營細節 2. 學習用字遣詞力求精準	《備忘錄》第三講——準 馬翊航〈走險〉、楊牧〈林沖夜奔〉、Elizabeth Bishop〈那條魚〉
意象藝術	1. 學習創造寫作陌生化 2. 練習如何從幻想轉變為意象的顯現（現實）	《備忘錄》第四講——顯 Virginia Woolf〈牆上的斑點〉、黃國峻〈一隻貓頭鷹與他〉
敘事時間	1. 學習在寫作中操作時間 2. 認識短篇與長篇不同時間操作技巧	《備忘錄》第二講——快 張大春〈將軍碑〉、西西〈像我這樣的一個女子〉、Alice A. Munro〈空間〉
網絡聯繫	1. 學習觀顧寫作內容事物之間的網絡 2. 學習文字的非線性結構	《備忘錄》第五講——繁 張愛玲〈談吃與畫餅充飢〉、Jorge Luis Borges〈小徑分岔的花園〉

表2

讀寫整合教學具體進行方式

讀寫整合階段	具體操作內容
建立先備知識（教學前）	1. 課前於TronClass平臺布置教材 2. 指定學生閱讀平臺上寫作教材預習 3. 透過學習單模式引導學生使用閱讀策略閱讀文本
閱讀到寫作（課程啟動）	1. 以「共享策略知識」為基礎，課堂講解範文篇章，為學生搭設鷹架 2. 透過討論以及拆解分析範文寫作手法，建立初步寫作想法
閱讀寫作連結（課程推展）	1. 藉由同儕討論或課程活動，對寫作手法深究與回饋，使學生對文章理解和訊息解碼，建構新意義，學習組織自己文章結構 2. 根據當週教學目標（某種寫作手法），引導學生構思、轉譯、檢視編修，進行寫作
寫作到閱讀（課程收尾）	1. 教師對學生寫作進行回饋 2. 提供同儕相互學習觀摩的機會，達到讀寫整合，以寫促讀，以讀促寫之循環

（三）作業設計

根據不同週次主題給予相對應的作業練習，除必須配合當週寫作技巧訓練外亦有不同文體之練習，有紙本寫作或是使用TronClass平臺完成閱讀學習單等。大致以期中考週為分段，期中考週前以用字遣詞、精煉字句等為重心；期中考週後以《備忘錄》為架構，輔以經典範文引導寫作，作業設計亦配合。

（四）學習成效評量

本課程考核包含：平時成績、期中寫作報告和期末成果驗收三大部分。具體寫作評分標準以參考相關文獻及經專家內容效度檢測，使用多年自行發展的「寫作評量表」，作為評定學生平時寫作成績之指標，兼顧四大構面：「立意取材（7項指標）、遣詞造句（6項指標）、結構組織（4項指標）、基本技能（3項指標）」，每個指標採用五分量表，共計100分，也讓學生從評量分數中看出優、缺點面向。

此外，除作品紙筆考核，另將TronClass平臺上的學習紀錄（如是否完成課前閱讀學習單、課程討論等）一併列入評量，以期能多元、多面向地了解學生學習情況。至於期末成果驗收，和學生作品前、後測，將邀請校外專家協同參與評分，期使研究結果更客觀公正。

二、研究方法、架構與對象場域說明

（一）研究方法與架構

本研究採行動研究法，以「教師即研究者」（teacher as researcher）的理念，將教學行動與研究合一，強調教師研擬在教學實際場域遭遇到問題的解決方法，並透過行動研究，評鑑反省與回饋修正，進而建構更深遠的教育使命，學生亦透過教師專業的課程教學發展未出現的個人化智慧（王明忠，2014；黃政傑，1999）。從定義來看，本研究許多方面符合行動研究之性質與精神，且根據文獻已知讀寫整合對學生學習應具正向幫助，便不宜以實驗研究法進行，以免影響部分學

生學習權益。

根據行動研究循環模式「教學實務現況中發掘問題→蒐集資料擬訂行動計畫→確定並執行方案→反思修正與調整方案→再執行→撰寫研究報告」，不斷循環，止於至善，進行改革的過程，分為三大階段，研究架構如圖1所示。

（二）研究範圍與對象

本研究是以3學分，為期18週之「中文寫作」為課程範疇，大致以期中考週為切分，期中考前為奠定寫作基礎，重點為提煉字句、章法組織結構等寫作基本功；本文著重期中考後根據《備忘錄》提及的核心寫作概念，蒐集相關經典範文為寫作教材引導，延伸出之課程內容。

本研究教學和資料蒐集之場域，為大學課室及TronClass平臺。研究對象為修習「中文寫作」之17位學生，主要為大一新生，雖入學背景有來自一般高中、高職、在家教育或國際學校，但至少均具備短文寫作基本能力。

（三）研究方法與工具

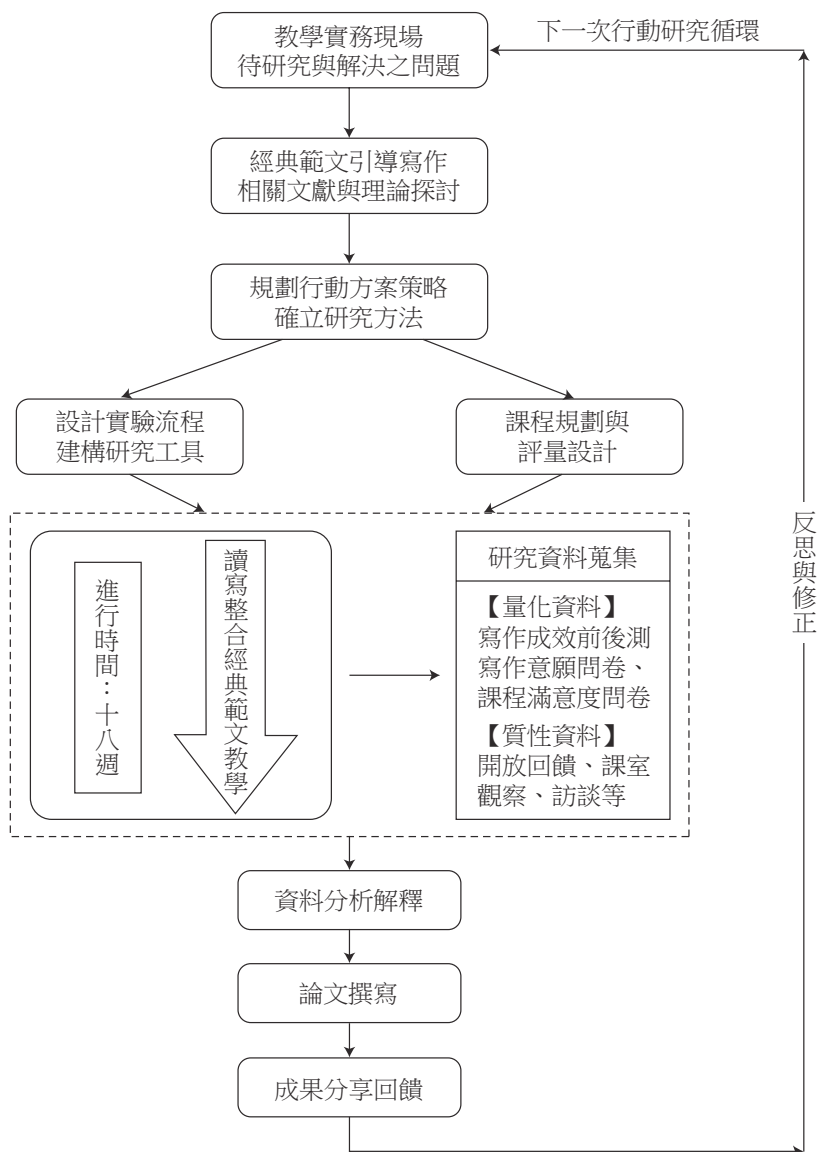
本研究為探討讀寫整合模式下，自編之經典寫作教材對學生寫作意願及寫作成效的影響，並就教學實施歷程提出具體建議。依據《備忘錄》為脈絡，編纂彙整之範文教材初稿，就「教材整體評估」，包含內容設計、學習目標、寫作練習、範文引導、版面美觀、文字大小等部分，交予兩位校外中國文學領域專家學者審查，後依照委員建議進行文本調整與增添，成為正式授課使用之範文引導教材。

又為檢視研究成果並提高研究的信、效度，採量化和質性兼備，量化資料處理使用統計套裝軟體SPSS進行相關資料之分析與驗證。「量化工具」，包含：

1. 寫作評定量表：此量表已為研究者使用多年，乃參考相關文獻，自行發展，後經三位專家學者修改完成，含括寫作四大構面（立意取材、遣詞造句、結構組織、基本技能）。作為檢測學生寫作成品前、後

圖1

研究架構



測成績之依據。用以達到了解學生「寫作成效」之研究目的。

2. 寫作意願問卷：考量研究目的與需要，參考上述文獻，依「出席狀況」、「涉入程度」和「學習準備度」三大面向，參考相關量表後自行研擬修改，再請三位專家學者（兩位中國文學所教授，一位教育研究所教授）進行專家效度檢測與信度分析。針對研究對象，均於第一週和最後一週施作，以學生寫作意願的歷程變化。用以達到了解學生「寫作意願」之研究目的。

3. 經典教材滿意度問卷：參考上述文獻，依「教材整體編排」和「範文引導」兩大面向，參考相關量表後自行研擬修改，再請三位專家學者（兩位中國文學所教授，一位教育研究所教授）進行專家效度檢測與信度分析。另外，輔以校內制式課程滿意度問卷，可同時作為參考，有助綜合分析教學安排適切性、學生學習情况等。

「質性工具」部分，以多元方式蒐集教學歷程與學習結果資料，將資料進行編碼與分類，呈現同儕互動模式在中文寫作課程中，對學生寫作興趣、寫作品質情況：

1. TronClass平臺學習歷程：可了解學生線上學習單撰寫情況，相關資料皆以數位方式留存，方便回顧檢索和統計。

2. 課室觀察、開放回饋、訪談等：其餘相關質性材料紀錄，將提供量化數據所未能呈現，補足細緻微觀的部分。訪談資料編碼說明，如：「訪120401」，意為資料取自12月4日1號學生訪談紀錄。

肆、研究結果與討論

本研究將寫作意願問卷進行統計分析，經SPSS的信度分析，前、後測的 α 值分別為 .9489與 .9455；而經典教材滿意度問卷後測之 α 值為 .9693，皆大於 .80，顯示此問卷具內部一致性與穩定的信度，輔以質性資料，以了解自編教材對學生寫作意願及成效關係，將研究成果分述

如下：

一、寫作意願

研究者統整寫作意願問卷前、後測成績（如表3），第3～5題 *P*-value 小於 .05，表示前、後測的平均值在統計上有顯著差異。就後測平均分數均高於前測情形，除第7題外，又以第4題「我會主動閱讀或蒐集與寫作相關資料」進步分數最多，後測較前測進步0.82；其次是第5題「我會主動登入TronClass平臺，掌握課程訊息與課程資料」，後測平均值較前測提升0.64；又次之是第10題「我會全力以赴用心完成每一篇作品」和第12題「我會積極參與課程中老師規劃的學習活動」，後測平均值較前測提升0.47，顯示經過讀寫整合經典教材引導，學生投入寫作的意願升高，能主動蒐集寫作資訊、登入學習平臺，全力以赴完成作品，學生在回饋中亦表示：

我會根據所學習到的每一課，付出心思和時間去加以實踐，而不是學過就好，我會願意去為了更好地表達我想表達的內容而精益求精，這一點是寫作課對我最大的幫助。（訪010306）

至於第7題「我會按時完成課程的指定作業」前測高於後測0.06分，推究其原因，少數大一新生面對學期中、後逐漸加深的內容，過去學習背景或狀況拉出距離，如訪談時學生提到：

以前都在算數字，一下馬上一次要寫超過500字的寫作對我來說真的超級困難，以前作文考試也都勉強亂掰到500字，而且因為我又是讀職科，所以除了專業科目的課以外的老師通常都不會太嚴格去改我們的作文……作業我是真的都記得，只是真的在繳交時間內都寫不出來，即使我有聽但可能腦子轉得有點慢、沒跟上然後就放棄。（訪010313）

以及面對愈來愈多的科目，學生未能妥善安排時間，影響作業完成率，「個人閱讀課程與文本在閱讀時間的吸收較弱，大學其他所修科目作業量繁多……」（訪121312）等。

表3

寫作意願前後測摘要（ $n = 17$ ）

		<i>M</i>	Difference	<i>SD</i>	95% CI		<i>p</i> -value
1. 我會準時去上課	After	4.24	0.12	0.26	3.74	4.73	.79
	Before	4.12		0.24	3.58	4.66	
2. 我會排除各種阻礙盡可能出席課程	After	4.24	0.36	0.24	3.74	4.73	.17
	Before	3.88		0.24	3.37	4.39	
3. 我會等老師上完課才離開	After	4.76	0.47	0.17	4.54	4.99	.03*
	Before	4.29		0.11	3.94	4.65	
4. 我會主動閱讀或蒐集與寫作相關資料	After	4.06	0.82	0.24	3.63	4.48	.02*
	Before	3.24		0.20	2.74	3.73	
5. 我會主動登入TronClass平臺，掌握課程訊息與課程資料	After	4.53	0.64	0.24	4.12	4.94	.03*
	Before	3.89		0.19	3.37	4.39	
6. 我會主動投入更多的時間寫作	After	3.82	0.35	0.26	3.27	4.38	.34
	Before	3.47		0.26	2.92	4.02	
7. 我會按時完成課程的指定作業	After	4.06	-0.06	0.19	3.53	4.59	.93
	Before	4.12		0.25	3.72	4.52	
8. 我會運用其他方式進行寫作（如日記、紙本或網路創作）	After	3.71	0.24	0.30	3.08	4.33	.54
	Before	3.47		0.29	2.84	4.10	
9. 我會主動記錄課程重點	After	4.30	0.42	0.28	3.82	4.77	.31
	Before	3.88		0.22	3.28	4.48	
10. 我會全力以赴用心完成每一篇作品	After	4.41	0.47	0.23	4.00	4.82	.12
	Before	3.94		0.19	3.44	4.44	
11. 當遇到寫作上的問題，我會主動向老師或同學提問	After	4.18	0.12	0.28	3.65	4.70	.85
	Before	4.06		0.25	3.44	4.44	
12. 我會積極參與課程中老師規劃的學習活動	After	4.41	0.47	0.25	4.05	4.78	.18
	Before	3.94		0.17	3.41	4.47	
13. 我樂於在課堂上與同學共同討論寫作相關問題，如：寫作架構、回饋修改等	After	4.12	0.36	0.26	3.55	4.69	.29
	Before	3.76		0.27	3.20	4.33	

註：CI = confidence interval。

* $p < .05$.

二、經典範文教材滿意度

研究者統整經典範文教材滿意度問卷後發現（如表4），整體而言，問卷為五分量表，每題平均數均高於4，其中又以第2題「寫作教材的版面和字體呈現清晰」和第3題「寫作教材具體呈現每一單元的學習目標」平均分數4.59最高，次高為4.53的「寫作教材的整體編排順序、內容等有助我的學習」、「寫作教材中的範文引導有助我構思文章」，顯示經典教材各單元學習目標明確，且範文對學生寫作確實可達到引導作用。

表4

經典範文教材滿意度問卷摘要

	<i>M</i>	<i>SD</i>	95% CI	
1. 寫作教材的編排順序明確	4.47	0.15	4.15	4.79
2. 寫作教材的版面和字體呈現清晰	4.59	0.12	4.33	4.85
3. 寫作教材具體呈現每一單元的學習目標	4.59	0.15	4.27	4.91
4. 寫作教材所提供的參考範文份量適中	4.29	0.19	3.90	4.69
5. 寫作教材的整體編排順序、內容等有助我的學習	4.53	0.17	4.16	4.90
6. 寫作教材中的範文引導有助我了解或釐清課程內容	4.47	0.17	4.10	4.84
7. 寫作教材中的範文引導有助我更了解或釐清課程中所教授之寫作技巧	4.47	0.21	4.02	4.92
8. 寫作教材中的範文引導有助我構思文章	4.53	0.17	4.16	4.90
9. 寫作教材中的範文引導有助我整合寫作重點	4.41	0.17	4.05	4.78
10. 寫作教材中的範文引導能激發或刺激我的寫作思考	4.41	0.21	3.96	4.86
11. 寫作教材中的範文引導能提升我對文章的鑑賞	4.41	0	4.05	4.78
12. 寫作教材中的範文引導能有效提升我整體的寫作能力	4.29	0.21	3.86	4.73

註：CI = confidence interval。

該結果與訪談資料亦符合，大部分學生肯定範文對寫作的幫助。

我覺得老師挑的範文都非常的好，也很精彩但很大量，頭很痛，尤其早上剛睡醒要看一大堆字，是一種突破，老師要我們課後做的練習真的很有幫助很燒腦，也進步了很多，謝謝老師這門的教導，非常的開心可以上中文寫作課，上完課我不會那麼的討厭寫作，甚至可以去嘗試。（訪010402）

我感覺這門課真的很棒。範文量足夠充足，範文的品質也很在線上（水準上）。（訪010306）

我認為課程內容安排進度妥當，範文量充足，在閱讀完《備忘錄》後還可以回過頭來複習所學技巧，且老師講解範文清楚，很能在上課時就邊吸收所學，上了快一學期的《備忘錄》，讓我更明白什麼是寫作的技巧，以及如何運用，透過作業練習的很足夠，整體來說學到很多。（訪010214）

關於教材的部分，《給下一輪太平盛世的備忘錄》我雖然覺得書籍艱澀難懂，但是藉由老師的帶領我也慢慢的可以領略，冰冷派的寫作風格和生硬的字句所有傳達出來的意念和想法以及意境，感覺在讀文學作品的時候更能夠有所體會與領受。還有在上課節奏的部分我覺得老師拿捏的非常好，每一堂課的知識內容都滿又飽足，絲毫不馬虎含糊，我覺得這個部分也很棒。（訪010416）

此外，本課程以讀寫整合模式進行教學，透過以閱讀帶動寫作，甚至令人欣慰的是，無形中調整了學生的閱讀習慣，使其能夠帶著後設認知進行閱讀，在閱讀過程中學習寫作技巧。

課程一開始大約是刺激的，印象深刻處在於一節課之內寫出豐富且有轉折的極短篇。也逐漸接觸新詩，色彩描寫，不同的動詞，

以物抒情等……通過學習，曾經的閱讀習慣被改變，或是說被增添：可以在欣賞故事的同時嘗試挖掘作者的寫作技巧……。 （訪010407）

教學及研究的過程中，參酌專家建議及現場教學實務，不斷調整修改經典寫作教材，最終具體完成一本電子書（圖2）。設有目錄、分章分節便於檢索及閱讀，同時為了讓學生有翻書的臨場感，亦加入翻閱書頁聲音，以期完善。

圖2

中文寫作課程經典教材電子書



三、寫作成效分析

將參與課程之17位學生前、後測寫作成品，分別給予校外兩位專家依照寫作評定量表進行評分（如表5），第一篇作品學生整體平均為84分，第二篇作品學生整體平均為85分。學生也表示感受到自己寫作的

進步：

我認為我的寫作能力，透過老師的教導大有長進，不但藉由備忘錄所學，了解基本寫作原理，更進一步做實際操練練習，比如：逃、意象練習等等，都更加強化我的寫作基本功，為良好的寫作能力奠下基礎。（訪010214）

我在這學期國文課當中我覺得自己收益良多，因為我覺得我學到了很多，以前學校國文課沒有教導的一些寫作技能，還有一些我未曾想過的一些寫作手法，還有從老師的評語中我可以知道自己一些寫作上需要改進還有自己沒有注意到的不足之處。（訪010416）

表5

學生寫作成品校外兩位專家評分平均成績

學 生	01	02	03	04	05	06	07	08	09
前測平均	83	88	87	86	83	89	85	86	79
後測平均	86	83	90	86	83	83	84	91	82
學 生	10	11	12	13	14	15	16	17	
前測平均	84	89	81	83	82	79	84	81	
後測平均	89	87	87	82	84	90	82	81	

隨機摘錄學生作品如附錄所示，編號08學生的前測，已掌握基本文章架構，但對文字精準掌握與意象經營仍有進步空間；至後測，不僅對文字具備一定的掌握能力，且在意象的經營上更為進步，天空象徵海洋，以魚、鳥為喻，八樓高的陰影對應深海層，透過環境營造氛圍，呈現擁擠、黏膩之感，堆疊出作者想逃離的處境與心情，結尾的「這個畫面在他的腦海中一閃而過。也是最後一次……全部灑在地上」，暗喻死亡的想像，「它們不發出任何聲音」呼應「魚大概是不會尖叫的，它們不發出任何聲音」，文章中展現時空跳躍操作的技巧、意象藝術幻想與

真實的交替及細微精準的細節，前、後測比較，足見進步之處。

另外，所布置作業亦有現代詩練習，編號12學生，前期作品在基本技能方面部分文句或詞彙不通順，如：「說話拿捏能有效促使」、「產生效能 封存記憶」，標點使用不精確且具錯字（「受線」），意象的摹寫亦未明確；然而後期階段，不僅對描寫對象有細膩觀察，如：「塊與絲似針節 結塊又扎實」、「蕊中密穗 金黃耀眼 分子化香膏 楚楚攜掠絲綢心」，運用視覺、觸覺、嗅覺摹寫，文字運用也較前述精巧，展現細節以及精準，隱約有「細微與精準」單元所提供範文〈那條魚〉的技巧，寫作品質後期優於前期。

伍、結論與建議

本研究以中國文學課程為場域，結合質性和量化的研究方法，探討讀寫整合模式下，以《備忘錄》為「文學類」寫作教學架構，分為：「語言的輕與重」、「細微與精準」、「意象藝術」、「敘事時間」和「網絡聯繫」等，自編選輯相關範文教材為電子書，以引導學生掌握寫作技巧，並了解經典範文教材對寫作意願與寫作成效的影響。綜合量化與質性資料，研究結果顯示，大部分學生給予正面回饋，可知經典教材有助提升寫作意願及成效，唯範文選取的程度或在有限時間內完成作業，對少部分學生仍具有難度和挑戰性，此部分將持續調整，以期提升教材品質與學習成效。

參考文獻

- 王明忠（2014）。教師專業成長社群—教師即研究者概念源起與理念。中華科技大學學報，60，215-233。
- [Wang, M.-C. (2014). Teacher professional development communities the origination of the teacher as researcher concept and its philosophy. *Journal of China University of Science and Technology*, 60, 215-233.]
- 王國忠（2007）。學生學習意願與學習困擾因素之探討—以高雄市某私立高職汽車科為例（未出版之碩士論文）。義守大學。
- [Wang, K.-C. (2007). *A study on learning aspiration and annoyance of students vsing an automobile dept of a private high school in Kaohsiung city as an example* (Unpublished master's thesis). I-Shou University.]
- 朱自清（2014）。經典常談。中華書局。
- [Zhu, Z.-Q. (2014). *Jingdian changtan*. Chung Hwa Book.]
- 朱作仁（1993）。小學作文教學心理學。福建教育。
- [Zhu, Z.-R. (1993). *Xiaoxue zuowen jiaoxue xinlixue*. Fujian Education Press.]
- 朱曉斌（2007）。寫作心理學。浙江大學。
- [Zhu, X.-B. (2007). *Xiezu xinlixue*. Zhejiang University Press.]
- 牟金江（2010）。國內外英語讀寫技能綜合教學與研究述評。課程・教材・教法，3，103-107。
- [Mou, J.-J. (2010). Guoneiwai yingyu duxie jineng zonghe jiaoxue yu yanjiu shuping. *Curriculum Teaching Material and Method*, 3, 103-107.]
- 吳潛誠（1996）。文學的辯護手冊簡介《給下一輪太平盛世的備忘錄》。中外文學，25（5），163-164。
- [Wu, Q.-C. (1996). Introduction to literary defense handbook: Six memos for the next millennium. *Chung Wai Literary Quarterly*, 25(5), 163-164.]
- 李玉貴（2005）。解構現行課文教學的呼籲與實踐—從讀寫結合取向的寫作鷹架談起。載於王開府、陳麗桂（主編），國文作文教學的理論與實務（頁1-40）。心理。

- [Li, Y.-G. (2005). Jiegou xianxing kewen jiaoxue de huyu yu shijian. In K.-F. Wang & L.-G. Chen (Eds.), *Guoyuwen zuowen jiaoxue de lilun yu shiwu* (pp. 1-40). Psychological.]
- 李咏吟 (1998)。認知教學：理論與策略。心理。
- [Li, Y.-Y. (1998). *Renzhi jiaoxue: Lilun yu celue*. Psychological.]
- 李金城 (1998)。中學國文教學的藝術。復文。
- [Li, J.-C. (1998). *Zhongxue guowen jiaoxue de yishu*. Fuhwen.]
- 汪潮 (1996)。中國語文讀寫結合心理學研究。課程論壇，5 (2)，59-65。
- [Wang, C. (1996). Teaching of Chinese language integrating reading and writing. *Curriculum Forum*, 5(2), 59-65.]
- 周淑媚 (2020)。創造思考融入讀寫結合課程之行動研究。通識教育實踐與研究，27，1-47。
- [Chou, S.-M. (2020). Action research of integrating creative thinking into “reading and writing”. *General Education: Practice and Research*, 27, 1-47.]
- 周慶華、王萬象、董恕明 (2004)。閱讀文學經典。五南。
- [Zhou, Q.-H., Wang, W.-X., & Dong, S.-M. (2004). *Yuedu wenxue jingdian*. Wu-Nan Book.]
- 林玠均 (2020)。「寫作能力」為何成為**2020**最夯技能？未來5年成長、衰退最快**10**大工作。天下雜誌。<https://www.cw.com.tw/article/5102959>
- [Lin, J.-J. (2020). *Xiezuo nengli weihe chengwei zuihang jineng? Weilai 5 nian chengzhang shuaitui zui kuai 10 da gongzuo*. Common Wealth Magazine. <https://www.cw.com.tw/article/5102959>]
- 柯華葳 (2016)。讀寫素養。教育研究月刊，269，4-14。<https://doi.org/10.3966/168063602016090269001>
- [Ko, H.-W. (2016). Reading and writing literacy. *Journal of Education Research*, 269, 4-14. <https://doi.org/10.3966/168063602016090269001>]
- 段玉裁 (2008)。說文解字注。頂淵文化。
- [Duan, Y.-C. (2008). *Shuowen jiezi zhu*. Ding Yuan Wen Hua.]
- 紀紋薇 (2006)。雲林縣社區大學學員參與程度、學習滿意度對其繼續學習意願影響之研究 (未出版之碩士論文)。國立中正大學。

- [Chi, W.-W. (2006). *The impact of degrees of learning involvement, learning satisfaction on the intention for continuing study – The example of Yulin community college* (Unpublished master's thesis). National Chung Cheng University.]
- 胡永崇（2002）。學習障礙學生的寫作與作文教學。特殊教育文集，4，1-40。
- [Hu, Y.-C. (2002). Xuexi zhangai xuesheng de xiezuoyu zuowen jiaoxue. *Teshu Jiaoyu Wenji*, 4, 1-40.]
- 胡倫茹（2017）。班級層級功能本位介入小組方案對改善國小融合班學生課堂參與行為之研究（未出版之碩士論文）。國立臺灣師範大學。
- [Hu, L.-J. (2017). *Effects of class-wide function-based intervention teams on the engagement behaviors of elementary school students in inclusive class* (Unpublished master's thesis). National Taiwan Normal University.]
- 高敬堯（2013）。大學應用文讀寫結合模式教學成效研究（未出版之博士論文）。國立臺中教育大學。
- [Kao, C.-Y. (2013). *The study of the effectiveness of connection between reading and writing on practical writing courses in a university of technology* (Unpublished doctoral dissertation). National Taichung University of Education.]
- 張怡雯（2017）。五種藝術準則論桑達克的創作（未出版之博士論文）。國立臺東大學。
- [Chang, I.-W. (2017). *The study of maurice sendak's works by five-art values measurement* (Unpublished doctoral dissertation). National Taitung University.]
- 張春興（1991）。張氏心理學辭典。東華。
- [Chang, C.-X. (1991). *Zhang shi xinlisue cidian*. Tunghua.]
- 許智傑（2006）。材料作文教學與同儕評量對培養國中學生寫作能力之成效（未出版之碩士論文）。國立臺灣科技大學。
- [Xu, Z.-J. (2006). *Effects of guided writing instruction and peer assessment upon junior high school students' ability of composition* (Unpublished master's thesis). National Taiwan University of Science and Technology.]
- 陳亭儒（2019）。素養導向群文讀寫結合教學提升國小學童記敘文寫作表現及寫作態度之研究（未出版之博士論文）。國立臺中教育大學。
- [Chen, T.-J. (2019). *A research on applying literacy-oriented group connection between reading and writing teaching to improve pupils' narrative writing performance and*

writing attitude (Unpublished doctoral dissertation). National Taichung University of Education.]

陳素蓮（2006）。都市原住民參與成人學習的動機與滿意度之研究—以高雄市為例（未出版之碩士論文）。國立高雄師範大學。

[Chen, S.-L. (2006). *A study on the motivation and satisfaction of urban aboriginal people enrolling in adult learning programs-Kaohsiung city as an example* (Unpublished master's thesis). National Kaohsiung Normal University.]

陳靖文（2015）。大學說明文讀寫整合教學方案成效評估（未出版之博士論文）。國立臺南大學。

[Chen, C.-W. (2015). *The assessment of effectiveness of teaching college integrated literacy expository curriculum program* (Unpublished doctoral dissertation). National University of Tainan.]

陳靖文、黃秀霜（2018）。大學說明文讀寫整合教學方案成效評估。課程與教育季刊，21（1），159-190。https://doi.org/10.6384/CIQ.201801_21(1).0007

[Chen, C.-W., & Huang, H.-S. (2018). The assessment of effectiveness of teaching college integrated literacy expository curriculum program. *Curriculum & Instruction Quarterly*, 21(1), 159-190. https://doi.org/10.6384/CIQ.201801_21(1).0007]

陳滿銘（1994）。作文教學指導。萬卷樓。

[Chen, M.-M. (1994). *Zuowen jiaoxue zhidao*. Wanjuan.]

曾多聞（2018）。美國讀寫教育改革教我們的六件事找回被忽略的R：**wRiting** 作文爛？這不是學生個別的困境，而是國家需要面對的教育課題！。字畝文化。

[Zeng, D.-W. (2018). *Meiguo duxie jiaoyu gaige jiao women de liu jian shi zhaozhui bei hulüe de R: wRiting zuowen lan? Zhe bushi xuesheng gebie de kunjing, ershi guojia xuyao miandui de jiaoyu ketti*. Wordfield.]

曾守正（2007）。經典、去經典、重讀經典—大學通識教育中經典教育的若干思考。鵝湖月刊，387，51-64。https://doi.org/10.29652/LM.200709.0008

[Zeng, S.-Z. (2007). Jingdian qujingdian zhongdu jingdian- Daxue tongshi jiaoyu zhong jingdian jiaoyu de ruogan sikao. *Legein Monthly*, 387, 51-64.]

曾建銘、陳清溪（2009）。2007年臺灣學生學習成就評量結果之分析。教育研究與發展期刊，5（4），1-39。

- [Cheng, C.-M., & Chen, C.-H. (2009). The analysis of Taiwan assessment of student achievement 2007. *Journal of Educational Research and Development*, 5(4), 1-39.]
- 舒明月（2018）。大師們的寫作課：好文筆是你最強的競爭力。先覺。
- [Shu, M.-Y. (2018). *Dashi men de xiezuoke: Hao wenbi shi ni zuiqiang de jingzhengli*. Prophet Press.]
- 黃沁瑞（2020）。讀寫結合教學於高中英文寫作教學之研究（未出版之碩士論文）。國立政治大學。
- [Huang, Q.-R. (2020). *Teaching reading-writing connection to high school EFL writers* (Unpublished master's thesis). National Chengchi University.]
- 黃俊傑（1999）。大學通識教育的理念與實踐。中華民國通識教育學會。
- [Huang, J.-J. (1999). *Daxue tongshi jiaoyu de linian yu shijian*. Chinese Association for General Education.]
- 黃俊傑（2004）。全球化時代大學通識教育的新挑戰。中華民國通識教育學會。
- [Huang, J.-J. (2004). *Quanqiu hua shidai daxue tongshi jiaoyu de xin tiaozhan*. Chinese Association for General Education.]
- 黃冠淳（2019）。國小中年級說明文讀寫整合教學之行動研究（未出版之碩士論文）。國立臺灣師範大學。
- [Huang, K.-C. (2019). *The action research of integrated reading-writing instruction in informational texts on the 4th grade elementary school students* (Unpublished master's thesis). National Taiwan Normal University.]
- 黃政傑（1999）。課程改革。漢文。
- [Huang, Z.-J. (1999). *Kecheng gaige*. Han Wen.]
- 楊裕賢（2011）。議論文讀寫整合教學對國小學童閱讀與寫作成效之研究（未出版之博士論文）。國立臺中教育大學。
- [Yang, Y.-M. (2011). *An empirical research: The impact of integrating argumentative reading and writing instruction on elementary school students' reading and writing* (Unpublished doctoral dissertation). National Taichung University of Education.]
- 溫世頌（1997）。教育心理學。三民。
- [Wen, S.-S. (1997). *Educational psychology*. Sanmin.]
- 溫瑞婷（2019）。臺灣問題少年小說中的輕盈敘事策略（未出版之碩士論文）。國立臺東大學。

- [Wen, J.-T. (2019). *Narrative strategies of Taiwanese troubled youth novels* (Unpublished master's thesis). National Taitung University.]
- 詹涵雯（2008）。桃園縣高齡者學習需求與參與意願之研究（未出版之碩士論文）。國立中央大學。
- [Chan, H.-W. (2008). *The study on learning needs and willingness of participation of senior citizens in Taoyuan county* (Unpublished master's thesis). National Central University.]
- 鄒川雄（2006）。通識教育與經典詮釋：一個教育社會學的反省。復文。
- [Zou, C.-X. (2006). *Tongshi jiaoyu yu jingdian quanshi: Yi ge jiaoyu shehuixue de fanxing*. Fuhwen.]
- 廖玉蕙（2014）。文學盛筵：談閱讀，教寫作。天下雜誌。
- [Liao, Y.-H. (2014). *Wenxue shengyan: Tan yuedu jiao xiezu*. CommonWealth Magazine.]
- 趙慶河（2019a）。《西方正典》的經典理論與博雅教育思想。世新中文研究集刊，15，1-22。
- [Chao, C.-H. (2019a). The western canon: The books and school of the ages literary canon reading and the concept of liberal arts education. *Journal of The Institute of Chinese Literature Shih Hsin University*, 15, 1-22.]
- 趙慶河（2019b）。論經典的形構：涵義、標準與文化戰爭。文史台灣學報，13，151-171。
- [Chao, C.-H. (2019b). On canon-formation: Connotation, standard, and cultural war. *Taiwan Studies in Literature and History*, 13, 151-171.]
- 趙賢洲（1988）。建國以來對外漢語教材研究報告。第二屆國際漢語教學討論會論文選。北京語言學院。
- [Chao, X.-Z. (1988). *Jianguo yi lai duiwai hanyu jiaocai yanjiu baogao. Di er jie guoji hanyu jiaoxue taolunhui lunwenxuan*. Beijing Yuyan Xueyuan Chubanshe.]
- 劉明松（2003）。結構性過程取向寫作教學對國小作文低成就學生寫作學習效果之研究（未出版之博士論文）。國立彰化師範大學。
- [Liu, M.-S. (2003). *The effect of structural process-oriented writing teaching for writing underachievers of elementary school* (Unpublished doctoral dissertation). National Changhua Normal University.]

- 鄭世杰（2006）。國小高年級學生寫作困難之調查研究—以石岡、東勢兩鄉鎮為例（未出版之碩士論文）。國立嘉義大學。
- [Cheng, S.-C. (2006). *A survey on the difficulties in Chinese composition for 5th-graders and 6th graders in Taiwan—Take the Shihkang and Dongshih township as the example* (Unpublished master's thesis). National Chiayi University.]
- 鄭栗兒（2017）。寫作也是一種修行。好讀。
- [Zheng, L.-E. (2017). *Xiezuo ye shi yizhong xiuxing*. Howdo.]
- 賴秋燕（2010）。短期班華語文化教材之設計研究——以飲食文化為討論範圍（未出版之碩士論文）。國立高雄師範大學。
- [Lai, Q.-Y. (2010). *Research on the design of Chinese culture teaching materials for short-term classes-taking food culture as the scope of discussion* (Unpublished master's thesis). National Kaohsiung Normal University.]
- 謝銀峰（2016）。經典閱讀課程對大學生經典閱讀投入影響之研究（未出版之碩士論文）。國立臺灣師範大學。
- [Hsieh, Y.-F. (2016). *A study of the influence of classics reading courses on Taiwan undergraduate students' classics reading engagement* (Unpublished master's thesis). National Taiwan Normal University.]
- 謝錫金、張瑞文（1993）。香港小學生的寫作思維過程：粵語與書面語的轉換。香港教育署語文教育學院—第六屆國際語言研究會宣讀論文。香港教育署語文教育學院。
- [Hsieh, X.-J., & Zhang, R.-W. (1993). Xianggang xiaoxuesheng de xiezuo siwei guocheng: Yueyu yu shumianyu de zhuanhuan. *Xianggang jiaoyushu yuwen jiaoyu xueyuan: Di liu jie guoji yuyan yanjiuhui xuandu lunwen*. Hong Kong Education Department Institute of Language in Education.]
- 鍾添騰（2002）。閱讀與寫作整合的教學研究。人文及社會學科教學通訊，13（4），16-38。
- [Zhong, T.-T. (2002). Yuedu yu xiezuo zhenghe de jiaoxue yanjiu. *Newsletter for Teaching the Humanities and Social Sciences*, 13(4), 16-38.]
- 羅青松（2002）。對外漢語寫作教學研究。中國社會科學。
- [Luo, Q.-S. (2002). *Duiwai hanyu xiezuo jiaoxue yanjiu*. Chinese Academy of Social Sciences.]

- 蘇量義（2012）。論王爾德〈打魚人和他的靈魂〉中靈魂的重量（未出版之碩士論文）。國立臺東大學。
- [Su, L.-Y. (2012). *A study on the weight of soul in Oscar Wild's the fisherman and his soul* (Unpublished master's thesis). National Taitung University.]
- Calvino, I. (2005)。為什麼讀經典（李桂蜜，譯）。時報文化。（原著出版於2001年）
- [Calvino, I. (2005). *Perché leggere I classici* (K.-M. Li, Trans.). China Times. (Original work published 2001)]
- Fairbairn, G., & Winch, C. (2007) 閱讀、寫作和推理：學生指導手冊（第二版）（邱楓藍，譯）。北京大學。（原著出版於1996年）
- [Fairbairn, G., & Winch, C. (2007). *Reading, writing and reasoning: A guide for students* (F.-L. Chou, Trans.). Peking University Press. (Original work published 1996)]
- Robert, E. S. (2021)。教育心理學：理論與實際（張文哲，譯）。臺灣培生教育。（原著出版於2018年）
- [Robert, E. S. (2021). *Educational psychology: Theory and practice* (W.-C. Chang, Trans.). Pearson College Div. (Original work published 2018)]
- Zakaria, F. (2016)。為博雅教育辯護：當人文課熄燈，大學正讓青年世代失去遠大未來（劉怡女，譯）。大寫。（原著出版於2015年）
- [Zakaria, F. (2016). *In defense of a liberal education* (I.-N. Liu, Trans.). Briefing Press. (Original work published 2015)]
- Fitzgerald, J., & Shanahan, T. (2000). Reading and writing relations and their development. *Educational Psychologist*, 35(1), 39-50. https://doi.org/10.1207/S15326985EP3501_5
- Kamps, D., Wills, H., Dawson-Bannister, H., Heitzman-Powell, L., Kottwitz, E., Hansen, B., & Fleming, K. (2015). Class-wide function-related intervention teams “CW-FIT” efficacy trial outcomes. *Journal of Positive Behavior Intervention*, 17(3), 134-145. <https://doi.org/10.1177/1098300714565244>
- Parodi, G. (2007). Reading-writing connections: Discourse-oriented research. *Reading and Writing*, 20(3), 225-250. <https://doi.org/10.1007/S11145-006-9029-7>

附錄

編號08

前測（極短篇，500字左右，題目自訂）

我的愛人出軌了。為了挽回她，我決定做一道豐盛的晚餐，表達我對她的愛。我準備了最新鮮的食材。為了她，我打掃了整個屋子，做好一桌她的菜。桌上擺著她最愛的鮮花，用絨布作桌墊。我關上燈，點上薰香蠟燭。「親愛的，這些都是我為你準備的，你喜歡嗎？」我對著桌子的另一頭說道。我用精緻的銀餐刀割下一塊炙烤腿肉，放到對面的盤子裡。「我不能沒有你，不要再離開我了，好嗎？」桌子的另一頭空無一人，只有蠟燭慢慢的跳動。我們共進晚餐，以後再也不會分開。

後測（以「逃」為主題，500字左右，題目自訂）

從這個角度看，反倒的天空像擦洗乾淨的淡藍色厚玻璃，沒有雲，沒有一絲裂痕。太陽不知所蹤，至少在這個角度看不見——不過它給足了日光。海大概也是這樣的，他從一張過期的水族館門票上看見過。大魚的藍肚皮定格在圖片中央……也許是白色，紙上半個灰腳印叫人沒法分辨它真正的顏色。那條魚拖鞋似的寬腦袋向右邊杵著，周圍有幾隻小魚伴遊。遊客會站在水箱前仰頭向上看，看見魚的天空，波浪與光線織成的水面。今天就是這樣的好天氣。他被夾在八層樓高的陰影中間，大約是深海層。重壓之下鐵皮會成為一團廢紙，但是鋼筋與水泥拔地而起。魚群有序地洄游，然後在某個時間點鑽回流動的魚缸。魚大概是不會尖叫的，它們不發出任何聲音。他差點溺死在這個房間。幾條黏糊糊的灰色鰻魚跑出來，帶

著嗆人的氣味，擠滿整個魚缸。膩滑的皮膚貼在玻璃窗上，每個角落，富有彈性的魚肉塞不進的地方，它們就分泌粘液，不留一個氣泡。於是他開窗把煙味和自己趕走。喝完咖啡的杯子好像還沒有洗，他突然想到，古老的引力呼喚著，拉扯他的身體。杯子底那圈漬，頑固的環狀液體，迴圈，爬上泛黃的陶瓷內膽。杯口也有一塊淺色的印，沒有辦法洗乾淨。這個畫面在他的腦海中一閃而過。也是最後一次。一條魚被困在海裡，後來他變成一隻鳥被困在空中。然後這些東西全部灑在地上，除了短暫的鳴叫，它們不發出任何聲音。

編號12

針對某一無生命物描寫，詩歌體至少20行

手機mobil phon

效能始於供給疲倦之來源

然人生命規劃的放大鏡

彷彿進入時光機。

不刪除的影像於腦海中……

一幕又一幕，

完美演出、盡乎永恆。

人際發展關係產生裂縫，說話拿捏能有效促使。

仰賴接收訊號

莫過於原聲重現之來源，

無限啟動，不再受線。

彼此更親近 產生效能 封存記憶。

容量 空間 是由你決定它

終其一生的效能。

主題為描述一有生命物，題目自訂，詩歌體至少20行

馨香之氣

縱橫走遍野地叢生

薑蝴蝶本連為一體

塊與絲似針節 結塊又扎實

可分割 黏一體 難分又難捨

「剪不斷理還亂」

蝶飛顯出清香辦

塊莖縱落地 卻不被丟棄

分株塊 狀似蝶

柱蛹狀 蛹成蝶

塊節凸變 葉舌翠綠 核苞黏身 三而一

葉滑嫩圓尖挺 單厚紙質全時性長青

花冠針柱 生出唇樣 花柱合體

秋分漬醋 萃取水中苞

蕊中密穗 金黃耀眼 分子化香膏 楚楚擄掠絲綢心

引蝶紛飛 響應撲鼻 芳香流水 潔白無暇

每逢白玉野地時 清新飄香四面起 就連曠野也撲鼻

一日之首在花籤 花瓣伴彩衣 籠罩金色草地上

蝶之藝 點綴凋零時時芬芳皆有時

果實不帶方正 長久圓融

晨霧被風抓起 大地穿上雨衣

敲敲延續節節又節節

黑土吸引銳利 一身活出竟似寶

如沐春風

揚起四溢 撲鼻而來

Influence of Self-Designed Classical Writing Teaching Materials on the Writing Intentions and Outcomes of Literary Writing

Pei-Shih Lee^{*}

Abstract

This study was conducted to address the problem of insufficient reading quality among students in Chinese composition courses through the development of classical writing teaching materials. These materials were designed to align with the principles of liberal arts education and to encourage teachers to integrate reading of classical texts into their teaching strategies. This study primarily focused on literary writing and used an integrated reading and writing teaching model that includes knowledge acquisition and seamless transitions from reading to writing, facilitated by the TronClass digital learning platform, to enhance students' writing performance. Quantitative tools such as the Writing Rating Scale, Writing Intentions Questionnaire, and Classical Textbook Satisfaction Questionnaire were used to assess pretest and posttest writing performance and writing intentions. In addition, interviews were conducted to ensure a more comprehensive analysis. Overall, the findings indicate that classical teaching materials can enhance students' writing intentions and outcomes. The results of this study can serve as a reference for future educational research and

^{*} Pei-Shih Lee: Assistant Professor, Department of Christian Liberal Arts, Christ's College Taipei

E-mail: viviannelee@cct.edu.tw

Manuscript received: 2023.03.24; Accepted: 2023.08.14

teaching practices.

Keywords: Chinese writing, integrated reading and writing, self-designed, writing intention, writing outcomes