

透過「大學特殊選才」管道入學學生 學校適應因素個案研究

林佩錡*

摘要

臺灣由2015年開始試辦大學特殊選才至今，較少研究探討這些學生的學校適應。本研究旨在討論「特殊選才」學生的學校適應，採個別訪談蒐集2015年至2018年入學北部某國立大學十三位學生的大學適應狀況，透過紮根理論分析訪談內容，發現「特殊選才」學生在「學習適應」、「社會適應」、「個人／情感適應」以及「目標承諾／機構附著」四大學校適應項目的成就感、挫折感及其他感想相較其他管道入學學生困難，並歸納出「特殊選才」學生學校適應關鍵因素為「學習興趣」。建議各大學可參考適應因素並提供適切的彈性學習環境，架構未來培育人才的搖籃。

關鍵詞：人際關係、大學適應、同儕支持、特殊選才



DOI : 10.6869/THJER.202112_38(2).0001

投稿日期：2020年9月5日，2021年2月22日修改完畢，2021年2月25日通過採用

* 林佩錡，國立清華大學清華學院住宿書院助理導師，E-mail: pclin@mx.nthu.edu.tw

壹、緒論

「特殊選才」大學入學方案自2015年試辦、2018年成為正式入學管道。根據大學招生委員會聯合會（以下簡稱「招聯會」）（2020a）對「特殊選才」宗旨之說明為：

為改善現行多元入學制度較難鑑別部分具有特殊才能、經歷或成就之學生，並利大學錄取該類真正具有潛力與才能學生。

至今已招收七屆、學生累積人數已超過千人的「特殊選才」已成為高等教育升學的正式選項之一。臺灣所施行之「特殊選才」源於美國高等教育為提高學生多元化而實行多年的招生策略（Bowman, 2010; Smith, 2009; United States Department of Education, 2016），但目前在臺灣相關研究尚為稀少（林佩錡，2019；祝若穎、彭心儀、焦傳金、林世昌，2020；曾正宜、謝小苓，2019），探討創新招生管道入學學生的適應狀況顯得更為重要且急迫。

臺灣大學聯合招生考試制度於1954年開始實施至今幾經變革，由「一試定終身」的聯考到2002年實施「大學多元入學方案」，朝向

為落實大學入學考招分離及多元入學之精神，使招生制度符合「多元」、「公平」、「簡單」之原則，並達到各校選才之目標。（招聯會，2020a）

的宗旨前進，並延伸出「大學繁星推薦入學」、「大學個人申請入學」及「大學考試入學」三大招生管道。《大學多元入學新方案銜接措施內容》（招聯會，2020b）指出臺灣高中生在升學上的壓力來源不脫以考試為導向的學習、高三課堂學習不完整與申請入學資料準備時程短，因此為落實「大學多元入學方案」及適性揚才教育精神，於2015年開始試辦「特殊選才招生計畫」（教育部，2018）。

由於多元入學被期待能擺脫智育或學科能力的單一評鑑標準，注重學生學習歷程、提升多元化學生成長背景、強調素養與跨領域（招

聯會，2020b），因此「特殊選才」於2015至2017年以單獨招生方式試辦，鼓勵國立大學招收弱勢學生及各大學招收不同教育資歷學生（包含境外臺生、新住民及其子女、在地學生）（招聯會，2020b）。目前「特殊選才」招生人數已由2015年的12校、39學系、53個名額，增加至今110學年度已有54校、513學系、1,453個名額；錄取率也由2015年的0.05%提高到2021年的1.37%（教育部，2020）。

當學生透過不以成績為唯一衡量標準的創新管道入學後，「特殊選才」學生的大學適應狀況逐漸引起教育界的關注。過去針對大學適應的研究眾多，如課業與人際關係是學生於大學就讀期間最常被提到的兩項困擾（李燕鳴、劉文玲、陳福士，2002；陳柏霖，2010；陳柏霖、何慧卿、高旭繁，2016；黃韞臻、林淑惠，2014；楊惠卿、許明輝，2014；Fortin, Marcotte, Potvin, Royer, & Joly, 2006; Robbins, Lese, & Herrick, 1993），而學生在校的適應狀況亦能預測學生的表現與幸福感（吳佩玲、楊錫林、江金山，2005；林純燕、賴志峰，2014）。至於針對「特殊選才」學生的學校適應研究，目前較為缺乏，如林佩錡（2019）針對「特殊選才」學生在課業、活動參與、專才提升上的表現，並整理出「特殊選才」學生在適應上因「認同感」、「學習」與「制度」所產生的困難；曾正宜與謝小芩（2019）透過辯證認識觀解析則發現「特殊選才」學生有課業壓力、適應困難、認知落差三方面於理想與現實之間的矛盾；在祝若穎等人2020年的研究中則提到相較於一般生，「特殊選才」學生在學業成績上之適應較為困難。

為更進一步追蹤並探討「特殊選才」學生的學習與成長軌跡，並提供高等教育相關研究與從業人員對創新體制入學學生適應的了解，因此本研究目的在於：1. 了解「特殊選才」學生整體大學適應狀況；2. 探討「特殊選才」學生的大學適應類型與關鍵；3. 檢視「特殊選才」學生大學適應類型之面向。

貳、文獻探討

適應可視為當人以生存為目標時在環境中所產生的心理與行為改變；適應會發生在各種年紀和背景下，從新生兒到老年人、從家中到學

校、工作地點，甚至是旅遊途中。談到學生的適應，無論是國小、中學或是大學的學校適應，通常與學生的在校表現呈正相關（黃志灯、洪福源、高家臻，2019；Lakhani, Jain, & Chandel, 2017），由此可知適應為學生在校表現的關鍵因素。

一、適應與學校適應

心理學家為「適應」下過不同的定義，例如張春興（2006）認為適應不只是人才會出現的反應與行為，而是生物為生存所需調整或改變的生活機能或心理結構的過程；Jean Piaget在1963年出版之*The Origins of Intelligence in Children*一書中提到，適應可看作一種回應外在環境偶發事件的選擇性行為（Piaget, 1936/1952, 1963）；其他研究中亦對適應有類似見解，例如Shaffer（1961）認為適應是一個有機生命體維持其需求與影響其需求滿足之環境間的平衡；Kulshrestha（1979）將適應的過程解釋為個人試圖透過解決壓力、緊張、衝突等來符合其需求，在這個過程中個人亦會付出努力來維持與環境之和諧關係；Samson（2016）將適應定義為一種心理上歷經日常生活中各種迎合、解決、問題管理、挑戰、要求的過程，並指出適應是一連串持續且依環境和需求本身不斷改變的過程。綜上所述，適應的主要目的在於達成個人需求或欲求及環境期望、認同的平衡。

如將適應設定在特定情境中，如學校等教育或學習機構，則稱為「學校適應」。Sevinç和Gizir（2014）將學校適應定義為學生因個別特質、天性所產生之需求而尋找和學習環境與學校要求間所能達到最大之平衡。換言之，學生的學校適應確實關乎學生能力、需求與學校環境要求之間的契合程度。學校適應可能會隨著不同學校、年級、區域或教室等時空因素互相關連而波動（Reich & Flanagan, 2010）。由於適應教育環境是預測教育成就的最主要因素（Bibi, Wang, Chaffari, & Iqbal, 2018），且需要多種妥善融合環境的知識與技能來面對各種會造成心理、社會與學習的困難（Bibi et al., 2018; Lakhani et al., 2017），可知了解學生在教育環境中的適應之複雜與重要性。

學校對學生來說是學習社會化的重要機構，學校重要的功能之一

是讓學生在其中能建立起自己的人格（Raju & Rahamtula, 2007）。學生每年在學校面臨不同的適應挑戰，而學生們面對挑戰時的表現則能預測他們在校內各方面的結果（Lakhani et al., 2017），例如適應對學業成就與成功高度相關，適應力不足或不佳的適應表現會導致學業成就低落（Abdullah, Elias, Mahyudin, & Uli, 2009; Yamamoto & Holloway, 2010），亦同Credé與Niehorster（2012）以整合分析方法對大學適應研究之發現所示，適應是學生是否能具有展現優秀學術能力、獲取學位與正向看待大學經驗的重要關鍵。

二、大學適應

高中進入大學是重大的生命轉折之一（林旖旎，2006；Buote, 2006）。雖然同樣是學校適應的範疇，但比起小學升國中、國中升高中，大學適應是一個更複雜、多面向的挑戰，牽涉到型態或程度不同的挑戰，這樣的挑戰涉及許多除了面對學業以外的多樣解決策略（Baker & Siryk, 1984）。

進入大學後的適應複雜度不僅只有轉換環境或學業等外在挑戰，而剛好這段時期是學生由青少年過渡到「萌發成年期」（emerging adulthood）的開始（Arnett, 2013），亦是對自我身分認同不確定性較高的尷尬時刻（金樹人、林清山、田秀蘭，1989；黃玉，2000；Arnett, 2013; Dyson & Renk, 2006; Fernández, Araújo, Vacas, Almeida, & González, 2017），尤其大學一年級為發展自主與獨立的起始階段，其適應狀況能預測大學生在學期間的整體表現與成就（葉紹國、何英奇、陳舜芬，2007；劉鎔毓，2007；DeBerard, Spielman, & Julka, 2004；Upcraft, Gardner, & Barefoot, 2005），倘若狀況不佳則可能導致休學、退學的結果（林坤燦、羅清水、邱靜瑩，2008；姜立萍、孫乙仙，1995），甚者影響身心健康（李燕鳴等人，2002；Robbins et al., 1993）。換言之，如學生在大學就讀期間能對自我與環境適應良好，不但能順利規劃生涯發展（曹俊德，2015），亦能預測畢業後的成就。

近二十年來，臺灣學者探討大學生學校適應的研究成果豐碩，如陳素瑜（2007）以及林淑理（1999）皆將學校適應分為常規適應、師

生關係、同儕關係及學習適應；黃韞臻與林淑惠（2014）則認為大學生活適應涵蓋學習適應、同儕關係、師生關係、時間管理及自我接納；曹俊德（2015）的研究中發現生涯、學習和情緒困擾為大學一年級學生較難適應的項目。綜上而論，大學生生活適應範圍主要不脫課業或學習、同儕或人際關係，其次還有自我接納或成長、時間管理、生涯規劃等。Baker與Siryk（1984）根據其針對學生大學適應的研究結果發現，大學適應的過程可廣泛地被涵蓋在四種適應項目當中：學習適應（academic adjustment）、社會適應（social adjustment）、個人／情感適應（personal/emotional adjustment）、目標承諾／機構附著（goal commitment/institutional attachment）。

（一）學習適應

學習適應指的是學生自覺達成學校任務「和接受學習環境的能力（Baker & Siryk, 1986）。這當中包含和教師的關係」（relationships with faculty）與「教師的教學品質」（teaching quality of faculty）。

（二）社會適應

社會適應表達了能夠有效面對新社會環境的方式，例如建立正向與接納友誼並參與校內社交活動（Baker & Siryk, 1986），包含「與朋友的關係」（relationships with friends）、「社交活動的參與」（participation in social activities）與「休閒時間管理」（leisure time management）。

（三）個人／情感適應

個人／情感適應包含了學生的身心健康（Baker & Siryk, 1986），可分為兩個項目「個人因素」（individual factors）與「偏好原因」（causes of preference）。

（四）目標承諾／機構附著

目標承諾／機構附著為學生對大學承諾的感受與對前往該校就

讀的滿意程度（Baker & Siryk, 1986），其中包含「機構歸屬感」（institutional belongingness）與「機構的身分認同」（institutional identity）兩個項目。

人際關係影響學生的學習動機，例如學生和同儕與老師的關係是影響學生學習的強烈動力（薛凱方，2009），換句話說，同樣的學習情境，學生的學習動機因為被同儕或師長之人際關係所催化，可能產生趨向正面或負面的兩極化學習結果（Lakhani et al., 2017），而學生與同儕和師長的互動則影響其生活適應與生涯決策（薛凱方，2009）。Lakhani 等人（2017）則認為學生在朋友的影響下對學校適應產生影響的動機有四項：被認可的需求、認同、自我提升、被認為正確的需求。同儕或朋友對學生的影響，不僅止於上述對學校適應之正向或負向相關性，且比父母或家人的影響力還大（Raju & Rahamtula, 2007）。

本研究以Baker與Siryk（1984）提出大學適應的四項類型，作為分析個案內容的指標，亦根據學者如薛凱方（2009）、Lakhani等人（2017）以及Raju與Rahamtula（2007）之研究結果，推測在大學適應中，人際關係對學生的學校適應影響力較大。是以，研究問題為：根據Baker與Siryk（1984）所提出四項大學適應的類型，「社會適應」對「特殊選才」學生的學校適應影響是否大於其他三項適應類型？

參、研究設計與方法

為了解「特殊選才」學生的校園適應狀況，本研究探索「特殊選才」學生入學後的包含校內、校外表現、活動參與、學習成效等，並藉由訪談與分析學生的自我覺察與評價內容，找出影響「特殊選才」學生大學適應的關鍵要素（Kvale, 1996; Qu & Dumay, 2011）。

一、參與者

臺灣北部某國立大學（以下簡稱T大）推動多元入學已持續多年，為「特殊選才」試辦學校之一，是以選擇T大作為蒐集「特殊選才」個案的研究場域。

T大由2015年至2018年入學共有四屆92名「特殊選才」學生，為提高研究參與者自我揭露的意願，訪談採自由報名的方式進行，最後共訪談13位研究參與者，其入學專長橫跨T大「特殊選才」學科、藝能、創新或領導與社會公益類別，其中尤以2017年入學之8位參與者背景最為平均。研究參與者分別以1-1代表1年級1號研究參與者、2-1則為二年級1號研究參與者之方式替研究參與者編號。

表1

研究參與者編號表

| 入學年度 | 研究參與者編號 |
|---------|---------------------------------|
| 2015年入學 | 4-1 |
| 2016年入學 | - |
| 2017年入學 | 2-1/2-2/2-3/2-4/2-5/2-6/2-7/2-8 |
| 2018年入學 | 1-1/1-2/1-3/1-4 |

二、個別訪談法

以訪談作為研究方法，多半在於研究主題的前期，用來針對研究主題做深入的了解，以作為後續研究的基礎（Qu & Dumay, 2011）。訪談是「透過對話的形式達到蒐集研究參與者觀點的目的」（Kvale, 1996: 174）。「特殊選才」在臺灣為創新大學入學機制，加上學生入學後較無直接相關研究可供參考，因此，採用給予研究者和研究參與者較大自由度之半結構式訪談（Alshenqeeti, 2014），透過討論研究參與者過去一學年的經驗與感受，以紮根理論（grounded theory）（Glaser & Strauss, 1967）的角度切入「特殊選才」學生入學後學習適應狀況，藉由識別、編碼、分類的歸納方式分析研究參與者訪談的自述內容。

為透過研究參與者自我揭露當學年的學習心得與過程，藉以了解「特殊選才」學生的大學適應與成長的軌跡，訪談為方便研究參與者回想過去經驗，因此以學校期程規劃的「學年」為單位，並依照Baker與Siryk（1984）提出之四項大學適應的類型作為訪談綱要。首先，廣泛地請研究參與者回顧上學期與下學期（訪談當學期）期間所發生最有成就

感與挫折感的項目，若研究參與者的分享與Baker與Siryk（1984）提出四項大學適應的類型相關，則追問細節；如研究參與者的分享未涉及四項大學適應類型，則追問研究參與者針對該適應類型的經驗。

三、資料蒐集

訪談期間為2019年4月，正值每學年下學期期中至期末階段，由研究者向2015年至2018年經由「特殊選才」方案入學的四屆共91位在學生發出募集自願者參與此研究的信件，回覆信件並表達願意參與研究者為13位、大多為大一或大二學生，因考量避免訪談分析時研究參與者經驗落差太大，故僅收錄大一與大二共12位研究參與者做為訪談分析的樣本。訪談皆採取一對一單獨對話的形式，每位研究參與者之訪談時間長度約50至90分鐘。訪談前向研究參與者說明訪談目的、訪談大綱、訪談時間長度，並告知全程錄音、匿名呈現並僅做研究用途等事項。

為有效分析研究參與者所提供之經驗，本研究採用Glaser與Strauss於1967年所提出之紮根理論，透過編碼與歸納的方式系統化整理資料，而後發展出對應的分析結果，用以解釋和反映現象（徐宗國譯，1997）。研究參與者的訪談逐字稿以歸納的方式透過下列步驟分析內容：識別、編碼、分類。首先，訪談內容依照Baker與Siryk（1986）所提出之大學適應四項項目（「學習適應」、「社會適應」、「個人／情感適應」、「目標承諾／機構附著」）歸納，接著就各項目再整理出第二層子目，並將訪談內容分類至「成就感」、「挫折感」以及「其他」，以理解研究參與者大學適應的正向、負向與其他經驗和原因。例如當研究參與者提到「最有成就感的應該是跟這一群人在一起，然後我們的生活中可以每天都充滿很多不一樣的……」（研究參與者2-5）時，可以發現其敘述「成就感」屬正向經驗，而「一群人」則顯示與Baker與Siryk（1986）所提出之「社會適應」相關；此外，並給予該句的關鍵字。待研究參與者受訪內容皆分類於Baker與Siryk（1986）四項適應後，再一次歸納關鍵字，進一步形成第二層分類項目，如「同儕」。若研究參與者提到校外課程時，則歸納在「探索與實踐」子目（例：「……做了很多自己從來沒想過的事情，比如說辦營隊……」）；「社

會適應」中「同儕」子目包含當研究參與者提到自己與校內外同學、朋友相處之經驗（例：「當然有很多老師給了很棒的建議，但我覺得可能去大學都會這樣子，可是我確定來這邊有這些同儕，才會有這些影響」）。大學適應編碼範例如表2所示。

表2

「特殊選才」大學適應編碼範例

| 訪談逐字稿 | 概念編碼 |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------|
| Q：從上學期到現在，有什麼自己認為滿有成就感的事情？ | |
| A：我覺得是上學期期末的時候，我後來拿到我的成績覺得「天啊，怎麼會比我想像中好很多」。因為我沒有花很多時間在學校的事情上，可是我猜是因為大學選的課都是自己想要的，幾乎沒有考試，都是交報告，因為我修一些課號是○或○的課，所以他們都課堂報告。所以就變成我後來的成績還不錯，覺得很神奇，甚至比國高中還高，我國高中都沒在念書……應該說國高中念的書都不是學校的，大學就是花一樣的時間，可是念的東西都是課內的時候，好像就比較輕鬆一點。 | 正向（成就感）、學習適應、課內學習 課內學習、學習興趣 |
| Q：課號○或○都是…… | |
| A：老師有時候不讓你修。 | |
| Q：有受過什麼樣子的…… | |
| A：考驗嗎？我還有修一堂○○，是○○開的，原本一開始他也是不讓我修，可是後來他說如果我自己覺得聽得懂的話，我就可以留下來，所以我最後就留下來。 | 正向（成就感）、學習適應、課內學習、學習興趣 學習適應、其他 |

為避免囿於研究者在歸納訪談內容時的單一觀點，另邀請兩位與教育和質化研究相關之專家歸納與審視，以提高內容分析的準確度。

專家審視後除維持「成就感」、「挫折感」與「其他」的分類外，亦同意「學習適應」與「社會適應」後的兩類子目（「學習」、「探索與實踐」、「同儕」、「時間管理」），但調整「個人／情感適應」並在討論後設立「自我成長」子目，而「目標承諾／機構附著」底下原本為「其他」一項子目，經討論歸納為「制度」與「資源」兩項子目。最終確定子目共有七項：在「學習適應」下為「學習」和「探索與實踐」；在「社會適應」下為「同儕」和「時間管理」；在「個人／情感適應」下為「自我成長」；而在「目標承諾／機構附著」下則為「制度」和「資源」。「特殊選才」編碼定義與項目整理如表3所示。

表3

「特殊選才」編碼定義與項目整理

| 適應項目 | 定義 | 子目 | 指標 |
|-----------|------------------------------------|-------|---------------------------------|
| 學習適應 | 與學習相關的經驗 | 學習 | 課內相關之學習經驗與感想 |
| | 與感想，涵蓋課內與課外 | 探索與實踐 | 課外相關之學習經驗與感想 |
| 社會適應 | 與同儕、非關學習的課內外活動與人際互動經驗與感想 | 同儕 | 與同儕相處之經驗與感想 |
| | | 時間管理 | 大學生活在課業、課外學習與活動的時間管理相關經驗與感想 |
| 個人／情感適應 | 非與學校、學習或同儕相關的個人經驗與感想 | 自我成長 | 非與學校、學習或同儕相關的個人經驗與感想所帶來之思想或生活轉變 |
| 目標承諾／機構附著 | 與學校相關，雖不與學習或同儕相處直接相關，但可能間接影響之經驗與感想 | 制度 | 組織內正式設立之制度而帶來學習或同儕相處改變之經驗與感想 |
| | | 資源 | 與組織內包含硬體（如設備）、軟體（如師資）相關之經驗與感想 |

肆、研究結果分析與討論

「特殊選才」學生之大學適應大致皆落在Baker與Siryk（1986）所提出的大學適應四項項目範圍內，其中較多位研究參與者同時提到「學習適應」與「社會適應」的重要性，在「目標承諾／機構附著」項目上亦對學習制度有所感想。以下逐一分析「特殊選才」學生大學適應項目。

一、大學適應：成就感

12位研究參與者皆多次提到「學習適應」與「社會適應」兩項因素，「學習適應」的成就感在分析後主要分為兩類，分別為「學習」與「探索與實踐」，「社會適應」方面為「同儕」與「時間管理」，「個人／情感適應」是「自我成長」，而「目標承諾／機構附著」的適應子目則為「制度」。

（一）「學習適應」

大學不似在國、高中就讀時，被要求廣泛地對所有科目需均衡並進的發展。大學著重的是專業知識與技能的培養，希望學生能專注在某個特定領域、聚焦式的發展。這樣的環境讓研究參與者1-4感受到當學習與自己的興趣相符時，將令人感到輕鬆、愉快與事半功倍：

上學期期末的時候，我後來拿到我的成績覺得「天啊，怎麼會比我想像中好很多」。因為我沒有花很多時間在學校的事情上，可是我猜是因為大學選的課都是自己想上的。

「學習適應」除「學習」本身創造研究參與者的成就感外，另一項重要因素是「探索與實踐」。相對「學習」因素多半指在課堂內的知識學習，「探索與實踐」則是經由課堂外的實際經驗構築成學習的效果。例如研究參與者2-6在創業的過程中，發現團隊向心力為創業成敗與否的

關鍵：

很意外的這是一個很有歸屬感的團隊，或者說他是一個特別厲害的創業團隊，但他厲害不是在於他可以賺很多錢或是還是很厲害的商業模式，而是在於異常有向心力。

學習是大學生學校適應重要的項目之一（曹俊德，2015；陳素瑜，2007；黃韞臻、林淑惠，2014），由研究參與者的分享可知，「特殊選才」學生的學習成就感來自於從事與興趣相關之項目，因此有較深的投入，並獲得較大的成就感（賴麗香，2013；Pace, 1986）。

（二）「社會適應」

同樣在成就感中常被研究參與者提及的是「社會適應」。研究參與者2-6陳述同儕或朋友對他的影響，令人了解到「同儕」因素在「社會適應」中對「特殊選才」學生的重要性：

被同儕影響很多，……很多同學其實沒有上大學而怠惰，……就是對（被）同儕的啟發遠大於學校的教育。當然有很多老師給了很棒的建議，但我覺得可能去大學都會這樣子，可是我確定來這邊有這些同儕，才会有這些影響。

「社會適應」所帶來的成就感架構在有興趣相同的同伴一起合作、陪伴，在學校適應中相當關鍵（Buote, 2006; Pittman & Richmond, 2008）。這些因為一群人在一起所產生的正面效應，讓研究參與者深感開心與滿足。

（三）「個人／情感適應」

「個人／情感適應」則較屬於個人非關學校生活所引發之經驗和感想的「自我成長」項目，但亦為大學生涯發展的重要關鍵（Cord & Clements, 2010; Mesárošová, 2017），這些自我成長可能由課堂內或外學

習而得，如研究參與者2-7提到「自己長大了，別人認為我長大了。就自己更了解自己一點，沒有那麼盲目的覺得自己一定適合什麼。」或研究參與者1-2提到「突破自己原本不會做、不想做、不敢做的事情，這其實還滿有成就感。」皆為發生於就學期間廣泛而明確屬於正向經驗之內容。

（四）「目標承諾／機構附著適應」

「目標承諾／機構附著」成就感經驗歸納在「制度」項目，前者如研究參與者2-8提到自己因為個案學校在學習制度上的創新而受惠：「『實驗教育方案』，就是學校這樣的制度、推出這樣的學制，其實是有幫助我更去思考自己想要什麼。」

學習制度或設計影響學生對學習的涉入程度或表現（Fink, 2007; Rienties & Toetenel, 2016），而「特殊選才」學生在「目標承諾／機構附著」適應之正向經驗來自於符合其學習需求之組織或系統性的創新或改變。

綜觀大學適應的成就感，皆與課內外學習、同儕、自我成長相關，如同過去研究所發現，課業、考試（曾巧芬，2000）、被同儕接納（Chu, 2016）等為大學生在大學適應的重要因素。

二、大學適應：挫折感

12位中有11名研究參與者認為自己的挫折感來源與四項大學適應項目相關。「學習適應」的挫折感由「學習」因素構成；「社會適應」的挫折感主要則除了「同儕」因素外，尚有「時間管理」；「個人／情感適應」在挫折感的因素為「自我成長」；而「目標承諾／機構附著」的挫折感則由「制度」因素構成。

（一）「學習適應」

大多的研究參與者在「學習」因素的挫折來自於課業，例如研究參與者2-5提到自己在課業上遇到的困難：

最糟糕的事情應該是在學習上吧，開始找不太到自己要怎麼學習跟當自己學習遇到困難的時候不知道該怎麼辦。不管學校的課或我自己想要學的某些東西上面，講學校的課的話就是你想學習，可是我們的起始點不一樣的時候，在學習上就會有挫折，而且雖然很想要學那樣東西，但自始就是跟不上人家。

這樣的挫折感來自於「若是無法在有限的時間內通過課堂標準」。如同曾正宜與謝小苓（2019）以及祝若穎等人（2020）針對「特殊選才」學生課業壓力較大的研究結果，可推測「學習適應」挫折來自於自己在該科系或科目上與其他管道入學之同儕基礎知識未在同一個起跑點上。

（二）「社會適應」

「特殊選才」學生的另一項挫折感來自於「社會適應」，尤其針對「同儕」因素所造成的困難是較為明顯的，例如無法融入群體時產生挫敗感，像是研究參與者2-4提到：

……那時候迎新什麼的都沒有參加，因為我很慢熟，又剛好錯過一個大家都很陌生的時候。我進來的時候大家都已經有小圈圈之類的，就變得有點邊緣，認識的人比較少。

就「社會適應」的挫折感，除「同儕」因素外，研究參與者2-6提到「時間管理」因素：

我覺得我連想做都沒有去做，就是我把東西放在行事曆裡面，什麼時候要幹嘛，有很重要的事情就不要睡覺，不然會睡過頭。

同儕關係的重要性不只在於對學校的適應程度（Swenson, Nordstrom, & Hiester, 2008），和同儕的關係也會影響到學業表現（Goguen, Hiester, & Nordstrom, 2010）。此外，如黃韞臻與林淑惠

（2014）對大學生適應狀況研究指出，時間管理亦是影響學生表現的關鍵。

（三）「個人／情感適應」

在「個人／情感適應」上，研究參與者2-7提到在就學期間因某事導致「自我成長」的挫折：「當下會覺得很挫敗，但是過了不會都會覺得那是挫折，就覺得那是自己成長的歷程」。

由上述可知，雖然「個人／情感適應」亦是造成「特殊選才」學生挫折的原因之一，但主要還是源於「學習適應」的「學習」與「社會適應」的「同儕」因素，而此二因素同時為成就和挫折感的來源，因此大學適應在各類型中不見得是獨立互斥，而造成適應與不適應的原因可能來自於同一個因素。如同陳素瑜（2007）或黃韞臻與林淑惠（2014）皆歸納出學習適應、同儕關係與時間管理為臺灣大學生共通的學校適應問題。

三、大學適應：其他

受訪者在訪談過程中分享之個人經驗中，有些無法單純歸類在「成就感」與「挫折感」，但卻又影響著受訪者在大學適應中的狀況，因此，研究者將之歸納在「其他」。受訪者在「其他」大學適應亦有四種項目與七種子目：「學習適應」由「學習」和「探索與實踐」因素構成、「社會適應」由「同儕」和「時間管理」因素構成、「個人／情感適應」由「自我成長」構成、「目標承諾／機構附著」則由「制度」和「資源」因素構成。

（一）「學習適應」

「特殊選才」學生在「學習適應」的分享上出現非成就感亦非挫折感的其他「學習」與「探索與實踐」相關經驗，例如相較於學測或指考考科都能掌握得宜的學生，「特殊選才」學生執著或專精於單一項目的特質較明顯，因此對非屬其有興趣的相關學科，在學習的動力上較為不

足。研究參與者1-4的訪談內容提到：

我覺得很大的原因是我修的課都是自己有興趣的。如果今天要我照科系的安排走，那我成績應該就會很糟糕了。……如果我修那些東西我覺得我成績應該……然後還有我付出的時間應該就會很多，我也會覺得我學的東西好像沒有那麼是自己需要的。

受訪者1-4在大學中修習的內容都是自己有興趣的，因此願意主動付出時間。「特殊選才」學生學習「偏食」的狀況讓受訪者在專業表現較佳，但也導致他們對不專精或是不感興趣的領域更為覺得困擾。

「探索／實踐」對「特殊選才」學生來說與學習息息相關，例如受訪者2-6分享創業的經驗時發現，過去認為和自己不相關的課程卻對目前的職業是很重要的，說明了校外實踐或探索經驗如何啟發學生課內學習之動力：

……大一的時候會覺得我可以畢業後再去做這件事情，可是有實驗教育後，會覺得我其實可以現在就做為什麼不現在做？

就學生學習來說，對於有興趣的事情、投入時間和涉入程度之間成正比（賴麗香，2013；Pace, 1986），而由這幾位研究參與者的分享得知，「特殊選才」學生在「學習適應」中無論「學習」或「探索／實踐」的課堂內與課堂外學習方式，不但聚焦於自己有興趣並能長時間投入顯現恆毅力的方向當中，更以此為在大學中的學習目標。

（二）「社會適應」

經整理訪談資料後發現，同儕對「特殊選才」學生具有學習陪伴、激勵、撫平焦慮等功能。研究參與者2-3提到好的環境聚集較多對學習或人生規劃有想法的同儕，且同儕對學習的影響大過於該校教師與設施：

你要有一群這樣子的人在你身邊討論才會比較有機會看到更多東

西。所以我的意思是說考到好學校的目的是為了周圍的這些人。

研究參與者在此分享認為同儕在學習上的關鍵效應，也顯見同儕的影響不只在學校適應（Swenson et al., 2008），亦對學習表現相當關鍵（Goguen et al., 2010）。

在「社會適應」的「時間管理」子目中，有別於其他研究參與者在挫折感中的抒發，研究參與者2-4雖不認為調整自我過後的時間管理是一種成就感，但也學習如何在新環境與條件下均衡課業與專業的發展：

我這學期排課就是……我只有禮拜三、四、五在學校，所以我有更多時間在○○，所以來回的次數還是一樣，只是有更多的時間在那邊練習，就覺得還好，比較不衝突。

時間管理是學生進入大學後面對的課題之一（黃韞臻、林淑惠，2014），相較高中以前的學習有固定的課程及上課時間，大學對於選課的自主權較高，學生亦在經驗中學習安排時間的技巧。

（三）「個人／情感適應」

大致上與「自我成長」相關的經驗是綜合自己在大學就讀至今的個人體驗所產生的感想，例如研究參與者2-7在學期間曾遇到與學習無關的重大挫折，分享自己是以何種心境回頭看當時的自己：

其實坦白講我還滿感謝那一段時間的。……因為那件事情過後我才真的開始去了解各種面向的狀態，也開始接受。我覺得那真的是不是所有人都有這個機會。

相較高中以前，大學提供較不同的學習環境，不但豐富了生活，學生亦獲得其關鍵的個人成長經驗（Cord & Clements, 2010; Mesárošová, 2017）。

（四）「目標承諾／組織附著」

「目標承諾／組織附著」在分析訪談內容時落於「其他」項目的次數明顯高於「成就感」與「挫折感」，顯見研究參與者確實對於組織有相關想法，但卻不認為這些事情足夠對自身造成成就感或挫折感。「目標承諾／組織附著」在「其他」項目中分為兩項子目，分別為「制度」與「資源」。

在「制度」方面，研究參與者2-6認為特殊選才無法凝聚更大向心力的原因在於制度的設計造成歸屬感的缺乏。

有好幾種方式可以讓這好幾群人可以再互相多影響對方一點，……其實我們有蠻大程度沒辦法接觸到某一群人，也不是我們故意跟這些人比較好，但是沒有那個機會。……我剛入學、我需要有個地方有歸屬感，他製造的是○○同儕裡面的歸屬感。

就「資源」子目來看，研究參與者能感覺到個案學校與其他學校或甚至以自己以前學習經驗比較，提供較豐富的資源，而豐富的學習資源與學生學習成效為正相關（Montenegro, Clasing, Kelly, & Gonzalez, 2016）。研究參與者2-8將學習資源的豐富或差異說明得更詳細：

我覺得T大已經算是一個很支持學生的地方，相對我聽到一些其他的大學，他已經算是相對開放而且資源豐富的地方。……所以我會覺得比較之下好像T大還是已經相對豐富和彈性的地方，可能在外人眼裡看來會覺得我們生在福中不知福，可是如果以這樣客觀性來看，好像已經是滿開放的。

綜上所述，「特殊選才」學生大學適應不脫過往研究所提及之項目（曹俊德，2015；陳柏霖，2010；陳素瑜，2007；曾巧芬，2000），其中「學習適應」與「社會適應」為造成「特殊選才」學生大學適應中成就感與挫折感的兩個主要來源，學習的成就感同時來自於課堂內的「學習」與課堂外的「探索與實踐」；而學習的挫折感則主要來自於課堂內

的「學習」。「社會適應」方面，「同儕」亦同時提供了研究參與者成就感與挫折感，而另一子目「時間管理」相較之下則較少被研究參與者提到。除成就感與挫折感外，研究參與者在大學學習的感想橫跨了「學習適應」、「社會適應」、「個人／情感適應」與「目標承諾／機構附著」，並分別說明了研究參與者對有興趣學習之方向的強大專注力、同儕對課內乃至人生規劃與價值觀的影響、對調整目前學系架構的冀望、享受並感謝個案學校所提供之豐富資源，亦分享了其在就讀期間個人的人生經驗與成長。

伍、研究結論、建議與限制

分析結果指出，在歸納整理受訪內容於成就感、挫折感與其他時，皆涵蓋「學習適應」、「社會適應」、「個人／情感適應」與「目標承諾／機構附著」四項大學適應項目，也就是說「特殊選才」學生在大學適應上與一般管道入學之學生相同經歷這四項適應項目。分析研究參與者經驗的結果並未呈現出「社會適應」影響大於其他適應項目的狀況，因此雖未能回應本研究先前所提之問題，但卻透過分析發現影響「特殊選才」大學適應之共同關鍵因素——「學習興趣」。

一、研究結論

詳細分別檢視四項適應項目之分析內容則可以發現，「特殊選才」學生在「學習適應」的成就、挫折或感想上皆與學習興趣相關，這部分呼應「特殊選才」的

為改善現行多元入學制度較難鑑別部分具有特殊才能、經歷或成就之學生，並利大學錄取該類真正具有潛力與才能學生。（招聯會，2020a）

宗旨。由於「特殊選才」學生對於有興趣之內容能展現強大的專注力，因此學習興趣便主導了「特殊選才」學生在「學習適應」上的成就與挫

折來源。

「社會適應」在成就感、挫折感與其他方面皆呈現出同儕陪伴的重要性。此處的同儕陪伴重點在於能互知、互信並能砥礪彼此的夥伴。同儕陪伴的需求在非「特殊選才」學生大學適應的研究中亦有相同發現（Bonhert, Aikins, & Edidin, 2007; Sevinç & Gizir, 2014; Wise & King, 2008）。但由於「特殊選才」學生在現行大學升學仍普遍以學科考試作為門檻的環境中顯得特殊，具有類似背景的學生至2021年僅占全臺大學生的1.37%（教育部，2020），因此在大學中較難找到背景相似且長期熱情專注投入某領域的同好。

在此次研究中，「個人／情感適應」雖被研究參與者提到的次數較少，但在分析中呈現研究參與者個別生命經驗後的突破、調適與成長。最後一項大學適應分析的「目標承諾／組織附著」，研究參與者在成就感與一般經驗陳述時，皆提到了參與個案學校創新之「實驗教育方案」的參與，因此對學習興趣相當執著的「特殊選才」學生來說，是讓他們在制式學習上得以解套的方案。「特殊選才」學生大學適應分析結果分別呈現如表4所示。

表4

「特殊選才」學生大學適應分析結果

| 適應項目 | 成就感 | 挫折感 | 其他 |
|-----------|----------|--------|--------|
| 學習適應 | 符合學習興趣 | 不符學習興趣 | 學習興趣導向 |
| 社會適應 | 獲得同儕陪伴 | 缺乏同儕陪伴 | 內團體歸屬感 |
| 個人／情感適應 | 了解與突破自我 | 個人生命經驗 | 自我成長調適 |
| 目標承諾／機構附著 | 參與彈性學習方案 | 制度阻礙學習 | 彈性學習方案 |

依表4所示，「學習興趣」為影響「特殊選才」研究參與者大學適應因素的主軸，在「學習適應」上如能符合其「學習興趣」，則獲得成就感，反之則感受到挫折；能否在大學生活中找到興趣相同的可合作與互相理解對象，為研究參與者衡量「社會適應」屬於成就感或挫折感的關鍵；研究參與者在表達關於「目標承諾／機構附著」相關經驗時，多次提到因參與個案學校的「實驗教育方案」而獲得彈性及自主設計學習

方向的機會並對此表達正向感受，由此可知當制度協助研究參與者能更自由的選擇、設計與其「學習興趣」相符之機制時，研究參與者對於此制度產生認同並由此獲得成就感。儘管「特殊選才」學生在學校適應因素上符合Baker與Siryk（1984）所提四項項目，但根據分析結果，發現「學習興趣」決定了「特殊選才」學生表現的結果，這不但說明近年相關研究顯示「特殊選才」學生的課業表現低於其他管道入學生，且課業壓力亦大於其他管道入學生（林佩錡，2019；曾正宜、謝小苓，2019；祝若穎等人，2020）的原因，同時也標示出「特殊選才」與其他管道入學生在學習特質的相異之處。換句話說，大學生學校適應或不脫學習、社會、個人或機構四大項目，但不同的學生族群背景，有其相異的關鍵適應因素。

二、研究建議

本研究發現Baker與Siryk（1984）主張大學適應的四項因素皆影響「特殊選才」學生在大學裡的適應經驗與感受，並不僅個別因素受到「學習興趣」的影響甚鉅，因素間亦受「學習興趣」而牽動並互相關聯。

過去研究顯示，具有高學習動機或以目標為學習導向之學生，因其視環境中的變化與挑戰為發展機會（Fuller & Marler, 2009），因此對新環境的適應能力及滿意度較高（Daguplo, 2015; Takeuchi, 2007）；除此，學習過程中與同儕或教師的互動又同時影響學生學習動機與適應結果（薛凱方，2009）；而適應程度向來是預測學生表現或成就的主要因素（黃志灯等人，2019；Abdullah et al., 2009; Bibi et al., 2018; Lakhani et al., 2017; Yamamoto & Holloway, 2010）。大學適應因素的連動並非罕見，如社會連結、和大學朋友的關係滿意度與在課堂上的成就感，是與大學生歸屬感和幸福感變化的最強相關因素。適應本身就是人類試圖以多種面向和方式平衡自己需求和環境限制的過程（Baker & Siryk, 1989），而「特殊選才」學生以成就其長期發展之特質、專長或興趣為目標，試圖多面向的統合學習、人際關係與體制的資源，或要求、或妥協的在新環境中逐步適應並同時往既定目標前進。

本研究建議各大學在招募「特殊選才」學生入學後，應思考校內在「學習適應」因素如相對應的學習資源、「社會適應」因素如具有類似特質或專長的師生群體、「目標承諾／機構附著」因素如適當的學習與評量制度，提供「特殊選才」學生較易適應的彈性環境外，臺灣未來大學考招將持續走向多元，勢必會面對更多與「特殊選才」學生特質和學習背景、歷程相似的新世代學生，宜防範於未然，架構好未來培育人才的搖籃。

三、研究限制

本研究有三項限制如下述：

1. 研究族群：「特殊選才」為新興大學入學管道，雖有多所學校參與但尚未普及，再加上試行階段僅六年，因此研究族群較為稀少且特殊，研究能推論的範圍較窄。但臺灣的大學入學及育才逐步朝開放、彈性且多元的方向前進，本研究亦能為未來人才培育貢獻微光。

2. 研究參與者：由於訪談為自主參與，因此參與者可能是較積極的學生，故研究結論無法推論至其他「特殊選才」學生經驗（吳麗珍、黃惠滿、李浩銑，2014）；再者，研究參與者大多集中在大學二年級（8人），其次為一年級（4人），以致研究結論難以推論其他年級特殊選才學生經驗，建議後續研究若能致贈合理的參加費或禮品或能提高參與率；此外，研究參與者專長背景亦非平均分配（學科專長4人、藝能專長3人、創新領導與逆境6人），因此研究結果可能會造成偏頗的現象（Queirós, Faria, & Almeida, 2017）。

3. 個案：由於本研究僅於單一個案學校內徵求研究參與者，因此難以推論至其他院校特殊選才學生（Berg & Lune, 2012）。

「特殊選才」的大學入學管道設立，旨在補足現行入學制度在篩選人才上的不足，另一方面也拓展了高等教育機構對於人才的定義，跳脫出以往以學業、考試成績或特定科目競賽成績資優的框架，並嘗試以「特質」代替「分數」，為人才培育開創了實驗的道路。了解這些創新入學機制下挑選出來的學習者特質與適應狀況，有助於在科技快速發展、世界局勢不斷改變的現代，不僅能檢視創新的篩選機制與標準是否

能成為人才培育先驅，亦能釐清現行教育方式是否能符合未來人才的學習需求。

參考文獻

- 大學招生委員會聯合會（2020a）。**特殊選才（單獨招生）**。取自<http://www.jbcrc.edu.tw/srecruit.html>
- 【Joint Board of College Recruitment Commission. (2020a). *Early Admission without GSAT Program (individual college entrance)*. Retrieved from <http://www.jbcrc.edu.tw/srecruit.html>】
- 大學招生委員會聯合會（2020b）。**多元入學方案**。取自<http://www.jbcrc.edu.tw/multi2.html>
- 【Joint Board of College Recruitment Commission. (2020b). *University multiple entrance program*. Retrieved from <http://www.jbcrc.edu.tw/multi2.html>】
- 吳佩玲、楊錫林、江金山（2005）。建國科技大學學生的學校生活適應與情緒穩定之研究。**建國科大學報**，24(3)，57-65。
- 【Wu, P.-L., Yang, H.-L., & Chiang, C.-S. (2005). The research of the school life adaptation and the emotion stabilization of the students in Chienkuo Technology University. *Journal of Chienkuo Technology University*, 24(3), 57-65.】
- 吳麗珍、黃惠滿、李浩銑（2014）。方便取樣和立意取樣之比較。**護理雜誌**，61(3)，105-111。
- 【Wu, S. L.-J., Huang, H.-M., & Lee, H.-H. (2014). Comparison of convenience sampling and purposive sampling. *The Journal of Nursing*, 61(3), 105-111.】
- 李燕鳴、劉文玲、陳福士（2002）。東華大學一年級新生的生活適應。**慈濟醫學雜誌**，14(6)，365-372。
- 【Li, Y.-M., Liu, W.-L., & Chen, F.-S. (2002). Adjustment of college freshmen at Dong Hwa University. *Tzu Chi Medical Journal*, 14(6), 365-372.】

林佩錡（2019）。吐故納新——大學如何因應「特殊選才」學生之學習、適應與支援。**清華教育學報**，**35**(2)，35-69。

【Lin, P.-C. (2019). Facing the future: Learning, adjustment, and support system for the “Early Admission without GSAT” program students in higher education. *Tsing Hua Journal of Educational Research*, 35(2), 35-69.】

林坤燦、羅清水、邱瀞瑩（2008）。臺灣地區大專校院身心障礙學生休退學現況調查研究。**東臺灣特殊教育學報**，**10**，1-19。

【Lin, K.-T., Lo, C.-S., & Chiu, C.-Y. (2008). The study of suspending schooling and leaving school for college student with special needs in Taiwan. *Bulletin of Eastern-Taiwan Special Education*, 10, 1-9.】

林純燕、賴志峰（2014）。國民小學新住民子女學校適應與幸福感相關之研究。**學校行政**，**92**，205-230。

【Lin, C.-Y., & Lai, C.-F. (2019). A study on the relationship between school adaptation and well-being of new immigrant children in elementary schools. *School Administration Research*, 92, 205-230.】

林淑理（1999）。高職延修生自我概念、學習行為與學校適應之相關研究（未出版之碩士論文）。國立臺灣師範大學，臺北市。

【Lin, S.-L. (1999). *The relationship among self-concept, study behaviors and school adjustment of returned probationary students in vocational senior high school* (Unpublished master's thesis). National Taiwan Normal University, Taipei, Taiwan.】

林旖旎（2006）。高品質的大學生生活經驗質性研究：以一所小型郊區大學為例。**中華心理衛生學刊**，**19**(4)，365-393。

【Lin, Y.-N. (2006). The life experiences of good-quality university students: A qualitative study of a small-sized rural university. *Formosa Journal of Mental Health*, 19(4), 365-393.】

金樹人、林清山、田秀蘭（1989）。我國大專學生生涯發展定向之研究。**教育心理學報**，**22**，167-190。

【Jin, S.-R., Lin, C.-S., & Tien, H.-L. (1989). The career development of chinese college students in Taiwan. *Bulletin of Educational Psychology*,

22, 167-190.】

姜立萍、孫乙仙（1995）。銘傳大一學生學校生活適應之研究。**銘傳學刊**，7，233-264。

【Jiang, L.-P., & Syun, Y.-S. (1995). A survey on adjustments of freshman in Ming-Chuan College. *Ming Chuan Journal*, 7, 233-264.】

徐宗國（譯）（1997）。**質性研究概論**（原作者：A. Strauss & J. Corbin）。臺北市：巨流。（原著出版年：1990）

【Strauss, A., & Corbin, J. (1997). *Basics of qualitative research: Grounded theory procedures and techniques* (T.-K. Hsu, Trans.). Taipei, Taiwan: Chuliu. (Original work published 1990)】

祝若穎、彭心儀、焦傳金、林世昌（2020）。臺灣校務研究與招生策略之發展與應用——國立清華大學。載於廖慶榮、何希慧、林靜慧（主編），**臺灣校務研究之招生策略**（頁58-85）。臺北市：秀威資訊。

【Chu, J.-Y., Peng, H.-Y., Chiao, C.-C., & Lin, H.-C. (2020). The development and practice of institutional research and recruitment strategy in Taiwan: National Tsing Hua University. In C.-J. Liao, S.-H. Ho, & C.-H. Lin (Eds.), *The recruitment of institutional research in Taiwan* (pp. 58-85). Taipei, Taiwan: Showwe Information.】

張春興（2006）。**張氏心理學辭典**。臺北市：東華。

【Chang, C.-H. (2006). *General psychology*. Taipei, Taiwan: Tunghua.】

教育部（2018）。**108學年度特殊選才招生正式上路 提供不同才能學生升學便利通**。取自https://www.edu.tw/News_Content.aspx?n=9E7AC85F1954DDA8&s=B7AE36AB65DFBAF0

【Ministry of Education. (2018). *Early Admission without GSAT Program providing students with different talents another choice for college entrance has been launched in 2019*. Retrieved from https://www.edu.tw/News_Content.aspx?n=9E7AC85F1954DDA8&s=B7AE36AB65DFBAF0】

教育部（2020）。**110學年度特殊選才開始招生 提供不同才能學生升學便利通**。取自https://www.edu.tw/News_Content.aspx?n=9E7AC85F1

954DDA8&s=6976FD3842A19BA6

【Ministry of Education (2020). *Early Admission without GSAT Program providing students with different talents another choice for college entrance has been launched in 2021*. Retrieved from https://www.edu.tw/News_Content.aspx?n=9E7AC85F1954DDA8&s=6976FD3842A19BA6】

曹俊德（2015）。科技大學學生身心適應調查表之施測與學生困擾分析。**止善**，**19**，125-157。

【Tsao, J.-D. (2015). An analysis of the adjustment check list for students from technical universities. *Zhishan*, 19, 125-157.】

陳柏霖（2010）。「大學入門」課程大綱內容分析之探究。**通識教育與跨域研究**，**8**，33-58。

【Chen, P.-L. (2010). Analysis of introduction to university studies educational course. *General Education and Transdisciplinary Research*, 8, 33-58.】

陳柏霖、何慧卿、高旭繁（2016）。大一巔峰型新生學校生活適應、心理資本及心理健康之關係。**教育與心理研究**，**39**(2)，27-59。

【Chen, P.-L., Ho, H.-C., & Kao, S.-F. (2016). The relationship between school life adjustment, psychological capital, and mental health for flourishing freshman. *Journal of Education & Psychology*, 39(2), 27-59.】

陳素瑜（2007）。高職導師班級經營風格與學生適應之研究——以穀保家商為例（未出版之碩士論文）。國立臺灣師範大學，臺北市。

【Chen, S.-Y. (2007). *The research of vocational high school teachers' classroom-managing style and students' schooling adjustment — Based on the sample of Ku-Pao Home Economics and Commercial High School* (Unpublished master's thesis). National Taiwan Normal University, Taipei, Taiwan.】

曾巧芬（2000）。護理實習學生休閒、生活壓力及身心健康相關研究：以臺北護理學院學生為例（未出版之碩士論文）。國立臺灣師範大學，臺北市。

- 【Tseng, C.-F. (2000). *The relationship of leisure buffer and the adverse effects of life stress* (Unpublished master's thesis). National Taiwan Normal University, Taipei, Taiwan. 】
- 曾正宜、謝小苓（2019）。多元入學方案的系統性矛盾與統合：以辯證認識關解析T大經驗。**教育研究集刊**，**65**(2)，77-116。
- 【Tzeng, J.-Y., & Hsieh, H.-C. (2019). Systemic conflicts and integrations of the multiple entrance program: A case study on university T's experiences from the perspective of dialectical epistemology. *Bulletin of Educational Research*, 65(2), 77-116. 】
- 黃玉（2000）。大學學生事務的理論基礎——臺灣大學生心理社會發展之研究。**公民訓育學報**，**9**，161-200。
- 【Huang, Y. (2000). A theory foundation in college student affairs — Psychosocial development of college students in Taiwan. *Bulletin of Civic and Moral Education*, 9, 161-200. 】
- 黃志灯、洪福源、高家臻（2019）。幼兒園教師的文化信念、師生互動與學生適應之測量研究。**樹德科技大學學報**，**21**(1)，63-92。
- 【Huang, C.-T., Hong, F.-Y., & Kao, C.-C. (2019). A study of the relationships between kindergarten teachers' cultural beliefs, teacher-student interaction and students' adjustment. *Journal of STU*, 21(1), 63-92. 】
- 黃韞臻、林淑惠（2014）。「大一新生學校生活適應量表」之發展。**測驗學刊**，**61**(2)，259-281。
- 【Huang, Y.-C., & Lin, S.-H. (2014). An inventory of school adaptation for college freshmen. *Psychological Testing*, 61(2), 259-281. 】
- 楊惠卿、許明輝（2014）。大學新生心理健康狀況調查與分析研究——以桃園創新技術學院為例。**桃園創新學報**，**34**，171-193。
- 【Yang, H.-C., & Shiu, M.-H. (2014). A study research of mental health For freshmen — Institute of Technology as an example. *Journal of Taoyuan Innovation*, 34, 171-193. 】
- 葉紹國、何英奇、陳舜芬（2007）。大一學生的校園參與經驗與收穫自評——以淡江、清華、師大三校為例。**師大學報：教育類**，**52**(3)，

91-114。

【Yeh, S.-K., Ho, Y.-C., & Chen, S.-F. (2007). Freshmen's involvement in campus life and their estimate of gains: Illustrations from three universities in Taiwan. *Journal of Taiwan Normal University*, 52(3), 91-114.】

劉鎔毓（2007）。大學新生定向輔導理論與應用。**中華技術學院學報**，**36**，405-426。

【Liu, R.-Y. (2007). The theories and applications of orientation for freshman students. *Journal of China Institute of Technology*, 36, 405-426.】

賴麗香（2013）。科技大學生對於會計課程學習成就感之研究。**商管科技季刊**，**14**(1)，1-30。

【Lai, L.-H. (2013). A study of technical university students' learning achievement senses on accounting courses. *Commerce & Management Quarterly*, 14(1), 1-30.】

薛凱方（2009）。大學生人際互動對師生社決策和生活適應影響。**教育資料與研究雙月刊**，**86**，145-174。

【Hsueh, K.-F. (2009). The effect of learning community interaction on college students' career decision-making self-efficacy and life adjustment. *Educational Resources and Research*, 86, 145-174.】

Abdullah, M. C., Elias, H., Mahyudin, R., & Uli, J. (2009). Adjustment amongst first year students in a Malaysian university. *European Journal of social sciences*, 8(3), 496-505.

Alshenqeeti, H. (2014). Interviewing as a data collection method: A critical review. *English Linguistics Research*, 3(1), 39-45.

Arnett, J. J. (2013). *Adolescence and emerging adulthood: A cultural approach*. Upper Saddle River, NJ: Pearson Education.

Baker, R. W., & Siryk, B. (1984). Measuring adjustment to college. *Journal of Counseling Psychology*, 31(2), 179-189.

Baker, R. W., & Siryk, B. (1986). Exploratory intervention with a scale measuring adjustment to college. *Journal of Counseling Psychology*,

33(1), 31-38.

- Baker, R. W., & Siryk, B. (1989). *Student adaptation to college questionnaire manual*. Los Angeles, CA: Western Psychological Services.
- Berg, B., & Lune, H. (2012). *Qualitative research methods for the social sciences*. London, England: Pearson.
- Bibi, S., Wang, Z., Chaffari, A. S., & Iqbal, X. (2018). Social achievement goals and academic adjustment among college students: Data from Pakistan. *European Online Journal of Natural and Social Sciences*, 7(3), 588-593.
- Bonhert, A. M., Aikins, J. W., & Edidin, J. (2007). The role of organized activities in facilitating social adaptation across transition to college. *Journal of Adolescent Research*, 22(2), 189-208.
- Bowman, N. (2010). College diversity experiences and cognitive development: A meta-analysis. *Review of Educational Research*, 80(1), 4-33.
- Buote, V. M. (2006). Friendship development and university adjustment among first-year students. *Journal of Adolescent Research*, 22(6), 665-689.
- Chu, Z. (2016). *The first year experience on an urban campus: A case study exploring the impact of first year programs on student perceptions of belonging, adjustment, success, and support* (Unpublished doctoral dissertation). Georgia State University, Atlanta, Georgia.
- Cord, B., & Clements, M. (2010). Pathway for student self-development: A learning orientated internship approach. *Australian Journal of Adult Learning*, 50(2), 287-307.
- Credé, M., & Niehorster, S. (2012). Adjustment to college as measured by the student adaptation to college questionnaire: A quantitative review of its structure and relationships with correlates and consequences. *Educ Psychol Rev*, 24, 133-165.
- Daguplo, M. S. (2015). Needs satisfaction and academic intrinsic motivation of education students. *Journal of Educational and Human Resource*

- Development*, 13(1), 24-34.
- DeBerard, M. S., Spielman, G. I., & Julka, D. L. (2004). Predictors of academic achievement and retention among college freshmen: A longitudinal study. *College Student Journal*, 38(1), 66-80.
- Dyson, R., & Renk, K. (2006). Freshmen adaptation to university life: Depressive symptoms, stress, and coping. *Journal of Clinical Psychology*, 62(10), 1231-1244.
- Fernández, M. F., Araújo, A. M., Vacas, C. T., Almeida, L. D. S., & González, M. S. R. (2017). Predictors of students' adjustment during transition to university in Spain. *Psicothema*, 29(1), 67-72.
- Fink, L. D. (2007). The power of course design to increase student engagement and learning. *Peer Review*, 9(1), 13-17.
- Fortin, L., Marcotte, D., Potvin, P., Royer, É., & Joly, J. (2006). Typology of students at risk of dropping out of school: Description by personal, family and school factors. *European Journal of Psychology of Education*, 21(4), 363-383.
- Fuller, B., Jr., & Marler, L. E. (2009). Change driven by nature: A meta-analytic review of the proactive personality literature. *Journal of Vocational Behavior*, 75(3), 329-345.
- Glaser, B. G., & Strauss, A. (1967). *The discovery of grounded theory: Strategies for qualitative research*. Chicago, IL: Aldine Publishing.
- Goguen, L. M., Hiester, M. A., & Nordstrom, A. H. (2010). Associations among peer relationships, academic achievement, and persistence in college. *Journal of College Student Retention*, 12(3), 319-337.
- Kulshrestha, S. P. (1979). *Educational psychology*. Meerut, IN: Loyal Book Depot.
- Kvale, S. (1996). *Interview views: An introduction to qualitative research interviewing*. Thousand Oaks, CA: Sage Publications.
- Lakhani, P. K., Jain, K., & Chandel, P. K. (2017). School adjustment, motivation and academic achievement among students. *International Journal of Research in Social Sciences*, 7(10), 333-348.

- Mesárošová, M. (2017). Care for self-development in relation to the self-regulation in the students of helping professions. *PEOPLE: International Journal of Social Sciences*, 3(1), 586-596.
- Montenegro, M., Clasing, P., Kelly, N., & Gonzalez, C. (2016). Library resources and students' learning outcomes: Do all the resources have the same impact on learning? *The Journal of Academic Librarianship*, 42(5), 551-556.
- Pace, C. R. (1986). *College student experiences*. Los Angeles, CA: The Center for the Study of Evaluation UCLA Graduate School of Education.
- Piaget, J. (1952). *The origins of intelligence in children* (M. Cook, Trans.). New York, NY: W W Norton & Co. (Original work published 1936)
- Piaget, J. (1963). *The origins of intelligence in children*. New York, NY: W W Norton & Co.
- Pittman, L. D., & Richmond, A. (2008). University belonging, friendship quality, and psychological adjustment during the transition to college. *The Journal of Experimental Education*, 76(4), 343-361.
- Qu, S. Q., & Dumay, J. C. (2011). The qualitative research interview. *Qualitative Research in Accounting & Management*, 8, 238-264.
- Queirós, A., Faria, D., & Almeida, F. (2017). Strengths and limitations of qualitative and quantitative research methods. *European Journal of Education Studies*, 3(9), 369-387.
- Raju, M. V. R., & Rahamtula, T. K. (2007). Adjustment problems among school students. *Journal of the Indian Academy Psychology*, 33(1), 73-79.
- Reich, H. A., & Flanagan, K. S. (2010). School adjustment. *Corsini Encyclopedia of Psychology*, 1, 1513-1514.
- Rienties, B., & Toetenel, L. (2016). The impact of learning design on student behaviour, satisfaction and performance: A cross-institutional comparison across 151 modules. *Computers in Human Behaviors*, 60, 333-341.

- Robbins, S. B., Lese, K. P., & Herrick, S. M. (1993). Interactions between goal instability and social support on college freshman adjustment. *Journal of Counseling & Development, 71*(3), 343-348.
- Samson, J. (2016). *Relationship between social, emotional adjustment with academic achievement of undergraduate student of Ahmadu Bello University, Zaria, Kaduna State-Nigeria* (Unpublished doctoral dissertation). Ahmadu Bello University, Zaria, Kaduna State-Nigeria.
- Sevinç, S., & Gizir, C. A. (2014). Factors negatively affecting university adjustment from the views of first-year university students: The case of Mersin University. *Educational Sciences: Theory & Practice, 14*(14), 1301-1308.
- Shaffer, L. S. (1961). Article in Boring. In Longfield & Welb (Eds.), *Foundation of psychology* (p. 511). New York, NY: John Wiley.
- Smith, D. G. (2009). *Diversity's promise for higher education: Making it work*. Baltimore, MD: The Johns Hopkins University Press.
- Swenson, L. M., Nordstrom, A., & Hiester, M. (2008). The role of peer relationships in adjustment to college. *Journal of College Student Development, 49*(6), 551-567.
- Takeuchi, O. (2007). Autonomy and self-learning: Necessities and methods. *Teaching English Now, 8*, 2-5.
- United States Department of Education. (2016). *Advancing diversity and inclusion in higher education*. Retrieved from <https://www2.ed.gov/rschstat/research/pubs/advancing-diversity-inclusion.pdf>
- Upcraft, M. L., Gardner, J. N., & Barefoot, B. O. (Eds.) (2005). *Challenging and supporting the first-year student: A handbook for improving the first year of college*. San Francisco, CA: Jossey-Bass.
- Wise, R. A., & King, A. R. (2008). Family environment as a predictor of the college students' friendships. *Journal of Family Issues, 29*, 828-848.
- Yamamoto, Y., & Holloway, S. D. (2010). Parental expectations and children's academic performance in sociocultural context. *Educational Psychology Review, 22*(3), 189-214.

The Key Factors of University Adjustment Perceived by Students Admitted via the “Early Admission without GSAT Program”: A Case Study

Pei-Chih Lin*

Abstract

Students’ school adjustment influences their academic performance, well-being, and future career development. Scant research has discussed the adjustment of students admitted via the “Early Admission without GSAT Program,” which was launched in Taiwan in 2015. This study aims to determine the adjustment conditions of students admitted to college via that special program. A total of 13 qualified research participants were admitted to a college in north Taiwan from 2015 to 2018. They were interviewed for an average of approximately 50 to 90 minutes by the author. The interview data were analyzed from a grounded theory perspective, and the results showed that although academic, social, personal–emotional, and institutional issues were all related to the research participants’ school adjustment, the most important factor was their learning interest, which not only controlled their school adjustment, but also differentiated their adjustment from students who were admitted to colleges via other channels. This study sheds new light on how to create a suitable learning environment for “Early Admission without GSAT Program” students.

Keywords: interpersonal relationship, university adjustment, peer support, Early Admission without GSAT



DOI : 10.6869/THJER.202112_38(2).0001

Received: September 5, 2020; Modified: February 22, 2021; Accepted: February 25, 2021

* Pei-Chih Lin, Assistant Mentor, Residential College, Tsing Hua College, National Tsing Hua University, E-mail: pclin@mx.nthu.edu.tw