

# 運用資料科學探究媒體臉書粉絲專頁框架效果：以2022年中共第二十屆黨代表大會為例\*

許 閔 政

(國防大學政治作戰學院政治系博士生)

黃 耀 宗

(國防大學政治作戰學院政治系博士生)

傅 文 成

(國防大學政治作戰學院新聞系教授)

## 摘要

中華人民共和國之政治體制係以黨領政、領軍，每五年一次的共產黨代表大會不但決定黨與國家由誰領導，更決定中國政府政經發展、國家治理的政策方針，尤其 2022 年 10 月 16 日召開的第二十屆中共全國黨代表大會，已連任兩屆之總書記習近平是否會繼續第三個任期，成為全球矚目的新聞報導焦點。不同媒體可能會因為自身立場及記者採訪方式的不同，產生不同的文本與論述，不同網路新聞媒體如何再現中國二十大期間所發生的重大事件？各媒體之文本框架欲建構的觀點及差異為何？當新聞匯流並傳達給閱聽人之後，其解讀結果及反應回饋為何？值得探究。本研究嘗試運用資料探勘工具蒐集媒體臉書粉絲專頁所發布的新聞文本與閱聽者回饋，接續以主題模型分析探究各文本所使用的框架，並以情感分析瞭解閱聽者回饋的回文訊息，期能透過分析文本關鍵字、主題框架與情感偏向，

---

註 \* 本文為國科會「信任還是信刃？探索威權與民主體制的溝通類型、政治認同對意見極化及政治信任之影響」111-2410-H-606-009-MY2 之一部分。作者感謝兩位審查人與編輯委員會的修正意見，使本文內容更臻完善，同時感謝林頌堅老師在本文 LDA 部分所提供的指導。本文第一作者為許閔政，通訊作者為黃耀宗，如需本文資料的原始文檔及程式碼，請洽許閔政：pro250.tw@gmail.com。

瞭解各國媒體的文本框架與閱聽者解讀，進而瞭解世界各國媒體是如何再現與中國二十大相關且足以寫入歷史的重大事件。

**關鍵詞：**中共、第二十屆黨代表大會、媒體、框架、習近平

\* \* \*

## 壹、研究背景與問題意識

中國共產黨於 2022 年 10 月 16 日召開第二十次全國黨代表大會（以下簡稱二十大），由於中華人民共和國之政治體制係以黨領政、領軍，因此每五年一次的黨代表大會（以下簡稱：黨代會）不但決定了黨與國家由誰領導，更決定中國共產黨的路線、方針，以及中國政府政經發展、國家治理的政策方向，可見其重要性；而全國黨代會最主要之功能與目的，係決定黨的路線方針、制定（修改）黨章與選舉中央領導機構成員（郭瑞華，2012；吳國光，2018）。依《中國共產黨章程》第二十條，黨代會的職權是：（一）聽取和審查中央委員會的報告；（二）審查中央紀律檢查委員會的報告；（三）討論並決定黨的重大問題；（四）修改黨的章程；（五）選舉中央委員會；（六）選舉中央紀律委員會。此外第二十二、二十三條明訂，中國共產黨中央委員會常委於黨代會中選舉產生，而總書記必須從中央政治局常務委員會委員中產生，另中央委員會每屆任期五年（中國共產黨員網，2022）。

此外，已連任兩屆之中共中央委員會總書記習近平（亦為國家主席、軍委主席）原應於本屆任滿後由新一代領導人接班，惟中華人民共和國立法機構全國人民代表大會（以下簡稱：人大）於 2018 年以近乎全票通過，取消國家主席的兩屆任期限制，因此習近平是否會打破慣例，在二十大中獲選連任中共總書記並繼續其第三個國家主席任期<sup>①</sup>，成為全球矚目的新聞焦點。

有關二十大的新聞報導可追溯自 2022 年初，且多以報導會議時間等期程規劃

---

註① 經查中國共產黨章程內容並未限制中央委員會委員及總書記的連續任期，僅於第二十二條規定「黨的中央委員會每屆任期五年。全國代表大會如提前或延期舉行，它的任期相應地改變。」2018 年的中華人民共和國人大係就中國憲法第七十九條，刪除有關國家主席任期「延續任職不得超過兩屆」之文字，使習近平能夠第三度獲選國家主席。惟依慣例，新獲選之中共中央總書記將會成為國家主席候選人，而隨後召開的人大亦會無異議通過其擔任國家主席；如習近平在 2022 年 10 月的全國黨代會當選中共中央總書記，隨後於 2023 年 3 月的第十四屆全國人大第一次會議當選國家主席。

為主，真正涉及會議內容並成為國內外新聞熱點是在 10 月 16 日至 23 日，也就是會議正式召開並進行新聞發布期間，此後雖仍有零星報導，但密度及熱度均大幅下降，且多聚焦中國在二十大之後的政策變化與評論。除了連任的議題獲得全球矚目外，四通橋抗議事件、習近平在會中所發表的工作報告、黨章增列「堅決反對和遏制『臺獨』，完成祖國統一大業」，以及前國家主席胡錦濤中途離席等，均引起國內外新聞媒體廣泛報導。作者依時序彙整中共二十大大事記要（表 1），以梳理事件脈絡便於各節討論。

表 1 中國二十大大事紀要

日期	大事紀要
2022/08/30	中共召開中央政治局會議，決定於 10 月 9 日召開十九屆七中全會，建議於 10 月 16 日召開二十大。
2022/08/31	中共召開黨外人士座談會，徵求對二十大工作報告的意見。
2022/09/09	總書記習近平主持中央政治局會議，審議二十大的工作報告內容、中紀委報告內容、黨章修正案等。
2022/09/25	中國各選舉單位選出二十大代表人員計 2,296 名代表，將於二十大代表資格審查委員會確認資格。
2022/10/09	中共召開第十九屆中央委員會第七次全體會議，總書記習近平代表中央政治局進行工作報告，並就二十大的報告文稿向全會進行說明，另王滬寧就黨章程修正案討論稿向全會進行說明。
2022/10/12	第十九屆七中全會決定中共二十大於 10 月 16 日在北京召開，當日下午二十大新聞中心開始運作。
2022/10/13	北京四通橋發生抗議事件，民人彭立發公開反對並提出罷免習近平、普選國家主席和反對清零政策。
2022/10/15	中共舉行二十大預備會議，通過代表資審委員會名單、大會主席團名單、秘書長和秘書處機構設置工作任務以及議程。會後代表資審會確認 2,296 名代表資格有效；下午舉行「黨代表通道」新聞採訪。
2022/10/16	1. 中共第二十大開幕，主題為「高舉中國特色社會主義偉大旗幟，全面貫徹新時代中國特色社會主義思想，弘揚偉大建黨精神，自信自強、守正創新，踔厲奮發、勇毅前行，為全面建設社會主義現代化國家、全面推進中華民族偉大復興而團結奮鬥。」

日期	大事紀要
	2. 總書記習近平代表第十九屆中央委員會進行工作報告，題目為《高舉中國特色社會主義偉大旗幟，為全面建設社會主義現代化國家而團結奮鬥》，報告內容有關臺灣部分表明「祖國完全統一一定要實現」、「絕不承諾放棄使用武力」。 3. 在英港人組織「捍衛港人陣線」到中國駐英曼徹斯特總領事館示威抗議，遭中國外交人員拖入領事館內毆打，相關影片曝光後引發國際熱議。 4. 《新華社》報導國民黨發賀電表達祝賀。 5. 彭帥指控性騷擾的政治局常委張高麗受邀且獲選為主席團常委，引起關注女權的外媒報導。
2022/10/22	1. 中共二十大閉幕，當日選舉產生了中央委員會和紀律檢查委員會；並通過黨章修正案決議，其中有關涉臺部分寫入堅決反對和遏制臺獨。 2. 前國家主席胡錦濤會議中被攙扶離場，各媒體均即時報導並引發熱議；中國官媒《新華社》在推特上發文表示胡錦濤是身體不適。
2022/10/23	中共召開第二十屆中央委員會第一次全體會議，選舉產生中央委員會總書記、政治局常務委員會、中央書記處、軍事委員會、中央紀律檢查委員會書記、副書記、常務委員會委員等。習近平連任擔任中央總書記，另外 6 名常委分別為李強、趙樂際、王滬寧、蔡奇、丁薛祥、李希。
2022/10/26	中共公布二十大新修訂的黨章，外界矚目的「兩個確立」並未列入，但仍增列了「四個意識」、「四個自信」、「兩個維護」等表述；同時增列「堅決反對和遏制臺獨」表述。

資料來源：作者整理相關媒體報導製作。

由於閱聽人大多經由傳播媒體瞭解社會真實，但新聞媒體於再現社會真實的過程中，將受到其自身的立場與框架影響，並運用特定文字或敘述方式再現新聞事件，例如使用具特定立場或隱喻的文字進行新聞報導，因此媒體呈現的不是完整的社會真實，而是在考量經營、收視、媒體立場等條件下，經由守門員把關所呈現的符號真實。閱聽人在接收新聞媒體的符號真實後，有可能依其詮釋產生個人主觀真實，因此社會真實是社會、媒體與個體之間，相互影響與持續的建構過程。簡言之，新聞報導其實是再現後的事實，而再現的文本包含了媒體的立場及欲傳達的框架，媒體框架將影響閱聽人對於社會事件的認知，引導對於特定事物的看法及價值判斷（林顯明，2018；Bryant and Miron, 2004）。臧國仁（1998）認為新聞框架可依組織、個人與文本等三個部分探究，在組織結構部分，媒體的立場及路線是新聞媒體的第一道門檻，並決定哪些新聞將被報導或是捨棄，此為組織的框架；在個人

層面部分，新聞記者會依「常人理論」擬定工作目標，卻又受制於本身的知識結構；在文本框架方面，新聞文本係透過不同層次的語言界定社會真實並取得讀者共識，而文本的字詞選擇與組合決定了辯論情境、議題定義，並能引發讀者心智再現與啟動討論。

沿此脈絡可以得知，不同的媒體可能因其立場及記者採訪方式的不同，產生具差異性的文本與論述，而不同的網路新聞媒體是如何再現中共二十大期間所發生的重大事件？各媒體之文本框架欲建構的觀點及差異為何？當新聞匯流並傳達給閱聽人之後，其解讀結果及反應回饋為何？值得探索與研究，亦為本研究之問題意識與目的。本研究具體研究問題如下：

RQ1：國際、臺灣及中國媒體於網路上如何呈現中共二十大？報導主題及使用的字詞為何？

RQ2：國際、臺灣及中國媒體於網路上報導中共二十大時所使用的文本框架為何？是否具有差異性？

RQ3：閱聽者對於媒體報導中共二十大時所使用的文本框架解讀及情緒反應為何？

此前有關媒體框架研究的途徑，主要可區分為歸納新聞來源、探究框架推理裝置、分析文本內容（標題及內文）等構面。隨著科技進步及大數據分析的發展，有越來越多的研究者嘗試透過電腦程式，協助研究的進行及數據分析，並透過資料科學取徑梳理媒體議題框架與脈絡，以瞭解其背後的核心意義（羅珮怡、蔣旭政，2022）。本研究嘗試運用文本探勘（Text Mining），蒐集媒體於臉書網路平臺所發布的新聞文本與閱聽者回饋，並透過自然語言處理（Natural Language Process, NLP），完成資料清洗與預處理，同時將文字賦予向量並轉換為結構文本，接續以主題模型（Topic Modeling）分群並探究各文本所使用的框架，並以情感分析（Sentiment Analysis）瞭解閱聽者回饋的回文訊息，期能透過分析文本字詞關鍵字、主題框架與情感偏向，深度瞭解媒體立場、文本框架與閱聽者解讀等三項維度的交織、互動與影響。

## 貳、文獻回顧

本研究之文獻回顧可分為以下三大部分：爬梳中共黨代會的脈絡與重要性；探究媒體功能角色與政治新聞的再現；以及回顧框架理論與新聞框架分析取徑。

## 一、中共黨代會的脈絡與重要性

依中國共產黨歷次全國代表大會數據庫資料顯示，自 1921 年迄今，中共一共召開了 20 次全國黨代會，前 6 次於 1921 至 1927 年間召開，後續第七、八、九次會議因國民黨剿匪及對日抗戰爆發而延遲召開，相隔均在 10 年以上；第十、十一次會議因文化大革命而提前召開，期間相距僅 4 年，此後從十二大迄今均是以每 5 年一次的頻率召開；另 1956 年的第 8 次會議通過黨代表任期為 5 年，但沒有律明固定的開會日期（中國共產黨新聞網，2023）。

如從職權的觀點切入，黨代會享有黨內的最高審查權、決策權、監督權及選舉權，其中最重要的是決定黨的路線及修改黨章的權力，因為中國的國政方針往往會隨著黨的路線前進。舉例來說，依黨章規定，黨的全國人民代表大會是黨內最高的決策機構，而在《中華人民共和國憲法》序言中亦闡明中國共產黨是中國惟一合法的執政黨（中國政府網，2004），顯見中國之政治體制為「黨國」體制。因此雖然中國憲法第五十七條律明人大是中國最高國家權力以及立法機關，在制度上及法理上應是高於黨代會，但如果黨代會所制定或修改的黨章內容以及政治綱領，係適用於國家事務的情況下，人大會配合黨代會決議修訂憲法（吳國光，2018）。

基於不同的立場與思維，各方學者可能會對黨代會有截然不同的評價。如中國學者孫功曾指出，黨代會是中共黨內民主制度體系的基石，也是最能展現民主本質的制度，因此中國共產黨沿襲著馬列思想，在建黨之初即堅持實施黨代會制度，並隨著中國不斷的革命和建設中完善，故除應在黨章中明確規定黨代會的最高地位，更應具體的實踐並維護其權力（孫功，2008）。相反的，學者吳國光（2018）則是認為中共黨代會是一種象徵性的機制，雖然會議召開之目的是為了決策黨的路線與未來，但在會議中並沒有辯論和討論的程序，所謂的表決是為「贊同」領導團隊已經做出的決定，並賦予該決定正當性與合法性；在削弱會議實質意義與代表自主性的前提下，黨代會充其量是領導人為了獲得合法性的工具，因此充滿了荒謬與悖論。

不論各方學者對於黨代會的評論為何，不可否認的是中國共產黨是《中華人民共和國憲法》律定惟一的執政黨，中國的大政方針均由中國共產黨領導人所制定。此外，黨代會是中國共產黨向世界、向內部宣告未來走向的政治宣言，也是展現世代交替、承擔權力傳承的重要場合，更是外界一窺中國內部政治治理邏輯及中共戰略作為最重要的方式與管道（楊開煌，2012）。簡言之，中共歷屆黨代會所決定的接班人選、人事布局、黨章路線，以及總結前五年工作成果與未來五年工作方向的



工作報告，是為黨代會的核心組成，也是媒體與各界所關注的重點。以下分就人事布局、工作報告與黨章修正分別進行詳細說明：

### （一）人事布局

中共全國代表大會每五年擬定政經方針戰略且決定黨政最高人事，此外依據中共黨章，中央政治局及其常委在閉會期間，擔負行使中央委員會的職權，而在中央委員會第一次全體會議所決定的政治局常委多數兼有黨政軍等重要部門的職務，是中共政治光譜中的核心（郭瑞華，2012，2023）。由於中共仍維持精英治國傳統，因此可從每屆選出的中央委員會、中央政治局常委等黨的高層領導幹部中，觀察出中國政治的權力結構變化以及可能的接班人選（過子庸、陳文甲，2023）。

以此次二十大為例，閉幕當日選舉產生中央委員會和紀律檢查委員會委員，隨後在第二十屆一中全會選舉產生委員會總書記、政治局常委、中央書記處、軍事委員會、中央紀律檢查委員會重要成員；一如會前所預料的，習近平獲選連任中央總書記，另外 6 名常委分別為李強、趙樂際、王滬寧、蔡奇、丁薛祥、李希等。其中習近平以打破慣例的方式獲得其第三個任期，同時也擔任中央軍委會主席，紀律委員會也多為習派成員（Wu, 2022）。習近平於中共十八大上任時，中央政治局常委中仍以「江派」為主，習派僅有親信王岐山。5 年後的十九大時，「江派」遭大幅替換，「團派」有 2 人，其餘 4 名屬「習派」，權力分配尚屬平衡。然在 2022 年的中共二十大，「江派」與「團派」完全出局，中央全屬「習派」，不僅接班人選不明，當前也無人能夠挑戰習近平之地位（過子庸、陳文甲，2023）。

### （二）工作報告

閱讀中共全國代表大會的「政治報告」是瞭解中國共產黨的主要「鑰匙」之一，依慣例黨代會正式召開的第一項議程是聽取當屆中央委員會的報告，代表實施報告的人選通常是下一屆的領導人（楊開煌，2012；吳國光，2018）。

此外黨代會的工作報告是中共黨、政下一個 5 年重要的政策指導文件，內容包含總結過去 5 年政績，以及宣示說明新的政治思想和組織路線（郭瑞華，2012），此前有許多學者透過不同分析方式，針對報告內容進行深度的分析探討，以瞭解並預測中國未來的發展動向。如郭瑞華（2012）分析十八大工作報告對臺工作的政策目標、主張、任務以及人事工作小組等，總結出中共對臺政策原則內部共識高且在 1979 年後已定錨，習近平在接班胡錦濤後的變動機率不高。Swaine（2018）則是透過分析十九大報告內容中有關外部環境評估、中國發展目標及外交國防優先項目等內容，歸納出習近平在報告中宣示中國新時代的來臨，同時期盼在經濟實力之外，

更能成為發展中國家的協調及影響的模範。近期則是有分析習近平在二十大工作報告的政策延續及修辭調性，及針對中共新任領導班子的派系進行分析（Pei, 2022；Wu, 2022；劉智年，2022）。簡言之，黨代會歷屆的工作報告不但歸納總結了中國近 5 年內的工作成就，更說明了未來 5 年的發展與走向，因此成為學者及各界瞭解中國領導者政治思想和政策路線最好的管道。

### （三）黨章修改

由於黨代會是中共唯一有權制定、修改黨章的機構與機制，因此幾乎歷屆黨代會都有制定或是修改黨章的議程。參據過去黨章修訂的軌跡，可以發現每次修訂都有彰顯總書記個人主張或反映當時時空背景的現象，如十七大把胡錦濤的「科學發展觀」寫入黨章（劉文斌，2007），二十大則是把習的「兩個維護」納入。修改黨章除了因應時代的需求外，更是中共領導人展示其對共黨理論的理解與啟發，以及如何結合理論推動事業實踐的工具之一。此外在會議召開前會就黨章修正案向全會進行說明與討論，以助於參加代表「統一思想」，進而使這些黨內精英心悅誠服，接受、支持並且追隨領導人的思想與路線（吳國光，2018）。沿此脈絡下，修改黨章幾乎與選舉領導人的議程一樣，具有極大的重要性。

修訂黨章的準備過程與審議政治報告的過程非常相似，都需要在黨代會之前進行領導人調研、公開徵求意見及領導團隊審議等程序。以二十大為例，中共於 10 月 9 日召開第十九屆中央委員會第七次全體會議，習近平代表中央政治局進行工作報告並就二十大報告文稿進行說明，中央書記處書記王滬寧則向全會說明黨章修正案。當黨代會進行黨章修改時，修正案總會順利通過，無一例外（吳國光，2018）。

## 二、探究媒體功能角色與政治新聞的再現

Adoni 和 Mane（1984）在其媒體與社會建構真實的研究中指出，大眾媒體在社會建構的過程中扮演著核心的角色。Gilboa（2001）亦認為由於傳播與資訊科技的革新，尤其是網路的發明已造成電子和新聞傳播的全球化，而在政治、國際關係及大眾傳播的交匯下，媒體在外交中扮演著更重要的角色。新聞媒體報導是反映政治現實的鏡子，會依據外在政治環境報導並反應政治人物的活躍程度。此外媒體選擇是否進行新聞報導取決於新聞價值，政治地位越高的人物越能成為報導對象，同時也會依據媒體立場、編輯者目標與市場利益決定報導內容（Tresch, 2009）。

隨著科技的發展，當代傳播媒體儼然已成為外交政策及國際協商的主要工



具，並在公眾、媒體外交層面擔負官方及非官方單位溝通、影響公眾意見和外國社會、提倡解決方案與調停國際協商的功能；然官方媒體與商業媒體之立場、編輯者目標與市場利益或有不同，均可能影響其報導內容與論述。以下分就官方媒體、極權國家媒體與商業媒體之立場與功能進行說明：

### （一）官方媒體與極權國家媒體

Siebert 等人（1956）在其《四個報業理論》一書中提出威權報業、自由報業、社會責任報業以及共產主義報業理論；其中威權報業論係指報紙的新聞必須符合社會的價值觀，支持並推進國家政策；自由報業論是指媒體除了傳遞訊息、娛樂大眾之外，亦有責任服務民主、發現真理及滿足大眾需求；社會責任報業論則是認為媒體易受威權、資本及商業利益影響，因此媒體應以社會責任為規範，並強調媒體自律與監督；共產主義報業論是以馬克思的思想為基礎，強調媒體需直接由政府擁有與控制，同時成為共黨宣傳的工具。整體觀之，媒體是傳播資訊的載體，可以由私人經營，也可以由國家直接擁有或是資助經營，私人媒體多以商業利益或資方立場為經營著眼，而官方媒體則需為國家發聲，期能影響公眾意見（除本國民眾外亦可能是國際社會）的功能。

值得說明的是，中國對新聞及言論進行嚴密控制，與民主國家及商業媒體所強調的客觀、平衡、專業等原則迥異（張錦華、陳莞欣，2015）。中共承繼了馬克思及列寧的思想，利用大陸人民需透過傳媒所投放的內容來理解國家的方針、政策，甚或瞭解認識國際社會並進行認知建構，從而監視並控制訊息，並對人民灌輸意識形態及政治思想。尤其黨媒是由中國共產黨經營的媒體（包括廣播、報紙及雜誌等），其經營費用來源為國家資助，不需市場競爭或貼近使用者需求取得收入，因此中國媒體成為改造並控制人們的主要工具，對閱聽眾進行意識形態的引導及塑造。近年來中國的廣播、電視等傳媒已成為中共主要喉舌與集體組織者、政令宣導的鼓吹者，同時是中共國際宣傳的工具（徐蕙萍，2006；Pan and Chan, 2003；Zhao, 1997）。舉例來說，《人民日報》的頭條和社論常以高度抽象和儀式性的政治修辭論述，傳達中共的思想、方針及重要訊息（Kang, 2012）。

### （二）商業媒體

Siebert 等人（1956）提出的報業理論有關自由報業中提到，只要能自由發言並使其在市場中競爭，人民就可以從資訊中分辨真偽，因為真理有自我矯正的機制，並獲得大眾的認可。王毓莉（2008）也指出，法律所保障的言論和新聞自由成為大眾傳播事業發展的搖籃，而大眾傳播本身又成為維護和擴大新聞自由最積極的

力量。

然而新聞商品需要兼顧發行與廣告市場，使得發行量、收視率、廣告等商業利潤對媒體有強大的影響力，因此在經營方式、人員聘用及刊登內容上，皆無法擺脫市場的影響與羈絆，進而發展出與中國黨營媒體「喉舌」性質相異的新聞模式；與黨媒比較之下，商業媒體的報導內容多與閱聽眾的自身利益有關（羅世宏，2008；Kuang and Wei, 2018；Pan and Chan, 2003）。

在媒體再現社會真實與產製新聞訊息的過程中，可能受到本身立場與框架影響，例如重複地使用具有某種特定立場與隱喻意涵的文字來描述報導新聞事件，因此媒體再現的不是社會真實的完整樣貌，而是經由媒體守門過濾、思考經營與收視等條件後建構的媒介真實，相關訊息內容涵蓋欲傳達的框架與立場。事實上媒體透過建構訊息與受眾的關係網絡，將該網絡的顯著意識轉移給閱聽眾，影響閱聽眾接受、理解、組織與思考訊息的方式，並對議題（甚或擴大到社會建構）的認知與判斷（林顯明，2018；Guo, 2012）。官方媒體與商業媒體對於同一事件的呈現方式往往有所差異，甚至在不同的商業媒體間，也可能因為經營路線及政治立場的不同，新聞內容呈現截然不同的樣貌。

### 三、回顧框架理論與新聞框架分析取徑

#### （一）框架理論

學者 Goffman 被認為是最早關注框架（Framing）研究之人，他形容框架是「詮釋的基模」（Schemata of interpretation），框架使人們能夠定位、感知、識別，並分類議題、事件或主題；而文字能夠幫助個體在現存的文化信念及世界觀中進行意義的協商（盧安邦、鄭宇君，2017；Nisbet, 2010）。在《Frame analysis: An essay on the organization of experience》一書中，Goffman（1974）說明人的日常生活中充滿著來自真實世界的訊息，在面對如此紛亂的訊息時，必須運用每個人獨特的認知框架加以判斷；框架扮演著將社會真實轉換成個人主觀認知的功能，也是個人判斷的基礎。

應用在傳播學領域時，框架理論基本包含選擇與凸顯兩個部分，選擇是指從已感知的事實選擇某些面向，並在傳播的文本中凸顯它們，藉此強調特定問題的定義、因果詮釋、道德評價以及對策建議。此外在傳播的階段中，框架在傳播者、文本、接收者及文化等四個部分均包含選擇、強調等功能，以所強調的部分來建構關於議題的論點，並解釋因果、評估與解決方案。此外人們也可能因本身的主觀框

架，影響其選擇、認同的資訊，或是加以放大或強調（Entman, 1993）。由於框架可以廣泛應用於各個學門領域，因此各界對於框架的概念與定義尚有歧見，但在傳播學門中，學者普遍認同框架可概分為人類及組織兩個部分，是對真實世界的感知、辨識、標示、思考結構或解釋，同時具有濃厚的主觀性。媒體論述的內容是針對特定議題錨定概念的詮釋包裹（package），組織整體內容的核心觀點即為框架，而框架是外界研究媒體及其對公眾議題影響的研究途徑之一（臧國仁，1998；Gamson and Modigliani, 1989）。

Van Gorp（2007，2010）認為記者所使用的框架可由「框架包裹」（frame package）呈現，而框架包裹是兼具組織與邏輯的叢集（cluster），亦即整合框架裝置（framing device）的結構以及推理裝置（reasoning device）的邏輯，因此框架分析的重點應是重建這些框架包裹；其中框架包裹主要包含三個部分，分別是框架裝置、推理裝置及文化現象（cultural phenomena）。框架裝置包括字詞選擇、隱喻、描繪、論證、視覺圖像等有關文本或修辭結構的元素；它們代表了新聞讀者或受眾是如何接收這些被凸顯及強調的主題框架。推理裝置包含問題的定義、因果詮釋、道德評價以及對策建議，意旨透過明確與隱晦的陳述來說明因果關係，其注重的是邏輯路徑，並有助於瞭解裝置框架的特質與脈絡。文化現象意指社會中所共享的價值、規範、信仰、法規、神話及刻板印象等，Van Gorp 認為框架分析的核心是辨識框架裝置與推理裝置，並將其與文字符號相連結，其中文字符號便是共同文化之一。

## （二）過往的新聞框架研究

如 Entman（1993）強調的，框架在傳播者、文本、接收者及文化等四個部分均包含選擇、強調等功能，因此可以針對組織（包含媒體及其編輯採訪人員）、訊息（文本內容）、受眾主觀意識（接收訊息後的反應）與文化現象匯流結果等面向進行分析。學者 Tuchman（1973）亦指出，新聞框架是分析和描述新聞生產行為和報導傾向，生產行為係指編輯及記者會遵循媒體本身既定的政治立場，同時在經年累月的新聞採訪過程中，依本身習慣、偏好及工作便利性等建立一套流程。文本的框架分析係指從報導內容與標題中辨識框架並予以分析，研究者在進行實證的文本框架分析時，會先蒐集文本並接續從其中找出隱含的框架裝置及推理裝置，亦即從發掘新聞報導的文字、描繪、論證等框架裝置開始，逐步發現所隱含的推理裝置及因果邏輯脈絡，再將框架及推理裝置與社會情境、文化連結，深入剖析該框架所詮釋的意涵，及可能反映的社會情境圖像（傅維信、張裴玲，2017；謝君蔚、徐美

苓，2011；李子甜、徐美苓，2020）。

一般而言，文本框架可透由質化或是量化的途徑進行分析。量化取徑係統計文本中詞句出現的次數，並分析出現頻次較高的字詞；質化取徑則從側面推敲主要框架內涵，未必與文字出現的次數有關（傅維信、張裴玲，2017）。此外亦有主張質、量並行的研究方法，也就是先透由量化的方式統計出文本框架裝置的數量，接續以質化的方式歸納並說明推理裝置的因果脈絡。不論採取何種取徑方式，數十年來國內外針對框架分析的研究已累積豐碩的成果，如張錦華分析臺灣《自由時報》等四大報有關中國省市採購團的新聞報導內容發現，《中國時報》與《聯合報》接受採購團的置入並針對前述議題進行報導，不但篇數較多且均以情感、道德和權力等層面進行正向報導；《蘋果日報》報導數量最少，立場亦採正面論述；《自由時報》則以負面角度論述，符合該報一貫的反中立場（張錦華，2011）。

在國際方面，Semetko 與 Valkenburg（2000）針對歐洲媒體數千則的新聞報導進行分析，發現其最常用的是責任、衝突、經濟、人情趣味和道德等框架，相關框架對歐洲政治生態產生深遠的影響。Kawakami、Umarova 與 Mustafaraj（2020）以數據分析的方式，針對美國兩個政黨 30 名候選人在 2019 年的新聞頭條，探討媒體於總統選舉期間的議題設定和框架。Su 和 Borah（2021）以框架理論分析中國、香港和美國的五家報紙對於海外華裔留學生的報導及框架，發現中媒將海外留學生視為受害者和愛國者，美媒則將華裔留學生描述為自由主義者和求學者，港媒雖然類似中國，但亦發現自由主義者的框架。Mustafa 和 Pilus（2020）則是分析加拿大主要的新聞網站，發現媒體會依據其於政治傾向進行有關敘利亞難民的新聞報導，並使用不同的文本框架攻擊敵對政黨。綜上所述，我們不難發現媒體並非客觀中立，不同的媒體可能因立場、路線、利益的不同，以不同的角度報導同一事件，並使用不同的文本框架強調議題的特定面向，以影響民衆對特定議題的認知（陶聖屏、林宜瑾，2007；羅珮怡、蔣旭政，2022）。

多數國內學者進行文本框架分析時，首先均針對特定議題進行資料蒐集，接續透過初步分析找出可能使用的框架，並進行報導數量、報導類型、消息來源、報導傾向、框架類型等進行類目建構，再由編碼員就每一則文本進行分類，完成數量統計後再就不同類型的媒體之框架運用與詮釋進行討論（張錦華，2011；謝君蔚、徐美苓，2011；夏守智，2018；林顯明，2018；李子甜、徐美苓，2020）。近期羅珮怡和蔣旭政（2022）則是透過大數據分析取徑，運用 Google BERT 模型將臺灣七家網路媒體的新聞文本進行框架分類，並與人工編碼成果進行準確率的比較。

雖然有其侷限性，框架分析仍是當代新聞傳播研究最熱衷的研究取徑之一，而

多數學者均採用框架理論分析新聞文本，並詮釋特定議題的新聞報導內容。此外由於框架理論認為傳播是一種形塑意義的過程，可以用來瞭解特定議題的媒體報導偏向、媒體如何進行框限並賦予認知上的意義，因此框架除了學術理論基石外，同時也被視為一種分析工具（劉蕙苓，2021；羅珮怡、蔣旭政，2022）。

## 參、研究方法

### 一、研究架構

參據過往的文本框架分析，主要係依靠數名編碼員以人工方式對同一文本的框架包裹進行編碼、分類，因此非常依賴編碼員摒除其主觀意識形態及偏見，以達編碼「共識」與可接受之信度；據此，如何排除編碼員的主觀意識並在茫茫的文本字海中找到框架裝置，實為框架分析研究成功與否的關鍵。近年由於資料科學的崛起，將巨量文字視為數據資料（Text as Data）並運用電腦文字處理與統計分析（亦可稱為文字探勘）進行資訊組織、主題分類與運算已逐漸成為趨勢（Wilkerson and Casas, 2017；Grimmer and Stewart, 2013），如利用中文文字探勘技術，從巨量的文本資料探索中國政府對人權之概念（Chen and Hsu, 2018）；亦有從數百篇中國研究論文中，探索中國大陸研究論文之主題分析的研究（邵軒磊、曾元顯，2018）。

雖然針對中共黨代會的學術研究相當豐富，但探究其新聞相關報導的研究非常匱乏，其中量化取徑的研究更是稀少，相關編碼類目尚待發展當中。因此本研究期能透過文字探勘技術，辨識新聞報導的主題，同時以各主題關鍵字群的「共現」語意網絡為基礎，剖析不同媒體所使用的框架，並依循其語意網絡爬梳相關框架及詞彙在資料文本中的脈絡與意義。本研究以客觀的角度出發，期能最大限度地減少編碼員可能的主觀意識干擾，探討媒體文本框架與運用，並為未來的框架分析研究提供一個不同的切入方式與視角。資料分析流程概述如下：

（一）於網路社群平臺臉書之媒體粉絲專頁蒐集研究資料。

（二）使用自然語言處理及文字探勘進行資料清洗與預處理，使用停用詞刪除資料內之發語詞、感嘆詞、標點符號、英文字母以及代名詞等，並在避免詞意斷裂前提下，以斷詞方式萃取所需辭彙。

（三）資料清洗及預處理完成後進行詞頻統計及主題模型分析，確認各新聞報



導的主題類型，並綜整各主題的關鍵字。

（四）依照主題類型製作框架矩陣，並據以將文本分群。

（五）將分群後的文本依各主題的關鍵字群進行共現分析，探討同一主題類型內的文本框架異同。

（六）透由情感分析探索新聞報導主文以及回文的情緒。

## 二、研究對象與資料搜集

為避免跨平臺、跨語言分析所造成的誤差，本研究以社群媒體臉書平臺之國際及臺灣主要網路新聞媒體的中文新聞粉絲專頁為研究對象<sup>②</sup>，並參考牛津大學路透新聞研究所「2021 年數位新聞報告」內容有關各國網路媒體的使用率，選定《CCTV》、《中國新聞社》、《新華社》、《人民日報》、《中央廣播電臺》、《公視新聞網》、《ETtoday》、《TVBS》、《年代新聞》、《東森新聞》、《聯合新聞網》、《三立新聞》、《民視新聞》、《自由時報》、《臺視新聞》、《中視新聞》、《華視新聞》、《中時新聞網》、《BBC》、《紐約時報》、《美國之音》、《法國廣播電臺》、《德國之聲》、《NHK》等 24 個新聞粉絲專頁；其中臺灣媒體計有 14 個（58.33%），國際媒體計有 6 個（25%），中國媒體計有 4 個（16.67%）。

資料蒐集期間為 2022 年 10 月 1 日至 10 月 31 日，並透過意藍資訊股份有限公司 OpView（社群口碑資料庫）<sup>③</sup>擷取上述粉絲專頁有關中共二十大的文字新聞報導（不含影音），只要新聞標題與內文出現「中國 & 第二十次全國代表大會、中共 & 第二十次全國代表大會、中國 & 二十大、中共 & 二十大」等詞彙，均納入資料抓取及分析的範疇。在完成資料下載後，由研究者運用人工辨別方式，刪除非關中共二十大之主文，以降低分析偏誤，計蒐整 24 個新聞平臺共 845 則主文

---

註② 本研究係分析不同新聞媒體於報導同一事件時，是否會有不同的報導內容框架，然考量無法將不同網路平臺（如新聞網站、臉書、推特等）、不同語言之文本資料，於同一研究中進行分析比較，因此筆者選擇已設置中文臉書粉絲專頁的新聞媒體為資料蒐集對象。這樣的樣本選擇將排除其他各種外文的新聞報導，無法將各新聞媒體對中共二十大的所有報導完整納入並進行分析，然此為筆者綜般考量各項研究限制後，歸納所得之可行研究途徑，相信未來隨著科技、人工智慧的進步以及電腦輔助翻譯工具的發展，或許能突破前述的研究限制，進行跨媒體平臺、跨文本語言的大型研究。

註③ OpView 社群口碑資料庫係意藍公司所提供之服務，透過自動擷取國內主流新聞網站及社群媒體之公開資訊，進行資料分類、索引與查詢，並透過斷詞、情緒等語意分析，將質化文本轉化為量化資料。詳細資訊可參考：<https://www.opview.com.tw/research-application>。

以及 40,064 則回文。其中臺灣媒體計有主文 286 則（33.85%）、回文 22,802 則（56.91%），國際媒體計有主文 308 則（36.45%）、回文 16,761 則（41.84%），中國媒體計有主文 251 則（29.7%）、回文 501 則（1.25%）。

### 三、資料分析工具

#### （一）資料清洗與預處理

資料清洗及預處理之目的在於刪除資料內無顯著意義及特徵之冗詞與符號，可避免文字過於分散無法聚焦，清洗時可由停用詞功能刪除，接續運用斷詞提取所需辭彙（傅文成、黃琬馥、顏瑞宏，2021）。本研究運用中央研究院所開發 CKIP NLP 自然語言處理套件進行斷詞、詞性標註，並刪除停用詞後，繼續進行資料分析。值得說明的是 845 則新聞主文在斷詞並刪除停用詞後，有 200 則文本因單詞數未達 10 個，已不具分析價值，故予以剔除，故本研究於 LDA 分析時採用之主文為 645 則，另在進行情感分析時，因無需考量單詞數，故仍以 845 則主文以及 40,064 則回文進行分析。

詞頻分析係指統計文本中各單詞出現的頻率，是進行文本分析研究時非常重要的參考資料，分析單詞出現的頻率可以協助研究者瞭解文本中具有意義且大量重複的詞彙，同時也可以將字詞分類為「同類詞」或「顯著詞」，以利後續語料分析並確認文本內容主軸及框架（闕河嘉、陳光華，2016）。如傅文成（2020）在其臺灣新南向政策的媒體框架研究中，運用詞頻分析工具將不同風險框架字彙分群，藉以瞭解風險群集字詞使用趨勢，再比較傳統媒體及社群媒體等不同平臺如何運用框架討論新南向政策風險。

#### （二）主題模型

LDA 主題模型分析為近期非常重要且熱門的機器學習技術，LDA 主要運用詞袋模型（bag of words model）概念，在機率分布與統計方法基礎上，計算巨量文本內的辭彙組合、文章中字詞分布、詞彙間的鄰近性與共現程度，進而計算出各主題分類的最大貝氏機率組合（Blei, Ng, and Jordan, 2003；Blei and Lafferty, 2007）。此種以數學計算及統計為基礎，以非監督式學習狀態下運用機器辨識文本主題，使研究者在進行主題分析時能夠更節約時間、人力，並減少因研究者（編碼者）主觀因素所造成的分類偏誤（邵軒磊，2019）。

運用 LDA 主題模型分析進行文本主題辨識的研究已累積非常豐富的成果，如 Doumit 和 Minai（2011）使用 LDA 對有關政治的新聞文本進行主題辨識，並

運用分析結果識別各新聞媒體針對不同主題或概念的報導偏向。Abd-Alrazaq 等人（2020）運用 LDA 分析 Twitter 社群平臺有關新冠肺炎的發文，從中辨識出用戶最爲關切的 12 項話題內容，並歸納出病毒起源、病毒出處、降低感染的方法及所造成的影響等四個核心主題。臺灣則有邵軒磊（2019）運用 LDA 分析中共領導人習近平講話稿內容，並將其區分爲文化、外交、生態、社會、政治、國防、經濟、黨建等八種主題，同時擷取各主題關鍵字並比較與其他單詞的鄰近性，藉以瞭解習近平有關國際戰略的詞語態樣。

### （三）情感分析

除了運用主題模型分類、關鍵字詞頻與共現分析外，情緒分析亦是分析網路民意的重要工具。情緒分析係由電腦自動辨識與分類訊息的語意情緒偏向，來剖析網民對於特定議題的意見（評價）偏向，進而瞭解其情感態度是趨於正面還是負面（Pang and Lee, 2008；Liu, 2010）。爲了探討新聞主文是否會影響網民的回文情緒，本研究接續對主題模型分群後的主文及回文進行字詞情緒分析，期能爬梳網民在接受二十大新聞相關報導之後，是否正確接收主文欲表達的內容與情緒，以及回饋評論時的情感強度，使文字探勘分析更趨完整。

文本資料通常亦包含表述情緒的詞語，故本研究將每個主題分類後的主、回文進行情感分類與計算。此外由於一則文本可能會同時包含正、負向詞語，如正向表述字詞較多，則將被歸類爲正向文本，反之則歸類爲負向文本，若正、負向字詞比例相當或電腦無法判讀時則歸類爲中立。

## 肆、資料分析與研究發現

### 一、國際、臺灣及中國媒體於網路上如何呈現中共二十大？報導主題及使用的字詞為何？

研究者首先將前述 24 個新聞媒體的中文臉書粉絲專頁於 2022 年 10 月 1 日至 10 月 31 日期間有關中共二十大議題的 645 則新聞報導區分爲國際媒體、臺灣媒體及中國媒體，其中國際媒體報導總數爲 266 則（41.24%），單一媒體平均爲 44.33 則；臺灣媒體報導總數爲 275 則（42.64%），單一媒體平均爲 19.64 則；中國媒體報導總數爲 104 則（16.12%），單一媒體平均爲 26 則。發現自 10 月 1 日至 10 日期間中國及國際媒體即預告中共二十大即將召開（ $n=50$ ，7.7%），對照報導後內

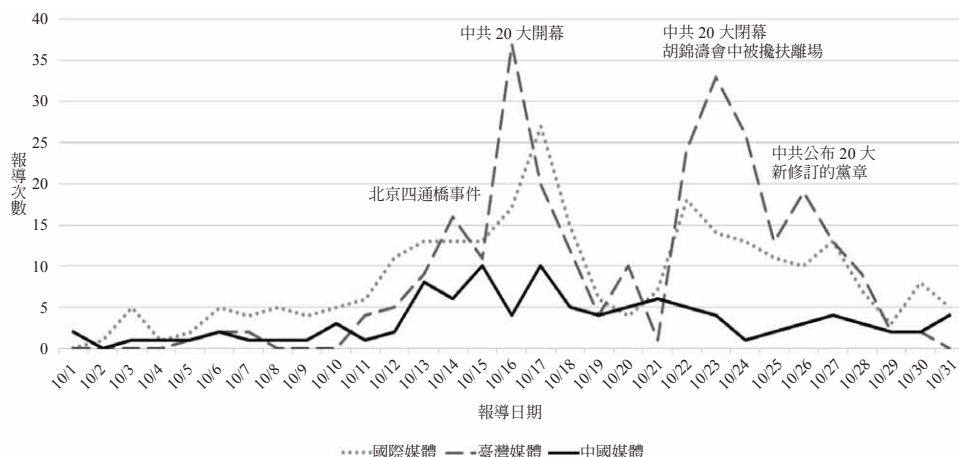
容發現：中國媒體主要報導內容聚焦於會議的先期準備，並透由人物專訪及治理狀況良好的文本內容，企圖營造喜迎會議召開的歡慶氛圍。相反的國際媒體雖然也預告二十大會議的召開，卻聚焦於政府及軍事人員改組幅度內容、習近平的政治地位、評論中國經濟發展以及批評中共以嚴厲的維穩手段製造一片祥和的荒誕。值得一提的是，此期間臺灣媒體僅有零星報導，《中央廣播電臺》、《公視新聞網》報導內容為批評強硬維穩手段及對二十大召開的政治評論，《TVBS》則是報導美國前國務卿季辛吉於受訪時表示習近平可能在二十大後適度改善與美關係的評論，餘臺灣媒體幾無相關報導。

10 月 11 日至 15 日期間，臺灣媒體因總統蔡英文女士於國慶談話講述兩岸關係，同時中國亦發生四通橋抗議事件，媒播數量遂逐漸向上增長（ $n=128$ ，19.9%）。此期間臺灣、國際媒體的新聞主軸大致相同，除了針對中共人員改組、荒謬的維穩手段持續批評外，餘多是針對四通橋抗議事件、中國內部人權治理、長期的疫情防造成民心思變等面向進行報導。相反的，中國媒體則對四通橋抗議事件噤聲，新聞報導內容聚焦召開黨外人士座談會、新聞發布會、紅星何以照耀中國等宣傳作為，強調黨代會的民主、融合、團結、歡欣，同時報導國際重要人士祝福會議成功等新聞花絮。

新聞發布的高點落於 16 日至 23 日期間（ $n=292$ ，45.2%），顯見中共二十大會議是國內外媒體極為關注的焦點，一舉一動均動見觀瞻。比對媒體報導內容後發現，中國媒體除了針對習近平工作報告內容進行完整轉載外，並透過節錄重點精華語句方式，反覆強調「習思想」，同時亦透由國際人士專訪、賀電、側寫黨代表成功故事的方式，宣揚中共治理的成功以及中國對國際的貢獻。臺灣和國際媒體的報導面向大致相同，均聚焦中國駐英領事館抗議事件、習近平政治報告、共黨組織領導人員選舉結果、反臺獨入中共黨章及前國家主席胡錦濤「非自願性離場」等，除以陳述事實方式進行報導外，亦延伸相當多的政治評論報導。

自 24 日至 31 日期間，媒體報導聲量逐漸趨緩（ $n=175$ ，27.2%），中國媒體後期僅剩二十大會後延伸的報導，媒體報導內容多聚焦於習近平訪問陝西延安和河南安陽時，強調要貫徹二十大精神及為人民服務，以及中國及中共內部組織共同分析、學習二十大精神等黨務建設宣傳報導。相反的，臺灣及國際媒體則聚焦在會後可能提升的兩岸戰爭風險、中國經濟發展前景堪憂、中國內部治理可能日趨嚴厲以及中共內部政治鬥爭等。此外，由於臺灣部分媒體轉載中媒報導中國國民黨賀電中共召開二十大之新聞，故引發部分討論，惟報導熱度並未持續，報導時間及趨勢如圖 1。

圖 1 國際、臺灣、中國媒體臉書粉絲專頁報導中共二十大頻次趨勢圖



資料來源：作者整理。

爲進一步瞭解各媒體報導新聞文本的內容主題，本研究以 Gensim 套件之 Mallet LDA 工具實施演算。LDA 主題模型 (Topic Modeling) 是透過非監督式的機器學習，使電腦辨識文本中的詞彙分布，並推斷詞彙經常共同出現的模式，最後協助人類將所有文本依關鍵字及文字分布情形進行主題分類。而在實際操作層面上，人類雖然能夠將文本資料輸入機器進行非監督式學習，並依所預設的不同主題數 (如 1-50 個主題數) 進行分群，但所建構的主題模型品質良窳卻會參差不齊，故需設立指標評定主題模型的品質，常見的評估指標有一致性分數 (Coherence Value 值) 及混淆度 (Perplexity) 等；本研究係以 Gensim 套件預設的一致性分數作為評估主題模型及分群效果的指標。一致性分數係使用單詞的共現建立文字的向量，然後使用點相互資訊 (Pointwise mutual information) 和餘弦相似度 (Cosine Similarity) 計算一致性分數，分數越高代表分群效果越好。

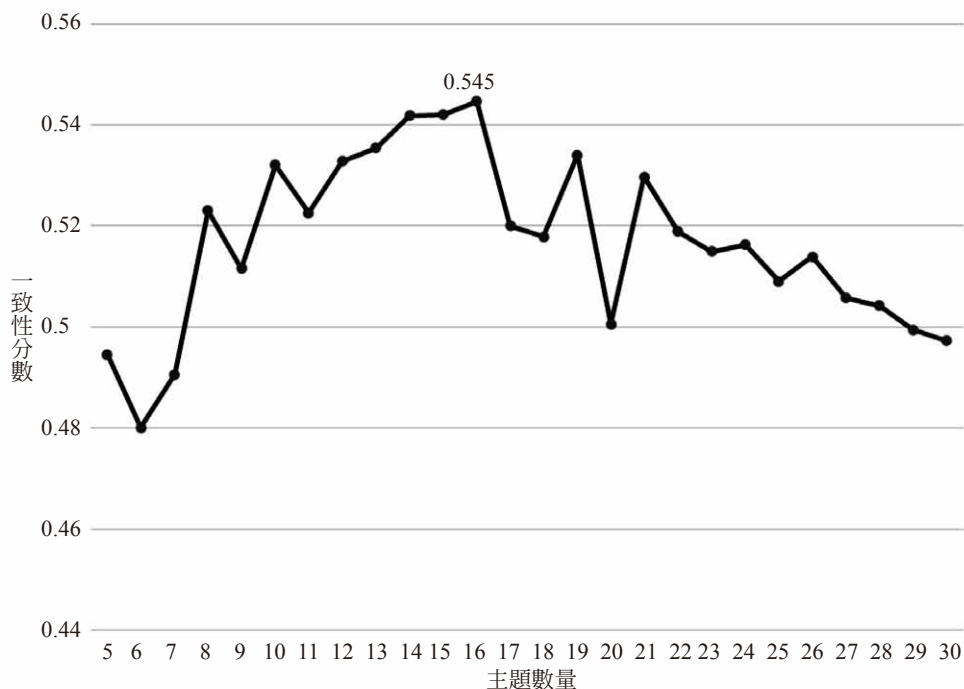
首先須說明，對於主題模型而言，決定分群品質優劣的關鍵在於預設的主題數量，簡言之，如以過多的主題數量進行分群會導致主題破碎無法聚焦，除此之外，過多的主題數會導致 CV 值評估主題分群效果不佳，亦即造成分群過擬合 (Over Fitting) 現象；而過少的主題數則是會難以區分不同特徵的資料，將不應該被歸類爲同一類別的資料，錯誤的歸類爲同一主題。因此本研究在進行文本分群之前，須先行就不同的主題數進行運算及建模，隨後再依模型表現的指標 (一致性分數) 決定採用的主題數量。



本研究首先預設 5 個主題數為分群之最小值，以每次增加 1 個主題的幅度逐步進行運算，直到完成 30 個主題的計算，模型運算結果以區分 16 個主題為最佳，CV 值達 0.545（分析結果如圖 2），本研究據此採用 16 個主題數之文本分群結果。

具體來說，LDA 主題模型分析是根據每個單詞在文本中出現的潛在規律來進行分群，許多學門領域或文字探勘的研究者將分群的結果解釋為主題或內容框架，其實每個主題都是詞語的分群；在探究每個主題的內容時，最常被使用的方法就是分析文本中最常用的詞語（亦稱為關鍵字）。透過觀察關鍵字出現的頻率，以及與文字的話語結構、組合規律和概念，研究者便能解釋每個主題所強調的框架。本研究蒐集的 645 則文本經 LDA 分群，並由研究者參照關鍵字後整理出 16 個主題（如表 2）。

圖 2 LDA 運算詞彙與主題一致性分數（Coherence Value）結果



資料來源：作者自行整理。

表 2 中共二十大新聞報導主題及關鍵詞

主題分群	關鍵詞
主題一 (國際局勢)	美國、俄羅斯、意識、形態、拜登、美方、烏克蘭、中美、競爭、智庫
主題二 (習近平政治地位)	鄧小平、毛澤東、體制、改革、政變、終身制、路線、對手、吳國光、謝淑麗
主題三 (中國駐英領事館抗議事件)	英國、領事館、曼徹斯特、外交部、總領事館、鄭曦原、警方、港人、總領事、首相
主題四 (新聞花絮)	彭帥、抖音、粵語、張高麗、平臺、糧食、網球、語言、電視、學人
主題五 (中國四通橋抗議事件)	四通橋、橫幅、布條、標語、勇士、網路、國賊、選票、核酸、彭立發
主題六 (會前疫情封控及維穩)	動態、病例、新疆、病毒、人民日報、社區、居民、城市、評論、疫苗
主題七 (對臺政策及喊話)	祖國、同胞、孫業禮、一國兩制、黨章、方略、誠意、澳門、方針、原則
主題八 (新一屆領導團隊)	書記、李強、汪洋、市委、丁薛祥、胡春華、副總理、蔡奇、國務院、人選
主題九 (多方觀點)	年輕人、海報、學生、海外、留學生、運動、學校、故事、華人、自由
主題十 (經濟發展)	市場、企業、數據、房地產、行業、技術、金融、公司、股市、產業
主題十一 (政治鬥爭)	胡錦濤、會場、文件、栗戰書、身體、畫面、胡海峰、閉幕式、影片、新華社
主題十二 (參加人員及會議程序)	主席團、江澤民、中全會、紀律、黨代會、宋平、黨章、朱鎔基、元老、開幕式
主題十三 (中共團結黨建)	中國式、精神、延安、人類、理論、文明、征程、道路、馬克思、貫徹
主題十四 (政治評論)	國民黨、蔡英文、民進黨、情勢、陳明通、總統、馬英九、臺灣人、主權、中華民國
主題十五 (會議準備)	意見、建議、座談會、起草組、報告稿、無黨派、戰線、意見稿、工商聯、調研
主題十六 (兩岸戰爭風險)	軍委、武器、解放軍、何衛東、戰區、導彈、戰爭、邱國正、軍隊、國防部長

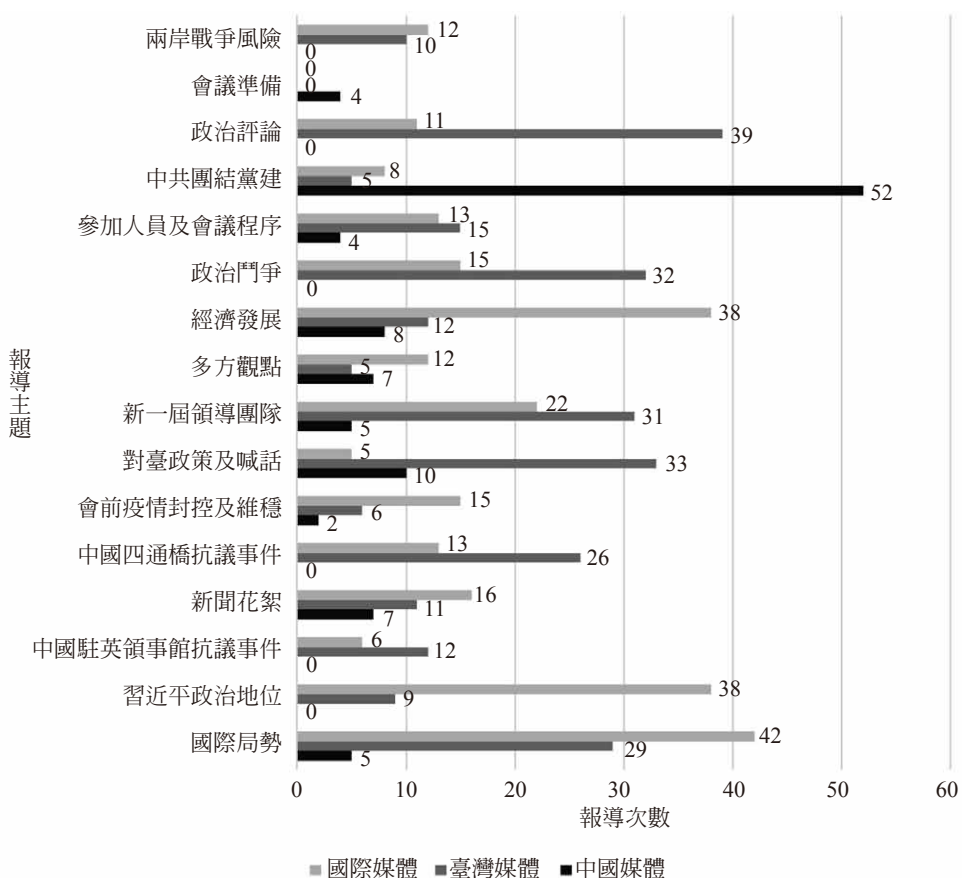
說明：各主題僅依權重占比列出前 10 個關鍵詞

資料來源：作者整理。

此外，爲了進一步瞭解各國新聞媒體報導主題的不同，本研究亦統計各國報導主題分布及頻次（如圖 3），說明如下：

中國媒體部分，新聞報導的主題計有「國際局勢」、「新聞花絮」、「會前疫情封控及維穩」、「對臺政策及喊話」、「新一屆領導團隊」、「多方觀點」、「經濟發展」、「參加人員及會議程序」、「中共團結黨建」、「會議準備」等 10 個；其中「中共團結黨建」主題發文數爲 52 則，占中國媒體發文總數（ $n=104$ ）

圖 3 國際、臺灣、中國媒體臉書粉絲專頁報導中共二十大主題及頻次圖



說明：圖中主題數字爲 0 則表示該媒體並無報導本主題，如兩岸戰爭風險主題，僅國際媒體（12 則）及臺灣媒體（10 則）進行報導，中國媒體無報導此項主題；會議準備主題則是僅有中國媒體進行報導。

資料來源：作者整理。

的 50%。此外中國媒體未進行報導的主題為「習近平政治地位」、「中國駐英領事館抗議事件」、「中國四通橋抗議事件」、「政治鬥爭」、「兩岸戰爭風險」、「政治評論」等 6 個，顯示中國《CCTV》、《人民日報》、《中新社》及《新華社》等媒體對於政治敏感的議題選擇噤聲，並不願進行評論。

在臺灣媒體部分，新聞報導的主題計有「國際局勢」、「習近平政治地位」、「中國駐英領事館抗議事件」、「新聞花絮」、「中國四通橋抗議事件」、「會前疫情封控及維穩」、「對臺政策及喊話」、「新一屆領導團隊」、「多方觀點」、「經濟發展」、「政治鬥爭」、「參加人員及會議程序」、「中共團結黨建」、「政治評論」、「兩岸戰爭風險」等 15 個，僅未報導「會議準備」主題；其中以「政治評論」主題發文數 39 則最多，約占臺灣媒體發文總量（ $n=275$ ）的 14.18%。這樣的結果顯示臺灣媒體除報導中共二十大期間各項動態外，亦希冀以評論時事的報導方式，引導讀者對於中共二十大的思考與解讀。

值得注意的是，國際媒體報導中共二十大新聞主題計有「國際局勢」、「習近平政治地位」、「中國駐英領事館抗議事件」、「新聞花絮」、「中國四通橋抗議事件」、「會前疫情封控及維穩」、「對臺政策及喊話」、「新一屆領導團隊」、「多方觀點」、「經濟發展」、「政治鬥爭」、「參加人員及會議程序」、「中共團結黨建」、「政治評論」、「兩岸戰爭風險」等 15 個，範疇與臺灣媒體完全相同，惟報導主題以「國際局勢」發文數 42 則為最多，約占國際媒體發文總量（ $n=266$ ）的 15.78%，顯示國際媒體較著重中共二十大對國際情勢的整體影響。

## 二、國際、臺灣及中國媒體於網路上報導中共二十大時所使用的文本框架為何？是否具有差異性？

由 LDA 分析之主題模型結果，得出國內外各媒體於報導中共二十大的共同主題圍繞在「國際局勢」（ $n=76$ ，11.7%）、「中共團結黨建」（ $n=65$ ，10%）、「新一屆領導團隊」（ $n=58$ ，8.9%）、「經濟發展」（ $n=58$ ，8.9%）、「政治評論」（ $n=50$ ，7.7%）、「對臺政策及喊話」（ $n=48$ ，7.4%）、「習近平政治地位」（ $n=47$ ，7.2%）、「政治鬥爭」（ $n=47$ ，7.2%）等，餘主題報導率均偏低；另經交叉比對後發現，雖然頻次及比重不同，但臺灣媒體及國際媒體新聞報導所涵蓋的新聞主題幾乎完全一致，僅未報導「會議準備」主題。中國媒體則未報導「習近平政治地位」、「中國駐英領事館抗議事件」、「中國四通橋抗議事件」、「政治鬥爭」、「政治評論」及「兩岸戰爭風險」等，符合外界對於中國官媒會進行自

我審查並排除政治敏感議題的想像與期待。

此外經重新檢視上述主題後發現，雖然中國、臺灣、國際媒體均對「國際局勢」、「對臺政策及喊話」、「中共團結黨建」、「新一屆領導團隊」、「經濟發展」主題等進行報導，但因各媒體屬性、立場、利益不同，可能會採取不同的報導策略及內容，故研究者依上述主題重新檢視文本內容，並以庫博 Corpus 軟體進行字詞共現分析，藉以驗證各媒體使用的文本框架是否具有差異性。

字詞共現分析之目的在於尋找文本中與特定字詞一起出現且鄰近的字詞，研究者可透由分析與特定詞彙共同或較常一起出現的字詞，進一步聚焦並瞭解文本概念，或是歸類並賦予特定屬性。本研究透過庫博軟體針對上述主題的前 5 個關鍵字進行共現分析後，填寫彙製「框架矩陣」並對框架進行命名，接續與特定主題之文本進行比對，梳理框架裝置中文本內藏的意識形態，以及推理裝置中安排的邏輯脈絡。必須說明的是，選擇 5 個共現字詞的原因係研究者於進行分析時發現，關鍵字群常會在同一個句子中出現（或是相連），文字的概念亦略同，因此找出前 5 個關鍵字便能協助研究者發現文本的框架及推論脈絡。

接續筆者參據 Van Gorp（2005，2007，2010）所提出的框架矩陣概念發展適合本研究的「框架矩陣」，並依媒體分類、LDA 共同關鍵字、文本共現字詞、框架名稱、框架裝置、推理裝置、媒體凸顯重點及可能對讀者之影響等欄位，梳理文本內藏的意識形態及邏輯脈絡，此前亦有學者以類似方式進行框架研究（劉蕙苓，2021；謝君蔚、徐美苓，2011；李子甜、徐美苓，2020）。綜前所述，臺灣、中國、國際媒體共同的主題計有「國際局勢」、「新聞花絮」、「會前疫情封控及維穩」、「對臺政策及喊話」、「新一屆領導團隊」、「多方觀點」、「經濟發展」、「參加人員及會議程序」、「中共團結黨建」等 9 個主題，9 個主題之中「國際局勢」、「中共團結黨建」、「新一屆領導團隊」、「經濟發展」、「對臺政策及喊話」等 5 個主題報導則數較高，餘 4 個主題報導率均低於 5%，因此研究者選擇「國際局勢」、「對臺政策及喊話」、「中共團結黨建」、「新一屆領導團隊」、「經濟發展」等 5 個主題製作框架矩陣並進行比較分析（如表 3 至 7）。



表 3 主題名稱：國際局勢

媒體分類	中國媒體	臺灣媒體	國際媒體
LDA 共同關鍵字	美國、俄羅斯、意識、型態、拜登		
文本共現字詞	中美、世界觀、主觀、偏見	中國、競爭、臺灣、威脅、政策	中國、臺灣、戰略、烏克蘭、戰爭
框架名稱	呼籲勿以偏見看待中國崛起	對於習第三任期的擔憂	各國須為二十大後變局做好準備
框架裝置 (字彙、隱喻、敘事、論據、形式口號)	除「中美、世界觀、主觀、偏見」外，亦使用「中國的發展」、「全球帶來利益」等字詞。	除「中國、競爭、臺灣、威脅、政策」外，亦使用「獲得第三任期」、「變得更激進」、「加快統一」等字詞。	除「中國、臺灣、戰略、烏克蘭、戰爭」外，亦使用「強化治理模式」、「應對」、「準備」等字詞。
推理裝置 (定義問題、道德評價、因果闡釋、解決建議)	強調中國崛起將為世界帶來利益，且中美關係攸關世界前途，藉以呼籲摒棄意識形態及偏見。	透由綜述各國意見領袖及專家學者意見，表達習近平第三任期將加速兩岸統一的擔憂。	分析俄烏戰爭後的國際情勢對習及其政權的影響，呼籲世界及早做好應對不確定因素之準備。
媒體凸顯重點及可能引導讀者之認知取向	凸顯中國飽受西方國家偏見所害，以激起國內民族主義。	引用外電及意見領袖論點，凸顯對兩岸關係之擔憂。	凸顯習的第三任期會為國際局勢帶來更多變數之論點。

說明：

1. LDA 共同關鍵字係主題模型分群之依據，簡言之，該類文本因具備共同特徵及關鍵字，故被分類為同一群。
2. 文本可能會因具備共同關鍵字而被 LDA 主題模型分類為同一群，但內容意義可能截然不同，故筆者經由字詞共現分析，在不同媒體及主題分類中尋找共現詞。
3. 本文研究者依「蒐集文本資料」、「資料依 LDA 主題模型分群並獲得共同關鍵字」、「將分群結果再細分為國際、臺灣、中國媒體等類別」、「將依媒體類別區分後的資料進行共現詞分析」、「歸納並推理出最適合的框架名稱」、「依 LDA 共同關鍵字及庫博共現字詞爬梳各個文本的框架裝置及推理裝置」、「分析媒體凸顯重點及可能引導讀者之認知取向」的程序繕製框架矩陣表：表 3 至表 7 均依此邏輯製作。
4. 以表 3 為例，LDA 主題模型將共同具備「美國、俄羅斯、意識、型態、拜登」等關鍵字的文本分為同一主題，惟研究者將該主題文本依國際、臺灣、中國等不同媒體分類後，發現關鍵字搭配不同字詞會有截然不同的論述與意義，如共同關鍵字「美國、俄羅斯、意識、型態、拜登」，在中國媒體的共現字詞為「中美、世界觀、主觀、偏見」等，在國際媒體則是「中國、臺灣、戰略、烏克蘭、戰爭」。

資料來源：作者整理。

首先在國際局勢主題的共同關鍵字為「美國、俄羅斯、意識、型態、拜登」，惟經共現詞分析後，中國媒體與前述關鍵字的共現詞為「中美、世界觀、主觀、偏見」，臺灣媒體是「中國、競爭、臺灣、威脅、政策」，國際媒體是「中國、臺灣、戰略、烏克蘭、戰爭」。顯見中國媒體欲凸顯中國係和平崛起並飽受西方國家偏見，企圖塑造受害者形象並激起國內民族主義，臺灣媒體及國際媒體則凸顯習獲得第三任期後，將對未來的國際局勢及兩岸關係增添更多的變數。

表 4 主題名稱：對臺政策及喊話

媒體分類	中國媒體	臺灣媒體	國際媒體
LDA 共同關鍵字	祖國、同胞、孫業禮、一國兩制、黨章		
文本共現字詞	統一、實現、推進、兩岸、心靈	統一、兩岸、堅持、方針、臺獨	統一、兩岸、臺灣問題、澳門
框架名稱	展現兩岸統一的共識與決心	報導雙方立場與歧見	忠實呈現中國官方立場
框架裝置 (字彙、隱喻、敘事、論據、形式口號)	除「統一、實現、推進、兩岸、心靈」外，亦使用「殷切期盼」、「掌聲雷動」、「民族復興」等字詞。	除「統一、兩岸、堅持、方針、臺獨」外，亦使用「一國兩制」、「反臺獨」及「黨章」等字詞。	除「統一、兩岸、臺灣問題、澳門」外，亦使用「黨章修改」、「反分裂、反干涉」等字詞。
推理裝置 (定義問題、道德評價、因果闡釋、解決建議)	以慣用宣傳的詞語營造兩岸人民均殷切期盼統一的氛圍。	綜合報導習近平對兩岸統一的看法、陸委會的回應與專家評論，呈現兩岸雙方對於統一立場的不同。	持平報導習近平工作報告中有關港澳及臺灣的論述，增加外界對於中國官方立場的瞭解。
媒體凸顯重點及可能引導讀者之認知取向	展現中國媒體對於習近平的支持，並誤導不熟悉兩岸情勢的讀者認為兩岸都想統一。	凸顯習近平對於兩岸的論述與國內主流民意的不同。	國際媒體在這個主題中較少評論性質的報導，更多的是對於增加讀者對兩岸知識的內容。

資料來源：作者整理。

對臺政策及喊話主題的共同關鍵字為「祖國、同胞、孫業禮、一國兩制、黨章」，經共現詞分析後，中國媒體與前述關鍵字的共現詞為「統一、實現、推進、兩岸、心靈」，臺灣媒體是「統一、兩岸、堅持、方針、臺獨」，國際媒體是「統

一、兩岸、臺灣問題、澳門」。中國媒體以善用的宣傳詞語營造兩岸人民殷切期盼統一的氛圍，可能會誤導不熟悉兩岸情勢的讀者，臺灣媒體則是凸顯習近平對於兩岸的論述與國內主流民意的不同，國際媒體則是希望透過豐富且完整的報導內容呈現中國的立場，並使讀者增加兩岸關係的知識。

表 5 主題名稱：中共團結黨建

媒體分類	中國媒體	臺灣媒體	國際媒體
LDA 共同關鍵字	中國式、精神、延安、人類、理論		
文本共現字詞	現代化、推進、民族、復興、學習	現代化、和平、發揚、紅旗、毛澤東	現代化、政治、吹捧、習近平、毛澤東
框架名稱	不忘中共為人民服務	表明習傳承正統紅旗思想	評論習近平的思想與政治路線
框架裝置 (字彙、隱喻、敘事、論據、形式口號)	除「現代化、推進、民族、復興、學習」外，亦使用「貫徹」、「與民同在」、「延安和紅旗精神」等文字敘述。	除「現代化、和平、發揚、紅旗、毛澤東」外，亦使用「傳承」、「正統接班人」、「打擊」等文字敘述。	除「現代化、政治、吹捧、習近平、毛澤東」外，亦使用「中國式現代化」、「刻意的暗示」、「個人崇拜」等文字敘述。
推理裝置 (定義問題、道德評價、因果闡釋、解決建議)	中國媒體在二十大後加強報導習近平帶領政治局常委們前往延安視導，宣示承續紅色血脈，顯示中共為人民服務的目標而團結奮鬥。	報導內容說明拜訪延安係習要彰顯其自比為毛澤東，更顯示出習集黨、政、軍大權於一身，藉此打擊不堅定支持習的幹部。	強調習提出的「中國式」概念是為區隔西方思想，暗示歷屆領導人錯誤的親西方思想，只有習是承繼毛思想的正統接班人。
媒體凸顯重點及可能引導讀者之認知取向	中國媒體藉由不斷報導習思想係傳承中共正統意識形態，強化其政權延續及正統性，並要求貫徹習提出的二十大精神，以排除反動思想。	凸顯習集黨、政、軍大權於一身，是毛之後最具權勢的領導人，同時可能會對黨內不同思想與聲音進行鬥爭。	報導凸顯習刻意強調自己是毛的正統接班人，除鞏固權力外更聚焦習堅持要走出自己的路，反對親西方觀點及路線。

資料來源：作者整理。

中共團結黨建主題的共同關鍵字為「中國式、精神、延安、人類、理論」，經共現詞分析後，中國媒體與前述關鍵字的共現詞為「現代化、推進、民族、復興、

學習」，臺灣媒體是「現代化、和平、發揚、紅旗、毛澤東」，國際媒體是「現代化、政治、吹捧、習近平、毛澤東」。結果顯示各媒體均一致報導習是傳承中共正統意識形態的接班人，惟中國媒體強調習政權的正統性及延續性，臺灣媒體關切習的權力及未來中共可能的內部紛爭，國際媒體則著重報導習近平反對親西方觀點及路線，並期盼帶領中國走出自己的路。

表 6 主題名稱：新一屆領導團隊

媒體分類	中國媒體	臺灣媒體	國際媒體
LDA 共同關鍵字	書記、李強、汪洋、市委、丁薛祥		
文本共現字詞	習近平、總理、政協、辦公室、見面	上海市委、中共常委、總理、胡春華、栗戰書	上海市委、封城、總理、李克強、胡春華
框架名稱	介紹新一屆領導團隊	中國新領導團隊對臺灣的影響	中國接班人權力與鬥爭
框架裝置 (字彙、隱喻、敘事、論據、形式口號)	除「習近平、總理、政協、辦公室、見面」外，亦使用「第二十屆中央委員會」、「當選」及「政治局常委」等文字敘述。	除「上海市委、中共常委、總理、胡春華、栗戰書」外，亦使用「李克強」、「習家軍」及「跌破眼鏡」等文字敘述。	除「上海市委、封城、總理、李克強、胡春華」外，亦使用「習家軍」、「權力」、「一把抓」及「政策風險」等文字敘述。
推理裝置 (定義問題、道德評價、因果闡釋、解決建議)	完整介紹新一屆領導成員李強、趙樂際、王滬寧、蔡奇、丁薛祥、李希等人外，並宣示領導團隊一定不辜負黨和人民所托。	聚焦新的人事布局對臺灣的影響，尤其國臺辦的換血可能導致決策諮詢功能降低，未來對臺政策將由習主導並帶來戰爭風險。	二十大前對政治局常委及總理名單多加揣測，名單確認後則聚焦人事安排邏輯，並總結習用人以忠誠優先，將導致政策風險上升。
媒體凸顯重點及可能引導讀者之認知取向	中國媒體避談新一屆領導團隊人事安排邏輯及出身背景，僅介紹新任團隊人員名單，並強調執政團隊將忠誠的執行黨及人民所託。	凸顯新一屆領導團隊均是習家軍，原有派系平衡機制被打破，在缺乏制衡機制的情況下，中國將由習一人獨斷專行。	國際媒體除報導新任常委等重要職務的學經歷外，並總結習用人以忠誠優先、接班人仍不明且將為世界帶來更多風險。

說明：有關中國內部政治權力變化及評論的報導係被歸類為「政治鬥爭」主題，惟中國媒體並未針對「政治鬥爭」主題進行報導，考量本研究進行框架分析時應包含來自中國、臺灣、國際媒體對「共同」主題的報導，故未分析「政治鬥爭」主題。

資料來源：作者整理。

新一屆領導團隊主題的共同關鍵字為「書記、李強、汪洋、市委、丁薛祥」，經共現詞分析後，中國媒體與前述關鍵字的共現詞為「習近平、總理、政協、辦公室、見面」，臺灣媒體是「上海市委、中共常委、總理、胡春華、栗戰書」，國際媒體是「上海市委、封城、總理、李克強、胡春華」。由此可知中國媒體避談領導團隊人事安排邏輯並強調團隊均為一時之選，臺灣媒體及國際均凸顯新任團隊名單出乎預期，並總結習近平用人唯親且接班人未明，中國的決策及戰爭風險可能將大幅上升。

表 7 主題名稱：經濟發展

媒體分類	中國媒體	臺灣媒體	國際媒體
LDA 共同關鍵字	市場、企業、數據、房地產、行業		
文本共現字詞	擴大、潛力、國際、優化、發展	習近平、技術、經濟成長、一國兩制	戰略、危機、債務、發布、推遲
框架名稱	習時代的經濟發展良好	經濟成長放緩及戰爭風險	中國經濟悲觀且前景未明
框架裝置 (字彙、隱喻、敘事、論據、形式口號)	除「擴大、潛力、國際、優化、發展」外，亦使用「全球第一」、「韌性強、潛力大、活力足」及「長期向好」等文字敘述。	除「習近平、技術、經濟成長、一國兩制」外，亦使用「港股崩潰」、「經濟財經專業」、「去臺化」及「悲觀」等文字敘述。	除「戰略、危機、債務、發布、推遲」外，亦使用「第三季經濟數據」、「擔憂」、「外企」及「不友善」等文字敘述。
推理裝置 (定義問題、道德評價、因果闡釋、解決建議)	由多位學者專家於二十大期間現身說法，證明習近平主政十年來中國的經濟發展成果良好，且朝更公平、更開放、更安全的方向邁進。	凸顯二十大結束後的中國及香港經濟信心崩盤，另有部分內容討論可能增加的戰爭風險及對臺灣晶片產業的影響。	聚焦習近平在工作報告中強調安全及穩定，故可能對經濟的控制與限制將加深，因此外企主管紛紛表示前景悲觀。
媒體凸顯重點及可能引導讀者之認知取向	中國媒體以官員公布數據及專家現身說法方式，企圖洗刷外界對於中國經濟放緩的質疑。	臺灣媒體引用外電說法，凸顯二十大後閉幕中國與港股暴跌顯示未來中國經濟局勢悲觀，同時也將戰爭風險與臺灣晶片產業做連結。	國際媒體以中國推遲發布第三季經濟數據為主軸，論述中國經濟放緩，且習近平將強化金融管制措施，提出外資將出走中國的看法。

資料來源：作者整理。



經濟發展主題的共同關鍵字為「市場、企業、數據、房地產、行業」，經共現詞分析後，中國媒體與前述關鍵字的共現詞為「擴大、潛力、國際、優化、發展」，臺灣媒體是「習近平、技術、經濟成長、一國兩制」，國際媒體是「戰略、危機、債務、發布、推遲」。結果顯示各類媒體的報導取向迥異，中國媒體希望凸顯習的經濟政策成效，尤其是營造中國經濟未來成長可期的氛圍，臺灣媒體則關切兩岸戰爭風險可能導致臺灣晶片產業及技術出走，國際媒體則著重報導經濟放緩及強化金融管制措施將導致外資出走中國。

### 三、閱聽者對於媒體報導中共二十大時所使用的文本框架解讀及情緒反應為何？

主題模型及字詞共現分析雖能協助研究者瞭解文本內容以及使用的框架，卻無法解釋人們是否接收到特定議題，同時也不能分析受眾對文本內容的看法與態度，如欲進一步探索受眾對特定議題的態度時，便需要以情緒分析方法找出受眾的情緒分數。

本研究係透由意藍公司的情緒模型進行分析，<sup>④</sup>該情緒模型係由意藍公司將所蒐集的公開網路輿情資料進行人工標記情緒與品質驗證，過程須將文字輸入資料庫並透過計算轉換為向量值，隨後進行模型建置；在效度方面，情感模型的準確率（Precision）、召回率（Recall）及 F1-score 均達 0.9 以上。

本研究的文本均由上述系統以自然語言處理技術將每篇文章、留言先進行斷詞，並針對單詞進行情緒貼標（Tagged），接續再進行模型計算，除了單詞情緒外也會結合前後文語意進行判讀。此外因每個文本均含有多個字詞，且每個字詞都可以進行情感分類，故判定基準是由模型計算該文本中有關正面、負面、中立等三個情緒類別詞彙的機率百分比，並據此定義文本的情感態度。其中正面情緒代表文章內容描述較為正面、認同、支持等，負面代表內容描述較為負面、反對、不支持等，中立則代表文章描述無特別情緒、單純說明事實現況等。簡言之，當模型計算

---

註④ 本研究的文本均由意藍資訊的 Opview 系統以自然語言處理技術將每篇文章及留言進行情緒的判斷，續由作者廣續進行分析及解讀，惟於審查期間，匿名委員提出商用之模型如進行改版或更改計算方法，本研究之推論將有不能重製與驗證之可能；此外編委會亦建議作者可自行訓練一個語言模型進行情感分析。作者同意審查及編輯委員會之考量，惟自行訓練一個可達學術標準接受的語言情感分析模型，所需的時間及資源甚鉅，將大為影響本刊的出版期程，因此經編委會同意後，本文暫時不做更動，審查及編輯委員所提出的建議，將納入作者未來進行類似研究的參考。

文本中的正面詞彙較多時則判定為正面，反之則為負面，若中立詞彙較多則判定為中立。接下來再以同樣的方法比對受眾看到文本後的回文情緒反應，藉以探討網民於接收到特定新聞訊息之後的態度與情緒。

此外本研究亦使用正負情緒比（Positive to Negative Ratio）分析媒體主文所引發讀者回文的整體情緒反應，常見的正負情緒比計算方式是將系統判定的正面文本數量除以負面文本數量，所得的比值（亦稱 P/N 值）可用於分析網友回文的整體情感趨勢是偏向負面或正面。比值越接近 0 代表負面情緒較多於正面情緒，數值越小代表負面情緒越明顯；相反的，如果比 1 大則代表正面情緒多於負面情緒，數值越大正面情緒越明顯；另如果 P/N 值為 1，代表正、負情緒的文字數量剛好相同。舉例來說，P/N 值 10 代表著該主題框架的回文中，平均每 10 則正面文本才伴隨 1 則負面文本。

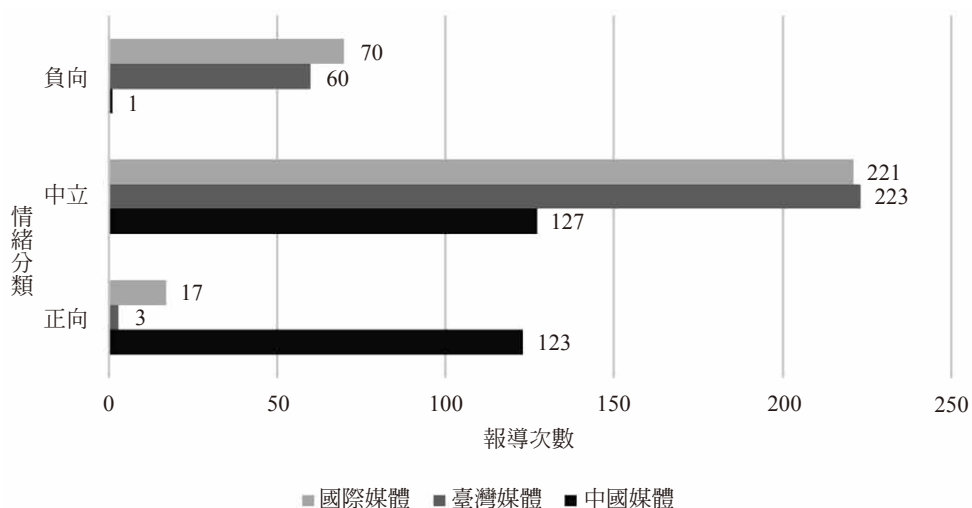
經前述模型計算過後（統計結果如圖 4、圖 5），中國媒體計有 123 則正面報導、127 則中立報導及 1 則負面報導，P/N 值為 123，呈現強烈的正面情感，顯示中國媒體多以正面的角度報導二十大並避免引導讀者負面情緒。在臺灣媒體方面，計有 3 則正面報導、223 則中立報導及 60 則負面報導，P/N 值為 0.05，呈現強烈的負面情感。另在國際媒體方面，計有 17 則正面報導、221 則中立報導及 70 則負面報導，P/N 值為 0.24。多數臺灣及國際媒體有關中共二十大的報導被模型判定為中立情緒，顯示在報導頻次的基準上，臺灣及國際尚能以持平的角度報導中共二十大，然由 P/N 比值觀之，臺灣媒體平均每 20 則負面報導才有 1 則正面報導，國際媒體則是每 4.117 則負面報導才有 1 則正面報導，顯示臺灣及國際媒體報導對中共二十大的負面報導的比例仍較高，正面評論則是相對地較少。

進一步觀察中國媒體的報導後發現，僅《CCTV》有 1 則負面情緒報導，比對內容後得知係報導習近平於工作報告中指出腐敗是危害黨的毒瘤，且文字多以腐敗、打擊、毒瘤等負面情緒方式表述，故判定為負面，並非對中共二十大會議進行負面評論。在臺灣媒體方面則計有《TVBS》、《中時新聞網》、《自由時報》等 3 則報導為正面情緒，其中《TVBS》正向情緒報導為上海民衆向四通橋勇士致敬，文字包含勇氣可嘉、佩服、祝平安等文字，故情緒判定為正向。《自由時報》正向情緒報導內容為共軍東部戰區前司令何衛東破例晉升中央軍委副主席，內容包含晉升、執掌高位、權力穩固等，且較無負面情緒用詞，故情緒判定亦為正向。《中時新聞網》方面，正向情緒報導內容為中時社論，內容為評論習近平在二十大提出「中國式現代化」及其相關概念之評述，因內容包含經濟起飛、美中交好、紅利、維護和平、勤勞、謙虛、富而好禮等文字，故判定為正向情緒。在國際媒體部分，

計有《BBC》、《法國廣播電臺》、《美國之音》及《德國之聲》有正面情緒的報導，內容多是轉述中國的官方說法、工作報告內容及評論習近平如何成為最有權勢的中國領袖等，較無負面情緒用詞，故判定為正面情緒。

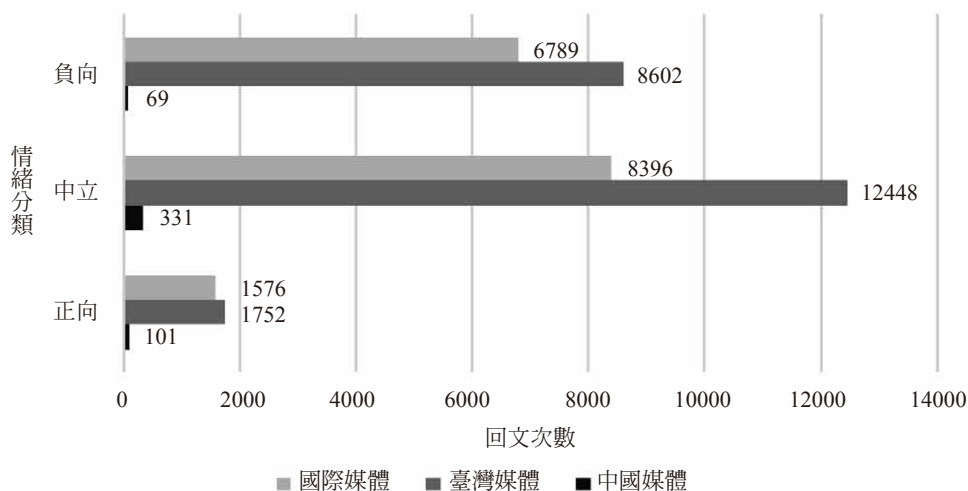
在讀者回文的整體趨勢方面，中國媒體的發文計有 101 則正面回文、331 則中立回文及 63 則負面回文，P/N 值為 1.46，平均每 1.46 則正面回文就伴隨著 1 則負面回文。在臺灣媒體方面，計有 1,752 則正面回文、12,448 則中立回文及 8,602 則負面回文，P/N 值為 0.2，平均每 1 則正面回文就伴隨著約 4.9 則負面回文。另在國際媒體方面，計有 1,576 則正面回文、8,396 則中立回文及 6,789 則負面回文，P/N 值為 0.23，平均每 1 則正面回文就伴隨著約 4.3 則負面回文。數據顯示臺灣媒體及國際媒體在讀者回文的 P/N 值非常相似，負面回文的數量超過正面回文的 4 倍，而在中國媒體方面，則是讀者正面回文的數量約為負面回文的 1.46 倍。在交叉比對媒體主文及讀者回文的整體情感趨勢後發現，中國媒體主文的 P/N 值為 123，但回文的 P/N 值僅 1.46，顯示雖然中國媒體以非常正面的方式陳述二十大，但並未達到引導讀者正面情緒回文的效果。但臺灣及國際媒體主、回文則是呈現相當一致的趨勢，主文的 P/N 值均在 0.25 以下，顯示多以負面的情緒報導中共二十大，而回文的 P/N 值約為 0.23 左右，顯示讀者亦對中共二十大抱持相當負面的觀感。臺灣及國際媒體的分析結果符合媒體框架能夠引導讀者情緒反應之假設，然在中國媒體卻沒有發現這樣的證據。

圖 4 國際、臺灣、中國媒體臉書粉絲專頁報導中共二十大新聞主文情緒頻次圖



資料來源：作者整理。

圖 5 國際、臺灣、中國媒體臉書粉絲專頁報導中共二十大新聞回文情緒頻次圖



資料來源：作者整理。

接續深入分析探討中國、國際、臺灣的各個媒體報導中，哪一則報導引發最多的讀者討論、回文的情緒為何（統計結果如表 8）。在中國媒體方面，報導頻次最多的主題是「中共團結黨建」，但引發最多讀者討論的是《中國新聞社》及《CCTV》有關二十大工作報告的報導，該兩則主文計有 114 則回文，占中國媒體全部回文的 22.7%，P/N 值達 19，資料結果顯示中國媒體進行轉述或分析習近平在二十大工作報告內容的報導較能引發讀者的回文討論，且情緒為高度正面。在國際媒體方面，各媒體引發讀者討論的報導則相當多元，其中《BBC》「兩岸戰爭風險」及《美國之音》「四通橋抗議事件」的報導引發讀者的熱烈討論，P/N 值分別為 0.254 及 0.203，情緒為高度負面。整體而言國際媒體引發讀者熱烈討論的報導內容多屬「兩岸戰爭風險」、「國際局勢」、「習近平政治地位」、「政治鬥爭」及「四通橋抗議事件」等範疇，情緒亦以負面居多。值得注意的是，雖然「經濟發展」主題是國際媒體報導頻次的前三名，但並未激起讀者討論熱度。在臺灣媒體的部分，讀者討論的熱點則相對聚焦，討論前三名的報導分別為《聯合新聞網》「蔡英文回應習近平：我們堅定拒絕一國兩制」、《ETtoday》「中共二十大對臺最新方針習近平：絕不承諾放棄使用武力」以及《自由時報》「中共二十大開幕習近平：解決臺灣問題要由中國人決定！」等，內容均與習近平在二十大開幕工作報告中的對臺論述以及蔡總統的回應相關，其他臺灣媒體頻道的討論熱點也聚焦在「兩岸戰爭風險」、「對臺政策及喊話」、「政治評論」及「政治鬥爭」等範疇，情緒亦以負面居多。

表 8 中國、國際、臺灣的 24 個媒體頻道引發最多讀者討論的主文列表

媒體名稱	主文內容	正面 回文	負面 回文	中立 回文	總回 文數
CCTV	# 讀懂二十大報告 北京時間 2022 年 10 月 16 日上午，中國共產黨第二十次全國代表大會在人民大會堂開幕。習近平代表第十九屆中央委員會向大會作報告。會議上習近平指出，解決臺灣問題是中國人自己的事，要由中國人來決定。國家統一、民族復興的歷史車輪滾滾向前，祖國完全統一一定要實現，也一定能夠實現！# 中國習近平 # 中國共產黨第二十次全國代表大會	10	0	33	43
人民日報	【約 2500 名境內外記者報名參加二十大採訪報導工作】中國共產黨第二十次全國代表大會新聞中心 10 月 12 日正式啓用並開始對外接待服務。日前，新聞中心有關負責人在答記者問時介紹，共有約 2500 名境內外記者報名參加大會採訪報導工作，其中港澳臺記者約 150 名，外國記者約 750 名。	3	6	18	17
中國新聞社	► 直播文 # 直播中共中央舉行新聞發布會介紹解讀黨的二十大報告	9	1	61	71
新華社	中共中央召開黨外人士座談會，徵求對中共二十大報告的意見，習近平主持發表重要講話	0	3	2	5
BBC	中共二十大將反對和遏制「臺獨」寫入了黨章，並表示必須要統一和絕不承諾放棄使用武力。這些話語引起各方關注。 美國海軍上將表示不排除中共可能在近期內就展開攻臺，國務卿布林肯也稱北京已經加緊了動武的準備。臺灣政府如何看待現在的局勢？BBC 中文在臺北專訪臺灣外長吳釗燮。	133	523	832	1488
德國之聲	全球關注的中共 # 二十大 週日（10 月 16 日）拉開序幕，中國領導人 # 習近平 在二十大報告中談到對外關係，他說：「# 中國 堅定奉行獨立自主的和平外交政策，始終根據事情本身的是非曲直決定自己的立場和政策，維護國際關係基本準則，維護國際公平正義，堅決反對一切形式的霸權主義和強權政治，反對冷戰思維，反對干涉別國內政，反對搞雙重標準。中國永遠不稱霸、永遠不搞擴張。」你怎麼看？	55	248	327	630

媒體名稱	主文內容	正面 回文	負面 回文	中立 回文	總回 文數
NHK	<p>專家評中國新一屆領導團隊 習近平專權升級</p> <p>中國共產黨於 10 月 23 日召開重要會議，選出包括國家主席習近平在內的最高領導層之 7 名成員，第三屆習近平領導團隊正式上路。</p> <p>新一屆領導團隊以習近平的心腹和其主政地方時期的部下等親信為主，習近平的個人專權更加升級。關於新一屆領導團隊成員，熟知中共組織結構的日本愛知縣立大學副教授鈴木隆分析：「在政治上與習近平有距離的人都遭排除，習近平主政地方時期培養的幹部和其得力部下壟斷最高領導層。給人的印象是只有一個上司，其餘都是部下。」關於習近平的繼任人選，鈴木副教授表示：「從年齡上來看，在繼任人選上，李強和丁薛祥比其他同年齡的人多少有些優勢，但還不確定。前總書記胡錦濤和習近平在成為總書記之前均已任職中央軍委副主席，而在本次人事安排中，這兩人均未擔任此職務。我想習近平可能想在今後 5 年或甚至 10 年，長期考察和培養繼任人選，然後再交棒下去。」</p>	0	4	0	4
法國廣播電 臺	<p>周六（10 月 22 號）中共二十大閉幕式上，出現了極不尋常的一幕，在會議中，前國家主席胡錦濤被工作人員勸離現場，而他顯然不情願。法新社周六還報導，最近胡錦濤的名字似乎在中國互聯網上遭審查。</p>	2	4	7	13
紐約時報	<p>在 10 月 16 日以後，習近平幾乎肯定會在中共二十大上鞏固自己的權力。預計他將打破在總書記這一關鍵職位任職十年後退休的傳統。</p> <p>和毛澤東一樣，習近平主張共產黨至高無上的地位。他極度依賴政治宣傳，對西方國家懷有怨恨，還打算通過吞併臺灣給國共內戰劃上句點。</p>	7	42	70	119
美國之音	<p>中共二十大前，北京四通橋上反習標語橫空出世，震驚世人。「習當局是非常脆弱的，只要有一點點反抗的聲音，他們就如臨大敵」前中共中央黨校教授蔡霞說。前天安門學運領袖王丹說，不管這位勇士未來命運如何，他的壯舉都將載入史冊，告訴後代「即使是在最黑暗的時刻，中國還是有人會站出來。」</p>	81	399	371	851



媒體名稱	主文內容	正面 回文	負面 回文	中立 回文	總回 文數
ETtoday 新聞雲	快訊 / 中共二十大對臺最新方針習近平：絕不承諾放棄使用武力	119	622	860	1601
中央廣播電臺	【中共對臺戰略趨強硬】 中共二十大落幕，新一屆中央軍事委員會成員組成引發關注。國防部長邱國正今天（24 日）在立法院受訪時表示，中央軍委年齡降低，具有航天、科技背景，未來應會朝科技作戰方面發展。邱國正也表示，張又俠、何衛東分別擔任軍委副主席，代表未來對臺灣戰略思維會比較強硬。	0	2	11	13
TVBS	原本傳 2027，直接提早到今年？！ # 中共 # 二十大 # 習近平 # 犯臺「中共最快今年犯臺！」美司令示警：美國海軍要準備好	58	344	592	994
聯合新聞網	中共二十大蔡英文回應習近平：我們堅定拒絕一國兩制	198	998	1433	2629
三立新聞	二十大前爆示威！北京驚見「罷免國賊習近平」	16	34	48	98
中時新聞網	中共二十大「盡最大努力爭取和平統一」習近平：但決不承諾放棄使用武力	35	161	246	442
中視新聞	中共二十大閉幕，「習家軍」全面接掌中共領導階層，專家分析，臺海恐怕更加嚴峻，這回也把「反對臺獨」寫入黨章。# 習家軍 # 臺海 # 中視新聞	1	10	2	13
公視新聞網	中共二十大今（22）日閉幕，通過黨章修正案決議，同時也選出新一屆中央委員與候補委員。而據閉幕式司儀宣讀，在涉臺內容部分，修正案將堅決「反對和遏制臺獨」寫入黨章，並指出要貫徹一國兩制方針。此外，在中場休息時，中共前總書記胡錦濤突然起身離場，成為媒體關注焦點。	4	74	100	178
臺視新聞臺	陸委會正告中共，放棄強加的政治框架及武力脅迫侵犯作為 # 陸委會 # 習近平 # 中國 20 大	0	0	1	1
民視新聞	# 中共二十大週日登場重頭戲 # 習近平將破例挑戰「3 連任」	12	49	58	119
年代新聞	二十大前中共十一宣示武統臺門爭起 # 雅琴看世界 # 張雅琴 # 黃創夏	3	2	13	18

媒體名稱	主文內容	正面 回文	負面 回文	中立 回文	總回 文數
自由時報	中共「二十大」開幕習近平：解決臺灣問題要由中國人決定！	91	503	939	1533
東森新聞	# 習近平 # 中共二十大 # 兩岸 習近平：解決臺灣問題是中國人的事，不承諾放棄使用武力	17	98	131	246
華視新聞	# 中共新修改黨章全文公布 中共二十大後，昨（26）日公布新修正黨章全文，新增「兩個維護」，在「總綱」涉及香港、澳門和臺灣部分，也新增「堅決反對和遏制臺獨」等字句，而「兩個確立」和習近平「人民領袖」稱號卻沒有寫入。	2	9	10	21

資料來源：作者自行整理。

## 伍、結論與研究限制

### 一、結論

本研究嘗試於社群媒體臉書平臺進行跨國媒體新聞報導之框架研究，並以世界矚目的中共第二十屆黨代會為錨定，期能瞭解不同媒體於再現同一事件時，所採用的文本框架是否具有差異，而這樣的差異是否會影響閱聽人的理解、認知與回應。

經 LDA 主題分群後，我們首先發現各國媒體對於中共二十大新聞報導的發文時間及主題具有差異性。在發文時間及頻次方面，中國媒體發文的高峰在會議召開期間（10 月 16 日至 23 日），主要聚焦會議的融合團結，同時報導國際重要人士祝福會議成功等花絮。臺灣媒體與國際媒體的報導高峰落在 10 月 13 日至 18 日以及 22 日至 27 日等兩個波段，10 月 13 日至 18 日報導內容聚焦於北京四通橋抗議事件、中國駐英領事館抗議事件及習近平於會議開幕工作報告內容，22 日至 27 日期間則聚焦於共黨中央選舉結果、反臺獨入黨章及胡錦濤離場事件。

在報導的主題方面，臺灣媒體及國際媒體報導的新聞主題高度一致，僅未報導會議召開各項程序及合法性之「會議準備」主題，展現報導內容的多元性，然中國媒體卻未報導「習近平政治地位」、「中國駐英領事館抗議事件」、「中國四通橋

抗議事件」、「政治鬥爭」、「政治評論」及「兩岸戰爭風險」等。中國媒體（或編輯室）在中共二十大期間所展現的選擇性報導，印證其自我審查並排除政治敏感議題的立場，同時亦符合框架理論有關媒體選擇並凸顯特定報導的假設。事實上官方媒體本是國家公共外交的一部分，賦予操作敘事的能力，向世界傳達國家觀點並塑造國際輿論（Molter and DiResta, 2020），然中共和中國極權政府更是對所有媒體及報導內容進行嚴格的審查，因此中國媒體被視為實現政治目標的工具，必須遵循中共律定的官方路線，並通過宣傳來維護其政權穩定和合法性，故更凸顯中國媒體在守門、刊載以及文本的偏頗（Fang, 2019）。

從此次「中共團結黨建」主題占中國媒體發文總數一半可以得知，中國媒體於黨代會後積極強化習近平第三次連任總書記的合法敘事，亦包含強調習及中國新一代領導人團隊是承續共產黨紅色血脈，宣示將團結奮鬥為人民服務，同時要求黨員及人民強化學習「習思想」，其目的便是要維護其政權穩定。過往的研究也指出，中國政府會灌輸人民相信統治精英的領導能力以及為人民共同利益服務的決心，並將國家（中共）歷史記憶、願景與光明未來串連起來，整合為一個關於國家、領導人、人民的總體意識形態框架，以應對現存的選舉及治理缺陷（Bondes and Heep, 2013）。

值得注意的是，雖然臺灣及國際媒體在報導主題的範疇完全一致，但在比例及凸顯的主題上卻有顯著不同。在報導範疇的層面，由於大眾媒體必須維持其中立客觀的形象，因此需要可被認證為真的報導來源或素材以取得讀者的信任，同時亦能節省相關查證的費用，故除少數跨國媒體巨擘外，多數在地的媒體均採用國際通訊社或是節錄知名跨國媒體的報導內容，進行再製與報導（Herman and Chomsky, 2010），臺灣學者亦對臺灣媒體高度仰賴國際通訊社以及大量引用西方國家媒體來源的報導方式提出批判（賴映潔等人，2017；林靜、陳春富，2020）。此外媒體於再現國際新聞的過程中，常常會強化國際新聞與本國的相關性，使新聞文本與讀者所經歷的政治、文化、社會經驗相結合，以吸引閱聽者的注意力（林靜、陳春富，2020）。簡言之，媒體在前述過程中能透過強化報導頻次或凸顯特定觀點的方式，引導讀者的思考與解讀。以此次中共二十大為例，國際媒體報導主題前三名分別為「國際局勢」、「習近平政治地位」及「經濟發展」，臺灣媒體則是「政治評論」、「對臺政策及喊話」及「政治鬥爭」，顯見即便報導主題範疇完全一致，但臺灣及國際媒體於報導中共二十大時會因立場、態度的不同，進而影響報導的取向、重點及論述方式，國際媒體關切習近平連任對整體國際情勢及世界經濟的影響，臺灣媒體則較著重中共內部鬥爭及對臺政策，並以評論的方式引導讀者對二十

大的解讀與認知。

在情感分析的部分，發現本研究觀測的 14 家臺灣媒體臉書頻道在報導中共二十大相關新聞時，僅 3 則報導遭判定正面情緒，其中《TVBS》報導內容為上海民衆向四通橋勇士致敬，《自由時報》報導內容為何衛東晉升中央軍委副主席，兩則文本文字情緒雖判定為正向，但並非盛讚中共及二十大之報導；僅《中時新聞網》社論以正向情緒文字評論習近平於工作報告中有關「中國式現代化」論述。過去研究顯示臺灣的媒體自由與開放市場，使得中國有機會影響臺灣媒體，尤其在 2008 年之後政治立場較明顯的媒體，於新聞報導時可能會有偏差報導的問題（Hsu, 2014），但此次並沒有發現這樣的證據。

雖然臺灣及國際媒體對中共二十大的報導多數被模型判定為中立情緒，但若進一步由 P/N 比值觀之，臺灣媒體平均每 20 則負面報導才有 1 則正面報導，國際媒體則是每 4.117 則負面報導才有 1 則正面報導，顯示臺灣及國際媒體對中共二十大負面情緒報導比例仍較高，正面的評論則相對較少。此外臺灣及國際媒體主、回文則是呈現相當一致的趨勢，主文的 P/N 值均在 0.25 以下，顯示多以負面的情緒報導中共二十大，而回文的 P/N 值約為 0.23 左右，顯示讀者亦對中共二十大抱持相當負面的觀感，臺灣及國際媒體的分析結果符合媒體框架能夠引導讀者情緒反應之假設。然在中國媒體部分，主文的 P/N 值為 123，呈現強烈的正面情感，顯示中國媒體多以正面的角度報導二十大並避免引導讀者負面情緒，但回文情緒 P/N 值僅 1.46，顯示雖然中國媒體以非常正面的方式陳述二十大，但並未達到引導讀者正面情緒回文的效果。此外值得注意的是，中國媒體幾乎沒有以負面情緒論述的主文，另回文負面情緒比率僅 13.8%，值得進一步瞭解中國媒體臉書專頁回文者之數位特徵，以進一步判定正面情緒回文者是否為中國官方培養資助的帳號。此外，反對中國之網民是否不會關注、瀏覽中國媒體經營之臉書專頁亦是未來可以進行研究的方向。

近年來運用資料科學方式進行文本探勘及分析已成為各領域學者們進行框架分析的新興研究取徑，過往臺灣的政治傳播研究大多聚焦於探討本土媒體是否存在政治立場及新聞偏差，較少針對國外新聞事件進行研究，針對特定議題進行跨國研究的更為缺乏。本研究嘗試整合數種資料分析方法，期能提供文本框架分析路徑與構面的新視角，而研究發現不同媒體於再現同一事件時，確實可能使用不同框架進行論述，而這樣的差異在跨國甚或是極權與民主國家間更為明顯。

## 二、研究限制與未來研究建議

本研究試圖針對不同媒體就中共二十大的新聞報導內容，以量化途徑進行框架分析，然仍存在部分研究限制。首先在文本選擇方面，本研究為避免跨平臺、跨語言所造成之偏誤，選擇於臉書經營中文新聞粉絲專頁的媒體為研究對象，雖然臺灣主流媒體多有經營臉書專頁，然經營中文粉絲專頁的國際媒體較為缺乏，因此在進行量化分析比較時，發文數量較臺灣主流媒體之臉書頻道弱勢。此外由於多數媒體之臉書發文係經網路編輯於原生媒體網站篩選新聞過後，再進行轉載，因此可能包含網路編輯者之意識形態及偏見，未能完整呈現該頻道與特定議題相關之所有文本。同時本研究聚焦於新聞文字，並未將影音報導及圖文報導等納入，為另一限制。

最後筆者必須說明，文字探勘技術如特徵萃取、分類、分群及情感判定等，是一種新興且正在蓬勃發展的技術，其目的在儘可能地降低人工判斷、研究時間及人力耗費。然目前仍有其應用上的侷限，尤其相對於其他語系，中文在文字情緒辨識上更具挑戰性，因為中文的隱喻、擬人、雙關等修辭，以及「雙重否定」等均讓語意變得非常複雜。此外文本分析涉及語境脈絡以及內容詮釋，如僅憑關鍵字、詞頻、共現詞及情緒等推導論據，而未回歸文本的再檢視及解讀，便可能產生誤差。

如中共媒體在二十大的報導中有一篇遭判定為負面情緒，然實際上是中共中央宣示打擊貪腐，故文本內腐敗、打擊、毒瘤等負面情緒文字詞頻較高，故模型判定為負面情緒，然回歸文本內容係中共中央期透由打貪形塑廉能形象。因此本則報導究竟應該以文本中負面情緒文字出現的頻率比例，抑或是以文意中針對腐敗現象提出檢討與究責的正派形象，做為判定文本情感的基準，值得進一步思考。

前述例子雖為個案，但恰好說明文字探勘技術在使用上仍有其限制及誤差，尤其在文本內容的分析方面，因為語言、語境複雜多變，更有「言外之意」及「反諷」等表達方式，故需要研究者再次回到文本內容進行解讀與詮釋。當前的文字探勘技術及商用語言模型仍存在侷限性，尤其是在隱喻、擬人、雙關及「雙重否定」等，誠如編委會委員建議，如能在現有基礎下持續精進，自行訓練一個能夠辨識中文情感的語言模型，應能大幅改善研究結果在商用模型改版後不能重製與驗證之疑慮。此外，未來研究者如能依臺灣、中國、國際媒體，自行分別建立專屬的文字情緒分析模型，應能獲致更為精確之分析結果，是未來可行之研究方向。

目前文本探勘技術及數據分析要如何運用在政治學門仍屬探索階段，本研究所運用 LDA 分群、關鍵字萃取、共現詞分析等僅可協助文本資料的分群，並提供

共同的特徵，惟仍須回歸文本內容梳理框架裝置、推理論據、凸顯及引導面向，方能獲得新聞報導真正的框架意涵。如同美國學者 Grimmer 與 Stewart（2013）在其〈Text as Data: The Promise and Pitfalls of Automatic Content Analysis Methods for Political Texts〉一文中強調，文本探勘的量化方法可以增強人類的分析能力而不是取代人類，沒有一種最佳的方法可用來分析所有種類的文本，自動化的方法可以大量減低分析政治文本的時間與成本，但結果需要重複的檢證方能確保其正確性。

\* \* \*

（收件：112 年 4 月 25 日，接受：113 年 3 月 12 日）



# Exploring Framing on Media Pages of Facebook by Data Science: A Cross National Study of the 20th National Party Congress of CCP

*Min-Cheng Hsu*

PhD student, Department of Political science, National Defense University

*Yao-Zong Huang*

PhD student, Department of Political science, National Defense University

*Wen-cheng Fu*

Professor, Department of Journalism, National Defense University

## Abstract

While steering the political and military system in China, the National Congress of the Chinese Communist Party (CCP) was held every five years and is considered one of the most critical events for the Party and the country. The new leader of the CCP will be elected at the conference, and policy guidelines for governance, economics, and diplomacy will be introduced in the work report right after. On October 16, 2022, the 20th National Party Congress of the CCP was held. Xi Jinping, the general secretary of the Central Committee of the CCP, had been re-elected for his record-breaking third term. The result was not surprising but became the focus of media worldwide soon after. Media and reporters may deliver different narratives according to their political/commercial standpoint, interview methods, and sources. How do different media project these events that occurred during the 20th National Congress of CCP on social

media? What kinds of frames and views do different media intend to construct? How do audiences perceive this re-produced information?

This study aims to eliminate the possibility of subjective bias from human intervention and apply data mining tools to collect news texts and audience feedback on the internet and on Facebook. Followed by a Topic Modeling analysis tool to explore frames used in each text and sentiment analysis for how readers perceive this information. By analyzing keywords, topic, frames, and sentiment, we may better understand the political interest and text framing of media and the perception and reaction from the audience as well. In addition, this program would provide a theoretical framework extension by comparing with media from different countries. Future studies would receive a better theoretical foundation on how different media report and project these historical events in China.

**Keywords:** Chinese Communist Party, 20th National Congress, Media, Framing, Xi Jinping

## 參考文獻

- 中國共產黨員網（2022）。〈中國共產黨章程〉，10月22日。<https://www.12371.cn/special/zggcdzc/zggcdzcqw/>[Zhongguo gongchan dangyuan wang (2022). *Constitution of the Communist Party of China*, October 22.]
- 中國共產黨新聞網（2023）。〈中國共產黨歷次全國代表大會數據庫〉。<http://cpc.people.com.cn/GB/64162/64168/index.html> [Zhongguo gongchandang xinwen wang (2023). *Database of national congress of the Communist Party of China*.]
- 中國政府網（2004）。〈中華人民共和國憲法〉，3月14日。[https://www.gov.cn/gongbao/content/2004/content\\_62714.htm](https://www.gov.cn/gongbao/content/2004/content_62714.htm) [www.gov.cn. (2004). *Constitution of People's Republic of China*, March 14.]
- 王毓莉（2008）。〈中國新聞輿論監督之研究：一個政治經濟角度的分析〉，《中華傳播學刊》，13，143-180。[Wang, Yu-Li (2008). The Study of News Supervision by Public Opinion in Mainland China: A Political Economy Analysis. *Chinese Journal of Communication Research*, 13, 143-180.]
- 吳國光（2018）。《權力的劇場：中共黨代會的制度運作》。香港中文大學出版社。[Wu, Guo-guang (2018). *China's Party Congress: Power, Legitimacy, and Institutional Manipulation*. The Chinese University of Hong Kong Press.]
- 李子甜、徐美苓（2020）。〈人民日報霧霾新聞框架建構（2011~2017）〉。《新聞學研究》，142，59-109。[Li, Zitian, and Hsu, Mei-ling. (2020). News Framing of Haze in People's Daily in China (2011~2017). *Mass Communication Research*, 142, 59-109]
- 林靜、陳春富（2020）。〈國際新聞的在地連結：以臺灣報紙「恐怖攻擊」報導為觀察〉。《傳播文化》，20，76-117。[Lin, Jin, and Chen, Chun-fu (2020). The Local Connectedness of International News: Examining "Terrorist Attack" News Reporting in Taiwan's Newspapers. *Journal of Communication & Culture*, 20, 76-117.]
- 林顯明（2018）。〈國家利益之新聞框架：以臺灣四大報亞投行新聞報導為例〉。《香港社會科學學報》，51，119-163。[Lin, Hsien-ming (2018). News Framing of National Interests: The News Representation of Asian Infrastructure Investment Bank in the four Taiwan Newspapers. *Hong Kong journal of Social Sciences*, 51, 119-163.]
- 邵軒磊（2019）。〈機器學「習」：以文字探勘法探索習近平時期之大外宣戰略〉。《中國大陸研究》，62（4），133-157。[Shao, Hsuan-lei (2019). Machine Learning: An Application of Text Mining to Xi's Grand External Propaganda Strategy. *Mainland China Studies*, 62 (4), 133-157.]

- 邵軒磊、曾元顯（2018）。〈文字探勘技術輔助主題分析：以「中國大陸研究」期刊為例〉。《問題與研究》，57（1），29-62。[Shao, Hsuan-lei, and Tseng, Yuen-hsien (2018). Text Mining-based Topic Analysis: A Case Study of the Journal “Mainland China Studies” *Wenti Yu Yanjiu*, 57（1），29-62.]
- 夏守智（2018）。〈南海仲裁案的媒鏡像：基於五個地區七家媒體南海仲裁案報導的內容分析〉。《傳播文化與政治》，7，69-95。[Xia, Shouzhi (2018). The Media Image of the South China Sea Ruling: Analyzing the News Reports about the South China Sea Ruling Based on Seven Media from Five Areas. *Communication, Culture & Politics*, 7, 69-95.]
- 孫功（2008）。〈黨代表大會制度的發展脈絡及其歷史啓示〉。《理論與改革》，1，31-34。[Sun, Gong (2008). The development of the national Congress system of CCP and its historical enlightenment. *Theory and Reform*, 1, 31-34.]
- 徐蕙萍（2006）。〈新聞媒體在中共當前政治發展策略下扮演的角色與作用〉。《復興崗學報》，87，1-26。[Xu, Hui-ping (2006). The role and function of the news media in the current political development strategy of the Chinese Communist Party. *Fu Hsing Kang Academic Journal*, 87, 1-26]
- 張錦華（2011）。〈從van Dijk操控論述觀點分析中國大陸省市採購團的新聞置入及報導框架：以臺灣四家報紙為例〉。《中華傳播學刊》，20，65-93。[Chang, Chin-hwa (2011). Analysis of the News Placement and Coverage of Three Chinese Buying Groups by Taiwan’s Four Main Newspapers from the Perspective of van Dijk’s Discourse and Manipulation Theory. *Chinese Journal of Communication Research*, 20, 65-93.]
- 張錦華、陳莞欣（2015）。〈從人權報導觀點分析五地10報新疆衝突報導框架〉。《新聞學研究》，125，1-47。[Chang, Chin-hwa, and Chen, Wan-hsin (2015). How Different Newspapers Cover Xingjian Conflicts from Human Right Perspective? A Frame Analysis of 10 Newspapers from Taiwan, Hong Kong, Mainland China, Britain and Unites States. *Mass Communication Research*, 125, 1-47.]
- 郭瑞華（2012）。〈中共「十八大」後對臺人事布局及政策走向〉。《展望與探索月刊》，10（12），62-71。[Kuo, Jui-hua (2012). Mainland China’s Taiwan Policy and Personnel Arrangement for Taiwan Affairs after the 18th CPC National Congress. *Prospect & Exploration*, 10（12），62-71.]
- 郭瑞華（2023）。〈中共政治菁英甄補的布局與特色：從20大到「兩會」〉。《展望與探索月刊》，21（4），56-76。[Kuo, Jui-hua (2023). The Characteristics and

- Arrangements of Political Elite Recruitment of the CPC: from the 20th Party Congress to the Two Sessions 2023. *Prospect & Exploration*, 21 (4), 56-76.]
- 陶聖屏、林宜瑾（2007）。〈中共對我「輿論戰」之理論取向與運用之研究〉。《復興崗學報》，89，31-52。[Tao, Sheng-ping, and Lin, I-ctin (2007). PRC's "Warfare of Propaganda and Public Opinion" Against the ROC: A Perspective of Theoretical Application. *Fu Hsing Kang Academic Journal*, 89, 31-52.]
- 傅文成（2020）。〈以語料庫分析方法檢驗新南向政策的政府與媒體風險建構策略〉。《中華傳播學刊》，37，189-226。[Fu, Wen-cheng (2020). Corpus Analysis of Taiwan Government's Risk Communication Strategies and Media Risk Framing Regarding the New Southbound Policy. *Chinese Journal of Communication Research*, 37, 189-226.]
- 傅文成、黃琬馥、顏瑞宏（2021）。〈以資料科學方法輔助民意趨勢分析：戰略及戰爭風險感知的網路民意研究〉。《新聞學研究》，149，1-49。[Fu, Wen-cheng, Huang, Wen-jian, and Yen, Jui-hung (2021). Using Data Science Approach to Explore Online Public Opinion: Strategic and War Risk Perceptions on the Internet. *Mass Communication Research*, 149, 1-49.]
- 傅維信、張裴玲（2017）。〈太陽花學運的新聞框架分析：以《聯合報》、《中國時報》、《自由時報》和《蘋果日報》頭版為例〉。《慈濟通識教育學刊》，11，74-107。[Fu, Wei-hsin, and Chang, Pei-ling (2017). A frame analysis of the front-page coverage on Sunflower Movement: The United Daily News, China Times, Liberty Times and Apple Daily. *Tzu-Chi journal of general education*, 11, 74-107.]
- 楊開煌（2012）。〈解讀中共十八大政治報告之方法〉。《展望與探索月刊》，10（11），5-10。[Yang, Kai-huang (2012). The Methodology of Interpreting the Political Report at 18th CPC National Congress. *Prospect & Exploration*, 10（11），5-10.]
- 過子庸、陳文甲（2023）。〈對中共第20屆黨代表大會高層人事預判的研析〉。《展望與探索月刊》，21（2），49-71。[Kuo, Tzu-yung, and Chen, Wen-chia (2023). Analysis of Predictions for the CCP 20th Party Congress Leadership Reshuffle. *Prospect & Exploration*, 21（2），49-71]
- 臧國仁（1998）。〈新聞報導與真實建構：新聞框架理論的觀點〉。《傳播研究集刊》，3，1-102。[Tsang, Kuo-jen (1998). News reporting and reality construction: A perspective from news framing theory. *Communication Research Monographs*, 3, 1-102.]
- 劉文斌（2007）。〈中共十七大之後的政治情勢〉。《展望與探索月刊》，5（12），20-42。[Liu, Wen-bin (2007). The Political Situation after the 17th National Congress of the

- CPC. *Prospect & Exploration*, 5 (12), 20-42.]
- 劉智年（2022）。〈定於一尊：中共「20大」及其對臺政策影響之評析〉。《全球政治評論》，80，17-24。[Liu, Chih-nien (2023). The Return to Personalistic Dictatorship: Decoding the CCP's 20th National Party Congress and its influence on Taiwan policy. *Review of Global Politics*, 80, 17-24.]
- 劉蕙苓（2021）。〈解析文化創意產業的媒體神話：Van Gorp 框架化分析取徑〉。《傳播與社會學刊》，58，99-133。[Liu, Huei-ling (2021). Exploring the Media Myth of Cultural and Creative Industries: Using Van Gorp's Approach to Framing Analysis. *Communication & Society*, 58, 99-133.]
- 盧安邦、鄭宇君（2017）。〈用方法說故事：探析電腦輔助文本分析工具在框架研究之應用〉。《傳播研究與實踐》，7（2），145-178。[Lu, An-pang, and Cheng, Yu-chung (2017). Telling Stories with Different Methods: Exploring the Use of Computational Analysis Tools on Framing Research. *Journal of Communication Research and Practice*, 7 (2), 145-178.]
- 賴映潔、陳慧蓉、莊錦農（2017）。〈誰的他者：臺灣報紙筆下的美國攻伊論述〉。《傳播與發展學報》，34，134-162。[Lai, Ying-chieh, Chen, Huey-rong, and Chuang, Chin-nung (2017). Whose "Others" is This? Discourses of the Second Iraq War in Taiwanese Newspapers. *Journal of Communication and Development*, 34, 134-162.]
- 謝君蔚、徐美苓（2011）。〈媒體再現科技發展與風險的框架與演變：以基因改造食品新聞為例〉。《中華傳播學刊》，20，143-179。[Hsieh, Jiun-wei, and Hsu, Mei-ling (2011). Framing of Scientific Development and Risks: A News Analysis of Genetically Modified Foods in Taiwan. *Chinese Journal of Communication Research*, 20, 143-179.]
- 闕河嘉、陳光華（2016）。〈庫博中文獨立語料庫分析工具之開發與應用〉。載於項潔（編），《數位人文研究與技藝第六輯》（頁285-313）。國立臺灣大學出版中心。[Chueh, Hochia, and Chen, Guang hua (2016). CORPRO: A Chinese Language Corpus Tool and a Case Study of Media Representation of Organic Agriculture. In Jieh Hsiang (Ed.), *Digital Humanities and Craft: Technological Change, Series 6* (pp. 285-313). National Taiwan University Press.]
- 羅世宏，2008。〈自由報業誰買單？新聞與民主的再思考〉。《新聞學研究》，95，213-238。[Lo, Shih-hung (2008). Who Pays for Free Press? Reconsidering Media and Democracy in Taiwan. *Mass Communication Research*, 95, 213-238.]
- 羅珮怡、蔣旭政（2022）。〈運用AI BERT探究臺灣新聞媒體之框架：以2020年美國總



- 統選舉議題為例》。《新聞學研究》，151，145-184。[Lo, Peiyi, and Chiang, Tosti Hsucheng (2022). Using AI BERT to Investigate the Framework of Taiwan News Media: A Case Study of the 2020 United States Presidential Election. *Mass Communication Research*, 151, 145-184.]
- Abd-Alrazaq, A., Alhuwail, D., Househ, M., Hamdi, M., and Shah, Z. (2020). Top concerns of tweeters during the COVID-19 pandemic: infoveillance study. *Journal of medical Internet research*, 22 (4), e19016.
- Adoni, H., and Mane, S. (1984). Media and the social construction of reality: Toward an integration of theory and research. *Communication research*, 11 (3), 323-340.
- Blei, D. M., and Lafferty, J. D. (2007). A correlated topic model of science. *The annals of applied statistics*, 1 (1), 17-35.
- Blei, D. M., Ng, A. Y., and Jordan, M. I. (2003). Latent Dirichlet allocation. *Journal of machine Learning research*, 3 (Jan), 993-1022.
- Bondes, M., and Heep, S. (2013). Conceptualizing the relationship between persuasion and legitimacy: Official framing in the case of the Chinese Communist Party. *Journal of Chinese Political Science*, 18, 317-334.
- Bryant, J., and Miron, D. (2004). Theory and research in mass communication. *Journal of communication*, 54 (4), 662-704.
- Chen, T. C., and Hsu, C. H. (2018). Double-speaking human rights: analyzing human rights conception in Chinese politics (1989~2015). *Journal of Contemporary China*, 27 (112), 534-553.
- Doumit, S., and Minai, A. (2011). *Online news media bias analysis using an LDA-NLP approach* (Conference presentation). The International Conference on Complex Systems. Nanyang Technological University, Singapore.
- Entman, R. M. (1993). Framing: Towards clarification of a fractured paradigm. *Journal of communication*, 43 (4), 51-58.
- Fang, Liang (2019). The New Silk Road on Facebook: How China's official media cover and frame a national initiative for global audiences. *Communication and the Public*, 4 (4), 261-275.
- Gamson, W. A., and Modigliani, A. (1989). Media discourse and public opinion on nuclear power: A constructionist approach. *American journal of sociology*, 95 (1), 1-37.
- Gilboa, E. (2001). Diplomacy in the media age: Three models of uses and effects. *Diplomacy*

- and statecraft*, 12 (2), 1-28.
- Goffman, E. (1974). *Frame analysis: An essay on the organization of experience* (Unpublished MA thesis). Harvard University Press.
- Grimmer, J., and Stewart, B. M. (2013). Text as data: The promise and pitfalls of automatic content analysis methods for political texts. *Political analysis*, 21 (3), 267-297.
- Guo, L. (2012). The application of social network analysis in agenda setting research: A methodological exploration. *Journal of Broadcasting & Electronic Media*, 56 (4), 616-631.
- Herman, E. S., and Chomsky, N. (2010). *Manufacturing consent: The political economy of the mass media*. Random House.
- Hsu, C. J. (2014). China's influence on Taiwan's media. *Asian Survey*, 54 (3), 515-539.
- Kang, L. (2012). Searching for a New Cultural Identity: China's soft power and media culture today. *Journal of Contemporary China*, 21 (78), 915-931.
- Kawakami, A., Umarova, K., and Mustafaraj, E. (2020). *The Media Coverage of the 2020 US Presidential Election Candidates through the Lens of Google's Top Stories* (Conference presentation). The International AAAI Conference on Web and Social Media, Atlanta, Georgia, U.S.
- Kuang, X., and Wei, R. (2018). How framing of nationally and locally sensitive issues varies? A content analysis of news from party and nonparty newspapers in China. *Journalism*, 19 (9-10), 1435-1451.
- Liu, B. (2010). Sentiment analysis and subjectivity. In N. Indurkha and F. J. Damerau (Eds.), *Handbook of natural language processing* (pp. 627-666). CRC Press.
- Molter, V., and DiResta, R. (2020). Pandemics & propaganda: how Chinese state media creates and propagates CCP coronavirus narratives. *Harvard Kennedy School Misinformation Review*, 1 (3). [https://misinforeview.hks.harvard.edu/wp-content/uploads/2020/06/Ipeditis\\_FORMATTED\\_PandemicsandPropaganda\\_HKSReview.pdf](https://misinforeview.hks.harvard.edu/wp-content/uploads/2020/06/Ipeditis_FORMATTED_PandemicsandPropaganda_HKSReview.pdf)
- Mustafa, M., and Pilus, Z. (2020). Welcome Refugees: A Critical Discourse Analysis of the Refugee Resettlement Initiative in Canadian News. *GEMA Online Journal of Language Studies*, 20 (4). [http://irep.iium.edu.my/85537/7/85537\\_%23WelcomeRefugees.pdf](http://irep.iium.edu.my/85537/7/85537_%23WelcomeRefugees.pdf)
- Nisbet, M. C. (2010). Knowledge into action: Framing the debates over climate change and poverty. In Paul D'Angelo and Jim A. Kuypers (Eds.), *Doing News Framing Analysis: Empirical and Theoretical Perspectives* (pp. 59-99). Routledge.
- Pan, Z., and Chan, J. M. (2003). Shifting journalistic paradigms: How China's journalists assess

- media exemplars. *Communication Research*, 30 (6), 649-682.
- Pang, B., and Lee, L. (2008). Using very simple statistics for review search: An exploration. In Donia Scott and Hans Uszkoreit (Eds.), *Coling 2008: Companion volume: Posters* (pp. 75-78). Coling 2008 Organizing Committee
- Pei, Minxin (2022). Policy Continuity with Rhetorical Escalation: Parsing Xi Jinping's Political Report to the 20th Party Congress. *China Leadership Monitor*, 74 (Winter). file:///C:/Users/user/Downloads/Minxin%20Pei%20CLM%20Issue%2074%20Winter%202022%20(1).pdf
- Semetko, H. A., and Valkenburg, P. M. (2000). Framing European politics: A content analysis of press and television news. *Journal of communication*, 50 (2), 93-109.
- Siebert, F., Peterson, T., Peterson, T. B., and Schramm, W. (1956). *Four theories of the press: The authoritarian, libertarian, social responsibility, and Soviet communist concepts of what the press should be and do*. University of Illinois press.
- Su, Y., and Borah, P. (2021). Framing overseas Chinese students: A comparative analysis of newspaper coverage in mainland China, US, and Hong Kong. *International Communication Gazette*, 83 (2), 126-147.
- Swaine, M. D. (2018). Chinese views of foreign policy in the 19th party congress. *China Leadership Monitor*, 55 (23), 1-13.
- Tresch, A. (2009). Politicians in the media: Determinants of legislators' presence and prominence in Swiss newspapers. *The International Journal of Press/Politics*, 14 (1), 67-90.
- Tuchman, G. (1973). Making news by doing work: Routinizing the unexpected. *American journal of Sociology*, 79 (1), 110-131.
- Van Gorp, B. (2005). Where is the frame? Victims and intruders in the Belgian press coverage of the asylum issue. *European journal of communication*, 20 (4), 484-507.
- Van Gorp, B. (2007). The constructionist approach to framing: Bringing culture back in. *Journal of communication*, 57 (1), 60-78.
- Van Gorp, B. (2010). Strategies to take subjectivity out of framing analysis. In Paul D'Angelo and Jim A. Kuypers (Eds.), *Doing News Framing Analysis: Empirical and Theoretical Perspectives*. Routledge (pp. 100-125). Routledge.
- Wilkerson, J., and Casas, A. (2017). Large-scale computerized text analysis in political science: Opportunities and challenges. *Annual Review of Political Science*, 20 (1), 529-544.

- Wu, Guoguang. (2022). New Faces of Leaders, New Factional Dynamics: CCP Leadership Politics Following the 20th Party Congress. *China Leadership Monitor*, 74. <https://asiasociety.org/policy-institute/new-faces-leaders-new-factional-dynamics-ccp-leadership-politics-following-20th-party-congress>
- Zhao, Y. (1997). Toward a propaganda/commercial model of journalism in China? The case of the Beijing Youth News. *International Communication Gazette*, 58 (3), 143-157.