

# 人工智慧與健康專刊

## 引言

自 1956 年達特茅斯會議以來，科學家們就開始探問也深信能夠打造出「像人一樣思考」的機器。無論「像人一樣思考」所指為何，這無疑都為人類擘劃了一個即將到來的、科技越加進步、機器會變得越來越聰明的未來。時至今日，隨著科技與科學的進展，機器確實在許多面向上，似乎已經超越人類，例如在生產力、效率、精準度等。機器也彌補了許多人類的不足之處，例如記憶、力量、生命延續等。然而，也有機器尚未能做得比人類更好之處，例如創造力、想像力、思考，以及包括行動的許多特質等。

隨著機器計算能力的增加，以及軟硬體技術的大幅提高，讓人們對「人工智能」有更高的期待。以具有所謂人工智能為基礎的科技物，也早已逐漸充斥於我們的日常生活中，這些應用人工智能的領域，很大一部分也包括與身體、健康照護、醫療相關的場域。從最早的 MYCIN 專家系統、DXplain 診斷決策支援系統、ILIAD 診斷決策系統等，都是將人工智能應用於醫療場域中的嘗試。這些系統的失敗，除了跟當時代的軟硬體技術有關之外，例如計算能力不足，導致 MYCIN 需花費超過半小時才能執行一項任務，其也有非技術或社會因素，例如 ILIAD 雖收錄超過 2200 種疾病、10000 種以上的症狀資訊，但由於其挑戰了醫療專業的尊嚴，導致醫師多數不願意交由電腦代勞之現象。無論如何，從過去到現在，如何將人工智能科技應用在醫療與健康照護上，也已經成為當前與未來數十年的重要議題。

本專刊以此為題，收錄了四篇文章，主題相當跨領域，多數也聚焦於健康相關議題，探討人工智慧如何在醫療與健康領域中發揮作用，以及這一過程中所引發的各種社會、心理與倫理問題。本專刊的目標是梳理目前的學術研究，並提出未來的研究方向。

專刊的第一篇文章是由俄國聖彼得堡大學社會系講座教授 Andrey Rezaev 打頭陣，主題為〈From Artificial Intelligence to Artificial Sociality: Outlooks for a New Social Analytics〉。該文主要探討人工智慧（AI）在不同領域中日益增長的文獻中，社會科學在研究人工智慧進展方面落後於計算機科學家。然而，近年來，研究社會學的學者開始關注 AI 工具在社會生活中的廣泛滲透。本文進一

步發展討論並引入新視角與概念性認知。文中解釋人類心智中的 AI 是現象（Phenomenon）、問題（Problem）、語句（Phrase）三者的結合，隨後介紹了對 AI 的定義，並闡述了這一定義的五個基本特徵。經過簡短的文獻概述後，Rezaev 教授發展了有關人造社會性（Artificial Sociality）、新社會分析學，以及在探索 AI 時的方法論跨學科性（可能是非學科性）的主要論點。

此外，該文的主要探問是「AI 為社會帶來了什麼？」作者在檢視 AI 與線上文化之間的相關性時指出，從短期來看，AI、AS 與線上文化不會改變人類本性，但會改變人們的組織方式與社會結構。作者認為，學者的任務是學習如何引導 AI 與 AS 來增強人類，提升社會結構中的人性，並社會化地組織不可避免的人機相互依存。在這方面，討論了價值對齊問題與 AI 進步時代的「資本主義附帶損害」。最後，作者則強調，人類不是計算機，計算機也不是人類。對 AI 的現有觀點的主要缺陷在於，科學家們尋找計算機與人類行為之間的相似性。然而，真正的需求恰恰相反：科學必須界定人類與機器之間的差異，確定它們的獨特性，以及如何通過機器與 AI 來豐富人類。

第二篇為范綱華的文章〈臺灣民眾對人工智慧的態度及其影響因素〉。該研究從臺灣社會變遷基本調查的數據中發現，對 AI 的接受程度與個體的年齡、教育背景與科技經驗密切相關。這不僅揭示了社會中的數位落差，也反映了人們對於 AI 帶來的變革和風險的複雜情感。這一發現對於理解公眾對健康科技的接受度和反應具有重要意義。該研究也發現，民眾對人工智慧（AI）的態度也有一種「又愛又怕」的矛盾心態：一方面，相當多的人認為 AI 的發展對社會是有益的（在四種類型中排名第二），但另一方面，他們對於 AI 可能帶來的四項風險的擔憂卻是所有類型中最高的。此外，該研究指出，臺灣民眾對於負責研發或管理 AI 科技的社群信任度低於對 AI 科技本身的信任度。也就是說，雖然多數臺灣民眾並不反對 AI 本身，但他們對於如何有效管理這項科技，以及能否妥善處理相關問題，仍抱有顯著的疑慮。

第三篇文章是曹家榮的〈後人類處境的新異化問題：自我追蹤科技與竄寫主體〉。本文以數位自我追蹤技術為例，探討了在後人類時代所面臨的一種新型異化問題。數位自我追蹤技術的實踐不僅包括廣義上的量化自我運動，還包括數位醫療中的自我照護，這些都是由使用者、數位追蹤設備、演算法和數據庫共同構成的系統。該文提出，與過往經常透過米歇爾·福柯（Michel Foucault）的「生命政治」來探討自我追蹤和自我照護中的治理和自我規範不同，當代的數據生活應被視作一種演算法政體。在這種政體中，資訊科技、穿

戴式設備、感測器及演算法滲透於日常生活的各種行為中，使得演算法政體的權力更加細微地分散在各種不同行動者之間的相互作用中。在這一過程中，個體作為使用者的身份被分割，形成了一種「資料自我」，從而凸顯了後人類處境中的新型異化問題。這種異化表現為個體在自我認識過程中遭遇的一種斷裂經驗，即個人身份在不斷變化的狀態中被演算法的「近似」邏輯所影響，導致主體身分出現一種「竄寫」的狀態。此種數位自我追蹤技術的廣泛應用引發了關於個體自我認知與身份的新異化問題。在演算法政體的影響下，個人的「資料自我」在不斷的變動和重構中，這種現象對於我們理解健康和疾病、以及如何利用這些技術來促進個人健康具有深遠的影響。

最後一篇文章是張芳庭、李蓉蓉的〈失眠曲：以現象學之眼聆聽輾轉白夜〉。該文主要探討創傷後失眠者所經歷的苦難。文章基於海德格（Heidegger）和列維納斯（Lévinas）的現象學理論，深入分析失眠者的生活體驗，特別是從空間、時間、意義網絡與他者視域的角度。創傷後的失眠不僅僅是一種睡眠障礙，而是一種複雜的存在與不在、時空交織的現象。失眠者通常嘗試以簡化、分裂和幻化的策略來調整自己的狀態，但這種做法往往封閉了解決問題的可能性，使他們陷入難以逃脫的困境。從這一視角來看，創傷後失眠的治療不應僅僅聚焦於生理症狀的緩解，更應該關注失眠者的整體生活體驗與心理狀態。這要求醫療工作者在處理創傷後失眠時，採取更為全面與人性化的治療方法，並且重視與病患之間的溝通及理解，從而更有效地幫助他們克服困難，重拾生活的質量。透過現象學的視角，該文探討這些經驗如何超越傳統醫療治療的範疇，並指出了對於醫療與臨床實踐的深遠意義。

本專刊期待透過這些不同的研究視角，儘管旨在為「人工智慧、醫療與健康」這一跨學科領域提供一個全面的學術探討平台，更期待能由這些文章，促進學術界、業界與公眾對於這一領域的深入理解及關注，並為未來的研究提供新的思路與方向。

專刊特約主編  
東吳大學社會學系 劉育成副教授  
2023 年 12 月 20 日

