

評 *Making Money:*
How Taiwanese Industrialists Embraced
the Global Economy

鄭力軒

國立政治大學社會學系

Making Money: How Taiwanese Industrialists Embraced the Global Economy. By Gary G. Hamilton and Cheng-shu Kao. Stanford, CA: Stanford University Press, 2017. xv+299 pages.

筆者在閱讀這本書時不斷勾起就讀東海大學社會學研究所碩士班時的愉快時光。不僅當時受教於本書作者之一的高承恕老師甚多，這本書的主題——中小企業網絡——也是當時台灣經濟社會學的核心關懷。在 1990 年代之前，中小企業不僅扮演出口的引擎，而從台灣社會紋理中所孕育的網絡組織與文化，也提供了經濟行動鑲嵌於社會文化的良好例證，因此孕育了相當多重要的研究。包括謝國雄的「黑手變頭家」研究（Shieh 1992；謝國雄 1989；1991；1993），柯志明對都市小型製造業的研究（柯志明 1993），以及東海大學高承恕、陳介玄教授所主持的東亞社會經濟中心一系列以社會文化觀點出發的中小企業研究，¹ 都開展出相當豐碩的成果，也在國際學界受到一定程度的矚目，成為討論網絡式生產不可或缺的案例。然而隨著 1990 年代之後台灣以及全球經濟的變遷，傳統中小企業網絡若非式微就是外移，對台灣經濟組織的研究也轉向 ICT 高科技產業以及跨國台商網

台灣社會學第 38 期（2019 年 12 月），頁 195-200。DOI: 10.6676/TS.201912_(38).08

1 東海大學東亞社會經濟中心累積大量博碩士論文，期刊論文以及技術報告。代表出版品包括高承恕（1999）、陳介玄（1994；1995；1998）。

絡與全球生產網絡的研究，傳統中小企業的研究逐漸式微。而過往中小企業網絡所賴以生存的代工生產，也逐漸被視為近年經濟停滯的元兇。在這背景下，Gary Hamilton 與高承恕（以下簡稱 H&K）所合著的 *Making Money: How Taiwanese Industrialists Embraced the Global Economy*，不僅在英語世界中提供了一個從全球角度理解台灣企業網絡長期變遷的重要作品，也有助於我們回頭省思台灣中小企業網絡的發展經驗。

這本書在導論中宣示了所採取的韋伯式立場，強調支撐「賺錢」背後的社會文化基礎以及生活世界。這個立場可說是 Hamilton 對東亞資本主義以及高承恕所領導的東海學派長期抱持的共同觀點。² 在實質分析中，這本書將台灣企業網絡的發展分為兩個歷史階段。第一部分討論 1965 年到 1985 年間台灣鄉間所成形的中小企業生產網絡，如何在全球特別是美國的「需求回應式經濟」（demand responsive economy）的出現下成形並茁壯。第二部分則是處理 1985 到 2016 年之間，在美國「需求回應式經濟」更進一步發展、中國的改革開放以及台灣政治經濟轉型等環境的改變下，台灣的中小企業網絡大量外移到中國以及東南亞之後所形成新的生產結構。在第一部分中 H&K 做了非常仔細的歷史與社會文化的爬梳。首先，他們反對發展型國家理論將台灣工業化視為國家計畫的結果，而點出了台灣工業化的鄉村起源，以及與之共同演化的美國零售市場。簡言之，美國大型零售通路以及品牌廠商產生向外尋求低成本生產基地的企圖，透過日本商社接上了台灣（以及東亞其他地區）的在地廠商，最終促成了台灣廠商與美國大型買家的穩定連結。而連結上美國需求回應式經濟的台灣中小企業，一方面在在地社會紋理下，發展出特殊的貿易公司體制以及多樣產品的生產策略，並形成了協力網絡的生產分工，而與日韓透過組織整合聚焦在少數關鍵產業的模式產生了明顯的差異。另一方面在對

2 Hamilton 與高承恕對韋伯式觀點對東亞資本主義的分析，請見 Hamilton and Kao (1987)。

外上則產生了深刻掌握大買家需求為考量的商業文化，而不避諱於雙方明顯利益的不對等。

第二部分則是針對 1985 年後台灣企業網絡走向高科技以及海外生產的趨勢，背後原因包括台灣生產環境改變、政治上的開放以及中國的轉變，導致台灣一方面在地產業結構走向高科技產業，而在需求驅動經濟更進一步擴張下，過去的中小企業外移中國與東南亞而成為大量生產的巨人，產生了與之前台灣中小企業生產網絡相當不同的景觀。這個模式不僅出現在製鞋、自行車等傳統產業，也出現在電腦與智慧型手機等新興科技產業。這些廠商在海峽兩岸產生了運籌、高階生產與量產的分工。而在本書所觀察的最後年份 2016 年，H&K 指出台商進一步南進到越南的趨勢。

這本著作有幾個特點。首先，它把台灣中小企業網絡更進一步放在全球資本主義、特別是美國消費模式轉變的歷史脈絡中。在 1990 年代之後全球生產網絡的文獻中，這樣的觀點並不稀奇，但這本書特點在於將這個結合拉回到 1960 年代台灣戰後工業化之始。換言之，台灣的中小企業網絡並不是發展成功後接軌全球資本主義，而是在一開始就是全球性的需求領導資本主義（demand-led capitalism）成形過程中不可或缺的一部分。這個觀點無疑地將台灣生產網絡與全球連結的時間點更往前推，也提供了一個較為非西方中心的全球化視點。第二，在台灣經濟發展的歷史分析上，這本書挑戰了台灣主流的發展型國家理論的視角。在台灣主流的戰後經濟史敘事中，台灣戰後工業化起源自國民政府所扶植大陸來台紡織廠以及加工出口區政策。本書則是在社會文化論的基調下，強調由日本商社所引入的國際買家，結合已具工業基礎並致力於商業化農業的鄉村社區，促成了台灣鄉村地區的工業化。也因為台灣工業化的農村起源，使得台灣的社會文化特質深刻地形塑了生產組織的樣貌，促成了台灣商人賺錢的社會條件。換言之，是全球市場與在地社會的互動、而非國家的單向規劃，帶動了台灣的出口導向經濟。第三個特點則是作者非常有意識地將台灣的中小企業網絡與日韓發展模式進行比較。Hamilton 可以說是美國東亞研

究學者中最敏感於台日韓間組織文化根本差異的學者（Hamilton and Biggart 1988），而這本書所指出日韓「透過組織整合」與台灣「透過市場整合」這個區分，相較於之前單純的現象分類為主，更畫龍點睛地點出台灣與日韓經濟體系邏輯的根本差異，同時也解釋了同樣是企業網絡，為何台灣會出現多樣產品的生產型態，而日韓則是集中在關鍵的產業的巨大分野。

在這些貢獻之外，這本書留下幾個值得深究的課題。首先，雖然在導論中作者以市場得以可能的社會條件作為理論探討的出發點，但在案例分析中卻缺少更進一步的理論連結。特別是近年來經濟社會學中對於網絡如何衍生出市場（Padgett and Powell 2012）、計算如何可能（Callon 1998）以及制度文化如何形塑市場行為等課題有非常豐富的進展，而台灣中小企業網絡從鄉村中浮現的歷史過程，以及透過市場而非組織整合的特質，與目前經濟社會學理論有相當豐富的對話空間。第二，這本書在勾勒台灣的體制時，並沒有賦予金融足夠的關注。1985 年前後台灣最重要變化之一就是金融自由化，特別是股票市場的發展大大改變了企業的運作模式。本書所訪談的企業幾乎都是上市公司，2000 年之後股東中也都有大量外資。在書中所呈現的案例中，這些企業之所以可以在中國急速擴張，除了中國龐大的勞動力以及美國消費端的變化外，也與台灣企業股票上市後可以取得源源不絕的資金有關。同樣的，美國的需求回應式經濟的強化，除了消費習慣外，也與金融市場走向股東利益極大化的模式有很深的關聯（Davis 2009）。對照東海學派 1990 年代就關注到地方金融在中小企業網絡中的角色（陳介玄 1995；高承恕、陳介玄 1997），後續金融全球化對台灣企業網絡的影響仍有不小的研究空間。第三，對照起 1985 年前企業網絡高度鑲嵌於台灣在地社會文化的特質，儘管作者觀察到了 1985 年後大舉西進產生了質變，然而從作者所採取的韋伯式視角，哪些特質轉變哪些不變，以及這個轉變的社會文化意涵為何，仍有更系統化深究的空間。最後，這本書雖然成功地凸顯出國家經濟政策對台灣經濟發展解釋的侷限，然而不可否認的，這些從草根

崛起的中小企業在經濟環境產生劇變後大量消失與外移，而台灣經濟的主力轉向重化工業以及高科技產業支配，這中間的一消一長是否也凸顯中小企業生產網絡的局限以及產業升級過程國家的複雜角色，也值得更進一步深究。

整體而言，這本書提供了一個理解台灣中小企業網絡發展歷程非常完整的視角。對於英語世界的讀者來說，台灣近年來的能見度遠遠低於崛起爭霸的中國、擁有大型品牌的日韓以及作為金融中心的星港，這本書無疑補足了文獻中台灣在全球經濟中重要但常被忽視的角色。而對台灣讀者來說，這本書也提供了一個挑戰目前主流經濟發展史的視角，將台灣經濟發展的歷程放回在地社會與全球資本主義互動的歷史脈絡中。而就在這本書出版後不久，美中貿易戰的發生以及電子商務的興起，對支配台灣經濟半世紀的需求主導資本主義產生了重大的衝擊，而居於這個發展關鍵位置的台灣更是首當其衝。另一方面，台灣家族企業的體質也在更劇烈的全球競爭中面臨空前的挑戰。在這樣的歷史時刻，回頭反思台灣經濟與企業發展歷程成為各界的當務之急，這本著作提供了相當好的起點。

參考文獻

- 柯志明，1993，《台灣都市小型製造業的創業、經營與生產組織——以五分埔成衣製造業為案例的分析》。台北：中央研究院民族學研究所。
- 高承恕，1999，《頭家娘：台灣中小企業「頭家娘」的經濟活動與社會意義》。台北：聯經。
- 高承恕、陳介玄，1997，《香港：文明的延續與斷裂？》台北：聯經。
- 陳介玄，1994，《協力網絡與生活結構——台灣中小企業的社會經濟分析》。台北：聯經。
- ，1995，《貨幣網絡與生活結構——地方金融、中小企業與台灣世俗社會轉化》。台北：聯經。
- ，1998，《台灣產業的社會學研究——轉型中的小企業》。台北：聯經。
- 謝國雄，1989，〈黑手變頭家——台灣製造業中的階級流動〉。《台灣社會研究

- 季刊》2(2): 11-54。
- ，1991，〈網絡式勞動過程：台灣外銷工業中的外包制度〉。《民族學研究所集刊》71: 161-182。
- ，1993，〈事頭、頭家與立業基之活化：台灣小型製造單位創立及存活過程之研究〉。《台灣社會研究季刊》15: 93-129。
- Callon, Michel. 1998. "Introduction: the Embeddedness of Economic Markets in Economics." *The Sociological Review* 46(s1): 1-57.
- Davis, Gerald F. 2009. *Managed by the Markets: How Finance Re-Shaped America*. New York: Oxford University Press.
- Hamilton, Gary G. and Cheng-shu Kao. 1987. "Max Weber and the Analysis of East Asian Industrialization." *International Sociology* 2(3): 289-300.
- Hamilton, Gary G. and Nicole Woolsey Biggart. 1988. "Market, Culture, and Authority: A Comparative Analysis of Management and Organization in the Far East." *American Journal of Sociology* 94(Special Issue on Economic Sociology): S52-S94.
- Padgett, John F. and Walter W. Powell. 2012. *The Emergence of Organizations and Markets*. Princeton, NJ: Princeton University Press.
- Shieh Gwo-shyong. 1992. *"Boss" Island: The Subcontracting Network and Micro-Entrepreneurship in Taiwan's Development*. New York: Peter Lang.