

## 主編的話

為了因應更快速變化的社會現象，對於社會學研究在方法或理論上帶來的新挑戰，本刊編委會決定增闢「論壇」的新文類，主動邀請學界同仁將近期的初步研究發現、對學術發展的回顧與反思、或值得與公眾分享的觀察，以論壇文章的形式與本刊讀者交流。

這一期刊登的兩篇研究論文、一篇研究紀要、及一篇論壇文章，其中有三篇是關於近年來對於台灣社會的發展有深遠影響的抗爭性運動事件：2014年台灣的太陽花運動、香港的雨傘革命、及2019年香港的反送中（港人稱為「反修例」抗爭）。雖然事先並未做主題性約稿規劃，但是這三篇論文分別處理了這些抗爭性事件中不同的研究課題，隱然形成了台港兩個社會在2014年抗爭運動的比較，也對2019年反送中的抗爭事件在研究方法上提出新的構想及執行經驗的初步發現。

2014年的兩個抗爭事件中，最鮮明的對比是台灣太陽花運動中團結、沒有明顯的內部爭議與分裂，以及香港雨傘革命內部鮮明的路線分歧。許恩恩、吳介民、李宗棠、施懿倫對於太陽花運動中網路關係與社運團結的研究，結合了網絡關係的資料與方法，以及對於活動參與者的訪談，去論證太陽花運動的抗爭事件中，當時大眾媒體上比較沒有注意到的NGO社運團體網絡關係及其社運團結的重要角色、及何以如此。鄭祖邦對於香港本土意識在中國因素影響下分歧與整合的研究，區分提煉出「民主回歸論」、「民主自決論」、及「民族自決論」三種本土意識類型，及其對應的三種抗爭模式「和理非非」、「公民抗命」、與「武勇抗爭」，也清楚地描繪了抗爭事件中路線分裂的緣由與內涵。這兩篇論文都不約而同對抗爭事件出現前，社會運動內部的發展脈絡提出深刻的分析與觀察，不但有助於我們理解這兩

個抗爭事件的發展背景，也對兩個社會特殊性做出理論化貢獻。

袁瑋熙、鄧鍵一、李立峯、鄭煒的論壇文章，則是介紹了 2019 年香港反送中（反修例）運動中，針對持續出現的抗爭行動在現場所進行的 25 次問卷調查之方法、初步發現與反省。在這場舉世注目、長時間持續的抗爭事件中，如何克服各種不利於在抗爭現場進行問卷調查的因素，而能獲致活動參與者的回應與背景資訊，對於社運參與的研究在方法上具有重要的意義與啟發。

為了配合這個隱然形成的主題，本期也特別挑選了香港反送中抗爭事件中的影像，作為封面設計的主體意象。

除了這三篇與抗爭事件相關的文章外，本期也刊登了黃克先對於台灣無家者場域內行動主體的研究成果。本文是作者在台北市萬華地區進行了一年多 1,040 小時的民族誌田野工作的研究成果。文中歸納出「迫退人」、「做事人」與「艱苦人」三種無家者的類型，並對其生活世界與自我認同做出深刻的描述。除了顛覆過去媒體或一般研究對於無家者的受害者刻畫與定位外，也讓我們更清楚看到台灣無家者在台灣社會脈絡下特殊的生存樣貌。

另外，本期也刊登了由黃厚銘、黃崇憲、鄭力軒、鄭瑋寧對於萬毓澤、吳介民、Gary G. Hamilton and Cheng-shu Kao、與黃應貴主編專書的書評。這四篇書評都展現了作者鮮明的個人風格與學術關懷，各有擅場，非常值得推薦。

隨著本期的出刊，本人也將結束兩年的主編任期，將隨同也完成兩年任期的副主編吳嘉苓、鄭志鵬一同卸下編委的責任。由下一期開始，將由新任主編何明修、副主編齊偉先、及兩位留任編委陳易甫、葉高華，加上兩位新任編委謝斐宇、陳嘉新組成新的編委會，繼續為社會學社群服務。

在此要感謝社會學同仁在這兩年中對於本刊的支持，不論是投稿、擔任評審、或是透過各種方式、管道提供的建議或指教。當然，更要感謝這兩年中和我一同在編委會中服務的編委，除了上述同仁之外，還包括半年前卸任的張恆豪、江彥生、及廖培珊的投入與奉獻。

副主編吳嘉苓對於本刊書評邀約的投入，及封面設計的大力幫忙，還有編委們對書評與封面的建議，讓本刊呈現了新的風格與樣貌。能與這麼一群優秀又熱心的同仁共事，對個人是莫大的光榮，也是彌足珍貴的經驗。

最後，也要特別感謝本刊編輯袁永祥專業、仔細、又有耐心的編輯協助，以及我的助理吳青沛這兩年來在出刊前幫忙校對稿件的投入與付出。

王甫昌

謹識於南港

2020年1月