

評《工作的身體性： 服務與文化產業的性別與勞動展演》

鄭斐文

東海大學社會學系

《工作的身體性：服務與文化產業的性別與勞動展演》，張晉芬、陳美華主編，台北：巨流圖書公司，2019年7月，429頁。

1

《工作的身體性：服務與文化產業的性別與勞動展演》（以下稱《工作的身體性》）一書收錄了台灣最近幾年社會學在勞動、性別與身體領域的相關研究。與傳統藍領勞動研究不同，書中所收錄的工作主要以新興服務業、白領與家務照顧工作者為主，大多數文章探究新型態勞動者（如模特兒、美髮業者、男男按摩師、禮儀師、看護工等）的身體化（lived body/embodiment）經驗。書中有原創紮實的民族誌與田野訪談，並結合性別與勞動社會學調查為研究方法，在勞動研究、身體社會學與性別研究之教學及學術，有重要的貢獻。

此書分為三篇：「美學勞動」、「照顧勞動」與「親密勞動」，分析不同工作形態的勞動身體與性／性別關係。書中將性別化／種族身體概念（引用現象學與情緒勞動等理論）注入傳統勞動研究之中，使身體社會學理論與結構分析，與勞動者的生命經驗相結合。然而，要全面評價如此複雜多樣的研究並不容易，我想也許可以透過簡略的回顧本書最重要的關鍵概念——「身體性」，進一步理解此書中各類議題的重要性。

事實上，身體這個概念並不被歐美傳統的社會學理論視為重要討論的議題，這可能是因為，身體被認為僅具有生理解剖學的「自然」意義；又或者，身體被放置在主觀經驗的那一端，與感知、情緒這類的概念相同，被視為感受性的、非客觀的存在。舉例來說，勞動研究可能會著重在薪資分配、都市問題、組織管理、公領域的男性公民、甚至是工業資本主義與傳統社會結構的差異……等議題，而不會著重在主體經驗與勞動身體的感受。也許可以這樣說，（男性）社會學家很少針對自己的身體經驗進行分析，而這卻是女性主義分析的起點，例如：母職與家務勞動、性暴力、避孕等議題。

在勞動研究中，以性別身體為重點的討論也相當邊緣，直到 1980 年代，才逐漸出現更多的性別研究。例如，Arlie Russell Hochschild 提出情緒勞動概念，將「情緒」納入女性勞動的管理概念中，是情緒社會學、性別與勞動研究整合的經典著作。她用情緒勞動概念來解釋空服員與收帳員的工作：「為取得工資而產生的情感控制或表現，這種情緒勞動有其交換價值」。情緒勞動的產生是為了工作組織的需要，而將屬於私領域（特別是與女性氣質相關）的情緒，轉變（transmutation）或（深層或表面）表演為商品化的（公共）情緒勞動，而這些商品化的領域包括：情緒、愛、親密關係、照顧工作等（Hochschild 著、徐瑞珠譯 1992）。雖然 Hochschild 在文章中並沒有特別標誌出「身體」的理論概念，但是她提到空服員情緒勞動中的微笑、量體重、外表服儀規定、工作訓練……等相關的組織中的性別身體規訓。

大約也是在 1990 年代，歐美身體社會學與女性主義現象學興起，更強調身體化／具體化（embodiment）這個概念的重要性，強調要將身體物質性、肉身（corporeality）等概念放回社會學研究中（Turner 2010; Shilling 1993）；這是由於身體作為生物／社會、自然／文化邊界的曖昧地帶，透過身體的研究更能結合微觀／鉅觀、個體／結構兩者的辯證關係。舉例來說，女性主義理論透過討論性別身體的經驗，例如：母職與再生產／生殖（吳嘉苓 2000；吳嘉苓、黃

于玲 2002）、照顧工作（護理人員、外傭、秘書）（藍佩嘉 2008；張晉芬 2015）、女性疾病醫療（月經、更年期、肥胖、整形等）、廣告消費女體與商品化（Bordo 1995）、性產業工作（陳美華 2006）等，一方面可以看見父權社會的權力結構，另一方面又可以深刻的分析並書寫女性主體的內在經驗。簡言之，女性主義研究將身體經驗帶進社會學分析中，豐富了我們對於各類議題的理解；而這也正是這一本書的重要貢獻。

2

《工作的身體性》書中大部分文章的理論脈絡，援引自身體社會學、女性主義現象學、勞動社會學、高夫曼互動論與 Hochschild 情緒勞動理論。如果與 Hochschild 早期的《情緒管理的探索》（Hochschild 著、徐瑞珠譯 1992）一書相比，本書收入更多的服務業勞動研究個案，更豐富的勞動者主體經驗與認知、人際互動、性別角色或工作酸甜苦辣，同時也討論到性別／種族身體政治議題。

第一部分「美學勞動」單元收錄三篇文章。〈性別、勞動身體與國家〉一文，從國家工商發展與政策的脈絡，描繪了台灣商展小姐的身體如何被體現且正當化為國家消費主義的象徵，以其溫柔婉約的理想女性氣質與性身分（才能）替產品與國家代言。此研究讓我們看到商展小姐公開展示的身體，除了是商品化／物化的一環，同時也是父權國家性別權力關係下的支配對象。另外，〈名模養成〉一文將模特兒的演出稱為「身體性情緒」的表演技術，強調其表演的皮笑肉不笑的情緒與身體勞動。文中指出，情緒、身體與自我的不可分割性，然而名模工作的特殊性就在於高度的情感身體表演，而身體經過不斷磨練成為商品，這可能導致自身與身體的疏離，威脅到勞動者的自我認同；我認為，這是此文的重要貢獻。另外，〈“Gi Su Na Mi Tminun Na O” 我們還在織布〉一文，從原住民主體經驗出發，說明了美學勞動（集體編織）成為正面賦權的力量。作者討論了原住民女性集體編織的生活經驗，透過傳遞編織技術實作影響了原住民的認同建構；亦

即，編織的身體記憶本身即是社群集體傳統文化的傳承。

第二部分「照顧勞動」中，〈為何無法消除敵意工作環境？〉一文以醫院性騷擾與工作環境為主題，將醫護人員受到性騷擾的結構性因素放大檢視，並探討性騷擾事件為何無法於工作環境中消除。作者將多數女性醫護人員的性別身體經驗重新放回到勞動環境與職場文化中，讓我們了解到，在不友善的組織權力關係中，如主管的消極態度、對受害者的污名化與內部管理者權力運作方式，使得多數性騷擾個案常被忽視。另一篇文章〈沒有他們、我們關門〉則討論到外籍看護工的照顧工作與社會網絡。看護工照顧工作的女性化與種族特殊性，使其工作不受重視，但她們的勞動身體卻是照顧工作的主力。從外籍看護工工作的身體照顧技能訓練，到他們一一面對不同住民的複雜身體狀況並給予照顧，此研究深入外籍看護工的勞動現場、適應問題與照顧者的族群分工，企圖從勞工角度對政策提出建言。〈每個人的身體都不一樣〉一文中，描繪出居家照顧服務員需要透過身體技術，逐漸去熟悉不同的照顧工作，於此深入分析了他們的性別身體界線，如何與被照顧者的身體相互協商與確認，從而也讓他們工作的醫療風險與照顧困境，更清楚地呈現出來。作者認為，從居家照顧服務員的身體工作中可以看到照顧技術不受政策的重視，以及勞動條件不佳的問題，並進一步針對現行政策提供了建設性批評。我認為，從勞動者的身體經驗出發，回應於現行政策並給予建議，亦是本書的特點之一。

第三部分是「親密勞動」單元，有〈美髮作為身體工作〉與〈男男情慾按摩中的身體工作〉的勞動過程研究，這兩篇都與身體社會學有關，且兩種服務工作都需要以情緒、身體協商、美學勞動等身體展演技術，與客戶建立互動關係，以符合美容產業的市場需求。〈美髮作為身體工作〉一文的特點在於將親密勞動與性別化身體理論結合，使得需符合流行時尚的美學化身體與技術形塑過程更加清晰。比較特別的是，同志族群進入時尚美髮業工作的狀況，在具性別研究的視野中被清楚呈現。此外，美髮勞動所需的身心情緒與客戶的互動過程，

被概念化為「身體的多重涉入能力」，更能細緻解釋美髮工作中，何謂「身體技術純熟」的專業內容。而在〈男男情慾按摩中的身體工作〉一文中，異性戀社會常規中受污名的男男按摩親密勞動，在具有性別／性研究的方法論與認識論下，被賦予不同於主流觀點的，邊緣性少數的親密實作意義。由於按摩牽涉到親密關係的勞動形式，研究者看到工作者與客人之間，複數多重的身體協商過程，此過程也會鑲嵌在正面的文化價值中。例如，性服務中出現的「跨界溢出的親密關係」發展出同性性親密的照顧倫理或支持關係。這篇文章與本書其他研究的共通點在於：研究並描述邊緣者的生活，作為一種學術書寫政治，也可以藉此翻轉主流社會對於邊緣身體的病理化想像。

類似的，另一篇〈從「禁忌」的身體到「合宜」的身體〉文章，以禮儀師研究為例，描述一般人不太熟悉的，「服務於死者身體的勞動」相當有趣。讀者可以看到喪禮儀式這種情緒化的勞動環境中，禮儀師需以各種處理技術與情緒勞動來應對。同時，禮儀師也需面對自己身體的污染風險（作者稱為「骯髒工作」）並轉化各種禁忌，又須搭配專業形象以滿足客戶需求。

3

略述本書的諸多研究，已足以令人看見從身體這個概念切入，所可能發展出來的豐富視野。身體與威權國家、自我認同、族群文化、性／別政治、美學消費、親密關係……等等密切相關的領域；由此出發，我們可以進一步分辨各種形式的支配與可能的抵抗策略。不過，有幾個有意義的批評觀點，值得在此討論。

Hochschild 在 2018 年的一篇訪談中提到，歐美社會流行使用情緒勞動概念，現已將此概念過度使用，有些帶有情緒的工作，或者只是「心理／勞心勞動」（mental labor）案例，也被納入情緒勞動案例中。例如，帶有情緒的工作（例如，聖誕節送卡片給一堆親友），並非是「情緒勞動」。Hochschild 強調，情緒勞動應被理解為「具有結構性的社會一階級與異化工作脈絡」（Beck 2018）。我的意思是，

情緒勞動是一個與結構壓迫、集體對抗相關的概念，而非只是工作者感情的波動。從這個角度來看，身體勞動的經驗必然牽涉到一個更廣泛的社會文化實作，而非只是勞動者個人的情緒感受而已。雖然 Hochschild 在《情緒管理的探索》一書中，並沒有將重點放在工人如何團結與抗爭的問題上，但或許可以進一步提問，美髮業、名模、居家照顧服務員或商展小姐作為各自不同服務工作者，其集體認同如何在不同歷史時期發展而產生變化？其產生團結與抵抗的可能在何處？發生在日常生活工作的不同性別身體與勞動實作，如何影響集體認同與工作者的網絡建立？反之，集體階級的文化認同與再生產，又如何影響工作者的主體認知與過程？

就以名模研究來說，從「具有結構性的社會一階級與異化工作脈絡」這個觀點出發，我們可能會觀察的重點是：也許名模圈可以區分為成功與失敗的團體？也許階級流動失敗的女模群體，勞動經驗與名模們有明顯的差異，而這些集體性的差異是否與文化論述的介入關連在一起？若以視覺與科技分析層面來看，如 Elizabeth Wissinger（2007）的研究就指出，因為大量、快速流動的科技影像促成了這個行業特殊的身體樣貌，模特兒身體的美學勞動也會受到影像媒介效果、鎂光燈影像與視覺文化特定凝視影響，甚至成為勞動者的自我意識的一部分。

上述討論也可以帶領我們思考其他的分析取徑。我想這本書應可歸納在稱為「肉體社會學」或「身體社會學」取徑之中，這主要是受到高夫曼的互動論、梅洛龐蒂式的現象學與批判實在論為基礎的身體研究。此與文化研究、後結構與後現代身體研究有不同的認識論差異與研究方法，所開展出的身體研究面貌也不同。後者比較強調身體與論述之間的關係，批評前者可能將身體自然化，或有將身體置於論述與歷史外（pre-historical）的危險。當然，後結構主義亦被批評為過分強調論述對於主體的建構效果、缺乏主體行動導向與社會互動過程（鄭斐文 2013）。不過，1990 年代晚期之後的理論如行動者網絡理論（ANT）、肉身女性主義（corporeal feminism）與賽伯格

女性主義（Haraway 1991）等，則更強調身體作為論述、知識技術、（特別是）物質等異質實作的過程，此分析方式融合了文化研究的論述分析，與身體社會學中的身體實作，在此觀照下，身體成了複數（multiple bodies）且邊界不定，多變的身體與認同的樣貌，也許更接近我們當代社會實存的狀態。

不論如何，《工作的身體性》是台灣少見，具有豐富人類學田野資料的性別身體書籍。很希望未來能有更多的研究投入，並納入不同研究取徑以及研究領域，共同豐富化女性主義社會學的身體研究內涵。

參考文獻

- 吳嘉苓，2000，〈產科醫學遇上「迷信」婦女？——台灣高剖腹產率論述的知識、性別與權力〉。頁 1-38，收錄於何春蕤編，《性／別政治與主體形構》。台北：麥田。
- 吳嘉苓、黃于玲，2002，〈順從、偷渡、發聲與出走：「病患」的行動分析〉。《台灣社會學》3: 73-117。
- 張晉芬，2015，《勞動社會學》（增訂二版）。台北：政大出版社。
- 陳美華，2006，〈公開的勞務、私人的性與身體：在性工作中協商性與工作的女人〉。《台灣社會學》11: 1-55。
- 鄭斐文，2013，〈社會建構論、批判實在論與行動者網絡理論觀點下的身體與社會：以肥胖議題為例〉。《台灣社會學刊》53: 143-182。
- 藍佩嘉，2008，《跨國灰姑娘：當東南亞幫傭遇上台灣新富家庭》。台北：行人出版社。
- Hochschild, Arlie Russell 著、徐瑞珠譯，1992，《情緒管理的探索》。台北：桂冠。（Hochschild, Arlie Russell. 1983. *The Managed Heart: Commercialization of Human Feeling*. Berkeley, CA: University of California Press.）
- Turner, Bryan S. 著、謝明珊譯，2010，《身體與社會理論》。台北：韋伯文化。（Turner, Bryan S. 2008. *The Body & Society: Explorations in Social Theory*, 3rd ed. London: Sage.）
- Beck, Julie. 2018. "The Concept Creep of 'Emotional Labor'." *The Atlantic*, November 26, <https://www.theatlantic.com/family/archive/2018/11/arlie-hochschild-housework->

- isnt-emotional-labor/576637/ (Date visited: June 15, 2020).
- Bordo, Susan. 1995. *Unbearable Weight: Feminism, Western Culture and the Body*. London: University of California Press, Ltd.
- Haraway, Donna J. 1991. *Simians, Cyborgs, and Women: The Reinvention of Nature*. London: Free Association Books.
- Shilling, Chris. 1993. *The Body & Social Theory*. London: Sage.
- Wissinger, Elizabeth. 2007. 'Modelling a Way of Life: Immaterial and Affective Labour in the Fashion Modelling Industry.' *Ephemera: Theory & Politics in Organization* 7(1):250-269.