

專業組織的持續組裝與知識創新： 台灣大學社會學系 60 年的變遷

陳東升

國立台灣大學社會學系

一、前言

作者在 1978 年入學台大，但從來沒有想過會回到社會系任教，取得博士學位後由於張荳雲老師的鼓勵和支持，才向社會系提出教職的申請，並於 1990 年通過聘任，成為社會第一位透過公開演講後經投票程序完成聘任的教師。雖然我只有參與過去 60 年的後面 30 年，但依然很難完全中立客觀地回顧這段歷史；我相信任何一位社會系的老師來回顧社會系的歷史應該都會有這樣的困境。我基本上依循時間演變的軸線來區分小節，呈現出不同時期的結構條件，和系所成員所採取的作為，將結構與行動者的能動性，放在真實的社會歷史情境下討論。這個取徑彰顯一個學術單位的發展與變遷，不必然受限於結構條件與歷史發展路徑，系所成員也可能在短暫的結構政治機會下，創造出一些改變。而這種理論指導的書寫取徑雖然可以有系統的組織歷史素材，但也有其限制；本文以粗略的歷史分期來勾勒社會系變遷的過程，無法兼顧事件的詳實且毫無遺漏，必然需依照寫作者採取前面提出的理論架構而有所取捨，這是作者必須要事先聲明的。

回顧過去的歷史並不只是要記錄過去發生的事件，也希望彰顯系所成員長期付出所成就的貢獻，另外也能夠深入的掌握這段時間社會系所發展出來的組織特色和獨特文化價值，凸顯出 60 年來所累積的

歷史資產。另一方面，雖然未來是無法從過去發生的事情直接投射，畢竟時間不是線性且同質的，但是對於歷史的回顧仍然可以提供一個系所未來發展重要的參考。過去有那些在結構條件的限縮下，使得部分行動者必須要甘願順從而沉默，或者是有些行動者可以採取具體作為改變但猶豫不前，讓某些事件重複發生。相對來說，打破慣性的複製開創新局，是因為另外一些行動者在結構鬆動、出現一些變革的機會時，適時提出可行方案後進行改造社會系的學術研究、教學品質和促進公共利益的社會實踐。閱讀這段歷史，可以提供閱讀者（未來的教師、學生、系友和工作同仁等）一個採取行動進行改變組織結構的想像，這是書寫社會系 60 年歷史的積極意義。

台大社會系的教師在整個系所的發展過程，扮演著重要的角色。因此本文著重教師在學術研究的貢獻，以及對於學術社群和台灣社會的影響。本文會透過整理分析社會系教師的學術著作，以及過去推動的工作，作為探討的素材。系所教師個人的自傳，必須要和廣義的社會史連結，用來理解社會系發展過程的作用因素、軌跡的轉折，以及後續前進的路徑。在深入分析後，我在每一小節會提出一個標題，當成那個時代社會系發展的重點，顯現出那個時期在系所發展所具有的歷史意義和後續的具體作用。

二、兩個實驗室

1950 年龍冠海先生就跟傅斯年校長提議，建議在台灣大學成立社會學系。經過長年的遊說，國民黨政府與學校當局都沒有核准。1959 年楊懋春先生努力奔走，獲得亞洲基金會的部分經費支持，經過國民黨政府同意後，台大社會系終於在 1960 年成立（龍冠海 1963: 135-139）。威權政治體制下，社會系的發展方向以配合黨國的需求為主，側重廣泛的社會安全與福利政策之調查研究。當時台大社會系仿效美國芝加哥大學社會學系，將台北市當成研究的實驗室，進行社區貧窮調查，整合社會學與社會工作的專業，也開啟了台大社會系創

始階段的都市經驗研究。龍冠海擔任系主任後，動員整個系所的師生，繪製台北市的社會基圖，並在 1965 年出版；後續又在 1967 年，出版古亭區社會調查，資料分析與呈現有初步的成果，不過在都市區位理論的發展則是著墨有限（章英華 1991: 46）。影響這項都市研究往應用取向發展的結構因素，主要是當時的威權政治體制對於人文社會科學專業學科研究理解方式：社會學的研究為實用取向，以解決當時社會問題為優先目標。另一方面，台大社會系的多數教師是在國共內戰之後，與政權一同遷徙到台灣時，就認為社會學是要解決社會問題與維持社會秩序的穩定，因此龍冠海就提到：「社會學係一門實用科學，在國外之社會工作，社會問題，及工商業應用上已顯大用，在我國亦正有急需之處。」（龍冠海 1963: 139）。

《國立台灣大學社會學刊》在 1963 年 12 月出版創刊號，到 12 期（1976 年）的論文內容，很適合用來分析台大社會系教師社群的研究方向。他們經驗研究的主題集中在都市（陳紹馨 1963；寇龍華 1963；張曉春 1968；龍冠海 1969；1970；1971；1972；郝繼隆 1970；范珍輝 1973；1974；林瑞穗 1975）、家庭（寇龍華 1963；陳紹馨、李增祿 1965；郝繼隆 1967；1975；龍冠海、張曉春 1967；王培勳 1973）、人口（王培勳 1967；李增祿 1968；林義男 1973；1974；1977；林瑞穗 1974；1977），少數的論文觸及宗教、勞動力結構與勞動狀況的研究（郝繼隆 1969；寇龍華 1971；1972；張曉春 1971）。顯然從創系開始，都市社區調查的人口、工商業、機關團體、貧戶、犯罪等議題一直持續進行，資深教師相當程度地透過對留系助教和講師的研究指導，設定了後續的研究方向。以社會學次領域的多樣性來說，1980 年代以前的研究成果是比較限縮的；社會運動、性別研究、族群研究、醫療社會學、政治社會學、社會階層、教育社會學等同時期在國外學界蓬勃發展的領域，並沒有進入到當時台大社會系的研究議程中。

在社會學理論的發展，龍冠海（1965）的論著是有關墨子的社會哲學，相隔十年分別發表孔子的社會思想（1975）與古代中國道家

學派的社會思想（1977）。這個研究路徑是從中國的特殊社會思想脈絡，來探討社會秩序和諧、選擇性演化、人類中心主義與社會福祉等三個普遍議題（章英華 1991: 49-52）。相對來說，社會系旅日求學的陳紹馨有關台灣研究主體性的論點，則是一股伏流，一直到解嚴以後才受到台灣社會學界的重視。徐正光（1991）就指出，陳紹馨 1966 年在台大文學院的演講稿〈中國社會文化研究的實驗室—台灣〉中，已經非常清楚地指出台灣社會發生的現象，就是一個具有獨特理論意義的研究對象，研究台灣不是當成中國的代用品，而是要從台灣文化主體的角度來探討。陳紹馨（1979）出版的《台灣的人口變遷與社會變遷》一書，堪稱台灣社會學界引用最多的單一作品，共計被期刊引用 159 次、博士論文引用 67 次、專書引用 77 次、專書論文引用 40 次，充分展現他對於台灣社會科學知識領域發展全面性的影響力。

綜合來說，1960 年創系的第一世代（龍冠海、寇龍華、郝繼隆、陳紹馨等），與 1970 年代任教的第二世代（范珍輝、林義男、林瑞穗、朱岑樓等），在學術專業影響力方面可以區分為兩種不同的樣態。一種是透過學術單位的建立、系統的社會調查和專業學術期刊的發行等作為，在當下的顯性影響。另一種則是迂迴的台灣主體知識論述和研究的累積；這在 1987 年以前，是被埋藏而未受重視的，但是對於後來的學術影響，則是深遠且顯著的。

三、非路徑依賴¹的社會學專業發展

1977 年接替龍冠海位置的葉啟政，是標示著社會系一個不同知識發展的階段，後續有蕭新煌、瞿海源、張苙雲、章英華、伊慶春等受聘到中央研究院，合聘於台大社會系。這些在 1980 年代前後學成

1 編輯委員會的委員提到所有的機構發展都有歷史條件和結構的限制，非路徑依賴發展的概念需要更進一步的說明。本文使用非依賴概念是要闡釋創系時的政治經濟條件造成的系所發展的實用取向並沒有產生銘印效果，限制機構後續的發展。在外部結構（黨外運動）和非預期內部組織結構（社會系與中央研究院合聘制），創造了一些空間，而部分的行動者採取的作為促使非路徑依賴發展的結果。

歸國的第三世代社會學者，除了葉啟政外，皆非專聘在社會系，是值得深入思考的議題。細究從 1949 年四六事件到 1972 年台大哲學系事件，可以清楚地顯示威權政黨透過學校行政系統與黨務系統，對於人文與社會科學領域的治理。當黨組織遍佈在學校系統，缺乏公開透明的聘任機制，則學術人才的延攬就難以擺脫政治力的影響。然而，這種政治結構對於社會學學術發展的限制，並不是絕對的，因為校園外部的黨外運動對於國家權力進行挑戰，一定程度提升校園內部一些師生在知識學習的批判性和社會運動的能力。而中央研究院社會學相關機構和台大社會系的合聘機制，讓 1980 年代學成歸國任職於中央研究院的社會學系畢業生，得以回到母系任教。這批教師引介國外批判社會理論、建立豐富的課程選擇和紮實的課程內涵，也提高台灣社會研究能力訓練的品質。這個時期也開始累積特定議題的研究成果，讓台大社會系的教學現場，逐漸成為鼓舞年輕世代選擇社會學專業學習和研究的場域。外部與內部因素的結合，降低威權國家體制對於社會學專業發展的結構限制，所以社會系的發展並未完全照著路徑依賴理論的預期進行。

這個階段三位重要的成員分別是專職的葉啟政，以及一直和中央研究院合聘的瞿海源和蕭新煌。葉啟政（1979）在《國立台灣大學社會學刊》發表〈現代工業社會中的知識份子〉一文，展開社會學理論、思想和知識社會學的研究。其關注的核心議題是結構與行動、微視與鉅視間的緊張關係，陸續在 2000 年發表《進出「結構—行動」的困境——與當代西方社會學理論論述對話》、2005 年出版《邁向修養社會學》等重要作品，企圖超過東西方對比的框架，並從思想起源來建立具有獨特性的修養社會學。葉啟政在台大社會所博士班的指導學生人數最多，在台灣社會學理論研究人才的培育上貢獻卓著。其中有任教東吳大學社會系的蔡錦昌與裴元領、台大社會系的賴曉黎、佛光大學文化資產與創意學系的羅中峰、政治大學社會系的黃厚銘、南華大學應用社會系的蘇峰山與鄒川雄、慈濟大學傳播系的毛榮富、海洋大學通識中心的黃駿、中央研究院社會學研究所的楊弘任等。葉

啟政是具有無比學術才華和教學魅力的學者，一生投入社會學理論探究，學術成就和嚴謹治學的態度都是學術社群的標竿。

蕭新煌於美國留學時深受世界體系與依賴理論的影響，開授發展社會學、經濟社會學等課程，是將批判現代化理論引進台灣的代表性學者。他講授過亞洲中產階級比較研究、社會運動、環境社會學、客家研究、東南亞研究、第三部門與非營利組織研究等重要的社會學次領域，對於建立台灣社會學的新興研究領域貢獻卓著。其中，中產階級的亞洲比較研究是他一直持續進行的研究工作（Hsiao 1993；1999；2001；2006；2014；Hsiao and So 1999）。蕭新煌（1989）東亞中產階級的研究，比較東亞四國中產階級興起的原因，及中產階級造成的影響。蕭新煌將英國社會學者 John Goldthorpe 的階級分類加以整理，將社會成員分成資本階級、新興中產階級（中高低階專業工作者）、舊中產階級（小雇主、自雇者）、邊緣中產階級（個人服務業工作者、常規的非勞動工作者）、工人階級與農民等六類。中產階級的興起，蕭新煌提出第一世代假說，也就是新興中產階級的出現是因為產業結構轉型，創造出新興中產階級的位置，具有理論上的創見。蕭新煌致力於國際學術合作的推展，特別是有關東南亞台商的研究，和社會系同仁組成的研究團隊也發表一系列的論文和專書，可謂台灣學術國際化的先驅者。

除了學術研究工作之外，他在解嚴之前和葉啟政、瞿海源等參與創設議論時政的「中國論壇」，後來並協助創設「消費者保護基金會」、參與創立論政團體「澄社」、推動立法委員問政評鑑等，是研究與實踐並重的社會學者。蕭新煌在台大社會系指導的博士班學生有任教於台大社會系的何明修、暨南大學東南亞系的龔宜君、聯合大學文化觀光產業系的黃世明等。而在博士後或是年輕學者階段參與蕭新煌研究團隊的則有中山大學社會系的王宏仁、中央大學客家學院的張翰壁等。

瞿海源是推動社會階層、宗教社會學和社會心理學研究的重要開創者。瞿海源在社會階層的研究發表一系列的論文，其中和蔡淑鈴共

同建構的台灣職業聲望量表十分具有開創性，具體測量台灣不同職業的聲望，並且比較分析不同時期的變化，為主觀社會階層的區分標準發展出一套經驗工具（Tsai and Chiu 1991）。另外，他從地位取得模式來探討台灣的社會流動（瞿海源 1983b），並且逐漸發展到分析男女的社會心理面向對於成就期待的影響（蔡淑鈴、瞿海源 1988）。解嚴後，他的研究聚焦在族群背景因素對於教育成就的影響，以及教育成就對於不同族群社會流動的作用（蔡淑鈴、瞿海源 1992；Tsai and Chiu 1993）。而瞿海源（2006a；2006b）在宗教社會學研究主題涵蓋基督宗教、政教關係、術數行為研究和新興宗教，這些研究成果都集結在《宗教、術數與社會變遷》兩巨冊的專書。

瞿海源在台大社會系任教期間指導博士生研究，在宗教社會學領域培養出目前在聯合大學文化產業觀光系的林本炫、弘光護理大學通識中心任教的陳家倫、姚麗香等。在社會階層則有碩士論文指導學生的傳承，其中東海大學社會系的蔡瑞明、台東大學的黃毅志，與中央研究院人文與社會科學研究中心的蔡明璋是最具有代表性。瞿海源教授在解嚴之後，積極現身參與在社會運動中，從 1989 年參與創立「澄社」、1990 年作為「野百合運動」主要參與學者、1991 年和林山田等人籌組廢除刑法 100 條的「100 行動聯盟」、擔任 2003 年成立的「台灣廢除死刑推動聯盟」召集人、2011 到 2015 年擔任「民間司法改革基金會」的董事長等。一路走來，瞿海源直接參與第一線的社會運動現場，面對各式各樣的批評與國家權力的壓迫始終無所畏懼堅持理念，是一位非常獨特的公共知識分子。

葉啟政、瞿海源與蕭新煌在台大社會系創設博士班後，也成為指導社會學本土研究人才的主力，對於培育台灣社會學研究人才的貢獻卓著。他們三位的學術專長相當不同，對於甫將快速成長社會學系注入了多元而紮實的知識元素，在建置新興社會學次領域上扮演關鍵的角色。我曾在大學時代修習或旁聽三位老師的課程，他們講課風格截然不同，各有特色，但都能啟發學生對於社會學知識學習的興趣。他們參與社會實踐的方式也有差別，展現出知識分子參與社會改革的多

樣選擇，且這些差異也各自展現他們作為學者獨特而深切關注台灣這塊土地的不同模式。

四、民主轉型後的專業組織革新

解嚴前後（1990 年代）回到台大社會系任教的第四代社會學者，包括孫中興、陳東升、薛承泰、曾熾芬、林端等，以及中央研究院前來兼任的系友柯志明、張茂桂與傅仰止，以及合聘改為兼任的系友張苙雲、章英華、伊慶春等第三代社會學者。1990 年代，台大社會系部分成員沒有執著在抽象的結構與能動性論辯，勇敢繼受歷史演變過程的結構限制與資產，在短暫出現且少數的機會下，充分發揮行動者有限的主體性，做出重要的決策，進行制度創新和延攬優秀人才。1993 年社會系主任由林瑞穗出任，接著 1996 年由林萬億接任，1999 到 2005 年則是由陳東升接手，這個跨世紀的團隊漸進但積極地進行必要的變革。首先要面對的棘手工作是，回應學生持續的要求，著手處理無法履行教學研究工作的教師，林瑞穗與林萬億承擔個人安全的威脅、法律訴訟與人情壓力，花費很長的時間完成這項艱難的任務。接著是強化師資結構，1995 年在社會系從徐州路院區遷回校本部之際，學生發起「給我女教授」運動，當時台大社會系社會學組的專任教師，全部是生理男性，但是女性學生的比例超過 60%，這個契機促成社會學系後續主動積極尋覓優秀的教學研究人才。社會系的優秀系友曾熾芬，於 1994 年從加州大學洛杉磯分校畢業，到東海大學社會系任教，經過積極邀請，於 1995 年申請本系教職。同時間也是系友師承德國韋伯研究大師舒特（Schluchter）的林端從海德堡大學畢業，兩位同時加入社會系的團隊，分別成為社會系第一位專任女性教授與第一位留學德國的專任教授。

在這樣的基礎下，台大社會系的師資結構，無論在性別、博士學位的國別等社會背景上，展現出高度的多樣性。師資陣容的強化，分別透過設立禮聘教師的制度創新，主動出擊進行優秀人才的延攬；同

時也深耕教學工作，對系所有志於學術研究工作的學生，展開培育工作，為 15 到 20 年以後的系所人才，做充分的準備。1997 年以後陸續聘任非台大社會系畢業的多位老師，如吳嘉苓、蘇國賢、柯志哲、林鶴玲、李明璁；而林國明、賴曉黎、藍佩嘉、范雲、劉華真、何明修、黃克先、簡好儒則是機構內逐步培育後，分別在國內外取得博士學位返系任教。2016 年以後，教師聘任的範圍則更為多樣化，有家庭研究學術表現優異的郭貞蘭、在美國的西方學院任教多年的劉仲恩，與來自香港理工大學的呂青湖加入，使得社會學系無論是在本土與全球的學術研究和連結，持續平衡的開展。

社會學專業的發展是需要搭配適當的物質條件，我也有幸能夠參與。我於 1993 年由法學院院長任命，接任遷院興建工程小組的召集人，負責社會系、國家發展研究所、新聞學研究所遷回校總區的後續建設、驗收、家具設備採購與搬遷的工作。這是台大最後一批完成使用公務預算興建的系館，無論是在施工品質、耐震強度和空間配置的要求上，都儘量從使用者需求的角度，和建築師溝通進行必要的調整。其中最重要的項目，就是廁所空間依照性別比率、教室空間的配置依照課程修課人數需求進行修改。社會系新建的系館，除了提供師生教學研究充裕的空間外，硬體的改造也能夠符合基本的社會平等原則。後續學生發起的性別友善廁所的改建，實驗性的在屋頂設立都市農園，以及林國明擔任系主任期間考量教學方式的轉變、重新設計教室的配置，都可以顯現出行動者網絡理論指出的，行動者和物質條件之間是持續組裝且相互影響。

台大師資結構與系所體質的轉變，顯現出再強大的國家權力干預、難以撼動的歷史結構限制，行動者若能充分發揮其能動性，在適當的戰略位置做出決策採取行動，仍然可能造成不同的結果，開創出一個教學品質優異且學術研究受到國內外學術社群一定程度肯認的專業機構。從人才養成的角度來看，台大社會系培養在學術、政治、非營利組織、媒體、文化事業許多傑出的人才，他們具有自由思考、不畏懼權威、勇於挑戰既有框架的特質，這是相當重要的成果，也具體

展現透過教育對台灣社會的貢獻。

五、社會學知識的深化與創新

2000 年是台大社會系的新開端。原先社會系分為社會學組和社會工作組招生，考量到專業屬性的差異，社會工作組經過各方的努力，取得校方同意獨立成為社會工作學系，兩個單位獨立自主的發展。2000 年以後，台大社會系在學術研究和學術領域的耕耘有比較多的團隊合作，透過兩種路徑來建構台灣社會學知識典範。一方面，在既有社會知識典範探究不同的議題，或是帶入不同的理論觀點，擴大研究的範疇與深化既有的論點，為台灣社會學研究的累積奠定更為深厚的基礎。在既有典範的轉型主要是在醫療社會學（參見本期曾凡慈論文）、都市社會學（參見本刊蘇碩斌論文）、組織與經濟社會學（參見本刊李令儀）、性別研究（參見本刊余貞誼）、社會階層（參見本刊張宜君）、家庭社會學、環境社會學、社會運動（參見本刊林祐聖）、宗教社會學（參見本刊劉怡寧）、社會學理論（參見本刊蔡博方）等。

另一方面，解嚴以後，社會學研究主題選擇的自由度提高，台灣社會也發生許多新興的社會現象，需要建立過去尚未形成的社會學次領域，這也是對於社會學研究者理解台灣社會現象敏銳度的試煉。社會學研究者必須要掌握快速社會變遷促成的新興社會現象，例如，資訊科技的發展創造出來的電玩娛樂、1990 年代移民與移工政策開放促成的多元族群社會關係、從利益導向轉換到社會需求造成的設計專業轉向等，或者是思考對於台灣社會未來發展必須要強化的社會基礎，例如，地方公民社會的建立和民主的鞏固及深化等。這些新典範的創造也就是發生在審議民主（參見本期葉欣怡論文）、科學技術與社會研究（參見本期李宛儒論文）、移民（移工）研究（參見本刊李耀泰）、資訊科技與遊戲研究、社會創新與設計等面向。部分同仁進而透過紮實的研究來開創台灣新的社會學領域。

這兩種投入社會學知識建構的模式是相輔相成的。台灣處於由歐美社會主導社會學領域發展的環境下，無可避免地需引進台灣以外的理論觀點並加以深化或調整。但是最基本的工作，在於持續地累積紮實的經驗研究，並依照台灣知識情境發展獨特的理論元素。在探討台灣諸多獨特現象之際，讓經驗研究和既有理論對話，進行必要修正，繼而使社會學研究的本土化能夠自然地發生在研究的過程中。然而這只是本土化的一個開端，不會也不應限制台灣經驗研究連結到全球的學術社群。

台大社會系成員的研究主題，有不少扣緊著台灣社會獨特或新興的社會現象。其中，都市研究選擇解嚴後國家政權透過土地開發的特權授予，以便和企業集團與地方派系繼續維持恩庇侍從關係來鞏固政治權力，這樣研究運用台灣獨特的地籍謄本紀錄的交易、貸款等資料，來驗證隱晦的金權政治關係，並且修正歐美都市成長機器理論（陳東升 1995）。黃克先開授貧窮社會學與都市民族誌的相關課程，並且進行深度的無家者研究（黃克先 2019），連結社會救助和社會福利的議題。醫療社會學的成員選擇被評價為全球最優質的全民健康保險制度為研究議題——全民健保作為一個打破既有分立保險制度的社會隔閡、成功整合為單一全民互助的社會保險，是非常少見的案例（林國明 2003）。醫療社會學另一個研究方向，是聚焦在台灣位居全球最低的助產師接生比例、以及高居世界前位的剖腹產率，提出質疑並分析這個現象如何與國家政策和醫療專業擴權相關（吳嘉苓 2000；2010）。

經濟與組織社會學的研究，則是在 1995 年率先投入台灣資本與科技密集產業轉型政策焦點的半導體產業組織網絡分析，隨著產業發展過程，來驗證發展國家理論轉換到企業組織中心的發展理論（陳東升 2003）。柯志哲與張珮青（2014）利用主計處人力運用調查資料確認，台灣的勞動市場區分為典型與非典型兩大類，進入非典勞動市場後續的職業流動，有很高的機會是朝向低薪的非典型或正職工作的路徑前進。蘇國賢和喻維欣合作研究台灣的自雇者現象，指出國家勞

動管制政策、經濟變遷造成所得兩極化、自雇者社會網絡等因素，將使得自雇的現象在台灣蓬勃發展（Yu and Su 2004）。薛承泰則是在人口與教育社會學的領域累積一些研究成果。

社會運動的研究中，何明修透過 2014 年太陽花運動案例，提出即興創作的理論概念，試圖在高度組織化與權力集中的動員和完全去中心化的另類觀點，發展出新的中層理論（Ho and Huang 2017）。范雲（2003）則是深入研究台灣社會運動領導者的生命史，連結個人生命經驗和社會運動策略與組織方式。長期致力於社會學理論專書撰寫的孫中興，透過一般讀者可以理解的書寫方式，分別出版古典社會學家系列叢書，另也在愛情社會學議題上的產生重要的社會影響。林端（1994；2003）的社會學理論則是和韋伯的論點對話，探討中國的法律制度，並以現代的方式重新詮釋儒家文化。² 賴曉黎（2013a；2013b）在紮實的哲學基礎上鑽研社會思想史，並發表有關海德格與布赫迪厄的論文。另外，他也發表關於資訊科技社會學研究的系列論文，主要的論點指出資訊科技創造出來的系統並非和真實世界對立；虛擬世界雖然具有一定程度的自主性，但是和真實世界具有延續且不可分割的關係（賴曉黎 2004；2009；2012）。

聚焦台灣新興現象從而開創新領域，亦有許多重要作品問世。首先，藍佩嘉（2008）研究外籍家庭看護工，曾熾芬對台灣外派工作者的系列研究，開展了台灣族群研究的新領域（Tseng 2008；2011a；2011b；2013；2015a；2015b；2020）。解嚴以後的台灣族群研究主要集中在外省、福佬、客家、原住民等四大族群的政治權力關係、資源分配以及社會不平等，藍佩嘉與曾熾芬的研究掌握台灣在全球化脈絡中不同人群穿越邊界的重要趨勢，將國外移入台灣者與台灣移居國外者納入為重要的研究對象，讓族群研究拓展到國際遷徙、跨國主義與多元文化的新族群關係探究。

2 林端在 2013 年陪伴德國指導教授舒特前往宜蘭佛光大學，因心因性猝死而過世，令人感到傷痛。

再者，陳東升與林國明參與二代健保規劃，開創了審議民主的實踐與研究。他們倡議審議民主的公共討論模式，最初公民審議選擇二代健保這個社會爭議比較低且具有社會團結意識的主題，期望透過審議民主的實作，來理解直接民主在台灣落實的可能性，以部分解決代議民主所出現的困境。而更長期的目標，則是建立具有政策素養、有參與公共事務意願、承擔公共責任的韌性公民社會。除了創造出審議民主實作的社會現象，也同步進行學術研究（林國明、陳東升 2003；陳東升 2006；林國明 2009；2013；2016a；2016b），並且逐漸形成探究此議題的學術社群。從 2000 年開始推動，到 2020 年有超過 100 篇有關審議民主的期刊論文，以及 50 本以上的碩博士論文發表，就是具體的例證（Chen 2020〔forthcoming〕）。

另一重要的研究創新，則是從 2003 年起，林鶴玲與孫春在合作有關線上遊戲社群的研究成果（Lin 2005；Lin and Sun 2003；2007；2011a；2011b；2015）。他們帶入社會學的觀點，探討遊戲中的社會結構元素（社會評價的聲望）、虛擬社會互動過程（提供遊戲的小技巧或禮物交換）對於玩家的影響、遊戲過程玩家認同的建立、真實世界與遊戲虛擬世界的關係等議題。奠基於他們在線上遊戲的研究累積，2015 年在數位傳播與社會國際百科全書條目編寫工作中，受邀撰寫大規模多玩家線上遊戲的條目，體現其研究成果受到重視的程度，也開展台灣社會學界拓展線上遊戲的研究方向。

最後，由於設計專業的社會責任轉向，以及 2008 年金融海嘯的影響，社會學教學除了強調理論與知識內涵外，必須要進行一定程度的調整，將社會學知識和社會實作結合在一起，並且開發新的實作課程。在此脈絡下，社會系開始從社會學專業來開發社會設計這個領域。陳東升 2013 年在社會知識普及平台「巷仔口社會學」撰寫〈從設計到社計的社會學想像〉的短文（陳東升 2013），其後於 2015 年開授「社會設計：理論與方法」課程；吳嘉苓和設計專業的蔡敦仁也在 2014 年合作開授社會與設計的課程。2019 年在吳嘉苓和林國明的規劃下，結合台灣大學虛擬設計創新學院的人力和資源，在社會科學

院創立了學士班「社會設計跨領域專長」。2016 年，陳東升又和鄭陸霖及國外的設計學者於 *International Journal of Design* 共同主編社會設計的研究專輯，將社會學對於整體社會議題的分析理論帶入，並且提供一種對於社會制度另類可能性的想像（Chen et al. 2016）。

從社會設計到社會創新的推動，則更全面地從台大社會系推展到全台灣的大專院校。2012 年，受科技部人文及社會科學研究發展司司長鄧育仁的邀請，陳東升擔任《人文創新與社會實踐計畫》推動工作，這個計畫的主旨是「期待以人文關懷及學術研究創新的角度，探討當前臺灣所面臨的社會問題。透過議題研究與社會行動方案設計，彰顯人文與社會科學對於社會改革的貢獻，以在地實踐、突顯區域特色的方式，營造更有品質的生活環境。於此同時，也希冀鼓勵大學履行社會責任，建立多元學術典範，創造大學制度變革的可能性」。³ 這個強調行動與研究結合的另類典範，對於台灣的人文社會科學學術發展是相當重大的轉變，試圖在基礎知識的探究外，樹立另外一種知識發展的路徑。過程中一些大學重新定位為地方社會的智庫和協力者，也是近年高等教育機構的新變化，更使大學、地方社會和社會創新成為一個逐漸被探究的課題（陳東升 2012；2018；熊慧嵐等 2019；周睦怡等 2018）。

面向國際學術社群，則是透過研究成果的國際學術交流，讓不同國家的研究者了解台灣社會學知識發展的狀況。具體來說，目前任職於台大社會系同仁研究成果跨國的影響，可以粗略反映在以谷歌搜尋作者英文名稱的論文引用數量：吳嘉苓、藍佩嘉、蘇國賢、林鶴玲、曾熾芬、何明修、陳東升、郭貞蘭等人的論文（含共同著作），在非中文（英文為主）世界，分別約略被引用 3346、2603、1306、923、913、807、338、168 次。⁴ 期刊論文分別有代表歐美主流社會論點的

3 參考計畫官方網站「新作坊」〈計畫緣起與願景〉，<https://www.hisp.ntu.edu.tw/about>。取用日期：2020 年 7 月 18 日。

4 中文著作成果由於國內學術社群人數比較少，相對來說台大社會系研究成果以被引用次數來勾勒學術影響就顯得沒有那麼突出。根據國家圖書館人文及社會科學圖書引文資料庫，排除自我引用後，陳東升、藍佩嘉、林國明、何明修、曾熾芬、吳嘉苓、林

美國社會學評論（如 *American Sociological Review*）、有專門領域代表性的刊物（如 *Mobilization*、*Sociology of Health & Illness*、*Journal of Ethnic and Migration Study*）、區域研究的代表刊物（如 *China Quarterly*）等等。質性的國際學術影響，除了外文期刊論文和專書論文以外，藍佩嘉、何明修、范雲、劉華真等分別在美國大學或國際出版社出版學術著作，系統性呈現重要的研究成果，並深入與國外相關領域的研究者交流（Lan 2006；2018；Ho 2014；2019；Fan 2018；Liu, Hwa-jen 2015）。

奠基於本土研究但面向亞洲與全球，往往亦需要跨越國家邊界，探究社會的面貌。在跨國與比較研究方面，劉華真（2008）比較台灣、韓國的勞工和環境運動的社會運動軌跡、何明修比較台灣太陽花和香港的雨傘社會運動（Ho 2019）、藍佩嘉比較台灣和美國的教養方式（Lan 2018）、曾嫻芬對於不同類型的台灣工作者在矽谷、中國和日本社會適應的研究（Tseng 2008）、吳嘉苓和日韓學者共同投入比較台灣、韓國、日本的生殖輔助科技使用的登錄資料系統（Wu et. al. 2020）、蘇國賢和日本學者合作比較日本與美國企業組織內部教育成就（文憑）對於社會流動的影響（Ishida et. al. 1997）、郭貞蘭和喻維欣對於工作安排造成美國已婚女性薪資懲罰與系列有關日本家庭與性別的研究（Yu and Kuo 2017；2018）、黃克先對於中國政教關係的研究（Huang 2014；2016；2018），以及劉仲恩研究中國的環境治理和氣候變遷的議題（Liu, John Chung-En 2015）。針對全球共同關懷的議題，則有林鶴玲和孫春在（2011b）共同合作研究的數位遊戲社群支付制度對於玩家主觀感受和認同的影響、簡好儒研究三個全球衛生行政組織積極採取一個世界與單一普遍標準的衛生政策的原因及其影響（Chien 2013）、劉仲恩分析全球碳交易市場的物質性（Liu 2017）等。事實上，台大社會系的在地連結方式接近傅大為的觀點：知識發展的網絡在歷史經驗上交疊，但是地理邊界是開放的，網絡中

鶴玲等人（含共同著作）的被引用次數分別是 381、233、194、147、137、134、113 次。

的參與者是持續組裝的（Fu 2007）。亞洲（台灣）不會自然變成一種方法或理論，只有在亞洲知識社群的社會網絡連結起來，並且組織動員全球相關領域學者加入，才形成一個知識場域，並且有實質且穩固的交流管道（例如，期刊、國際會議、研究中心），才可能成就亞洲（台灣）方法或理論的目標（Chen 2008）。

在這樣的原則導引下，2006 年由當時擔任國家科學委員會人文及社會科學發展處處長的陳東升發起，結合台灣科技與社會社群，以及東亞科技與社會網絡，傅大為和吳嘉苓等人主責的 *East Asian Science, Technology and Society*（《東亞科技與社會》）期刊。並於 2007 年起每年由曾熾芬推動台灣大學，和京都大學合辦學生學術交流；後 2010 年蘇國賢接任系主任後又積極擴展到延世大學、神戶大學，2011 年和東京大學、2012 年又和首爾大學的雙邊交流關係，形成一個師生共構的東亞知識網絡。2016 年，在台大社會系第一位擔任台大社會科學院院長的蘇國賢大力支持下，藍佩嘉推動亞洲比較研究中心，辦理各式各樣的國際學術交流，並組織研究團隊，彰顯亞洲（台灣）作為知識實作場域的立場。最後，台大社會系也在國際學術研究人才的基本培育工作上有所表現，對於這個機構建立國際學術連結有一定程度的幫助。⁵ 無論是師生定期國際交流、跨國界研究主題的選擇、國際期刊的推動、亞洲比較研究中心的建立、跨國研究團隊的形成、國外學術機構人才的培育等，都從本土出發，建立不同的網絡和管道，連結到亞洲和全球，發展一個有台灣主體性同時保持開放與彈性的知識觀點。當這些努力建立起平等互惠的學術交流基礎，社會科學的研究議程和知識典範就不必過度依賴歐美社會的觀點。這樣的知識發展路徑，是透過極長久的知識實作，來回答社會學本土化的

5 從台大社會系所畢業在國外任教名單是無法完整羅列，目前初步整理的資訊是任教於美國約翰霍普金斯大學社會系的郭慧琰、德州大學奧斯丁分校社會學系的林庚厚、維吉尼亞聯邦大學社會系的高穎超、明尼蘇達大學電機與運算系的鄭芳芳、德州大學達拉斯分校遊戲研究系的吳鴻安、奧克蘭大學傳播系的蘇巧寧、波士頓大學傳播的吳弘益、Utica College 的何經懋、滔森大學的 Daniel Yu-Kuei Sun。另外，台大管理學院的畢業生但因為修習社會學系課程而攻讀社會學博士學位後，在加州大學洛杉磯分校社會系的喻維新、密西根州立大學社會系的謝寧等。

問題，也是在用一種創新的回應方式，使台大社會系在結合全球與在地的知識定位上更為明確。

前面提到的各種研究成果也會跨出學術社群的邊界，對於不同群體產生影響。在台灣大學，社會系的社會學教學建立在紮實本土研究基礎上，對推廣學科知識有顯著的貢獻，全校每年有超過 1,000 名各系學生選修社會學導論課。有大約四分之一的台大學生，在畢業前至少修過一門社會學課程。社會系是台大學生選擇雙修或輔系人數最多的學系之一。雙修與輔系人數多，有助於社會學知識的普及化，促使學生整合社會學與其他學科的知識，也讓社會系學生有更多機會和不同學科的同學一起學習。面向台灣社會時則轉化為高中公民與社會課程以及大學的教材內容，也更進一步透過社群媒體，成為社會學普及公民社會的素材。這除了讓學生與公眾更深入了解台灣的社會現象，亦希望降低閱聽者過度依賴歐美理論框架，逐漸發展出理解台灣的視角。

積極對社會科學知識擴散的投入，則是首先在 2000 年國家科學委員會人文及社會科學發展處處長朱敬一，委託社會學系辦理高中生人文及社會科學營，推進求學早期對人社領域的興趣啟發、知識傳播和人才培育等工作，並試圖平衡台灣在高中職重視科學領域研究人才培育、但忽略人文與社會科學領域的現象。透過人社營的辦理建立和高中老師與校長的信任關係，也在 2004 年開始和系友陳志柔共同邀集中山女中、北一女中、建國中學和高雄女中合作，取得教育部經費支持設立高中的人文及社會科學資優班或實驗班，後來也拓展到全台灣十多所中學，將人文與社會學科知識傳播和人才培育工作，發展出學校體制外的人社營和學校體制內的人社班兩軌體制，確立穩固的人社領域的人才養成生態體系。科技部支持的人文及社會科學營雖然有來自不同團體的評論意見，除了 2005 到 2008 年間由東海大學和中山大學團隊分開承辦外，都是由台大社會系的同仁負責，基於長遠的人才培育和知識傳播的社會責任，前後有范雲、劉華真、黃克先、簡好儒、郭貞蘭積極承擔這項辛苦的工作。這也是台大社會系延續著創造

公共利益取向、勇於承擔社會責任的傳統。後續因應 2003 年非典型傳染疾病的團隊研究、2009 年發生的莫拉克風災開授災難與社會課程、以及 2019 年香港返送中運動開授香港社會的課程來組織關注香港民主運動的港台學生和公民團體，這都是體現台大社會系研究與社會實踐緊密連結的基本信念。

六、結論

台大社會系的發展是無法自外於台灣的社會學學術社群，其中和中央研究院社會學研究所的合作最為密切。從整合兩個單位的學術期刊後創立《台灣社會學》，共同組成編輯委員會輪流負責編務工作，創造學術發表平台；再到社會系的同仁多在台大社會系兼課與指導學生，提供學生修課和論文指導的更多選擇。2018 年在中研院社會所所長謝國雄的鼎力支持、副所長陳志柔的多方奔走協調下，打破清華大學、政治大學、台灣大學的校園邊界，開創性地共同辦理博士班、並提供博士生獎學金。此外，台大社會系也積極透過教學合作、學術研討、公共參與、學生交流等不同方式，和其他大學的社會系所互相支持、互相觀摩、協作創新，這些都是滋養台大社會系發展的養分，因此要對台灣社會學社群表達謝意。

畢竟台大社會系的發展，還有學生、職員、系友等等因素，這篇以台大社會系教師為主的回顧必有所不足；然而一個系的歷史是可以多重書寫的。未來期待有心的同仁或系友撰寫不同版本的社會系史，例如，流行音樂史、社會運動史、紀錄片史、創業史、從政史等，從不同面向呈現台大社會系與台灣社會的連結與變化。

回顧過去 60 年的發展，台大社會系在不斷的轉變過程中，也逐漸建立這個單位的核心價值。首先，改變是在結構限制下開創組織發展的可能性，即使行動者自主性有限，仍然可能造成不同的結果。其次，社會學的專業發展不僅有知識上重要的目的，更希望對於促進公眾福祉有所助益。再者，則是理論開展與議題創新並重：社會學研

究的發展深化或修正既有的理論典範，與敏銳掌握台灣社會的新興議題、開創新領域，是同樣重要的。最後，教學是社會系的志業，且紮實的研究和有品質的教學必須相輔相成來達成人才培育。無論是知識的傳承、還是台灣社會公共利益的創造，都要透過一個世代又一個世代具有獨立性、批判性和實踐性的學生傳承下去。

最後，雖然多數社會學的研究源於在地議題，但是透過不同的方式連結到國際學術社群，展現台灣社會學研究的成果，又得以逐漸提高台灣學術研究的主體性。未來的十五年，台大社會系將面臨成員快速替換、資深教師分批退休的新階段。期待新加入的成員能夠延續社會學系 60 年來共同創造的資產，面對台灣與全球不確定的變局，開展出不同的組織樣貌。

誌謝：本文初稿要感謝台大社會系的同仁閱讀與提供修改建議，其中要特別感謝林國明的邀約寫作這篇文章，以及吳嘉苓、何明修、藍佩嘉、蘇國賢、林國明的潤稿和補充一些疏漏的資訊。台大社會系的系友陳志柔、王宏仁仔細閱讀草稿後，也從另外一種角度建議需要修正的重點。我的助理鄭珮宸從初稿的文字修正到最後完稿的格式、書目的校對，付出許多時間；以及台大社會系柯亮宇同學的用心建議，謹此致謝。當然所有的文責由作者負責。

參考文獻

- 王培勳，1967，〈台北市古亭區南機場眷村家庭主婦訪問報告〉。《國立台灣大學社會學刊》3: 153-178。
- ，1973，“Father-son Relationship Problems over Three Generation”。《國立台灣大學社會學刊》9: 63-90。
- 吳嘉苓，2000，〈醫療專業、性別與國家：台灣助產士興衰的社會學分析〉。《台灣社會學研究》4: 191-268。
- ，2010，〈臨床因素的消失：台灣剖腹產研究的知識生產政治〉。《台灣社會學刊》45: 1-62。
- 李增祿，1968，〈台北市人口的增長、分佈及組合〉。《國立台灣大學社會學刊》4: 115-140。
- 周睦怡、熊慧嵐、陳東升，2018，〈在地社會創新網絡：以人文創新與社會實踐

- 計畫在地實作為例》。《台灣政治學刊》22(2): 147-202。
- 林國明，2003，〈到國家主義之路：路徑依賴與全民健保組織體制的形成〉。
《台灣社會學》5: 1-71。
- ，2009，〈國家、公民社會與審議民主：公民會議在台灣的發展經驗〉。
《台灣社會學》17: 161-217。
- ，2013，〈多元的公民審議如何可能？——程序主義與公民社會觀點〉。
《台灣民主季刊》10(4): 137-183。
- ，2016a，〈誰來審議？台灣民眾對審議民主的支持程度和參與意願〉。
《台灣社會學》31: 43-97。
- ，2016b，〈公民社會與公共審議：一般公民和社團活躍份子的審議傾向〉。
《台灣社會學刊》59: 139-186。
- 林國明、陳東升，2003，〈公民會議與審議民主：全民健保的公民參與經驗〉。
《台灣社會學》6: 61-118。
- 林瑞穗，1974，〈台灣各縣市與台北市間人口遷徙的探究〉。《國立台灣大學社會學刊》10: 121-129。
- ，1975，“The Correlated of Urban Primacy”。《國立台灣大學社會學刊》11: 33-60。
- ，1977，〈台灣地區差別生育力相關因素的探究〉。《國立台灣大學社會學刊》12: 101-116。
- 林義男，1973，〈台灣地區差別總人口移動率之研究〉。《國立台灣大學社會學刊》9: 103-110。
- ，1974，〈台灣地區人口婚姻狀況之分析〉。《國立台灣大學社會學刊》10: 96-110。
- ，1977，“Educational Effects on Mate Selection in Taiwan”。《國立台灣大學社會學刊》12: 117-125。
- 林端，1994。《儒家倫理與法律文化：社會學觀點的探索》。台北：巨流。
- ，2003，《韋伯論中國傳統法律——韋伯比較社會學的批判》。台北：三民書局。
- 柯志哲、張珮青，2014，〈區隔的勞動市場？：探討台灣典型與非典型工作者的工作流動與薪資差異〉。《台灣社會學刊》55: 127-177。
- 范珍輝，1973，〈台灣城鎮現代化過程之研究〉。《國立台灣大學社會學刊》9: 2-31。
- ，1974，〈台北市移民之社會適應問題〉。《國立台灣大學社會學刊》10: 1-30。

- 范雲，2003，〈政治轉型過程中的婦女運動：以運動者及其生命傳記背景為核心的分析取向〉。《台灣社會學》5: 133-193。
- 徐正光，1991，〈一個研究典範的形成與變遷：陳紹馨「中國社會文化研究的實驗室—台灣」一文的重探〉。《台灣社會學刊》15: 29-40。
- 郝繼隆，1965，“Some Problems and Results of Attitude Testing among University Students”。《國立台灣大學社會學刊》2: 61-70。
- ，1967，“Some Indications of Changes in Functions of the Family in China”。《國立台灣大學社會學刊》3: 59-76。
- ，張承漢譯，1969，〈台灣工人經濟福祉之估計〉。《國立台灣大學社會學刊》5: 131-135。
- ，1970，〈歐洲、亞洲及台灣都市化的比較〉。《國立台灣大學社會學刊》6: 27-36。
- ，1975，“How to be a father?”。《國立台灣大學社會學刊》11: 117-121。
- 寇龍華，1963，〈台北市民家庭文化設備調查報告〉。《國立台灣大學社會學刊》1: 101-116。
- ，1971，〈二十年後台灣勞動力結構的預測〉。《國立台灣大學社會學刊》7: 1-30。
- ，1972，〈台灣勞動力移動狀況之研究〉。《國立台灣大學社會學刊》8: 27-62。
- 張曉春，1968，〈台北市延平區之演變〉。《國立台灣大學社會學刊》4: 99-112。
- ，1971，〈台北市雙園區居民的職業變遷〉。《國立台灣大學社會學刊》7: 81-102。
- 章英華，1991，〈龍冠海教授的生平與學術——東西文化洗禮下中國社會學家的一個例子〉。《中國社會學刊》15: 41-55。
- 陳東升，1995，《金權城市：地方派系、財團與台北都會發展的社會學分析》。台北：巨流。
- ，2003，《積體網路：台灣高科技產業的社會學分析》。台北：群學。
- ，2006，〈審議民主的限制——台灣公民會議的經驗〉。《台灣民主季刊》3(1): 77-104。
- ，2012，〈社群治理與社會創新〉。《台灣社會學刊》49: 1-40。
- ，2013，〈從設計到社計的社會學想像〉。巷仔口社會學，<https://twstreetcorner.org/2013/10/28/chendungsheng/>。
- ，2018，〈地方社會公共實踐的外部結構與互動機制〉。頁 17-52，收錄於

- 蔡瑞明主編，《新實踐與地方社會》。台北：巨流（人文創新與社會實踐辦公室）。
- 陳紹馨，1963，〈最近十年間台灣之都市化趨勢與台北都會區域的形成〉。《國立台灣大學社會學刊》1: 59-79。
- ，1979，《台灣的人口變遷與社會變遷》。台北：聯經。
- 陳紹馨、李增祿，1965，〈台北市古亭區家庭調查報告〉。《國立台灣大學社會學刊》2: 71-93。
- 黃克先，2019，〈「迫迫人」、「做事人」與「艱苦人」：台灣無家者場域內的行動主體〉。《台灣社會學》38: 63-114。
- 葉啟政，1979，〈現代工業社會中的知識份子〉。《國立台灣大學社會學刊》13: 61-82。
- ，2000，《進出「結構—行動」的困境—與當代西方社會學理論論述對話》。台北：三民書局。
- ，2005，《邁向修養社會學》。台北：三民書局。
- 熊慧嵐、周睦怡、施聖文、陳東升，2019，〈大學社會創新組織間的中介溝通與信任建立機制分析〉。《人文與社會科學集刊》31(3): 427-465。
- 劉華真，2008，〈重新思考「運動軌跡」：台灣、南韓的勞工與環境運動〉。《台灣社會學》16: 1-47。
- 蔡淑鈴、瞿海源，1988，〈性別與成就抱負：以台大學生為例〉。《中國社會學刊》12: 135-168。
- ，1992，〈台灣教育階層化的變遷〉。《國家科學委員會研究彙刊：人文及社會科學》2(1): 98-118。
- 蕭新煌，1989，〈台灣新興社會運動的分析架構〉。頁 21-46，收錄於徐正光、宋文里編，《台灣新興社會運動》。台北：巨流。
- 賴曉黎，2004，〈網路的禮物文化〉。《資訊社會研究》6: 149-172。
- ，2009，〈回歸資訊本身〉。《資訊社會研究》7: 205-238。
- ，2012，〈資通科技的工具面向——從科技決定論談起〉。《資訊社會研究》23: 1-35。
- ，2013a，〈幻象與共謀：布赫迪厄論秩序的自我持存〉。《台灣社會學》26: 1-36。
- ，2013b，〈技術之本質——海德格〈技術的追問〉再思考〉。《東吳哲學學報》27: 33-72。
- 龍冠海，1963，〈國立台灣大學設置社會學系的來龍去脈〉。《國立台灣大學社會學刊》1: 135-139。

- ，1965，“The Social Philosophy of Motse”。《國立台灣大學社會學刊》2: 37-59。
- ，1969，〈近二十年來台灣五大城市人口動態的研究〉。《國立台灣大學社會學刊》5: 113-130。
- ，1970，〈台灣五大城市的人口分布狀態〉。《國立台灣大學社會學刊》6: 37-52。
- ，1971，〈都市社會學主要理論的探討〉。《國立台灣大學社會學刊》7: 31-38。
- ，1972，〈都市社會學在中國之展望〉。《國立台灣大學社會學刊》8: 13-18。
- ，1975，〈孔子的社會思想〉。《國立台灣大學社會學刊》11: 9-20。
- ，1977，“The Social Thought of the School of Taoism in Ancient China”。《國立台灣大學社會學刊》12: 1-19。
- 龍冠海、張曉春，1967，〈中國家庭組織的一個研究〉。《國立台灣大學社會學刊》3: 117-136。
- 瞿海源，1983a，〈台灣山地鄉的社會經濟地位與人口〉。《中國社會學刊》7: 157-175。
- ，1983b，〈勞力市場與出身對成就之影響〉。《中央研究院民族學研究所集刊》53: 133-153。
- ，2006a，《宗教、術數與社會變遷（一）：台灣宗教研究、術數行為研究、新興宗教研究》。台北：桂冠。
- ，2006b，《宗教、術數與社會變遷（二）：基督教研究、政教關係》。台北：桂冠。
- 藍佩嘉，2008，《跨國灰姑娘：當東南亞幫傭遇上台灣新富家庭》。台北：行人文化實驗室。
- Chen, Dung-sheng. 2008. “STS and Area Studies: A Social Network Perspective.” *East Asian Science, Technology and Society: An International Journal* 2(3): 439-444.
- . 2020(forthcoming). “Social Construction of Public Sociology: A Case Study of Deliberative Democracy Engagement in Taiwan.” In *Routledge Handbook of Public Sociology*, edited by Leslie Hossfeld et al. New York: Routledge.
- Chen, Dung-sheng, Lu-lin Cheng, Caroline Hummels, and Ilpo Koskinen. 2016. “Social Design: An Introduction.” *International Journal of Design* 10(1): 1-5.
- Chien, Yu-ju. 2013. “How Did International Agencies Perceive the Avian Influenza Problem? The Adoption and Manufacture of the ‘One World, One Health’

- Framework.” *Sociology of Health & Illness* 35(2): 213-226.
- Fan, Yun. 2018. *Social Movements in Taiwan's Democratic Transition: Linking Activists to the Changing Political Environment*. London: Routledge.
- Fu, Daiwie. 2007. “How Far Can East Asian STS Go?.” *East Asian Science, Technology and Society: An International Journal* 1(1): 1-14.
- Ho, Ming-sho. 2014. *Working Class Formation in Taiwan: Fractured Solidarity in State-Owned Enterprises, 1945-2012*. Basingstoke: Palgrave MacMillan.
- . 2019. *Challenging Beijing's Mandate of Heaven: Taiwan's Sunflower Movement and Hong Kong's Umbrella Movement*. Philadelphia, PA: Temple University Press.
- Ho, Ming-sho and Chun-hao Huang. 2017. “Movement Parties in Taiwan, 1987-2016: A Political Opportunity Explanation.” *Asian Survey* 57(2): 343-367.
- Hsiao, Hsin-huang Michael. 1993. *Discovery of the Middle Classes in East Asia*. Taipei: Institute of Ethnology, Academia Sinica.
- , ed. 1999. *East Asian Middle Classes in Comparative Perspective*. Taipei: Institute of Ethnology, Academia Sinica.
- , ed. 2001. *Exploration of the Middle Classes in Southeast Asia*. Taipei: Center for Asia-Pacific Area Studies (formerly Program for Southeast Asian Area Studies), Academia Sinica.
- , ed. 2006. *The Changing Faces of the Middle Classes in Asia-Pacific*. Taipei: Center for Asia-Pacific Area Studies, Academia Sinica.
- , ed. 2014. *Chinese Middle Classes: Taiwan, Hong Kong, Macao and China*. New York: Routledge.
- Hsiao, Hsin-huang Michael and Alvin So. 1999. “The Making of the East Asian Middle Classes: The Five Propositions.” Pp. 3-49 in *East Asian Middle Classes in Comparative Perspective*, edited by Hsin Huang Michael Hsiao. Taipei: Institute of Ethnology, Academia Sinica.
- Huang, Ke-hsien. 2014. “Dyadic Nexus Fighting Two-Front Battles: A Study of the Microlevel Process of the Official-Religion-State Relationship in China.” *Journal for the Scientific Study of Religion* 53(4): 706-721.
- . 2016. “Sect-to-Church Movement in Globalization: Transforming Pentecostalism and Coastal Intermediaries in Contemporary China.” *Journal for the Scientific Study of Religion* 55(2): 407-416.
- . 2018. “Restoring Religion through Collective Memory: How Chinese Pentecostals Engage in Mnemonic Practices after the Cultural Revolution.” *Social*

- Compass* 65(1): 79-96.
- Ishida, Hiroshi, Seymour Spilerman, and Kuo-hsien Su. 1997. "Educational Credentials and Promotion Chances in Japanese and American Organizations." *American Sociological Review* 62(6): 866-882.
- Lan, Pei-chia. 2006. *Global Cinderellas: Migrant Domestic and Newly Rich Employers in Taiwan*. Durham, NC: Duke University Press.
- . 2018. *Raising Global Families: Parenting, Immigration, and Class in Taiwan and the US*. Stanford, CA: Stanford University Press.
- Lin, Holin. 2005. "Gendered Gaming Experience in Social Space: From Home to Internet Café." *DiGRA '05 - Proceedings of the 2005 DiGRA International Conference: Changing Views: Worlds in Play*, Volume 3, <http://www.digra.org/wp-content/uploads/digital-library/06278.26054.pdf>.
- Lin, Holin and Chuen-tsai Sun. 2003 "Problems in Simulating Social Reality: Observations on a MUD Construction." *Simulation & Gaming* 34(1): 69-88.
- . 2007. "Cash Trade within the Magic Circle: Free-to-Play Game Challenges and Massively Multiplayer Online Game Player Responses." *DiGRA '07 Proceedings of the 2007 DiGRA International Conference: Situated Play*, <http://www.digra.org/wp-content/uploads/digital-library/07312.38207.pdf>.
- . 2011a. "The Role of Onlookers in Arcade Gaming: Frame Analysis of Public Behaviours." *Convergence: The International Journal of Research into New Media Technologies* 17(2): 125-137.
- . 2011b. "Cash Trade in Free-to-Play Online Games." *Games and Culture* 6(3): 270-287.
- . 2015. "Massively Multiplayer Online Role Playing Games (MMORPGs)." Pp. 1-7 in *The International Encyclopedia of Digital Communication and Society*, edited by Robin Mansell and Peng Hwa Ang. New York: John Wiley & Sons, Inc.
- Liu, Hwa-jen. 2015. *Leverage of the Weak: Labor and Environmental Movements in Taiwan and South Korea*. Minneapolis, MN: University of Minnesota Press.
- Liu, John Chung-en. 2015. "Low Carbon Plot: Climate Change Skepticism with Chinese Characteristics." *Environmental Sociology* 1(4): 280-292.
- . 2017. "Pacifying Uncooperative Carbon: Examining the Materiality of the Carbon Market." *Economy and Society* 46(3-4): 522-544.
- Tsai, Shu-ling and Hei-yuan Chiu. 1991. "Constructing Occupational Scales For Taiwan." *Research in Social Stratification and Mobility* 10: 229-253.

- . 1993. "Educational Attainment in Taiwan: Comparison of Ethnic Groups." *Humanities and Social Sciences* 3: 188-202.
- Tseng, Yen-fen. 2008. "Rethinking Residential Assimilation: The Case of a Chinese Ethnurb in the San Gabriel Valley, California." *Amerasia Journal* 34(3): 55-83.
- . 2011a. "Shanghai Rush: Skilled Migrants in a Fantasy City." *Journal of Ethnic and Migration Studies* 37(5): 765-784.
- . 2011b. "Reconfiguring Citizenship and Nationality: Dual Citizenship of Taiwanese Migrants in China." *Citizenship Studies* 15(2): 265-282.
- . 2013. "Governing Migrant Workers at a Distance: Managing the Temporary Status of Guestworkers in Taiwan." *International Migration* 51(4): 1-19.
- . 2015a. "How Do Identity Matter? Taiwanese Cultural Workers in China." Pp. 189-201 in *Border Crossing in Greater China: Production, Community and Identity*, edited by Jenn-hwan Wang. New York: Routledge.
- . 2015b. "Escalator or Merry-Go-Round? Taiwanese Skilled Migration in China." Pp. 196-214 in *Taiwan and the 'China Impact': Challenges and Opportunities*, edited by Gunter Schubert. New York: Routledge.
- . 2020. "Becoming Global Talent? Taiwanese White-Collar Migrants in Japan." *Journal of Ethnic and Migration Studies*. DOI: 10.1080/1369183X.2020.1731986.
- Wu, Chia-ling, Jung-Ok Ha, and Azumi Tsuge. 2020. "Data Reporting as Care Infrastructure: Assembling ART Registries in Japan, Taiwan, and South Korea." *East Asian Science, Technology and Society* 14(1): 35-59.
- Yu, Wei-hsin and Kuo-hsien Su. 2004. "On One's Own: Self-Employment Activity in Taiwan." Pp. 388-425 in *The Reemergence of Self-Employment: A Comparative Study of Self-Employment Dynamics and Social Inequality*, edited by Richard Arum and Walter Müller. Princeton, NJ: Princeton University Press.
- Yu, Wei-hsin and Janet Chen-lan Kuo. 2017. "The Motherhood Wage Penalty by Work Conditions: How Do Occupational Characteristics Hinder or Empower Mothers?" *American Sociological Review* 82(4): 744-769.
- . 2018. "Does Parenthood Foster Traditionalism? Childrearing and Alterations in Gender and Family Attitudes in Japan." *Social Forces* 97(1): 221-250.