

主編的話

2020 年 12 月《蘋果日報》揭露，經營台灣規模最大的學術資料庫的華藝數位公司，在中國市場推出的「台灣學術文獻數據庫」出現明顯竄改之情事。只要是文章標題、摘要、或是作者的職稱，出現了「我國」、「國立」都會被改成「台灣」或是直接消失。根據我們的調查，《台灣社會學》從第 28 期到第 37 期，共有 17 篇研究論文與書評消失在中國的資料庫，其中包括了涉及台灣、香港、中國等地的抗爭與社會運動主題的文章。最誇張的是第 32 期刊登的黃淑玲、伍維婷「當婦運衝撞國家：婦權會推動性別主流化的合縱連橫策略」，其標題直接被篡改為「当妇运冲撞台湾：妇权会推动性别主流化的合纵连横策略」，實在不忍卒讀。

華藝事件引發了台灣學界不小的震撼，就了解，不少學術期刊直接決定不再授權給該公司。在這段期間，《台灣社會學》也與台灣社會學會發行的《台灣社會學刊》保持密切聯絡。由於《台灣社會學》在 2016 年所簽定的合約是採取無償非專屬授權，而且在兩年合約屆滿前自動展延，無法直接終止合約。本刊的發行單位中研院社會所與台大社會系已經向華藝表達要求暫緩續約之要求，接下來就要看台灣社會學會的決議，本刊將會共同進退。

華藝事件涉及的面向頗多，非常值得學術工作者共同深思。社會科學的探索需要學術自由與言論自由的保障，如此研究者才能真實地呈現其發現，而他們所要面臨的唯一限制就是同儕審查（peer review）的把關，而不用考慮其研究成果的政治或其他意涵。學者能夠自由提問與解答，就如同公民能選擇自己的宗教信仰，藝術家能決定創作題材，並且為其抉擇負起個人的責任。只不過，這項了不起的現代社會成就，已經面對意想不到的挑戰。其中，最關鍵的問題即是

學術自由如何面對崛起中的中國威權主義。在 2020 年的香港國安法通過之後，台灣已經成為華文世界中唯一能夠享有學術與研究自由的地區。過往的想法是，自由的知識探索一定可以勝過言論一言堂的限制，因為研究就是為了發掘真相，無論真相是美好的或是醜陋的，都不是取決於統治者的個人意志。然而，從 2017 年爆發的《中國研究季刊》（*China Quarterly*）事件到華藝事件，都是呈現了這個問題：學術知識流通平台有可能為了商業利益，而服從言論控制，如此將導致偏頗而扭曲的學術溝通情境。

其次，從紙本出版到數位發行，學術生產的生態出現了重大的變化，出版作品的巨量爆發。如果沒有這些電子資料庫的搜尋功能，學術研究最基本的文獻回顧根本無法進行，因為傳統紙本刊行的「論文摘要索引」已經沒有辦法承載海量的知識產出。但是也由於電子資料庫用付費牆來阻擋一般讀者，限制了知識的傳播與分享。學術研究成果明明具有公共財的意義，因為其獲得政府部門的經費挹注，也涉及學術研究者無償勞動的投入，卻淪為資料庫業者所兜售的數位商品。如果說知識是人類文明的成果，那麼現實所發生的情況即是全球尺度下的「圈地運動」（*enclosure*），只是這次資本家所掠奪的對象不再是環境資源，而是學術知識。

在台灣，許多學術研究成果是來自於科技部的專題研究計畫，不少學會與其機構刊物也享有科技部的經費支持，公立學校與機構的研究人員之薪資更是來自於教育部。這種高度依賴公部門挹注的情況，台灣並不是例外。為了抵抗這種不當的私有化，先進國家陸續採取若干措施。舉例而言，義大利規定，凡是接受政府補助超過百分之五十的期刊發行機構，就一定要採取公共取用（*open access*）的出版策略。就了解，科技部與國家圖書館目前已經採取因應措施，試圖擴充政府支持的電子資料庫之功能，未來應該可以提供更多元的公共取用之管道，不用受制商業利益之限制。

這一期收錄了兩篇研究論文、一篇文獻評述、一篇研究紀要。台灣過往的「經濟奇蹟」已經有不少的研究關注，探討的議題包括冷戰

結構、國家政策、中小企業、黑手變頭家的創業精神等。在〈依賴發展型技能形成體制〉文章，鄭志鵬重新考察台灣的工業職業教育，他指出美援與德國師徒制在過往都曾發揮一定程度的影響。作者主張應該採取「依賴發展」的視野，而不是既有文獻中的「發展型國家」，以理解台灣勞工的技能取得之途徑。

劉清耿的〈台灣汽車零組件產業的技術擴散與產業升級〉探討了安全氣囊的製造如何在台灣紮根。特別值得注意的是台灣的安全氣囊產業之所以能茁壯，是因為我們沒有發展出整車廠的產業，零件生產者只得加入跨國的模組化供應網絡。也因為軍方研發機構關於火藥與高壓氣瓶的技術移轉，才促成民間業者得以掌握此產業之利基。

盧孟宗、葉欣怡的〈審議民主及其不滿〉考察了台灣過往參與式預算的執行過程，指認出其目前所存在的各種問題，其所面臨的困境包括技術層面、根本的價值衝突（民眾參與抑或是委託代議士）、與既有制度的扞格不入。對於有志倡導更廣泛的公民參與之士而言，這篇研究紀要所提出的反思是非常值得重視的。

在武漢肺炎疫情仍未平息的當下，回顧先前的全球傳染病治理之經驗，是具有特別的意義。曾柏嘉以全球民族誌的角度出發，考察新自由主義的典範如何形塑出國際行動者對於第三世界愛滋病泛濫的想像，並且決定了其因應之道。

這一期的《台灣社會學》延續了之前的台大社會系創系六十年紀念之主題，特別收錄了七篇回顧不同次領域發展的論壇文章，包括女性主義社會學（余貞誼）、組織與經濟社會學（李令儀）、移民研究（李耀泰）、階層化研究（張宜君）、宗教社會學（劉怡寧）、社會學理論（蔡博方）、都市社會學（蘇碩斌）。這些文章批判性地回顧台大社會系師生過往的學術貢獻，也指認出未來值得持續追求的道路。

專書出版也是晚近以來台灣社會學家所致力實踐的場域，在近幾年來，《台灣社會學》積極開拓書評的園地，希望能搭建成為專書作者與讀者之間的溝通平台。張弘潔的書評致力於讓童年社會學的研究

得以在本土紮根茁壯，張毓芬的書評則批判性地反思了台灣人意識形成的偶然性與脈絡性因素。

何明修

謹識於台大社會系