

商管教育創新發展與策略： AACSB 及臺灣創新案例之 分析

曾紀幸* 唐揆**

(投稿日期：2023/09/27；修訂完成日期：2023/10/31；接受日期：2023/12/15)

摘要

近年來，社會對高等教育賦予更多的責任與期望，在人才培育上除了傳統的專業知識及技能傳授，還有軟技能、跨域思考、國際觀等能力，以培育對社會有貢獻的領導人才。臺灣商管學院需要積極尋求教育創新，並做必要的轉型。本研究旨在分析世界各國商管教育創新的模式與做法，以幫助教育界了解國際及國內教育創新的發展與趨勢。資料收集包括國際商學院促進協會（Association to Advance Collegiate Schools of Business，簡稱 AACSB）會員學校的創新案例、和國內商管教育界的創新案例。第一部分透過內容分析法，將國際創新案例分類、彙整各類創新的作法與影響力，並挑選 23 個典範案例做簡要描述。第二部分透過專家會議收集國內商管教育創新的案例，參與者包括教育部教學實踐計畫商管學門召集人、臺灣商管學院主管與學者等。本研究將商管教育創新作法歸納為四大類：聯課活動、經驗學習、線上學習、與跨國合作辦學。其中，經驗學習、聯課活動的案例最多，而線上學習創新開始增加。商管教育創新趨勢包括早期的課程設計與教學法、跨領域學習、經驗學習，以及近期的與企業及外部機構

* 國立屏東大學行銷與流通管理學系教授且兼學術副校長
(E-mail: chihsingtseng@mail.nptu.edu.tw)

** 美國普渡大學管理學院院長特聘教授、名譽講座教授 (E-mail: ktang@purdue.edu)

的合作、強調社會影響力。本研究提供了國內外商管教育創新策略與具體作法的整理和分析，可供國內教育界制定未來策略的參考。

關鍵詞：商管教育創新、跨國合作學習、經驗學習、線上學習、聯課活動學習

壹、緒論

一、研究背景與動機

臺灣的大學教育向來著重專業訓練，以培養領域知識及技能為首要目標，但是這種教育模式已不能符合整個社會的需求（陳復，2016）。隨著科技及國際環境的變遷，政府與社會對高等教育賦予更多的責任與期望，除了專業知識及技能的學習外，學校還需負責培養學生軟技能（soft skills）、跨域思考、國際觀等能力，使其能成為未來對社會有貢獻的領導人才。面臨國內少子女化、以及國際教育機構的激烈競爭，國內商管學院需順應國家社會發展的趨勢，積極從事教育創新及轉型，來面對未來更嚴峻的挑戰。

過去十幾年間，臺灣高等學校為回應國家社會的需求，紛紛開設三創（創新、創業、與創意）課程，為了促進學生跨域能力，也開設許多跨領域學分學程。再加上教育部推動教學實踐研究計畫、以及高教深耕計畫以來，加速了大專校院的教學創新。在這段時間中，許多學校累積了具特色的教學創新案例，值得回顧與整理。另一方面，臺灣商管學院為了提升教學品質與國際競爭力、並爭取國際學生，近年來紛紛投入國際商學院促進協會（Association to Advance Collegiate Schools of Business，簡稱 AACSB）認證，截至 2022 年 8 月，臺灣有 40 所大學是 AACSB 會員¹，其中有 28 校已取得認證²。AACSB 認證標準會隨著時代變遷而適時做調整，AACSB 公布最新的 2020 認證標準，有關策略規劃與社會影響力的評估，特別著重創新的要素，也期許認證學院對社會或社區做出貢獻，這個教育創新趨勢與國內高等創新的風潮相得益彰。AACSB 為了凸顯教育創新的典範，每年彙

¹ Adapted from *Member Listing*, by Association to Advance Collegiate Schools of Business, 2022 (<https://www.aacsb.edu/members?searchTerm=Taiwan>)

² 引自國際商管學院促進協會，維基百科，2022
(<https://zh.wikipedia.org/zh-tw/%E5%9C%8B%E9%9A%9B%E5%95%86%E7%AE%A1%E5%AD%B8%E9%99%A2%E4%BF%83%E9%80%B2%E5%8D%94%E6%9C%83>)

集了來自世界各國的商管學院創新做法及其成效，提供給會員學校寶貴的資源。

循此研究背景，教育創新不僅是 AACSB 關注的重點、也是當今教育界積極努力的方向。因此，本研究將以國內外的商管學院為研究對象，探討近年來的教育創新策略、影響力、以及所遭遇的問題。所謂他山之石可以攻錯，回顧國內、外教育創新做法，可提供國內教育者未來改善的洞見。

二、研究問題

根據本計畫的背景，本研究欲探討問題是：為了因應環境變化與社會需求，國內外的商管教育有那些創新模式及做法值得學習？具體探討的主題如下：

- 各國商管學院的教育創新的具體作法及效益評估。
- 本國商管教育創新的現況、具體作法、及效益評估。

三、本研究對通識教育的重要性

當今社會對高等教育角色的重新定義下，通識教育不僅是提升個人素質的必要途徑，也是學校教育改革的重要方向之一。本研究雖然著重於商管教育創新的探討，但通識教育的創新亦可參酌之。例如：商管教育創新中，常探討創新與創業教育、跨領域、與線上學習的策略，而通識教育也有相關議題的研究。有學者討論通識教育如何支持學生創業行為的學習（Randma & Venesaar, 2016）；也有學者探討不同學門的合作，如何將不同學科的教師聚集在一起，共同開發跨學科、開放式的通識教育課程（Payne et al., 2021）；或是從學生線上學習與線上討論的面向，探討如何增進學生在線上通識教育課程的投入（Aderbigbe, 2020）。由此可知，本研究雖從商管專業領域出發，但跟通識教育的精隨息息相關，也與通識教育創新殊途同歸，所得結論亦可貢獻於通識教育的創新。

本文後續將回顧教育創新的理論與內涵，根據文獻回顧歸納常見的教育創新類型，以利後續分析案例時，做為歸類的依據。接著說明收集教育

創新案例的方法，以及案例的分析與歸類方法。研究結果與討論將陳述國內外創新案例的具體作法、以及影響力。最後是結論與建議。

貳、文獻探討

一、教育創新面向

AACSB 成立於 1916 年，是個全球非營利性協會，致力於推動全球管理教育品質的認證，期能敦促高等教育培養下一代優秀的領導者³。AACSB 為了讓會員學校相互觀摩，鼓勵學校分享教育創新的案例，已經累積了超過一千個案例，初步歸納這些學院創新的面向有三大類⁴：

- 學術面向：與教師、學習者、課程、學習經驗、研究、文化、跨領域工作、或是學校營運相關的措施。
- 社區或社會面向：包括對外部的付出、社區影響、社區夥伴關係、或是在地、區域乃至於國際的合作計畫。
- 企業或工作場域面向：建立產業合作夥伴關係、應用研究計畫、或課程與領導力發展等項目。

回顧 AACSB 從 2016 至 2021 收錄的商管教育創新案例（Association to Advance Collegiate Schools of Business, n.d.），歷年的主題如下：

- 2016：拓展、研究、策略、與教學法（Outreach, Research, Strategy, and Pedagogy）
- 2017：跨領域、行業、與社區參與（Engagement Across Disciplines, Industries, and Communities）
- 2018：具領導力的領導者（Leaders on Leadership）

³ Adapted from *About Us*, by Association to Advance Collegiate Schools of Business, 2022 (<https://www.aacsb.edu/about-us>)

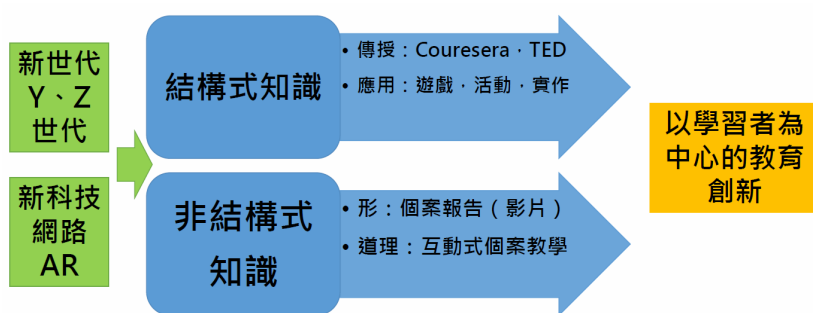
⁴ Adapted from *Innovations That Inspire*, by Association to Advance Collegiate Schools of Business, 2022 (<https://www.aacsb.edu/about/advocacy-and-awareness/member-challenges/innovations-that-inspire>)

- 2019：知識的共同創造者（Co-Creators of Knowledge）
- 2020：創新催化劑（Catalysts for Innovation）
- 2021：正向的社會影響（Positive Societal Impact）

從 AACSB 年度主題的趨勢，可以發現教育創新思維有從內而外的現象。2016 年強調研究、策略、與教學法，像是強化大學的研發與教學能量；2017 年著重跨領域、與產業與社區的投入，開始強調外部連結；到了 2021 年，強調正面的社會影響。由此可知，大學教育創新趨勢從內部的課程改革、跨域學習、到與社會接軌、進而正向影響社會發展。

黃國峯（2022）擔任教育部教學實踐計畫商管學門召集人以來，每年都會分析商管學門申請案的計畫特色與趨勢，最後，他歸納商管教育的創新應該以學習者為中心（如圖 1 所示）。首先，現代的大學生屬於 YZ 世代，所處科技環境成熟，可善用網路、AR（Augmented Reality）等新科技；傳授結構式知識時，可應用遊戲、活動、與實作，而知識取得的途徑不侷限教室，Coursera 與 TED 都是傳授的途徑；另一方面，教師傳授非結構式的知識，可採用個案報告、互動式個案教學。總之，為了增進學生學習成效，教師可應用多方的教學資源。

圖 1
商管教育創新



註：引自從教學實踐研究計劃來看臺灣之商管教育創新〔專題演講〕，黃國峯，2022，2022當今各國商管教育創新論壇，屏東縣，臺灣。

二、教育創新內容

唐揆（2022）在協助美國普渡大學重新構想（reimagining）MBA（Master of Business Administration）學程的過程中，以 MBA 為關鍵詞，搜尋 AACSB 資料庫的商管創新案例，將所得到的 203 個案例分類為學程設計（curriculum design）、課程開發（course development）、聯課活動（co-curricular activities）、替代證書（alternative credentials）及一些其他特殊做法。這些教育創新案例主要發展學生的能力有：領導力、創新能力、設計思維、社會責任、創業精神、終身學習、國際思維、與軟技能。

黃國峯（2022）歸納教育部教學實踐研究計畫，在商管學門部分，常見的課程模式架構可從場域加以區分成四類（圖 2）：課堂、課堂+場域、場域、科技融入式課程；以 108 年商管學門計畫為例，常見的教學法有 PBL（Problem based learning，問題導向）、協同教學、合作學習、實務演示與操作、線上平台、學習軟體、期末專題報告、個案教學/情境模擬教學（圖 3）。黃國峯（2022）進一步分析發現：商管學門整體而言，以課堂場域中的課堂教學+實做活動比率最高，多數計畫會採用合作學習、分組討論等策略進行教學。此外，個案教學法也是商管學門課程常用的策略，教師會透過分組討論來進行引導，或是配合情境模擬與角色扮演法。

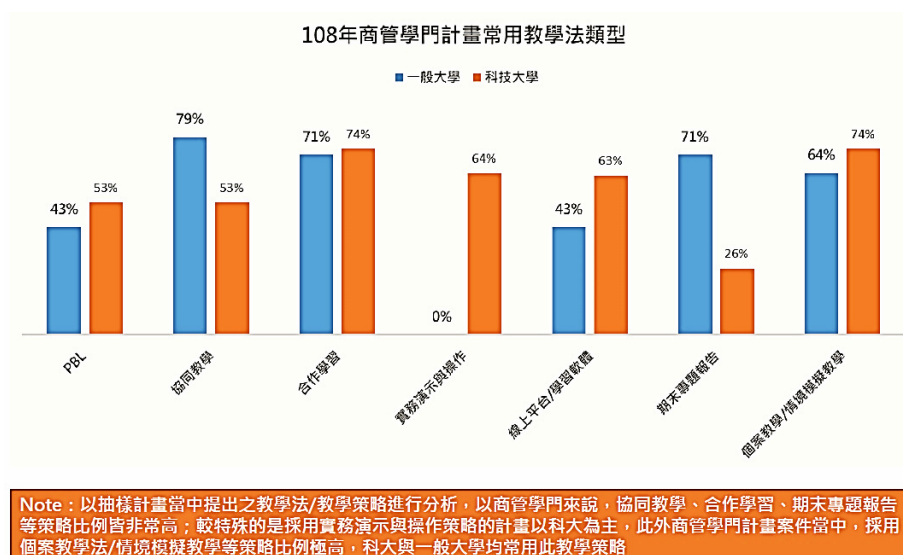
圖 2

教學實踐研究計畫商管學門之課程模式

場域	課堂	課堂+場域	場域	科技融入式課程
課程 模式	1. 課堂教學 1-1 一般課堂教學 部分小組討論與分組活動，但不需進行團隊專題報告或團隊任務 1-2 課堂實作教學 如體育課，學習與測驗皆為動態學習歷程，不	4. 課堂+體驗式場域實作 4-1 參訪與體驗+專題報告 業界或實習場域參訪 4-2 課堂+戶外教育教學法 採用戶外教育/冒險教育等教學法配合課程教學 5. 專題實作+業師協同教學 5-1 課堂專題實作 如程式設計，業師指導學期專題實作 5-2 課堂+場域專題實作 配合課程，融入業界實作專題，由業師協同指導，如於實習場域進行專題實作或進行產業調查 5-3 課堂+場域專題實作+產學合作 配合課程，於真實業界場域進行專題實作，並於產業真實情境提供服務或行銷作品，獲得回饋	6. 場域專題實作 產業應用之專題實作與業師協同指導 7. 場域專題實作+產學合作 以製作/完成實際成品與服務提供進行專題實作，業師協同指導	8. 線上平台課程 9. 融入學習科技，如VR/AR，建構虛擬教具或實務場域模擬，輔助課程教學
	2. 課堂教學+實作活動 任課教師帶領小組討論/分組活動+實作活動/專題報告 3. 協同教學+專題報告 3-1 業師部分協同教學 實作活動/專題報告 3-2 大學教師協同教學 實作活動/專題報告 3-3 業師協同教學+課堂專題實作 3-4 大學教師協同教學+課堂專題實作	國立政治大學企業管理學系 黃國峯特聘教授		

註：引自**從教學實踐研究計劃來看臺灣之商管教育創新**〔專題演講〕，黃國峯，2022，2022當今各國商管教育創新論壇，屏東縣，臺灣。

圖 3
教學實踐研究計劃常用的教學法類型

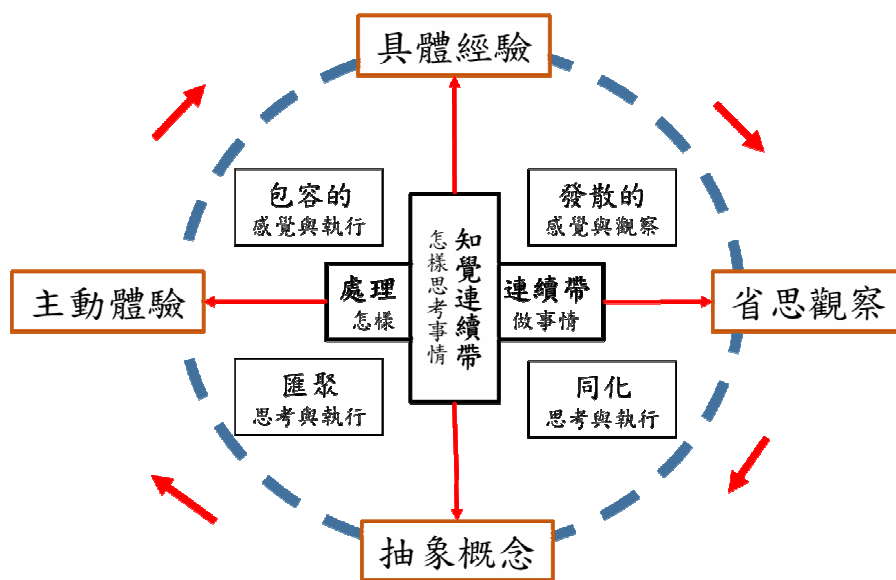


註：引自從教學實踐研究計劃來看臺灣之商管教育創新〔專題演講〕，黃國峯，2022，2022當今各國商管教育創新論壇，屏東縣，臺灣。

綜合唐揆（2022）與黃國峯（2022）的分析，吾人可以發現：目前教育部教學實踐研究計畫的創新作法，主要是課程設計的提升，包括課程開發、課堂活動設計，另外也有拓展至校外場域的經驗學習（Experiential learning）。這些創新作法呼應了國外商管學院的創新策略，也是著重聯課活動與經驗學習的設計。近年來，新冠疫情加速大學的數位轉型，國內商管學門課程設計紛紛融入科技應用，例如：線上學習、VR（Virtual reality）/AR 的應用等（唐揆，2022；黃國峯，2022）。此外，唐揆（2022）提到全球大學國際化的風潮，越來越多大學導入國際合作學習。本研究循此思維，將分別從課外活動、經驗學習、網路學習（Online learning）、與跨國合作辦學等領域，歸納 AACSB 商管教育案列、與國內教育創新案例：

- 聯課活動是指在課餘時間教導學生知識並提升其專業相關的能力。聯課活動需搭配學生自我導向學習，才會顯示成效。Garrison (1997) 指出，自我導向學習的完整模式應包括自我管理、自我監控和激勵。自我導向學習的目標在於增進學習者自發性的學習能力（蘇美禎，2021），學習者透過對事物的觀察、資料收集，並能與他人形成夥伴關係進行合作（Kim et al., 2014）。因此，合宜的聯課活動，不僅可以激發學生學習興趣、提高教學成效，更重要的是有助於提升學習能力和創新能力（李楊清，2006；謝華，2013）。
- 經驗學習主要是讓學生從活動/事情/觀察中，獲得新的知識和技巧。Kolb 與Wolfe (1981) 認為經驗學習理論有四大元素：具體經驗、省思觀察、抽象概念、主動驗證，此四個階段形成一循環的學習過程，並不斷的重複（趙煒順、張玉山，2011；Kolb & Wolfe, 1981），具體內容如圖4。經驗學習的主要型態包括：個案教學、企業作業及決策模擬、企業委託的研究或諮詢計畫、商業計畫及模式競賽、實習、海外學習等（唐揆，2022）。
- 線上學習/網路學習：透過網際網路工具來學習或訓練。線上學習（遠距學習）已普遍被年輕世代接受，大量的網路課程（Massive Open Online Courses，簡稱MOOCs）出現，翻轉高等教育的教學與經營，美國許多大學紛紛加入網路大學的經營，許多網路學位學程也因而產生，甚至取代了傳統的學程，新冠肺炎疫情更加速了此發展趨勢（Rapanta et al., 2020）。臺灣的大學也要正視此發展，投資所需的軟硬體設施，並給予教師協助，確保教學的品質（唐揆，2022）。
- 跨國合作辦學（Cross-border education）：跨國教育機構合作招生。從AACSB的創新案例中，發現許多大學有跨領域、跨國的合作計畫，也有很多元的策略目標，這些經驗對臺灣拓展國際市場將有重要的參考價值（唐揆，2022）。

圖 4
經驗學習循環



註：引自 *Professional education and career development: A cross sectional study of adaptive competencies in experiential learning. Lifelong learning and adult development project* (ERIC Document Reproduction Service No. ED209493), by D. A., Kolb, and D. M., Wolfe, 1981, Department of Organizational Behavior Weatherhead School of Management.

參、研究方法

本研究旨在歸納國內外商管教育創新案例，據以爬梳創新類型與策略。因此，先收集國內外案例，應用內容分析將其創新作法，依循前述文獻歸納之常見的創新教學法加以分類。

一、分析案例選擇

(一) 國外案例

本研究收集 2016 至 2021 年 AACSB Innovations That Inspire 的案例⁵，為了聚焦與勾畫有代表性的案例，選擇商管教育較先進、案例較多的國家之大學，美國案例最多有 15 例、德國 1 例、法國 3 例、英國 3 例、荷蘭 1 例、比利時 1 例、中國大陸 1 例，本研究翻譯所列案例後，發現這些案例的創新做法或有相似處，因此，本研究從中另外挑選 23 個較具代表性的案例做後續的內容分析。

（二）國內案例

本研究採用專家會議收集資料，為了有效收集國內創新案例，在 2022 年 6 月 17 日舉辦「2022 當今各國商管教育創新論壇」⁶，邀請全國商管學院主管及從事教育創新的學者，齊聚一堂分享與討論。本次論壇共有 79 位專家學者參與，其中擔任院長、副院長、或學系主任職務者高達 21 人。

由於會議討論時間有限，「2022 當今各國商管教育創新論壇」在國際合作議題部分，僅邀請到國立陽明交通大學管理學院郭國泰副院長分享輔仁與陽明交大的國際合作經驗，除此之外，國內幾所通過 AACSB 認證的學校，也有豐富的國際合作經驗。為了補足資料的完整性，本研究另外直接爬梳國內商管學院的網頁，收集國內國際合作的現況。案例篩選準則有二：

- 已經通過AACSB認證的商管學院。因為這些獲認證的學校積極投入國際認證的學院通常是為了與國際接軌，所以國際化的進程比較快、較有國際合作教育的經驗。
- 設有國際學位學程/專班的商管學院。因為這類班級通常是國際合作教育的具體成果，值得探討其特色。

⁵ Adapted from *Innovations That Inspire*, by Association to Advance Collegiate Schools of Business, 2022

(<https://www.aacsb.edu/about/advocacy-and-awareness/member-challenges/innovations-that-inspire>)

⁶ 引自2022當今各國商管教育創新論壇【活動訊息】，國立屏東大學秘書室，2022 (<https://iro.nptu.edu.tw/p/406-1063-143773,r1775.php?Lang=zh-tw>)

二、資料分析方法

（一）內容分析法

本研究將收集到的國外案例，應用內容分析方法，根據個案創新的作法，依照前面文獻探討的四大面向歸類，有些個案具有兩個或以上的教育創新，在計算各類創新的案例數目時，會重複計算，但在研究成果的個案摘要說明時，則以作法較突出的部分來歸類。

內容分析法是一種定性研究，使用一套程序對文字資料進行分類（Weber, 1990）。採用內容分析法時，研究者需先將文本分類成預先指定或未知的構面，再進行人工編碼（Berg, 1989）。循此，本研究根據教育創新主題分成聯課活動、經驗學習、線上學習、與跨國合作四類，國外創新案例分類的判斷基礎在於文本內容出現的關鍵語句，茲說明於下：

- 聯課活動：教育重點是利用課餘堂之外的時間，運用活動的方式幫助學生深入學習專業技能及其運用。關鍵語句是課堂之外的學習活動。
- 經驗學習：教育重點為學生從活動/事情/觀察中，獲得新的知識和技巧。關鍵語句有：個案教學、實作、決策模擬、競賽、實習等。
- 線上學習：關鍵語句是透過網際網路工具來學習或訓練。
- 跨國合作：關鍵語句是跨國教育機構的合作。

（二）專家會議法

國內案例採取專家會議法彙集與分析。專家會議法是以「專家會議」取代效標樣本的資料蒐集與確認驗證方法，Spencer 與 Spencer（1993）歸納專家會議法有四個步驟：1.籌組專家會議；2.實施行為事例訪談；3.蒐集資料與分析；4.驗證能力與模型。循此，本研究先透過臺灣商管學院聯合會，向全國商管學院發邀請函，依聯課活動、經驗學習、線上學習、與跨國合作四類討論主題，徵詢分享的專家。發函後陸續接到回覆，也有先進推薦具代表性的專家。本研究有鑑於教育部教學實踐計畫是國內教育創新的重要出處，因此邀請時任商管學門的召集人黃國峯教授當專家會議前的專題演講者，以勾畫國內商管教育的現況與輪廓。為了確保參與的專家瞭解討

論主題，研究者逐一跟參與專家說明計畫目的、以及專家分享的主題方向。因疫情考量，專家會議採線上模式進行。「2022 當今各國商管教育創新論壇」早上的議程是：當今各國教育創新計畫成果分享、教學實踐研究計劃執行成果分享。藉以確保所有與會者瞭解本研究的目的與主題。下午的議程則根據四類討論主題，讓出席專家分享經驗，本研究也邀請數位管理學院/商學院的院長當主持人，除了受邀的專家分享外，院長們也參與其中討論並分享。最後，由本研究的計畫主持人進行綜合討論，收斂各方代表的分享內容。本次專家會議的分享人都是在教育創新界具有豐富經驗的人士（詳如表 1 所示），因此其分享具有代表性。此外，為了補足專家會議可能的偏頗，本研究另外以次級資料的收集、與內容分析法來補充國際合作的內容。

表1
2022 當今各國商管教育創新論壇分享人背景

發表主題	演講人	演講題目	現任學校 / 職稱	經歷
當今各國教育創新計畫成果分享	唐揆	國際教育創新回顧	美國普渡大學 院長特聘教授	國立政治大學商學院院長、AACSB Initial Accreditation Committee委員、臺灣商管學院聯合會首任理事長
	曾紀幸	AACSB Innovations That Inspire	國立屏東大學 學術副校長	國立屏東大學管理學院院長、臺灣商管學院聯合會理事
教學實踐研究計畫執行成果分享	黃國峯	從教學實踐研究計劃來看臺灣之商管教育創新	國立政治大學 企業管理學系特聘教授	教育部教學實踐計畫商業與管理學門召集人
國內案例--聯課活動	林士平	永續創新創業教學與實踐	國立陽明交通大學科技管理研究所	2021永續教學實踐與成果競賽（全國第一名）、105 - 108 連續3年獲頒教育部資訊與科技教育司智慧生活整合性人才培育計畫Ⅱ績優教師獎
國內案例--經驗學習	洪新原	國內創新創業教育發展之現況：以創新創業基地為例	國立中正大學 教務長	國立中正大學管理學院院長、臺灣商管學院聯合會第二任理事長
	陳建良	數據能力與人文關懷的兼容並蓄	國立暨南大學 管理學院院長	行政院國家發展委員會（借調）副主任委員兼國發基金執行秘書、財團法人商業發展研究院（借調）副院長
國內案例--線上學習	莊慧玲	商管領域線上教學調查分析與未來發展之初探	文藻大學校長	國立清華大學科技管理學院經濟系教授、臺灣商管學院聯合會理事
	鄧嘉宏	商管教育線上教學的觀察與思考	靜宜大學祕書長兼校友服務中心主任	靜宜大學國際企業學系教授
國內案例--跨國學習	郭國泰	跨國學習創新	國立陽明交通大學管理學院副院長	輔仁大學管理學院副院長（負責AACSB國際商管學院認證以及國際合作相關事務）、趨勢科技股份有限公司亞太區顧問

肆、研究結果與討論

一、國外創新案例

（一）各類創新案例統計

本研究根據教育創新的執行重點，將 AACSB 商管教育創新案例分成四大類，無法歸類者則列入其他項。資料顯示經驗學習類的創新件數最多、其次是聯課活動類，而跨國辦學類最少（表 2）。

表2
2016 至 2021 年 AACSB 創新類型統計

國別	聯課活動	經驗學習	線上學習	跨國合作辦學	其他
美國	16	27	5	2	13
德國	0	1	0	0	2
法國	4	3	1	0	0
英國	0	2	1	0	6
荷蘭	0	0	0	1	1
比利時	1	1	0	0	0
中國大陸	1	1	0	0	0
合計	22	35	7	3	22

註：本研究整理自 AACSB Innovations That Inspire，個案歸類乃是根據其創新描述的內容劃分，一個案例有可能同時具備兩類以上的教育創新。

（二）代表案例創新策略與影響

本研究閱讀了 2016 至 2021 年 AACSB Innovations That Inspire 所有案例，根據案例的創新內容與影響力，挑選 23 個較具代表性教育創新案例，以下歸納說明各個案例的創新作法、以及影響結果（曾紀幸，2022）。

1. 聯課活動類

（1）The George Washington University（簡稱 GWU） / 美國 / 2016

- 創新：透過資本市場計畫（Capital Markets Program），培訓非洲的中級專業人員。學生在秋季學期時，可以在 GWU 中的商學院上

課，並參加一系列的聯課活動。之後，到金融機構實習，學生也會與其他學員們交流，並隨著時間的推移建立一個廣泛的金融專業人士社群網路。

- 影響：學員們具備應付各種資本市場發展問題的能力，以及能夠實際開發與應用特定的工具來滿足特定市場需。本計畫促進整個非洲大陸的機構發展和經濟增長。

(2) Kennesaw State University / 美國 / 2016

- 創新：肯尼所州立大學工商管理博士（Kennesaw State University Doctor of Business Administration，簡稱KSU DBA）在為經驗豐富的專業人士提供研究博士學位。KSU DBA以小組為基礎，要求學生至少連續就讀36個月才能畢業。與一般的博士培育項目不同的是，KSU DBA的課程使用密集的、全浸式（full-immersion）的方式在特定的周末修習。課後，學生們會在教授的指導下閱讀文章、方法練習和研究論文。
- 影響：KSU DBA會安排畢業生們擔任學術職位，有助於解決商學院某些學科師資不足的問題。

(3) University of Pittsburgh / 美國 / 2017

- 創新：建立「課外專業學院」和「產界網絡計畫」，學生們可與企業合作夥伴面對面交流，透過學生與產業領導者的接觸，培養商業技能。「課外專業學院」的課程主要是一系列由一群企業合作夥伴們參與的研討會。「產業網絡計畫」讓學生有機會參與正式的網絡會議，還可以跟行業專業人士進行學術交流。
- 影響：透過與產業專業人士進行互動，學生能從他們身上學到職業生涯中的經驗。

(4) Purdue University Northwest / 美國 / 2018

- 創新：「商學院經驗計畫」（The COB Experience）是一個四年制的學程，由五門學分制的分級課程組成。本計畫還與芝加哥青年組織（Junior Achievement（JA） of Chicago-NWI，以下簡稱

JA) 合作，開展了一個服務學習計畫。每一個學生都可以挑一個行業領域的專家合作，去高中講習職業技能有關的課程。

- 影響：本計畫已經成為不同行業及社區與學生之間的橋樑。

(5) University of Minnesota / 美國 / 2019

- 創新：醫療產業領導力學院 (Medical Industry Leadership Institut，簡稱MILI) 的創立是為了充分利用尖端的領導力教育、研究和市場開發工具，來重塑醫學界的未來、並持續創新。通過特定課程及對世界各地新興技術的實踐評估，為學生提供創新培訓、知識和經驗。
- 影響：讓有高度成就的醫療保健領導者參與計劃，他們分享專業知識，並透過教學、指導、輔導、與商業社區聯繫等活動，增進專家與學生和教師的互動。

2.經驗學習類

(1) ESSEC Business School / 法國 / 2017

- 創新：iMagination Week (創意周) 計畫整合不同背景、特徵的各類學生，引入跨學科的活動，幫助學生解決複雜的全球問題。學生必須進行一個創意項目 (五人一組)，靈感來自每週的主題，並且在小組委員會中報告他們的項目，接著提交給陪審團。每周的行程皆為「邊做邊學」的過程，還會邀請國際專家與學生分享。
- 影響：拓寬學生的思維和發展有遠見的頭腦，幫助學生解決複雜的全球問題。

(2) NEOMA Business School / 法國 / 2018

- 創新：ExE-6netic沉浸式虛擬現實採用了實際沉浸式和學術概念相結合的方式，提升學生分析技能，並找到商業問題的解決方案。本計畫讓學生配備VR頭盔、智能手機和應用程序ExE-6netic，投身到一個手機維修和配件商店。學生從中觀察，並做批判性的分析，最後提出改進建議。
- 影響：身歷其境的VR體驗提高了學生的興趣，學生變得更專注、

更多地參與學習，並致力於解決老師提出的問題。

(3) Arizona State University / 美國 / 2020

- 創新：W. P. Carey School of Business對其全日制MBA項目進行改革，以吸引更多的學生，並帶來廣泛領域的專業知識。跨學科應用學習實驗室課程讓商科及非商科學生碩士生配對，相互學習彼此的觀點、解決複雜的現實問題、培養批判性思維、決策、合作、和溝通技巧。最後在學期末會向利益相關者展示他們的計畫或成果。
- 影響：超過300多名商科學生在實地去解決社區或商業問題時，開發了新的技能，同時增強了他們的領導能力。

(4) Clark University / 美國 / 2020

- 創新：克拉克創新創業風險投資（Innovation and Entrepreneurship Ventures，簡稱I&E Ventures）是所有學生創新與創業活動、以及事業的家，包括零售空間、舊貨店、校友參與和種子資金機會。在I&E Ventures中，來自不同學科的六位學生組成學生董事會來營運、發展、和改善群體。他們與社區舊貨店共享了一個零售店面空間，並交由學生管理和擔任工作人員。
- 影響：這個計畫不僅為學生帶來創業知識和技能，還可以參與及支持社會。

(5) Midwestern State University / 美國 / 2021

- 創新：Dillard學院設立一個全國性的青年創業計劃，在檸檬水日（Lemonade Day）期間，讓學生與三到五年級的小學生合作，教導他們如何開始、管理、和經營自己的小生意--檸檬水攤。每個孩子都需要為他們的業務制定計劃且設定目標。課程相對簡單，但密切反映了創業學生在大學中學習的概念。
- 影響：350名兒童在該地區周圍經營了60個檸檬水攤。在活動結束時，孩子們還清了他們的小額貸款，並且將全部利潤捐給非營利組織。

3.線上學習類

(1) Colorado State University / 美國 / 2016

- 創新：ACTIV82LRN是一個線上應用程式，讓學生們做題目來參與社會學習（social learning），同時檢查及評估學生們的答案。在程式中，講師設計了練習和相對應的題目，也會在裡面插入影片。學生作答後要證明其選項為什麼是正確的，然後會看到與他們答案相反的人，接著讓學生檢討自己的答案。作為課程的結尾，教師利用各種形式（文檔或影片）來做總結。
- 影響：本系統提供模擬案例討論以及課堂辯論的方式，讓學生得以主動學習。

(2) The University of North Carolina（簡稱 UNC） at Chapel Hill / 美國 / 2016

- 創新：The Leadership App是UNC Kenan-Flagler學院所開發的教育課程應用程式，包含三種功能：互動性內容、學生根據其領導力發展狀態選擇課程、圖書館功能。
- 影響：提供一個培養MBA領導力的沉浸式學習機會，學生們可學習不同學校所教授的知識和觀念，校內/外的學習者們可進行互動，而且同學們在假日期間或課後也可以使用。即使學生走進校園及教室參與實體課程時，他們也都不會忘記這個程式的存在。

(3) Emlyon Business School / 法國 / 2018

- 創新：為了實現教學數位化的目標，Emlyon Business School與美國IBM（International Business Machines Corporation）公司合作，創建智慧商學院（Smart Business School，簡稱SBS）平台，該平台由專家、教職員和IT（Information Technology）從事人員與IBM顧問組成，設立一系列的計畫以改善學習者、教師以及其他專業人士的教學方式。SBS還將IBM的大數據分析能力與Emlyon Business School的教學知識相結合。
- 影響：SBS已經深深改變學校，像是個人化的學習空間、校園專

用的社交網路、職業中心、及數位平台等。

(4) University of South Florida (簡稱 USF) / 美國 / 2021

- 創新：為了因應疫情期間，企業和需要就業的人面臨的挑戰，USF 設立了一個免費的七模組證書，以幫助這兩個群體，同時展示教師的專業知識。USF與DCE視聽產品公司合作，免費提供該證書的所有技術服務。DCE架設了一個網站，建立一個工作室並處理所有的技術服務，連續七週，每個星期三會進行同步直播。每周課程的前的半小時有來自商業界、政府和大學的嘉賓暖場，節目內容牽涉許多時事，並提供討論的機會。
- 影響：本證照的學習課程為那些想重新找到工作的人提供一臂之力。

(5) Open University (簡稱 OU) / 英國 / 2016

- 創新：OU的商業學院投入了大量資金建立遠距教學學習系統，使線上教學邁入正式教學的範疇內。每當OU教學團隊設計一個新的教學模塊時，至少有5%的內容會開放為免費的線上教學資源，可以從學習平台OpenLearn，或是iTunes U、YouTube、AudioBoo、Biblio和Google Play來獲取。
- 影響：免費的學習資源包括教學內容的學習教材、教學影片、podcasts和pencasts等，讓全世界的學生都可以參與。

4.跨國合作辦學類

(1) Iowa State University (簡稱 ISU) / 美國 / 2016

- 創新：ISU建立了一個國際真實案例研究課程，同時讓學生在國外留學時觀察一個完整的供應鏈。該課程與Target Corporation合作開發，為學生提供了一個大型零售商的全球供應鏈運作之第一手資料。學生會在課堂上學習相關概念，並且需要到其他國家，像是洛杉磯、香港、及北京等收集資訊和解決業務問題，最後需要提出具體改進建議，並向領導團隊進行演示。
- 影響：Target Corporation 已經實施了至少7項由學生團隊提出的

建議，並聘用了6名參與該計劃的學生。

(2) Creighton University / 美國 / 2019

- 創新：世界上許多地區會因網路與電力供應不穩定，而無法獲得當前的教育資源。透過BlueBox項目，在全球偏遠地區，學生和教職員工可以透過當地的電力、太陽能計算機、及充電站準備上課教材。The Heider College of Business開發了一門以國際發展為中心的跨學科實踐課程，讓學生學習技術、商業和經濟、以及西班牙語。
- 影響：學生們前往多明尼加共和國部署BlueBox，並培訓教師使用。回來後，學生們參與到開發工作中，用他們自己的想法進一步加強該項目。

(3) Maastricht University / 荷蘭 / 2021

- 創新：進行有關服務機器人在醫療、旅館和其他領域的影響和作用之研究，這項創新模仿了一個活的實驗室社區，研究人員、學生和策略性產業夥伴在其中合作，以了解服務機器人在解決社會挑戰中的腳色。此項倡議獲得了歐盟的資助，並與昆士蘭科技大學一起開展了雙博士項目。
- 影響：此項目吸引了策略性產業夥伴的參與，並實現了研究、教學和社會影響之間的綜效。此外，解決了主要的社會問題，如孤獨、人口老化、以及醫療保健、零售、和旅館等服務行業的人員短缺。

5.其他類

(1) Sheffield Hallam University (簡稱 SHU) / 英國 / 2018 (與企業合作)

- 創新：SHU與雀巢合作，制定了一個為期三年的計畫，為學生提供了將商業和管理學位與四個商業職能的實踐經驗相結合的機會。他們在學校學習時，會將經驗和知識帶入課堂中。課堂包含了雀巢的特定業務、實踐、流程、及領導框架。

- 影響：成功完成該計劃後，特許經理人學位學徒（CMDA）將獲得SHU的學位，以及獲得雀巢公司提供的一份長期工作，並成為特許管理協會（CMI）的專業會員。

（2）University of Florida（簡稱 UF） / 美國 / 2018（與企業合作）

- 創新：UF與寶潔合作，舉辦一個領袖案例競賽，並安插在課程當中，讓學生將他們在課堂上學到的知識學以致用。這項計畫還可以幫助學生在過渡到職業生涯時，有能力去應用領導原則。比賽結束後，學生們還會寫一篇關於領導力原則的行動反思論文。
- 影響：參賽的學生得以提升問題解決能力，寶潔得以向學生展示品牌，有助於增強寶潔在學生的聲譽，並可能結合寶潔的招聘流程。

（3）Texas Christian University（簡稱 TCU） / 美國 / 2018（與鐵路公司合作）

- 創新：TCU與BNSF（Burlington Northern and Santa Fe）鐵路合作並且得到其支持，為學生提供了為期三年，共15學分的商業領導力課程，綜合課堂課程和聯課活動，為學生提供特殊的機會來學習和實踐他們的領導能力。授課教授是以領導力研究和專業知識聞名的。在聯課活動中，學生會體驗社區領導力，參與為期一年的項目，以辨別和解決社會的需求。
- 影響：本計畫成功塑造了學生，培養雇主在招聘時最需要的技能，並建立了能夠跨業務線合作的高績效團隊。

（4）Lancaster University / 英國 / 2016（與政府合作）

- 創新：W2GH計畫是一項為期18個月、並且由LUMS（Lancaster University Management School）領導的計畫，目的在讓英國創造就業機會並推動當地經濟成長。在這過程中，網路上有個平台可以為政策制定和區域成長提供集體發言權，並反饋給政府。
- 影響：本計畫已創造了2244個新的工作機會，吸引了來自中小企業超過6400萬英鎊的私營部門投資。此計畫表明了高等教育機構

可以將國家政策倡議轉化成對當地有目標性的行動，進而創造就業機會和經濟發展。

(5) University of Mannheim / 德國 / 2018 (與足球俱樂部合作)

- 創新：商學院和一個足球俱樂部進行合作，目的是為了深入了解如何將數據分析用於領導力發展、和有效的人員管理。兩者的合作有三個支柱：教育、商業、和研究，確保這三個領域的知識能相互轉移。
- 影響：這種跨學科合作能使兩家機構結合各自領域的專業知識，並獲得有價值的新見解。參與者們最終能為他們公司、還有為他們的個人領導技能獲取競爭優勢。

二、國內創新案例

(一) 聯課活動

近年來，在教育部教學實踐研究計畫的補助下，許多教師紛紛投入課程開發，最常見的就是增加聯課活動的設計，例如：課堂實作活動、專題實作、戶外參訪與教育（黃國峯，2022）。林士平教授曾獲得 2021 永續教學實踐與成果競賽全國第一名，她以「創業與新產品開發」課程為例，課程設計結合 SDGs（Sustainable Development Goals）、創業理論、場域與實作的元素（林士平，2022）：

- 創新：課程設計以身障者為主題，讓學生與身障者共同進入場域學習，學生實際體驗身障者之生活方式及需求，據以設計出更加符合目標客群的產品。
- 影響：課程計畫透過共創，讓學生與身障者彤彤產出可增加社會福祉之產品或服務。學生學習成果產出「新竹友善旅遊資訊網」、「新竹東門市場友善Google地圖」，課程成果也產出了「交大校園友善Google地圖」與「友善新竹旅遊APP」。計畫產出造福身障人士，也對新竹友善旅遊有所貢獻。

（二）經驗學習

臺灣商管學院為了營造學生經驗學習的機會與場域，紛紛將教育現場與社會做結合，讓學生從做中學、學中做，並對社會做出貢獻。其中代表性案例有國立中正大學的創新創業基地、國立暨南大學的 UFO 計畫（University Foresight Education Project）（陳建良，2022）。

國立中正大學應用高教深耕計畫的經費，規劃了學生創業能力提升子計畫，並於 2018 年成立創新創業基地。該基地乃是以學生的創業需求為出發，培養創新、創業、創造、創意、及營運能力、團隊合作成長力、商業模式思考力，學校也協助媒合產學合作及各界資源與創業資金的募集。為了實現此目標，國立中正大學以創新創業基地為核心，輔以該校研發處及育成中心的教師創業、中正育成公司支持創業資金、並善用嘉義創新創業聯盟來鏈結在地資源（洪新原，2022）。歸納該校在促進學生經驗學習的創新與影響力如下：

- 創新：國立中正大學的創新創業基地有四大定位，一是輔導學生團隊創業，整合課程、活動、輔導、國際、業務、與行政等構面，營造創新創業風氣，同時也結合各方資源，包含產業界、官方資源（經濟部、教育部等）、彰雲嘉周邊學校、研究機構（工研院、資策會）、創投基金等，提供創新創業的支持。二、在地鏈結，結合縣市政府、工業會、商業會，成立嘉義創新創業聯盟。三、地方創生產學合作，讓參與的學生可以利用活動成果去創業。四、促進區域經濟，：協助在地原住民部落經濟，對阿里山一些林山經濟的小農、傳產、及優遊吧斯，給予積極的協助及輔導。
- 影響：創業基金最初募資金額達到3600萬，整合產官學研與創投基金力量，建立創新創業文化，幫助學生提升成功的機會，在官網上建置多樣化的服務，也有舉辦許多創新創業的活動，例如全國性的創業競賽、進行創新創業輔導等。更重要的是，創業團隊能結合地方產業，不僅有效將課堂學到的知識應用到實戰的實務場域，也對區域經濟的蓬勃發展做出貢獻。

國立暨南大學地處資源較貧乏的南投縣，該校有鑑於外在社會環境變化及偏鄉位置的侷限，如果沒有重新思考學院發展方向，將難以回應當前的內外交迫。此外，南投縣在後疫情時代，更凸顯了數位科技落差。於是，國立暨南大學管理學院提出 UFO 計畫，該計畫的團隊成員除了管理學院的教師，還包括該校具有電機專才的退休教授、資工系教授、以及鄰近埔基醫院與埔榮醫院的醫護團隊。UFO 計畫有「數據能力」與「人文關懷」兩大主軸，培養學生在數位時代具備「社區關懷」與「跨域整合」決策分析的能力。暨大 UFO 計畫目的是引導人文社會背景的學生掌握數位工具能力，藉由偏鄉山地的數據資料及醫療資料，建構學生分析大數據的能力，同時從資料分析內涵理解在地不利，培養學生人文關懷的理念與態度。國立暨南大學管理學院希望透過 UFO 計畫，能成為山地偏鄉醫療經濟與公益社福的人才中心及數據重鎮（陳建良，2022）。UFO 計畫為了提供學生經驗學習的場域，在課程與學習環境都有許多創舉，以下分別說明本計劃的創新與影響：

- 創新：本計畫有八大創新點。首先，課程發展將數據能力與人文關懷融入課程單元，管院各系各年級必修課程需做人文關懷前、後測，以確保學生人文關懷的達成，管院也開設數據能力系列課程，並發展評估量表來評量學生數據能力。第二，成立教師社群，促進管理學院與科技學院的教師合作，經彼此相互交流後、開設共同授課課程。第三，建立跨領域教學助理社群，定期舉辦助理社群活動，透過分享交流提升教學知能。第四，與在地高中連結，先以暨大附中與普台高中為主，由暨大教師到高中授課。第五，發展強化教師資訊能力的課程，推動「偏鄉國中教師資訊能力課程」，解決偏鄉師資資訊能力不足的問題。第六，在地網絡連結，開展產學合作與資料庫建置，建立偏鄉山地醫療大數據。第七，國際網絡連結，暨大分別與日本政策研究大學院大學（National Graduate Institute for Policy Studies，簡稱GRIPS）、日本湘北大學、蒙古國立大學、泰國易三倉大學、越南Fulbright大學合作，特別是暨大邀請GRIPS加入UFO計畫，雙方分享以數據為基礎的前瞻政策分析。最後是強化硬體的

環境建置，暨大管院將地下室300坪空間以及戶外連結空間重新規劃與建設，讓教師與教學助理有共創的空間。

- 影響：UFO計畫帶來的重要轉變相當多，包括促進管院內跨系和校內跨院教師的對話與交流、開展院內學生自主學習風氣、以院為實體的教學規劃逐漸開展。最後，本計畫也對偏鄉山地有所貢獻。

（三）線上學習

2019年末，中國武漢市首次爆發新冠疫情，隨後在2020年迅速擴散至全球多國，演變成一場全球大瘟疫。臺灣也無法倖免於難，2021年5月中旬，全台實施三級警戒，全國各級學校一律採取線上教學方式。一時間，線上教學成為教育部教學實踐計畫研究的新興議題。隨著疫情的趨緩、以及實體授課的不可取代性，線上教學模式演變成虛實整合的混成教學，此趨勢讓教學現場的老師面臨極大的挑戰。

莊慧玲（2022）針對商管學院探討疫情期間執行線上教學的經驗與未來發展。該研究整理線上教育或遠距教學的相關文獻，也利用問卷收集各商管學院師生的意見。研究發現疫情帶動線上教育的蓬勃發展，不論老師是否有接受過相關線上授課的訓練，都必須改成線上教育，而線上加實體的混成教學可能因不同的專業領域而有不同的挑戰。主要結論是：若能自由選擇，教師認為實體教學的成效較優，但也有31%的教師會選擇混成教學。在學生學習部分，不論線上或實體課程，學生的作業與考試的投入差異不大，但若能自由選擇，學生較偏好線上課程。在線上課程的改善方向，教師希望設計適合線上教學的評量機制，而學生希望能提升網路品質的穩定性。

鄧嘉宏（2022）認為線上教學不是複製實體教學的內容、再透過網路傳送而已，還需要具備相關的教育學內容知識（Pedagogical Content Knowledge, PCK）。線上教學-TPCK內容包括：教學法（Pedagogy）、商管領域的課程知識（Content knowledge）、講述法（Pedagogical knowledge）、與線上教學平台技術的應用能力（Technological knowledge）。大學教師通常已具備課程知識與講述法的能力，但技術知識仍需要提升。就教學現場

觀察發現，實體及線上授課需採用不同的教學方法，因此老師須付出學習成本。鄧嘉宏（2022）歸納幾個線上教學有待提升的重點：1.需思考該如何讓老師付出較少的技術知識之學習成本；2. 國外已經提出斷線大學生的概念，需思考如何做方能吸引學生的注意力及提升學生的自律學習；3.線上教學已成為趨勢，但實體教學成效比較好，所以難以被取代，不過未來更有可能會採用混成教學。

綜合莊慧玲（2022）與鄧嘉宏（2022）對線上教學的研究與觀察，吾人可知：從教師教學法的調整、學生學習的投入、線上考試或評量機制的設計、乃至於軟硬體的教學設備，線上教學仍有許多改善的空間。2021 年臺灣各級學校全面線上授課以來，師生對於線上授課的便利性，有著正面的反應，即使 2022 年 Covid-19 疫情減緩，一切回歸實體授課，但許多教學現場仍保有混成教學的痕跡，如何善用網路科技、提升學生遠距學習成效，值得吾人後續追蹤。

（四）跨國學習

臺灣的大專院校面對來勢洶洶的少子女化海嘯，莫不強化招生工作，其中又以國際招生為重中之重，希望藉由招募外籍學生來彌補國內生源的減少。教育部有鑑於少子女化的衝擊，公告新南向人才培育推動計畫⁷，執行期程為 2017 至 2020 年，總經費預算高達 87 億 7,816 萬元，執行重點有三：提供優質教育產業與專業人才雙向培育、擴大雙邊青年學者及學子交流、擴展雙邊教育合作平台。正當各大專院校積極投入東南亞學校的交流與招生之際，2019 年底國際社會爆發嚴重的 COVID-19 疫情，之後各校的國際交流急速下降。

郭國泰（2022）根據數個機構的調查，發現 COVID-19 會影響國際學生的流動性。為了因應疫情，2020 年有 60%的受訪者表示學校有提供線上學習，也有與國外學校合作的調整方案。對於線上學習，學生最大的考量

⁷ 引自**當前教育重大政策**，教育部，2023（https://www.edu.tw/News_Content.aspx?n=D33B55D537402BAA&s=04395417836BAB59）

是「缺乏與同學的社會互動」，再來是無法專注在課程中及網路連線問題等。受訪學生中 61% 偏好實體課程，17% 偏好線上課程；2021 年恢復實體上課後，55% 學生認為學校的線上課程極有效能（*extremely effective*）。但即便學生對線上課程滿意，但還是偏好實體課程。整個發展趨勢來看，即使有天災的發生，未來跨國學習學生人數仍可望增加，因為跨國學習可提升學生的生活經驗（*life experience*），更重要的是能培養學生擁有全球思維，去了解、尊重、包容不同的文化。

為了與國際教育機構接軌，吸引國際優秀學生來台就讀，臺灣商管學院紛紛投入 AACSB 認證。本研究彙整截至 2023 年通過 AACSB 認證的學校及其國際合作現狀如附錄 1 所示，因為表中資料多由各院網頁取得，而各院在網頁提供的詳細程度不一，因此表中所列的合作事項或有遺漏之處。從附表可知，幾乎所有 AACSB 認證學校都設有國際碩士學位學程（IMBA（*International Master of Business Administration*）/GMBA（*Global Master of Business Administration*）），雙聯學位也是常見的國際合作教育模式。其次，每個學校的國際合作一定有國際交流活動，也有移地教學的合作模式。

輔仁大學於 2005 年獲得 AACSB 認證，是臺灣第一家獲得認證的學校⁸。前輔仁大學李天行副校長與國立陽明交通大學管理學院郭國泰副院長，都曾在 AACSB 年會分享國際合作辦學的經驗⁹。因此，本研究邀請郭國泰教授分享他在輔大、以及轉任陽明交大後的跨國合作經驗。郭教授分享幾個經典的跨國學習經驗（郭國泰，2022），是目前各校常見的國際合作模式，舉例如下：

⁸ 引自國際商管學院促進協會，維基百科，2022

（<https://zh.wikipedia.org/zh-tw/%E5%9C%8B%E9%9A%9B%E5%95%86%E7%AE%A1%E5%AD%B8%E9%99%A2%E4%BF%83%E9%80%B2%E5%8D%94%E6%9C%83>）

⁹ Adapted from *Professor Michael T.S. Lee and Dr. Anthony Kuo were invited to deliver speeches at AACSB 2017 May Annual Accreditation Conference: Asia Pacific in Bangkok*, by Fu Jen Catholic University, 2017

（<http://www.management.fju.edu.tw/en/news/detail.php?sid=56&page=40>）

- 陽明交大GMBA（跨國雙聯碩士學程）為2年全英授課MBA Program，與法國ESC Rennes School of Business, 荷蘭TIAS School for Business and Society, 英國University of Leeds, 美國Rochester Institute of Technology, University of California, Riverside, Fordham University合作1+1雙聯碩士學程。
- 輔大MGEM(Master in Global Entrepreneurial Management, 跨國聯合學程) 是1年、跨三大陸的國際創業管理碩士學程。學生在美國舊金山、西班牙的巴塞隆納、以及臺灣台北各有4個月的學習。
- 輔大管院橋梁學程（3+1+1 programs），是一個銜接境外學校的學程。中國大陸大學生到了大四，可在臺灣、美國各學習一年，就可拿到美國的碩士學位。

郭國泰（2022）分享幾個透過課程設計，促進跨國學習經驗的例子：

- 移地教學與參訪：以陽明交大GMBA為例，每年會選擇不同的國家，讓學生移地教學與參訪。
- 認識臺灣：陽明交大GMBA每年寒暑假期間，由本地生策畫、選一個區域，帶領外籍生參訪，活動讓境外學生與本地學生有更多互動，同時也讓外籍生對臺灣的民俗文化有更多的了解。
- 發現新世界：陽明交大GMBA外籍生與本地生提供新竹地區高中生一年一次的文化體驗，讓高中生能體驗異國文化，以提升社區內青少年的國際觀。

對剛起步的學校而言，郭國泰（2022）建議從小範圍做起，再促進跨國學習。例如：從相互邀請演講、到後來發展到去姊妹校學習。學校也可舉辦跨國競賽活動，拉近彼此的距離。郭國泰（2022）提醒學校可善用政府跟民間的資源以促進國際交流，學校可派員多參加國際組織以建立合作網絡，例如從 AACSB 中，就可以認識不同學校的老師；最後，郭教授提醒學校拜訪後的互動與合作更重要。

三、討論

從國內外的創新案例觀之，有關聯課活動、經驗學習的教育策略大同小異，主要是讓學生多方結合產業或社區，一方面傳授課程知識、另一方面讓學生在產業/社區中實踐。觀察教學實踐研究計畫採用的教學法類型(圖3)，可知不論是一般大學或是科技大學，經常被提到的教學類型是「合作學習」，黃國峯(2022)執行商管類教學實踐研究計畫也發現，任何教學的創新必須以學習者為核心(圖1)。因此，教師或教育機構在設計教育創新策略時，應以學生為核心，透過鼓勵學生參與，達成聯課活動與經驗學習設計的目標。

2019 年末爆發新冠疫情，不僅衝擊全球供應鏈與經濟發展，更對教育界有著深遠的影響。為了避免疫情擴散，學校紛紛採取線上授課，國際學術交流也因疫情而急凍。國外大學早在疫情爆發前，就投入線上教學的軟硬體設備，而且有完整的線上學習課程規劃。例如：美國伊利諾大學 2017 年與 Coursera 合作，成立 iMBA (Online MBA)，取代全日制 MBA；普渡大學在 2018 年以一美元收購網路大學 Kaplan University，成立 Purdue Global，授予普度學位；亞利桑那大學在 2020 年也以一美元收購網路大學 Ashford University (唐揆，2022)。相較之下，臺灣是因 2021 年 5 月中旬進入疫情三級警戒，各校被迫採取線上教學，師生還不習慣突然改變的教學模式，線上授課的軟硬體設備也是匆忙採購，雖然經過一年的磨合，師生漸漸熟悉線上授課。但是，線上教學不是複製實體教學的內容、再透過網路傳送而已，教師還需要具備相關的教育學內容知識，例如：線上教學學習活動設計應有的特徵、學生評量作法因應線上教學的調整知識等(鄧嘉宏，2022)。此外，線上授課缺乏教學現場環境刺激、考試測驗執行困難、同學間缺乏互動、上課時網路品質不穩定等(莊慧玲，2022)，這些因素更讓線上授課的難度增加。臺灣的高教體系宜多觀摩國外大學的線上課程執行策略，強化線上教學的軟硬體設備。

在國際合作學習方面，國內外大學的執行策略，大都是與國外學校進行雙聯學制，讓學生有異地學習的機會。此外，大學會設計在地的體驗活

動，增進多元文化的學習；大學也會舉辦國際的競賽，讓來自不同國家的學生相互觀摩與競爭。近三年來，國際學生的移動因疫情影響而大幅減少，許多學校也採線上學習模式來因應，但是學生身處不同國家，會有時差的問題，而且缺乏與同學的互動、失去體驗國外文化的機會。隨著疫情趨緩，國際交流開始升溫，長久而言，跨國學習學生人數仍可望增加，因為跨國學習可提升學生的生活經驗。臺灣的高教體系可更積極地參與國際組織、建立國外合作網絡（郭國泰，2022），為學生開創國際學習的機會。

伍、結論與建議

本研究收集大量國外 AACSB Innovations That Inspire 的案例、以及國內商管學院的教育創新案例，使用聯課活動、經驗學習、線上學習、與跨國合作四大面向，分析國內外商管教育創新的現況與策略，茲歸納結論、建議、與研究貢獻於下。

一、結論

（一）各國商管學院的教育創新

從 AACSB 的創新議題徵件趨勢觀察，早期的教育創新著重於課程內容、教學方法及學習成效、跨領域學習，近期則開始關注高等教育機構與外部的合作、以及強調社會貢獻及影響力。教育創新的類型，以經驗學習、聯課活動最多，跨國合作辦學較少。近年來，受到新冠疫情的影響，線上學習創新開始增加，甚至直接影響學程的整體設計，線上教學法的相關議題也越來越重要。因為 AACSB 的案例是各校志願提供，可能沒有包含所有具特色的創新案例，但是依據學校及國家的多元，本研所得到的分析結果，應有一定程度的代表性。

（二）國內商管學院的教育創新

比較國內外的聯課活動與經驗學習創新案例，各國大學的執行方式及策略大同小異，近年來都是強調跟產業/社區連結，例如建立創業基地、執行 USR（University Social Responsibility）計畫、課程設計結合 SDGs 的精

神等。聯課活動的重點在於讓學生於課程之外，參與實作練習，可補課堂學習的不足。經驗學習重點為學生從活動/事情/觀察中，獲得新的知識和技巧，國內商管學院為了營造經驗學習的場域，常以院/校為層級，建立跨領域的系列活動與課程，例如：中正大學的創新創業基地、暨南大學的 UFO 計畫。教師落實經驗學習常採取的教學法有個案討論、企業實作、決策模擬、競賽、實習等。

（三）國內外商管教育創新的比較

國外在線上學習的投入很早就開始，臺灣是在新冠疫情爆發後才快速成長。雖然線上教學有其便利性，但需解決教學現場互動與考試測驗的困難性。此外，學生端的網路頻寬也是一大限制。多數教師已熟悉所授課程的教學法，但仍需強化視訊平台的技術知識，因為線上教學並非將實體課程搬到網路上而已，教師還須提升線上授課的教學法。

國外大學很早就進行國際合作，多數採取雙聯學制，並讓學生異地學習、以體驗多元文化。臺灣高等教育為了因應少子女化海嘯，紛紛響應政府新南向政策，積極與東南亞國家的大學交流，但新冠疫情爆發後，國際交流急速下降，直到去年疫情趨緩才快速回溫。整體而言，即使跨國學習會受到天災的阻礙，但學校可採取線上授課來因應，未來跨國學習的學生人數仍可望增加，因為跨國學習可提升學生的生活經驗，更重要的是能培養學生擁有全球思維，去了解、尊重、包容不同的文化。

二、建議

（一）教育創新的策略

比較國內外大學的商管教育創新後，吾人發現國內大學在聯課活動與經驗學習的執行跟國外大學相比絲毫不遜色。國內外大學都注意到 SDGs 的趨勢，將課程內容、活動、場域跟社區/社會連結。從國內創新案例觀察，大學需了解在地的需求、與當地社區鏈結，讓課堂活動也能結合大學社會責任，並善用當地社區的資源。例如：林士平教授課程結束後，留下新竹友善旅遊成果（林士平，2022）；中正大學的創新創業基地與彰雲嘉地區

產業合作、協助在地小農與原住民部落（洪新原，2022）；暨南大學的大數據課程，結合鄰近埔基醫院與埔榮醫院的醫護團隊，為山地偏鄉醫療、地方經濟做出貢獻（陳建良，2022）。未來教育創新可強化在地的鏈結，形成教育、社會、學生三贏的局面。

（二）國內教育創新的發展方向

相較國外大學，臺灣的大專校院在線上學習的進程較慢，不論是線上學習的軟硬體設備、還是教師教學法，都需要進一步提升。建議國內大專校院可參酌國外大學的經驗，投資能增進互動、資源分享的線上學習平台。例如：Colorado State University 的 ACTIV82LRN 線上應用程式，提供模擬案例討論以及課堂辯論的方式，讓學生得以主動學習；The University of North Carolina at Chapel Hill 的 The Leadership App 讓校內/外的學習者們可進行互動。此外，建議高教體系提供系列服務，訓練教師的線上教學之教學法，學校在投入線上教學平台設備時，也應該思考如何降低教師在技術知識的學習成本，以增進線上教學的成效。

最後，國內的大專校院為了因應少子女化的衝擊，紛紛投入國際合作與招生。有些大學國際化進程較早，可提供先驅者的經驗供後進者參考。建議學校在促進跨國學習時，可善用政府、基金會、校友會等資源，亦需多派員參與國際組織（如 AACSB），以建立合作網絡。更重要的是，學校交流拜訪後，一定要有後續的互動與合作，學校可先從小範圍做起，例如：相互邀請演講、互派學生去姊妹校交流或實習、舉辦跨國競賽活動等。

三、對通識教育的管理涵義

通識課程通常涵蓋多個學科領域，從人文科學到自然科學，從社會科學到藝術，使學生能夠從多個角度來理解世界和解決問題。這種綜合性的學習有助於培養學生的思辨能力和批判性思維，使他們能夠應對現實世界中的複雜挑戰。本研究發現，商管學院的教育創新，早期著重跨領域、近期則關注與企業及外部機構的合作，強調社會影響力，例如建立創業基地、執行 USR 計畫、課程設計結合 SDGs 的精神；再者，2019 年爆發新冠疫情

以來，商管教育開始大量討論線上學習的策略與成效。反觀通識教育的發展討論，也有類似的研究議題（例如：Aderbigbe, 2020; Payne, et al., 2021; Randma & Venesaar, 2016）。換言之，通識教育跟商管教育都重視教育創新、跨域整合、線上學習等。本研究歸納的教育創新模式，雖然以商管專業領域出發，但創新作法對通識教育亦有參考價值。

四、研究貢獻

本研究彙集國外 AACSB Innovations That Inspire 的創新案例、以及國內商管學院的教育創新案例，羅列各校的創新作法與影響力，也歸納了目前國內商管教育不足之處，最後提出具體的教育創新策略的建議，以及後續改進的方向。本研究雖然是以商管學門為研究對象，但國內教育創新的案例通常是跨領域的合作，所以各學門的教育創新可以類推之，本研究的發現可供各校研擬教育創新的靈感與方向，也提供教育部制定教育政策的參考。

致謝

本研究乃是教育部於 2022 年補助臺灣商管學院聯合會從事之「當今各國教育創新計畫」改寫而成，作者是該計畫的主持人，作者感謝教育部與臺灣商管學院聯合會補助經費。

參考文獻

一、中文文獻

1. 李楊清（2006）。課外活動對學生能力培養的研究〔未出版之博士論文〕。雲南師範大學。
【Li, Y. (2006). *A study on the cultivation of students' abilities through extracurricular activities* [Unpublished doctoral dissertation]. Yunnan Normal University】
2. 林士平（2022，6 月 17 日）。永續創新創業教學與實踐〔研討會演講〕。2022 當今各國商管教育創新論壇，屏東縣，臺灣。
【Lim, S. (June 17, 2022). *Sustainable innovation entrepreneurship teaching and practice* [Conference presentation]. 2022 International Forum on Business and Management Education Innovation, Pingtung County, Taiwan】
3. 洪新原（2022，6 月 17 日）。國內創新創業教育發展之現況：以創新創業基地為例〔研討會演講〕。2022 當今各國商管教育創新論壇，屏東縣，臺灣。
【Hung, S. Y. (June 17, 2022). *Current status of domestic innovation and entrepreneurship education development: A case study of innovation and entrepreneurship bases* [Conference presentation]. 2022 International Forum on Business and Management Education Innovation, Pingtung County, Taiwan.】
4. 唐揆（2022）。漫談學術生涯：機會、創新、與滿意度。管理學報，39（3），265-287。
【Tang, K. (2022). A review on academic careers: Opportunities, innovation, and satisfaction. *Journal of Management and Business Research*, 39(3), 265-287.】

5. 陳建良（2022，6 月 17 日）。**數據能力與人文關懷的兼容並蓄**〔研討會演講〕。2022 當今各國商管教育創新論壇，屏東縣，臺灣。
【Chen, J. L. (June 17, 2022). *Compatibility of data literacy and humanistic care* [Conference presentation]. 2022 International Forum on Business and Management Education Innovation, Pingtung County, Taiwan】
6. 陳復（2016）。革新大學通識教育課程的創新教學機制。**通識學刊：理念與實務**，4（2），121-152。
[http://dx.doi.org/10.6427/JGEC.P.201610_4\(2\).0005](http://dx.doi.org/10.6427/JGEC.P.201610_4(2).0005)。
【Chen, F. (2016). The innovative teaching support mechanisms to reform general education curricula of the university. *Journal of General Education: Concept & Practice*, 4(2), 121-152.
[http://dx.doi.org/10.6427/JGEC.P.201610_4\(2\).0005](http://dx.doi.org/10.6427/JGEC.P.201610_4(2).0005)】
7. 郭國泰（2022，6 月 17 日）。**跨國學習創新**〔研討會演講〕。2022 當今各國商管教育創新論壇，屏東縣，臺灣。
【Kuo, K. (June 17, 2022). *Innovation in cross-national learning* [Conference presentation]. 2022 International Forum on Business and Management Education Innovation, Pingtung County, Taiwan】
8. 莊慧玲（2022，6 月 17 日）。**商管領域線上教學調查分析與未來發展之初探**〔研討會演講〕。2022 當今各國商管教育創新論壇，屏東縣，臺灣。
【Chuang, H. L. (June 17, 2022). *A preliminary investigation and analysis of online teaching in the field of business management and its future development* [Conference presentation]. 2022 International Forum on Business and Management Education Innovation, Pingtung County, Taiwan】
9. 曾紀幸（2022，6 月 17 日）。**AACSB innovations that inspire**〔研討會演講〕。2022 當今各國商管教育創新論壇，屏東縣，臺灣。
【Tseng, C. H. (June 17, 2022). *AACSB innovations that inspire* [Conference presentation]. 2022 International Forum on Business and Management Education Innovation, Pingtung County, Taiwan.】

10. 黃國峯（2022，6 月 17 日）。從教學實踐研究計劃來看臺灣之商管教育創新〔專題演講〕。2022 當今各國商管教育創新論壇，屏東縣，臺灣。
【Huang, K. F. (June 17, 2022). *Innovations in business management education in Taiwan: A perspective from teaching practice research projects* [Special lecture]. 2022 International Forum on Business and Management Education Innovation, Pingtung County, Taiwan】
11. 趙偉順、張玉山（2011）。經驗學習理論在生活科技課程的教學應用：以扭轉乾坤曲柄玩具單元為例。生活科技教育月刊，44（6），1-21。
【Zhao, W. S., & Zhang, Y. S. (2011). The application of experiential learning theory in the teaching of life technology curriculum: A case study of the crankshaft toy unit. *Living Technology Education*, 44(6), 1-21】
12. 鄧嘉宏（2022，6 月 17 日）。商管教育線上教學的觀察與思考〔研討會演講〕。2022 當今各國商管教育創新論壇，屏東縣，臺灣。
【Teng, C. H. (June 17, 2022). *Observations and reflections on online teaching in business management education* [Conference presentation]. 2022 International Forum on Business and Management Education Innovation, Pingtung County, Taiwan.】
13. 謝華（2013）。開拓小學語文課外活動空間提升小學語文教學時效。課外語文：下，（8），22-22。
【Xie, H. (2013). Expanding extracurricular activities in primary school language education to enhance the efficiency of primary school language teaching. *Extracurricular Language Education: Part II* (8), 22-22.】
14. 蘇美禎（2021）。以多元互動式教學結合自我導向與合作學習於研究概論課程之應用與實踐。教學實踐與創新，4（1），79-124。
【Su, M. C. (2021). The application and practice of integrating diverse interactive teaching with self-directed and cooperative learning in the research methodology course. *Journal of Teaching Practice and Pedagogical Innovation*, 4(1), 79-124.】

二、外文文獻

1. Association to Advance Collegiate Schools of Business. (n.d.). Innovations that inspire.
<https://www.aacsb.edu/about-us/advocacy/member-spotlight/innovations-that-inspire>
2. Aderibigbe, S. A. (2020). Online discussions as an intervention for strengthening students' engagement in general education. *Journal of Open Innovation: Technology, Market, and Complexity*, 6(4), 98.
<https://doi.org/10.3390/joitmc6040098>
3. Berg, B. L. (1989). *Qualitative research methods for the social sciences*. Allyn & Bacon.
4. Garrison, D. R. (1997). Self-directed learning: Toward a comprehensive model. *Adult Education Quarterly*, 48(1), 18-33.
<https://doi.org/10.1177/074171369704800103>
5. Kim, R., Olfman, L., Ryan, T., & Eryilmaz, E. (2014). Leveraging a personalized system to improve self-directed learning in online educational environments. *Computers & Education*, 70, 150-160.
<https://doi.org/10.1016/j.compedu.2013.08.006>
6. Kolb, D. A., & Wolfe, D. M. (1981). *Professional education and career development: A cross sectional study of adaptive competencies in experimental learning. Lifelong learning and adult development project* (ERIC Document Reproduction Service No. ED209493). Department of Organizational Behavior Weatherhead School of Management.
7. Payne, B. K., He, W., Wang, C., Wittkower, D. E., & Wu, H. (2021). Cybersecurity, technology, and society: Developing an interdisciplinary, open, general education cybersecurity course. *Journal of Information Systems Education*, 32(2), 134-149.

8. Randma, T., & Venesaar, U. (2016). Does the general education school curriculum support the development of enterprising people? *Baltic Journal of Management*, 11(2), 142-166.
<https://doi.org/10.1108/BJM-02-2015-0029>
9. Rapanta, C., Botturi, L., Goodyear, P., Guàrdia, L., & Koole, M. (2020). Online university teaching during and after the Covid-19 crisis: Refocusing teacher presence and learning activity. *Postdigital Science and Education*, 2, 923-945.
10. Spencer, L. M., & Spencer, S. M. (1993). *Competence at work: Models for superior performance*. John Wiley & Son.
11. Weber, R. P. (1990), *Basic content analysis*. Sage.

附錄 1

臺灣通過AACSB認證學院及國際合作情形

學院	國際合作情形	資料來源
輔仁大學管理學院	與西班牙、美國 3 校合辦的管理學院跨國碩士課程 (Master of Global Entrepreneurial Management, MGEM)，2022 年獲英國《金融時報》評為全球第 35 名。	http://www.management.fju.edu.tw/esubweb/jmgem/profile.php?IID=4
國立中山大學管理學院	設有 IBMBA、Global HRM MBA、APEMBA 等高階經管碩士班。另，深耕兩岸 EMBA 教育，與同濟大學合作成立 CSEMBA	https://www.cm.nsysu.edu.tw/p/404-1024-288029.php?Lang=zh-tw
國立政治大學商學院	開設英語商管學程 (English Taught Program：簡稱 ETP)，並自 2021 年改制為英語商管專班，主要目標在於訓練具國際管理及雙語能力之學生。此外，設有 IEP(International Exchange Programs 國際交換學程)，締約國家更是遍佈全球六大洲 34 國。設有國際經營管理英語碩士學程 (IMBA)，為國內第一所提供全英語授課的管理碩士學程。與多所歐洲頂尖學院設有雙向的雙聯學位。	https://commerce.nccu.edu.tw/zh_tw/develop/ETP
國立陽明交通大學管理學院	設有 GMBA (跨國雙聯碩士學程)，為 2 年全英授課 MBA Program，與法國 ESC Rennes School of Business、荷蘭 TIAS School for Business and Society、英國 University of Leeds、美國 Rochester Institute of Technology、University of California, Riverside, Fordham University 合作 1+1 雙聯碩士學程	https://gmba.nycu.edu.tw/
國立臺灣大學管理學院	設有 Global MBA (GMBA)，以培育跨國企業未來領導人為目標，具有雙聯學位機制，學生來自 50 多國與全球知名企業	https://gmba.ntu.edu.tw/en/

學院	國際合作情形	資料來源
國立成功大學管理學院	設有國際經營管理研究所（IIMBA），是管理學院之獨立研究所，且唯一以全英文授課之獨立研究所，於每年春季及秋季招收國際學生、每年秋季招收本籍生	https://imba.ncku.edu.tw/index.php?option=module&lang=cht&task=pageinfo&id=15&index=1
元智大學管理學院	設有全英授課的 GMBA，學生來自 20 個國家，該學程有 89% 的學生為國際生。	http://mba.cm.yzu.edu.tw/GMBA/
國立臺灣科技大學管理學院	成有 MBA 碩士班，以培養具國際競爭力之精英為目標。該碩士學程有兩個領域，其中「全球化企業管理領域」以積極招收來自世界各地之優秀學生，採用全英文教學，成功建立國際化學習交流平台。	https://imba.ntust.edu.tw/p/412-1013-12.php?Lang=zh-tw
逢甲大學商學院	國際與科技管理學院的碩士 IMBA 目前包含兩個的學程：國際經營管理碩士學位學程及西班牙薩拉戈薩大學物流供應鏈管理與創新創業雙碩士學位學程。IMBA 學生來自臺灣、越南、史瓦濟蘭、印尼、德國、加拿大、泰國及美國，全課程皆為英語授課。	https://istm.fcu.edu.tw/news/20161222-01/
國立雲林科技大學管理學院	在越南建立河內專班，主要培育在地越南政府與公民營企業之中高階在職管理人才	https://ba.yuntech.edu.tw/
國立中央大學管理學院	設有 IMBA，包括四大領域，整合了國際商業管理趨勢以及未來成功所需的知識和技能。	https://imba.mgt.ncu.edu.tw/en/article/About%20IMBA
中原大學商學院	設有國際商學碩士學位學程（IMBA），是一個全英語授課的學成，除培育具備英文語言能力、國際化商學碩士人才，並透過優渥獎學金之提供，招收優秀國際學生並加以培養。	https://imba.cycu.edu.tw/highlights/

學院	國際合作情形	資料來源
國立清華大學科技管理學院	設有 IMBA，招收國際學生。學生除了修課，還有許多文化探索的活動。	https://imba.site.nthu.edu.tw/p/412-1363-1692.php?Lang=zh-tw
義守大學管理學院、國際學院、觀光餐旅學院	設有國際管理碩士班 (IMBA)，以全英授課為主，招收本地與國際學生。	https://www.isu.edu.tw/newsite/showpage.php?dept_mno=886&dept_id=16&page_id=48116
國立臺北大學商學院	設有財務金融英語碩士學位學程 (MBA in Finance)，是一全英語授課的學位學程，招收有興趣來台攻讀企管碩士的國際學生。	https://www.taiwanembassy.org/ca/post/20438.html
國立中正大學管理學院	設有國際財務金融管理碩士學位學程。本學程乃是因應亞洲國際金融與財務管理人才之需要，培養未來國際財務金融人才；招收對象為對亞太金融貿易有興趣並具有商管學士學位的國際學生和本國學生，學程以全英語方式進行授課。	https://imf.ccu.edu.tw/p/404-1199-27064.php?Lang=zh-tw
長庚大學管理學院	推動各項以英語講授的專業課程及交換學者及交換學生計畫，國際合作多為國際交流，例如移地教學，與國外大學交流參訪。	https://cm-sb.cgu.edu.tw/p/412-1094-11974.php?Lang=zh-tw
中華大學管理學院	設有兩個雙學士學位學程。一個是與英國西英格蘭大學共同設立 3+1 的雙學士學位專班，由兩校師資共同授課，採全英語教學。另一個是與美國舊金山州立大學資訊管理與決策科學學士學位學程，3 年在中華大學修習資訊管理課程，第 4 年赴美國舊金山州立大學，修讀兩年可獲得 MBA 學位。	https://www1.chu.edu.tw/p/412-1000-565.php?Lang=zh-tw

學院	國際合作情形	資料來源
東吳大學商學院	與美國雷鳥全球管理學院 (Thunderbird School of Global Management) 簽署兩校包括碩士班雙聯學制 (Dual degrees) 等四項正式合作計劃，接著成立「國際商管學程」，旨在培養一位具國際視野及經驗之企業管理人才；學生除具備一般企業管理碩士之訓練外，亦需負笈國際知名大學進行一學期或一學年之修習，或取得學分、或取得學位，使成為更具競爭力的人才。「國際商管學程」亦專責本校商學院與雷鳥全球管理學院之合作事宜，期使本學程的學生能實際參與與該校之雙聯學制，在二到二年半間，同時取得兩校之 MBA 學位。	https://www-ch.scu.edu.tw/october/business_manage
亞洲大學管理學院	在雙聯學位方面，與瑞士 BHMS 大學與蒙古 IFE 大學合作；此外，在國際學生交換、國際志工與國際實習方面，每年皆有相當多的學生參加。	https://cm.asia.edu.tw/zh_tw/brief
南臺科技大學商管學院	設有商管學院全球經營管理碩士班 (Global Master of Business Administration)，規劃全英授課課程與中文授課課程，目標在培育具備國際溝通能力、多元寬廣的商業與管理知識而能研析跨領域的各種商管課題、以及具備領袖特質與倫理精神的領袖人才。讓本地生與國際學生一起修課，增進國際教學。	https://gmba.stust.edu.tw/
銘傳大學管理學院	設有碩士國際班 (IMBA)，國際學生來自 13 個國家，修課過程讓本地生與國際生互動。除了修課，也有移地教學的活動設計。	http://web.ms.mcu.edu.tw/zh-hant/imba
東海大學管理學院	設有全英語授課的「國際企業管理碩士學位學程 (Global MBA)」，強調本地生與境外生合班上課，以全英語授課並強調國際化活動，結合姐妹校的多元學習方案，學習經營管理理論、各國文化素養、培養外語溝通能力的多元學習，培訓學生具國際經營管理能力，拓展學生的國際視野以及提升學生的國際競爭優勢	http://gmba.thu.edu.tw/web/page/page.php?scid=37&sid=40

學院	國際合作情形	資料來源
國立中興大學管理學院	與法國 NEOMA、加州大學河濱分校、法國 KEDGE 等校分別合作大學部及碩班的雙聯學程。	https://teal-crowd-ae9.notion.site/04801b9d847c46c7ac90b29c0bb6d0cc
國立高雄科技大學第一校區管理學院	設有國際管理碩士學位學程 (IMBA)，招收一般生為主，致力於培育國際企業管理相關領域之專業人才，IMBA 學生來自 12 個歐亞地區，以及與德國、奧地利、澳洲、美國等簽訂姐妹校及雙聯學位。	https://imba.nkust.edu.tw/p/412-1121-8598.php?Lang=zh-tw
國立臺北科技大學管理學院	設有 IMBA 以及雙聯 EMBA。IMBA 是全英授課的學程，學生來自臺灣以及超過 17 個國家的外籍生。與美國德州大學阿靈頓分校合作雙聯 EMBA，在台可完成兩校 EMBA 的碩士學位。	https://cmgt.ntut.edu.tw/
長榮大學管理學院	設有國際英文碩士班，與澳洲昆士蘭科大合作雙聯學位，與瑞士 B.H.M.S. 有 3+1 學士班雙聯學程。	https://dweb.cjcu.edu.tw/i-mba-bom/article/4867
國立屏東科技大學管理學院	設有財務金融國際學士學位學程，該學程著重實務導向、國際學習環境、與強化外語能力，學生除了修讀課程，還有國際交流的機會。	https://ibf.npust.edu.tw/en/
國立臺灣師範大學管理學院	設立「管理研究所」，招收外籍學生，部分課程以全英語授課，延攬業界專家擔任授課教師，加強與產業界之互動；分組招生—「財務金融管理組」與「行銷管理組」，並以國際企業及策略等相關課程為輔，提供更專業化課程。『全球經營與策略研究所』，是一家以「策略管理」與「全球佈局」為主來培養商管專業人才的研究所，強調國際化教學、多元化課程、專業化師資、與創新產學合作，以培養學生成為具有策略思考與國際移動能力的全方位專業經理人。	https://www.mba.ntnu.edu.tw/

註：資料整理自維基百科-國際商管學院促進協會、各校網頁

Innovation Strategies and Developments in Business Education: An Analysis of AACSB and Innovative Cases in Taiwan

Chi-Hsing Tseng^{*}, Kwei Tang^{}**

Abstract

In recent years, more responsibilities and expectations have been imposed on experts in higher education. In addition to helping students learn professional knowledge and skills, universities are expected to develop students' cross-disciplinary thinking, international mindset, and other competencies in the hopes of preparing students, so that they will make contributions to society in the future. As a result, Taiwan's business schools must engage in education innovation and transform when necessary. The main goal of this study was to compile useful information for business educators to understand the strategies and developments in business innovation through the analysis of a large number of international and domestic cases. International cases were sourced from the AACSB database submitted by AACSB members. These cases are categorized into four areas: co-curricular activities, experiential learning, online learning, and cross-border education. Briefly, we report 23 representative cases and their impacts in each area. For domestic cases, we utilized the focus group approach to gather information. Participants included the project leader of the Ministry of Education's Teaching Practice Program Business Administration, Deans, and scholars from Taiwan business schools. Based on the data collected, we

^{*} Professor, Department of Marketing and Distribution Management, National Pingtung University

^{**} Professor, Krannert School of Management, Purdue University, USA

observed the trend of business education innovation over time. The early education innovation focused mainly on curriculum and teaching methods, and interdisciplinary learning. We also found an approach of creating a learning environment where students could connect with the industry or community. Recently, more attention has been given to the cooperation between higher education institutions and the outside world, and to emphasize social impacts, such as the establishment of entrepreneurial bases, the implementation of USR programs, and the integration of curriculum design with the spirit of SDGs. This study provides a compilation and analysis of innovative strategies and specific approaches in business education both domestically and internationally, serving as a reference for domestic educators in formulating future strategies.

Keywords: innovation in business education, cross-border education, experiential learning, online learning, co-curricular activities

【作者簡介】

曾紀幸 教授

曾紀幸教授現任國立屏東大學行銷與流通管理學系、且兼學術副校長。曾教授於1996年獲得國立政治大學企業管理博士學位後，在國立屏東商業技術學院任教，曾任該校的行銷與流通管理學系創系主任、研發長、與副校長。2014年國立屏東大學成立，曾教授擔任首任管理學院院長直到2020年，接著任職學術副校長迄今。曾教授任教期間，曾獲得呂鳳章青年獎章（2008）、三次全校優良教師獎（2008、2019、2021）、國立屏東大學大武山學者（2023）等殊榮。曾教授的論文曾發表於 *International Journal of Information Management* (SSCI, Q1), *International Journal of Information and Management Sciences* (TSSCI), *Journal of Asia Business Studies*, 管理學報 (TSSCI)、中山管理評論 (TSSCI)、行銷評論等知名期刊，並曾榮獲管理學報最佳論文獎。

唐揆 教授

唐揆教授現任普度大學管理學院院長特聘教授、名譽史萊克講座教授，在2011-2020期間服務於國立政治大學，曾經擔任商學院院長、政大講座教授及羅家倫講座教授，在任教政大之前，唐教授擔任美國普度大學管理學院史萊克講座教授，兼任學術副院長，負責全院的學術事務、大學部和碩士班學程及國際事務。1984年獲得普度大學管理科學博士，之後任教於美國路易斯安那州立大學，先後擔任系主任、歐梭講座教授以及史萊德講座教授共同持有人。1988年獲頒美國總統年青學者獎 (Presidential Young Investigator Award)、2014年教育部學術獎、1998國立交通大學傑出校友獎、2019普度大學 John S. Day 傑出校友學術服務獎，並且於2003年被普度大學管理學院全院的碩士班學生票選為最佳教授。唐教授於2007年當選決策科學學會會士 (Decision Sciences Institute Fellow)，是該學會五十年的歷史中，第一位的華裔會士。經常受邀到荷蘭、比利時、香港及臺灣各地，

作短期講學、研究和學術評審的工作，先後擔任荷蘭 TiasNimbas Business School 榮譽教授（Faculty Fellow），國立中央大學和國立成功大學的講座教授。他在著名的管理科學、作業管理、工業工程、資訊系統以及品質管理的學術期刊上發表過八十多篇論文，並曾擔任美國工業工程學會學刊（*IE Transactions*）的部門編輯，現任生產與作業管理（*Production and Operations Management*）的資深編輯、臺灣商管學院聯合會創會理事長。