

投稿日期 Submitted Date : October 20, 2009  
接受刊登日期 Accepted Date : November 20, 2009

中原大學品格教育的實踐與反思  
**Research on Implementation and Reflection of  
Character Education in Chung Yuan Christian  
University**

潘正德\*/李清義

Peter Jen-Der Pan/Ching-Yieh Lee

Author's Correspondence Information

作者通訊

潘正德\*Peter Pen-Der Pan

Professor

Center for General Education

Chung Yuan Christian University

中原大學通識教育中心教授

No.200, Zhongbei Rd., Zhongli City, Taoyuan County 32023, Taiwan, (ROC)

E-mail : jender@cycu.edu.tw

李清義 Ching-Yieh Lee

Associate Professor

中原大學通識教育中心副教授

E-mail : cylee@cycu.edu.tw

## 摘要

本研究旨在以中原大學為例，探討品格教育的實踐與反思。為達研究目的，本研究採質性文獻分析法，輔以量化描述統計法。研究發現，該校品格教育的理念與實踐符合「教育部品德教育促進方案」中的「品德教育創新推動十大策略及做法」之評量標準；在理論基礎上，該校品格教育建構在全人教育的基礎，並與基督信仰的立校精神相連結。在內涵上，該校以二十一世紀人才培育的 7 教育觀及 21*i*，具體鋪陳全人教育目標培育之品格人才；而「摯愛國家」、「敬業樂群」、「簡單樸實」亦是該校的優良傳統。在實踐上，該校透過通識教育的正式課程、潛在課程、服務學習、品格學程、經典閱讀、融滲教育、傳統活動等多元教育方案，與每月主題式德目之班級討論等方式實施；而品格典範資料庫的使用，亦對品格教育之推動有助益。根據研究發現，本研究提出具體建議，作為品格教育實務推動及學術研究的參考。

**關鍵字：**品格教育、通識教育、全人教育

# 中原大學品格教育的實踐與反思

## 壹、緒論

### 一、研究背景與動機

1989 年聯合國教育科學及文化組織召開「面向二十一世紀研討會」，會中具體指陳道德、倫理、價值觀是二十一世紀人類面臨的首要挑戰，「新世紀的教育，讓學生變得更好比讓學生變得更聰明來得重要」（天下雜誌，2004）。為迎接此一挑戰，世界各國紛紛提出相關的改革策略作為因應，「唯有國民品德提升，國家才有好未來」已成主流共識，可見塑造品格高尚的好國民，已成為二十一世紀各國教育的重要目標之一。

近年來，隨著國內高等教育急遽擴增，以及全球資本主義化的大浪潮，高等教育經費預算逐年減縮，自籌經費乃大勢所趨。影響所及，不談教育理念，只重知識加值的思維，助長了「大學教育商業化」的趨勢，教育品質的低落，教育產出的劣質，都是令人憂心的事（丁芳敏、潘正德、楊慶麟，2008；黃俊傑，2002；教育部，2004b）。為此，2004 年 11 月《天下雜誌》教育特刊「品格決勝負—未來人才的秘密」引起社會大眾熱烈的回響。教育部順勢而為，依據 2003 年「全國教育發展會議」之結論，成立「品格及道德教育工作小組」，召開「研商品德教育促進方案會議」，隨後公布「品德教育促進方案」，溯自 2004 年 1 月始至 2008 年止，為期五年推動學校本位之品德教育，鼓勵各校參與「品德本位校園文化營造」（教育部，2004a）。明定實施原則為：民主過程、多元參與、統整融合、創新品質、分享激勵。由上可知，品格教育已蔚為主流風潮，值得深入了解、反思、自勉。

事實上，品格教育一直都在發生，它沒有開始，也沒有結束，它從來都沒停止過（王金國，2009；Williams, 2000）。中原大學自創校以來即以基督精神立校，辦學嚴謹，校風純樸，尤重品格教育。教職員工生嚴守校園內不抽煙、不喝酒、不賭博、不跳舞「四不」之校規。惟，有感於創校唯艱，良好傳統日恐生疏，1988 年組成「教育宗旨與理念制定小組」，於民國七十八年十月，完成以全人教育為基石的教育宗旨與理念，作為落實全人教育之精神憲法（張光正、呂鴻德，1998）。

中原大學「全人教育」的內涵為何？張光正、呂鴻德（1998）指出：全人教育的實踐精神，在於「尊重自然與人性的尊嚴，追求天人物我間的和諧」。而全人教育「四平衡」的教育執行概念包括：專業與通識的平衡、人格與學養的平衡、個體與群體的平衡、身心靈的平衡（張光正、呂鴻德，1998）。「天」狹義而言

為宗教信仰，廣義而言則為自然法則，教育的目的在求聖、蘊含靈性、培養虔誠崇拜之心；「人」指的是社會生活，人與人之間的相處，教育的目的在求善、修養德性、著重倫理秩序；「物」意謂著科技物質，教育的目的在求真、啟發知性、講求分析研究；「我」乃是涵養內在的人文藝術，教育的目的在求美、舒發感性、追求直覺頓悟（熊慎幹、簡玉敏、楊慶麟、楊坤原，2002）。

由上可知，該校教育宗旨與理念涵括建校精神，辦學態度，興學使命，教育目標，以及教育的終極任務，因此，已融入全人教育的精神與內涵。並從中認定「摯愛國家」、「敬業樂群」、「簡單樸實」是立足高等教育的優良傳統（林治平，1996）。上述理念不僅強調知識傳授，也關心全人的塑造；除幫助學生專業知識的習得外，更關心生命意義的追尋。換言之，教育的目標在培養兼具專業知識、道德修養和生命智慧的知識份子。亦即，教導人，使之「變善」（good）與「變智」（smart）（沈六，1997；Ryan, 2004）。這與品格教育的目標是不謀而合的。依理而論，教育理念的持守與落實，必然帶動校園氛圍，產生影響，而透過教育策略與措施，更能加以落實。由此觀之，品格教育的產出，似乎是全人教育必然的果了。但此一關係的鏈結，甚少文獻加以探討，實踐的成效亦少探究反思，致使理論的建構，恐無法與時俱進，實踐的優劣，亦難以累積寶貴經驗，而有利於傳承，甚或發揚光大。

綜觀當今教育思潮，美國品格教育曾經歷多次轉變，第一次世界大戰前，品格教育植基於宗教教育之上，因此一次大戰後的品格教育轉為愛國導向，品格教育以培養學生成為未來社會所需要的團結愛國之公民為目的。1960年代後個人主義興起，強調價值中立之價值澄清法與 Kohlberg（1966）道德認知發展取向之道德教育成為主流。隨後，受行為學派及科學工具理性之影響，Kohlberg（1966）將品格發展階段化、數量化，但此種抽象道德推理教學無法對家長、社會所關心的學生紀律和行為等問題有所助益。1980年代後主張以德行為本（virtue-based）教學的品格教育再度崛起，強調當代核心價值，且以多元教學模式加以推廣（詹允文，2007）。長久以來，我國學校教育之品格教育理論大多取經於美國，其所努力與擔負之「德育」功能，貢獻不容抹煞，然內外環境之遽變，家庭與社會教育功能式微甚或負向影響漸顯之際，品德教育須在重重桎梏與衝擊中，以嶄新思維與開放胸襟，並結合學校、家庭與社會，共創一個新的方向與願景（鄭春女，2008）。綜合上述，不論從國內外教育主流思潮，社會脈動與思維，今日校園文化與氛圍，高等教育商品化（教育部，2004b；黃俊傑，2002），甚或教育產出劣質化來看，一個結合傳統教育理想與時代需求的品格教育是解決教育困境的不二法門。但此一教育策略之理論基礎為何？成效如何？困難點何在？則有待進一步探討。然而環顧國內有關品格教育的研究，大多以地區性中小學為對象（吳清基，2006；吳寶珍，2003；李素貞、蔡金鈴，2004；陳素懷，2006；鄭春女，2008；蘇芸慧，2004），甚少以單一大學為對象深入探究，致使研析結果欠缺從教育理念、教育策略與措施、校院氛圍、外部第三者客觀評比等全面的、整體的、系統

的脈絡之關照與論述，研究結果對高等教育品格教育之實踐與改進之道助益不大，殊為可惜。因此，本研究選取單一大學為研究對象，自有其特殊意義。

## 二、研究目的

根據上述背景與動機分析，本研究旨在以中原大學為例，探討品格教育的理論基礎，及實踐狀況。除理論基礎的研析外，並藉由品格教育的評量理論，檢視其在品格教育實踐過程中，傳達那些核心價值？又透過那些教育措施加以實踐？其特色為何？初步所達成之效益為何？遭遇何種困難或缺失？經此反思、檢討，或可修正、補足，並作為精進之道，或作為高等教育品格教育推動與研究的參考及建議。

## 三、名詞釋義

王金國（2009）認為：協助學生培養良善特質的活動，即稱為品格教育。本研究所指的品格教育具廣義與狹義意涵，就廣義而言，係指用以培育學生成為良好公民或品行良好之人所採取的教育模式，其內涵包括：道德教育、倫理教育、品德教育、價值教育、公民教育、生命教育、人權教育等範疇（詹允文，2007）。就狹義而言，係指在教育的歷程中，能兼顧認知、情意與行為實踐，也就是使個體能知善、愛善、行善等多元知能（黃政傑，2004），兼重道德推理思辨歷程與德行表現，以形塑優質個人與理想社群。

## 四、研究範圍與限制

本研究之研究者是站在教育現場第一線的教育工作者，也是教育政策之規劃者與執行者。因本研究以中原大學為個案研究之對象，研究過程與結果受到許多限制，其中包括：以單一受試者為對象，較缺乏代表性，研究結果亦較難重複檢驗。而質性研究在訪談或開放式問卷收集資料時，也可能因自我報導（self-report）的限制，對問題認知與研究者的差異、主觀性回答問題、答案不一定具代表性等情況，而使得資料品質不易掌握（王文科，1990），所得結果之推論有其限制（潘正德，魏主榮，潘惠銘，2007）。為補足上述缺失，基於研究需要，本研究以學生在「品格典範資料庫」問卷作答之結果作量化描述統計分析，藉以強化研究之論述基礎。

## 貳、文獻探討

### 一、品格教育的理論

#### （一）品格的意義

品格是指後天獲得的個人精神生活的動機特質，係由先天傾向透過個人生活經驗而發展出來的。而人格或品格是指個體在對人對己及對一切環境事務適應時所顯示出異於別人的性格，個體的性格係在遺傳與環境交互作用下，由逐漸發展的心理特徵所構成（張春興，1991）。綜合上述，品格是指個人在社會化過程中，爲了能適應社會生活，在先天與後天、遺傳與環境的交互作用下所形成一套比較穩定的內在心理特質，這種內在心理特質表現於外在的行為模式上，具有相當的持久性（鄭春女，2008）。

#### （二）品格教育的意義

美國國家品格教育協會（National Commission on Character Education）認爲品格教育是學校、家庭與社區幫助青少年成爲具有關懷、自律和負責等特質之過程（陳素懷，2006）。美國品格與道德聯盟認爲，品格教育是在幫助青少年理解、關心和實踐核心倫理價值（鄭春女，2008）。Lickona（2004）認爲品德教育以知道善、渴望善，和行善來協助學生認知良好行爲並內化成習慣。黃德祥、謝龍卿（2004）指出爲符合社會道德標準之多樣化培養過程，個體除能知善、愛善以及行善外，並包括個人道德教育、公民教育以及品格養成等教育或內涵。李素貞、蔡金鈴（2004）指出品格教育是指藉由教育的過程促進個人發展倫理責任與人文關懷情懷的教育活動。

由上可知，品格教育具廣義與狹義的意涵，就廣義而言係指用以培育學生成爲良好公民或品行良好之人所採取的教育模式。就狹義而言，係指在教育歷程中，兼顧知善（認知）、情意（愛善）與行爲（行善）實踐等多元知能，兼重道德推理思辨歷程與德行表現，以形塑優質個人與理想社群（李琪明，2008）。本研究基於以單一大學校園推動品格教育之概況作反思，故兼採培育學生具備良好品行的教育模式之廣義意涵，及實踐多元知能，兼重道德推理思辨與德行表現之狹義意涵。

### 二、品格教育的內涵

#### （一）傳統中華文化的道德觀

傳統中華文化的道德觀大致上以儒家爲主。孔子以「仁」爲一切道德的根本，「仁」的德行在於獨善其身的君子，以及兼善天下的聖人。既重視個人的完美，

亦強調社會的秩序。傳統上我們是一個「倫理本位」的社會，與儒家的入世的道德實踐精神有密切關係。因此會有「格物、致知、誠意、正心、修身、齊家、治國、平天下」的修養過程（梁漱溟，1988）。今日各級學校的共同校訓「禮義廉恥」、青年守則十二則、智仁勇三達德等重要德目，均是品格教育的重要內涵。當我們以儒家的道德觀為品德教育的內涵時，應包含的內容有：1.扮演好自己應當扮演的社會角色；2.各種社會角色之間，五倫規範最為重要；3.強調「推己及人」，及「己所不欲，勿施於人」（即忠恕之道）；4.在協助我們能扮演好社會角色時，反省的功夫是儒家所強調的；對於自己慾望的控制，也是重點（但偉昭，2002）。雖然古今中外許多思想影響著我們的道德觀，但儒家的道德觀在我們生活中仍是最具影響力的，因此在實施品德教育時就應將其精神納入其中（鄭春女，2008）。

## （二）當前國內外著名的品格內涵

Gibbs 與 Earley（1994）提出十種個人與群體必須共同建立的核心價值，以作為品格與道德教育的基礎，其中包括：同情、勇敢、彬彬有禮、公正不阿、誠實無欺、仁慈善良、忠誠、堅忍不拔、尊重、負責任等。

國內積極推動品格教育的培基文教基金會（1999）提出七大類，四十九項的品德特徵，其內涵包括：

- 1、遠見者：其品德特徵為智慧、明辨、信心、謹慎、真愛、創意、熱誠。
- 2、教導者：其品德特徵為節制、敬重、勤奮、仔細、可靠、安穩、忍耐。
- 3、服務者：其品德特徵為機警、好客、慷慨、喜樂、靈活、捨己、耐心。
- 4、管理者：其品德特徵為整齊、主動、盡責、謙虛、果斷、決心、忠貞。
- 5、協調者：其品德特徵為專注、敏銳、公正、同情、親和、尊重、溫柔。
- 6、理想家：其品德特徵為誠實、順服、誠懇、美德、勇敢、饒恕、善勸。
- 7、供應者：其品德特徵為開源、節儉、知足、守時、寬容、慎重、感恩。

天下雜誌（2004）的調查發現，家長、教師的意見為自律、同理心、挫折容忍力、獨立思考、誠信、自信心、勇敢等。

黃德祥、謝龍卿（2004）指出品德教育的內容包括：（1）自我要求：要時時重視自我訓練，克己正念，修養品行與情操；（2）尊人愛物：尊人者人恆尊之，愛物者必有餘福，忍讓寬容胸懷大度，誠信負責大愛感恩；（3）不斷學習：學而後知不足，知不足而後勤充實，盡己之學貢獻社會，追求人類福祉。

吳寶珍（2003）的研究發現品德教育的內涵可分為：（1）內外修為；（2）待人接物；（3）正心誠意；（4）社會關懷。

Lickona（2004）在《品格可貴》（Character Matters）一書中倡導的十項必要德行（ten essential virtues）為：智慧（wisdom）、正義（justice）、堅忍（fortitude）、

自我控制 (self-control)、愛 (love)、正面態度 (a positive attitude)、努力工作 (hard work)、正直 (integrity)、感恩 (gratitude) 及謙遜 (humility)。

吳清基 (2006) 針對台北市153所國民小學為對象探討品德教育的實施現況，結果發現最重要的核心價值依序為：責任、誠實、尊重、關懷、自省、感恩、自律、孝順、公平、同情、容忍等。

中原大學為落實全人教育，培養學生品格特質，提出二十一世紀人才培育的 7 個教育觀及 21 個 *i* 的內涵，作為教育目標：

倫理觀：Integrated (整全思維)、Interface (活性界面)、Interrelated (和諧互依)

自由觀：Inquiring (窮理致知)、Intelligent (深度智慧)、Independent (自由思維)

成功觀：Inherent (多元智能)、Inspiring (引導啟發)、Influential (典範影響)

力行觀：Industrious (殷實勤奮)、Internalized (學以致用)、Insight (洞識明理)

生命觀：Initiative (積極進取)、Introspective (反躬自省)、Infinitive (引向終極)

價值觀：Insisting (執著信仰)、Integrity (忠誠品格)、Involved (敬業樂群)

成長觀：Interpersonal (結伴攜手)、Interactive (愛中互動)、Innovative (創新成長) (林治平，1996；熊慎幹，2005)。

由上可知，品格教育的內涵極為多元而寬廣，不過整體而言，其內涵可從三層面界定：一為道德認知 (moral cognition) 層面，包含對道德議題的意識與察覺、理解道德價值、具有角色認取的能力、有道德推理能力、能慎思與做決定，以及自我瞭解等內涵；二是道德情感 (moral feeling) 層面，包括具有良知、自尊、同理心、珍愛善的價值、自我控制與謙遜等重點；三是道德行為 (moral behavior) 層面，包括實踐德行的能力、擁有實踐的意願，以及養成道德習慣等內涵 (Lickona, 2004)。從上述可瞭解，今日新品格教育的內涵著重由「知」、「情」、「意」三層次共同建構 (詹允文，2007)。而中原大學為有效培養學生優良品格，提出二十一世紀人才培育的 21 個 *i* 的內涵，不僅符合上述三層面界定與三層次共同建構的理念，更指出 7 個教育觀以作為培育學生的目標，可作為全人教育理想的體現。

### 三、品格教育的評量

教育評量是教育策略與措施最重要的環節之一，也是品格教育不可或缺的要項，但卻是難度最高的一環 (林新發、王秀玲，2004；詹允文，2007；鄭春女，2008)。王金國 (2009) 指出，品格教育須藉由評鑑制度的評估與回饋來修正。可見，品格教育的評量攸關理念的修正與實踐的評估，其重要性不言可喻。李琪



明（2008）指出品格教育的評鑑指標包括：學校特色、行政領導、教師專業、資源整合、品德融入各類課程、學生表現、校園氣氛及永續經營等。

### （一）品格教育的學習階段

品格教育有關的知能之學習，從生手至專家需經過四個層次的學習階段：層次一沉浸於範例及機會、層次二關注事實及技能、層次三實踐歷程、層次四統整知識及歷程。為構成一個完整概念網絡或基模的知識層次，由簡單而複雜可區分為確認知識（identification knowledge）、精緻知識（elaboration knowledge）、計畫知識（planning knowledge）及執行知識（execution knowledge）等四種知識（引自 Narvaez & Lapsley, 2005, p158）。

### （二）評量的指標

學生的品德良窳展現在生活脈絡之中，因此應兼顧認知、情意、行為三面向來進行評量（李素貞、蔡金玲，2004；李琪明，2006；蘇芸慧，2004）。吳寶珍（2003）指出23項品德教育的指標：（1）能認同並尊重他人的權益；（2）能承擔決定的後果；（3）養成自制、禮節習慣與服務精神；（4）能瞭解自尊才能贏得他人尊重；（5）以正面行動克服焦慮；（6）能從解決日常問題中建立信心；（7）能建構自我操守；（8）不輕易承諾，一旦承諾就要做到；（9）尊重合法的權利；（10）能覺察認知自己的情緒；（11）能遵守紀律與規律作息；（12）能瞭解人性本質與生活經驗；（13）能適應群關係；（14）能克服個人缺點；（15）維護自由遵守秩序；（16）具備正確品格認知、情感與實踐；（17）能克服困難完成任務；（18）以智慧接納忠告；（19）生活儉樸、節約惜物；（20）能認為理想而努力是高貴的情操；（21）能界定人我分際；（22）具仁愛胸懷；（23）具認知真善美的能力。

### （三）全校性方案評量

Narvaez（2001）針對美國明尼蘇達州中學教師提供倫理敏知度、倫理判斷、倫理動機及倫理行動四本倫理技能活動的品格教育課程手冊。評量的面向為：

1、學校氛圍測量：（1）學校員工對於差異容忍之知覺；（2）學生對差異容忍之知覺；（3）學生對教師及學校的感覺；（4）學生對其他學生行為的知覺。

2、個別學生測量：測量指標為：（1）關注他人；（2）公民精神；（3）社群連結；（4）倫理認同；（5）倫理魄力（Narvaez et al., 2004）。

### （四）評鑑的內容

評鑑內容包括：學校的道德氣氛、教職員是否為模範教導者，以及學生品德的瞭解程度與具體表現（李琪明，2003；吳寶珍，2003）。教育部指出，品格教育的評鑑，可以「品德教育創新推動十大策略及做法」之內容為依據（李琪明，2008；教育部，2006）。

## 四、品格教育的研究

國內有關品格教育的研究，涵括四大領域：一為地區性之中小學為對象（吳清基，2006；吳寶珍，2003；李素貞、蔡金鈴，2004；陳素懷，2006；鄭春女，2008；蘇芸慧，2004）；二為實施策略的論述（黃政傑，2004；詹允文，2007；黃德祥、謝龍卿，2004）；三為理論的研析（但昭偉，2002；李琪明，2003；2006；吳清山、林天佑，2005；葉學志，2004）。四為品德教育融入社會、國文、視覺藝術、綜合活動等學習成效之研究（余碧玉，2006；李宜俞，2005；段豔琳，2006；陳惠美，2006；潘致惠，2006）。就研究對象而言，國內品格教育的研究大多以國小學生為對象，少數以教師為對象，除顯示取樣的方便性外，亦突顯高中與大學院校品格教育評量的難度。就實施策略的論述而言，研究指出，校長與導師是品德教育推行的關鍵人物；實施時間大多在導師時間、融滲課程及課後機會教育等；實施教材包括：採用新聞事件、自編教材、道德書籍或繪本；家長、社會公益及宗教團體提供人力物力協助。理論的研析指出，大多數理論源自美國教育與心理學者，因此發展具本國色彩的品格教育理論與內涵，實有必要；而品格教育的內涵寬廣而多元，亦須深入比較、分析、統整。最後，研究亦發現，品德教育融入社會、國文、視覺藝術、綜合活動等學習成效，具一定成效，但認知獲得與行為實踐之結合亦屬必要。

總之，由上述文獻探討得知，品格教育的評量是確保教育品質的不二法門，亦是教育措施檢討、精進的必要環節。然而從品格教育的多元內涵及評量方式的多樣化來看，這也是品格教育評量的困難所在。尤其在大學校園中檢視品格教育的實踐，涉及層面至廣，難以在短時間利用問卷調查評出高下。上述文獻顯示：Narvaez(2001)的全校性方案評量指出品格教育的評量方向；李素貞、蔡金玲(2004)、李琪明(2000)和蘇芸慧(2004)指出學生的品德良窳展現在生活脈絡之中，故應重視學生心理需求與情境脈絡整體性，以非制式與鼓勵性質的方式，兼顧認知、情意、行為三面向加以評量。以此觀之，中原大學目前正持續推動服務學習、品格教育、全人通識教育再造，全人教育e化，經典閱讀等教育措施，利用教育部「品德教育創新推動十大策略及做法」之內容做為品格教育的評量，似較可行。此外，Pascarella和Terenzini(1991)指出：有關大學教育對學生影響的研究，一為描述性的資料分析法，一為系統及量化的科學研究法。上述文獻探討，建構本研究之理論基礎，並作為理念與實踐論述之依據。

## 參、研究方法

### 一、研究對象

本研究以中原大學為個案研究對象。除針對國內外現有的品格教育相關研究發現、教科書，及中原大學現存之正式文件、印刷品、教科書、研討會論文集、

手冊等資料作品格教育意涵之描述、分析、論述，建構本研究之立論基礎外，並依據 792 位學生在「品格典範資料庫問卷」之描述性統計分析資料，具體呈現研究發現。其中包括：女生 440 人（55.6%）、男生 352 人（44.4%）、大一 208 人（26.3%）、大二 234 人（29.5%）、大三 175 人（22.1%）、大四 148 人（18.7%）、碩士 27 人（3.4%）；學院別：人文與教育 58 人（7.3%）、工學院 222 人（28%）、法學院 23 人（2.9%）、商學院 242 人（30.6%）、理學院 148 人（18.7%）、設計學院 28 人（3.5%）、電資學院 71 人（9%）。

## 二、研究方法

基於研究需要，本研究在質性研究上採文獻分析法（documentary analysis），透過量化的技巧及質的分析，以客觀及系統的態度對文件內容進行研究與分析，藉以推論產生該文件內容的環境背景及其意義的一種研究方法（王文科，1990）。分析法包括：1.概念的分析；2.編纂；3.描述性敘述；4.詮釋性分析；5.比較分析；6.普遍化分析。

質性研究的探索性研究是一個系統化的歸納程序，逐步分析實徵觀察或經驗的現象，深化對研究對象主體經驗的理解，進而從原始資料建構理論或形成未來研究的新假設。因此，探索性研究亦被認定是理論建構或形成新假設必要的第一步（王文科，1990）。質性研究雖可探討整體認知脈絡的意義，也可以從不同觀點對現象做深入的分析，但相較於量化研究，研究推論有其限制（王文科，1990）。因此，為強化立論基礎，輔以描述統計分析法（潘正德等，2007）。

## 三、研究工具

本研究採李清義（2009）的「品格典範資料庫問卷」作為量化研究的工具。經因素分析的主軸萃取法，20 個題目經由直交轉軸後，第一個因素可解釋 25.75% 的變異量，第二個因素可解釋 20.52% 的變異量，第三個因素可解釋 17.92% 的變異量，第四個因素可解釋 10.81% 的變異量，合計 75 % 的變異量。經命名後，第一個因素為生命品格態度，第二個因素為品格認知，第三個因素為品格典範認同，第四個因素為生命品格培養。信度部分，以 Cronbach- $\alpha$  內部一致性測得分量表為：0.95、0.90、0.91、1；總量表為  $\alpha=0.97$ 。

## 四、資料蒐集與分析處理

本研究資料的蒐集，來自正式文件、印刷品、教科書、研討會論文集、手冊、方案紀錄等。質的研究首在獲得真實的資料以詮釋相關議題，研究者深知自己

的態度、信念、價值觀及與學校的「關係」，可能影響客觀的判斷，造成主觀上的偏見而使蒐集到的資料「失真」。因此，研究期間，以理性、公正的態度，面對蒐集的資料，以嶄新的觀點看待現有的相關研究。不斷觀察、修正、補足、對比、查核相關的資料，以發現研究者在研究過程中真實的「生活經驗」之內涵。為確保研究品質，在資料收集時維持三個原則：多重資料來源的運用以作資料的三角檢視，建立研究參與者的資料庫及確保研究問題，資料蒐集與導出結論間的連貫性。資料蒐集後，使用文件分析作品格教育內涵的描述、分析、詮釋，進而探討並歸納出品格教育相關措施，同時以「品格典範資料庫問卷」量表收集學生之反應意見，利用描述統計分析以佐証。

## 五、研究者

研究者秉持全人理念參與推動全人品格教育，對於全人教育的實踐有深刻的體驗。研究者的角色即「參與的觀察者」，以「互為主體」的方式探討參與者對全人品格教育理念的知覺與感受。資料分析著重「如其所是」地注視文本顯現的多重樣態，逐步概念化與抽象化。此外，「正反俱呈」的結果亦維持了受試者意向的真實呈現（林繼偉、潘正德、梁元棟、尤媽媽、王裕仁，2005）。

## 肆、結果與討論

### 一、質性分析與討論

本研究依據李琪明（2008）的研究發現，及教育部（2006）修訂通過的品德教育創新推動十大策略及做法，作為質性分析的基本架構：

（一）在「建立具民主參與及學理基礎，且有學校多元特色的品德教育方案」之相對應措施：

1、組成教育宗旨及理念推動策劃委員會、全人標竿獎項審查委員會，闡釋教育宗旨及理念，規劃並統整各項相關落實措施，推動全人教育理念。此外，宗旨與理念的制定過程，集合教職員工生及校友的智慧，歷經兩年二十餘次正式會議之討論、增修後完成（張光正、呂鴻德，1998）。為落實全人教育，由王晃三前教務長發起，博採眾議，充分討論，正式公聽會後底定，提出二十一世紀人才培育的7教育觀21i內涵（林治平，1996）。

2、在教育理念落實的路徑上，係透過政策面與執行面進行。政策面包括：教育宗旨與理念的制定，全人教育政策的擬定，教育措施與活動的配合，校園文化的傳承與經營，通識教育全人化的再造，在中、長程計畫中，列入全人教育相關

計畫。執行面包括：全人教育專書的出版，全人教育學術研討會的辦理，傳統活動與校園景點的維護，校長身體力行，培養良好校風，選拔教學特優教師與優良導師等（潘正德，魏主榮，2006）。可見，理念的落實兼具學理基礎，且有多元特色的品格教育措施配合。

3、藉全人教育的教育宗旨與理念推動品格教育，不僅在教育理念上獨具特色，其在推動上以多元方式實施。在97學年度向教育部申報品格教育資料中呈現：

「本校在推動品德教育之特色，乃以品格涵養為核心的全人教育理念與新世紀教育觀建構而來；再由本校中長程校務發展計畫暨教學卓越計畫為指導原則下，策定『發展品格與服務學習的全人教育』子計畫為依據，核定推動。以此致力於發展『專業與通識、學養與人格、個人與群體、身心靈平衡』的人才培育，特別揭櫫『尊重自然人性的尊嚴，尋求天、人、物、我間的和諧』所孕育出對組織具有關懷、對群體具有奉獻、對社會具有責任的『全人』。」（中原大學學務處，2009）

（二）在「發揮校長與行政團隊的道德領導理念與具體行動」之措施：

1、歷任校長堅持全人教育理念，維護優良學校傳統美德，積極倡導良好品格，並將理念與知能落實於政策中，其中包括：郭克悌院長之「愛的教育」、謝明山校長之「犧牲奉獻」、韓偉校長嚴格要求「生活規範」、阮大年校長及尹士豪校長之「專業倫理」、張光正校長之「全人教育」、熊慎幹校長之「關懷牧養」、程萬里校長之「服務學習」。不僅環節相扣，更是一脈相傳（中原大學學務處，2009）。

2、一級主管於主管研討會中，邀請培基教育機構主持「主管品格訓練」，積極參與品德教育研習，將品格教育連結於學校行政領導中，化理念為實際行動。

（三）在「增進教師品德教育知能及其言教與身教功能」之措施：

1、將品德教育視為教育職責，除在聘書中陳明教育理念及教師角色職責外，亦明訂校內不抽菸、不喝酒、不賭博、不在不正當場所跳舞之「四不政策」，鼓勵教師以身作則。同時，為增進品格教育知能，使之成為學生楷模且形塑良好師生關係，凡新進教師，一律接受兩天的新進教師校研習，及教師專業成長研習。

2、全球金融海嘯來襲，為秉持基督愛世精神，率先發起「中原大學金融海嘯——惜學助學金」、「八八水災救助金」專案教職員工一日捐募款，保護學生就學權（聯合報，2009b）。

（四）在「統整校內外人力、物力與財力，有效推動品德教育」之措施：

1、為有效推動品格教育，舉辦「全人饗宴品格論壇」研習會，及「知識與品格——華人地區大學通識教育之傳承與創新」研討會。

2、該校連續四年獲得教育部教學卓越計畫，在品格服務子計畫中包括：發展品格關懷生命的全人教育；全人教育之實踐——協助縮短「數位落差」之「服務

學習」專題課程；發展品格關懷生命的全人教育——全人教育展；發展品格關懷生命的全人教育——校園文化營造。

（五）在「將品德教育有計畫且多元地納入各學科/領域教學之中」之措施：

1、96學年第一學期由通識教育中心成立全人品格教育學程，讓學生獲得以品格塑造為中心的文化素養，兼具薰陶氣質能力，從而彰顯全人教育的人格特質。

2、開設人生、宗教哲學及各類專業倫理課程，藉由加強學生的靈性教育進而變化其品格；此外亦繼續推動通識潛在課程，每學期辦理音樂、戲劇、舞蹈、文學、電影、宗教等講座或表演活動二十餘場，計約 3000 人次參與活動（通識人文報，2009）。

3、鼓勵全校教師於專業課程教學中，使用融滲式教學，及學習腳蹤，使教師能運用多元品格教育之教學方法，落實品格教育。

（六）在「將品德教育具體彰顯於校園規章與各類活動之中」之措施：

1、基於「全人教育\*生命關懷」的精神，自92年9月開始實施新生勞動教育，並自96年2月開設服務學習選修課程（通識人文報，2009）。目前已在各系所開設服務學習20餘門課程。此外亦舉辦高等教育論壇等服務學習分享、反思活動。

2、由學務處推動每月「全人品格教育」宣導主題，全年 12 月份之主題分別為：謙卑、喜樂、互助、篤信、懷恩、真知、力行、良善、熱誠、信實、負責、恩慈。將全人品格教育用主題式，具體宣導並落實於班級活動中。

（七）在「將品德教育有系統地融入校園環境及親師生互動之中」之措施：

1、自96學年度第一學期，由通識教育中心「全人品格教育學程」定期辦理論壇茶敘，邀請文、史、哲專任老師演講，有效將品格涵養融入師生互動中。

2、為發揮品格教育的境教功能，自創校以來，重要建築物均以品格內涵命名，其中包括：懷恩（教學樓）、恩慈（女生宿舍）、信望愛（女生宿舍）、莊敬（系館）、自強（系館）、篤信（電學大樓）、力行（男生宿舍）、良善（女生宿舍）、全人村（人育學院）、信實（男生宿舍）。

（八）在「以多元方式促進學生品德認知、情意與行動的提升」之措施：

1、自九十四學年度起推動「十大經典書冊閱讀計畫」，開各大專校院經典閱讀風氣之先，對學生品德的認知與思辨能力助益良多（中原大學學務處，2009）。

2、為落實品格教育，強化道德意志與勇氣，由學務處、校牧室、通識中心聯合辦理：總統府元旦升旗，校外教學週，母親節系列活動（母親卡設計比賽、寄送、電話問候、母親節合唱比賽等），聖誕節系列活動，撒瑪利亞急難金之捐助、寒暑假之服務團隊、品德教育辯論等活動。

3、連續4年舉辦「饑餓30」活動，每次約有1,400名的師生自發性地參與，藉此感受飢餓處境，並以捐款等實際行動，將所得全數捐給世界展望會救助需要幫助的人（中原新鮮報，2009）。

（九）在「積極營造具正義、關懷與自主自律等精神的校園文化」之措施：

1、校內有關校園文化的研究發現，1,050位受試學生對校園傳統活動和景點大多呈現積極正向的知覺與評價。十大傳統活動依序為：每學年兩次的運動會、各系才藝晚會、聖誕佈置與報佳音活動、母親節合唱比賽、送宵夜活動、人生講座、英文話劇比賽、母親節卡片寄送、系升旗、全人教育。校園十大景點依序為：鐘塔、校門、圖書館、噴水池、大草坪、懷恩樓、體育館、科學館、運動場、力行宿舍。可見這是一個營造歸屬認同，培養關懷及對話分享的校園文化（林繼偉等，2005）。

2、利用網路的便利與流通性，開發「全人發展網」與「品格典範資料庫」，是目前全國大學唯一首創24小時不打烊的藝文與生活平台。內容包括：人文關懷、藝術文學、音樂饗宴，及許多科學、情緒管理、人際關係、生命教育、信仰等文章小品、幽默笑話等；典藏精采的通識講座影音資料和100多部VOD影片，藉由網路e化的流通傳播拓廣品格教育的橫向學習網絡（中原全人發展網，2009）。

（十）在「建構學校反省與檢核機制，促進品德教育永續實施且提升效能」之措施：

1、成立「教育宗旨及理念推動策劃委員會」，定期檢討並反思校園內的師生關係、教師教學、教育行政措施、學生生活與文化與學校教育宗旨與理念之符合程度，或與良好品格培育相抵觸之處。對良好品德之維護及永續實施有助益。

2、教師進行行動研究不遺餘力，藉由研究之進行將理論與實務結合並作反思，同時亦將學校經驗傳承，作為永續發展之基石。歷年有關的研究包括：〈大學生的全人教育目標知覺、校園參與經驗及學習成果的相關研究——以中原大學為例〉（丁芳敏等，2008）；〈軍訓教官對全人教育理念的認知與體驗-以中原大學軍訓室教官為例〉（潘正德等，2007）；〈全人教育的意涵與相關變項之分析研究〉（潘正德、魏主榮，2006）；〈教育理念落實之研究－以中原大學全人教育為例〉（潘正德、潘惠銘，2005）；〈全人教育理念下的校園文化研究－以中原大學學生對傳統活動與校園景點的知覺為例〉（林繼偉等，2005）；〈中原大學教育理念形成、共識與擴散－科技與人文融合之觀點〉（張光正、呂鴻德，1998）；〈中原大學實施全人教育之理念與實踐之研究〉（林治平，1996）等。

除評量指標外，從外部第三者客觀的反應、評比，亦可提供有意義的資料，以作為品格教育推動落實的參考：

聯合報2009年3月25日第C3版標題「企業最愛學生——台大三連霸」指出，根據Cheers雜誌在2009年的統計，中原排全台灣大學第12名，私校第3。。學

習意願強、可塑性高、穩定度與抗壓性高及團隊合作等，為中原大學學生受喜愛的主要條件，其中態度面最被肯定（聯合報，2009a）。

中原新鮮報 2008 年 8 月 11 日焦點新聞，標題「賀!本校榮獲教育部品德教育績優學校大專校院組第一名」，計有十六校接獲表揚，中原大學獲全國大專校院組第一名之佳績（中原新鮮報，2008a）。

天地中原，2009 年 3 月 17 日，第一版焦點新聞標題「服務學習課程績優表揚中原榮獲四大獎」指出，中原大學一舉囊括績優學校、績優老師、績優行政人員、績優學生等全部獎項（天地中原，2009）。

中原新鮮報 2006 年 11 月 16 日，第一版標題「教育部獎勵友善校園 中原大學學務、輔導工作獲肯定」指出，中原大學為獲獎八大特色為：1.提昇勞動服務為「服務與學習」課程，2.提供舒適的住宿品質，3.貼心的校外賃居服務，4.首屈一指的 *i-touch* 師生互動系統，5.具專業實力的輔導陣容，6.傑出的數位服務團隊，7.溫馨友善的硬體空間，8.親切關懷的服務團隊。顯示本校在學生事務及輔導工作的用心與績效（中原新鮮報，2008b）。

由上可知，該校在辦學策略與措施上，基本上符合教育部的品德教育創新推動十大策略及做法（教育部，2006），從校外第三者客觀的反應、評比，亦獲得許多肯定。

## 二、量化分析結果

本研究根據學生在品格教育的薰陶中，對品格態度、認知，典範的認同及生命品格的培養上，帶來可能的影響與收穫，編擬有關之題項，上傳於「全人發展網」中，由修習通識課程、參與通識活動，及瀏覽網站之本校同學，以不記名方式自由作答，資料蒐集歷時七個月。本量表雖未經專家效度檢驗，且未經標準化過程建立常模。問卷內容亦未全部涵括：品格教育認知、情意及技能三方面的評量（李素貞、蔡金玲，2004；李琪明，2006）。但經 813 位學生自我陳述（*self-report*）後所獲得的資料，不僅具有代表性，亦極具意義。其中剔除填答不完整之 21 份資料，視同廢卷外，有效問卷 792 份。

從 799 位受試學生在「品格典範資料庫問卷」反應發現，平均數分別為：因素一  $M=4.08$ 、因素二  $M=4.21$ 、因素三  $M=4.13$ 、因素四  $M=4.16$ 。均落在同意與非常同之間。顯示，受試學生透過品格典範資料庫的使用，在生命品格態度、品格認知、品格典範認同及生命品格培養上，產生積極、正向的感受、態度。從各題項平均數的結果分析，亦得到相同結果。可見品格典範資料庫的使用有助於品格教育的輔助性功能之發揮，換言之，品格教育可以透過品格典範資料庫的使用，收到相輔相成的效果。



表一、品格典範資料庫問卷四因素之平均數與標準差

變異	平均數	標準差
因素 1	4.08	0.766
因素 2	4.21	0.784
因素 3	4.13	0.753
因素 4	4.16	0.728

表二、品格典範資料庫問卷各題項之平均數、標準差、百分比與次數

因素 1 生命品格態度	平均數	標準差	百分比/次數				
			1	2	3	4	5
10.「品格典範資料庫」激勵我更樂於貢獻自己的力量給人類社會。	4.00	.788	1% 11	2% 18	15% 118	58% 461	24% 190
14.「生命與品格」的相關文章對於我現今求學與未來工作的態度有很大的幫助。	4.02	.784	2% 13	2% 12	13% 102	60% 478	24% 192
9.「品格典範資料庫」使我對自己的未來和潛力有更大的期許	4.03	.772	1% 10	2% 13	13% 106	59% 472	25% 196
4.「品格典範資料庫」使我更瞭解品格與態度的重要	4.12	.735	1% 10	2% 14	8% 62	62% 494	27% 218
11.「生命與品格」的想關文章讓我體會到生命教育的重要性	4.07	.744	2% 12	1% 8	11% 89	61% 489	25% 200
5.「品格典範資料庫」使我瞭解成功條件不在聰明，乃在人格特質	4.12	.802	1% 11	2% 15	11% 85	55% 438	31% 248
12.「生命與品格」的相關文章帶給我有關人生的重要啓發或提醒	4.12	.751	1% 11	2% 17	8% 65	60% 476	29% 230

(承上頁)

3.「品格典範資料庫」中人物的分享較比填鴨式的說教更能提昇我對品格的重視	4.07	.784	2% 13	2% 16	10% 83	59% 471	27% 215
2.「品格典範資料庫」對於現今數位網路時代的品格教育有極為正面的意義和重要性	4.10	.732	1% 10	2% 14	8% 66	63% 501	26% 207
13.「生命與品格」的相關文章對於我們的成長具有正面的意義	4.12	.763	2% 13	1% 10	8% 62	61% 487	28% 225

## 因素 2 品格認知

16.「生命與品格」的相關文章使我瞭解品格與態度的重要性	4.14	.731	1% 11	1% 10	7% 58	61% 489	29% 230
17.一個成功的人在「專業」與「品格」上皆不可偏廢	4.22	.786	2% 13	1% 7	7% 58	53% 421	37% 298
18.一個人的成功需要誠實面對每一件事，而不是單靠權謀應付的能力	4.18	.824	2% 14	2% 17	7% 57	53% 425	36% 284
19.成功需要長期養成好品格，而不是只靠自己的聰明和技巧	4.23	.786	2% 14	2% 13	7% 53	52% 416	38% 303
20.品格對一個人的成功有很大的影響	4.29	.786	2% 13	1% 9	6% 49	48% 384	43% 343

## 因素 3 品格典範認同

1.「品格典範資料庫」使我方面瞭解許多品格典範人物的理念和人生態度。	4.11	.707	1% 11	1% 11	8% 63	64% 512	25% 202
6.「品格典範資料庫」中的人物各有其不同且獨特個性卻存在某些共通的特質	4.11	.769	2% 13	1% 1	10% 76	59% 470	29% 228
7.「品格典範資料庫」中的典範人物都有他們的理想或目標	4.15	.758	2% 13	1% 0	9% 69	57% 456	31% 251

(承上頁)

8. 「品格典範資料庫」中的典範人物都有一種認真堅毅的態度朝理想和目標前進	4.16	.777	2%	1%	7%	59%	31%
			12	10	56	469	249
<b>因素 4 生命品格培養</b>			1%	1%	8%	60%	30%
15.生命與品格」的相關文章有助於正面價值觀和人生觀的培養	4.16	.728	9	11	62	477	239

### 三、討論

從質性資料分析來看，中原大學的品格教育是建構在全人教育理念的基礎上，並在傳統的基督信仰的立校精神中找到核心價值。總之，該校品格教育的推動與落實大致上能反映在學校特色、行政領導、教師專業、品格融入各類課程、學生表現、校園氣氛及永續經營等教育策略與措施（李琪明，2008），換言之，已符合「品德教育創新推動十大策略及做法」之標準（教育部，2006）。從外部的觀感、評比而言，該校品格教育落在對內外的表現上可圈可點，尤其校友們的表現獲企業界高度讚賞，亦可間接肯定全人品格教育之落實。

事實上，品格教育是指藉由教育的過程促進個人發展倫理責任與人文關懷情懷的教育活動（李素貞、蔡金鈴，2004）。本研究在質性資料分析上發現，該校在品格教育的落實上，始終持守全人教育的理念，歷任校長不僅有所堅持，亦有創建和作為。另藉由通識教育中心、校牧室及學務處的合作推動通識相關活動，充分展現行政單位相互支援，同心協力的良好人際氛圍，而人文關懷、倫理責任與靈性議題的關切則是一直以來的主要訴求之一。但就教育的產出而言，該校究竟能培育出具備何種特質的學生，以回應品格教育的終極目標，至目前為止，似尚無定見。例如，為落實全人教育的理想，2005 年提出二十一世紀人才培育的 7 教育觀 21*i* 內涵，具體鋪陳全人教育目標培育的人才（林治平，1996；熊慎幹，2005）；而「摯愛國家」、「敬業樂群」、「簡單樸實」亦是該校立足高等教育的優良傳統。綜觀其內涵，與品格教育培育的目標是一致的，值得持續發揚光大。但從目前的文獻資料顯示，品格教育內涵之重點或理念的最新闡釋不僅欠缺聯貫性，在文宣宣示上亦有斷層現象。例如在新進教師研習與新生訓練中，不僅未見 21*i* 內涵的介紹說明，亦未見文宣宣示。校園內，對傳統品格教育的 21*i* 內涵未作宣示性的詮釋，恐連資深教職員亦因年久而遺忘，致使品格教育的傳承產生斷裂或變質，由於品格教育貴在一貫性的持續推動落實，此一現象值得再思。

由於品格教育的內涵極為多元而寬廣（但昭偉，2002；李琪明，2003；吳清基，2006；葉學志，2004），從中原大學目前的文獻資料顯示，其品格教育內涵大多強調對品格議題的意識與察覺、品格價值的理解、品格推理能力的建構，以

及自我瞭解等，期使學生在全人教育的氛圍中孕育、覺察、體驗、薰陶品格的德行；此外亦重視品格情感層面的培育，如良知、自尊、同理心、互助、弱勢關懷等；不過在品格實踐能力，以及道德習慣等內涵的養成上（Lickona，2004），似乎力有未逮，無法兼顧。因此，品格內涵的再宣示與再詮釋實有必要，若能藉此注入新思維、新生命、新活力，品格教育面臨的將是轉機而不是危機了。

從品格教育的實踐來看，中原大學推動的品格教育因結合辦學的全人教育理念，因而具備理論基礎與崇高理想性。在教育歷程中，許多行政策略與措施均因扣緊全人教育，而帶來品格教育的果效。在實踐方式上，兼顧通識教育正式課程、潛在課程、服務學習、品格學程、經典閱讀、融滲教育、傳統活動等多元教育方案，與每月主題式道德德目落實於班級活動中，並透過融滲教育等方式實施。唯在道德推理思辨歷程與德行養成中，該校品格教育之推動，未見階段性與系統化之指標與措施。此外，在品格教育的學習中，亦未見從生手至專家養成的學習階段目標（Narvaez & Lapsley，2005），殊為可惜，可見該校在品格教育的實踐上，雖具備良好基礎，理論架構清晰，且行政措施符合品格教育精神等特色，但就階段性實施過程而言，因未見明確之指標與目標，而造成事倍功半之效，因此似乎尚有成長空間。

從量化資料分析來看，顯示品格典範資料庫的使用，有助於生命品格態度、品格認知、品格典範認同及生命品格的培養。從各題項平均數的結果分析，亦得到相同結果。換言之，品格典範資料庫的使用，能發揮品格教育的輔助性功能。亦即品格教育可以透過品格典範資料庫的使用，而達到相輔相成的效果。不過，就資料庫而言，其最初始的設計理念是讓使用者在網路世界中，搜尋、閱讀、欣賞、聆聽、浸淫相關有助益的資訊，並與之產生有意義的互動與連結（李清義，2009）。本研究發現，此一學習歷程應用在抽象理念思維的全人品格教育，可以收到意想不到的果效。李清義（2009）指出，透過品格典範資料庫以輔助品格教育的推動之意義是，到學生喜歡的地方，用他們熟悉的方式與學生相遇。藉此，傳統的品格教學得以延伸至教室以外的地方，且由課堂延長至課外的時間，恢復以學生為主體的自主學習。由上可知，品格典範資料庫的使用為傳統的品格教育開啓一扇窗，提供新的選項與資源。其應用價值，與推廣服務，值得進一步深入探討。

由上可知，學生品格的良窳展現在生活脈絡之中，因此不論在品格教育的推動上或實踐的評量上，均應兼顧認知、情意、行為三層面來進行。本研究受限於大學院校品格教育之推動與落實不易有效評量，故聚焦於文獻資料分析及相對應之教育措施與活動，作為初步探索性評量。本研究雖獲得有意義的質性與量化分析結果，但本研究量化的分析是有其限制的。例如：網路調查法雖可節省問卷成本，超越地理環境或國界限制，所得資料可以直接統計分析等，因為問卷資料是透過電腦網路傳送，所以不用再花費時間人力輸入電腦等優點。但亦有無法確定問卷結果的樣本是否具代表性，及可信度差等問題，因此結果的推論需謹慎。

## 伍、結論與建議

本研究旨在以中原大學為例，探討品格教育的實踐狀況。為達上述目的，本研究從該校之全人教育理念、教育策略與措施、外部第三者客觀評比、品格典範資料庫的使用等全面的、整體的、系統的脈絡之關照與論述加以探討。根據研究發現，得出下列結論與建議：

### 一、結論

本研究在質性資料上發現，該校在品格教育的推動與落實上，雖有其一慣性與理想性。但就教育的產出而言，該校究竟能培育出何種特質的學生，以回應品格教育的終極目標，至今似尚無定見。若傳統品格教育的 21<sup>st</sup> 內涵有其價值，理應持續推動落實，作育英才。此外，由於品格教育的內涵多元而寬廣，從文獻資料顯示，該校品格教育內涵大多強調對品格議題的意識與察覺、品格價值的理解、品格推理能力的建構，以及自我瞭解等，期使學生在全人教育的氛圍中孕育、覺察、體驗、薰陶品格的德行；此外亦重視品格情感層面的培育，如良知、自尊、同理心、互助、弱勢關懷等。不過，在品格實踐能力，以及道德習慣等內涵的養成上，似乎尚有許多著力點，與成長空間。因此，品格內涵的再宣示與再詮釋實有必要，若能注入新思維、新生命、新活力，則品格教育將面臨嶄新的機會。最後，從品格教育的實踐來看，該校在道德推理思辨歷程與德行養成中，並未見到品格教育推動的階段性與系統化之指標與措施，殊為可惜。

從量化資料分析來看，「品格典範資料庫」的使用，確實有助於生命品格態度、認知、典範認同及生命品格的培養。從各題項平均數的結果分析，亦得到一致性結果。換言之，品格典範資料庫的使用，能發揮品格教育的輔助性功能。由此可見，「品格典範資料庫」的使用，是有其獨特的意義的。根據本研究的發現、文獻探討及反思後，本研究發現中原大學品格教育具備下列特色：

（一）中原大學品格教育的理念與實踐符合教育部（2006）的「教育部品德教育促進方案」中的品德教育創新推動十大策略及做法；而在實施原則上，亦符合「民主過程、多元參與、統整融合、創新品質、分享激勵」之過程。

（二）品格教育建構在全人教育理念的基礎上，在傳統的基督信仰的立校精神中找到核心的價值。在理論建構上，由教職員生的參與，建立具民主參與及學理基礎。

（三）品格教育的理念與實踐，有賴於校長的堅持，行政主管的重視，教師言教與身教的表率，上行下效，才能持之以恆，永續經營。

（四）品格教育的推動，係透過通識教育正式課程、潛在課程、服務學習、社團活動、品格學程、融滲教學等多元特色的品德教育方案加以落實。

（五）中原大學品格教育的落實，由學務處、校牧室、通識中心等單位攜手合作，依單位屬性權責，結合人力、物力、資源共同推動全校性甚至跨校性之相關活動；各單位團隊合作，亦是品格教育最佳示範之一。

（六）中原大學品格教育的落實，將品格教育結合網路實施 e 化傳播，例如：品格典範資料庫的使用有助於品格教育的輔助性功能，換言之，品格教育可以透過品格典範資料庫的使用，而達到相輔相成的效果。

（七）中原大學品格教育的落實，亦透過閱讀經典書冊以吸收人文的智慧，陶冶品格修養，以實現「科技人、人文心」的全人教育內涵。

（八）中原大學品格教育的落實，重視外部的觀感、評比，以此作為內部激勵、管控的有效機制，形成品格教育成效的良性循環。

## 二、建議

依據文獻探討及上述研究結論，本研究提出下列建議作為品格教育在未來實務推動及學術研究的參考：

### （一）實務推動上

1、各校品格教育的核心價值與內涵應立基於學校歷史文化脈絡，並結合學校已有之教育宗旨理念與校訓，如此推動較易收到事半功倍之效，亦可長久實施。

2、品格教育的理念與實踐，有賴於校長的堅持，行政主管的重視，及教師的參與，因此品格教育的核心價值與內涵宜列入校長與主管的交接並傳承，而教師楷模如教學特優教師及優良導師之遴選，宜列入品格教育內涵作為必要項目。

3、品格教育的內涵極為多元，各校宜建立具特色之質性或量化指標，結合學者專家、校友及家長之智慧，針對品德教育實施歷程與結果進行評估與反省，以作為改善或精進之參考。

4、品格教育的落實，可透過正式課程、潛在（非正式）課程、學程、服務學習、志工、或融滲式教學加以推動，不論方式為何，體（經）驗式學習與反思是不可或缺的要項。

5、品德教育需要家庭、學校與社會的多方參與和配合，結合專業與非專業之資源，以學校為基礎和主導，促成教育理想與實務的連結。教育主管機關宜遴選品格優良、聲譽卓著之企業家、廠商、職業運動員、公眾人物等，進入校園作公益宣導活動，以移風易俗，促進典範角色之學習。

6、品德教育的成效重在行為實踐，因此學校應提供學生行為實踐的機會，主動提供各種省思、體驗、實踐的機會與管道，並加強隱惡揚善，塑造良好品德。

7、有必要結合宗教教育的影響力，致力品格教育，以彌補學校品德教育的不足，不論是宗教的品德內涵或教義，均有助於品格教育的推動與實踐。

## （二）未來學術研究上

1、針對各校品格教育的核心價值與內涵，以校為單一受試樣本，有計畫的由知、情、意三方面蒐集質與量資料，以校為個案研究，進行先導研究（pilot study），以了解品格教育的實施過程脈絡及影響。

2、品德教育實施方面，教育主管行政機關可成立品德教育資源中心，定期出版學術性期刊或相關學術性活動，以利品德教育理論的研析與精進。

3、品格教育的評量涉及品德認知、情意及技能三方面，未來的研究似可採多元的評量方式，如紙筆測驗、口頭報告、書面查核等方式進行認知的探討，加上進入現象場的觀察來評量行為的實踐與否。

4、在研究對象方面，本研究以歷史文件及學生在資料庫的作答作分析，未來的研究可加入品德教育政策相關利害人（學生、學生家長、校友、教師、社區人士與專業團體）等。如此所得資料將更豐富、更周延。

5、本研究因受限於時間、人力與經費，僅以中原大學為研究範圍，未來的研究可擴大研究範圍至性質相近的大學作比較、公私立校際間比較，或以單一學校作長期性追蹤研究，所得結果將更為豐碩。

6、本研究發現品格教育可結合宗教信仰加以推動與落實，未來之研究可探討宗教信仰對品格教育之直接、間接影響，及附加價值。

## 參考文獻 Bibliography

### 一、中文文獻

1. 丁芳敏、潘正德、楊慶麟：〈大學生的全人教育目標知覺、校園參與經驗及學習成果的相關研究--以中原大學為例〉，《通識教育學刊》，第1期，2008，頁85-109。
2. 天地中原：〈服務學習課程績優表揚 中原榮獲四大獎〉，2009年3月17日第一版，2009。
3. 中原大學學務處：〈品德教育在中原〉，97學年度向教育部申報「品德教育績優學校」大專校院組資料，2009。
4. 中原全人發展網：〈全人發展網網頁內容〉，2009，2009年4月10日，下載自 <http://ge.cycu.edu.tw/module.php?page=news>
5. 中原新鮮報：〈賀！本校榮獲教育部「品德教育績優學校」大專校院組第一名〉，2008a，2008年8月11日焦點新聞。
6. 中原新鮮報：〈中原大學五度榮獲輔導工作績優學校屢獲肯定！〉，2008b，2008年10月22日焦點新聞。
7. 中原新鮮報：〈1千4百名中原大學師生體驗「飢餓30」活動〉，2009年6月4日焦點新聞，2009。
8. 天下雜誌：〈品格決勝負：未來人才的祕密〉，《天下雜誌》，第287期，2004。
9. 王文科：《質的教育研究法》，台北：師大學苑，1990。
10. 王金國：〈品格教育的內涵與實施——一位品格教育行動者的省思〉，《研習資訊》，第26期，2009，頁27-34。
11. 余碧玉：〈品德教育融入教學之研究〉，台東：台東大學教育研究所碩士論文，未出版，2006。
12. 但昭偉：《道德教育理論、實踐與限制》，台北：五南，2002。
13. 吳清山、林天佑：〈品德教育〉，《教育資料與研究》，第64期，2005，頁150。
14. 吳清基：〈台北市國民小學品德教育實施現況之研究〉，台北市：台北市政府教育局，2006。
15. 吳寶珍：〈國民中學品格與道德教育的內涵與實施研究〉，彰化師範大學教育研究所碩士論文，未出版，彰化，2003。



16. 李宜俞：〈國小品格教育融入綜合活動學習領域學習成效之研究〉，國立屏東教育大學社會科教育學系碩士論文，未出版，屏東市，2005。
17. 李素貞、蔡金鈴：〈中小學品格教育之實施與評量〉，《教育研究》，第120期，2004，頁53-68。
18. 李清義：《品格典範資料庫問卷》，2009，2009年4月5日，下載自 [http://www.ge.cycu.edu.tw/module.php?page=menu\\_news\\_1\\_view&id=2&oripage](http://www.ge.cycu.edu.tw/module.php?page=menu_news_1_view&id=2&oripage)
19. 李琪明：《德育課程之理想與建構——我國國民中小學德育課程研究》，台北：師大書苑，2000。
20. 李琪明：〈德行取向之品德教育理論與實踐〉，《哲學與文化》，第30卷，第八期，2003，頁153-173。
21. 李琪明：〈新品德教育的興起與發展——美國經驗在台灣的反省與轉化〉，《課程與教學季刊》，第9卷，第2期，2006，頁55-74。
22. 李琪明：《學校品德教育推動策略及評鑑指標研究報告》。教育部訓育委員會，2008。
23. 沈六：〈學校道德教育的理想與實施〉，《教育實習輔導季刊》，第3期，1997，頁73-80。
24. 林治平：〈中原大學實施全人教育之理念與實踐之研究〉，載於林治平（主編）：《全人教育國際學術研討會論文集》（頁349-393），台北市：宇宙光，1996。
25. 林新發，王秀玲：〈品格的核心意涵及國民中小學實施品格教育之策略〉，載於國立台北師範學院主編：《教師專業成長與實踐智慧》，頁171-193，台北市：國立台北師範學院，2004。
26. 林繼偉、潘正德、梁元棟、尤媽媽、王裕仁：〈全人教育理念下的校園文化研究——以中原大學學生對傳統活動與校園景點的知覺為例〉，《中原學報》，第33卷，2005，頁705-723。
27. 段豔琳：〈品格教育融入國中視覺藝術課程之行動研究〉，彰化：國立彰化師範大學藝術教育研究所碩士論文，未出版，2006。
28. 培基文教基金會：〈品格第一〉，載於《北區技專院校八十八學年度「品格第一」班級經營策略研討會》手冊，1999。
29. 張光正，呂鴻德：〈中原大學教育理念形成、共識與擴散——科技與人文融合之觀點〉，《中原學報》，第26卷，1998，頁1-8。
30. 張春興：《張氏心理學辭典（第二版）》，臺北：東華書局，1991。
31. 教育部：〈品德教育促進方案〉，教育部全球資訊網，2004a，2007年12月

- 10日，下載自<http://www.tses.mlc.edu.tw/friendlyschool/>。
32. 教育部：〈從「大學何價」省思我國大學教育的核心價值〉，《高教簡訊》，第161期，2004b，頁8。
  33. 教育部：〈教育部品德教育促進方案〉，2006，2007年4月16日，下載自  
[board/data/200611101412423.doc](http://www.tses.mlc.edu.tw/board/data/200611101412423.doc)
  34. 梁漱溟：《中國文化要義》，台北：五南，1988。
  35. 通識人文報，〈光華絢爛，盡在中原通識〉，第五期第二版，《中原大學通識教育中心發行，2009。
  36. 陳素懷：《台中市中小學品格教育教材研發與實踐之行動研究》，臺中市：臺中市政府，2006。
  37. 陳惠美：〈多元智能理論應用於國小一年級品格教育之研究〉，台南市：台南科技大學生活應用科學研究所碩士論文，2006。
  38. 黃俊傑：〈二十一世紀全球化時代的大學理念與大學教育：問題與對策〉，《通識教育》，第9卷，第2期，2002，頁167-180。
  39. 黃政傑：〈九年一貫課程中的品格教育〉，《教育研究月刊》，第120期，2004，頁22-34。
  40. 黃德祥、謝龍卿：〈品格與道德教育的內涵與實施〉，《教育研究月刊》，第120期，2004，頁35-43。
  41. 葉學志：〈品格與道德教育〉，《教育研究月刊》，第120期，2004，頁5-13。
  42. 詹允文：〈美國新品格教育理論取向與實施方案之探究〉，嘉義縣：國立中正大學教育研究所碩士論文，未出版，2007。
  43. 熊慎幹：〈中原大學面向二十一世紀：前瞻發展與藍圖〉，收錄於黃俊傑（主編）：《二十一世紀大學教育的新展望》，頁173-193，台北市：台大出版中心，2005。
  44. 熊慎幹、簡玉敏、楊慶麟、楊坤原：新世紀科技與人文的整合——析論中原大學全人教育的理念與實施展望，未發表之研討會論文，2002。
  45. 潘正德、潘惠銘：〈教育理念的落實——以中原大學全人教育為例〉，《中原學報》，第33卷，第2期，2005，頁237-251。
  46. 潘正德、魏主榮：〈全人教育的意涵與研究變項分析〉，《義守大學人文與社會學報》，第1期，2006，頁163-195
  47. 潘正德、魏主榮、潘惠銘：〈軍訓教官對全人教育理念的認知與體驗——以中原大學軍訓室教官為例〉，《新竹教育大學教育學報》，第24卷，第2期，2007，頁119-146。

48. 潘致惠：〈國中國文的品格典範教育研究〉，高雄市：高雄師範大學國文教學碩士班碩士論文，未出版，2006。
49. 鄭春女：〈臺中縣市國民中學實施品德教育之探討〉，臺中市：逢甲大學公共政策研究所碩士學位論文，未出版，2008。
50. 聯合報：〈企業最愛學生——台大三連霸〉，2009年3月25日C1版，2009a。
51. 聯合報：〈中原發助學金〉，2009年2月19日C3版，2009b。
52. 蘇芸慧：〈國小教師品格教育課程實施之個案研究〉，臺北市：國立台北師範學院課程與教學研究所碩士論文，未出版，2004。

## 二、英文文獻

1. Gibbs, L., & Earley, E.. *Using children's literature to develop core value*. 1994. Retrieved July 5, 2005. from <http://www.Cortland.edu/c4n5rs/12pntasp>.
2. Kohlberg, L.. Moral education in the schools: A developmental review. *The school review*, 74. 1966.1-30.
3. Lickona, T. . *Character matters: How to help our children develop good judgment, integrity, and other essential virtues*. New York: Simon & Schuster. 2004.
4. Narvaez, D. . *Nurturing character in the middle school classroom: Introduction to the project and framework*. 2001. Retrieved April 18, 2007, from <http://cee.nd.edu/curriculum/curriculum1.shtml>
5. Narvaez, D., Bock, T., Endicott L., & Lies, J. M. . Minnesota's community voices and character education project. *Journal of Research in Character Education*, 2(2), 2004. 89-112.
6. Narvaez, D., & Lapsley, D. K.. The psychological foundations of everyday morality and moral expertise. In D. K. Lapsley & F. C. Power (Eds.), *Character psychology and character education* (pp.140-165). IN: University of Notre Dame Press. 2005.
7. Pascarella, E. T., & Terenzini, P. T.. *How college affects students: Findings and insights from twenty years of research*. San Francisco: Jossey-Bass. 1991.
8. Ryan, K. . *The six E's of character education*. 2004 .Retrieved December 11, 2004, from <http://www.bu.edu/education/caec/files/6E.htm>.
9. Williams, M. M. , Models of character education: Perspectives and developmental issues. *Journal of Humanistic Counseling, Education and Development*, 39. 2000. 32-40.

## Abstract

The purpose of this study was to examine the implementation and reflect of character education in Chung Yuan Christian University. For the purpose of this study, the literature review and content analysis were used. Furthermore, a descriptive statistics analysis was also used to explore the findings. The results indicated that the idea and practice of character education was congruent with the criterion of “Ten Creative Strategies and Actions of Character Education” proposed by the Ministry of Taiwan Education. Besides, on the basis of Holistic Education, the idea of character education was built up and also connected to the traditional spirit of Christian faith. On the basis of qualitative analysis, the content of character was mostly related to 7 educational perspectives and 21*i*. On the practice of character education, a variety of promotion projects were took such as: formal curriculum of General Education, hidden curriculum, service learning, character curriculum, paradigm articles reading, infused teaching, traditional activities, etc. Finally, the use of “Holistic Character Web” was useful for the supplemental function of character education. Suggestions and recommendations for the future practice and research were also discussed.

**Keywords :** character education, general education, holistic education