

「校園古琴音樂會」作為通識教育輔助課程的設計
及其實施成效

**“Campus Guqin Performance” as a Supplementary
Course in General Education – Its Design and Impact**

葉紹國

Shao-Kuo Yeh

Author's Correspondence Information

作者通訊

葉紹國 Shao-Kuo Yeh

Professor

Center for General Ed. and Core Curriculum

TamKang University

淡江大學通識與核心課程中心教授

No.151, Yingzhuan Rd., Tamsui Dist., New Taipei City 25137, Taiwan (R.O.C.)

摘要

古琴為我國傳統音樂文化之寶庫，也是目前世界唯一能成為學科的「琴學」。自 2003 年底起已明列聯合國「人類口述和非物質文化遺產」，然而長期以來在學校教育與課程上相當疏忽，以致知者甚少。筆者擬定校園古琴音樂會計畫，到四所大學校園演出，作為通識課程的補充，以增師生的通識素養。

校園古琴音樂會的構想類似講座，每場展演約兩小時。節目內容與方式包括五部分：(1) 專人簡報介紹琴樂、琴器、琴譜；(2) 演出，並配有導聆；(3) 中場休息延伸為琴譜、琴器展示，讓聽眾上臺撫弄，派琴友們示範、解疑等；(4) 終場琴歌教唱；(5) 現場填寫問卷。演出曲目跨越東漢到現代，每場稍有不同，另有伴奏樂器。

問卷共分八題，四場有效卷 518 份，結果顯示出席者最多為本校學生。雖然本校師生聽過、親歷過的人數比例特少，聽眾對本活動的接受度仍極高，反應非常熱烈；幾乎所有的人都認為獲益良多。會後熱烈期盼學校能多舉辦與古琴有關的學習活動，證明了本音樂會確實引發了聽眾想要再學習與了解的動機。本研究確立了「校園古琴音樂會」作為通識教育輔助課程的成效。在實施過程中，發現大學校園做這類輔助課程的缺失、問題與瓶頸，值得反省並改進。

關鍵字：大學、古琴、通識教育、輔助課程、音樂會

「校園古琴音樂會」作為通識教育輔助課程的設計及其實施成效*

壹、緒論

琴是我國的民族傳統樂器之一，漢朝蔡邕在其〈琴操〉一文中稱為伏羲氏所作，可見其淵源久遠。周代的禮樂制度下，琴是士大夫身分地位的表徵，「士無故不徹琴瑟」（鄭玄注，2007，頁 77）即此含意。因此自古聖賢名士幾通古琴，如孔子、陶淵明、嵇康、孔明、李白、歐陽脩、李清照、范仲淹、朱熹…等皆是，而帝裔皇族熱衷參與琴學琴器之創制維護載諸史冊。因而，自戰國到清代兩千年累積的文獻極為豐富，已形成獨立的體系，有獨特的音樂審美觀，對音樂與人的關係、對心與身的關係都有獨到的見解（許健，1982，2012；吳釗，1999）。可代表中華文化與東方文明，足以與西方文化分庭抗禮。

由於琴學博大精深，因它而建立的琴學體系主導了我國音樂傳統的主流。根據梁銘越（2001）的分類，中國的古琴是具有歷史傳承及全方位認知的體系，它包括：古琴史學、演奏學、美學、琴律學、工藝學、指法符號學、評論學、樂譜學及口碑學等九大類之學門，是目前世界唯一能成為學科的「琴學」。此外，古琴音樂保存了很多古代的音樂元素，這些音樂形式已淹沒無聞，卻寄存在琴曲之中，從這些調性、調式、音階、律制的發掘，可更深入的了解我國古代音樂的生成、變化與發展、作品中傳達的精神內涵，在學術上有無與倫比的價值，更是我輩發展創新音樂的素材（章華英，2005）。此外，古琴的製器工藝獨步全球，古琴的審美思想獨樹一幟，對身心靈有效作用，古琴的旋律呈多層次特色（黃瓊慧，2011）…等等，都對人類世界文明有重大貢獻。因此，振興琴樂、栽培古琴人才為當前我國音樂文化上最重要的工作。

漢朝桓譚的《新論》、嵇康（2011，頁 104）〈琴賦〉皆以眾器之中「琴德最優」稱許它。司馬遷（2006，頁 735）的《史記·田仲完世家》提出「琴音調而天下治」，即將琴樂視為君子道德修養及治國平天下的工具。班固（1968，頁 99）《白虎通》

* 本案得到淡江大學、國立清華大學、國立中正大學、國立成功大學四所大學的合作與經費，並得到文化建設委員會的補助，在此特申謝忱。

提出「琴者，禁也，禁止於邪，以正人心」，以撫琴為養身祛病的藝術，敘說琴聲、琴意如何感人，以達端正人心的目的。宋明理學家朱熹（2002，頁 3994）也是琴家，論古琴之目的「養君中和之正性，禁爾忿欲之邪心」。北宋古文家、政治家歐陽修身為一代宗師，曾自況學琴而治幽憂之疾，因而推薦給其友楊真，以平其心而養其疾；到了五十歲以後更為健康之故重新複習所學的琴曲（沈冬，2011）。

對現代人來說，古琴彈奏指法觸動人體穴脈，其左右指法複合運作，反射到身體各部位，具撫慰療癒之作用，琴弦音色樸雅沉厚，聽之精神容易鬆弛，可以緩解壓力（梁銘越，2001）。近年來科學技術的精進，已證明古琴音樂比鋼琴音樂對激活大腦皮質前額葉區及偏左側區有更大優勢（周昌樂，2013），因此，嵇康所言「眾器之中琴德最優」已不是空話。今人學琴，不但可與古之聖賢、文士對話，還可以與同好為友，古琴音樂在現代兼具了休閒、休息、修行三大功能，與想像力、語言學習、正向情緒有關。

在固有的典籍掌故中充滿古琴的故事，而庶民生活中常見以「琴」為名字，諺語「對牛彈琴」普遍使用，都可顯出它曾與我們密切關連。自 2003 年底起，「琴」被聯合國教育科學與文化組織（UNESCO）列為「人類口述和非物質文化遺產」，北京奧運會開幕式也彈奏它來展現中華文化，顯見其卓越性與重要性。

然而目前臺灣坊間知琴者甚少，過去學校的音樂教科書似乎不見介紹或說明，至今多數音樂教師不知古琴為何物，不識琴音乃尋常事，國文老師只曾在詩文間偶得卻未曾聆賞其音，甚至文史科目的老師曾見其圖文，卻以為早已失傳，這種情形即使大學文史、音樂教授、中央研究院的文科院士也不例外，一般人提到「琴」字，總以為就是樂器的總稱，實令人扼腕！在文化與學術上如此備受尊崇的民族傳統音樂，在學校教育上卻幾近空白，這種落差實在令人困惑費解！若比諸知道與學習鋼琴、小提琴的人口，其反差之大更難以道里計（葉紹國，2011a，2011b，2011c，2011d）。

古琴的窘境，究竟是否琴學琴藝琴樂無法適應時代的變遷，因此，它只能做文化「遺產」而不能活存於現代人的生活中呢？平常它有怎樣的傳承途徑？能做怎樣的推廣？它對於今人能有怎樣的貢獻與影響？它作為通識教育教材的意義是甚麼？在目前其適切可行的教育方式為何？本研究實驗模式即試圖解答這樣的疑問。

一、古琴的歷史回顧

琴器大抵創於史前，最早可能是人神溝通的法器之一，後來轉變為樂器，以表達個人的感受。周朝宮廷有樂師與琴師，天子在典禮儀式、宴饗賓客時琴為伴奏

樂器之一，當時一般士大夫多將琴、瑟與打擊樂一起相和歌詠，所謂的弦歌是也。當時詩經三百零五篇皆可歌，其中有八首直接提到古琴，通常琴與瑟並稱以象和諧和樂，如〈關雎〉、〈鹿鳴〉、〈棠棣〉、〈女曰雞鳴〉…等。春秋戰國時期禮壞樂崩，士、大夫、民間藝人的遊走促成琴樂普及、琴風多樣，彈琴者普及於各階層，演奏的場合多樣貌。當時琴的結構較簡單，彈奏以右手撥絃為多（許健，1982，2012）。

漢初興黃老之術，陰陽五行之說流行，琴樂往修身養性的方向發展；隨後漢武帝「獨尊儒術」，宮中設樂府，到各地採集歌謠以觀風教，選拔民間古琴待詔於宮廷，琴樂被視為禮樂教化的一部分。這些治國理念與政策的影響，加上漢朝四百年間政局相對穩定，使得琴文化得到長足發展，兩漢琴人廣佈各階層，寫出琴學專著。根據目前確知的證據，古琴發展成為扁長身、七絃十三徽的定制，成為文士專屬的樂器，而且左手指法逐漸發展，使琴樂表現力更豐富，致能不限於琴歌而為獨奏樂器，大體是在漢末魏晉南北朝之間成形（吳釗，1999）。魏晉南北朝世局動盪，人心不安，隱逸思想再起，古琴備受推崇，竹林七賢成為文化象徵，影響琴樂審美。此時產生許多感人的故事成為後人創作的題材，也留下後世著名可考的曲目如〈廣陵散〉、《碣石調·幽蘭》。此期盛行的琴曲的特色在於強調故事性以及民間相和歌的形式。

隋唐盛世是國際化的年代，胡風輸入，樂舞盛行，琵琶、羌笛受寵，琴樂不興於宮廷，卻導向士大夫階級；聽琴賦詩成為文士生活的元素，普遍可見於唐代及後世的書畫詩文中。許多著名的文學家、書畫家、政治家也同時是琴人。另外，隋唐專業琴家增多，把民間小調帶入琴曲。在古琴史上唐代最大的貢獻在於（1）減字譜取代了文字譜；（2）斲琴工藝發達，雷家成品流傳至今成為稀世之珍；（3）北方少數民族的音樂元素融入琴曲中，豐富了琴樂的題材、體裁樣貌；（4）名曲豐富，如〈白雪〉、〈幽蘭〉、〈大胡笳〉、〈烏夜啼〉、〈昭君怨〉、〈離騷〉等。

宋代重文輕武，文藝興盛，工商繁榮，琴樂繼承文人音樂的特色而有突破性的發展，延續到清末。其特徵；（1）宋元明清各代帝王嗜好古琴，琴的地位隆盛。宮廷恢復琴待詔的職位，大量收集名譜名琴，最有名的如宋太宗、徽宗。宮廷藏譜稱「閣譜」，徽宗設「萬琴堂」。明代王室造琴設局，世有「潞王琴」之名。清雍正、乾隆也以好琴著稱，乾隆為藏琴題詩作紀，有「乾隆藏琴錄」傳世；（2）文人將禮樂的理想寄於琴樂之中；生活中則以琴書自娛。自宋直到明清兩代上自帝王、嬪妃、臣僚、騷人墨客愛琴成風，以能琴為榮；（3）宋明理學的影響，藝術思潮往心靈境界追求，琴樂美學更重情趣、韻味，淡泊有深意的表現，從過去「聲多韻少」往「聲少韻多」轉變；（4）有確切可考作者與年代的曲譜傳世。而宋代徐天民、楊瓚搜集前朝琴曲，曾編「紫霞洞譜」，內有 468 首琴曲；（5）曲譜印刷保存：承襲唐代減字譜，記譜持續簡化。宋代印刷術的發明、明代印刷事業活躍，

遂使大量曲譜得以保存流傳。明代寧王朱權，率先以王室之尊投入集譜、印譜，自此成為上行下效的典範，清代沿襲此傳統。目前 144 種譜集皆是明清兩代所輯印，琴樂遂成世界文明的寶庫；(6) 宋代起琴僧系統形成；(7) 琴樂因師承風格不同而開始分門派，宋代最有名的浙派傳至明代。明代形成的虞山派、廣陵派影響琴壇數百年；(8) 琴學理論有大幅進展：如朱長文的《琴史》、徐上瀛《谿山琴況》、蔣文勛的《琴學粹言》；(9) 名曲創作豐富，如宋代的〈瀟湘水雲〉、〈胡笳十八拍〉、〈楚歌〉、〈漁歌〉等。明代〈秋鴻〉、〈平沙落雁〉、〈漁樵問答〉；清代〈水仙操〉、川派〈流水〉、〈鷗鷺忘機〉、〈梧葉舞秋風〉…等（許健，1982，2012）。

二、現代化潮流下古琴的傳承與

（一）清末民初到國共分治的大陸

我國自清末民初內憂外患，以中學為體西學為用的思想應運而生。再加五四運動抨擊封建傳統提倡全盤西化，新學堂率以西學為宗，學習新的思維方式、價值理念、生活器物，國故在適應的夾縫中被邊緣化，琴學琴樂的處境也不例外。

然而琴人群體對古琴藝術價值有共識，自覺地為文化傳承而用心努力，琴藝傳授、琴學研究都由個別琴人自發。其中楊宗稷、周慶雲努力整理散佚的琴籍尤為突出。時局不安，各地卻紛紛組織琴社，主辦琴會，創辦《金虞琴刊》，少數大學仍延聘古琴教師（許健，1982，2012）。

國共分治後的大陸，頭十餘年是琴學復興的時期。古琴被納入專業體系，音樂學院設立古琴演奏專科，延請老年琴家訓練專業新手。研究方面，查阜西在國家積極支持下進行一系列的全國琴人琴曲普查，蒐集整理流失於民間的各種傳譜，編纂為《琴曲集成》。他們錄下近百名琴人所奏的琴曲，成為自有琴史以來最為珍貴的有聲資料。此外，查氏號召琴人打譜，發掘已失傳的古琴名曲，如《廣陵散》、《幽蘭》等（許健，1982，2012；章華英，2005；林西莉，2009；黃永明，2010；林晨，2011）；這期間發表的成果，不論規模與質量都是劃時代的成就，至今仍是琴界廣泛運用的重要參考資料。

其後文化大革命，古琴被視為封建遺毒，檔案藏諸高閣，琴器毀傷無數。八〇年代改革開放，經濟發展，古琴復甦，接續進行文革前的研究工作，琴學由過去個別的推動，改由國家領導集體操作，無論琴藝傳承或琴學研究都走向現代化、專業化、體制化的道路（劉楚華，2010）。2003 年古琴名列聯合國教科文組織的「人類口述及非物質文化遺產」，令全球矚目，自此琴學推展進入新的里程碑。

在聯合國的挹注下、國家大力推動下，難遇知音的古琴，變為社會新寵的奇貨。古琴走向大眾化、普及化的同時也被市場化所影響。隨之而起的是琴家身價不凡而藝術本質改變，傳統精神與審美風格與現代市場藝術的取捨，自娛與表演為主的糾葛。文人琴與專業琴家、學者與演奏家之間對琴的基本觀念各自表述（吳釗，2011；劉楚華，2010；黃永明，2010）。而在海外的港臺琴壇，沒有經過大破大立的過程，一直維持固有古琴傳統藝術的氛圍。

（二）古琴在臺灣的傳承發展與現況

目前發現臺灣最早的古琴活動資料在康熙年間（1703-1708），當時臺灣收歸中國版圖約 20 年，到甲午戰敗割讓給日本，中間經過近兩百年，早期開發以南部為主，琴人的活動大約以臺南府城為中心，擴及澎湖。清代後期臺灣琴人分布較廣，包括北部的林國芳、吳鴻業、林占梅，中部的洪棄生、林朝崧，臺南的葉孚甲、許南英、王泳翔、施士洁等。他們之中如許南英、施士洁都擁有進士功名，在臺灣社會中頗有影響力（楊湘玲，2011）。林占梅，居新竹潛園，善琴詩書畫、允文允武，毀家紓難，保鄉衛民，獲賞加「布政使」，義行載諸台灣通史（林事樵，2011）。琴樂生活也發現有女性琴人的資料，如林氏的妻妾陳氏、葉佩鳳、杜淑雅可為代表。

日治時期《漢文臺灣日日新報》不時出現報導古琴活動的消息，琴人有丁壽安、洪以南、李逸樵、鄭香圃、王亞南、駱香林及其妻張齊鸞等。李逸樵相當喜歡在友人聚會時彈琴自娛、娛人，而透過媒體報導被公開。在日治時期，臺灣開始出現接近今日「音樂會」形式的活動，李逸樵時常與同好一起登臺表演，其中包括另一位琴人鄭香圃（楊湘玲，2011）。林占梅所用的唐琴「萬豁松」其後為洪以南所收藏。另一琴則入駱香林家藏。

日治後期臺灣琴樂傳承相當衰微，今日臺灣古琴文化的發展，主要是靠政府遷臺後來自大陸的琴家們。他們在臺重建過去的古琴活動，初期以自娛和雅集為主，到 1960 年梁在平、胡瑩堂、章志蓀、朱龍庵、李傳愛等成立「海天琴社」，公推胡瑩堂為社長，1962 年在高雄舉辦古琴及琴譜展覽，1960 年在美國新聞處舉辦古琴雅集，由中廣公司實況錄音播放，皆是臺灣民間第一次此類活動，影響頗鉅。其他第一代琴人還有鄭穎蓀、程蜀青、梁鼎銘、梁李若蘭、凌純聲、孫毓芹、汪振華、李漱六、王叔岷、呂佛庭、邵元復、吳宗漢、王憶慈、廖德雄、孫培章等等，再上他們所收的學生大約有五十人，這是 1970 年唐健垣編輯的《琴府》中〈近代琴人錄〉的調查記錄。

當時的臺灣第一代琴人幾乎都保持業餘的身分，正職是公務員或軍職、書畫家、老師等。1967 年國立臺灣藝術專科學校音樂科開設古琴主修，自港聘請吳宗漢先生來臺為業師，從此古琴進入正式的音樂教育體系。體制外，其他領域私下學習者

更多。1972 年吳先生赴美定居（嚴曉星，2011），門下弟子多轉入孫毓芹先生門下再學習。1969、1972、1982 年中國文化大學、國立藝專、國立藝術學院音樂科系相繼開設古琴主修課，皆由孫先生授課，吳門加孫門遂共同匯成臺灣最大的古琴門生群，其中許多成為琴壇的佼佼者。孫先生來臺後再學於章志蓀，他不但授琴課，也教製琴，製琴弟子優秀，生徒也遍布臺灣，成為臺灣琴壇最有影響力也最有貢獻的琴家。朱龍庵、李傳愛來臺後再學於胡瑩堂（高雄），1970 年東海大學音樂學系設立古琴課，延聘朱先生任教，胡瑩堂另傳授容天圻、梁銘越、張清治等。華岡藝術學校 1975 年成立國樂科，設有古琴課，新竹師專 1973 年成立古琴社團，任教者皆吳門加孫門的徒弟，古琴在這段時期的發展實拜文化復興運動之賜（葉紹國，1982，2010）。

1967 年以後民間古琴文化活動主要以音樂會的演出為主，從 1970 年開始的十年間有多次小型講座與示範演出，此外 1970 年王海燕舉行畢業演奏會以琴箏為主也開先例。十年後在臺灣，第一場以古琴為名的音樂會「太古遺音—孫毓芹師生古琴演奏會」在國父紀念館舉行，到場聽眾約 1,500 名，盛況出乎意外，新聞、傳媒大幅報導，也刊登樂評，其後還有電視節目的採訪演出。1985 年陳雯以古琴為主修的第一場畢業獨奏會舉行。同年孫毓芹獲頒「民族藝術薪傳獎」，師生成立和真琴社，定期雅集始。1971 年起唐健垣輯《琴府》三巨冊出版為琴壇盛事，臺北還有零星的書譜出版。自 1987 年解嚴之後，兩岸恢復來往，和真琴社適時架起了兩岸琴人交流的橋樑，使臺灣的琴樂發展增加養分的來源。

值得一書的是 1980 年代政府部門開始重視民族藝術的存續與推廣工作，1989 年孫師受頒「第一屆民族藝師」（葉紹國，1982，2010；陳雯，2003）。在 1988 至 1990 的兩年當中文化建設委員會會同基隆文化中心主辦「大雅清音」古琴系列展，是有史以來臺灣最大規模的展演活動，包含古琴展覽與鑑定、全省巡迴音樂會、座談演講二十餘場，音樂會中還伴以吟詩、舞蹈、戶外尋音等傳統文人的遊藝活動，極為難得的跨越十六縣市（楊湘玲，2011）。1993 年起臺北市立國樂團舉辦的「傳統藝術季」，古琴是其年度演出場次之一，如此維持將近十年。2000 年市立國樂團舉辦「百琴展」在鴻禧美術館，並舉辦「瀟湘水雲」古琴音樂會，兼辦講座，為千禧年盛事，但這兩類活動地點大多在臺北，琴樂有南北失衡之態。

自從臺灣本土化的政爭燃起之後，古琴活動無形中被抑制，近年來大型活動頗為沉寂，但是小型集會仍不時可見，通常是琴人私下雅集或書畫展、花展、茶藝展邀請彈琴助興。另外，由於學校一般教育的疏忽以及通識教育課程的欠缺，使得古琴文化像插花點綴，無法紮根，「琴」始終侷限於小眾的自珍，傳承上面臨多層問題。因而，葉紹國教授自前年興起「儒苑琴聲」校園古琴音樂會計畫，到四所大學校園演出，作為通識教育課程的補充，一則讓淵源古老、深具文化內涵的音樂充實大學師生職工的通識素養，另則增加琴樂文化發展的機會。

貳、研究方法

一、音樂輔助課程的設計與實施

校園古琴音樂會的構想類似講座，節目內容與進行方式包括四部分：（1）前序：有專人簡報 15 分鐘，報告演出的進行方式，介紹有關琴樂、琴器特色，琴譜簡識，各曲安排與寓意；（2）琴曲、琴歌演出及樂曲導聆，分上下場；（3）中場展示與休息時段延伸為教習時間，臺上展示古琴數架及樂譜若干，聽眾可上臺就近撥弄試彈，琴友多人協助做琴器鑑賞、琴譜說明、操縵示範、解答聽眾的疑問等；（4）終場琴歌教唱〈長相思〉，根據清康熙年間的東皋琴譜，歌詞來自唐詩；（5）演出結束後籲請現場填寫問卷。

演出曲目跨越東漢到現代。演出的形式多元化以適合不同的聽眾；有古琴獨奏、琴簫合奏、琴歌彈唱，另有多種樂器相和的節目。不同場中半數以上的曲目是共有的，其他則因演出人、演出場所而調整。每場主奏有四位，來自不同師門，其目的在配合地理並擴大參與。活動開始到結束，前後持續約兩小時，包括中場 20 分鐘。每場演出都由校方全程錄影、攝影，錄音工程則由演出團隊人員負責。

二、選擇「校園古琴音樂會」實施的學校與演出日期

由於古琴音量小，原非為公開演奏而設；其次，古琴音樂具有濃厚的文化特色與現代一般演出場地未必協調，因此在選擇合作的學校時須做多重考慮。經過評估與協商之後，選擇臺灣北、中、南四所綜合大學有中型演藝廳或多功能展演廳者（席位以 250~500）作為合作對象。經此，淡江大學、清華大學、中正大學、成功大學正式中選。演出日期排在 2011 年 10 月中下旬，分別在四校的文錙音樂廳、合勤演藝廳、學生活動中心演藝廳、成杏廳公演。

三、問卷的編製與問卷內容

為了解聽眾的喜好與觀感，了解輔助課程設計的通識成效，且做為往後改進的參考，除現場觀察、蒐集聽眾評論之外，更需求得客觀佐證的資料，因此設計編製問卷以輔之。首先由筆者（學生事務與通識教育研究專長）先擬草稿，然後交付四人籌備小組（古琴藝術家）開會討論，研商有關內容以符合普遍的經驗，循此

增刪題目與選項，並修改文字成為底稿。此底稿再經兩次與不同的統計專家研究討論，有關答項的編排與統計的適配性，然後刪去無效的編排方式，更改成有意義的、簡潔的編排與選項。第三步驟則交給教育心理專家過目，以檢驗是否符合填答者的填答意願，及選項是否有思慮不周之處，因而加以修飾。最後請中文系師生以聽眾身分填此卷，檢測聽眾的立場，正反意見的反應選項是否齊全，再充實選項、潤飾文詞使成為可以施用的工具。

總問卷既成，除基本資料四題外，本體有八題，第一題問今晚之前曾聽古琴音樂否，第二問之前曾親歷古琴展演現場否，第三問最喜歡今晚現場的表演方式，第四問最喜歡的表演曲目，第五問對現場舞臺佈置、燈光、音效的整體感覺，第六問對演出的整體感覺，七問今晚的收穫，八問後續的期望。這些題目中只因第四題涉及四場音樂會的曲目稍有不同，演奏家不同，樂器組合與演奏方式不同，因此，四場問卷的第四題皆按該場節目出場序排列讓聽眾作答，其它題目每一場皆相同。以中正大學場問卷為例，請參見附錄表 A1。

四、問卷的實施、整理與統計

每場音樂會入場時，問卷夾在節目冊中發給聽眾，節目終了時請聽眾填卷，出場時交回。問卷回收並剔除廢卷後，交付淡江大學統計調查研究中心整理、輸入並統計。本研究以敘述統計法分析聽眾背景行為，並以 χ^2 雙端檢定來分析變項之間的關係。

問卷回收數：淡江場，問卷回收 84 份，出席滿座 238 人，回收率 35.29%（未經催請填答，未備用筆）。清華場回收 91 份，出席聽眾 138 人，回收率 65.94%。中正場回收 137 份，聽眾約 182 人，回收率 75.27%。成功場回收 212 份，聽眾約 464 人，回收率 45.69%。剔除廢卷 6 份，得有效樣本 518 份為統計的根據。

參、問卷調查結果與分析

一、聽眾的背景特徵

（一）聽眾的身分

四場大學校園古琴音樂會的參加者，該校學生佔半數，為最高，該校教職員工佔 8.1%，外校學生與國高中生佔 7.7%。其次為校外人士佔 33.6%。

表 1-1 聽眾身分

| 身分 N(%) | 合計 | 未答 | 國高中生 | 本校學生 | 外校學生 | 教職工 | 校外人士 |
|---------|----------|--------|--------|-----------|---------|----------|-----------|
| 場次 | | | | | | | |
| 淡江大學 | 84(100) | | | 50(59.5) | 5(6.0) | 10(11.9) | 19(22.6) |
| 清華大學 | 91(100) | 2(2.2) | 1(1.1) | 16(17.6) | 7(7.7) | 5(5.5) | 60(65.9) |
| 中正大學 | 137(100) | | | 76(55.5) | 11(8.0) | 12(8.8) | 38(27.7) |
| 成功大學 | 206(100) | | 3(1.5) | 118(57.3) | 13(6.3) | 15(7.3) | 57(27.7) |
| 合計 | 518(100) | 2(0.4) | 4(0.8) | 260(50.2) | 36(6.9) | 42(8.1) | 174(33.6) |

淡江場的聽眾，本校學生佔 59.5%，本校教職員工佔 11.9%，外校學生佔 6%，校外人士佔 22.6%。清華場的聽眾，校外人士參加的特別多，佔 65.9%，本校學生只佔 17.6%，本校教職員工只佔 5.5%。中正場的聽眾，本校學生佔 55.5%，本校教職員工佔 8.8%，外校學生佔 8%，校外人士佔 27.7%。成功場的聽眾，本校學生佔 57.3%，本校教職員工佔 7.3%，外校與國高中生佔 7.8%，校外人士佔 27.7%。

四校中，校內師生所佔比例最高的是淡江大學，為 71.4%。淡大師生眾多而演奏廳只有 240 座位，由於未演先轟動，一票難求，除了貴賓保留席次外，校內已超額給票，仍快速取完，遂推薦向隅者往清大場訂票。清大場 200 席，出席率近七成，在該校算熱門的活動，可是在場聽眾中校內師生只佔 23.1%，而校外人士卻佔六成五。由交通時間反應，來自外縣市所佔不少。中正場、成功場的聽眾，校內師生都佔六成五左右，詳表 1-1。

（二）聽眾到會場所需的交通時間

四場大學校園古琴音樂會的參加者，來會場走路可及者佔 47.9%，在半小時以內到達會場的人佔 30.9%，交通 0.5~1 小時的人佔 8.9%，還有 10.4% 的來賓交通時間超過一小時（參表 1-2），其中以淡江、清華場所佔比例為高。

表 1-2 到會場的交通時間及聽眾的年齡分佈

| 交通時間 | 未答 | 很近，走路可及 | 半小時內 | 一小時內 | 超過一小時 | 合計 | |
|------|-------|---------|---------|---------|---------|--------|-------|
| N | 10 | 248 | 160 | 46 | 54 | 518 | |
| (%) | (1.9) | (47.9) | (30.9) | (8.9) | (10.4) | (100) | |
| 年齡 | 未答 | 18 歲以下 | 18-30 歲 | 31-40 歲 | 41-50 歲 | 50 歲以上 | 合計 |
| N | 5 | 9 | 304 | 42 | 64 | 94 | 518 |
| (%) | (1) | (1.7) | (58.7) | (8.1) | (12.4) | (18.1) | (100) |

（三）聽眾的年齡

四場次參加者以 18-30 歲所佔比例最高，將近六成，這是大學就讀者多數的年齡，其次是 50 歲以上的人口佔 18.1%，第三為 41-50 歲的人口佔 12.4%，四為 31-40 歲的人口佔 8.1%，參表 1-2。

二、之前聽眾參與古琴活動的經驗

（一）聽眾之前曾聽過古琴音樂否及其背景特徵

根據表 2-1，四場次聽眾中，在之前沒聽過古琴音樂的佔四成餘。清華場聽眾沒聽過的比例明顯較低，佔 31.9%，成功場聽眾沒聽過的比例最高為 45.1%。以身分觀之，本校學生與本校教職員在當晚之前沒聽過古琴音樂的比例特別高，佔半數以上，而校外人士與外校生聽過古琴音樂的明顯較多，因此他們是有意而來的古琴愛好者。

剔除零星選項之後，將聽眾身分併為學生與非學生，交通時間併為三項，再以 χ^2 雙端檢定考驗（詳表 2-1-1）發現如下：

1. 「是否曾聽過琴樂」與「學生身分」有關（ $\chi^2=18.55$, *** $p < .001$ ），沒聽過古琴音樂的人中，學生多於非學生。

2. 「是否曾聽過琴樂」與「路程」有顯著相關（ $\chi^2=22.36$, *** $p < .001$ ）。曾聽過琴樂的與未曾聽過者相比，其交通時間較長、路程較遠。路程最近，走路可及者，曾聽與未曾聽者各居其半，花交通時間半小時以上者聽過的比例高達將近八成。

3. 「是否曾聽過琴樂」與「年齡層」有顯著相關（ $\chi^2=25.19$, *** $p < .001$ ）。聽過古琴音樂的人，18-30 歲所佔比例最低，為 50.33%。50 歲以上的人聽過的比例最高，佔該年齡層 76.6%，其次是 31-40 歲，佔該年齡層 69.05%，41-50 歲的佔其年齡層 64.06%。

4. 「之前聽過古琴音樂」的人數比例與場次無關（未達統計顯著水準，從略）。

（二）聽眾之前曾否親歷古琴展場及與其背景特徵的關係

不曾親歷古琴展場的填答者有 330 名，佔全體的 63.7%，本校學生、本校教職工不曾親歷古琴展場的人數比例分別為 78.1%、64.3%，也遠超過其他身分者，詳表 2-2-1。

中正場不曾親歷的比例最高佔 74.5%；次為成功場的，佔 66.5%；第三為淡江，佔 58.3%，清華場的聽眾不曾親歷的比例最低，也佔 46.2%，詳表 2-2-3。

表 2-1 之前曾聽過古琴音樂與聽眾的身分、場次

| 背景特徵 | 沒聽過琴樂 N (%) | 聽過琴樂 N (%) | 合計 N (%) |
|-------|-------------|------------|-----------|
| 身分 未答 | 2 (100.0) | . | 2 (100) |
| 國高中生 | 1 (25.0) | 3 (75.0) | 4 (100) |
| 本校學生 | 134 (51.5) | 126 (48.5) | 260 (100) |
| 外校學生 | 12 (33.3) | 24 (66.7) | 36 (100) |
| 本校教職工 | 21 (50.0) | 21 (50.0) | 42 (100) |
| 校外人士 | 44 (25.3) | 130 (74.7) | 174 (100) |
| 場次 淡江 | 35 (41.7) | 49 (58.3) | 84 (100) |
| 清華 | 29 (31.9) | 62 (68.1) | 91 (100) |
| 中正 | 57 (41.6) | 80 (58.4) | 137 (100) |
| 成功 | 93 (45.1) | 113 (54.9) | 206 (100) |
| 合計 | 214 (41.3) | 304 (58.7) | 518 (100) |

表 2-1-1 之前聽過古琴音樂否與聽眾的背景特徵是否有關

| 背景特徵 | 沒聽過琴樂 N (%) | 聽過琴樂 N (%) | 合計 N (%) | χ^2 |
|-----------|-------------|-------------|-------------|----------|
| 身分 學生 | 147 (49) | 153 (51) | 300 (58.1) | ***18.55 |
| 非學生 | 65 (30) | 151 (69.9) | 216 (41.8) | |
| 合計 | 212 (41.09) | 304 (58.91) | 516 (100) | |
| 交通時間 步行可及 | 123 (49.60) | 125 (50.4) | 248 (48.82) | ***22.36 |
| 半小時內 | 66 (41.25) | 94 (58.75) | 160 (31.5) | |
| 半小時以上 | 22 (22) | 78 (78) | 100 (19.69) | |
| 合計 | 211 (41.54) | 297 (58.46) | 508 (100) | |
| 年齡 18 歲以下 | 2 (22.22) | 7 (77.78) | 9 (1.75) | ***25.20 |
| 18-30 歲 | 151 (49.67) | 153 (50.33) | 304 (59.26) | |
| 31-40 歲 | 13 (30.95) | 29 (69.05) | 42 (8.19) | |
| 41-50 歲 | 23 (35.94) | 41 (64.06) | 64 (12.48) | |
| 50 歲以上 | 22 (23.40) | 72 (76.60) | 94 (18.32) | |
| 合計 | 211 (41.3) | 302 (58.87) | 513 (100) | |

* $P < .01$ ** $P < .001$ *** $P < .0001$

沒聽過的人中 95.79% 不曾親歷古琴展演場，聽過的人中也有 41.12% 不曾親歷古琴展演場，換言之，這 330 名聽眾，未曾得識古琴。因此，當天很可能是第一次見到古琴（表 2-2-3）！而在曾經親歷古琴展場的 188 名填答的聽眾中，只有 52.1%（98 名）曾經親歷正式音樂會（表 2-2-2）。因此，填卷的聽眾中有 420 名是首次在正式音樂會現場聽到、見到古琴，可推知正式的古琴音樂會之不常見。他們的參與與感受對古琴教育意義重大！

剔除零星選項再併項之後，再以 χ^2 雙端檢定考驗（詳表 2-2-3）發現如下：

1. 「聽過古琴」與「曾親歷古琴展演現場」的經驗成極高度的正相關（ $\chi^2=162.38$, *** $P<.0001$ ），兩者與聽眾的背景特徵關係近似。
2. 不曾親歷古琴展演現場的經驗與是否學生身分有顯著正相關（ $\chi^2=26.48$, *** $p<.001$ ），學生明顯的高於非學生。
3. 路程的遠近與曾親歷古琴展演現場的經驗有極顯著正相關（ $\chi^2=34.43$, *** $p<.001$ ）。路程越遠的親歷古琴展演現場的經驗比例越高。
4. 親歷的比例與年齡層成正比（ $\chi^2=39.47$, *** $p<.001$ ），18-30 歲的人最低，依年齡越長而比例越高，各年齡層之間親歷的比例有顯著差異。
5. 聽眾曾親歷古琴展演場的比例與場次有明顯的相關，關鍵可能在於校外人士參加的比例；校外人士比例高的場次，聽眾曾親歷古琴展演場的比例就高。

三、聽眾參與校園古琴音樂會的反應

（一）喜歡的表演方式與喜歡的曲目

聽眾的喜好表演方式反應，樣本 518 人中回答者不單只選一項，故改用複選處理。總回答人次為 184%，提及最喜歡琴簫合奏的人次佔 61.4%，次為琴曲獨奏佔 48.8%，琴歌彈唱佔 45.4%，他種樂器伴奏佔 26.8%，其它方式只佔 1.5%（參表 3-1-1）。顯然聽眾最喜歡的是琴簫合奏；然後，琴曲獨奏與琴歌彈唱受歡迎程度差不多。

從四場聽眾選擇最喜歡的曲目上看來，〈廣陵散〉與〈流水〉普遍最受歡迎（參表 3-1-2），其次的曲子就跟演出方式或演奏者有關。琴歌曲唱得好，雖然曲短也備受青睞。

表 2-2-1 之前曾親歷古琴展演的現場否

| 背景 | 不曾親歷古琴展演 N (%) | 曾經親歷古琴展演 N (%) | 合計 N (%) |
|-------|----------------|----------------|-----------|
| 未答 | 1 (50.0) | 1 (50.0) | 2 (100) |
| 國高中生 | 1 (25.0) | 3 (75.0) | 4 (100) |
| 本校學生 | 203 (78.1) | 57 (21.9) | 260 (100) |
| 外校學生 | 15 (41.7) | 21 (58.3) | 36 (100) |
| 本校教職工 | 27 (64.3) | 15 (35.7) | 42 (100) |
| 校外人士 | 83 (47.7) | 91 (52.3) | 174 (100) |
| 合計 | 330 (63.7) | 188 (36.3) | 518 (100) |

表 2-2-2 以前曾親歷的古琴展演現場性質

| 答題人數 | | 答題人次 | 曾親歷公共場合 | 曾親歷朋友聚會場合 | 曾親歷正式音樂會 |
|-------|----------|-------------|------------|-----------|-----------|
| N (%) | 88 (100) | 298 (158.5) | 122 (64.9) | 78 (41.5) | 98 (52.1) |

表 2-2-3 之前曾否親歷古琴展演場與聽眾的背景特徵是否有關

| 背景特徵 | | 不曾親歷演場 N (%) | 曾親歷演場 N (%) | 合計 N (%) | χ^2 |
|------|---------|--------------|-------------|-------------|-----------|
| 場次 | 淡江 | 49 (58.33) | 35 (41.67) | 84 (16.22) | ***20.71 |
| | 清華 | 42 (46.15) | 49 (53.85) | 91 (17.57) | |
| | 中正 | 102 (74.75) | 35 (25.55) | 137 (26.45) | |
| | 成大 | 137 (66.50) | 69 (33.50) | 206 (39.77) | |
| | 合計 | 330 (63.71) | 188 (36.29) | 518 (100) | |
| 聽過否 | 沒聽過 | 205 (95.79) | 125 (41.12) | 330 (63.71) | ***162.38 |
| | 聽過 | 9 (4.21) | 179 (58.88) | 188 (36.29) | |
| | 合計 | 214 (41.31) | 304 (58.69) | 518 (100) | |
| 身分 | 學生 | 219 (73) | 81 (27) | 300 (58.14) | ***26.48 |
| | 非學生 | 110 (50.93) | 106 (49.07) | 216 (41.86) | |
| | 合計 | 329 (63.76) | 187 (36.24) | 516 (100) | |
| 交通時間 | 步行可及 | 181 (72.98) | 67 (27.02) | 248 (48.82) | ***34.43 |
| | 半小時內 | 107 (66.88) | 53 (33.13) | 160 (31.5) | |
| | 半小時以上 | 40 (40) | 60 (60) | 10 (19.69) | |
| | 合計 | 328 (64.57) | 180 (35.43) | 508 (100) | |
| 年齡 | 18 歲以下 | 3 (33.33) | 6 (66.67) | 9 (1.75) | ***39.47 |
| | 18-30 歲 | 226 (74.34) | 78 (25.66) | 304(59.26) | |
| | 31-40 歲 | 22 (52.38) | 20 (47.62) | 42 (8.19) | |
| | 41-50 歲 | 35 (54.69) | 29 (45.31) | 64 (12.48) | |
| | 50 歲以上 | 41 (43.62) | 53 (56.38) | 94 (18.32) | |
| | 合計 | 327 (63.74) | 186 (36.26) | 513 (100) | |

* $P < .01$ ** $P < .001$ *** $P < .0001$

（二）對舞臺、燈光、音效的感覺及其與聽眾的背景特徵

對展演時的舞臺燈光音效的感覺，各場來賓近九成表示喜歡或很喜歡，另外近一成的人也表示可以接受（見表 3-2-1）。這樣的反應四個場次相當一致，而且不論交通時間或路程遠近、不論以前聽過或沒聽過、無論那個年齡層，但是在喜歡或很喜歡舞臺燈光音效與非學生身分有點關係。併項之後， χ^2 顯示：非學生很喜歡的程度（93.02%）還高於學生（85.33%）（見表 3-2-2）。

（三）對古琴演出的整體情緒感受及其與聽眾的背景特徵

樣本 518 人中認為「聽古琴是一種享受」的佔 57.5%，回答「聽古琴還不錯」的也將近四成，因此在這場音樂會中聽眾對古琴音樂的接受度是極高的，佔 95.7%。表示不接受或持負面看法的人只有 1.6%。聽眾都一致的認為「聽古琴是享受」或認為「聽古琴還不錯」。淡江場次佔 96.43%、清華場次佔 92.3%、中正場次佔 97.8%、成功場次佔 95.7%，四場沒差別（參見表 3-3-1）

剔除零星選項後，再以 χ^2 雙端檢定考驗，表 3-3-2 顯示：

1. 對整體演出的感覺，學生與非學生都認為聽古琴是一種享受或還不錯，持肯定態度的皆達到 95%以上，極少有負面的反應。學生感覺良好的佔 95.30%、非學生更佔 98.59%。但是非學生認為聽古琴是一種享受的比例卻又明顯的高於學生，剔除零星的答項之後，兩者的相關極顯著（ $\chi^2=36.15$, *** $p < .001$ ）。

2. 交通時間的遠近與對演出的感覺也有明顯的相關（ $\chi^2=14.61$, *** $p < .001$ ）。路途遠的人認為聽琴是享受的比例較高。

3. 對整體演出的感覺與年齡層而有極顯著的相關（ $\chi^2=46.32$, *** $p < .001$ ）。認為聽古琴是享受的比例在 41-50 歲的年齡層最高，佔 87%，次為 50 歲以上，然後是 31-40 歲，再次為 18 歲以下。18-30 歲的人認為聽古琴是享受的佔 48.26%，認為聽古琴還不錯的佔 51.74%。

4. 在「聽古琴是享受」或「聽古琴還不錯」之間的反應人數比例與場次無關（ $\chi^2=4.61$, $P>.05$ ）。

5. 表 3-3-2 顯示，對整體演出的感覺與是否聽過琴樂有顯著正相關（ $\chi^2=29.17$, *** $p < .001$ ）。曾聽過琴樂的人認為「聽古琴是一種享受」的比例高於覺得「聽古琴還不錯」的，沒聽過的人認為聽古琴還不錯的比例高於認為享受的。曾親歷古琴展演現場者反應與對整體演出的感覺，兩者之間亦有顯著正相關（ $\chi^2=23.62$, *** $p < .001$ ）。曾親歷者與曾聽者反應近似。

表 3-1-1 喜歡今晚音樂會的表演方式

| 樣本數 | 答題人次 | 琴曲獨奏 | 琴簫合奏 | 其他樂器伴奏 | 琴歌彈唱 | 其他 |
|-------|-----------|-----------|------------|------------|------------|--------------------|
| N (%) | 518 (100) | 953 (184) | 253 (48.8) | 316 (61.4) | 139 (26.8) | 235 (45.4) 8 (1.5) |

表 3-1-2 每一場最喜歡的曲子，受選頻率最多的前五曲統計數字

| 場次 | 最喜順次一 | | 最喜順次二 | | 最喜順次三 | | 最喜順次四 | | 最喜順次五 | |
|-----|-------|-----|-------|-----|-------|----|-------|----|-------|----|
| 淡江場 | 流水 | 54 | 廣陵散 | 37 | 鳳凰台 | 25 | 竹枝詞 | 25 | 欸乃 | 19 |
| 清華場 | 廣陵散 | 63 | 流水 | 46 | 漁樵 | 22 | 陽關 | 21 | 鹿鳴 | 17 |
| 中正場 | 梅花三弄 | 73 | 廣陵散 | 66 | 流水 | 57 | 準提咒 | 47 | 平沙落雁 | 28 |
| 成功場 | 廣陵散 | 130 | 流水 | 108 | 鳳凰台 | 75 | 竹枝詞 | 67 | 大胡笳 | 51 |

表 3-2-1 四校聽眾對舞臺、燈光、音效的感覺

| 場次 | 合計 N(%) | 未答 N(%) | 很喜歡 N(%) | 喜歡 N(%) | 可以接受 N(%) | 不喜歡 N(%) | 很不喜歡 N(%) |
|----|-----------|---------|------------|------------|-----------|----------|-----------|
| 淡江 | 84 (100) | . . | 37 (44.0) | 39 (46.4) | 8 (9.5) | . . | . . |
| 清華 | 91 (100) | . . | 42 (46.2) | 40 (44.0) | 7 (7.7) | . . | . (2.2) |
| 中正 | 137 (100) | . . | 54 (39.4) | 64 (46.7) | 17 (12.4) | 2 (1.5) | . . |
| 成功 | 206 (100) | 1 (0.5) | 80 (38.8) | 101 (49.0) | 19 (9.2) | 2 (1.0) | 3 (1.5) |
| 合計 | 518 (100) | 1 (0.2) | 213 (41.1) | 244 (47.1) | 51 (9.8) | 4 (0.8) | 5 (1.0) |

表 3-2-2 聽眾對舞臺燈光音效的感覺與其背景特徵

| 身分 | 很喜歡&喜歡 N (%) | 可以接受 N (%) | 不喜歡&很不喜歡 N (%) | 合計 N (%) |
|-----|--------------|------------|----------------|-------------|
| 學生 | 256 (85.33) | 39 (13) | 5 (1.67) | 300 (58.25) |
| 非學生 | 200 (93.02) | 11 (5.12) | 4 (1.86) | 215 (41.75) |
| 合計 | 456 (88.54) | 50 (9.11) | 9 (1.75) | 515 (100) |

$\chi^2=8.881$ * $P<.05$

表 3-3-1 對古琴演出的整體情緒感受，四場的反應

| 場次 | 合計 N(%) | 未答 N(%) | 聽古琴是一種享受 N(%) | 聽古琴還不錯 N(%) | 單調乏味 N(%) | 與我格格不入 N(%) | 其他 N(%) |
|----|-----------|---------|---------------|-------------|-----------|-------------|---------|
| 淡江 | 84 (100) | . . | 48 (57.1) | 33 (39.3) | . (1) | 1.2 . | 2 (2.4) |
| 清華 | 91 (100) | 3 (3.3) | 54 (59.3) | 30 (33.0) | 1 (1.1) | . . | 3 (3.3) |
| 中正 | 137 (100) | 1 (0.7) | 80 (58.4) | 54 (39.4) | . (1) | 0.7 (1.5) | 1 (0.7) |
| 成功 | 206 (100) | 1 (0.5) | 106 (56.3) | 81 (39.3) | . (5) | 2.4 (1.0) | 3 (1.5) |
| 合計 | 518 (100) | 5 (1.0) | 48 (57.5) | 198 (38.2) | 1 (0.2) | 7 (1.4) | 9 (1.7) |

$\chi^2=4.61$, $P>.05$

（四）對整個活動設計包括導聆及演奏內容的收穫認知

本題原來沒有設定為複選題，但回答者熱烈反應，樣本 518 人中回答者不單只選一項，答題數 702 人次，為 135.5%，故改用複選題處理。

參加本音樂會後有 58.5% 人次感受「對古琴有更深刻的認識與體驗」，52.3% 人次感受到「擴大我的音樂視野、提升文化素養」，22.2% 人次感受到「對中國的音樂文化產生好奇與興趣」，三項合計 133% 人次，幾乎所有人對本音樂會都感到有明顯的收穫。無此感知的人微乎其微（詳見表 3-4）。

（五）參加音樂會後，對學校的期望或對個人的影響

此項設計為複選題。根據表 3-5，樣本 518 人回答，答題 826 人次，為 159.5%。聽眾聽完音樂會會後，希望學校「多舉辦古琴音樂會」的聽眾有 49% 人次，希望學校「常辦古琴講座與示範」的聽眾有 31% 人次，希望學校「開設古琴相關課程」的聽眾有 29.2% 人次，希望學校「成立古琴社團」的聽眾有 17.2% 人次、希望「私下學習彈古琴」的聽眾有 17% 人次。答「目前沒想法」也只佔 16% 人次。因此本次音樂會確實引發了聽眾想要再學習與了解的信念。

肆、現場觀察與問卷結果討論

校園古琴音樂會系列，將教學與音樂會加以結合，希望學生在欣賞之餘，能擴展對音樂的認識，得到更多知性的成長。四場的聽眾超過一千人，另外還有各校在現場的學生志工有 44 人，藝文中心的承辦人及演藝廳的管理人員等，若加上演出人員及工作人員近 30 位，顯然本活動影響的人群不少。承辦學校的工作人員皆曾表示參與此活動給他們很多的學習機會。今結合問卷結果與現場觀察討論之。

一、現場觀察（請參見現場照片、錄影音於 [//twGuQinSociety.blogspot.com](http://twGuQinSociety.blogspot.com)）

本音樂會附帶有演前解說、場中導聆、中場琴器與琴譜展示與解疑、場末教唱琴歌，徹底除去古琴的神秘感，讓所有參與者親歷其中，消除陌生感。

在前場解說及音樂演奏中聽眾聚精會神；中場休息時間，臺上臺下交替穿梭，全場親切投入的畫面直入眼底；終場教學琴歌一曲，聽眾都認真跟著哼唱，一副興味盎然的樣子。聽眾們覺得節目豐富、精采、獨特，咸感深有所獲。許多聽眾說：

表 3-3-2 聽眾的整體情緒感受是否因其背景特徵有所不同

| 背景特徵 | | 聽古琴是享受 N(%) | 聽古琴還不錯 N(%) | 合計 N(%) | χ^2 |
|------|---------|-------------|-------------|------------|-----------|
| 身分 | 學生 | 139(48.94) | 145(51.06) | 284(57.49) | ***36.15 |
| | 非學生 | 159(75.71) | 51(24.29) | 210(42.51) | |
| | 合計 | 298(60.32) | 196(39.68) | 494(100) | |
| 交通時間 | 步行可及 | 128(54.24) | 108(45.76) | 236(48.56) | ***14.61 |
| | 半小時內 | 91(58.71) | 64(41.29) | 155(31.89) | |
| | 半小時以上 | 73(76.84) | 22(23.16) | 95(19.55) | |
| | 合計 | 292(60.08) | 194(39.92) | 486(100) | |
| 年齡 | 18 歲以下 | 6(66.67) | 3(33.33) | 9(1.83) | ***46.318 |
| | 18-30 歲 | 139(48.26) | 149(51.74) | 288(58.66) | |
| | 31-40 歲 | 25(64.10) | 14(35.90) | 39(7.94) | |
| | 41-50 歲 | 54(87.10) | 8(12.90) | 62(12.63) | |
| | 50 歲以上 | 71(76.34) | 22(23.66) | 93(18.94) | |
| | 合計 | 295(60.08) | 196(39.92) | 491(100) | |
| 聽過否 | 沒聽過 | 93(45.81) | 110(54.19) | 203(40.93) | ***29.168 |
| | 聽過 | 205(69.97) | 88(30.03) | 293(59.07) | |
| | 合計 | 298(60.08) | 198(39.92) | 496(100) | |

* $P < .01$ ** $P < .001$ *** $P < .0001$

表 3-4 對整個活動設計包括導聆及演奏內容的認知收穫感

| 場次 | 樣本數 | 答題人次 | 擴大我的音樂視野，提升文化素養 | 對中國的音樂文化產生好奇與興趣 | 對古琴有更深刻的認識與體驗 | 沒什麼特別感覺與想法 | 不如預期 |
|----|-----------|-------------|-----------------|-----------------|---------------|------------|---------|
| | N (%) | N (%) | N (%) | N (%) | N (%) | N (%) | N (%) |
| 淡江 | 84 (100) | 113 (134.5) | 45 (53.6) | 15 (17.9) | 51 (60.7) | 1.2 . | 1 (1.2) |
| 清華 | 91 (100) | 108 (118.7) | 40 (44.0) | 19 (20.9) | 46 (50.5) | 1.1 . | 2 (2.2) |
| 中正 | 137 (100) | 185 (135.0) | 70 (51.1) | 25 (18.2) | 89 (65.0) | . (1.5) | 1 (0.7) |
| 成功 | 206 (100) | 296 (143.7) | 116 (56.3) | 56 (27.2) | 117 (56.8) | 1.0 (1.0) | 3 (2.4) |
| 合計 | 518 (100) | 702 (135.5) | 271 (52.3) | 115 (22.2) | 303 (58.5) | 4 (0.8) | 9 (1.7) |

表 3-5 聽眾參加後對學校的期望或對個人的影響

| 場次 | 樣本數 | 答題人次 | 開設古琴相關課程 | 常辦古琴講座與示範 | 多舉辦古琴音樂會 | 成立古琴社團 | 私下學琴 | 尚無想法 |
|----|-----------|-------------|------------|------------|------------|-----------|-----------|-----------|
| | N (%) | N (%) | N (%) | N (%) | N (%) | N (%) | N (%) | N (%) |
| 合計 | 518 (100) | 826 (159.5) | 151 (29.2) | 161 (31.1) | 254 (49.0) | 89 (17.2) | 88 (17.0) | 83 (16.0) |
| 淡江 | 84 (100) | 152 (181.0) | 33 (39.3) | 38 (33.3) | 44 (52.4) | 20 (23.8) | 18 (21.4) | 9 (10.7) |
| 清華 | 91 (100) | 144 (158.2) | 27 (29.7) | 35 (38.5) | 36 (39.5) | 13 (14.3) | 21 (23.1) | 12 (13.2) |
| 中正 | 137 (100) | 214 (156.2) | 40 (29.2) | 43 (31.4) | 66 (48.2) | 21 (15.3) | 20 (14.6) | 24 (17.5) |
| 成功 | 206 (100) | 316 (153.4) | 51 (24.8) | 55 (26.7) | 108 (52.4) | 35 (17.0) | 29 (14.1) | 38 (18.4) |

「沒想到古琴這麼好聽」，琴友說：「從來沒見過古琴讓人這樣熱烈反應。」見到會場澎湃的氣氛，讓琴友們精神為之一振。

二、問卷分析結果討論

（一）問卷回收率超過半數，這在一般音樂會上難得一見，可知聽眾對本活動的支持。在回答問卷的聽眾中，四校（淡江大學、清華大學、中正大學、成功大學）師生約佔六成，外校學生佔 7.7%，非學生身分的校外人士亦達 1/3。年齡 18-30 歲組的人數與比例皆最多，近六成。但是有間學校座席最少而校內師生的參與比例更少，承辦人認為能有近七成聽眾已非常難得；參考路程、年齡結構等因素，可推知當地市民占聽眾大部分，另一些來自外縣市。

（二）在四場答卷聽眾中，四成一是首次聽到古琴音樂，六成三是初次到古琴展演場，初識古琴的模樣；全部聽眾中只有兩成的人曾在正式音樂會中聽過古琴演奏。聽到與親歷兩種經驗有高度正相關。因此他們對這場古琴音樂演奏會的感受至關重要。

四校學生、教師職工沒聽過古琴音樂、沒親歷古琴展演場合的人數比例遠高於其他聽眾（校外人士與外校生），可見目前師生欠缺認識古琴的機會，在大學校園舉辦古琴有關活動有其必要性；誠如聽眾參加本音樂會後對校方的期待，依次為（1）「多舉辦古琴音樂會」；（2）「常辦古琴講座與示範」；（3）「開設古琴相關課程」；（4）「成立古琴社團」等。另外，學生身分與不曾經歷琴樂經驗有統計上顯著正相關。由此觀之，各級學校的音樂教育、通識教育亟待增強改進。

從聽眾背景看，校外人士、外校生、路途較遠、年齡高者與曾經聽過古琴音樂、親歷古琴展演場合皆有正相關。由此推知，他們是聞風而至的古琴愛好者，因此校園活動也可延伸為社會教育場。

（三）從四場聽眾選擇最喜歡的曲目上看來，廣陵散與流水普遍最受喜愛，兩者都屬於節奏緊湊、氣勢磅礴的曲子，其他曲目則與表演方式、個別演奏者有關。而琴簫合奏的方式普受歡迎，其次為琴曲獨奏、琴歌彈唱。四場合觀，有近九成聽眾對舞臺、燈光、音響整體的安排設計表示「很喜歡」或「喜歡」，剩下近一成的人表示可以接受，由此顯示舞臺設計安排尚如人意。這幾項發現可供未來演出設計參考。

（四）四場聽眾對整體演出的感受，認為「聽古琴是一種享受」的佔五成七，回答「聽古琴還不錯」的也將近四成，因此在這場音樂會中聽眾對古琴音樂的接受

度極高，不論經驗、背景特徵。不接受或持負面看法的人只有 1.6%。四場次的聽眾一致認為聽古琴是一種享受或認為還不錯，比例佔到九成五到九成八有餘。

這個反應固然符合現場的觀察，但是此書面反應仍超乎原設計人或眾琴友的預期。因為大家對古琴的印象一直都是「曲高和寡」、「冷僻」，唐朝白居易已寫道：「古琴無俗韻，奏罷無人聽。」如今問卷所反應的令人感到意外與驚喜。讓琴友覺得不可置信！

（五）參加本音樂會後對整場的收穫評估，包括導聆及演奏、展示、教唱等，聽眾的認知反應非常熱烈，主動當作複選題不只選一項答案。故改用複選題處理。聽眾參加後的反應按多寡順序排列，依次為「對古琴有更深刻的認識與體驗」、「擴大我的音樂視野、提升文化素養」、「對中國的音樂文化產生好奇與興趣」，三項合計共 133% 人次，幾乎是所有的人都感到有明顯的收穫。這樣一面倒的正向反應給主事者莫大的鼓勵與安慰。

這一題原來是限定選項，故未註明可複選，這雖是設計上思慮不甚周全的瑕疵，但是諸多填答者超越預定的反應，卻適足以彰顯其真誠與熱情，反而為本音樂會確具文化教育的功效做了明證。

（六）參加本音樂會後聽眾普遍期待學校辦與古琴相關的課程或活動，此外，在這項複選題中，聽眾總共複選 826 次。在六大選項上，受選頻率最高的是「多辦古琴演奏會」，有 254 次；希望「私下學習彈古琴」是表達最強烈的項目，被勾選的也有 88 次。最消極的項目「目前沒想法」被勾選的最少，是 83 次。因此可證本音樂會確實引發了聽眾想持續學習與了解的動機。

綜合上述所見，本研究確立了「校園古琴音樂會」作為通識教育輔助課程的成效。

伍、結論與建議

從以上觀察與討論顯示參與者對校園古琴音樂會有極為正向的感受，覺得收穫甚豐而且回應積極熱烈，對於未來也有殷切的期望，希望再聽講或再聽音樂，或甚至想修課，或在社團學習，乃至於私下拜師學藝。另外，在現場也目擊與感受了聽眾的熱情。綜合所得，結論與建議如下：

1. 古琴仍屬於低度開發的音樂，還有很大的拓展空間。古琴的音樂與內涵極豐富而且在現代社會仍廣受師生歡迎。因此應採納聽眾建議，在各大學多舉辦古琴音樂會、古琴講座與示範、開設古琴相關課程、成立古琴學生社團。

2. 其次，雖然展演場在某一校園，但校外人士與外校學生來參加的超過四成，所謂的校園演出可擴及影響社會。因此，每個城市以校園作為古琴研究發展活動的中心是可行的。其次，本活動要求各校擴大宣傳範圍，也利用各層民間力量協助宣傳，致有榮盛景象，可見宣傳是必要與有效的。

3. 雖然古琴音樂文化向來較低調，但適當的設計仍能招來現代的愛慕者，因此我們有機會施行教育，讓大家「喜歡」起來。而且，除音樂演出之外還有龐大的譜群、製器、樂學文獻亟待研究，應鼓勵音樂學者一起加入研究行列，類此種種應該列為國家發展重點；總之，有關琴學研究、琴樂推廣應列為國科會、教育部、文化部的重點補助項目。

4. 應調查目前大學、中、小學音樂類科教師對古琴音樂、古琴文化的認識與了解有多少；如果確認素養不足，則應該列入大學通識課程研習科目，並盡快開辦音樂、中文、歷史類科教師古琴知能研習會。全程參與者發給研習證書。並可向歐美、大陸、香港地區延聘優良師資以輔之。

5. 應檢驗各級學校教科書的課綱是否將「古琴」納入，目前各出版社的音樂教科書內容究竟如何描述古琴文本？是否呈現古琴圖片？在教師手冊中是否有琴樂錄影為參考資料。如有缺漏或不足，應速補入。

6. 目前許多大學欠缺中型的專業演藝廳，甚至沒有現代演藝廳最起碼的設備，即使號稱頂尖大學也不能免，這使得每場精緻文化的演出分外辛苦，對教育推廣不利，對檔案的製作與保存不利，亟待檢討與改善！

7. 各大學的藝文經費相當短缺，管理專人不足。大學生的通識課程明顯虧缺傳統音樂藝術領域，這是高等教育需要大大思考並改進的地方。

一般國人熟知西樂、今樂，卻蔽於中樂、古樂，使中華雖有音樂寶庫卻深埋不彰。本活動使大學師生有機會認識古琴文化、擴展美感經驗，補傳統知識之不足。可培養優雅的興趣嗜好，增加對談的深度與廣度，提高通識人文素養，更提振民族自信自尊。另一方面，使古琴在現代社會能為更多人所知，使我們的優良傳統文化能得到延續與發揚。總而言之，「校園古琴音樂會」作為通識教育課程的輔助可謂成效卓著，是可行可久之道！

在全球化席捲一切的年代，自身的卓越文化若不發揚，就成為文化的弱勢者，不但喪失民族自信自尊，也將失去話語權，因此發揚琴樂與琴文化是為當前極重要的工作，更是我國大學生通識素養重要的一環。

陸、本研究的限制與改進

本研究在音樂會場施行，最大的限制是問卷的回收。實施過程中，在第一場舉行時，由場務人員循慣例請聽眾填卷，回收率 35.29%，遠不如期待，雖然學校單位認為數據已優過尋常（平均約 25%）。經過研究檢討發現，癥結在於許多聽眾沒有隨身帶筆的習慣，而會場也沒有備用筆。其次，由於演完後許多來賓急於離去，或須顧及親友，或要與演出人合照等，以致來不及回答或捨而不填等，都是一般音樂會難有高問卷回收率的原因。因此，後面三場演出活動終了時，主持人親自籲請聽眾填卷，主辦單位提供用筆，於是回收率有明顯的提升，可高達約 75.27%（請參第貳節）。

參考文獻 References

- 漢·鄭玄注，唐·孔穎達等正義，清·阮元校勘：〈禮記正義·曲禮〉，《十三經注疏》，臺北：藝文印書館，2007，頁 11-108。
- 漢·司馬遷：《史記·田仲完世家》，《史記會注考證》，瀧川龜太郎注，臺北：萬卷樓圖書有限公司，2006，頁 730-41。
- 漢·班固：《白虎通義》，臺北：臺灣商務印書館，1968。
- 晉·嵇康：〈琴賦〉，《新譯嵇中散集》，崔富章注，臺北：三民書局，2011，頁 103-27。
- 明·朱熹：《晦庵先生朱文公全集（卷八五）》，《朱子全集》，上海：上海古籍出版社，2002。
- 林西莉：《古琴的故事》，臺北：貓頭鷹出版公司，2009。
- 林晨：《觸摸琴史：近現代琴史敘事》，北京：文化藝術出版社，2011。
- 沈冬：〈醉翁歐陽修的琴趣人生〉，2011 古琴音樂美學與人文精神國際學術研討會，臺中：朝陽科技大學，2011.9。
- 吳釗：《古樂尋幽：吳釗音樂學文集》，北京：文化藝術出版社，2011。
- ：《追尋逝去的音樂蹤跡——圖說中國音樂史》，北京：東方出版社，1999。
- 周昌樂：《古琴藝術的機器演繹》，北京：科學出版社，2013。
- 許健：《琴史初編》，北京：人民音樂出版社，1982。
- ：《琴史新編》，北京：人民音樂出版社，2012。
- 梁銘越：〈試論古琴禁情的神經心理功能學與氣功養生術〉，《漢學研究》，第 19 卷，第 11 期，2001，頁 409-26。
- 章華英：《古琴》，杭州：浙江人民出版社，2005。
- 陳雯：《孫毓芹——此生只為雅琴來》，臺北：時報文化，2003。
- 楊湘玲：《臺灣古琴音樂之文人性傳承》，新北：國立臺北藝術大學音樂學系博士論文，2011。
- 黃瓊慧：〈探討古琴音樂「多層次」特色的相關論述〉，2011 古琴音樂美學與人文精神國際學術研討會，臺中：朝陽科技大學，2011.9。
- 黃永明：《當代琴樂處境之探討——從 1949 至 2009》。宜蘭：佛光大學藝術學研究所碩士論文，2010。
- 劉楚華：〈古琴傳承與人文生態〉，《琴學論集——古琴傳承與人文生態》，劉楚華編，香港：天地圖書公司，2010，頁 4-14。
- 葉紹國：〈台灣的琴人、琴藝、琴事——1970~1990's〉，首屆海峽兩岸國學論壇古琴分論壇——朱熹琴論與當代社會，廈門：廈門龍人琴坊，2010.11。

- ：2011「儒苑琴聲」校園古琴音樂會演出講解，新北：淡江大學文錙音樂廳，2011a.10.11。
 - ：2011「儒苑琴聲」校園古琴音樂會演出講解，新竹：國立清華大學合勤演藝廳，2011b.10.18。
 - ：2011「儒苑琴聲」校園古琴音樂會演出講解，嘉義：國立中正大學學生活動中心演藝廳，2011c.10.25。
 - ：2011「儒苑琴聲」校園古琴音樂會演出講解，臺南：國立成功大學醫學院成杏廳，2011d.10.31。
 - ：〈古琴與精緻文化〉，《中華日報》，1982.1.19-20，副刊版 4。
- 嚴曉星：《梅庵琴人傳》，北京：中華書局，2011。
- 唐健垣：《琴府》，臺北：聯貫出版社，1973。

Abstract

Since antiquity, Guqin has been the first among the four liberal arts, and is the treasure-house of our traditional musical culture. It is also the only instrument that merits its own zither-ology in the world as of now. It has been listed among the World's Intangible Cultural Heritage by the UNESCO since 2003, yet it has been perennially neglected by our school system at college level. No courses are dedicated to this unique instrument. As a result, it remains relatively unknown. In this paper, the author draws up a project for Guqin performance to be staged on four campuses, which serves as a supplement to general education (Gen Ed, here after) with an aim to enhance the cultural taste of the faculty and students alike.

The project of "Campus Guqin Performance" is construed as a series of forums of 2 hours each. Each performance consists of 5 parts: (1) A presentation on the music, the instrument, and the score; (2) the performance accompanied by a guide to listening; (3) intermission punctuated by the display of the instruments, encouraging the audience to touch it with demonstrations and explanations by guqin specialist; (4) the teaching of guqin songs at the end; (5) questionnaires to be completed on the spot. The repertoire includes scores from the Eastern Han to the present, and varies slightly from one performance to another, which is accompanied by other musical instruments.

A self-developed questionnaire consists of 8 items was distributed, and 518 valid data from four performances were collected and analyzed. The results show that most of those attended were from the campus, but rarely did they had previous encounter with Guqin music before. The audience, however, displayed high receptivity and enthusiasm. After the performance, the audience showed a sense of fulfillment. They harbored high expectations of future performances, a sure sign of the audience's wish to a further inquiry into the subject. This study has proven the value of the "Campus Guqin Performance" as a supplementary course in Gen Ed. In the process, it also exposes the defect and problems of practicing such supplementary courses in current campus.

Keywords: university, Guqin, general education, supplementary courses, concerts

附錄 Appendix

表 A1 儒苑琴聲問卷

2011 儒苑琴聲問卷（中正）

- 一、在今晚之前，您曾聽過古琴音樂嗎？ ☐ 1.不曾聽過 ☐ 2.曾經聽過。
- 二、在今晚之前，您曾親歷古琴展演的現場嗎？ ☐ 1.不曾 ☐ 2.曾經。（以下可複選）
- ☐ 2a.曾在公共場合見過，如茶藝館、花展、書畫展、吟唱會、琴展、研討會，
- ☐ 2b.曾在朋友聚會的場合見過，
- ☐ 2c.曾在正式的音樂會上見過。
- 三、今晚音樂會的表演方式，您最喜歡的前兩式是 1. _____, 2. _____。
- a.琴曲獨奏 b.琴簫合奏 c.其他樂器伴奏 d.琴歌彈唱 e.其他方式_____。
- 四、今晚表演的曲目有 1.開場曲—酒狂 2.鹿鳴 3.秋風辭 4.平沙落雁 5.流水
6.梅花三弄 7.中場琴歌「長相思」 8.欸乃 9.廣陵散 10.準提咒
您最喜歡的曲子，前三項是：最喜歡_____，第二喜歡_____，第三喜歡_____。
- 五、您對今晚的舞台佈置、燈光、音效的整體感覺？
- ☐ 1.很喜歡 ☐ 2.喜歡 ☐ 3.可以接受 ☐ 4.不喜歡
- ☐ 5.很不喜歡，改進的建議：_____。
- 六、整體而言，今晚的演出讓我覺得，☐ 1.聽古琴是一種享受 ☐ 2.聽古琴還不錯
- ☐ 3.單調乏味 ☐ 4.與我格格不入 ☐ 5.其他，_____。
- 七、透過今晚的節目，包括導聆及演奏內容，你的感受是
- ☐ 1.擴大我的音樂視野、提升我的文化素養 ☐ 2.讓我對中國的音樂文化產生好奇與興趣
- ☐ 3.讓我對古琴有更深刻的認識與體驗 ☐ 4.沒什麼特別感覺或想法。
- ☐ 5.不如預期，有點失望。您的意見：_____。
- 八、會後，我希望（可複選）
- ☐ 1.學校開設古琴相關課程 ☐ 2.學校常辦古琴講座與示範 ☐ 3.學校多舉辦古琴音樂會
- ☐ 4.學校成立古琴社團 ☐ 5.私下學習彈古琴 ☐ 6.目前沒有任何想法。

基本資料

- 一、您的身分是
- ☐ 1.國高中生 ☐ 2.本校學生 ☐ 3.外校學生 ☐ 4.本校教職員工 ☐ 5.校外人士。
- 二、今晚你從住處或工作單位來，總共花了多少交通時間？
- ☐ 1.很近，走路可及 ☐ 2.半小時內 ☐ 3.一小時以內 ☐ 4.超過一小時。
- 三、你的年齡層是
- ☐ 1. 18 歲以下 ☐ 2. 18~30 歲 ☐ 3. 31~40 歲 ☐ 4. 41~50 歲 ☐ 5. 50 歲以上
- 四、如果你想知道古琴活動相關訊息，請留下你的聯絡方式：
- 姓名：_____ 手機：_____ e-mail：_____

