

本文章已註冊DOI數位物件識別碼

- 從後現代藝術教育觀點探討現代公民核心能力計畫課程統整之教學策略研究——以「西洋古典音樂欣賞」課程為例

Using Perspectives of Post-Modern Art Education to Explore the Teaching Strategies of the Curriculum Integration from the Project of the Cultivation of Modern Citizens' Core Competence -Taking the Course Appreciation of Western Classical Music as an Example

doi:10.6360/TJGE.201606_(17).0005

通識教育學刊, (17), 2016

Taiwan Journal of General Education, (17), 2016

作者/Author：苟彩煥(Tsai-Huan Kou)

頁數/Page：115-141

出版日期/Publication Date：2016/06

引用本篇文獻時，請提供DOI資訊，並透過DOI永久網址取得最正確的書目資訊。

To cite this Article, please include the DOI name in your reference data.

請使用本篇文獻DOI永久網址進行連結:

To link to this Article:

[http://dx.doi.org/10.6360/TJGE.201606_\(17\).0005](http://dx.doi.org/10.6360/TJGE.201606_(17).0005)



DOI Enhanced

DOI是數位物件識別碼（Digital Object Identifier, DOI）的簡稱，是這篇文章在網路上的唯一識別碼，用於永久連結及引用該篇文章。

若想得知更多DOI使用資訊，

請參考 <http://doi.airiti.com>

For more information,

Please see: <http://doi.airiti.com>

請往下捲動至下一頁，開始閱讀本篇文獻

PLEASE SCROLL DOWN FOR ARTICLE



從後現代藝術教育觀點探討現代公民核心能力計畫課程
統整之教學策略研究——以「西洋古典音樂欣賞」課程為例

**Using Perspectives of Post-Modern Art Education to
Explore the Teaching Strategies of the Curriculum
Integration from the Project of the Cultivation of Modern
Citizens' Core Competence -Taking the Course
Appreciation of Western Classical Music as an Example**

苟彩煥

Kou, Tsai-Huan

Author's Correspondence Information

作者通訊

苟彩煥 **Kou, Tsai-Huan**

Assistant Professor

Center for General Education

TransWorld University

環球科技大學通識教育中心助理教授

No.1221, Zhennan Rd., Douliu City, Yunlin County 64063, Taiwan (R.O.C.)

摘要

自 1990 年以後，後現代教育思維擴及到藝術教育界。後現代藝術教育思潮的主要教育目標即厚植學生的文化認知與多元的能力，以公民素養與周遭社會或環境建立正向的互動關係，以行動關注當代社會公共事務與重要議題，並協助學生充分掌握複雜多變的後現代社會的時代脈動。

教育部近年來在大學院校通識課程方面大力推動的現代公民核心能力課程計畫，以五個公民核心素養作為課程發展的方向，深具「公共性」、「自主性」、「多樣性」的精神特質與課程統整的概念。而這五個素養與三個精神特質也正與後現代主義思想和後現代藝術教育觀不謀而合。

本文嘗試運用後現代藝術教育理論觀點為「西洋古典音樂欣賞」公民核心能力課程建構符合課程計畫理念的跨領域教學策略與課程設計。探討的議題共分為三個部分：

- (一) 探討後現代藝術教育美學內涵。
- (二) 探討後現代藝術教育理論作為現代公民核心能力課程理論建構之可能性。
- (三) 以「跨領域」、「多面向」的統整課程設計來探討後現代藝術教育理念在「西洋古典音樂欣賞」課程的教學策略。

關鍵字：公民素養、後現代藝術教育、跨領域、課程統整

從後現代藝術教育觀點探討現代公民核心能力 計畫課程統整之教學策略研究——以「西洋古 典音樂欣賞」課程為例

壹、緒論

當代社會環境，隨著網際網路、數位資訊科技的快速發展，已對人們的生活型態產生莫大的影響。整個社會在政治、經濟、科技發展、消費型態、生態環境、生活文化快速變遷下，虛實訊息氾濫，事實無法再被簡化或權威化的解釋，變動與多元化已經成為後現代社會的文化特徵。過去單一技能的時代，早已無法因應多元複雜、紛繁變動的社會需求。因此，「跨領域」、「跨學歷」、「跨能力」的競爭力，便成為因應當代社會的普遍趨勢。另外，正因為在這樣的一個知識爆炸、訊息複雜多元、快速變遷時代，產生了許多紊亂的社會現象與負面影響，過去獨尊菁英學識的精緻教育取向，顯然不足以應付這個時代所應具備的公民素養。

為因應這股社會文化的快速轉變，提升學生多元技能的需求和改善公民素養不足的現況，後現代教育重視的多元化、變動性、不確定性、與去中心化的解構思想特質，成為符合當代多元社會發展的教育方向。過去，多數學校專注於專業學科和專業技能的培育與發展，而忽略了培育學生知識創新整合的能力、價值的選擇、美感判斷力、生命主體性的重要性。針對這樣失衡偏頗的現狀，各國教育界，無不在教育政策上呼籲各級學校機關進行改革。許多學校領導者與教授學者們紛紛提出多元核心能力與公民素養的培育，是當前教育的主軸方向，一方面培育學生具備多元學習能力以因應社會需求，二方面藉以培育學生應有的價值判斷力與思辨批判能力，抱持開放的「公共性」、獨立的「自主性」、融通的「多樣性」之公民素養，以迎接瞬息萬變的多元化社會。

2007 年，美國哈佛大學文理學系在《通識教育工作小組報告書》中（陳幼慧，2009），重申「博雅教育」（liberal education）的重要性，並且明列四大博雅教育目標及其所對應的八大領域。這八大領域其中的第一項「美學的與闡釋的理解」（aesthetic and interpretive understanding）與第二項「文化與信仰」，就是引導學生透過通識課程，學習對美的感知與解釋，並且具備表達、認知、解讀、與批判各種

文化形式與作品的能力。為此，通識課程發展的走向與內容，應隨著時代變遷而面臨調整與革新。在以學生學習及自身發展為主體的前提下，從跨領域、多面向、跨能力的角度，去實踐博雅教育的目標。

回顧國內，教育部顧問室「100-103 年現代公民核心能力課程計畫」裡所推動的多元核心能力、五大公民素養（民主素養、倫理素養、美學素養、科學素養、媒體素養），以及「公共性」、「自主性」、「多樣性」的精神特質，在教育理念與課程規劃方向上，與哈佛的《通識教育工作小組報告書》十分類似。足見為因應新時代整體環境變遷與發展的需求，國內外的高等教育無論在教育理念目標或課程設計實踐方向上，皆朝向更廣泛的社會多元價值與複合式人才能力鍛鍊的途徑去規劃與發展。而「後現代主義」藝術教育觀便是時代呼聲下的思維與方向。仔細檢視公民核心能力課程計畫中所強調的核心能力的培育、公民素養的淬煉、以及「公共性」、「自主性」、「多樣性」等特質的開創，皆與「後現代主義」的教育思想，有著高度相應的連結。

本研究旨在探討後現代藝術教育觀點結合公民核心能力計畫所強調的公民素養與精神特質，作為「西洋古典音樂欣賞」計畫課程在教學策略的運作模式。公民核心能力課程計畫在教育理念上，與後現代教育的思想，有著高度相容的內涵。二者皆強調多元價值的文化思潮，因此，以文化議題作為本課程在課程設計與教學實施的策略是主要的取向。「西洋古典音樂欣賞」課程即是在這樣的理念下進行規劃，並朝向後現代藝術教育的美學觀點付諸實踐。

一、研究背景與動機

西洋古典音樂，近年來，在民間與政府的持續推動下，出現豐碩優異的展現成就。受邀來臺演出的國際知名演奏家或樂團的演奏次數與機率也出現大幅度的成長。國內樂團的演出水準也在近年來達到與國際著名樂團分庭抗禮的水準。我們可從各級公民營機關單位節目手冊裡豐富的演出檔期、踴躍的申請人數、以及平面媒體、電子媒體、網路的強力宣傳，可以觀察到古典音樂在臺灣出現的潛在的市場擴充力與競爭力。同時也充分反映出國人對於聆賞古典音樂，有持續不斷的內在需求。2011 年，國立臺北藝術大學校長朱宗慶教授在接受電視媒體訪問時，公開聲稱臺灣的國家樂團演出實力已臻至國際水準，與國際知名樂團並駕齊驅。

儘管社會各級文化機關或藝文團體積極地提供優異的表演活動給視聽大眾，國內聆賞古典音樂的普及趨勢，與所獲得的古典音樂美學素養和文化素養，仍為緩慢。這個現象，與古典音樂在社會大眾心裡層面的接受度，有著相當的落差。

長期以來，民眾對於西洋古典音樂，總懷著一分裹足不前、望而生畏的心情。這種落差的存在，與國內向來將古典音樂藝術教育視為菁英式教育的思維心態不無關係。

2004年5月，當時文建會主委陳其南，在一次訪談中提到「公民美學動起來」其中「公民美學」的意義在於：

將「美」的實踐視為每一位公民應有的權利與義務，並藉著公民的美感責任，讓臺灣成為一個具備美感與倫理的社會。過去的文化政策比較偏重在藝術家身上，如今的公民美學運動，將美感的權利與義務交付在全體公民的手上，這也是我強調文化公民權的意義所在。（蔡文婷，2004，頁18）

他強調想要營造一個美感社會，重要的特質在於「公共性」與「自覺性」。如果國民對美學沒有共識，個人再怎麼努力，即使擁有再多的雲門舞集、再多的朱銘，再多的藝文活動，再精緻的劇院，欣賞頂尖的藝術展演，又能有多大的意義？（蔡文婷，2004）陳其南主委的這段話，道出了公民美學運動最重要的意義與價值。

綜合上述觀點，如何透過後現代藝術的教育觀點，打破傳統菁英式與權威式的藝術單一領域的疆界，擴大傳統古典音樂審美範疇，融入流行文化議題，結合「觀眾參與」和不確定性的「小敘述」生活經驗與自由想像活動，把西洋古典音樂美學素養，與生活文化串聯起來，讓古典音樂的美感價值與意義成為大眾藝術的公民生活美學，將是本文探討的主要方向。

二、研究範圍與目的

為使西洋古典音樂能成功融入公民教育與公民素養的理想，運用「多面向」、「跨領域」的主題統整與經驗統整概念作為課程統整的實施方向是有其必要性。「統整」可說是實踐後現代教育的主要策略。本文首先探討「後現代主義」藝術教育觀作為建構公民核心能力計畫課程的理論依據，接著以「西洋古典音樂欣賞」公民核心能力課程作為後現代藝術教育實施的研究對象。探討的議題共分為三個部分：

- （一）探討後現代藝術教育美學內涵。
- （二）探討以後現代藝術教育思想建構現代公民核心能力課程計畫理論之可能性。
- （三）以統整的課程設計探討後現代藝術教育理念在「西洋古典音樂欣賞」公民核心課程的執行模式。

貳、探討後現代藝術教育美學內涵

一、後現代藝術教育美學理論的先驅——杜威「藝術即經驗」

二十世紀美國教育哲學家杜威（John Dewey，1859-1952），其思想體系橫跨兩個世紀之久，世人一般將其分為四個階段，分別是實用主義、實驗主義、工具主義、以及晚期的自然主義的經驗論（江合建，2001）。自 1925 年以後的三部主要論著《經驗與自然》（*Experience and Nature*）、《藝術即經驗》（*Art as Experience*）、《經驗與教育》（*Experience and Education*），皆以經驗作為探討的重點（江合建，2001）。由此可知經驗概念儼然成為杜威 66 歲晚期以後主要探討的主題，其內容是對其早期至中期的主張的統合反省，更是杜威思想的精華。自 1960 年以後，部分西方著名的後現代主義學者如 Jean-Francois Lyotard、Michel Foucault，皆提出杜威的思想可視為後現代主義的先聲（Jim Garrison, 1995）。而美國學者教授 Hickman（2007）甚至在其著作《在後現代主義之後的實證主義》（*Pragmatism as Post-Postmodernism*）一書中聲稱，杜威的整體思想預示了某些「後現代主義」核心思想的發展方向。而我們更可從《藝術即經驗》中讀到與後現代藝術思想緊密相關的概念與論說。在《藝術即經驗》一書中，即論述「藝術經驗」就是人類的完整經驗在美育活動上的發揮（江合建，2001）。在第六章「本質與形式」（substance and form）中，杜威以英國評論家 A. C. Bradley 對詩意（poetry）與詩作（poems）的審美經驗做說明：

Mr. A. C. Bradley has said that “poetry being poems, we are to think of a poem as it actually exists; and an actual poem is a succession of experiences--sounds, images, though...” A poem exists in unnumberable qualities or kinds, no two readers having exactly the same experience, according to the “forms,” or manners of response brought to it. A new poem is created by everyone who reads poetically--not its raw material is original for, ..., but that every individual brings with him, when he exercises his individuality, a way of seeing and feeling that in its interaction with old material creates something new, something preciously not existing in experience. （Dewey, 2005, pp.112-13）

由上段的敘述可得知杜威對於審美經驗非常強調統整性、作者與欣賞者之間主客體動態的交互作用與關係，這個動態的關係包含重視個人的小敘述、多元性、相對性、消弭創作者為中心的「去中心化」解構思想等。這些思想正是後現代主義

的理念核心。儘管杜威的藝術教育哲學，與本身的時代不是屬於後現代時期，但其教育之理念卻給予後現代藝術教育理論本質上深遠的啟示。

杜威的《藝術即經驗》在概念上是《經驗與自然》一書理念的延伸。杜威認為自然是孕育人類經驗的來源，美育的源頭也在自然之中。人人都在美育情境裡接受薰陶，都無法逃離現實的生活環境（江合建，2001）。人生活於自然中，藝術經驗就應與生活經驗聯結，成為生活經驗的一部分（劉文潭，1996）。而構成文化傳統與社會背景的人文環境，皆被視為人和周遭事物環境互動的經驗，並成為自然的一部分（劉昌元，1994）。既然生活經驗來自各種多元的文化層面，經驗應該是多重累積、激盪的結果，絕不是相互獨立、各自為政的現象。因此，在《藝術即經驗》裡，杜威主張，美學研究的重點即在恢復藝術經驗與平常經驗的連續性（Dewey, 2005）。這番教育理念可聯繫到二個與後現代藝術教育有關聯的觀點：（1）杜威的「經驗的連續性」與「經驗的交互作用」教育觀點對應於後現代主義強調尊重多元異質的小敘述；（2）「藝術經驗」與後現代藝術教育的「藝術是文化的反射」、「去中心化」、「打破菁英藝術與大眾藝術的界限」等概念相呼應。杜威指出，在資本主義社會裡，藝術的發展，到後來與人類文化和日常生活脫離了關係，成為某些特定階級文化所認可的物質與活動，成為高級品味的審美經驗，美學經驗成了專家的特權，卻與公共生活隔開（徐梓寧譯，1996）。

第一點「經驗的連續性」與「經驗的交互作用」是衡量「藝術經驗」是否具有教育意義與價值的標準。杜威強調有助於成長「經驗的連續性」，才具有教育的價值。而「經驗的交互作用」則強調主體或有機體與客體建立互動的關係。有機體不僅被動的適應環境，並且能主動的作用於自然或人文環境（謝攸青，2006）。因此杜威強調從生活中去累積藝術經驗。這個藝術經驗必須是由審美性質所支配的完整經驗，才能稱作藝術經驗。至於第二點，杜威認為，藝術經驗是個包含「做」與「受」的交互作用所產生的雙向動態均衡思考與完整經驗內涵，而不是漫無目的或機械化的日常經驗或活動。日常生活經驗是由多元的文化內涵累積所致，而一個「藝術經驗」的形式條件需具備「完整」、「均衡」、和「統整」的內涵（江合建，2001）。當這樣一個完整經驗引起正向熱情的情感時，它就是美感。更由於，生活經驗來自各個文化領域，因此，從文化領域的發展來看，杜威的教育理念可視作後現代主義尊重多元、去中心化、折衷性、不確定性、相對性、與異質性等新興文化型態與價值體系的先聲，也可視為從多重激盪的文化領域與生活經驗中，提煉「藝術是文化的產物」思想的啟蒙。藝術經驗不再以活動種類為區分，不再僅限於走進音樂廳、戲劇院、畫廊、或博物館欣賞，而是回到具備審美性質的「平常經驗」中來判斷，具體落實「藝術經驗」就是人類的完整經驗在美育活動上的發揮。

杜威的藝術教育觀，是從生活與多元文化的連結去探討，不但挑戰了傳統狹隘的藝術美學與文化素養看法，而且聚焦於從人與環境和生活的互動中，去思考藝術在人生中的價值與意義，而不是從既定的菁英藝術或傳統的藝術環境來理解藝術。藝術經驗不能脫離由各類自然環境、社會環境、人文環境組成的文化環境，他的藝術教育哲學除了具有後現代藝術教育的開放性、多元性、主客體互動性、參與性等主要特性外，更具備了後現代藝術教育「走向他者」、「藝術是文化的產物」的思想原型，而這種多元並尊重不確定性與異質聲音的文化特徵與消弭菁英藝術與生活藝術界線的觀念，正是後現代藝術教育的主要思想。我們皆在杜威的《藝術與經驗》論著裡，看到後現代藝術特徵的曙光。

二、論後現代藝術教育美學理論之特色

（一）後現代主義的主要理論特色

要了解後現代藝術教育與美學思想的特徵，就不能忽略現代性與後現代性之間轉移與質變的發展特徵。後現代主義學者 Lyotard (1988) 曾提到「後現代」在定義上「不是現代主義的終結，而是與現代主義的另一種關係」。林奕成 (2011) 認為 Lyotard 的這個看法暗示了「現代」與「後現代」兩者間並非絕對斷裂的狀況，而是依附的關係。「後現代主義」緊依著「現代主義」，等待成熟甦醒的時機。

Lyotard (1984, 頁 19) 在另一篇論著中提到：「作品必須先成為後現代，才能成為現代。因此我們理解，後現代主義並非末端的現代主義，而是處於新生狀態的現代主義，這種狀態會一直持續下去而不停止。」

學者沈清松 (1993) 在其「從現代到後現代」有關現代性與後現代性之間的觀點差異與發展特徵的研究指出所謂「後現代」是在現代社會理所興起的一個「文化的」後現代。「後現代」是在文化的意義下理解的。同時，他亦強調，「後現代」並不是現代的結束，包含了對現代的延續，然在此延續的歷程裡，也包含對現代的質疑、批判與否定 (沈清松, 1993)，以及經過質疑與批判後的超越。因此，現代性與後現代性的差異須從文化角度來理解的。後現代化的過程就是個文化領域消弭分化的過程，形成一種多元性與相對性的關係 (陳箐繡, 2010)。

西方從啟蒙運動時期以來，便以理性主義出發，追求將知識公式化、條理化的規則、規範、或定義。到了二十世紀，這種理性現象，達到高峰，形成所謂的現代主義。Lyotard (1984) 直言現代主義就是藉由「理性」提供的「後設的」大理論、大敘述，作為建立與支撐權威思想與典範論述的依據。而後現代主義則是反對現代主義擁護的權威思想與典範論述，包括「結構主義」與「理性主義」。

信奉結構主義者如法國結構主義哲學家 Lévi-Strauss，主張把「結構」概念放在任何屬於人類社會和文化現象的時空概念之上（高宣揚，2000）。其次，後現代哲學家也質疑「歷史觀」和「歷史主義」的理論敘述模式（高宣揚，2000），以及由結構主義進行表象建構歷程所引申出的「總體中心論述」、「主體哲學」、「表象概念」（沈清松，1993），還有德國哲學家 Jurgen Habermas 提出的「知識論架構」與「研究典範」。每一種中心論述或主體哲學，皆被推崇為「典範」（謝攸青，2006）。但是，後現代社會既是一個被資訊科技、大眾媒體不斷改造，被無限複製任何虛構假象的世代，事實本質無法再被狹隘的簡化或權威化，當變動、混搭合成、與多元化成為後現代社會的主流文化特徵時，當代文化無法再單純回到現代主義所強調的由理性主導的「主體哲學」、「表象概念」或「後設的」大理論或大敘述，以單一的權威或典範作價值或意義上的判斷，反而要追求多元互異的展現。因此，後現代主義反對現代主義認為宇宙和藝術的本質是統一、穩定、理性、純粹性、普遍性等觀點，也反對現代主義的知識論中，認為大部分的問題都有一個單一且最好的答案之假設。對此，後現代哲學家提出了幾個重要的觀點（林奕成，2011），這些觀點形成了後現代主義理論的重要特色：

1. 微型理論取代後設敘述大論述
2. 對「結構主義」的解構以求超越符號與公式的多元化架構
3. 對「主體哲學」去中心化以求折衷與異質並置
4. 重視小敘述與多元解讀
5. 重視不確定性
6. 多元：異質聲音的重視

（二）後現代主義對後現代藝術教育與美學理論的關係

上述的後現代主義理論特色到了 1980 年代以後，普遍擴及到後現代教育研究。這些教育研究的蘊意，包括後現代美學理論，皆聚焦於對當代社會文化的主動參與和生活經驗的涉入。至 1990 年，多元文化思潮已在藝術教育界成為主流，有關後現代主義藝術教育的文獻開始大量出現，成為後現代美學與藝術教育理論的主要內涵（趙惠玲，2005）。由於後現代美學受到後現代主義強調多元文化的關注、異質並置、典範共存等去中心化的思想影響，因此，其美學觀念的基礎是以探究社會脈絡與文化議題為基礎，允許生活中粗俗、醜陋、離經叛道的議題，作為美學的內容與形式。後現代藝術教育深受後現代美學理論的影響，努力將藝術與生活串聯起來，因此，後現代藝術教育儼然成為了解與呼應後現代社會文化發展特徵的重要領域。而後現代美學理論作用在藝術教育思潮裡最主要的特色即強調藝術一如文化，不再有精緻通俗或優劣高低之分，更沒有權威宰制觀念。期望能夠以更多元、

包容、與和解的觀點，超越現代主義強調的「典範」概念，朝向與所有的「典範」共存的方向前進。學者謝攸青（2006，頁 57）對後現代藝術教育觀點指出：

藝術的表現也不再是強調一套完整可普遍通用的理論，而是將藝術放在各類文化背景中加以考量其意義，所以說藝術是文化的產物。利用「小敘述」讓各類文化現象的可能性都有成現的機會，強調批判性地闡述文化與藝術交互作用的過程，以了解藝術在各類文化中的意義。強調對多元文化的尊重…。藝術不再只是一種風格。

以下是幾個後現代藝術教育主要的建構觀點（謝攸青，2006）：

1. 後現代美學思維須破除傳統形式至上的觀念，而要把關注的焦點轉向於欣賞者的藝術經驗，留給欣賞者多元解讀的空間，讓藝術隨著不同的欣賞者的解讀而發揮多元的影響。

2. 後現代藝術教育也該放棄拘泥於形式的主題，和模仿的藝術法則，跳脫追求中心理論的「大論述」知識論模式，藝術創作也可跳脫傳統的媒材、技法與形式，不再強調具有絕對確定的風格，或是被認定為絕對權威敘述。

3. 藝術作品也不再擁有絕對確定性的意義，應留給觀賞者多元的解讀空間與敘述權利，讓每一種不同形式、不同聲音的「小敘述」，都有機會被呈現出來，讓各種立場的樣貌都能呈現，一方面強調多元解讀的自主性與多樣性，另一方面則容許意義在表達上的多元性與不確定性。不再受制於某一中心理念或簡化為單一的核心文化，亦即所謂「中心化的解構」，邁向超越符號與公式的自由。

4. 藉由「多元解讀——以小敘述取代大論述」為論述方向，以「走向他者」的態度，去理解不同文化的藝術、環境、與背景的人，是如何看待與參與世界。

5. 對於「藝術家-觀眾」的對應關係也需重新調整。藝術家不再扮演權威角色，觀眾也不再只是被動地聆聽，而是可以根據自身的經驗，透過多元解讀的歷程，成為一個主動的參與者。讓觀眾在欣賞藝術作品時，做多方面的解讀，形成「主、客體互動」的動態交流。

綜觀以上，在後現代藝術教育者的思維中，藝術是文化的產物，整個融入文化、環境、和生活裡，也是人們參與和關懷世界的途徑。藝術的價值在於讓人們與身處的社會與文化有更深層多元的互動與解讀。讓藝術成為在自然與人文環境中，各種文化狀況的反射，然後讓人們從文化的角度來對社會、文化現象與各類藝術間進行了解（謝攸青，2006），這些看法，與杜威主張主體與客體從生活中去實踐「做」與「受」的交互作用與互動關係來產生完整的藝術經驗、以及陳其南主委提及

「公共性」與「自覺性」是美感社會的特質，是屬於全體公民的「公民美學」意義、還有後現代主義強調朝向與所有的「典範」和解共存的方向與精神，互為表裡。足見以後現代藝術教育觀點來建構藝術教育，不但是當今藝術教育的主流思潮，更是作為破除傳統菁英藝術或典範藝術的迷思，進而與其他大眾流行藝術共通對話與同等普及的主要教育方向。

參、探討以後現代藝術教育思想建構現代公民核心能力課程計畫理論之可能性

一、以後現代藝術教育理論作為公民核心能力課程計畫¹之理論基礎

教育部顧問室「100-103 年現代公民核心能力課程計畫」內容裡面，有關公民核心能力的淬鍊，分二個層次，第一個是多元能力的培養，包含多元思考、團隊合作、溝通協調、價值判斷能力、解決問題的能力、行動力等多元能力。第二個層次是五大素養的淬鍊，包括倫理素養、民主素養、科學素養、媒體素養、美學素養等。這樣的課程內涵，必定具備課程計畫強調的「公共性」、「自主性」、「多樣性」的精神特質。五大素養在計畫書中有明確的規範。其內涵簡述如下（教育部顧問室，2011，頁2）：

1. 倫理素養：現代公民須具備分辨倫理難題與抉擇的能力，除了須認識日常生活與專業情境中所常遇到的倫理議題外，更要能運用道德推理及理性判斷來面對倫理議題。
2. 民主素養：現代公民須具備透過民主程序處理爭議的能力。教育學生尊重事實、講究理性溝通，培養公民具備面對合理爭議所需之知識、技巧與美德。
3. 科學素養：現代公民須具備正視科學相關社會影響的態度，進而願意參與科學相關公共議題之討論、反思及抉擇。
4. 媒體素養：現代公民須瞭解媒體科技與媒介組織如何產製訊息、建構形象及意義，並對媒體訊息具有開放、批判及省思的能力……。
5. 美學素養：現代公民須具備營造美感社會的能力。體驗的對象不限於藝文，亦對於生活世界中公共領域之事物，具統整性價值之體會，提升體認層次，豐富美感之領受與實踐。

¹ 本節「五大素養內涵與三大精神」主要引用「公民核心能力課程計畫書」

培育這五大素養的三個精神特質是「公共性」、「自主性」、和「多樣性」。其精神簡要說明如下（教育部顧問室，2011，頁5）：

1. 公共性：本計畫注重引導學生認知社會問題並親身實踐，強調知識與社會之連結，培育學生關懷社會，主動參與公共事務。
2. 自主性：現代社會快速變遷，公民需具備隨時面對新挑戰之能力，並不斷學習。本計畫強調教學歷程中，教與學雙方互為主體，反應在地性，發現並解決問題。
3. 多樣性：現代意識的公民，須能體認現今臺灣社會的多樣性、多元族群及其動態的文化內涵。本計畫宜呈現當代社會多元的存在、文化與價值，引導學生理解、體驗、進而尊重。

在有關美學素養方面，特別提到「現代公民須具備營造美感社會的能力。體驗的對象不限於藝文，亦對於生活世界中公共領域之事物，具統整性價值之體會」的思想內涵，與上述對「當代社會文化的主動參與和生活經驗的涉入」之後現代藝術美學內涵，彼此相互融通應和，二者皆以多元異質的公共議題與生活經驗，作為課程教學對於多元文化及其價值認同的內涵，採用議題參與的方式「走向他者」。課程不再是直線式的教學模式，而是強調以學生學習為主體，以「做」與「受」的師生互動模式，進行學習內涵的建構。因此，課程計畫充分具備「解構」傳統教學模式之精神，也呼應後現代藝術教育主張尊重多元異質性、折衷性、去中心化、不確定性、相對性等新興文化型態和價值體系，以及「主客體互動參與」的動態交流理念。二者在方向與內涵上有著高度的融通。

另外，在三大精神特質方面，「公共性：引導學生認知社會問題並親身實踐，強調知識與社會之連結，培育學生關懷社會，主動參與公共事務」、「自主性：教學歷程中，教與學雙方互為主體」、以及「多樣性：引導學生理解、體驗、進而尊重社會多元的存在、文化與價值」，同樣體現了杜威在「經驗的交互作用」中透過「做」與「受」的主、客體互動關係，其精神特質與後現代教育強調「走向他者」、尊重多元異質包容不確定性，引導個體積極主動融入文化、環境、和生活的概念相呼應。

從以上論述中，我們可以充分理解到，後現代主義教育理論，與公民核心能力課程計畫的教育思想緊密呼應。不置可否，公民核心能力課程計畫教育思想，深深受到後現代教育理論的啟示與影響，而後現代藝術教育理論更可作為執行本計畫相關藝術領域課程之理論架構。

二、以後現代藝術教育理論作為「西洋古典音樂欣賞」課程內美學素養、民主素養、與倫理素養之教育蘊意

「西洋古典音樂欣賞」課程曾於 100 學年度下學期榮獲教育部「現代公民核心能力課程計畫」之補助，是一門探討感性體驗、理性認知、文化意義，與審美鑑賞的課程。近年來，課程在實施過程中仍舊秉持計畫強調的美學素養、民主素養、倫理素養，以及多樣性、自主性、公共性三個精神特質，作為課程規劃與發展的方向並以「藝術即經驗」之教育理想，和後現代藝術教育思想「文化是藝術的反射」之內涵，共同作為課程規劃的理論基礎，採用「單學科課程統整模式」作為課程發展模式，透過主題的統整設計，引導學生在知識學習能力與生活經驗上進行有效益的反思與延伸學習。楊青琳（2010，頁 75）指出：「音樂欣賞課程的整體架構應具備連貫性，從學科內容到教學活動的設計都要有系統的統整，如此才能讓學生在音樂的知識內涵、思考能力和生活應用的層面上建立完整的連結，形成有意義的學習。」因此，課程設計著重在藉由學生所熟悉的大眾音樂風格，讓古典音樂漸進式地融入大眾生活中。因此，本課程的主要特色在於，以擺脫傳統菁英藝術或典範藝術迷思的後現代藝術教育觀點，以大眾流行藝術共通對話的方式，來推動西洋音樂藝術教育，作為普及西洋古典音樂藝術的主要教育方向。

在教學設計方面，採用「藝術即經驗」中強調「做」與「受」的「做中學、學中做」學習模式，以及「跨領域」、「多面向」的學科知識統整、概念統整、和經驗統整三個統整模式為課程設計的基礎，將單元與單元之間的知識內容，或議題與概念之間的原理原則相互連貫，讓學生將新的音樂認知概念帶入舊的聆聽經驗中，以舊經驗為基礎，在多元解讀的學習情境中，重組與建構自身新的聆聽經驗，讓古典音樂藝術脫去菁英式教育的舊形象，邁入生活，提升學生聽覺藝術的美學素養。由於統整概念是以單元或議題為導向的教學模式，以「聽眾中心」的思維鼓勵學生對作品進行多元解讀，並摒棄教師單向授課的傳統模式，而採以師生雙向動態教學模式進行學習內涵的建構歷程，因此具備了將教師本位與學科本位去中心化的後現代教育解構的意涵。

透過這三個課程統整的教學設計模式，結合後現代藝術教育觀點所強調的「藝術是文化的產物」、「多元解讀——小敘述取代大論述」，「和解——去中心化」、「主客體互動」、「典範共存」等思想，進行教學活動規劃和作業設計，引導學生從三大共通規律、音樂美學、音樂史、音樂演出環境等四個面向，認識音樂文化的發展歷程、表演環境、創作理念等，直接影響了音樂文化的多元面貌，也引導學生切實學習到「音樂藝術」是文化的反射，音樂常因不同的時空環境、功能需求、歷史演變、人文背景而衍生出多元多樣的風格，沒有任何一種風格的音樂可以以單一優越的姿態凌駕其他的音樂風格。讓學生從中領略「和解——去中心化」、

「典範共存」的思想。同時，透過議題討論，引導學生以多元解讀的小敘述模式，分享自己對不同文化的音樂風格的看法，並讓學生從多元異質的討論結果中，學習包容異質性的民主素養。不但讓杜威的「藝術即經驗」理念在本課程中獲得具體的實踐，也與後現代藝術教育「解構」、「去中心化」的異質文化並置之思維內涵緊密呼應，更與陳其南主委強調的將「美的實踐」視為每一位公民應有的權利與義務，並藉著公民的美感責任，遂行「文化公民權」的涵意相容，切實破除西洋古典音樂被視為菁英式教育的迷思，讓古典音樂藉由「藝術是文化的反射」之概念，融入生活中，從生活中培養學生美學素養。

肆、以統整的課程設計探討後現代藝術教育理念在「西洋古典音樂欣賞」課程的執行模式

一、課程規劃與架構

黃政傑教授（2015）在其著作《課程設計》一書中提到，統整性（integration）是最有效的課程組織方式，是指將課程的各種要素，包括概念、原理、通則、價值等，有效妥善的關聯組織起來，因此課程組織的統整性旨在「統合學生分割的學習狀態，讓各領域的學習得以關聯起來，增加學習的意義性、應用度，也增加學習效率」（黃政傑，2015，頁 292）。學者徐秀菊（2007，頁 401）進一步指出藝術統整課程的涵義是「藝術課程設計或組織的一種方式，在設計理念上是將單科或分科的學習內容與藝術連結，使其成為有意義的藝術整體課程」。她也建議，藝術課程應朝向「多面向」的理念去設計和發展，如此不但能與其他相關領域的學科內容進行統整，也能讓知識與生活經驗產生連結，引導學生獲得有意義的學習。王玫（2011，頁 118）更強調「課程統整是一種動態的課程設計，此種課程型態是以與學生的生活或經驗相關的問題為中心，將相關的知識、經驗組織在一起，藉由學習到的知識應用於日常生活中，以適應社會生活」。

因此，本課程在認知學習上，參考學科知識統整中主張的單科統整、概念統整、和經驗統整的三個模式（陳瓊花，2004），彙集藝術的「構成要素」、「創作要素」、「審美規律」三大共通規律、加上「音樂美學的認識」共四個認知概念，以學生熟悉的音樂經驗，作為規劃課程在知識形式與美學素養上的統整架構，學生學習到這些認知概念後，不但可以重新理解音樂的創作脈絡與鑑賞方式，更可以與古典音樂風格及其他相關藝術的學科領域，形成一種統整的藝術美學關係網，作跨領域的認知學習。

在經驗統整方面，由於認知理論重視知覺的整體性，認為學習並不是零碎經驗的增加，而是以舊經驗為基礎，在學習情境中增加新經驗，因此，課程彙集學生所熟悉的音樂風格，包括各類流行音樂、電影音樂、民謠小調、風格舞曲等，從學生生活中曾經聽到具體音樂經驗出發，結合「藝術是文化的產物」與「典範共存」的後現代藝術教育思想，引導學生在舊有而熟悉的音樂情境中，理解上述的三大共通規律。透過小敘述的方式重新去詮釋、比較新舊的聆賞經驗與概念。其次，再從音樂美學的面向，引導學生認識各類音樂風格背後的文化底蘊，皆是文化美學下的產物之概念，並請學生在這個統整的關係網絡中應用這些知識，來建構自己對音樂藝術文化的意義架構，以此致力於「美學素養」的淬鍊與後現代藝術教育觀點的理解。三大共通規律的內涵為：

- (一)「構成要素」：「主題」、「形式」、「內容」所組成。
- (二)「創作要素」包括「調式」、「旋律」、「和聲」、「節奏」、「曲式」、「力度」、「速度」、「織度」。
- (三)「審美規律」包含「比例」、「反覆」、「對稱」、「對比」、「漸層」、「統一」、「變化」、「平衡」、「調和」、「簡約」共十種。

在課程架構上，則以「理性與認知與概念的學習」、「感性與審美鑑賞的體驗」、及「跨領域與生活應用」三個主題軸面，作為單科統整的課程架構。如圖 1 所示：

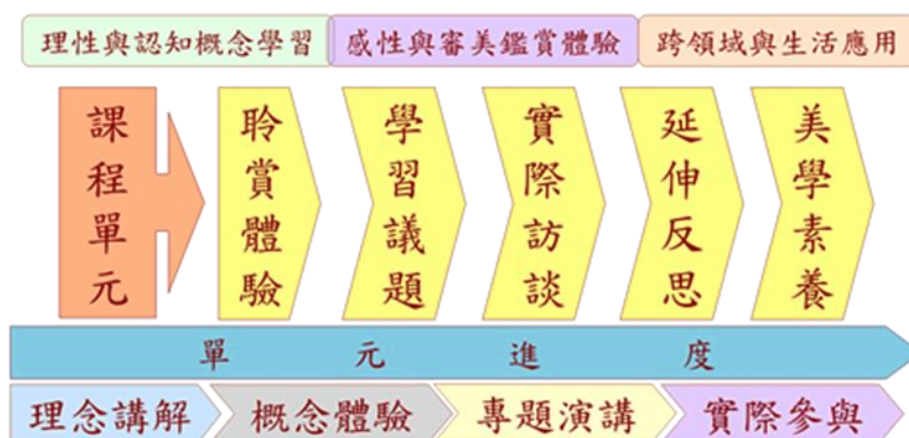


圖 1 課程架構圖

二、以「多面向」、「跨領域」理念為課程統整組織方式

根據後現代藝術教育特質，本課程以「認知」、「情意」、「技能」等三個層面，依循上述的課程架構，以「多面向」、「跨領域」理念整理出符合公民核心能力教學目標的課程內容設計，並以學科知識統整、概念統整、和經驗統整三個統整模式，作為本課程的實施策略以及組織方式。

（一）認知方面——理性與認知概念的學習

本課程在認知領域的教學目標為「審美鑑賞判斷力」的淬鍊。學生透過認知教學，學習音樂創作背後的理論，包括音樂三大共通規律等基礎概念，因此，本課程在認知方面的教學目標主要由七個面向構成，分別是：

1. 什麼是音樂——認識音樂的三個構成要素（主題，形式、內容），與八個創作要素（旋律、和聲、曲式、節奏、調式、力度、速度、與織度）。
2. 音樂八個創作要素與由線條、空間、色彩、形式、質感等創作要素所組成的其他造形藝術的關聯性。
3. 從十大審美規律來探討空間造型藝術與時間藝術的相應關係。
4. 什麼是「巴洛克」音樂風格？
5. 什麼是「古典主義」音樂風格？
6. 什麼是「浪漫主義」音樂風格？
7. 流行音樂與古典音樂是雙胞胎——認識音樂創作要素與風格形式的關聯性。探討古典音樂在流行文化風格呈現上的跨領域的表現方式。

（二）情意方面——感性與審美鑑賞體驗

在情境領域的教學目標有二，第一，從「藝術即經驗」的觀點出發，引導學生從抽象的認知概念，推展至具體的感知體驗。上文曾提到，杜威的「藝術經驗」教育觀點，極重視經驗具有「完整」、「均衡」、「統整」的內涵。因此，課程藉由「經驗統整」的教學模式，彙集多樣化音樂風格，引導學生從其所能接受的音樂經驗中，透過對共通規律的認知，吸收與重組新的認知概念，並以小敘述的方式來評價、反思音樂的多元風格，進而在審美鑑賞體驗中，建立自身的「美學素養」。第二，從「藝術是文化的反射」，就後現代藝術教育實踐面而言，透過「經驗統整」的教學模式，讓學生體驗到音樂藝術中異質並置的多元風格與文化特徵、以及「去中心化」、「典範共存」的意義，進而提升學生對古典音樂高度的「感受性」（sensibility）、「敏銳度」（sensitivity）、「與「鑑賞判斷力」，以「多面向」、「跨領域」的新經驗，建構自己的意義架構。本課程的教學目標主要由六個主軸架構而成，分別是：

1. 音樂的八大創作要素與十大審美規律概念的認識與體驗；
2. 音樂的創作要素與音樂文化意義與風格形式之間的關連性；
3. 音樂的創作要素與其他造型視覺藝術領域在創作要素與條件上的對照；
4. 各時代的古典音樂風格對當代臺灣社會的美學意義、價值、與影響；
5. 古典音樂風格於其他音樂風格（爵士樂、搖滾樂）跨領域創新音樂美學；
6. 古典音樂風格於其他造型藝術在跨領域思維下的創新藝術美學。

（三）技能方面——跨領域與生活應用

本課程在技能方面的教學目標便是透過音樂的「去中心化」、「不確定性」概念，以「多元解讀」與「小敘述」的策略，讓學生嘗試從大眾流行音樂文化與古典音樂文化，找到一個共通對話的方式，以「跨領域」、「多面向」的概念統整模式，引導學生獲得對音樂藝術在風格與文化意義上的表述能力，並且進行有意義的溝通，進而和周圍環境的音樂發生聯繫，讓學生在生活中，即能淬鍊音樂美學素養及美感判斷力，達到技能方面強調有意義的溝通之教學目標。

例如，在介紹巴洛克音樂風格以及該風格中一種稱作「頑固低音」的概念時，引用學生熟悉的流行天王周杰倫所演唱的〈爸，我回來了〉與《卡農》的低音伴奏做為引起學生認識「頑固低音」的興趣與動機。對於非音樂系的學生而言，運用〈爸，我回來了〉的流行音樂，向同學介紹「頑固低音」的概念，接著，再向同學們介紹巴洛克時期的音樂作品《卡農》，以及引導學生聆聽周杰倫另一首流行音樂〈夜曲〉，以及巴洛克時期巴赫的《D小調無伴奏小提琴夏康舞曲》和同時代英國作曲家普賽爾的歌劇作品《狄朵與阿尼亞斯》裡的「當我行將入土」的古典音樂，讓學生在相異的音樂風格中，理解到音樂風格相異的文化背景裡，有著相同的創作技法。

再如，在「跨領域」學習方面，課程裡特別挑選了爵士鋼琴家賈克·路西耶「巴哈演奏會」、和小提琴家大衛·蓋瑞的「搖滾交響夢」二部影碟，透過「欣賞教學法」、「概念教學法」與「反思教學法」，擴大學生對古典音樂的詮釋眼界，讓學生聽到古典音樂也可以用不同的音樂風格，例如爵士樂或搖滾樂，來重新詮釋巴洛克時期、古典時期、或浪漫時期的古典音樂。

第三種「跨領域」的學習，即在不同藝術類型中，發掘相同的主題，結合「跨領域」的統整方式，介紹給同學們欣賞理解。例如，在課程裡以日本江戶時代浮世繪畫家哥川廣重的知名畫作〈大橋驟雨〉，向學生介紹這部作品如何影響法國「印象樂派」（impressionism）大師德布西，進而創作出〈雨中庭院〉這首印象樂派的代表作品，以及同樣〈大橋驟雨〉這幅畫作又如何啟發「後印象派」（post-impressionism）的梵谷，讓梵谷模仿了歌川廣重的〈大橋驟雨〉，畫了一張幾乎一模一樣的圖畫，以示梵谷熱衷「浮世繪」繪畫風格的明證。其他法國印象

樂派大師拉威爾創作的「波麗露」樂曲，結合舞蹈家喬治·鄧編排的《波列露現代芭蕾舞》、林懷民的「雲門舞集」舞蹈作品《水月》結合了巴洛克時期大師巴赫的「無伴奏大提琴奏鳴曲」，都是「跨領域」與「多面向」教學設計。透過概念統整的課程設計，學生即體驗到，同樣的主題卻可在不同的藝術類型中呈現多樣的風格，讓學生體驗古典音樂如何與其他藝術做「跨領域」的結合，並在當代藝術發展脈絡下呈現全新的文藝風貌。

三、教學活動與作業設計

（一）在教學活動方面

本課程在教學活動方面，依循上述的單科統整、概念統整、和經驗統整的三個模式，安排了三場專家演講、以及教師個人鋼琴獨奏會四項活動。這些教學活動除了充分體現多樣性、自主性、公共性三個精神特質外，更落實「解構」、「去中心化」的後現代藝術教育特色，以及「主客體互動」、「觀眾參與」、「走向他者」等概念。教師的角色是引導與討論，而不再是單一權威的知識灌輸者，使課程的教學活動以動態雙向交流的統整模式展開。

在三場次的課堂演講活動方面，邀請到國立虎尾科技大學的陳鳳雀教授、國立陽明大學的林伶美副教授，分別從「生活中的音樂」、「音樂與其他造型藝術在跨領域思維的相應關係」，進行主題講授。第三位演講者則邀請到雲林縣在地著名薩克斯風演奏家陳國郎老師。希望藉由校外專家對音樂的體認與講述，以及教師本身的演奏會，邀請學生以觀眾的身分與專家或學者互動，一則深化本課程在「跨領域」的統整內容思維上的內涵，二則落實「去中心化」的後現代藝術教育思想，讓學生以觀眾的身分參與教學活動，從教室的教學情境延伸至實際音樂現場情境。同時藉由非正統音樂科班出身的演奏家，對自身在學習音樂的心路歷程的分享與回饋，邀請重點著重在「具有豐富的跨領域課程經驗」、「從生活中培養音樂素養與音樂美學」、及「非正統古典的專業音樂家心路歷程分享」等；各場次演講主題包括：

1. 音樂與其他造型視覺藝術的跨領域思考與表達

本場次主以讓學生從造形藝術的創作角度來思考音樂，主講者透過音樂的播放，讓學生畫出他們聆聽到音樂時的心情與感性形象，希望透過「感官引導概念」的教學理念啟發學生在視覺、聽覺及表演藝術之基本形式原理的審美鑑賞與判斷力，具有豐富的跨領域課程經驗。



圖 2 學生聆聽陳鳳雀教授播放〈天空之城〉音樂所畫出的感性形象

2. 生活的音樂與音樂的生活

本場次演講的主題與內容主要是從生活的聆聽經驗中出發，引導學生從實際生活中體驗與應用藝術原理，與杜威《藝術即經驗》的理念相契合。其中一項活動便是，請學生從品嚐金沙巧克力，一邊觀賞體驗金沙巧克力廣告音樂內的情境時，一邊品嚐生活中的滋味，培養從不同的五感文化中體驗音樂的美學素養。

3. 薩克斯音樂風格在雲林縣的回顧與展望

陳國郎老師是雲林在地薩克斯風音樂家。本場次演講的主要目，一則是希望請演奏家分享本身學習音樂的心路歷程，如何在未接觸正統的音樂學術訓練逐步成為專業而精熟的薩克斯風演奏家，獲得同樣的專業演奏水準與殊榮。同時，在教學的現場情境中，請老師即興演奏，不但提供學生一個與音樂專業人士近距離交流的機會，也為課程的教學活動增加更多元活絡的特色。由於本校學生皆非具有音樂的專業背景，透過非專業音樂背景出身的專業演奏家來分享其學習音樂的熱情與心路歷程，並現場演奏示範給同學們聆賞，非常具有正向的啟發與激勵。

在陳鳳雀教授與林伶美副教授的演講中，二位教授也各自安排了實作體驗的活動，讓學生透過「做」與「受」的實作方式體驗到，音樂與繪畫的相通情感，以及音樂與生活的相通滋味。而學生與非音樂專業背景人士的學習模式，即採用了後現代藝術教育觀點中的「主、客體互動」、「觀眾參與」的動態歷程與分享表達模式，跳脫傳統直線式的授課方式。讓學生從中這樣的授課型態裡，認識到「去權威化」、「去中心化」、「典範共存」的學習方向，以及公民核心能力中的「民主素養」和「倫理素養」。

4. 苟彩煥老師個人「古典鋼琴獨奏會」，演出地點為雲林縣文化中心

授課教師藉由本身音樂專業，擔任演奏者的角色，舉辦演奏古典音樂會，除了向學生與社會大眾具體推展音樂生活外，也讓學生從實際參與體驗藝術展演的真實美感情境中，提煉學生的美感經驗。並將其反思體驗以「小敘述」的方式，表達在學習單作業內。充分實踐「觀眾的參與性」的後現代藝術教育理念。把關注的焦點轉向於欣賞者的藝術經驗，留給欣賞者多元解讀的空間，讓藝術隨著不同的欣賞者的解讀而發揮多元的影響。演奏家不再肩負權威形象，觀眾也不再只是被動地聆聽者，可以根據自身的經驗，將自身的體驗與想法表述出來。本場次的演出活動，徹底落實後現代藝術教育的幾個觀點，包括微型理論取代後設敘述大論述、多元解讀與異質聲音的重視、成為一個主動的參與者、尊重多元異質的不確定性、以及「主、客體互動」的動態交流。

（二）在作業設計方面

在作業設計方面，同樣依據後現代藝術教育思潮中以「藝術即經驗」、「多元解讀——以小敘述取代大論述」、和「文化是藝術的產物」之內涵，共同作為作業的實施方向，引導學生在知識學習能力與生活經驗上進行有效益的反思與延伸學習。這四份作業設計，也直接呼應了林伶美副教授對於作業設計所強調的觀念，「美學素養與生活品質的提升，除了吸收來自不同類型的刺激，如展演（舞蹈、戲劇、音樂等）與展覽外，應著重於和生活經驗結合，真正在生活中體現出來」（林伶美，2011，頁 91）。四份主題式學習檔案的作業設計，分別是：（1）音樂存摺；（2）訪談由本校教師組成的「楓格爵士樂團」；（3）製作「音樂風格地圖」雲端電子書；（4）線上音樂資料庫聆賞觀摩。

1. 音樂存摺：「音樂存摺」的設計概念來自於「儲蓄財富」的靈感

這份作業的屬性是希望藉由累計財富的概念，引導學生認識各類音樂風格背後的文化底蘊，皆是文化美學下的產物之概念，並請學生在這個統整的關係網絡中應用這些知識，來建構自己對音樂藝術文化的意義架構，同時也認識到藝術沒有高低之分，只有與文化交互作用的過程的意義。學生可從授課教師的「『西洋古典音樂欣賞』線上音樂資料庫」獲得所有的聆聽曲目。學習的目標是培養學生透過共通規律的統整概念，從風格多元異質的音樂風格中，練習聽到八大創作要素以及十大審美規律相互交織的過程而產生的美感，以及感性形象的文化意義。然後用「小敘述」的模式，寫下自己的觀點寫下自己的感受與想法。這份作業充分呼應了「藝術是文化的產物」、「藝術的本質是建立在文化狀況的一種反射」。

音樂類別：古典音樂
聆聽曲目：第3號C大調管絃樂組曲第1章 作曲家：J. S. 巴赫

你覺得這首音樂讓你聯想到什麼感性形象：
讓人享受在悠閒的下午時光，一切沒有紛擾的悠閒時刻，
整個很舒服自在。

你覺得這首音樂最吸引你注意到的音樂要素是：（可寫出超過一種）
1. 使用了“行走般的低音”讓音樂有律動的悠閒感。
2. 使用了聲音的強弱使整首曲子聽來是有空間、有層次。

音樂類別：古典音樂
聆聽曲目：B小調第5號小提琴奏鳴曲第1章 作曲家：莫札特

你覺得這首音樂讓你聯想到什麼感性形象：
在一個步調快的都市中，每天所有的效率的要快，整個生活
的很緊繃，像個拉滿的弓，隨時都會有事。

你覺得這首音樂最吸引你注意到的音樂要素是：（可寫出超過一種）
1. 使用快節奏使整首曲子變得輕快。
2. 利用了和旋重疊和聲音大小的變換使曲子行成了種和諧美。
3. 使用弦律搭配彈跳弦律使音樂呈現輕快感。

圖3 「音樂存摺」與題目

2. 訪談環球科技大學教職員組成的「楓格爵士樂團」

此份作業的型態是以後現代藝術教育中「主客體互動關係」、「多元解讀」等觀點，讓學生以分組的方式，與本校教師所組成的「楓格爵士樂團」成員，以及雲林在地的古典與非古典音樂家進行學習音樂的經歷之相關內容訪談。將傳統單向式的教學模式予以解構，朝向「主、客體互動」的動態交流概念去進行。

這樣的作業型態特色反映出民主化的學習情境：其一，教師從知識的供給者轉變為問題探究的引導者；其二，學生藉由分組討論與集體思考，彼此相互激盪，並進而整合多元意見（陳箐繡，2010），學習尊重不確定性，在這樣的學習歷程中，提升學生的「民主素養」；其三，讓學生在與非音樂專業背景的師長互動訪談過程中，領悟到音樂絕非必須受過專業訓練才能被欣賞，也絕非音樂專業人士的專利。而音樂家不再是高高在上的權威形象，而是在多元解讀當中其中的一位詮釋者。這樣的作業設計目標，是希望破除主流或高藝術音樂教育與非主流或低藝術之流行音樂教育的藩籬，讓各種學習熱愛音樂的聲音，都有機會被呈現出來，落實了後現代藝術教育觀點中強調任何藝術的學習不再擁有權威絕對確定性的意義，或受制於某一中心理念或簡化為單一的核心文化，應留給觀賞者多元的解讀空間與

敘述權利，讓每一種不同聲音的「小敘述」，都有機會被呈現出來，讓各種立場的樣貌都能呈現，容許意義在表達上的多元性與不確定性。亦即所謂「中心化的解構」。同時，透過與師長交流訪談，主動建構互動互助的思考過程，提升人際關係中最重要的「倫理素養」，讓學生從中這樣的作業型態裡，培養出尊重多元異質的「不確定性」、「去權威化」、「去中心化」、「典範共存」的「民主素養」的公民核心能力。

3. 以 UreBook 雲端電子書製作「音樂風格地圖」

此份作業的設計重點在於藉由學生生活經驗相結合的主題式作業設計，讓學生將課堂獲得的音樂經驗與鑑賞判斷力，延伸至他們生活情境，並在生活中驗證音樂的知識風格與理論，最後透過反思，形塑出新的經驗與概念，透過多元解讀與小敘述的方式，一則提升學生認知多元音樂風格的鑑賞層次與美學素養，二則讓學生從多樣的音樂風格中認知到多元的音樂文化，學習到後現代藝術教育觀所強調的多元、包容、與和解的觀點與「典範」共存的概念，培育學生的民主素養。

例如在誠品書店，會聽到輕柔的音樂；而在星巴克喝咖啡一定聽到的是爵士樂。生活中不乏搖滾樂、爵士樂、民俗音樂、宗教音樂、古典樂、流行樂等等，作業的目的便是引導學生以小敘述的方式，把這樣的音樂風格與地點紀錄於電子書內，供同學們瀏覽與討論。藉由這樣的反思學習，落實在真實情境中學習的目的，提升學生的鑑賞敏銳度與感受性，讓學生充分獨立的去發揮實踐他的美學見解，去詮釋、認知與體驗新的藝術經驗與價值觀，實踐杜威的《藝術即經驗》教育哲學理念，以及後現代藝術教育中擁護「意義的多元與不確定性」的內涵。讓學生透過這樣的作業設計型態，理解到他本身生活的參與者。音樂的內涵隨著他本身的不斷接觸與發現而有了新意，而其本身的背景與文化更進一步為音樂藝術建構更多的意義。

四、教學評量與學習成效

本課程根據「藝術即經驗」和「後現代藝術教育」理念作為課程設計的基礎，透過統整模式的教學活動和作業設計，以相應的評量項目，實施課程架構裡主張的「認知——理性與認知與概念的學習」、「情意——感性與審美鑑賞的體驗」、及「技能——跨領域與生活應運用」三個教學目標。

在學生學習的回饋與反應方面，本課程依據「通識課程期末學生學習意見回饋單」實施學生自我學習評量檢測。從測試項目的數據反應可得知，經過一學期的課程學習之後，大多數學生對各測試項目滿意度比學習前提升許多，顯示學生對各項測試項目的適應度比學習前順利，大多也能適應該課程實施的教材內容，並對

教師在執行教學目標、採用的教材教法、和用評量回饋方式有高度的認同。測試結果如下圖。左起二項屬於認知學習目標，中間二項屬於情意學習目標，右邊二項則屬於技能學習目標。

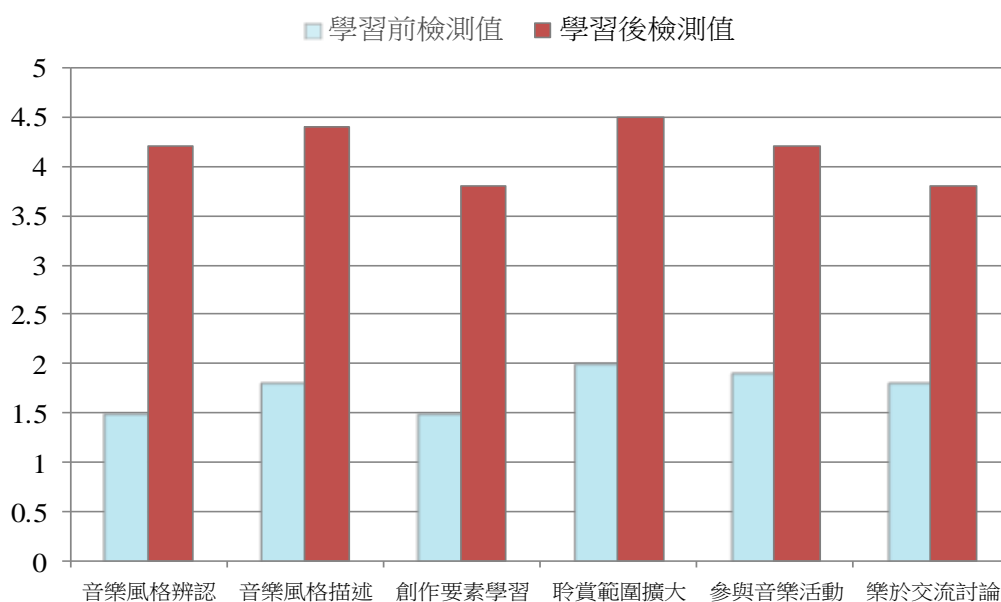


圖 4 「期末學生學習意見回饋單」學生自我學習評量項目直方圖

伍、結論與省思

本文以杜威的《藝術即經驗》和後現代藝術教育理論，論述做為執行本計畫相關藝術領域課程之理論架構，並以「西洋古典音樂欣賞」課程作為實踐公民核心能力中的三個素養為願景與目標。旨在希望藉由認識音樂藝術中的，以更具組織性、統整性的教學策略來實踐與提升現代公民應具備的「美學素養」，並且從分組討論與人物訪談中，培養學生以開放式的胸襟，在進行議題探討時所需具備的「民主素養」，以及在與同學的分組討論以及與師長的訪談中，學習到互動交流應有的應對進退的倫常觀念，進而深化人際關係中最重要的「倫理素養」，具體推動淬鍊公民素養的核心能力。

授課教師藉由統整式的教學活動、教學情境、作業設計，讓學習活動不再是傳統單向靜態的過程，而是雙向互動的型態。並且，讓學生從生活中，去發掘與

探索音樂的真實存在，從課堂教室實際走向公共領域並主動參與學習，把生活經驗與課程知識統整起來，具體落實公民核心能力課程計畫所強調的「公共性」、「自主性」、「多樣性」三大精神特質。並在課程設計、教學活動中，引導學生淬鍊多元思考、團隊合作、溝通協調、價值判斷能力、解決問題的能力、行動力等多元能力，與社會或環境建立起積極正向的互動關係，期望將公民核心課程培育的美感、價值、品德，予以具體實踐。

然而在以後現代藝術教育觀念作為執行本課程教學實施的過程中，特別在作業設計方面不難發現，儘管後現代藝術教育美學思想強調尊重多元異質、小敘述取代大論述、解構與去中心化、典範共存、強調主客體互動等正向積極的內涵，然而在實際執行上，不免出現學生掉入「各自為政」的自我迷失與莫衷一是的泥沼裡。當人人都有發聲權，差異性與邊緣式的敘述成了統整知識的主要手段，即興的判斷取代了嚴謹的整理與詮釋，以這樣的方式取得知識，值得深思。畢竟，後現代主義最難梳理的正是其所標榜的「去中心化」、「小敘述」、「多元解讀」、「典範共存」等概念。當共存的敘述不是典範，而是零碎的經驗與浮盪的價值，這樣的多元性與去中心解構概念導致的是零散破碎的概念，而不是知識。而傳統經實證科學獲得的理論知識，是否經過後現代教育思潮的檢視後，仍更增其屹立不搖之地位，甚至持續成為力挽狂瀾、匡時濟世的助力？因此，如何引導學生作批判性的思考，讓後現代藝術教育的理想與實踐之間的落差，獲得有意義的平衡，提升學習的績效，擷取有效的知識，是授課教師這門課程後最主要的省思。面對整個社會型態的多元發展方向，如何以成熟的態度面對後現代文化環境，將是身為後現代教育工作者嚴謹以對的挑戰。

參考文獻 References

- 王玫：〈後現代主義課程觀建構建築美學通識概念〉，《台南應用科技大學通識教育學刊》，第 10 期，2011.1，頁 111-34。
- 林伶美：〈音樂通識的教學思維與實踐——以「音樂與生活」課程為例〉，《通識教育學刊》，第 8 期，2011.12，頁 81-98。
- 江合建：〈杜威藝術經驗理念之實踐〉，《教育研究集刊》，第 47 期，2001.7，頁 17-35。
- 沈清松：〈從現代到後現代〉，《哲學雜誌》，第 4 期，1993.4，頁 4-25。
- 陳箐繡：〈藝術通識課程與教學發展之淺思：以後現代藝術教育理論觀點與實踐為取徑〉，《關渡通識學刊》，第 6 期，2010.12，頁 1-26。
- 林奕成：〈後現代主義思潮及其在教育研究的蘊意〉，《南台人文社會學報》，第 5 期，2011.5，頁 1-25。
- 高宣揚：《後現代論》，臺北：五南圖書，2000。
- 徐秀菊：〈藝術統整課程原理與實務〉，《藝術與人文教育（上冊）》，黃王來編，臺北：桂冠圖書，2007，頁 401。
- 徐梓寧：《藝術與生活的模糊分際：卡布羅論文集》，臺北：遠流圖書，1996。
- 教育部顧問室：〈教育部 100 學年度第二學期現代公民核心能力養成計畫「徵件說明」〉，《教育部人文社會科學相關領域入口網》，2011，2011.1.20，網址〈<http://hss.edu.tw/wSite/ct?xItem=3774&ctNode=344&mp=4>〉。
- 黃政傑：《課程設計》，臺北：東華書局，2015。
- 楊青琳：〈論統整課程概念在技專校院通識音樂欣賞課程之應用〉，《高餐通識教育學刊》，第 6 期，2010.12，頁 75-94。
- 趙惠玲：《視覺文化與藝術教育》，臺北：師大書苑，2005。
- 劉昌元：《西方美學導論》，臺北：聯經，1994。
- 陳瓊花：〈從美術教育的觀點探討課程統整設計之模式與案例〉，《視覺藝術教育》，臺北：三民書局，2004，頁 264-79。
- 陳幼慧：〈核心課程之改革：哈佛大學通識教育改革之研究〉，《通識教育學刊》，第 4 期，2009.12，頁 41-57。
- 謝攸青：《後現代藝術教育——理論建構與實例設計》，嘉義：濤石文化，2006。
- 蔡文婷：〈公民美學動起來——專訪文建會主委陳其南〉，《台灣光華雜誌》，2004，2015.9.5，網址〈<https://www.taiwan-panorama.com/Articles/Details?Guid=382082c8-311d-41f9-9457-ffc366c814a3>〉。
- Dewey, J.. *Art As Experience*. New York: Penguin Group Inc., 2005.

Garrison, J. A. ed.. *The New Scholarship on Dewey*. Dordrecht: Kluwer Academic Publishers, 1995.

Hickman, L. A.. *Pragmatism as Post-Postmodernism*. New York: Fordham University Press, 2007.

Lyotard, J. F.. *The Postmodern Condition: A Report on Knowledge*. Minnesota: University of Minnesota Press, 1984.

———. *The Differend: Phrases in Dispute*. Manchester: Manchester University Press, 1988.

Abstract

Since the 1990s, this post-modern educational trend was extended to the field of art education. Among the most important goals of the post-modern art education include the approaches to promote students' ability of responding to messages from the world, to enhance students' multi-cultural insights, to build positive dynamics with other people in their social environment, to devote their attention to contemporary social issues, to participate in civic engagement actively, and finally, to cultivate the abilities of exploring diversified issues from contemporary society, which could be solved creatively.

The Project of the Cultivation of Modern Citizens' Core Competence, under the Ministry of Education, has been executed in the courses of General Education by universities and colleges with great effort of over the past years.

In view of the strategic nature this Project possesses, it comprises three essential attributes—autonomy, diversification, and publicity, which reflect coincidentally the thoughts of post-modernism as well as the properties of the curriculum integration.

The purpose of this article is to explore the teaching strategies from the viewpoint of Post-Modernism for the Project of the Cultivation of Modern Citizens' Core Competence, illustrated by the Course of Appreciation of Western Classical Music.

For this purpose, there are three perspectives under discussion :

1. To explore the aesthetic connotations of Post-Modern Art Education.
2. To explore the possibilities of laying the basis for the Project of the Cultivation of Modern Citizens' Core Competence from the Perspectives of Post-Modern Art Education.
3. To explore the implementation of the Course of Appreciation of Western Classical Music with integrated Curriculum Design and interdisciplinary learning.

Keywords: modern citizens' core competence, post-modern art education, interdisciplinary, curriculum integration