

1990 年代中期以來中國對外貿易商品結構與優勢－國際專業化指標的觀察

洪 淑 芬

(國立政治大學國際關係研究中心第二所助理研究員)

摘 要

本文的主旨是從數據與國際專業化指標瞭解目前中國外貿發展所屬的階段、在國際分工生產階段的位置、及其產品的國際競爭力是否為中國企業的真实水準、並藉高新技術產品了解其貿易商品的技術含量有否提升。

結論發現，中國外貿商品結構呈現非線性的變化，且屬新興工業化經濟成熟期階段。從生產階段看，中國是最終產品的生產基地，其技術含量增加，且漸趨價值鏈的中間環節。然而，中國外貿優勢是建立在加工貿易和外商投資企業的基礎上。

關鍵詞：國際專業化指標、加工貿易、高技術產品貿易、生產階段

* * *

壹、前 言

改革開放以來中國對外貿易持續成長，至 2004 年商品進出口貿易總額達 11547.9 美元，占 GDP 的比重超過 70%，成為全球第三大貿易體，^①同時，中國的高新技術產品貿易，首次出現順差。隨著中國對外貿易的持續發展，各界對中國貿易結構的探討也越多。

本文的主要目的是討論中國對外貿易商品比重和外貿優勢的演變，從數據上瞭解目前中國產業發展所屬的階段、中國在國際分工生產階段的位置、以及中國產品的國際競爭力是否反映中國本土企業發展的真实水準、並藉由中國高新技術產品討論中國

註① 2003-2006 年，中國商品進出口連續四年快速成長，年均成長 29.8%，其中出口成長 31.3%，進口成長 28%，為史上最迅速發展的時期。據世界貿易組織（WTO）發布，2004 年中國商品進出口總額位次由 2002 年的第五位上升至第三位，2005 年和 2006 年持續為第三。商品貿易總額占世界貿易總額比重由 2002 年的 4.7% 上升到 2006 年的 7.2%。

貿易商品的技術含量是否有所提升。相關數據是採用聯合國貿易與發展會議 (UNCTAD) 頒布的〈國際貿易標準分類〉(Standard International Trade Classification, SITC)、中國海關統計,並透過國際專業化指標,說明中國對外貿易商品比重變化和貿易優勢。由於改革開放初期中國企業技術和設備都很落後,幾乎不具有任何國際競爭力,同時 SITC 數據到 1990 年代才趨完整,因此,有關商品的討論時間以 1996-2008 年為主。

與目前相關研究相比,本文不同處有以下幾點。一、透過國際產業專業化指標以及產業與貿易結構成長的四階段理論,說明中國產業發展所處的階段。二、從中國進出口商品在生產各階段的比重與外貿優勢,瞭解中國產品在國際分工的位置。三、透過不同的貿易方式、不同企業性質所占的比重和對外貿易優勢,來反映中國本土企業在中國對外貿易中的真實情況(角色)。四、從中國的數據資料來討論中國高新技術產品貿易,以說明中國產品的技術含量是否有所提升,並藉此說明對於中國對外貿易效應的看法。

本文主要發現是,中國出口商品結構變化與貿易結構四階段大致相符,目前中國是屬於新興工業化經濟國家,但尚未完全進入產業發展的第三階段,即新興工業化經濟成熟期階段。其次,中國在國際分工中的位置是處於生產階段的中間環節,大量的中間產品進口和最終產品出口說明中國主要承擔產品的加工裝配角色。但從資本產品出口的比重與消費產品出口比重差距的縮小來看,最終產品中的技術含量增加,中國的出口能力正處在一個提升的過程中。然而,由於中國出口製成品中進口零組件(尤其是科技含量高的關鍵零組件)仍占很大比重(一是零組件進口成長速度比出口成長速度快,二是中國出口的最終產品中有相當部分是依賴國外的零組件加工出口)所以,中國產品的國際競爭力並無法真正反映中國產業發展的實際水準。同時,中國大多數的高新技術產品仍不具有外貿優勢。

貳、文獻討論與指標說明

關於對貿易商品結構的論述,可概分為傳統貿易理論和新貿易理論。傳統貿易理論中一般分有古典貿易理論和新古典貿易理論。古典貿易理論和新古典貿易理論的基本前提都假設市場結構是完全自由競爭的。然而,二次大戰後,國際貿易理論界承認實務中不完全競爭的市場結構,並視其為貿易理論研究的前提。所以,國際貿易理論進入新貿易理論的發展階段。新貿易理論以產業內貿易理論、^②和國家競爭優勢理論為

註② 產業內貿易是指一國或地區既出口同時又進口某種或某些產品及其中間產品。而傳統貿易理論的兩個假設(一是假設生產各種產品需要不同密度的生產要素,且各國所擁有的生產要素稟賦是不同的;二是假設市場競爭是完全的,在特定產業內的企業,生產相同的產品,擁有相似的生產條件)與現實相差甚遠。綜觀西方經濟學界對產業內貿易的種種理論,產品差異論、規模經濟或規模報酬遞增、不完全競爭論及需求偏好相似論,能較好地解釋產業內貿易現象。

代表。^③

一、中國貿易商品結構的相關討論

有關發展中國家對外貿易的結構，到目前為止，尚未有被廣為接受的、最具說服力的解釋，不同的理論各有優點，有其適用性，並提供不同的角度來解釋發展中國家的優勢。

對於中國對外貿易規模迅速擴大的同時，其產業結構、技術結構和國際競爭力是否也相應提升的研究有很多。有些認為中國外向型經濟的發展，有效地帶動中國經濟的成長，^④或是因比較優勢發展戰略而使中國經濟高速成長。^⑤有些研究者對此持保留態度，認為中國對外貿易競爭力是建立在加工貿易與外商直接投資上，中國本土企業的競爭力有限。^⑥有些研究者則持反對的意見，認為中國對外貿易出口商品以附加值非常低的勞動密集型產品為主，在全球貿易中是「廉價低值」的代表。其實，出口結構的優勢不完全在於出口那些產品，關鍵在於出口產品的科技含量和國際競爭力，出口商品所包含的科技含量，才真正反應對外貿易的結構效應；^⑦或有些認為中國出口導向貿易仍是粗放型、數量型的成長，所以外貿對經濟成長的貢獻主要在貿易量，而非結構上。

甚至一些技術含量較高的出口商品，並非來自中國自身技術水準和產業結構的提升，而是大型跨國公司垂直專業化生產、產業內貿易持續發展的結果，中國仍處於全球價值鏈的最低端。

在現有中國對外貿易商品結構的相關研究中，大致認同外貿商品結構符合中國要素稟賦的特點，但似乎有以偏概全之嫌，也無法深入討論中國對外貿易商品結構特點

註③ 美國經濟學者波特出版**競爭戰略**（1980 年）、**競爭優勢**（1985 年）、和**國家競爭優勢**（1990 年）三本書，提出了競爭優勢理論。具有比較優勢的國家為比具有競爭優勢。且競爭優勢論為貿易結構的提升提供全方位思考：改善貿易結構、積極參與國際分工，先天因素（資源稟賦）固然重要，後天優勢——高級要素的決定作用卻更加明顯。波特的國家競爭優勢理論雖富有啟發的觀點，但有些結論並不適合解釋發展中國家。Michael E. Porter, *Competitive Strategy* (New York: The Free Press, 1980); Michael E. Porter, *Competitive Advantage: Creating and Sustaining Superior Performance* (New York: The Free Press, 1985); Michael E. Porter, *The Competitive Advantage of Nations* (New York: The Free Press, 1990)。

註④ 傅朝陽、陳煜，「中國出口商品比較優勢：1980-2000」，**經濟學**（北京），第 5 卷第 2 期（2006 年 1 月），頁 579~590；林珏，「中國產品國際競爭力之分析」，**財經研究**（北京），第 11 期（2006 年 1 月），頁 27~36；樊綱、關志雄、姚枝仲，「國際貿易結構分析：貿易品的技術分布」，**經濟研究**（北京），第 8 期（2006 年 8 月），頁 70~79。

註⑤ 林毅夫、蔡昉、李周，**中國的奇蹟：發展戰略與經濟改革**（上海：上海人民出版社，1994 年）；姚洋、章林峰，「中國本土企業出口競爭優勢和技術變遷分析」，北京大學中國經濟研究中心，2007 年 7 月 19 日，<http://www.ccer.edu.cn/download/8065-1.pdf>。

註⑥ 張曙宵，**中國對外貿易結構論**（北京：中國經濟出版社，2003 年）。

註⑦ 王永齊，「對外貿易結構與中國經濟成長—基於因果關係的檢驗」，**世界經濟**（北京），第 11 期（2004 年 11 月），頁 31~39；李榮林、張岩貴，**中國對外貿易與經濟成長轉型的理論與實證研究**（北京：中國經濟出版社，2001 年）。

與變化趨勢，更未考慮目前中國對外貿易進出口在生產階段的比重與外貿優勢、以及不同貿易方式占中國外貿商品的比重或優勢，也未考慮中國對外貿易主體的變化，^⑧以及高技術產品的技術含量等。

二、國際貿易統計商品分類、數據

國際貿易統計商品分類，是按一定的品質將全部國際貿易商品劃分為不同組別的商品分類體系或商品分類目錄，作為統計分類標準，據以收集和編制國際貿易統計資料，研究分析國際貿易的商品結構。本文數據是來自聯合國貿易統計數據和中國海關總署。

〈國際貿易標準分類〉，由聯合國統計局制定、聯合國統計委員會審議透過，旨在統一各國對外貿易商品的分類統計和分析對比。第三次修訂本採用經濟分類標準，按照原料、半製成品、製成品順序分類，並反應商品的產業來源部門和加工階段。採用 5 位數編碼結構，將全部國際貿易商品結構按經濟類別劃分為 10 大類，其特點是聚集性強，可依需要按照編碼的不同分類層次匯總計算「初級產品」(SITC Rev.3 的 0~4 類)和「工業製成品」(SITC Rev.3 的 5~9 類)。^⑨

至於產品在國際分工中的位置，則必須考慮各國和地區的貿易品所處的生產階段差異，所以產品分類根據聯合國產品生產階段的〈按大類經濟類別分類〉(Broad Economic Categories of the United Nations of Production Stages, BEC)標準。BEC 標準根據產品的用途將產品的〈國際貿易標準分類〉重新劃分，將國際貿易資料轉換為在〈國民經濟核算體系〉(SNA)框架內按最終用途劃分的三個基本商品門類：資本產品、中間產品和消費產品，以便將貿易統計和國民經濟核算及工業統計等其他統計結合，用於對國別經濟、區域經濟或世界經濟進行分析。BEC 分類採用 3 位數編碼結構，將全部國際貿易商品分類為 7 大類。^⑩

本文將 BEC 所有產品按加工程度差異劃分為初級產品、中間產品和最終產品三大類，其中，中間產品又再細分為半成品與零組件，最終產品分為資本商品和消費商品(中間品包括用於生產最終產品的原材料和半成品以及附件等，資本產品指用於生產的機器設備和運輸設備等，消費產品則直接為消費者所使用)。具體類型如表 1 所示。

註⑧ 傅朝陽、陳煜，「中國出口商品比較優勢：1980-2000」，頁 579-590。

註⑨ SITC0 是指食品及活動動物，SITC1 是飲料及煙草，SITC2 是非食用原料(燃料除外)，SITC3 是礦物燃料、潤滑油及相關原料，SITC4 是動植物油、脂及蠟，SITC5 是化學成品及有關產品，SITC6 是按原料分類的製成品，SITC7 是機械及運輸設備，SITC8 是雜項製品，SITC9 是未分類商品。

註⑩ 1-食品和飲料、2-工業供應品、3-燃料和潤滑油、4-資本貨物(運輸設備除外)、5-運輸設備及其零組件、6-其他消費產品、7-未列名貨品。

表 1 BEC 標準劃分的產品類型表

3階段	5階段	BEC號碼	BEC名稱
初級產品	初級產品	111	爲工業生產用的食品及飲料
		21	工業供應用的初級產品
		31	燃料和潤滑劑（初級）
中間產品	半成品	121	主要爲工業服務的加工食品及飲料
		22	供工業應用的加工產品
		32	加工的燃料和潤滑劑
	零件和組件	42	除了運輸設備以外的資本貨物的構成部分
		53	運輸設備的零件和附件
最終產品	資本貨物	41	除了運輸設備以外的資本貨物
		521	其他的工業運輸設備
	消費貨品	112	家庭消費用的初級食品和飲料
		122	家庭消費用的加工過的食品和飲料
		51	載客摩托小汽車
		522	其他非工業用的運輸設備
		61	耐用消費產品
		62	半耐用消費產品
		63	非耐用消費產品

說明：根據貿易產品的主要用途，聯合國統計處在第三次修訂的產品的國際貿易標準分類（SITC.Rev.3）的基礎。

資料來源：聯合國經濟及社會理事會統計司，「按經濟大類分類」，統計叢刊，2002 年，http://unstats.un.org/unsd/publication/SeriesM/SeriesM_53rev4c.pdf。

對於高技術產品的分類，由於高技術產業是透過高技術的產業化發展的新興產業，是個動態、全球性的概念，高技術和高技術產業分別作為技術現象和經濟現象，不同的時期有不同的範圍和內容，所以「高技術」（high-technology）產品一詞，目前國際上尚未有統一、公認的定義和界定。而中國的高技術與先進國家分屬不同發展階段，中國技術產業不具備明顯高的技術密集度的典型特徵。^⑪因此，有關中國高技術產品的統計數據，本文採用中國科技部網站所公布的資料作討論。

註⑪ 目前國際上尚未有統一的、公認的定義和界定範圍，但至少以下三點是相似的：第一、所採用的定量指標相類似，多採用技術密集度指標。如 R&D 經費強度，即 R&D 經費占產出（總產值、增加值或銷售收入）的比重，科技人員或熟練工人占全體雇員的比重等。第二、高技術產業核心內容相對集中，即有一定的類聚性，各種界定都包括航空航太、電子及通信、辦公設備及電腦、醫藥等製造行業。第三、OECD 關於高技術產業的定義和界定範圍有一定的代表性，在進行國際比較時，很多先進國家以及發展中國家都參照 OECD 關於高技術產業的定義和目錄。而中國並未出現國外那種高技術產業按照技術密集度聚類的現象，也無法依據技術密集度在「高技術產業」與「非高技術產業」之間劃出一條清晰的界線，中國技術產業尚處於發展初期，不具備「明顯高」的技術密集度的典型特徵。

三、國際專業化指標

對外貿易競爭優勢的內容相當廣泛，目前尚未有統一的說法。一般認為，產品的競爭優勢所反應的是產品的實際價格、實際產量、實際的品種檔次及服務水準等綜合表現的市場競爭力。一國在某種產業或產品具有的國際競爭優勢直接表現為產品的價格低於或質量優於其他國家的同類產品。當某種產品生產成本、運輸和保險費用以及銷售成本之和，低於國外產品價格時，即可能成產出口產品。所以，產業或產品的國際競爭力由國際貿易的流動直接反映出來，並加以衡量。

衡量一國對外貿易優勢和專業化（或產業化）的程度有不同的方式，指標的選擇取決於許多條件，傳統上大多是以顯性比較優勢指標（revealed comparative advantage, RCA）。^⑫ RCA 的特點是不直接分析優勢或貿易結構形式的決定因素，而是從商品的進出口貿易的結果來間接測定優勢。它在經驗分析中可以擺脫苛刻的各種理論假設的制約，因而較適合於現實的國際貿易結構分析。然而，其不足之處是在評價一國或地區的比較優勢時，未考慮進口的作用，而進口是技術轉移的主要途徑，對中國是很重要的。

本文採用 Gerhard Lafay 1992 年提出的國際專業化指標來討論中國對外貿易優勢。^⑬相較於 RCA 指數所衡量的經濟體和產業的優勢不具有客觀性，^⑭且忽視進口作用的兩項侷限性，^⑮ Lafay 指標不但考慮進口，而且對產業內貿易和再出口都有所考慮，能較正確地評估一國的外貿優勢。當前垂直專業化分工盛行，對外貿易優勢或國際專業化指標的評估不僅要考慮出口，也要考慮進口。尤其，在國際生產的多階段過程中，在中國的外資企業（尤其是日本和 NIEs），無論是透過建立分支機構，或透過與中國企業達成外包協議，都形成了中間產品（零組件和半成品）的國際貿易流動。^⑯所以，資

註⑫ RCA 指標是 Balassa 在 1965 年提出，他認為國家 i 在 a 產品貿易上的比較優勢，可用一定時期內 a 產品占該國總出口的比重相對於在世界出口中的比重來衡量，即： $RCA_{ia} = (X_{ia}/X_{it}) / (X_{at}/X_{wt})$ 。其中， X_{ia} 是國家 i 在產品 a 上的出口， X_{at} 是全世界 a 產品的總出口， X_{it} 是國家 i 所有商品的總出口， X_{wt} 是全世界所有商品的總出口。若 $RCA > 1$ ，則該產品具有競爭優勢，取值越大優勢越大；若 $RCA < 1$ ，則處於劣勢。RCA 指標剔除了國家總量波動和世界總量波動的影響，被廣泛用於測量一國或地區的比較優勢。

註⑬ Gerhard Lafay, "The Measurement of Revealed Comparative Advantages," in M. G. Dagenais and P. A. Muet eds., *International Trade Modeling* (London: Chapman & Hill, 1992), pp. 209-234.

註⑭ 當產業內貿易盛行時，以顯性優勢指數所衡量的該經濟體和產業的優勢不具有客觀性，更不能用來預測一個貿易發展的模式。呂國鈞，「全球化與 20 世紀 90 年代以來東亞製造業的轉移和重組」，*經濟學*（北京），第 5 卷第 2 期（2006 年 1 月），頁 551-577。

註⑮ RCA 指數忽視了進口的作用，而進口是技術轉移的主要途徑，也是產品生命週期的起點，對於中國這種新興國家而言，尤為重要。魯曉東、李榮林，「中國對外貿易結構、比較優勢及其穩定性檢驗」，*世界經濟*（北京），第 10 期（2007 年 10 月），頁 39-48。

註⑯ 透過 RCA 指標分析中國與東亞主要國家之間的比較優勢和貿易的互補性，得到中國的出口和進口對東亞不同的國家具有不同互補性的結論。於津平，「中國與東亞主要國家和地區間的比較優勢與貿易互補」，*世界經濟*（北京），第 5 期（2003 年 5 月），頁 33-40。

料的分類程度對於研究的扭曲程度有很大的影響，若只基於出口來衡量一國貿易表現的指標並無法反映該國對外貿易的真正優勢。

而且，Lafay 指標與 M. Michaely 指標和貿易專業化指標不同，^⑩Lafay 指標考慮了每種產品的常規化貿易平衡與總體常規化貿易平衡，能控制因宏觀經濟變動所導致的扭曲，去除週期性的影響因素。此外，Lafay 指標是根據每種產品在貿易中的相對重要性，較能正確衡量每種產品對貿易的貢獻。

對於某特定國家 i 的某種特定產品 j，Lafay 指標公式可表示為：

$$LFI_j^i = 100 \left[\frac{x_j^i - m_j^i}{x_j^i + m_j^i} - \frac{\sum_{j=1}^N (x_j^i - m_j^i)}{\sum_{j=1}^N (x_j^i + m_j^i)} \right] \frac{x_j^i + m_j^i}{\sum_{j=1}^N (x_j^i + m_j^i)}$$

其中， x_j^i 代表某種特定類型產品的出口， m_j^i 代表某種特定類型產品的進口，N 是所有進出口商品的種類。所以，某種產品的特定優勢可透過該產品的常規化貿易平衡與總體的常規化貿易平衡之間的偏差乘以該產品的貿易額占貿易總額的比重來表示。

當 LFI 大於 0，表示該產品有對外貿易優勢，該值越大，優勢越明顯，在該產品的專業化程度越高；LFI 小於 0，表示該產品有對外貿易劣勢，數值越小，劣勢越明顯，在該產品的專業化程度越低。

參、中國外貿各類商品比重與外貿優勢

自 2002 年加入 WTO 以來，中國對外貿易發展進入改革開放以來最迅速的時期，成長速度連續 6 年在 20% 以上。而貿易規模持續擴大的同時，外貿比重與優勢也有變化。

一、各類商品進出口比重的變化

從初級產品和工業製成品各類商品占對外貿易總額比重看，初級產品比重下降，工業製成品比重有些增加。(表 2)

註⑩ Michaely (Michaely Index, MI) 的貿易專業化指標，主要功能在於衡量經濟變數每年變動平均程度的大小，其衡量的值代表波動的大小，亦即經濟變數穩定程度，又稱「Michaely 波動指數」。其指數的計算公式為： $MI = X_{ij} / \sum X_{ij} - M_{ij} / \sum M_{ij}$ 。其中： X_{ij} 、 M_{ij} 分別為 i 國 j 商品的出口額和進口額， $\sum X_{ij}$ 、 $\sum M_{ij}$ 分別為 i 國的出口總額和進口總額。MI 指數的變動幅度為[-1, 1]，正數表示具有比較優勢，負數表示比較劣勢。M. Michaely, *Trade, Income Levels, and Dependence* (Amsterdam: North-holland, 1984)。

表 2 1989-2008 中國對外貿易各類產品占對外貿易總額的百分比

單位：%

指標	1989	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
SITC0食品及活動動物占總額%比	9.26	8.62	7.39	6.92	5.42	5.56	5.73	5.49	4.73	4.44	3.90	3.59	3.48	3.20	2.76	2.43	2.24	2.03	1.94	1.83
SITC1飲料及煙草占總額比	0.46	0.43	0.54	0.58	0.59	0.45	0.63	0.63	0.42	0.36	0.27	0.23	0.25	0.22	0.18	0.15	0.14	0.13	0.13	0.13
SITC2非食用原料占總額比	8.10	6.62	6.26	5.39	4.34	4.89	5.17	5.09	4.98	4.39	4.62	5.16	5.16	4.37	4.60	5.30	5.47	5.17	5.84	6.94
SITC3礦物燃料、潤滑油及相關原料占總額比	5.35	5.64	5.06	4.99	5.07	3.42	3.72	4.42	5.32	3.69	3.76	6.01	5.08	4.47	4.74	5.41	5.74	6.07	5.74	7.84
SITC4動植物油、脂及蠟占總額比	0.86	0.99	0.64	0.40	0.36	0.97	1.09	0.72	0.72	0.55	0.42	0.23	0.17	0.28	0.37	0.38	0.26	0.24	0.35	0.43
初級產品占總額比	24.03	22.30	19.89	18.28	15.78	15.30	16.34	16.34	16.17	13.44	12.97	15.22	14.14	12.53	12.64	13.67	13.84	13.64	14.01	17.18
SITC5化學成品及有關產品占總額比	9.63	8.99	9.66	9.37	7.32	7.76	9.40	9.31	9.08	9.41	9.54	8.92	8.92	8.76	8.06	7.95	7.98	7.47	7.72	7.75
SITC6按原料分類製成品占總額比	20.80	18.61	18.39	21.39	22.95	21.68	21.72	20.66	20.50	19.61	18.74	17.78	16.83	16.34	15.62	15.13	14.79	14.87	14.85	14.42
SITC7機械及運輸設備占總額比	19.77	19.43	19.72	26.90	30.81	31.00	29.93	31.07	29.67	33.04	35.57	36.80	39.62	42.53	44.72	45.13	45.20	46.20	45.53	43.50
SITC8雜項製品占總額比	11.49	12.81	14.05	24.06	23.14	23.96	22.36	22.39	24.30	24.27	22.80	20.88	20.05	19.48	18.70	17.89	17.94	17.57	17.68	16.92
SITC9未分類商品占總額比	14.28	17.86	18.29			0.29	0.25	0.23	0.28	0.23	0.38	0.40	0.44	0.36	0.26	0.23	0.25	0.25	0.21	0.24
工業製品占總額比	75.97	77.70	80.11	81.72	84.22	84.70	83.66	83.66	83.83	86.56	87.03	84.78	85.86	87.47	87.36	86.33	86.16	86.36	85.99	82.82

資料來源：作者依據中國海關統計年鑒（1989-2008）（北京：中國海關雜誌社，1989-2008年）。
 年）。

初級產品中，食品及活動動物類和飲料及煙草類比重縮小，分別從 1996 年的 5.49% 和 0.63% 下降到 2008 年的 1.83% 和 0.13%，礦物燃料、潤滑油及相關原料類比重上升，礦產燃料、潤滑油及相關原料進出口貿易成長。

工業製成品中，機械及運輸設備的成長最快，幾乎年年向上攀升，機械及運輸領域的外貿迅速成長。按原料分類的製成品和雜項製品比重下降。隨著機械及運輸設備對外貿易的成長，按照原料分類的製成品和雜項製品占外貿總額的比重持續縮小。

（一）出口比重的變化

90 年代中期以來，在出口額快速成長的同時，出口比重也有相應的變化，其特點是：出口成長以工業製成品為主，而且機電類和高科技產品的成長尤其迅速，機電產品取代美國成為全球第二大機電產品出口國。^⑮

開放之初，初級產品是中國商品的主要出口，1985 年其出口比重達到改革開放以來的最高點 50.6%。此期間，在初級產品出口成長規模未有較大改變下，^⑯ 90 年代工業製成品出口成長迅速，1992 年工業製成品出口比重 80%（表 3），成為商品出口的主體，但主要集中於輕工產品和紡織品服裝（即按原料分類的製成品和雜項製品）。

之後，隨著更多跨國公司的資本和技術的進入，傳統的機電產品成為中國外貿成長的主力。加入 WTO 以來，機械及運輸設備所占比重持續擴大（表 2），工業製成品出口占出口總額的比重也持續增加，2008 年上升到 94.55%（表 3）。工業製成品出口成為中國出口成長的主軸。此期間，儘管以服裝、鞋類、家具等消費產品為代表的雜項製品（SITC8）在總出口中的比重雖然縮小，但是，雜項製品（例如服裝、紡織品）出口的絕對量持續上升，增強了中國在全球市場的地位。

出口商品比重的變化顯示出工業製成品，特別是機械設備製造業的競爭力進一步提升：一是機械設備與雜項製品出口比重落差逐漸加大；二是按原料分類的製成品與雜項製品出口比重落差逐漸縮小；三是機械設備類產品進口比重持續上升、按原料分類的製成品進口比重持續下降趨勢加強。

（二）進口商品比重的變化

90 年代中期以來初級產品、工業製成品進口比重的變化並不十分明顯（表 3）。惟中國加入 WTO 之後，初級產品進口比重有所增加，工業製成品進口比重稍有降低，至 2008 年其比重分別為 32% 與 68%。其特點有二：一是初級產品進口中，礦物燃油、潤滑油以及相關原料和非食用原料占絕大部分，而且呈上升趨勢；二是工業製成品進口

註 ⑮ 從 1995 年到 2007 年，機電產品占中國出口總額的比重從不足 30% 成長到 57.6%。「將取代美國成全球第二大機電產品出口國－中國機電笑迎進出口再成長」，經濟導報社，2008 年 8 月 10 日，http://info.hktdc.com/report/top/top_080303.htm。

註 ⑯ 「紡織外貿出口結構調整 30 年分析」，中國商品網，2008 年 11 月 29 日，<http://ccn.mofcom.gov.cn/spbg/show.php?ids=5&id=8088>。

中，機械設備比重持續增加；儘管按原料分類的製成品的進口額逐年增加，但其成長速度遠低於機械及運輸設備。

表 3 1980-2008 中國進出口商品組成

單位：億美元

年份	出口 總額	初級 產品 出口 比重 (%)	初級 產品 出口 成長 率 (%)	工業 製成 品出 口比 重 (%)	工業 製成 品出 口成 長率 (%)	進口 總額	初級 產品 進口 比重 (%)	初級 產品 進口 成長 率 (%)	工業 製成 品進 口比 重 (%)	工業 製成 品進 口成 長率 (%)
1980	181.24	50.3		49.7		200.2	34.8		65.2	
1981	220.1	46.6	12.464	53.4	30.522	220.2	36.5	15.374	63.6	7.121
1982	223.1	45	-1.951	54.9	4.252	192.8	39.5	-5.106	60.5	-16.655
1983	222.2	43.2	-4.378	56.8	2.855	213.9	27.2	-23.753	72.8	33.619
1984	261.4	45.6	24.037	54.4	12.768	274.2	19	-10.327	81	42.555
1985	273.68	50.6	16.007	49.5	-4.782	422.5	12.5	1.536	87.5	66.412
1986	309.4	36.4	-18.499	63.6	45.273	428.8	13.1	6.427	86.8	0.785
1987	394.4	33.5	17.303	66.5	33.299	432.2	16	22.735	84	-2.523
1988	455.1	30.3	8.85	65.5	18.688	552.9	18.2	45.876	81.8	24.511
1989	525.4	28.7	4.795	71.3	20.373	591.4	19.9	16.567	80.1	4.822
1990	620.96	25.6	5.345	74.4	23.358	533.4	18.5	-16.17	81.5	-8.23
1991	718.5	22.5	1.662	77.5	20.537	637.9	17	9.949	83	21.775
1992	849.4	20	5.263	80	21.975	805.9	16.4	22.438	83.6	27.134
1993	917.5	18.2	-1.941	81.8	10.509	1039.6	13.7	7.164	86.3	33.299
1994	1210.1	16.3	18.236	83.7	34.923	1156.2	14.3	16.045	85.7	10.451
1995	1487.9	14.4	9.031	85.6	25.666	1320.9	18.5	48.09	81.5	8.615
1996	1510.5	14.5	2.047	85.5	1.43	1388.3	18.3	4.177	81.7	5.313
1997	1827.9	13.1	9.211	86.9	23.017	1423.7	20.1	12.5	79.9	0.317
1998	1837.1	11.2	-14.447	88.8	2.757	1402.4	16.4	-19.811	83.6	3.112
1999	1949.3	10.2	-2.684	89.8	7.211	1657	16.2	16.993	83.8	18.382
2000	2492	10.2	27.683	89.8	27.859	2251	20.8	74.078	79.2	28.455
2001	2661	9.9	3.456	90.1	7.16	2435.5	18.8	-2.139	81.2	10.905
2002	3256	8.8	8.352	91.2	23.899	2951.7	16.7	7.718	83.3	24.311
2003	4382.3	7.9	21.976	92.1	35.804	4127.6	17.6	47.676	82.4	38.267
2004	5933.3	6.8	16.48	93.2	37.023	5612.6	20.9	61.215	79.1	30.579
2005	7619.5	6.4	20.933	93.6	28.97	6599.5	22.4	25.925	77.6	15.379
2006	9689.4	5.46	7.916	94.54	28.489	7914.6	23.64	26.687	76.36	17.979
2007	12180.1	5	15.083	95	26.321	9558.2	25.42	29.846	74.58	17.955
2008	14306.9	5.45	26.74	94.55	16.99	11325.6	32.0	49.08	68.0	8.04

資料來源：中華人民共和國國家統計局編，中國統計年鑒（2008）（北京：中國統計出版社，2008年）。

從產品比重看，進口商品的比重相對穩定，主要集中在工業製成品，其中，機電產品和高新技術產品的進口占很大的比重，所以機械及運輸設備進口迅速成長。尤其，加入世貿組織以來，以 IT 產業為核心的高新技術產品進、出口都高速成長，高技術產品出口占中國對外貿易出口總額的比重從 1992 年的 4.7% 增加為 2008 年的 29.1% (表 4)。筆記型電腦、手機、液晶電視等所謂高新技術產品的出口成長卻以 60% 到 260% 的速度高速成長。^②

自 2004 年高技術產品首次出現貿易順差以來，五年間高技術產品出口額大幅成長，出口增速遠高於進口，2008 年高技術產品的貿易順差達 737.86 億美元，是 2007 年的 1.21 倍，2004 年的 18 倍。從進出口品的技術含量看，中國對外貿易的技術特徵逐漸加強。

表 4 1992~2008 年高科技產品外貿額占商品和工業製成品對外貿易額的比重

單位：%

		1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
占商品	出口	4.7	5.1	5.2	6.8	8.4	8.9	11.0	12.7	14.9	17.5	20.8	25.2	27.9	28.6	29.0	28.6	29.1
	進口	13.3	15.3	17.8	16.5	16.2	16.8	20.8	22.7	23.3	26.3	28.1	28.9	28.7	30.0	31.2	30.0	30.2
占工業製成品	出口	5.9	6.2	6.3	7.9	9.8	10.3	12.4	14.1	16.6	19.4	22.8	27.3	29.9	30.6	30.7	30.1	30.8
	進口	15.9	17.7	20.8	20.3	19.8	21.0	24.9	27.1	29.4	32.4	33.7	35.1	36.3	38.6	40.9	40.3	44.4

資料來源：「高技術產品對外貿易額占商品和工業製成品對外貿易額的比重（2000-2008）」，中國科技部網站，檢索日期 2010 年 8 月 6 日，<http://www.sts.org.cn/sjkl/gjsey/data2008/2008-2.htm>；「全國高技術產品進出口（1993-1999）」，中國科技部網站，2008 年 11 月 28 日，<http://www.sts.org.cn/sjkl/kjtjdt/data2001/2001-4.htm>；「高技術產品進出口情況（1991-1997）」，中國科技部網站，2008 年 11 月 28 日，<http://www.sts.org.cn/sjkl/kjtjdt/data1998/dtbk46.html>。

但近幾年，因中國經濟建設加快，原材料進口需求強勁，價格上漲幅度較大，以石油和鐵礦砂等能源及原材料為主的初級產品的進口成長遠高於工業製成品的成長。（表 3）中國總體資源雖然豐富，但人均資源不足，其經濟迅速發展，需要大量進口非食用原料和礦物燃料。

因此，中國進口商品比重主要是資源性產品（短缺能源以及原材料等初級產品）和機器設備兩大類，兩者合計占進口額的一半以上。

二、各類商品外貿優勢分析

以下將由各類外貿商品的國際專業化指標說明對外貿易的國際競爭力（優勢）（表 5）。在初級產品（0~4 類）和工業製成品（5~9 類）兩大類中，1995 年之後，初級產品漸顯現外貿劣勢（Lafay 指標由正轉負），工業製成品開始有外貿優勢（Lafay 指標由負轉正），而且這種優、劣勢之互換有日益擴大的趨勢。也就是，初級產品的國際

註② 「中國外貿二百強出爐 私營企業首度躋身達四家」，廣東民營經濟信息網，2006 年 7 月 6 日，<http://mykj.hbstd.gov.cn/info.jsp?id=30>。

競爭力持續下降，工業製成品則穩中有升。

（一）初級產品中

SITC0 為食品及活動動物類的外貿優勢在初級產品中競爭力相對較強，但外貿優勢有縮小趨勢。由於中國的資源稟賦與龐大的國內市場需求，使其食品加工企業有一定的發展潛力，另一方面由於食品加工企業是較早有外資投入，2002 年外資企業大規模進入以來，加工貿易在中國出口都占有一半以上的比重。

SITC1 為飲料及煙草，90 年代外資大舉投入中國飲料企業，飲料及煙草的外貿優勢大致穩定，近十年來隨著國際飲料企業在全球的布局 and 中國國內市場對飲料及煙草類產品消費需求的增加，中國對飲料及煙草類產品的進口持續增加，進而呈現出本類產品外貿優勢的下降，到 2007 年開始外貿優勢轉為負值，2008 年持續為負，其似乎已不具有外貿優勢。

SITC2 為非食用原料（燃料除外），包含生皮和生毛皮、油籽和含油果實、生橡膠和合成橡膠、木材和紙漿、紡織纖維、天然肥料、金屬礦砂等。SITC3 為礦物燃料、潤滑油及相關原料。SITC4 為動植物油、脂及蠟。非食用原料（燃料除外）、礦物燃料、潤滑油及有相關原料類、動植物油、脂和蠟這三類產品大多數是輕紡製造業與資源加工業的原料來源，近十餘年來，中國製造業持續發展，原料需求缺口加大，非食用原料（燃料除外），礦物燃料、潤滑油及相關原料在進出口總額占有較大的比重，礦物燃料、潤滑油以及有相關原料進口的大幅增加，是外貿劣勢持續擴大的根本原因。加上中國初級原料的出口沒有價格優勢，因此，這些類產品的國際競爭力較弱，且呈持續下降趨勢。

（二）工業製成品中

1989 年至 2008 年中國在 SITC8 雜項製品，包含衛生、水道、供熱及照明設備、家具及其零件、旅行用品、服裝及衣著附件、鞋靴、化學儀器、攝影器材、鐘錶等的對外貿易優勢（國際競爭力）很強，反映出服裝及衣著附件、鞋靴為主等勞力密集型產品在出口中仍發揮勞力資源豐富的優勢特徵。然而，值得注意的是，隨著中國勞動力成本的增加，國際間激烈競爭導致的價格下降，以及國際對中國此類產品反傾銷的增加，此類產品的外貿優勢強中帶緩。

另外，從 2004 年開始，中國對外貿易優勢不再侷限於雜項製品。SITC6 為按原料分類的輕紡、橡膠、礦冶、金屬製成品及木材加工品，此類產品的外貿優勢受紡織工業的帶動，自 2003 年開始外貿優勢由負轉正，並逐年轉強；機械及運輸設備（SITC7）從嚴重的貿易劣勢到 2004 年開始的優勢。似乎顯示中國加入 WTO，對於按原料分類的製成品以及機械及運輸設備的出口水準有一定的提升，尤其是機械及運輸設備從 90 年代的明顯劣勢發展到 2004 年開始有貿易優勢的變化最明顯。

SITC5 為化學成品及有關產品，一直是明顯的貿易劣勢，說明中國在化工工業的

國際競爭力仍然落後。

對外貿易結構與各類產品對外貿易優勢的變動是相關聯的。從中國近年來對外貿易結構和對外貿易優勢變動來看，中國初級產品的外貿優勢趨弱，工業產品的外貿優勢增強，尤其是隨著輕紡產品外貿優勢的提高以及機電產品外貿優勢的迅速提升，出口迅速成長的行業也是外貿優勢持續提升的行業。這種趨勢與中國經濟發展階段變化、是否符合資源供需狀況以及產業的結構升級，下一章節將做討論。

肆、中國出口商品結構與產業發展

中國外貿的快速發展，除了量的擴張，另一方面就是更值得重視的出口商品結構的變化。

美國學者羅斯托（Walt W. Rostow）提出了著名的主導產業擴散效應理論和經濟成長階段理論。^①他認為，產業結構的變化對經濟成長具有重大的影響，任何時期，甚至在一個已經成熟且持續成長的經濟體系中，由於主導部門迅速擴大，導致經濟持續成長，而且主產業的擴大又對其他部門產生擴大效應，包括回顧效應、旁側效應和前向效應。這些理論被稱為羅斯托主導產業擴散效應理論。

此外，羅斯托根據生產力、科學知識（技術）的應用、主導部門/產業的出現以及投資額占國民所得的比重等關鍵要素，將長期經濟成長與經濟發展演進區分為五個階段，^②每個階段的演進是以主導產業部門的更替為特徵，其個別階段的特色與必要條件各自有別，^③他認為經濟成長的各個階段都存在相應的起主導作用的產業部門，主導部

註① Walt Whitman Rostow, *The Stages of Economic Growth: A Non-communist Manifesto* (Cambridge: Cambridge University Press, 1964).

註② 羅斯托的五個經濟發展階段為，傳統社會（the traditional society）；起飛前的過渡時期（the transitional society）；起飛階段（the take-off）；邁向成熟階段（the drive to maturity）；大量消費時代（the age of high mass consumption）。之後，羅斯托又於政治與成長階段一書中，又增加了一個「追求生活品質」的階段。Walt Whitman Rostow, *The Stages of Economic Growth: A Non-communist Manifesto*, pp. 4~16.

註③ 第一階段—傳統社會：生產力低，社會大部分資源投入在農業；糧食生產動用 3/4 以上的勞動力。此階段不存在現代科學技術，主要依靠手工勞動，農業居於首位。第二階段—起飛前過渡時期：新科學知識被應用於農業與工業生產上；商業、貿易規模擴大。即從傳統社會向起飛階段過渡的時期，近代科學知識開始在工、農業中發生作用。第三階段—起飛階段：經歷工業革命、工業化過程；一國的淨投資額占國民生產淨額（NNP）的比率超過 10%；出現領導部門帶動經濟成長（即有一種或幾種製造業部門蓬勃發展，具有極高的成長率）；主導部門具備四項基本要素：（1）其相關產品已擁有廣大的市場（2）必須已採用新生產技能，具有規模生產之能力（3）社會須具備趨動領導部門發展的原始資本（4）該部門產業須能帶動其他部門的關聯性發展。第四階段—邁向成熟階段：近代技術推廣應用到整個經濟活動，同時經濟活動並擴大到更精密、複雜的生產技術過程；國民所得的 10%~20%用於在投資；專業經理人的取代創業投資人成為企業決策者；國際貿易迅速增加。一般從起飛到成熟階段，大約要經過 60 年左右。第五階段—大量消費時代，主導部門轉到耐用消費產品生產方面；此階段的四個發展趨勢（1）向外擴張勢力（2）成為福利國家（3）提高大眾消費水準（4）增加閒暇，降低勞動。Walt Whitman Rostow, *The Stages of Economic Growth: A Non-communist Manifesto*, pp. 4~92.

門通過回顧、前瞻、旁側三重影響帶動其他部門發展。魏萼也曾於1993年依據羅斯托的經濟成長階段論，將二次戰後台灣的經濟發展分成如下幾個階段：傳統落後的1950年代、起飛前的1960年代、騰飛的1970年代、成熟的1980年代及大量消費階段（1990年代）。^④

與六個經濟成長階段相對應，羅斯托在「戰後二十五年的經濟史和國際經濟組織的任務」一文中，列出五種主導部門綜合體系：（1）作為起飛前提的主導部門綜合體系，主要是食品、飲料、煙草、水泥、磚瓦等工業部門；（2）替代進口貨的消費產品製造業綜合體系，主要是非耐用消費產品的生產；（3）重型工業和製造業綜合體系，如鋼鐵、煤炭、電力、通用機械、肥料等工業部門；（4）汽車工業綜合體系；（5）生活品質部門綜合體系，主要指服務業、城市和城郊建築等部門。羅斯托認為主導部門序列不可任意改變，任何國家都要經歷由低級向高級的發展過程。

一、產業發展模式與出口商品結構

不同的經濟發展階段，其產業結構特徵就不同，貿易結構也不同。由於不同的經濟發展階段，其出口產品的貿易優勢相差較大，因此，根據資源密集型產品、勞動密集型產品和其他工業製成品的外貿優勢的相對變化，一國對外貿易商品結構階段可劃分為發展中國家、新興工業化經濟初期、新興工業化經濟成熟期、工業先進國家四個階段。也就是，對外貿易商品結構的演變過程也要依次經歷發展中國家、新興工業化經濟初期、新興工業化成熟期、工業化先進國家四個階段。

在初始狀態下（即工業發展初期），資源密集型產品出口占有絕對優勢，而勞動密集型產品和資本、技術密集型產品缺乏外貿優勢。

在發展中國家階段，工業基礎薄弱，不但依賴資本、技術密集型產品（機械設備）的進口且依賴勞動密集型產品（其他工業製品）的進口。其外貿商品結構的基本特徵表現為：資源密集型產品對外貿易優勢大於勞動密集型產品，勞動密集型產品對外貿易優勢大於資本、技術密集型產品。

在新興工業化經濟初期階段，通常一國勞動密集型產品的進口替代成功，並能大量供應出口，但資本、技術密集型產品依然依賴進口。如此，其勞動密集型產品外貿優勢迅速上升，且超過資源密集型產品。但資源密集型產品外貿優勢依然大於資本、技術密集型產品的對外貿易優勢。

在新興工業化經濟成熟期階段，通常一國的資本、技術密集型產品的進口替代成功，且能大量供應出口。同時，由於農產品出口的大量減少和原材料進口的大幅增加，資源密集型產品外貿優勢加速下降。結果使得資本、技術密集型產品外貿優勢超過資源密集型產品外貿優勢，但仍小於勞動密集型產品外貿優勢。

在工業化先進國家階段，由於收入水準持續增加，一國勞動力成本迅速提高，導

註④ 魏萼，中國式資本主義—台灣邁向市場經濟之路（台北：三民書局，1993年）。

致勞動密集型產品出口的國際競爭力下降，進而使其外貿優勢由勞動密集型產品轉移到資本、技術密集型產品上，同時其夕陽產業大批轉移國外。所以，此階段的資本、技術密集型對外貿易優勢，不但遠超過資源密集型產品的外貿優勢，而且也超過勞動密集型產品的對外貿易優勢。

此外，一國的要素稟賦會隨經濟成長而變化，使得原有的比較優勢也隨之變化，尤其是知識經濟的出現和產品生命週期的縮短，使其比較優勢動態變化的週期也縮短。在國際投資引導下，生產國際化，形成國際的產業結構調整。隨著要素稟賦和比較優勢的動態變化，中國實現了從輕紡產品到機電產品的出口替代。

二、中國出口商品結構與產業發展

為考察中國對外貿易商品結構的變化是否符合上述的產業與貿易結構成長的四個階段，首先透過聯合國國際貿易分類中最為簡略的分類方法，將中國對外貿易商品劃分，初級品劃分為資源密集型產品；工業製成品中的化學品及有關產品（SITC5）、機械及運輸設備（SITC7）分類為資本、技術密集型產品；工業製成品中的按原料分類的製成品（SITC6）、雜項（SITC8）、未分類的其他產品（SITC9）分類為勞動密集型產品，再計算各類產品的國際專業化指標的變化趨勢。根據表 5 可知，中國對外貿易商品結構的變化與貿易結構四階段基本上是一致的：

（一）1980 年代末，資源密集型產品（SITC 0～4 類）和勞動密集型產品（SITC 8～9 類）的外貿優勢明顯，但 1990 年代開始資源密集型產品的外貿優勢呈逐年下降，1995 年之後就完全處於劣勢地位。

（二）勞動密集型產品（SITC6、8、9）的外貿優勢在 1990 年代中達到高點，之後雖然有些下降之勢，但相對於資源密集型產品和資本、技術密集型產品，勞動密集型產品迄今仍是中國外貿商品的對外貿易優勢所在。

（三）至於資本、技術密集型產品（SITC5、7）的外貿優勢指數，基本上呈現由劣勢緩慢上升的趨勢，至 2007 年 SITC7 已改變以前明顯劣勢的情況，2008 年國際專業化指標為 3.97，外貿優勢持續提升，但 SITC5 在 2008 年的國際專業化指標為 -2.46，SITC 5 仍具外貿劣勢。

（四）比較資本、技術密集型產品（SITC5、7）和資源密集型產品（SITC 0～4 類）的外貿優勢指數，資源密集型產品具有明顯的外貿劣勢，資本、技術密集型產品則已具有部分的外貿優勢，或外貿劣勢不及資源密集型產品外貿劣勢的明顯。

所以從中國對外貿易商品結構的變化看，中國勞動密集型產品外貿優勢迅速上升，且超過資源密集型產品（新興工業化經濟初期階段），但農產品出口大量減少和原材料進口的大幅增加，資源密集型產品外貿優勢加速下降，使得資本、技術密集型產品外貿優勢超過資源密集型產品外貿優勢，但仍小於勞動密集型產品外貿優勢（新興工業化經濟成熟期階段）。

表 5 1989-2008 年中國各類產品的國際專業化指標

指標	1989	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
SITC0食品及活動動物	2.30	2.18	2.83	2.94	3.50	2.78	1.02	1.34	1.49	1.51	1.58	1.40	1.38	1.35	1.28	0.77	0.76	0.69	0.65	0.52
SITC1飲料及煙草	0.13	0.13	0.21	0.28	0.37	0.38	0.31	0.26	0.17	0.20	0.13	0.07	0.08	0.09	0.06	0.05	0.02	0.00	-0.02	-0.03
SITC2 非食用原料	-0.08	-1.00	-1.49	-1.73	-0.95	-1.51	-2.37	-2.51	-3.02	-2.81	-2.82	-3.54	-3.75	-3.17	-3.56	-4.44	-4.80	-4.80	-5.71	-6.87
SITC3 礦物燃料、 潤滑油及相關原料	2.71	3.01	1.65	0.55	-0.56	-0.06	-0.15	-0.51	-1.68	-0.99	-1.48	-3.00	-2.00	-1.97	-2.27	-3.05	-3.67	-4.66	-4.60	-6.28
SITC4 動植物油、脂及蠟	-0.66	-0.79	-0.46	-0.24	-0.13	-0.58	-0.83	-0.49	-0.41	-0.44	-0.38	-0.19	-0.14	-0.26	-0.35	-0.36	-0.24	-0.23	-0.37	-0.44
初級產品 Lafay 指標	4.40	3.54	2.73	1.78	2.24	1.01	-2.02	-1.90	-3.45	-2.53	-2.97	-5.26	-4.43	-3.95	-4.84	-7.02	-7.93	-9.00	-10.04	-13.09
SITC5化學成品及有關產品	-3.33	-3.21	-4.60	-4.36	-2.14	-2.67	-3.48	-3.58	-3.92	-4.30	-4.56	-4.27	-4.07	-4.25	-3.70	-3.61	-3.52	-3.17	-3.10	-2.46
SITC6按原料分類製成品	-0.06	1.77	1.83	-2.46	-4.77	-2.55	-0.06	-1.87	-1.87	-2.20	-1.81	-0.75	-0.38	-0.08	0.13	1.89	2.31	3.49	3.59	4.38
SITC7機械及運輸設備	-11.67	-11.22	-10.35	-11.64	-13.27	-13.20	-9.34	-8.02	-6.48	-6.49	-5.83	-3.84	-4.13	-3.70	-1.93	0.08	1.10	0.98	2.08	3.97
SITC8雜項製品	8.45	8.20	9.62	16.67	17.94	17.70	15.15	15.59	16.02	15.79	15.57	14.44	13.25	12.15	10.38	8.71	8.09	7.70	7.50	7.33
SITC9未分類商品	2.20	0.93	0.76			-0.29	-0.26	-0.23	-0.31	-0.26	-0.40	-0.32	-0.23	-0.16	-0.05	-0.04	-0.05	-0.01	-0.04	-0.13
製成品 Lafay 指標	-4.40	-3.54	-2.73	-1.78	-2.24	-1.01	2.02	1.90	3.45	2.53	2.97	5.26	4.43	3.95	4.84	7.02	7.93	9.00	10.04	13.09

資料來源：同表 2。

中國對外貿易優勢，如其他比較成功的出口導向型經濟般，已從以資源密集型產品為主轉向以勞動密集產品為主，到 1990 年代初期，中國大宗出口勞動密集型產品，而技術與資本密集型產品的對外貿易優勢直到 2000 年之後才開始，且只占較小比重。此外，從要素稟賦變化看，在 1990 年代中期之後，總投資、^⑤普通高校畢業生人力資本供應的急遽增加，^⑥對其外貿的擴張有明顯影響。而這也表示中國在某種程度上已具備有生產技術、資本密集型產品的要素稟賦條件。因此，中國是屬於新興工業化經濟，但尚未完全進入產業發展的第三階段（即新興工業化經濟成熟期階段）。

波特等人的競爭優勢認為，一國的國際競爭力不但與其要素稟賦有關，而且和該國企業狀況、相關和支撐產業狀況、與需求狀況密不可分。而且在一國工業化過程，出口貿易的擴張通常經歷了要素驅動、投資驅動和創新驅動三個階段。

就需求狀況而言，1990 年代後期以來，國際市場對非熟練勞動密集型產品的需求已趨於飽和，勞動密集型產品的主要出口國在國際市場上的競爭越來越激烈，消費者對此類商品的質量要求也愈高。同時，1990 年代開始，中國貿易大國的表現主要在勞動密集型的產品上，而在資本、技術密集型產品的出口上，則屬於貿易小國。此變化意味著中國商品貿易的發展在保持非熟練勞動密集型產品已有的規模上，進一步將商品出口貿易擴張到資本、技術與知識密集型的產品上。

其實，長期以來中國都是依照生產要素稟賦的優勢參與國際分工，相當程度上強化紡織、服裝、鞋帽、皮革、傢俱、食品等勞動密集型產業在經濟成長中的地位。中國的外貿競爭力主要來自勞動力「成本優勢」的現象並沒有根本的改變。但中國與其他小型出口經濟體不同，由於勞動力供應充足，以及具備生產技術、資本密集型產品的要素稟賦條件，中國的出口產品結構，可在較長時間保持一個比較綜合的結構，既能發展檔次高的產品，也不會令低檔產品在短期內失去競爭力。

中國對外貿易商品競爭力的提升，是在保持勞動密集型產品出口成長的同時，資本密集和技術密集型的機電產品和高新技術產品也快速成長，中國出口在某種程度上具有超前的特徵。Dieter Ernst 將產業升級方式劃分的五種類型，^⑦其中，要素間升

註⑤ 蔡守英，「影響中國進出口貿易成長因素分析」，*中外企業家*（北京），第 11 期（2008 年 11 月），頁 54~56。

註⑥ 高士亮、熊磊，「中國對外貿易的影響因素分析：基於國內的視角」，*經濟問題探索*（昆明），第 10 期（2008 年），頁 91~96。

註⑦ （1）產業間升級：在產業層級，從低附加值產業（如輕工業）移向高附加值產業（重工業和高技術產業）；（2）要素間升級：在生產要素層級，從稟賦資產（Endowed Assets）或自然資本（Natural Capital）（自然資源和非熟練勞動力）向「創造資產（Created Assets）」，即物質資本、人力資本和社會資本移動；（3）需求升級：在消費層級，從必需品向便利品，再轉向奢侈品；（4）功能升級：在價值鏈層級，從銷售、分配向最終的組裝、測試、零組件製造、產品開發和系統整合移動；（5）鏈結上的升級：在前後鏈結的層級，從有形的商品類生產投入，到無形的、知識密集的支持性服務。Dieter Ernst, "Global Production Networks and Industrial Upgrading—A Knowledge-centered Approach," *East-west Center Working Papers*, May 2001, <http://www.eastwestcenter.org/fileadmin/stored/pdfs//ECONwp025.pdf>.

級、需求升級、功能升級和鏈結上的升級等四種都屬於產業內升級。所以，中國產業的生產過程中，呈現出產業內升級交叉著產業間升級的現象，也就是中國對外貿易結構的變化不是線性的，而是非線性的，而這也是中國對外貿易的出口在一定程度上呈現超前的特徵。

也就是，出口商品技術含量高於以中國自身要素稟賦優勢為基礎的國際勞動分工所決定的水準，其產業水準有某種程度的提升。但同時也表明，中國對外貿易結構和競爭力的升級是透過引進新的產業與技術保持優勢的，中國進出口貿易很大程度上是由外資企業所主導。下一章節將從產品的生產階段來了解中國對外貿易商品所處的生產階段的差異。

伍、生產階段分布的外貿比重與優勢

中國做為東亞國際分工的後來者，要瞭解其在國際分工中的位置（暫不討論貿易夥伴間的關係，只討論其外貿商品），除了要瞭解中國各種商品的貿易比重與優勢之外，仍須考慮中國對外貿易商品所處的生產階段的差異。

一、按生產階段劃分的貿易商品比重

表 6 是中國外貿商品在生產階段的五種不同類型產品分別占對外貿易的比重，用以說明中國進出口商品的生產階段分布的情形。其中，產品的分類是根據聯合國產品生產階段的〈按大類經濟類別分類〉標準，分為初級產品、半成品、零組件、資本商品和消費商品。

表 6 按生產階段劃分的中國貿易比重

單位：%

產品類別	出口								進口							
	1995	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	1995	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
初級產品	5.2	2.9	2.6	1.9	2.0	1.4	1.1	1.3	9.8	10.6	11.8	15.1	17.0	18.0	19.9	25.7
中間產品	34.8	36.7	36.6	38.6	38.9	40.5	41.2	42.8	58.7	63.7	62.0	59.7	59.5	58.6	57.3	52.6
半成品	27.6	21.1	20.5	21.9	22.0	23.0	23.8	25.4	44.2	36.2	33.5	31.0	29.9	28.0	27.8	26.5
零組件	7.2	15.7	16.0	16.7	16.9	17.5	17.4	17.5	14.5	27.5	28.5	28.7	29.6	30.6	29.5	26.2
最終產品	60.0	60.3	60.9	59.5	59.2	58.1	57.7	55.9	31.5	25.7	26.2	25.2	23.5	23.4	22.8	21.7
消費品	48.1	40.3	37.5	34.3	32.7	31.2	29.7	28.0	5.7	4.5	4.5	4.0	4.0	4.2	4.6	4.7
資本品	12.0	20.0	23.3	25.3	26.5	26.9	28.0	27.9	25.9	21.2	21.6	21.2	19.5	19.2	18.3	17.0
合計	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

資料來源：作者依據 UN COMTRADE 資料庫歷年數據自行計算而得。UN COMTRADE Database, <http://comtrade.un.org/db/dqQuickQuery.aspx?px=BE>.

（一）出口比重方面，最終產品占絕對優勢

過去十餘年來，中國的中間產品和資本產品出口大幅成長，出口比重逐漸從消費產品占大多數轉變為中間產品和消費產品占大多數。

1.初級產品出口占總出口的比重在五種類型的產品中最小，而且比重從 1995 年的 5.2%下降到 2008 年的 1.3%。

2.最終產品的出口占有絕對的優勢，出口比重大多維持在 60%左右，但近兩年下降至 57%左右。其中，消費產品的出口比重有所下降，從 1995 年的 48.1%下降到 2008 年的 28%，其比重已接近資本產品。資本產品出口的比重逐漸上升，從 1995 年的 12%成長為 2008 年的 27.9%，其與消費產品之間的差距越來越小。就本質而言，資本產品是一種物化的技術，即物化於勞動手段和勞動對象中的技術。資本產品的進口，尤其是先進機器設備的進口，都會增強一國總體的技術設備水準，進而對一國的產業結構發展產生重要影響。

因此，資本產品出口的比重與消費產品出口比重差距的縮小，說明最終產品中的技術含量增加，中國的出口能力正在一個提升的過程，向技術密集型產品轉移。

3.相較於初級產品、最終產品比重的減少，中間產品的比重是增加的。其中，不同於最終產品裡消費產品與資本產品的起伏變化，中間產品中半成品與零組件出口比重的變化幅度相對較小（穩定）。而零組件出口比重的增加，說明中國中間產品的出口結構漸從附加值低和資源密集型的原材料出口轉向附加值較高和勞動密集型的半成品和零組件出口。

（二）進口比重方面，中國的進口相當依賴中間產品

相較於出口商品組成比重不同（或類似相反），進口商品主要集中在中間產品和資本產品上，消費產品所占比重極小。

1.初級產品的進口比重從 1995 年的 9.8%增加到 2007 年的 19.9%，2008 年所占比重更增加到 25.7%，表示中國經濟發展過程中，對世界初級產品的依賴有所增加。

2.進口相當依賴中間產品而且呈穩定狀態，中間產品進口占進口總額的比重約維持在 60%上下震盪，但近幾年呈下降趨勢，至 2008 年已降至 52.6%。其中，零組件進口的重要性提升；半成品的進口比重從 1995 年的 44.17%下降到 2008 年的 26.5%。零組件進口與半成品進口的消長明顯，到 2006 年零組件進口比重超過半成品進口比重，成為最主要的中間進口產品。零組件占中間產品進口的比重增加，說明中國中間產品進口技術含量的提高。

3.最終產品的進口比重下降到 2008 年的 21.7%。其中，資本產品比重的減少說明中國資本產品替代生產能力有所增強。

從生產階段劃分的進出口比重顯示：一是中國的進口是以生產導向為主，因為消費產品的比重長期是個位數，而且是各類型產品中比重最低的；二是隨著生產需求的擴張、人民生活水準的提高，中國進口初級產品和零組件產品的比重越來越高。而零

組件進口和出口的比重持續上升，顯示中國在國際產業分工中的角色正在改變。

其中，再從中間產品進口（52.6%）和資本產品進口（17%）占了大部分的進口來看，中國是世界產業鏈轉移中承接者的角色，而且，由於越來越多的跨國公司紛紛入駐中國，中國零組件貿易才具有較大的成長空間。同時，由於零組件貿易呈現逆差，所以在國際生產分工中，中國是屬於生產加工裝配國，^⑧其與東亞低收入國（如菲律賓、馬來西亞和印尼）在國際分工中的地位是相似的，只是中國在世界貿易中所占比重更大。

二、加工生產階段的外貿優勢

從進出口產品的生產階段分布的國際專業化指標（表 7）看，中國對外貿易優勢在 2003 年以前主要集中在消費商品上，2004 年以後有了變化，對外貿易在資本產品開始具備了某種程度的優勢。

表 7 按生產階段劃分的中國外貿優勢

產品類別	國際專業化指標							
	1995	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
初級產品	-2.28	-3.83	-4.61	-6.59	-7.49	-8.20	-9.24	-12.05
中間產品	-11.90	-13.44	-12.72	-10.56	-10.25	-8.98	-7.93	-4.82
半成品	-8.26	-7.53	-6.48	-4.57	-3.92	-2.48	-1.96	-0.53
零組件	-3.64	-5.92	-6.24	-5.99	-6.33	-6.50	-5.97	-4.29
最終產品	14.18	17.27	17.32	17.15	17.74	17.17	17.18	16.87
消費品	21.11	17.85	16.49	15.09	14.26	13.36	12.37	11.47
資本品	-6.93	-0.57	0.83	2.06	3.49	3.81	4.80	5.40
合計	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00

資料來源：同表 6。

（一）初級產品的比較劣勢日益明顯，國際專業化指標從 1995 年的-2.28 發展為 2008 年的-12.05。這主要是，在中國經濟快速發展，對外國原料、燃料等需求的強勁成長有關。

（二）中間產品持續呈比較劣勢，但有收斂趨勢。其中，半成品的外貿劣勢有所下降；零組件的外貿劣勢則日漸擴大。由此說明，一是零組件進口成長速度比出口成長速度快，二是中國出口的最終產品中有相當部分是依賴國外的零組件加工出口的。

（三）最終產品的生產，具有強大的外貿優勢，且在加入 WTO 之後，國際產業專

註⑧ 若一國在零組件的貿易中出現順差，則該國就是零組件的生產國，若是逆差，則該國是裝配國。
Francis Ng and Alexander Yeats, "Major Trade Trends in East Asia: What are Their Implications for Regional Cooperation and Growth?" *World Bank Policy Research Working Paper*, June 2003, http://www-wds.worldbank.org/external/default/WDSContentServer/IW3P/IB/2003/07/26/000094946_03071704242197/Rendered/PDF/multi0page.pdf.

業化指標呈明顯的穩定狀態。

其中，資本產品從外貿劣勢發展到具有一定的外貿優勢，呈現出某種動態性。同時，由於期間內資本產品的出口比重上升，進口比重下降，都顯示出中國資本產品的進口對中國產業結構發揮了升級的作用。資本產品的進口提高了中國生產設備的技術含量與技術水準，使之更具有後發優勢，^②進而提高勞動的生產效率或資本的邊際產出效率。中國資本產品具有一定的對外貿易優勢。

消費商品的外貿優勢下降，但優勢依然很明顯。這說明中國出口能力的迅速擴張與中國在勞動密集型產業中所具有的強大優勢密切相關。

至於消費商品的國際專業化指標下降的原因則和 1995 年到 2008 年中國傳統產業（紡織和服裝，皮革和鞋類）的加工貿易進口、出口比重下降有關。

因此，生產階段的國際專業化指標進一步說明瞭中國在國際分工角色的特徵是：在消費商品的生產中具有外貿優勢，在初級產品、中間產品（半成品以及零組件）持續直處於比較劣勢，而資本產品則具有某種程度的動態性。然而，儘管各類產品的國際專業化指標在本文內有收斂的趨勢，但因過程相對緩慢，尚無法構成中國優勢變遷的特徵之一。

總體而言，中國對外貿易商品結構，進口相對較高技術的產品，出口相對較低技術產品的格局並未有根本性的變化。^③但資本產品出口的比重逐漸上升，而且和消費產品之間的差距越來越小，也進一步說明中國最終產品中的技術含量增加，中國的出口商品結構趨向技能技術含量較高的方向發展。

三、不同貿易方式中企業性質的外貿優勢

中國對外貿易優勢果真是其產業發展的真實水準嗎？以下將從進出口商品不同的貿易方式，不同的企業性質的角度來討論此問題。

（一）不同貿易方式的比重與國際專業化指標

早期中國以來料加工裝配為主，至 1989 年進料加工進出口額占加工貿易比重 53.1%，首次超過來料加工裝配貿易，之後，進料加工重要性大增。

1. 不同貿易方式占外貿總額的比重

2008 年中國的加工貿易比重（來料加工裝配和進料加工）占 41.1%。其中，進料加工貿易比重 33.27%，比來料加工裝配貿易比重 7.83%高出許多，^④進料加工是加工貿易的主要形式。

註② 郭熙保、肖利平，「後發優勢、技術吸收能力與中國的經驗」，*武漢大學學報（武漢）*，第 61 卷第 5 期（2008 年 9 月），頁 614~619。

註③ 「國際貿易理論在中國現階段的適用性分析」，51099 在線學習網，2008 年 5 月 30 日，<http://www.51099.com/lunw/ecgm/20060703/50399.html>。

註④ 進料加工貿易指境內企業用外匯購買進口的原料、材料、元器件、零組件、配套件和包裝物料，加工為成品或半成品後，再外銷出口的交易方式。

表 8 2008 年不同進出口商品貿易方式中不同性質企業占中國外貿總額的比重以及國際專業化指標

單位：%

企業性質	總值		一般貿易		來料加工 裝配貿易		進料加工 貿易		保稅倉庫 進出境貨物		保稅區倉儲 轉口貨物		其他	
	比重	指標	比重	指標	比重	指標	比重	指標	比重	指標	比重	指標	比重	指標
總值	100.00	0.00	48.18	-2.06	7.83	-0.12	33.27	6.91	3.35	-1.52	3.81	-2.39	3.56	-0.83
國有企業	23.85	-6.53	17.30	-6.55	2.31	0.08	1.47	0.42	1.54	-0.43	0.36	-0.13	0.86	0.08
中外合作	1.06	0.25	0.37	0.10	0.21	0.10	0.44	0.06	0.02	0.01	0.00	0.00	0.02	-0.02
中外合資	15.92	-0.08	6.80	-0.53	0.60	0.03	6.73	1.66	0.95	-0.56	0.46	-0.20	0.38	-0.49
外商獨資	38.03	0.11	7.54	-0.93	3.59	-0.40	23.21	4.35	0.33	-0.19	2.51	-1.79	0.86	-0.94
集體企業	3.26	0.63	2.42	0.51	0.23	0.05	0.41	0.16	0.10	-0.04	0.03	-0.02	0.08	-0.02
私營企業	17.57	5.80	13.59	5.40	0.84	0.08	1.03	0.24	0.41	-0.24	0.46	-0.25	1.25	0.58
其他	0.32	-0.18	0.17	-0.06	0.06	-0.06	0.02	-0.02	0.04	-0.03	0.00	0.00	0.03	-0.01

資料來源：作者依據中國海關統計年鑒自行計算而得。中華人民共和國海關總署編，「2008 年出口商品貿易方式企業性質總值表」，中國海關統計年鑒（2008）（北京：中國海關雜誌社，2008 年），頁 13；中華人民共和國海關總署編，「2008 年進口商品貿易方式企業性質總值表」，中國海關統計年鑒（2008），頁 14。

隨著國際產業轉移和要素重組，更多的加工製造環節在國際間持續分離、分包和分散，加工貿易是一種國際普遍採用的貿易方式，是全球價值鏈內部分工和貿易的基本形式和主要內容。尤其區域或全球市場的生產集聚和加工基地的形成，導致發展中國家加工貿易規模擴張和比重成長。而不同貿易方式中，不同的性質的企業所占比重也不相同：

（1）2008 年來料加工裝配貿易主要是由外商獨資企業和國有企業主導完成的，其中，外商獨資企業占了 45.85%，國有企業占 29.5%。^②

（2）進料加工貿易大部分是由外商獨資企業完成，外商獨資企業占進料加工貿易總額的 69.76%，中外合資占進料加工貿易的 20.23%，至於國有企業只占進料加工貿易的 4.42%。

（3）2008 年一般貿易占的比重為 48.18%。一般貿易中，一半以上是由本國企業完成的；其中，國有企業約占 35.9%，私營企業占 28.21%，外商獨資占 15.65%，中外合資占 14.11%。

2. 不同貿易方式的國際專業化指標

（1）2008 年保稅區倉儲轉口貨物、^③保稅倉庫進出境貨物有明顯的外貿劣勢。其

註② $3.59/7.83 \times 100\% = 45.85\%$ ； $2.31/7.83 \times 100\% = 29.5\%$ 。

註③ 保稅區的倉儲功能除具有獨特的保稅優勢外，還可採取整存零取或零存整取的方式，以達企業追求原材料採購「低成本、零庫存」的生產要求。企業在保稅區倉儲期間可從事簡單的商業性加工，如貨物分類、包裝、挑選、貼商標等，滿足企業的一定需求。

中，外商獨資於保稅區倉儲轉口貨物的貿易方式呈明顯的比較劣勢，可見保稅區特有的功能已無法吸引外商獨資企業在此進出貨物。

(2) 一般貿易的國際專業化指標已由 2004 年的-1.58 轉為 2006 年的 0.43，略具優勢，到 2008 年又轉為外貿劣勢（指標為-2.06）。而國有企業在一般貿易中有明顯的外貿劣勢（指標為-6.55），儘管一般貿易有 35.9%是由國有企業完成，但也證明了中國最重要的貿易主體（國有企業）並非是中國對外貿易的主力，其地位並不高。

(3) 加工貿易具有外貿優勢。進料加工貿易的國際專業化指標 6.91，外貿優勢明顯，來料加工裝配貿易的指標-0.12。所以中國外貿的擴張主要是依賴於出口加工貿易，同時，某種程度上也可顯示中國外貿的發展主要是發揮其勞動密集型產業固有的優勢。

比較兩種加工方式，來料加工，加工企業只是憑藉便宜的熟練勞動力收取加工費用；而進料加工，企業則根據市場情況，進料加工成半成品或成品出口，從銷售中獲取利潤。^④所以，要特別指出，一是外商獨資企業和中外合資企業在進料加工貿易的國際專業化指標分別為 4.35 和 1.66，兩者在進料加工貿易具有外貿優勢，證明外資企業在中國的出口膨脹了中國自身要素的出口能力。二是國有企業在來料加工裝配貿易的國際專業化指標雖僅為 0.08，但相對於其他不同性質企業，已屬高的，顯示外商充分利用國有企業所具有的人力優勢，國有企業憑藉便宜的熟練勞力只賺取工資的薄利，只是在產業鏈條低端的加工階段具有一定的優勢，大量增值部分為外國獲得。

四、不同性質企業的比重與國際專業化指標

2004 年新《對外貿易法》的實施，以及 2005 年“非公經濟 36 條”的出臺，使得中國個體工商戶（個人獨資企業、合夥企業投資者）、私營企業能夠廣泛地參與外貿活動，中國外貿主體結構有較明顯變化。

（一）不同性質企業占外貿總額的比重

2008 年外商獨資企業占中國外貿總額的 38.03%最高，其次是國有企業的 23.85%，私營企業的 17.57%，之後是中外合資企業 15.92%和集體企業的 3.26%，中外合作只占 1.06%（表 8）。可見，中國外貿的主力在外商獨資企業。

從出口、進口所占比重變化來看，國有企業進、出口都呈現大幅下降（出口比重從 2002 年的 37.7%下降到 2008 年的 18%，進口比重也從 2002 年的 38.8%下降到 2008 年的 31.1%）；外資企業出口略有上升，外資企業進口占進口總額的比重則持平（出口

註④ 來料加工裝配貿易指由外商提供全部或部分原材料、零組件、配套件和包裝物料，必要時提供設備，由中國境內企業按外方的要求加工裝配，成品交外方銷售，中方收取加工費用，外方提供的設備價款，中方用加工費用償還的交易方式。為獲取更大利潤，進料加工企業具有強烈動機提高產品質量或推出新產品，所以其出口產品具有較高的附加值，也帶動加工產業結構升級。

比重由 52.2%提高到 55.3%；進口比重從 54.3%到 54.7%)；^⑤私營企業進出口比重成長變化則最明顯 (私營企業的出口比重由 2002 年的 4.2%擴大到 2007 年的 20.3%；進口比重也由 3.2%增加到 10.5%)。除了私營企業表現搶眼外，個體工商戶從事進出口從無到有，2004 年中國個體工商戶外貿總額僅為 420 萬美元，2005 年增至 1.4 億美元，2006 年前 11 個月達 17.1 億美元。中國加入世貿組織以來，民營企業出口年均成長高達 75%，遠高於國有企業和外資企業 21%的年均成長速度，展現強大的發展潛力。^⑥

（二）不同性質企業的國際專業化指標

不同性質企業的比重與國際專業化指標顯示，中國外貿主體的市場化特徵逐漸形成。

1.2008 年私營企業的國際專業化指標 5.80，相較於其他不同性質企業，最具外貿優勢。再以貿易方式區分，一般貿易的國際專業化指標 5.40 最高，有明顯的競爭力。

私營企業快速成長，在中國對外貿易的地位不斷提升，在一般貿易已具有和國有企業相抗衡的實力，個體私營經濟無疑成為中國對外貿易主體中具有成長潛力、對外貿發展影響深遠的組成部分。

2.集體企業和中外合作企業的國際專業化指標分別為 0.63 和 0.25，僅次於私營企業的 5.80。其中，一般貿易也比其他的貿易方式在集體企業中略具優勢。

3. 中外合資企業和外商獨資企業的國際專業化指標分別為-0.08 和 0.11，中外合資企業的外貿優勢，主要源自加工貿易方式；外商獨資企業除了在進料加工貿易的方式中具有明顯的優勢外，其他各種的貿易方式都不具有優勢。

4. 國有企業的國際專業化指標為-6.53，不具有國際競爭力。其中，除了在來料加工裝配貿易、進料加工貿易方式中稍有外貿優勢外，國有企業在其他的貿易方式中並未具有國際競爭力。

加工貿易是一種將對外貿易和利用外資結合的經濟活動方式，由於「兩頭在外」和投資主體大多是（先進）技術攜帶者（跨國公司）的特點，以加工貿易為主要經營方式的外商直接投資企業，為了更好將其先進技術與中國的生產要素資源（勞力資源、土地資源）優勢相結合，增強產品的競爭力，在生產過程中投入大量的資金與技術。

過去一、二十年來，中國加工貿易商品結構的變化強烈地影響了中國的整體貿易模式，加工貿易商品結構的變化是中國外貿優勢變化的重要原因。其主要表現在：

(1) 傳統服裝、鞋類、家具等產業的加工貿易在進口、出口比重的相對下降，正是最

註⑤ 「2008年我國對外貿易規模高達2.56萬億美元7年來增長速度首次低於20%」，中華人民共和國海關總署網站，2009年3月20日，[http://www.customs.gov.cn/Portals/0/jcyj/2008全年進度情況\(1\).doc](http://www.customs.gov.cn/Portals/0/jcyj/2008全年進度情況(1).doc)。

註 36 民營企業出口占全國出口的比重，從 2000 年的 5.3% 提高到 2006 年的 22.1%。「民企發展迅速：出口額首超國企 政策鼓勵是首因」，中華人民共和國中央政府門戶網站，2007 年 11 月 12 日，<http://www.census.gov/foreign-trade/balance/index.html>。

終產品中消費產品優勢從 1995 年的 21.11 下降到 2008 年的 11.47 的關鍵原因之一。

(2) 加工貿易產品結構向資金、技術密集型發展，機電產品和高新技術產品出口快速上升，加工貿易成為機械和電子機械產品出口的主要方式，這也正是中國外貿商品結構中，資本產品國際產業專業化指標從 1995 年有相當比較劣勢的-6.93 轉變到 2008 年有優勢的 5.4 的重要原因。因此，中國出口外貿優勢呈現出一定的提升，但實際上是以加工貿易的形式達成的。

中國對外貿易的優勢主要得益於加工貿易與外商直接投資企業，而且，貿易方式的改變，相當程度上是外資企業（中外合資和外商投資企業）所推動。因此，中國進出口貿易總量的擴增及其產品結構的變化並非真正是中國產業結構的反應，相當程度上是跨國公司全球生產佈局的表現。

陸、國際分工下外貿結構與優勢變化的原因

有關中國外貿商品結構的變化，有些認為是中國實施趕超戰略或政府干預的結果。然而，改革開放以來，市場經濟的作用越來越大，為何其出口比重的成長與外貿優勢的提升，並未因此消失。

結合二十餘年來外部環境的變化和中國內部環境的發展，除了對外貿易的加工政策外，國際分工的細分、深化，是中國外貿比重（尤其是出口比重變化）與外貿優勢的重要誘因。同時，中國龐大人口規模與高速經濟成長所呈現持續擴張的市場規模與消費結構升級，為其國內多種產品的生產提供需求基礎，吸引了跨國公司以中國市場為目標的產業生產鏈轉移。

一、加工貿易政策

貿易政策是決定一國參與國際生產分工的重要因素。東亞有些國家採用雙軌制的貿易政策，一方面透過較高的關稅，有效保護國內產業形成，另一方面透過對進口投入品關稅的豁免或減讓，激勵出口產品的生產。

中國也採用雙軌制的貿易政策。1980 年代中期以來，透過不同手段鼓勵出口，發展沿海外向型經濟，^⑦並為鼓勵出口導向型產業的發展，以及 FDI 資本和技術流入，對特定類型的進口產品實行關稅豁免政策。其中，用於出口生產的中間產品的進口是關稅豁免中的主要類型，從中獲益最多；而外商投資企業在中國分支機構，初始投資的設備進口同樣享受關稅減讓。加入 WTO 後，中國按世貿規則建立《新外貿法》、《貨

註⑦ 進口替代政策透過高關稅壁壘、嚴格的進口配額制度、高估幣值或實行多重匯率等措施，限制產品進口，保護國內產業，並以行政手段配置資本、原材料和勞力資源，將其優先用於被扶持的重化工業。出口導向政策則將經濟重心從以國內市場為主轉向以國際市場為主，減免出口企業的稅負、給予低息貸款、增加補貼等優惠措施。減免需從國外進口的資本產品、中間產品等關稅並放寬進口配額，低估幣值以降低出口商品的外幣價格，增強企業和產品在國際市場上的競爭力。

物進出口管理條例》及配套部門規章的三級法律框架體系，使貨物進出口管理法律化和規範化。2004年7月1日外貿經營權的徹底放開，則全面啟動了各種外貿能量。

中國制定加工貿易政策的初衷是爲了擴大對外開放和利用外資，這種選擇性的貿易政策爲基於進口投入的出口導向產業發展貢獻良多。儘管中共當局希望透過一系列貿易政策上的調整，引導加工貿易的梯度轉移和轉型升級，帶動產業結構的提升和技術的進步，而陸續於2004年調整出口退稅政策，取消或降低多項「高能耗、高污染、資源型」產品和易引起貿易摩擦商品的出口退稅率，加大調整加工貿易政策，^③使得2008年加工貿易成長速度明顯減緩，^④占2008年中國進出口總值的41.1%，一般貿易比重上升，占48.2%，但是加工貿易在外貿中仍具有一定優勢。

在全球產業轉移中，中國用加工貿易方式贏得全球產業轉移中的優勢，取得了超乎預期的作用，^⑤並透過加工裝配生產中的專業，轉移生產技術較爲先進的產品（例如，電子產品、機械運輸設備等高技術產品），市場持續擴大。

二、外商企業對中國投資

外商投資企業進出口是中國外貿成長的重要因素。1986年外商投資企業進出口額只有29.9億美元，占中國貿易總額的4%。2008年外商投資企業進出口額增加到14105.8億美元，比重上升到55.1%，其中，外商投資企業出口額比重由5.8%提高到55.3%。^⑥2007年中國高新技術產品出口的88%、機電產品出口的74%都是由外商投資企業完成的。

跨國公司之所以大量往中國轉移，其原因大致有：成本因素、市場因素、外部因素、競爭因素，但其流入則依母公司所在國的不同而不同。由於不同行業的生產要素要求、生產過程和產品目標市場不同，對外直接投資動因在不同行業的表現不同，即使在同一行業，隨著時間的推移，其動因也有所不同。另外，外資企業的出口決策決定於企業規模、產業以及區位特徵，^⑦外資企業和產業在空間上的集中促進了外商製造企業的出口，所以，東亞的投資企業和採用勞動密集型生產工序的企業更傾向於出口。

至於投資類別方面，外資對中國的投資主要集中在製造業，外資對製造業的投入由最初大量投向勞動密集型企業，逐步向資本密集型、技術密集型的轉變，基本形成

註③ 「中國近年加工貿易政策調整分析與對策」，中國稅務及投資顧問有限公司，2008年12月22日，http://www.china-tax.net/business/export/POL_analysis_strategy_on_CHN_process_trade.pdf。

註④ 「2008年我國加工貿易進出口增速大幅回落 兩大指標預示將繼續走低」，中華人民共和國海關總署網站，2009年3月20日，<http://www.customs.gov.cn/Portals/0/jcyj/2008年我國加工貿易進出口增速大幅回落%20兩大指標預示將繼續走低.doc>。

註⑤ 同註③。

註⑥ 同註⑤。

註⑦ 賀燦飛、魏後凱，「新貿易理論與外商在華製造企業的出口決定」，*管理世界*（北京），第1期（2004年1月），頁27~38。

了電子資訊、精密機械、精細化工、高檔民生用品為主的四大支柱產業。^③

2006 年實際外商直接投資流入製造業占 70%。製造業新設立的外商投資企業主要集中於通信設備、電腦及其他電子設備製造業，專用設備製造業，電氣機械及器材製造業，通用設備製造業，交通運輸設備製造業等行業。而且，通信設備、電腦及其他電子設備製造業，交通運輸設備製造業，電氣機械及器材製造業，化學原料及化學製品製造，專用設備製造，通用設備製造企業實際使用外資金額規模較大。^④其主要表現在含有技術的機械設備，以及生產力的擴大，所以造成對進口和國內生產的原材料、零組件和半成品的需求，和包裝、配送、銷售、運輸等系列的服務業需求。

外資投入中國帶來直接投資，其實際的效果遠大於直接投資。例如，2001 年開始是外商在中國製造業投資數額大增的新階段，也是日本企業在中國投資的一次高潮，投資的重點傾向機械業，尤其是電子電器產業。^⑤儘管日本在中國製造業的投資數額相對不大，但因其技術水準高於韓國、台灣企業，所以，產生的作用較大，而且不像台灣般集中於電腦相關行業，韓國則集中家電，產業覆蓋面較廣，產業之間關連性強，且後續轉移的技術、產品、產業等比台灣更多，尤其是汽車及相關產業在 2003 年進入中國，已成為外商在中國投資與中國製造業發展的重心之一。

1990 年代中期以來，擴大在中國直接投資規模以及系列化產品製造是跨國公司全球化運作的重要組成，從製造性投資到應用性研究機構的設立，從分散設立到系統化佈局，持續強化中國在跨國公司的全球經營中的地位。日本、台灣、韓國和歐美在中國製造業的投資數量龐大，實際上代表全球製造業從其他地區撤退，轉而進駐中國。

三、國內市場擴張的推動效應

隨著經濟迅速發展，人民收入提高，消費結構進一步改善，中國持續擴大的市場規模和消費結構的升級，吸引了跨國公司以中國市場為目標的生產鏈轉移。許多跨國公司著眼於開發中國龐大的國內市場，利用的是中國低廉的生產成本優勢，為擴大獲利空間，持續轉移技術含量較高的產品至中國生產，並藉由在中國大量生產形成的規模優勢，出口到其他國際市場，進而提升了中國的貿易結構。

例如，中國是全球最大的手機出口基地，國內與出口兩個市場雙重驅動手機製造規模再創新高，2008 年上半年，出口手機 1.82 億部，占整個產量的 65.1%，國內市場手機銷售量達 9,640.3 萬部，占 2008 年上半年手機總產出的 53%。而且，手機生產前 5 名品牌均為國外廠商，諾基亞 (Nokia)、三星 (Samsung)、摩托羅拉 (Motorola)、LG 和索愛 (Sony Ericsson)，占中國手機生產量的 70.97%。

註③ 2006 年四大產業累計批准外商投資企業 4100 多家，吸收註冊外資 157 億美元，占全部註冊外資的 79%。「第一章專論」，2007 年中國外商投資報告，2008 年 10 月 2 日，http://www.chinabiz.org.tw/china_trade/2007/monthly.asp。

註④ 「第二章中國吸收外商直接投資概述」，2007 年中國外商投資報告。

註⑤ 木村福成、丸屋豐二、石川幸一編著，經略中國 佈局大亞洲（台北：經濟新潮社，2004 年），頁 86。

同時，在中國手機出口的貿易方式中，進料加工是主要方式，加工貿易比重近年都保持 90% 以上。雖然，中國國產手機廠商數量雖已近百家，但規模較小，缺少規模化優勢的廠商，在外銷市場上，由於國產手機企業核心技術缺乏和創新能力薄弱，使得中國手機製造產業對外商以及國際市場的依賴性非常高。由此也顯示，加工貿易比重高和對國外廠商依賴度高等結構性矛盾短期內難以改變。

柒、高技術產品在各生產階段的比重

至於電腦、半導體等高新技術產品貿易中，更可觀察到類似現象。2008 年，中國高技術產品出口的各類技術領域中，電腦與通信技術仍居首位，出口額達 3084.50 億美元，占高技術產品出口總額比重由 2007 年的 81.1% 降為 74.22%，電子技術出口額首次突破 500 億美元，占高技術產品出口總額的 13.33%，兩類技術領域的出口合計占高技術類產品的 87.55%。同時，電子技術仍是進口高技術產品最多的技術領域，2008 年該類進口額達 1611.57 億美元，占高技術產品進口總額的 47.15%，而且電子技術仍持續高額的產品貿易逆差，位居高技術產品各類技術之首，2008 年該技術領域貿易逆差為 1057.55 億美元，比 2007 年下降 4.93%。電腦與通訊技術則仍是貿易順差最大的領域，順差達 2287.89 億美元。^⑥

高技術產品進出口的主要貿易方式包括進料加工貿易、來料加工貿易和一般貿易三類。2008 年進料加工貿易仍居主導地位，在出口中占 71.66%，比 2007 年減少 3.42%；在進口中占 43.03%，比 2007 年下降 2.96%。來料加工貿易的出口比重由 2007 年的 14.16% 降為 2008 年的 10.77%，低於一般貿易出口額 2.7%。來料加工貿易的進口比重持續上升，2008 年為 13.44%，比 2007 年增加 1.73%。一般貿易的進口比重相對穩定，「十一五」的前三年持續在 20% 上下波動，2008 年為 19.55%。^⑦

從 2008 年高技術產品出口的貿易方式看，不同領域的貿易方式有不同的分布特點。以進料加工貿易為出口的主要方式：主要有電腦與通訊技術、電子技術和材料技術。以一般貿易為主的有：生物技術和生命科學技術兩領域，且占該領域出口總額的比重分別高達 99.11% 和 76.70%。電腦集成製造技術出口的產品中一般貿易和進料加工貿易的比重相當，分別占 47.29% 和 42.04%。光電技術出口的產品中以加工貿易為主，且來料加工貿易和進料加工貿易，分別占 45.78% 和 41.03%。航空航太技術雖以進料加工貿易為主，但其他貿易方式之保稅倉庫進出境貨物所占比重也較大，為 28.59%。^⑧

另一方面，從高技術產品進出口的企業類型來看（表 9），外商獨資企業在高技術產品進出口中的比重最大，2008 年其占高技術產品出口與進口的比重為 67.59% 和

註⑥ 「2008 年中國高技術產品進出口狀況分析」，科技統計報告，總第 446 期（2009 年 7 月 27 日），
<http://www.sts.org.cn/tjbg/gjscopy/documents/2009/090731.htm>。

註⑦ 同前註。

註⑧ 同前註。

62.57%，分別比 2007 年減少 0.56%和 0.37%。國有企業進出口額在中國高技術產品進出口中的比重持續減少，「十一五」前三年國有企業出口占高技術產品出口總額的比重逐步提升，2008 年為 7.41%，比 2006 年提高 0.51%；進口比重則由「十五」末的 14.27%降至 2008 年的 11.86%。私營企業在高技術產品進出口中的表現良好，其出口、進口占高技術產品出口、進口的比重持續增加，從 1996 年的萬分之一，到 2001 年的不足百分之一，躍居到 2008 年的 5.16%和 6.84%。^④

表 9 2008 年高技術產品進出口額按企業類型

企業類型	進出口額		出口額		進口額		進出口 順逆差 (+順差/ -逆差)
	金額 (億美元)	占比 (%)	金額 (億美元)	占比 (%)	金額 (億美元)	占比 (%)	
國有企業	713.38	11.86	307.90	7.41	405.49	11.86	-97.59
中外合作	74.40	0.65	52.17	1.26	22.22	0.65	29.95
中外合資	1251.11	16.77	677.93	16.31	573.18	16.77	104.75
外商獨資	4947.70	62.57	2809.07	67.59	2138.64	62.57	670.43
集體企業	136.31	1.25	93.69	2.25	42.62	1.25	51.07
私營企業	448.57	6.84	214.61	5.16	233.97	6.84	-19.36
個體工商	0.42	0.00	0.38	0.01	0.05	0.00	0.33
其他企業	2.36	0.06	0.32	0.01	2.04	0.06	-1.72
合計	7574.25	100.00	4156.06	100.00	3418.20	100.00	737.86

資料來源：同註④。

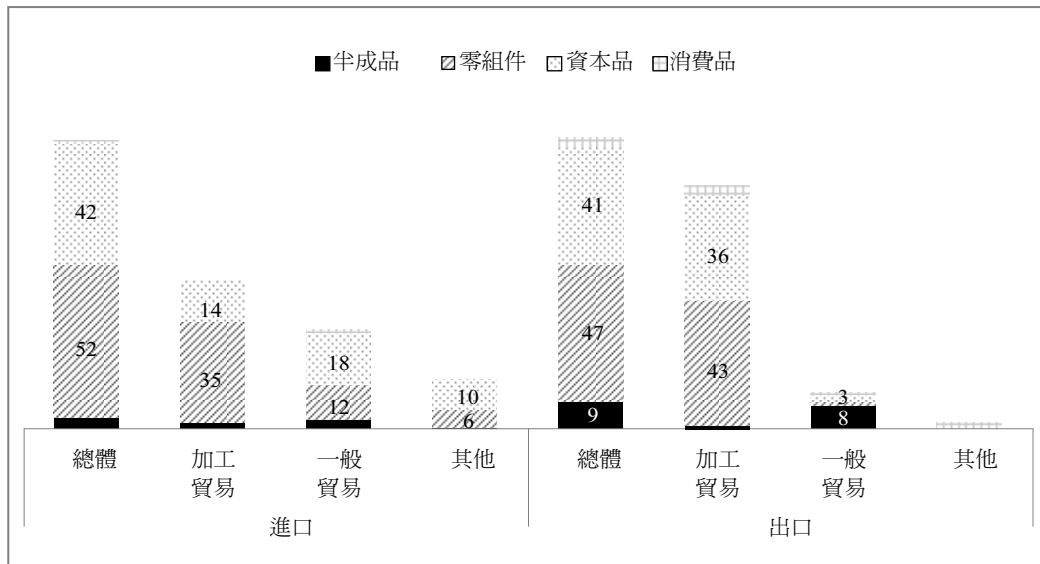
從 2008 年中國高技術產品各領域出口的企業類型看，不同技術領域的企業類型也有不同的分布特點。外商獨資企業主要集中在電腦與通訊技術、電子技術、材料技術和光電技術四大領域，與進料加工貿易的技術領域分布大致一致，說明外商獨資企業基本上是透過進料加工為高技術產品的主要生產形式。內資企業主要集中在生物技術和生命科學技術領域，與一般貿易出口的高技術產品的技術領域相同。

另一方面，透過中國高技術產品貿易在各生產階段的比重，可更清楚說明中國高技術產品貿易的角色。

在進口方面，圖 1（左邊）顯示 2002 年中國生產階段的高技術產品總進口中，零組件占 52%，資本產品占 42%，而零組件的進口貿易中又有 67.3%用於加工貿易環節，超過一半以上的高技術產品進口被用於出口加工環節，而不是提供給國內市場。也就是，中國高技術產品的出口是以進口資本產品和零組件為依託，在一定程度上，中國的高技術產品出口可以由高技術產品進口解釋。然而，這並不代表中國是高技術零組件產品的淨進口國，也並非所有的高技術產品出口都只是簡單的加工貿易。

註④ 同前註。

圖 1 中國高技術產品貿易在各生產階段的比重



資料來源：Guillaume Gaulier, Francoise Lemoine & Deniz Unal-Kesenci, "China's Emergence and the Reorganisation of Trade Flow in Asia," *CEPII*, March 2006, <http://www.cepii.fr/anglaisgraph/workpap/pdf/2006/wp06-05.pdf>.

在出口方面，圖（1，右邊），2002 年生產階段的高技術產品總出口中，中間產品（半成品 9%和零組件 47%）出口占高技術產品出口總額的比重高達 56%，高技術產品中只有不到一半比重是最終產品，而且最終產品中的資本產品占高技術產品出口總額的比重高達 41%，零組件（41%）和資本產品（47%）合計占高技術產品總出口的比重高達 88%。顯示，中國在國際分工中的角色，正處於價值鏈的中間環節。

至於高技術產品在生產階段的貿易方式，無論是進口方面或出口方面仍以加工貿易為主，加工貿易在進口和出口中所占的比重分別超過了 49%和 79%，尤其加工貿易的出口更具主導地位。其中，零組件的加工貿易出口（43%）和資本產品的加工貿易出口（36%）的比重將近 80%，圖（1，右邊）。

而由於中國高新技術產品的技術主導權基本上由外商控制，^⑤外資加工企業的經濟結構不是內生演化而來，關鍵技術與相關人員主要依靠國外母公司的輸入，因此，在高技術產品生產階段中，零組件的進口（42%）和資本產品的進口（52%）占高技術產品進口的比重高達 94%。

高技術產品的出口仍由外資企業主導，且外資企業高技術產品的出口又主要以加工貿易方式來達成，一些外資企業與中國企業合資的主要目的是將自身的所有權優勢與中資企業的本土優勢銜接，盡量降低核心技術外溢的風險。中國則透過引進先進技

註⑤ 周延林、舒賓，「國際高技術產品貿易趨勢及中國高技術產品出口現狀分析與對策」，商虎中國，2008 年 5 月 8 日，<http://www.35mc.com/info/250472.html>。

術和生產線，智慧財產權的跨國交易，推動國內技術進步等「後發優勢」。

隨著中國內外環境目前，中國高技術產業國際化水準相較過去顯著提高，國際高技術製造和研發加速向中國轉移，跨國公司在中國設立了上千家研發機構，半導體等技術密集型產業國際化發展成效明顯，中國已成為全球高技術產品出口的重要基地，但中國產品外貿優勢的提升很難與中國產業競爭力的提升畫上等號。

捌、結 論

本文透過各類商品的進出口比重、生產階段的五種類型商品的比重和外貿優勢、不同貿易方式中不同企業性質的比重和國際專業化指標，以及高新技術產品的生產階段的比重等，說明中國對外貿易優勢的變化。

從國際產業專業化指標看，中國對外貿易商品結構是屬於新興工業化經濟，但尚未完全進入產業發展的第三階段，即新興工業化經濟成熟期階段。基本上，中國外貿競爭力主要來自勞動力「成本優勢」的現象並沒有根本的改變。但中國對外貿易商品競爭力的提升，是在保持勞動密集型產品出口成長的同時，資本密集和技術密集型的產品和高新技術產品也快速成長，對外貿易結構呈現非線性的變化，出口貿易在某種程度上具有超前的特徵，但中國產品外貿優勢的提升很難與中國產業競爭力的提升畫上等號。

從生產階段看，中國不但是最終產品的生產基地，而且（1）從資本產品出口的比重與消費產品出口比重差距的縮小，可見最終產品中的技術含量增加，中國的出口能力正在一個提升的過程，向技術密集型產品轉移。（2）由於越來越多的跨國公司紛紛入駐中國，中國零組件貿易始具有較大的成長空間。零組件進口和出口的比重持續上升，顯示中國在國際產業分工中的角色正在改變。其中，從中間產品進口（52.6%）和資本產品進口（17%）占了大部分的進口來看，中國是世界產業鏈轉移中承接者的角色。（3）中國以最終產品形式表現的高技術產品的比重自 2002 年起已少於 50%，而且即使在最終產品內部，資本產品也占有大半的比重。由於資本產品進口的增加是外資直接或間接、有意識或非自願的技術擴散的效應表現，所以中國在價值鏈中間環節的國際地位也逐漸顯現。

然而，中國對外貿易優勢並非是其產業發展的真實水準，中國對外貿易的優勢是建立在加工貿易和外商投資企業的基礎上。外商投資企業一方面使中國出口的技術含量有很大的提高（但中國出口相對較低技術產品的格局並未改變），另一方面外資企業先進技術的引進（高技術產品生產階段，零組件進口 42%和資本產品進口 52%占高技術產品進口的比重高達 94%）使中國軟體業和電子產業得到了迅速的發展，同時也帶動了相當一大批附屬產業的迅速興起，現階段中國高技術產品的進口貿易，是影響中國經濟成長的重要因素。

至於加工貿易則在高新技術產品出口具絕對主導地位。其中，零組件的加工貿易

出口（43%）和資本產品的加工貿易出口（36%）的高比重，說明中國出口的大部分高技術產品僅為其他國家的代加工產品，同時，近年出口的大規模成長也是先進國家高技術產業轉移的結果。在中國高技術產品出口額不斷成長的數位背後，其實中國出口的所謂高技術產品大多只是裝配產品，而不是「製造」產品，更說不上是「創造」產品。中國正在成為一個高技術產品生產加工大國，但中國只是參與了全球貿易的生產環節，還遠不是高技術強國。

中國對外貿易比重與優勢變化的根本原因，是透過外向型政策創造優勢，向依靠中國大市場培育的規模經濟和近乎無限供給的勞動力條件形成的自發優勢的轉變；而中國大市場培植的規模經濟又進一步強化了外貿優勢，造就了中國經濟在全球市場、生產與貿易分工的獨特角色。

因此，出口結構的優勢不完全在於出口產品種類，真正反映對外貿易效應的是出口產品的科技含量和國際競爭力、出口產品所包含的零組件中（尤其是科技含量的零組件）有多少是自己生產的。從中國中間產品和最終產品貿易的結構變化看，中國已有向價值鏈高端攀升的跡象。對於中國的高技術產品貿易是否與中國在國際生產分工中的地位有所關連，將是日後可繼續討論的問題。

*

*

*

（收件：99年3月9日，修正：99年6月8日，接受：99年8月20日）

The Product Structure and Advantage of the Chinese Foreign Trade Since Mid-1990s – Observing the Lafay Index

Shufen Hung

Assistant Research Fellow, Second Division
Institute of International Relations
National Chengchi University

Abstract

The purpose of this study is to evaluate the current status of Chinese trade via data analysis and the Lafay index. The evaluation includes whether the status of foreign trade development, the status of international cooperative production, and the international competitiveness of its products were the actual levels of Chinese enterprises. High-tech products were used to evaluate whether increases in technologic parts had been implemented.

We conclude that the components of commercial products of Chinese foreign trade did not change linearly. It belongs to maturing state of newly-arised industrialized economy. From the aspect of production chain, China is at the base of final products. Their technology levels has increased and become the important part of the production chain. However, it should be noted that the advantage of Chinese trade is based on processing trade and foreign investment.

Keywords: Lafay index; processing trade; trade in high-tech products; stage of production

參考文獻

- 「2008 年中國高技術產品進出口狀況分析」，科技統計報告，總第 446 期（2009 年 7 月 27 日），<http://www.sts.org.cn/tjbg/gjscy/documents/2009/090731.htm>。
- 「2008 年我國加工貿易進出口增速大幅回落 兩大指標預示將繼續走低」，中華人民共和國海關總署網站，2009 年 3 月 20 日，<http://www.customs.gov.cn/Portals/0/jcyj/2008年我國加工貿易進出口增速大幅回落%20兩大指標預示將繼續走低.doc>。
- 「2008 年我國對外貿易規模高達 2.56 萬億美元 7 年來增長速度首次低於 20%」，中華人民共和國海關總署網站，2009 年 3 月 20 日，[http://www.customs.gov.cn/Portals/0/jcyj/2008全年進度情況\(1\).doc](http://www.customs.gov.cn/Portals/0/jcyj/2008全年進度情況(1).doc)。
- 「中國外貿二百強出爐 私營企業首度躋身達四家」，廣東民營經濟信息網，2006 年 7 月 6 日，<http://mykj.hbstd.gov.cn/info.jsp?id=30>。
- 「中國近年加工貿易政策調整分析與對策」，中國稅務及投資顧問有限公司，2008 年 12 月 22 日，http://www.china-tax.net/business/export/POL_analysis_strategy_on_CHN_process_trade.pdf。
- 「民企發展迅速：出口額首超國企 政策鼓勵是首因」，中華人民共和國中央政府門戶網站，2007 年 11 月 12 日，<http://www.census.gov/foreign-trade/balance/index.html>。
- 「全國高技術產品進出口（1993-1999）」，中國科技部網站，2008 年 11 月 28 日，<http://www.sts.org.cn/sjkl/kjtjdt/data2001/2001-4.htm>。
- 「紡織外貿出口結構調整 30 年分析」，中國商品網，2008 年 11 月 29 日，<http://ccn.mofcom.gov.cn/spbg/show.php?ids=5&id=8088>。
- 「高技術產品進出口情況（1991-1997）」，中國科技部網站，2008 年 11 月 28 日，<http://www.sts.org.cn/sjkl/kjtjdt/data1998/dtbk46.html>。
- 「高技術產品對外貿易額占商品和工業製成品對外貿易額的比重（2000-2008）」，中國科技部網站，檢索日期 2010 年 8 月 6 日，<http://www.sts.org.cn/sjkl/gjscy/data2008/2008-2.htm>。
- 「國際貿易理論在中國現階段的適用性分析」，51099 在線學習網，2008 年 5 月 30 日，<http://www.51099.com/lunw/ecgm/20060703/50399.html>。
- 「將取代美國成全球第二大機電產品出口國—中國機電笑迎進出口再成長」，經濟導報社，2008 年 8 月 10 日，http://info.hktdc.com/report/top/top_080303.htm。
- 「第一章專論」，2007 年中國外商投資報告，2008 年 10 月 2 日，http://www.chinabiz.org.tw/china_trade/2007/monthly.asp。
- 「第二章中國吸收外商直接投資概述」，2007 年中國外商投資報告，2008 年 10 月 2 日，http://www.chinabiz.org.tw/china_trade/2007/monthly.asp。
- 中華人民共和國海關總署編，「2008 年出口商品貿易方式企業性質總值表」，中國海關統計年鑒（2008）（北京：中國海關雜誌社，2008 年），頁 13。
- 中華人民共和國海關總署編，「2008 年進口商品貿易方式企業性質總值表」，中國海關

- 統計年鑒 (2008) (北京：中國海關雜誌社，2008 年)，頁 14。
- 中華人民共和國海關總署編，中國海關統計年鑒 (1989-2008) (北京：中國海關雜誌社，1989-2008 年)。
- 中華人民共和國國家統計局編，中國統計年鑒 (2008) (北京：中國統計出版社，2008 年)。
- 木村福成、丸屋豐二、石川幸一編著，經略中國 佈局大亞洲 (台北：經濟新潮社，2004 年)。
- 王永齊，「對外貿易結構與中國經濟成長－基於因果關係的檢驗」，世界經濟 (北京)，第 11 期 (2004 年 11 月)，頁 31~39。
- 呂國鈞，「全球化與 20 世紀 90 年代以來東亞製造業的轉移和重組」，經濟學 (北京)，第 5 卷第 2 期 (2006 年 1 月)，頁 551~577。
- 李榮林、張岩貴，中國對外貿易與經濟成長轉型的理論與實證研究 (北京：中國經濟出版社，2001 年)。
- 周延林、舒賓，「國際高技術產品貿易趨勢及中國高技術產品出口現狀分析與對策」，商虎中國，2008 年 5 月 8 日，<http://www.35mc.com/info/250472.html>。
- 於津平，「中國與東亞主要國家和地區間的比較優勢與貿易互補」，世界經濟 (北京)，第 5 期 (2003 年 5 月)，頁 33~40。
- 林珏，「中國產品國際競爭力之分析」，財經研究 (北京)，第 11 期 (2006 年 1 月)，頁 27~36。
- 林毅夫、蔡昉、李周，中國的奇蹟：發展戰略與經濟改革 (上海：上海人民出版社，1994 年)。
- 姚洋、章林峰，「中國本土企業出口競爭優勢和技術變遷分析」，北京大學中國經濟研究中心，2007 年 7 月 19 日，<http://www.ccer.edu.cn/download/8065-1.pdf>。
- 高士亮、熊磊，「中國對外貿易的影響因素分析：基於國內的視角」，經濟問題探索 (昆明)，第 10 期 (2008 年)，頁 91~96。
- 張曙霄，中國對外貿易結構論 (北京：中國經濟出版社，2003 年)。
- 郭熙保、肖利平，「後發優勢、技術吸收能力與中國的經驗」，武漢大學學報 (武漢)，第 61 卷第 5 期 (2008 年 9 月)，頁 614~619。
- 傅朝陽、陳煜，「中國出口商品比較優勢：1980-2000」，經濟學 (北京)，第 5 卷第 2 期 (2006 年 1 月)，頁 579~590。
- 賀燦飛、魏後凱，「新貿易理論與外商在華製造企業的出口決定」，管理世界 (北京)，第 1 期 (2004 年 1 月)，頁 27~38。
- 樊綱、關志雄、姚枝仲，「國際貿易結構分析：貿易品的技術分布」，經濟研究 (北京)，第 8 期 (2006 年 8 月)，頁 70~79。
- 蔡守英，「影響中國進出口貿易成長因素分析」，中外企業家 (北京)，第 11 期 (2008 年 11 月)，頁 54~56。
- 魯曉東、李榮林，「中國對外貿易結構、比較優勢及其穩定性檢驗」，世界經濟 (北

- 京), 第 10 期 (2007 年 10 月), 頁 39~48。
- 聯合國經濟及社會理事會統計司, 「按經濟大類分類」, 統計叢刊, 2002 年, http://unstats.un.org/unsd/publication/SeriesM/SeriesM_53rev4c.pdf。
- 魏萼, 中國式資本主義—台灣邁向市場經濟之路 (台北: 三民書局, 1993 年)。
- Ernst, Dieter, “Global Production Networks and Industrial Upgrading—A Knowledge-centered Approach,” *East-west Center Working Papers*, May 2001, <http://www.eastwestcenter.org/fileadmin/stored/pdfs/ECONwp025.pdf>.
- Gaulier, Guillaume, Francoise Lemoine & Deniz Unal-Kesenci, “China’s Emergence and the Reorganisation of Trade Flow in Asia,” *CEPII*, March 2006, <http://www.cepii.fr/anglaisgraph/workpap/pdf/2006/wp06-05.pdf>.
- Lafay, Gerhard, “The Measurement of Revealed Comparative Advantages,” in M. G. Dagenais and P.A. Muet eds., *International Trade Modeling* (London: Chapman & Hill, 1992), pp. 209~234.
- Michaely, M., *Trade, Income Levels, and Dependence* (Amsterdam: North-holland, 1984)。
- Ng, Francis and Alexander Yeats, “Major Trade Trends in East Asia: What are Their Implications for Regional Cooperation and Growth?” *World Bank Policy Research Working Paper*, June 2003, http://www-wds.worldbank.org/external/default/WDSContentServer/1W3P/IB/2003/07/26/000094946_03071704242197/Rendered/PDF/multi0page.pdf.
- Porter, Michael E., *Competitive Advantage: Creating and Sustaining Superior Performance* (New York: The Free Press, 1985)。
- , *Competitive Strategy* (New York: The Free Press, 1980)。
- , *The Competitive Advantage of Nations* (New York: The Free Press, 1990)。
- Rostow, Walt Whitman, *The Stages of Economic Growth: A Non-communist Manifesto* (Cambridge: Cambridge University Press, 1964)。
- UN COMTRADE Database, <http://comtrade.un.org/db/dqQuickQuery.aspx?px=BE>.