

「生命教育」如何可能？
How Is “Life Education” Possible?

黃俊傑

Huang, Chun-Chieh

Author's Correspondence Information

作者通訊

黃俊傑 Huang, Chun-chieh

Distinguished Chair Professor

National Taiwan University

國立臺灣大學特聘講座教授

2F-2, No. 88, Sec. 3, Xincheng S. Rd., Da'an Dist., Taipei City 106, Taiwan (R.O.C.)

E-mail: chun_chieh_huang@hotmail.com

DOI:10.6360/TJGE.201912_(24).0001

摘要

本文主旨在於論證 21 世紀作為通識教育的「生命教育」的重要性、困難及其超越之途徑，全文共分 6 節。第 1 節提出本文論述之四大問題，第 2 節釐定「教育」之目標與內涵，並指出「教育」之本質與核心就是「生命教育」。

本文第 3 節分析作為通識教育的「生命教育」教學實務上常遭遇的兩項障礙：第一是「言」與「意」的斷裂問題；第二是因時空條件不同，而導致之生命經驗難以傳遞之問題。這兩個問題都使「生命教育」難以經由課堂講說而完成。本文第 4 節分析「生命教育」之教學目標在於攝智歸仁，學習方法在於窮智見德，也就是將價值理念領納入學習者的身心之中，以持守「心」之清明與貞定。

本文第 5 節則建議作為通識教育的「生命教育」的切入點在於經典教育，以經典之活化、深化與內化，喚醒學生生命之主體性。本文並從朱子讀書法中，提出「親切」與「敬」作為 21 世紀經典閱讀的兩個關鍵詞。

關鍵字：生命教育、語言性的斷裂、窮智見德、人工智慧、心之覺知

「生命教育」如何可能？

壹、引言

進入 21 世紀以後，二戰以降持續 70 年的世界政經秩序板塊大幅推移，面臨劇變，國際權力結構輿圖換搞，大國角力的斧鑿痕跡處處可見；高新科技日新月異，人類既有的生活方式面臨巨變，「工業 4.0」以及「人工智慧」(Artificial Intelligence, AI)的迅速發展，不僅加速人類文明的轉型，¹而且對 21 世紀教育之衝擊既深且鉅，影響深遠。

展望未來，教育的轉型雖然方向繁多，但是根本焦點在於：必須更加聚焦「自動化」與「人工智慧」不可取代之內容。在 21 世紀教育大轉變的過程中，大學通識教育因為可以落實「機器不可取代的教育內容」，所以最具關鍵性，而作為通識教育的「生命教育」，更是在「機器不可取代的教育內容」中，居於核心之地位。

所謂「通識教育」之定義，說者紛紛，言人人殊，常因人、因時、因地而有不同定義，荀子(316-237BCE)所謂「名無固宜」²者是也。因為對「通識教育」的定義之歧異，而形成不同的理論。但是，不論是重視經典研讀的「精義論」、強調人文與科技素養融合的「均衡論」，或是重視學生畢業後永續學習奠基的「進步論」，³三者的根本核心均在於「人」本身。通識教育作為以「人」為本的教育，必須觸及「人之所以為人」、「人之心靈覺醒」、「人之安身立命」等重大生命課題。因此，如果說「通識教育」的核心就是「生命教育」，亦非過度誇大之詞。展望 21 世紀「人工智慧」與「自動化」新浪潮的來臨，通識教育必須聚焦在生命教育相關的內容，精進作為通識教育的生命教育之教學策略與方法。

本文首先探討作為通識教育的生命教育的目標、內容及其本質，以及生命教育教學實務中所面臨的障礙及其解決之途徑。本文並將提出生命教育的切入點在於經典教育，並展望生命教育的願景。

質言之，本文將依序分析以下四個問題：

¹ 李開復對 AI 對人類文明的衝擊，提出極為深刻的分析，參考李開復：《AI 新世界：中國、矽谷和 AI 七巨人如何引領全球發展》（台北：天下文化，2018 年），頁 275-276。

² 《荀子·正名》，見〔清〕王先謙：《荀子集解》（北京：中華書局，1988 年），下冊，頁 420。

³ 參見黃俊傑：〈大學通識教育的理論（二）：現代通識教育理論的探索〉，收入拙著：《大學通識教育的理念與實踐》（臺北：臺大出版中心，2015 年），第 4 章，頁 155-200。

- 一、什麼是「教育」？
- 二、「生命教育」的障礙是什麼？
- 三、「生命教育」如何學習？
- 四、「生命教育」之學習從何處切入？應如何實施？

貳、「教育」的目標、內涵及其本質

「教育」一詞極具「爭議性」(contestability)，其內涵常因人、因時、因地而言人人殊，因而難以取得「放諸四海而皆準」的一致性定義，⁴但是，從教育哲學觀點來看，大致上可區分為兩種不同的哲學立場：第一是教育的工具論(instrumentalism)，現代教育觀屬之；第二是教育的非工具論(non-instrumentalism)，傳統的教育觀屬之。⁵

所謂「工具論」的教育觀，主張教育的目標主要在於：一、提昇學生畢業後的求職競爭力(competitiveness)或「可被雇用性」(employability)，二、促進國家經濟發展，提昇國力；三、加強國家認同，鞏固國家安全，抵禦外侮。這三項教育目標，在資本主義國家或社會主義國家，雖然可能有倚輕倚重之不同，但是均為現代「發達工業社會」(advanced-industrial society)中常見的教育觀，其影響則是不能免於使「人」成為 20 世紀哲學家馬庫色(Herbert Marcuse, 1898-1979)所謂「單向度的人」(one-dimensional man)。⁶

所謂「非工具論」的教育觀，或者強調教育的目的是為了真理的探索與傳播，或者強調教育是為了提昇學生的生命，使學生獲得亞里士多德(Aristotle, 384-322BCE)所謂「實踐的智慧」(practical wisdom)。亞里士多德說：「實踐智慧不能是科學知識，也不能是技藝。它所以不是科學知識，是因為實踐的事是可以改變的。它所以不是技藝，是因為實踐與創作是不同的。」⁷教育(尤其是通識教育)的目標，正是在於培育人面對複雜而多變的生活情境時進行道德判斷的智慧。這種「非

⁴ David Carr, "Education, Contestation and Confusions of Sense and Concept," *British Journal of Educational Studies*, Vol. 58, No. 1 (March, 2010), pp. 89-104。

⁵ 黃俊傑：〈21 世紀大學理念的激盪與通識教育的展望〉，《通識教育學刊》，第 20 期（2017 年 12 月），頁 11-38。

⁶ Herbert Marcuse, *One-dimensional Man* (Boston: Beacon Press, 1964)。

⁷ Aristotle, *Nicomachean Ethics*, in *The Basic Works of Aristotle*, edited and with an introduction by Richard McKeon (New York: Random House, 1941), BK. VI, ch. 5, pp. 1026-1027。

工具論」的教育觀，是 20 世紀以前中西教育哲學的主流思想。

「工具論」與「非工具論」的教育觀，雖然都非常重視教育的價值，但是兩者卻有巨大的差異：相對而言，「工具論」者強調教育之短程的、實用的價值，教育的目標在於「物」（如求職競爭力、經濟繁榮、國家發展等）而不在「人」，所以重視工具性技能的學習，強調「教育商品化」與「研究商品化」。相對於「工具論」而言，「非工具論」者則較重視教育之長程的、非實用的價值，教育的目標在於促進人之「自我完成」（self-fulfillment）或培育古代儒家所謂「君子」人格。

以上這兩種不同的教育哲學，既有其相互緊張性，又有其不可分割性。我所謂「相互緊張性」，指「工具論」者以教育作為手段，重視教育所能產生的「邊際效益」，例如美國高等教育界評估大學的管理學院教育之績效，常以畢業生在 5 年或 10 年後的年薪之高低作為評判之指標。「非工具論」的教育觀，則較具理想主義色彩，強調以教育為目的，特重教育之「內在價值」（intrinsic value）。⁸兩者之間有其難以癒合的緊張關係。

但是，「工具論」與「非工具論」之間又有其「不可分割性」，因為「工具論」者注重教育的形式與應用價值；「非工具論」者重視教育的本質及其基礎性之價值，兩者之間表面上難以融合。但是，思考教育的基礎與本質，卻不能脫離教育的應用與形式，反之亦然。「工具論」與「非工具論」雖然處於教育哲學光譜的兩端，但兩者間卻不是一種「零和遊戲」（zero-sum game），兩者之間有其互補性與不可分割性。

從教育的目標與內涵來看，教育雖然可以分為「工具論」與「非工具論」等兩種不同哲學立場，但是如果從教育的本質來分析，我想提出以下兩項論點：第一，從發生程序而言，教育是師生的「心」與「心」之互動與傳遞的過程，因此教育可以視為師生之間生命的相知、相惜與相互提昇的學習過程。第二，從本質狀態而言，教育的本質就是一種廣義的「生命教育」。教育是一種對生命的喚醒與啟蒙，使學生經由學習而「於無聲處聽驚雷」，⁹達到南宋大儒朱熹（晦庵，1130-1200）在〈答袁機仲論啟蒙〉詩中云：「忽然半夜一聲雷，千門萬戶次第開」，¹⁰使學生的學習達到「向來枉費推移力，此日中流自在行」¹¹的心靈悅樂之境界。

⁸ 關於「內在價值」的涵義，參看 G. E. Moore, ed. by William H. Shaw, *Ethics: And The Nature of Moral Philosophy* (Oxford: Clarendon Press, 2005), Chap. 7, pp. 116-131。

⁹ 魯迅：〈無題〉，收入氏著《集外集》（北京：人民文學出版社，1973 年），頁 134。

¹⁰ 〔宋〕朱熹：〈答袁機仲論啟蒙〉，《晦庵先生朱文公文集》，卷 9，收入《朱子全書》（上海：上海古籍出版社；合肥：安徽教育出版社，2002 年），第 20 冊，頁 528。

¹¹ 〔宋〕朱熹：〈觀書有感二首〉，收入《晦庵先生朱文公文集》卷 2，《朱子全書》，第 20 冊，

參、「生命教育」的障礙及其超越

以上所說的理想中的作為通識教育的「生命教育」，在教學實務上會面臨至少兩種障礙，我接著分析「生命教育」的障礙及其解決的可能途徑。

一、「言」與「意」的斷裂問題

作為通識教育的「生命教育」，在教學實務上所面對的第一個障礙就是：生命經驗的「可言說性」（verbalizability）問題，這個問題起於「言」與「意」的斷裂，也就是教師所表達的語言文字與聽聞者生活經驗的「真實」（reality）之間的不相應性問題。

這個問題之所以成為每個人生命歷程中的必然，實源於語言文字的有限性。當人們經歷過一段刻骨銘心的生活經驗或心路歷程之後，常有語言文字難以完全表述、和盤托出之困擾，因為當時的經歷雖然深刻、難以忘懷，但是時過境遷，當事人不論如何努力表達，都不能免於「言不盡意」或「意在言外」之嘆。東晉（317-420）詩人陶淵明（365-472）的〈飲酒〉詩云：「此中有真意，欲辨已忘言」，¹²將這種生命中的無奈表達得淋漓盡致。

正是因為有見於語言之有限性，所以自古以來許多哲人致疑於語言的表意之功能，孔子（551-479BCE）感嘆「予欲無言」（《論語·陽貨·19》），¹³莊子（399?-295?BCE）說：「无言而心說」（《莊子·天運》）、¹⁴「得意而忘言」（《莊子·外物》）、¹⁵「言无言」〔……〕終身不言，未嘗不言」（《莊子·寓言》），¹⁶維摩詰居士「默然無言」，¹⁷所謂：「一切言語道斷」，¹⁸是許多哲人心嚮往之的境界，佛門人士有「理在絕言」之說，許多人日常生活中也常體會諸如禪坐禁語之類的「非語言的溝通」（non-verbal communication）。

頁 286。

¹² 〔晉〕陶淵明：〈飲酒〉，收入逯欽立校註：《陶淵明集》（北京：中華書局，1979年），上冊，卷3，頁89。

¹³ 〔宋〕朱熹：《論語集注》，《四書章句集注》（台北：台大出版中心，2016年），卷9，頁252。

¹⁴ 〔清〕郭慶藩：《莊子集釋》（北京：中華書局，1961年），第3冊，頁507。

¹⁵ 〔清〕郭慶藩：《莊子集釋》，第4冊，頁944。

¹⁶ 〔清〕郭慶藩：《莊子集釋》，第4冊，頁949。

¹⁷ 〔南北朝〕鳩摩羅什譯：《維摩詰所說經》（臺北：新文豐出版股份有限公司，1993年），〈入不二法門品第九〉，頁103。

¹⁸ 〔南北朝〕鳩摩羅什譯：《維摩詰所說經》，〈見阿閼佛品第十二〉，頁126。

以上所說「言」與「意」之間的斷裂現象，使「生命教育」的教學實務出現困難，因為最深刻的生命經驗的當事人常常難以「體知」¹⁹，也不容易使他人「心解」，²⁰確實很難經由課堂口頭宣說而傳遞給學生，使學生心領神會，而使師生之間達到王陽明（守仁，1472-1529）詩所說：「無聲無臭獨知時，此是乾坤萬有基」²¹的心心相印的境界。

二、 生命經驗的斷裂問題

作為通識教育的「生命教育」，在教學實務上的第二個困難，在於師生之間由於生命歷程不同，因而出現生命經驗傳遞的斷裂問題。

這種不同世代生命經驗斷裂的現象，最常見之於歷史扉頁快速翻動、政治旋乾轉坤之際，正如我以前所說：在「中國的春秋戰國時代、秦末漢初、魏晉南北朝、隋末唐初、唐末五代、宋元之際、明末清初、清末民初等，日本的德川初期、幕末維新時期，朝鮮朝末期西力東漸之際，以及臺灣乙未割臺之際等時期」，²²以及臺灣 2000 年 2008 年以及 2016 年政黨輪替之際，不同世代、不同認同（identity）的人的生命經驗之間常難以溝通，甚至互相對立。近代日本啟蒙導師福澤諭吉（1835-1901）說他自己以及經歷明治維新這一代的日本知識份子，都經歷「一身兩世」、「一人兩身」之歷史經驗，也就是文化上「漢學的上半身」與「洋學的下半身」。²³日本明治維新（1868）以前成長的教師，難以將他們的世代之生命經驗，宣說傳遞給明治維新以後成長的學生，學生也難以理解。在歷史扉頁快速翻動的時代或「認同」撕裂的國家之中，這種「生命教育」教學上的困境更是明顯。

¹⁹ 「體知」一詞，最早見於范曄（398-445）的《後漢書》。後漢（25-220）靈帝（在位於 168-187）熹平六（177）年太子召太子舍人張光等人問音律問題，張光說：「音不可書以曉人，知之者欲教而無從，心達者體知而無師，故史官能辨清濁者遂絕」（見〔劉宋〕范曄撰，楊家駱主編：《後漢書》〔臺北：鼎文書局，1981 年〕，〈志第 1·律曆上·律準〉，頁 3015）。〔……〕」（同上書，頁 880），用「體知」一詞。

²⁰ 「心解」一辭係 11 世紀張載（橫渠，1020-1077）所創，見〔宋〕張載：《經學理窟·義理》，收入《張載集》（臺北：里仁書局，1981 年），頁 276。

²¹ 〔明〕王陽明：《詠良知四首示諸生》，收入《王陽明全集》（上海：上海古籍出版社，1992 年），上冊，卷 20，頁 790。

²² 黃俊傑：《東亞儒學：經典與詮釋的辯證》（臺北：台大出版中心，2011 年），頁 163。

²³ 〔日〕福澤諭吉：《文明論の概略》（東京：岩波書店，1997 年）。中譯本：北京編譯社譯：《文明論概略》（北京：商務印書館，1995 年），〈序言〉，頁 3。福澤諭吉本人就是他所說的「一身兩世」、「一人兩身」的代表人物，參看〔日〕福澤諭吉著，馬斌譯：《福澤諭吉自傳》（北京：商務印書館，1995 年）。

三、 障礙的超越：從「自我」的失落邁向「自我」的覺醒

以上所說「生命教育」實務上常出現的兩種障礙，皆起於學生的「自我」的失落。我所謂「『自我』的失落」，指人的「自我」因為主體意識不彰，所以被作為客體的政治、社會、經濟因素或情境所主宰，而成為 20 世紀美國社會學家李斯曼（David Riesman, 1909-2002）所謂「他者導向的」（other-directed）人格型態，²⁴ 所以成為歷史狂流中漂泊的浮萍，只能隨波逐流，載浮載沉，其事可哀，其情可憫！

因此，「生命教育」障礙的超越，關鍵在於學生的「自我的覺醒」。學生的「自我」如果能夠使「心」恆處於貞定之狀態，「心」就容易進入他人的精神世界，理解他人的生命體驗。用孟子（371-289?BCE）的話來說，人如果能夠「善養吾浩然之氣」（《孟子·公孫丑上·2》）²⁵ 就可以「體知」他人之「言」，也就能進入他者的生命殿堂，達到「他人有心，予忖度之」（《孟子·梁惠王上·7》）²⁶ 的「心解」之境界。

肆、「生命教育」的學習方法

現在，我想進一步從四個方面探討「生命教育」的教學與學習方法：

一、教師教學目標之轉變：窮智見德²⁷

現在大學教育中知識傳遞的方法，特重知識的「客觀化」（objectification）、「數量化」（quantification）與「標準化」（standardization），並以知識的「商品化」（commercialization）為教育之目標，所以畢業生的就業率與收入水準，就成為辦學成敗的評價標準。

但是，「生命教育」的目標在「人」而不在「物」，尤其在於學習者的「心」的轉變，其最終目標在於使學習者的「心」可以窮智見德，將所習得的知識轉化成為道德實踐的內在價值。這項教學目標的轉變，首先在於學習者主體性之建立，教

²⁴ David Riesman, *The Lonely Crowd* (New Haven: Yale University Press, 1961)。

²⁵ 朱熹：《孟子集注》，收入《四書章句集注》，頁 317-320，引文見頁 318。

²⁶ 朱熹：《孟子集注》，收入《四書章句集注》，頁 287-290，引文見頁 288。

²⁷ 「窮智見德」是勞思光（1927-2012）先生所用的名詞，見勞思光：〈論「窮智見德」〉，收入氏著：《儒學精神與世界文化路向——思光少作集（一）》（臺北：時報文化出版企業有限公司，1986 年），頁 227。

師應透過教學工作而引導學生思考以下問題：

- 1、 我是誰？
- 2、 我為什麼學習？
- 3、 我要學什麼？
- 4、 我向何人學習？
- 5、 我學習之後要做什麼？

經由對這五個問題的深思，生命教育就可以為學習者提供一幅生命的空照圖，更可以為學習者提供一雙手工縫製的精神的皮鞋，使他們可以在畢業後走過生命歷程中的荊棘與磨難。

二、教師教學方法的轉變：入乎其內

為了完成以上所說的教學目標的轉變，教師的教學方法也要有所轉變，要從「出乎其外」（etic）的教學方法轉變為「入乎其內」（emic）的教學方法，也就是要從王陽明所說的「講之以口耳」進入「講之以身心」。²⁸這種教學方法的轉變之實施，除了一般的課堂授課之外，也可以適度導入辯論比賽或戲劇展演或心得寫作等教學方式，使學生對課堂所學習的價值理念，更容易融攝入他們的身心之中。

如果針對當前大學生文字表達能力普遍不足的狀況而言，生命教育教學中反思寫作能力的培育，是一項重要的教學方法。生命教育的目標，在於使學習者能將所習得的價值理念，含納入自己的身心之中，而寫作正是這種由外入內的有效途徑。經由寫作而深思課堂所聽聞之種種價值理念，從而使「講之以口耳」的教學，轉化為「講之以身心」的教學。

三、學生學習方法的轉變：從「觀察者」向「參與者」的轉變

現代大學的學生基本上是以知識的「觀察」者的立場，學習「客觀化」、「數量化」、「標準化」的知識，追求知識的「市場化」與「商品化」。

但是，在「生命教育」的學習方法中，學生不僅是知識的「觀察者」，更必須是價值理念的「參與者」，將知識中的價值理念含納入學習者的心身之中，才能轉

²⁸ 王陽明：〈答羅整菴少宰書〉，收入陳榮捷：《王陽明傳習錄詳注集評》（台北：台灣學生書局，1983年），頁247。

化成為他們生命生長的資糧。

北宋政治改革家王安石（1021-1086）講說佛法頭頭是道，但程頤（伊川，1033-1107）卻說王安石是「對塔說相輪」，²⁹而他自己則是「直入塔中，邐迤而上」³⁰我們可以說，程伊川認為王安石基本上是一個「觀察者」立場講說佛法，而伊川自己則是以「參與者」立場，直探佛法堂奧。朱子在與學生討論讀書方法時，也常以觀屋作為譬喻，³¹強調讀書必須以「參與者」之立場深入書中義理。

四、學生學習目標的轉變（一）：「自我」的「心」之覺醒

「生命教育」是一種所謂「內明」之學，學生學習的目標首先應該將向外奔馳的心轉為向內深思的心，以喚醒沈睡中的「自我」之覺醒，並恆處於清醒之狀態，也就是近數十年來國外心理學家所謂以提升「心的覺知」（mindful awareness）為目標的「心的學習」（mindful learning）。³²這樣的覺醒了的「自我」，「心」靈澄澈，對自己生命的方向較能掌握，朱熹詩云：「明明直照吾家路」，³³王陽明詩云：「吾心自有光明月」，³⁴都是對這種心靈狀態的描寫。

如果透過「生命教育」而能完成「自我」覺醒的目標，學習者對日常生活情境就能獲得清晰的視野，類似照相機的焦距從模糊轉為清晰，對於外界情境能夠超越表象而直探本質。這樣覺醒了的「自我」在與「他者」互動之際，因為能夠如莊子所說：「無聽之以耳，而聽之以心，無聽之以心，而聽之以氣」³⁵所以比較能與「他者」進行發乎內心的溝通（心理學家稱之為 *attune communication*），也較能拉近與「他者」之關係。1973 年湖南長沙馬王堆出土漢墓帛書《五行篇》〈經 14〉云：「[.....]以其中心與人交，說（悅）也。[.....]」，³⁶〈經 16〉云：「以其外心與人交，袁（遠）也。[.....]」，³⁷對「自我」與「他者」的互動中，「心」的作用的描述，最有慧識。

儒家教育家從孔子以後，一貫的共識就是：教育的目的在於激發並引導學習者的「自我」的覺醒，因為儒家哲學就是當代哲學家勞思光先生所說的「引導的哲學」

²⁹ 〔宋〕程顥、程頤撰，〔宋〕李籲、呂大臨等輯錄，〔宋〕朱熹編定：《程氏遺書》，收入《朱子全書外編》，卷 1，頁 19。

³⁰ 同上註。

³¹ 〔宋〕黎靖德編：《朱子語類》，卷 10，引文見《朱子全書》，第 14 冊，頁 326。

³² E. Langer, *The Power of Mindful Learning* (Cambridge: Da Capo Press, 1971)。

³³ 朱熹：〈送林熙之詩五首〉，《晦庵先生朱文公文集》，卷 6，收入《朱子全書》，第 20 冊，頁 418。

³⁴ 王陽明：〈中秋〉，《王陽明全集》，上冊，卷 20，頁 792-793。

³⁵ 〈莊子·人間世〉，見〔清〕郭慶藩撰：《莊子集釋》，第 1 冊，頁 147。

³⁶ 龐樸：《帛書五行篇研究》（濟南：齊魯書社，1980 年），頁 41。

³⁷ 同上書，頁 45。

(orientative philosophy 或 philosophy as proposal)。³⁸儒家都相信「世界的轉化」，必始於每一個人的「自我的轉化」，所以，歷代儒家都極重視教育事業。以孔子「私淑弟子」自居的孟子的教育哲學中，教育是一種「整體性的教育」(holistic education)，孟子的教育哲學聚焦於「自我的覺醒」，³⁹這項「整體性的教育」宗旨建立在三個重要命題之上：第一，生命有其「整體性」；第二，「個人」、「社會」、「國家」、「天下」、「宇宙」之間有其連續性；第三，「自我完成」必須在多層次之間連續進行。更進一步分析，孟子思想中的「自我」發展的「連續性」有兩種意義。第一種意義是「發展的連續性」，也就是從個人、社會到宇宙，是一個連續開展的生命歷程。第二個意義是「結構的連續性」，「個人」、「社會」、「國家」、「天下」、「宇宙」不可斷裂。

儒家教育之所以是一種內省性的自得之學，其關鍵就在於儒家對「心」的主性的肯定。孟子教育哲學之人性論預設在於：孟子認為人「心」具有價值判斷之能力。人的「心」是價值意識的創發者，人生而具有道德判斷的內在能力。孟子認為人生而具有「四端之心」，孟子說：「惻隱之心，人皆有之；羞惡之心，人皆有之；恭敬之心，人皆有之；是非之心，人皆有之。惻隱之心，仁也；羞惡之心，義也；恭敬之心，禮也；是非之心，智也。仁義禮智，非由外鑠我也，我固有之也，弗思耳矣」(《孟子·告子上·6》)，⁴⁰孟子主張人如能善用實踐理性，就可使「心」之價值創發的功能自然發揮。儒家深信「心」具有價值判斷能力，而可以指揮「身」，因此，儒家相信經由每一個人的「心的覺醒」，可以達到「道德平等主義」的境界。我所謂「道德平等主義」，指儒家都主張人的道德稟賦天生平等，每個人都具有成就完美人格的能力。孟子說：「舜何人也？予何人也？有為者亦若是」(《孟子·滕文公上·1》)，⁴¹即是一種「道德平等主義」。但是，儒家所採取的「身心合一」的哲學立場，與柏拉圖從「身」「心」二分的立場思考「哲學的生活」的思路，⁴²構成明顯對比。《論語·學而·1》子曰：「學而時習之」一語中的「學」字，朱子集注說：「學之為言效也」，⁴³我在舊著中曾說：「在朱子學的解釋中，『學』是一種向外覓理的知識活動。但是，朱子又強調其目的在於『明善而復其初』，也就是將所效仿學習而得之『理』落實到

³⁸ 參看勞思光：《中國哲學史》（臺北：三民書局，1981年），第3冊下，頁894-895；Lao Sze-kwang, "On Understanding Chinese Philosophy: An Inquiry and a Proposal," in Robert A. Allinson ed., *Understanding the Chinese Mind: The Philosophical Roots* (Hong Kong: Oxford University Press, 1989), pp. 265-293；勞思光：〈對於如何理解中國哲學之探討及建議〉，《中國文哲研究集刊》創刊號（1991年3月），頁89-116。

³⁹ 我對孟子思想中的「整體性的教育」有所論證，參看 Chun-chieh Huang, "Mencius' Educational Philosophy and Its Contemporary Relevance," *Educational Philosophy and Theory*, Vol. 46, No. 13 (December, 2014), pp. 1462-1473。

⁴⁰ 朱熹：《孟子集注》，卷11，收入《四書章句集注》，頁459。

⁴¹ 朱熹：《孟子集注》，卷5，收入《四書章句集注》，頁351。

⁴² Plato, *Phaedo*, in Paul Friedländer, *Plato: The Dialogues: Second and Third Periods*, tr. from the German by Hans Meyerhoff (Princeton: Princeton University Press, 1970), 63E-69E, pp. 42-43。

⁴³ 朱熹：《論語集注》，卷1，收入《四書章句集注》，頁61。

心性之上。所以，朱子解釋下的『學』，雖然在發生程序上是一種向外覓理的效仿行為，但其本質實是以心性修養的道德修為作為目的」。⁴⁴王陽明（1472-1529）反對朱子以「效」訓「學」之說，他主張以「去人欲，存天理」解釋「學」之目標，⁴⁵最能弘揚儒家以心靈之覺醒作為教育目標之精神。

五、學生學習目標的轉變（二）：「心」不隨他者言行而擾動

就學習者而言，「生命教育」學習的第二個目標，在於使「自我」的「心」獲得貞定之狀態，「心」不隨他者之言行或外境之擾動而轉。孟子說：「我四十不動心」（《孟子·公孫丑上·2》）⁴⁶王陽明詩云：「險夷原不滯胸中，何異浮雲過太空」，⁴⁷都是對這種教學目標所達到的境界，最為恰當的描寫。

如果學生的學習能夠獲得這項教學目標，那麼他們與同學相處就較能交融和諧，因為他們對較他們優秀的同學不會忌妒；對於與他們同等的人，他們不會比較；對於比他們低劣的人，他們不會加以鄙視。簡言之，他們的「心」不會隨著他者言行或狀況而擾動。

六、學生學習目標的轉變（三）：「中和」的心靈境界

作為心靈教育的「生命教育」之第三個目標，在於使學生達到古人所謂「致中和」的心靈境界。《中庸》第一章云：⁴⁸

喜怒哀樂之未發，謂之中；發而皆中節，謂之和。中也者，天下之大本也；和也者，天下之達道也。致中和，天地位焉，萬物育焉。

勞思光先生語譯云：⁴⁹

自覺心未有喜、怒、哀、樂等情緒活動，即稱作至正無偏的心靈境界；自覺心有了情緒活動而能恰如理分，即稱作調和無滯的心靈境界。至正無偏的心靈境界，顯出萬有之最後根源；調和無滯的心靈境界，顯出萬事的普遍法則。

⁴⁴ 黃俊傑：《德川日本《論語》詮釋史論》（臺北：臺大出版中心，2015年二版4刷），頁221。

⁴⁵ 王陽明：《傳習錄》，卷1，〈語錄一〉，收入《王陽明全集》，上冊，頁31。

⁴⁶ 朱熹：《孟子集注》，卷3，收入《四書章句集注》，頁318。

⁴⁷ 王陽明：〈泛海〉，《王陽明全集》，上冊，卷19，頁684。

⁴⁸ 朱熹：《中庸章句》，《四書章句集注》，頁22。

⁴⁹ 勞思光：《大學中庸譯註新編》（香港：中文大學出版社，2000年），頁44。

能達成這兩種境界，則宇宙定其位，萬物流行不息。

勞先生語譯極為精準，完全可以說明作為心靈教育的「生命教育」教學目標的最高境界。

伍、生命教育的切入點：經典教育

現在，我們的問題是：以上這種理想中的「生命教育」，在通識教育課程中，應從哪裡切入實踐呢？

我認為，從通識教育課程教學的可行性而言，經典教育是實施「生命教育」的有效切入點。雖然質疑經典教育之必要性的言論，近百年來從未停止，但是，國內外許多大學的通識教育（general education）和核心課程（core curriculum）實施經典教育歷有年所，並已累積大量教學經驗。從經典教育的整體趨勢來看，目前國內外大學的經典教育，以經典的「活化」與「深化」為主，至於經典的「內化」，尚有甚大的提升空間，似應再加努力。

更具體地來看，目前國內外大學的經典教育的「活化」，重點在於開發經典的所謂「現代相關性」（contemporary relevance），使 21 世紀學生能通過經典教育而觀書不徒為章句，論事不謬於聖人。所謂經典的「深化」，教學重點在於課堂講課之外，又由助教帶領分組討論，使學生能夠「深入經藏，智慧如海」，⁵⁰並「於諸深法，能盡源底」，⁵¹確實已經取得可觀的教學績效。

我想要進一步指出的是：展望未來，經典的「內化」，是作為生命教育的經典教育的努力方向，這也是通識教育可以著力的一個方向。所謂「內化」是指將經典中的價值理念含納入學習者的身心之中，轉化學習者的生命，從學習者心靈深處完成「無聲的革命」。朱子〈觀書有感〉詩云：「問渠那得清如許？為有源頭活水來」，⁵²經過經典義理對生命的流注與洗滌，學習者的生命就成為有本有源的活水，在生命的風狂雨驟之時立得定腳跟。

關於作為「生命教育」的經典教育之「深化」問題，我想進一步以朱子讀書法

⁵⁰ [唐]實叉難陀譯：《大方廣佛華嚴經》，卷 14，〈淨行品第十一〉，收入大藏經刊行會編：《大正新脩大藏經》（臺北：新文豐出版公司，1983 年），第 10 冊，頁 70。

⁵¹ [唐]玄奘譯：《大般若波羅密多經》，卷 426，〈信受品〉收入大藏經刊行會編：《大正新脩大藏經》，第 7 冊，頁 140。

⁵² [宋]朱熹：〈觀書有感二首〉，收入《晦庵先生朱文公文集》，卷 2，《朱子全書》，第 20 冊，頁 286。

中的兩個關鍵字詞加以闡釋：

第一個關鍵詞是「親切」。朱子教人研讀經典，常常強調讀經的人的「心」對經典中的義理，必須產生「親切」的覺受。朱子說：

一、 今之學者不曾親切見得，而臆度揣摸為說，皆助長之病也。道理只平看，意思自見，不須先立說。僞⁵³

二、 看書不由直路，只管枝蔓，便於本意不親切。淳⁵⁴

朱子為學生揭示讀書必須臻於「親切」的境界，並指出其關鍵在於「心」，朱子說：「讀書須是以自家之心體驗聖人之心，少間體驗得熟，自家之心便是聖人之心」。⁵⁵在朱子看來，讀書就是以自己的「心」與「聖人之心」及「天地之理」達到合一的過程，朱子說：⁵⁶

人之所以為學者，以吾之心未若聖人之心故也。心未能若聖人之心，是以燭理未明，無所準則，隨其所好，高者過，卑者不及，而不自知也。若吾之心即與天地聖人之心無異矣，則尚何學之為哉。故學者必因先達之言以求聖人之意，因聖人之意以達天地之理。求之自淺以及深，至自近以及遠。循循有序，而不可以欲速迫切之心求也。

朱子所謂讀書「親切」的境界，正是讀者與經典作者「心」「心」相印的境界，這正是「生命教育」的最高境界。

第二個關鍵字是「敬」。朱子教誡學生，讀書「親切」的關鍵在於以「敬」的態度讀書，朱子說：

一、 讀書須是專一。讀這一句，且理會這一句；讀這一章，且理會這一章。[.....]前輩云：「讀書不可不敬。」敬便精專，不走了這心。⁵⁷

⁵³ 〔宋〕黎靖德編：《朱子語類》，〈學三·論知行〉，卷9，收入朱熹：《朱子全書》，第14冊，頁310。

⁵⁴ 〔宋〕黎靖德編：《朱子語類》，〈學五·讀書法下〉，卷11，收入朱熹：《朱子全書》，第14冊，頁340。

⁵⁵ 〔宋〕黎靖德編：《朱子語類》，〈朱子十七·訓門人八〉，卷120，收入朱熹：《朱子全書》，第18冊，引文見頁3774。

⁵⁶ 朱熹：〈答石子重〉，《晦庵先生朱文公文集》，卷42，收入《朱子全書》，第22冊，頁1920。

⁵⁷ 〔宋〕黎靖德編：《朱子語類》，〈學四·讀書法上〉，卷10，收入朱熹：《朱子全書》，第14冊，頁321。

二、初學於敬不能無間斷，只是才覺間斷，便提起此心。⁵⁸

三、諸公固皆有志於學，然持敬工夫大段欠在。若不知此，何以為進學之本！程先生云：「涵養須用敬；進學則在致知。」此最切要。⁵⁹

四、某舊見李先生，嘗教令靜坐。後來看得不然，只是一箇『敬』字好。方無事時，敬於自持；凡心不可放入無何有之鄉，須收斂在此。及應事時，敬於應事；讀書時，敬於讀書；便自然該貫動靜，心無時不存。德明⁶⁰

朱子特別強調以「敬」的態度讀書，主要是因為朱子認為研讀經典這項工作本身就是一種「身心修煉的功夫實踐」。⁶¹換言之，在朱子讀書法中，讀經不是一種知識的「遊戲」（game），而是以轉化「自我」為目標的一種精神修煉的嚴肅志業。20世紀偉大儒者馬一浮（1883-1967）先生所撰〈復性書院學規〉，開宗明義揭示「主敬為涵養之要」。⁶²馬先生在〈讀書法〉中又說：「讀書即是窮理博文之事，然必資於主敬，必賴於篤行」，⁶³馬先生讀書法與朱子讀書法前後互相輝映，皆重為學在於畜德之義。朱子與馬一浮先生都將經典視為「聖書」，他們都是以儒家信仰共同體的一份子之立場讀書。

以上所說朱子讀書法的要義，對於作為「生命教育」的經典研讀，在21世紀具有極深刻的啟示。

陸、結論

21世紀是一個高新科技飛躍發展的時代，在「工業4.0」與「人工智慧」成為新時代潮流的衝擊之下，教育必須進行結構性的翻轉，致力於「機器不能取代的能力」的培養。這類能力除了批判思考能力與創新能力之外，⁶⁴更重要的是同理心與

⁵⁸ 〔宋〕黎靖德編：《朱子語類》，〈學五·讀書法下〉，卷11，收入朱熹：《朱子全書》，第14冊，頁331。

⁵⁹ 〔宋〕黎靖德編：《朱子語類》，〈朱子十五·訓門人六〉，卷118，收入朱熹：《朱子全書》，第18冊，頁3735。

⁶⁰ 〔宋〕黎靖德編：《朱子語類》，〈朱子十七·訓門人八〉，卷120，收入朱熹：《朱子全書》，第18冊，頁3803。

⁶¹ 彭國翔：《儒家傳統：宗教與人文主義之間》（北京：北京大學出版社，2007年），頁65；Peng Guoxiang, tr. by Daniel Coyle and Yahui Anita Huang, "Spiritual and Bodily Exercise: The Religious Significance," in David Jones et. al., eds., *Returning to Zhu Xi: Emerging Patterns within the Supreme Polarity*. (Albany, NY: State University of New York Press, 2015), pp.325-342.

⁶² 馬一浮：〈復性書院學規〉，收入氏著：《復性書院講錄》（台北：廣文書局，1971年），引文見頁4。

⁶³ 馬一浮：〈讀書法〉，收入氏著：《復性書院講錄》，引文見頁14。

⁶⁴ 聯合國國際教科文組織，在1998年10月所發表的文件，就強調21世紀的教育應注意批判思考

「心之覺知」的培育，因此，通識教育在 21 世紀當日益重要。作為通識教育的「生命教育」在 21 世紀新時代中的重要性，隨著高新科技的進步而與日俱增。

但是，根據本文的分析，「生命教育」在通識課程教學實務上，會面臨兩項障礙：一是表述生命體驗的語言之有限性，二是生於不同時代和地區的人，因經歷互異而難以互相了解。這兩項障礙皆起源起於「自我」的主體性之晦而不彰，其改善之途徑則在於經由「生命教育」而喚醒「自我」主體意識，以提升與「他者」進行心靈對話之能力。

本文接著指出：為提升「生命教育」的學習效果，教學工作必須以「窮智見德」為其目標；教學方法必須兼顧教學內容的知識性及其對生命的啟示；學生也必須從知識的「觀察者」轉化為價值理念的「參與者」。學生學習目標在於促進「自我」之覺醒，進而持守「心」之貞定，以達於「致中和」之心靈境界。

本文最終指出：新時代作為通識教育的「生命教育」，有效的切入點在於經典教育，因為經典教育是培育學生生命的價值理念與文化認同的整合平台。經典表面上是無用之學，但是在 21 世紀高科技時代中，卻可能發揮「無用」之為大用的作用。⁶⁵莊子說：「人皆知有用之用，而莫知無用之用也」（《莊子·人間世》），⁶⁶在 21 世紀自動化與「人工智慧」發展的新時代中，大學需要以優質「生命教育」，提升受教育者的生命視野，使他們具備欣賞有高度的生命風景的能力，才能在高科技新時代中立定腳跟，讓生命飛揚！

與創新能力，見 World Declaration on Higher Education in the Twenty-First Century: Vision and Action, Article 9: "Innovative Educational Approach: Critical Thinking and Creativity," (UNESCO, 9, October, 1998), <http://unesdoc.unesco.org/images/1100/001138/113878eb.pdf>。

⁶⁵ 有「20 世紀美國醫學教育改革之父」之稱的弗斯納（Abraham Flexner, 1866-1959）在 1936 年發表文章從科技史觀點指出在科技發展上「無用的知識」，常能發揮巨大的「有用性」。參看 Abraham Flexner, "Usefulness of Useless Knowledge," *Haper's Magazine*, Issue 179 (June/November 1939), pp. 544-552。

⁶⁶ 〔清〕郭慶藩：《莊子集釋》，第 1 冊，頁 186。

參考文獻 References

- 〔南北朝〕鳩摩羅什譯：《維摩詰所說經》（臺北：新文豐出版股份有限公司，1993年）。
- 〔劉宋〕范曄撰，楊家駱主編：《後漢書》（臺北：鼎文書局，1981年）。
- 〔唐〕實叉難陀譯：《大方廣佛華嚴經》，收入大藏經刊行會編：《大正新脩大藏經》（臺北：新文豐出版公司，1983年），第10冊。
- 〔唐〕玄奘譯：《大般若波羅密多經》，收入大藏經刊行會編：《大正新脩大藏經》，第7冊。
- 〔宋〕張載：《經學理窟·義理》，收入《張載集》（臺北：里仁書局，1981年）。
- 〔宋〕朱熹：《朱子全書》（上海：上海古籍出版社；合肥：安徽教育出版社，2002年）。
- 〔宋〕朱熹：《四書章句集注》（台北：台大出版中心，2016年）。
- 〔明〕王陽明：《王陽明全集》（上海：上海古籍出版社，1992年）。
- 〔清〕王先謙：《荀子集解》（北京：中華書局，1988年）。
- 〔清〕郭慶藩：《莊子集釋》（北京：中華書局，1961年）。
- 〔日〕福澤諭吉：《文明論の概略》（東京：岩波書店，1997年）。中譯本：北京編譯社譯：《文明論概略》（北京：商務印書館，1995年）。
- 〔日〕福澤諭吉著，馬斌譯：《福澤諭吉自傳》（北京：商務印書館，1995年）。
- 李開復：《AI新世界：中國、矽谷和AI七巨人如何引領全球發展》（台北：天下文化，2018年）。
- 馬一浮：《復性書院講錄》（台北：廣文書局，1971年）。
- 陳榮捷：《王陽明傳習錄詳注集評》（台北：台灣學生書局，1983年）。
- 勞思光：《中國哲學史》（臺北：三民書局，1981年）。
- ：〈論「窮智見德」〉，收入氏著：《儒學精神與世界文化路向——思光少作集（一）》（臺北：時報文化出版企業有限公司，1986年）。
- ：〈對於如何理解中國哲學之探討及建議〉，《中國文哲研究集刊》創刊號（1991年3月），頁89-116。
- ：《大學中庸譯註新編》（香港：中文大學出版社，2000年）。
- 黃俊傑：《東亞儒學：經典與詮釋的辯證》（臺北：台大出版中心，2011年）。
- ：《德川日本《論語》詮釋史論》（臺北：臺大出版中心，2015年二版4刷）。
- ：〈21世紀大學理念的激盪與通識教育的展望〉，《通識教育學刊》，第20期（2017年12月），頁11-38。
- 彭國翔：《儒家傳統：宗教與人文主義之間》（北京：北京大學出版社，2007年）。
- 魯迅：〈無題〉，收入氏著《集外集》（北京：人民文學出版社，1973年）。
- 龐樸：《帛書五行篇研究》（濟南：齊魯書社，1980年）。
- Aristotle, *Nicomachean Ethics*, in *The Basic Works of Aristotle*, edited and with an introduction by Richard McKeon (New York: Random House, 1941)。
- Carr, David, "Education, Contestation and Confusions of Sense and Concept," *British Journal of Educational Studies*, Vol. 58, No. 1 (March, 2010), pp. 89-104。

- Flexner, Abraham, "Usefulness of Useless Knowledge," *Haper's Magazine*, Issue 179 (June/November 1939), pp. 544-552 °
- Huang, Chun-chieh, "Mencius' Educational Philosophy and Its Contemporary Relevance," *Educational Philosophy and Theory*, Vol. 46, No. 13 (December, 2014), pp. 1462-1473 °
- Langer, E., *The Power of Mindful Learning* (Cambridge: Da Capa Press, 1971) °
- Lao, Sze-kwang, "On Understanding Chinese Philosophy: An Inquiry and a Proposal," in Robert A. Allinson ed., *Understanding the Chinese Mind: The Philosophical Roots* (Hong Kong: Oxford University Press, 1989), pp. 265-293
- Marcuse, Herbert, *One-dimensional Man* (Boston: Beacon Press, 1964) °
- Moore, G. E., ed. by William H. Shaw, *Ethics: And The Nature of Moral Philosophy* (Oxford: Clarendon Press, 2005) °
- Peng, Guoxiang, tr. by Daniel Coyle and Yahui Anita Huang, "Spiritual and Bodily Exercise: The Religious Significance," in David Jones et. al., eds., *Returning to Zhu Xi: Emerging Patterns within the Supreme Polarity*. (Albany, NY: State University of New York Press, 2015), pp.325-342.
- Plato, *Phaedo*, in Paul Friedländer, *Plato: The Dialogues: Second and Third Periods*, tr. from the German by Hans Meyerhoff (Princeton: Princeton University Press, 1970) °
- Riesman, David, *The Lonely Crowd* (New Haven: Yale University Press, 1961) °

Abstract

This paper discusses the importance, challenges and implementation of life education in general education in 21st-century Taiwan. There are six parts in this essay. The first section discusses four main arguments in this essay. Part two defines the goal and content of education and argues that the substance and core of general education lies in life education.

In section three, the essay delineates two difficulties in life education: (a) the rupture between language and realities and (b) the rupture of experience of different generations. In section four, we argue that the aim of life education lies in moral cultivation through the embodiment of values. This moral cultivation may be achieved by attaining the imperturbability of heart-and-mind.

We conclude by suggesting that the best way to start life education lies in reading of classics. Reading of classics can establish and enhance the moral subjectivity of students' lives. We also suggest that two keywords in Zhu Xi's method of reading classics, namely, "intimacy" and "composure," are enlightening in the 21st century.

Keywords: life education, the rupture of linguistically, moral cultivation, AI, mindful awareness

