

九龍江生計圈： 16-17 世紀臺灣早期移民的主要原鄉

謝國興*

摘 要

從 16 世紀中期開始，因中國東南沿海海商與海盜進出臺灣，使當時稱東番的臺灣漸為明朝士人所知，1567 年漳州月港開放通商，更使臺灣正式進入東亞歷史舞臺。臺灣較具規模的農業移民與拓墾開發始於荷蘭統治的 17 世紀前期，明鄭東寧王國的建立至康熙朝收臺灣入版圖，是閩南地區移民臺灣的第一次高潮。荷蘭統治與東寧政權行政中心位於臺南，故臺南周邊成為臺灣最早拓墾開發的地區。本文利用各古老聚落移民開臺祖資料，探討臺南地區最早期移民的兩個主要墾殖地域：鯉魚潭周邊的鹽水溪／許縣溪流域、北門半島附近的曾文溪／急水溪流域，分析比較移民先後與原鄉祖籍，說明靠近淺山地區的河流谷地與沖積平原是移民的首選地區，較海岸平原地區更早拓墾；整體而言漳州移民早於泉州移民來臺，不過最早期的移民主要來自漳泉交界的九龍江出海口一帶，明清之際同屬月港、廈門為核心的漳州生計與生活圈，具有流域性質形成的共同體文化，不適合以漳泉族群作簡單劃分，這是對以臺南為起點的臺灣歷史發展產生深遠影響的源頭。

關鍵詞：月港、九龍江生計圈、漳泉移民、曾文溪流域、許縣溪流域

* 中央研究院臺灣史研究所研究員
來稿日期：2023 年 1 月 30 日；通過刊登：2023 年 6 月 6 日。

- 一、前言
 - 二、唐山過臺灣的歷史背景
 - 三、犬牙交錯的龍溪、同安、海澄
 - 四、臺灣（臺南）的早期移民
 - 五、早期臺南地區移民祖籍的相關統計與比較
 - 六、結語
-

一、前言

漳、泉兩府為 16-17 世紀，也就是明代晚期、清代初期來自閩南地區的臺灣最早期移民之主要原鄉，其中又以漳泉交界的九龍江（含北溪）流域下游至出海口，也就是起自漳州府城周邊（包括長泰縣），下至龍溪、海澄、漳浦，以及漳泉交界的泉州同安縣南境，為早期臺灣移民的主要原鄉。此一地域大部分位於漳州府轄境，而所謂同安縣南境，具體範圍包括明清時期安仁里、積善里、嘉禾里（廈門），以及 1775（乾隆 40）年將同安縣翔風、民安、同禾（五、六、七都）三里共 58 保劃出，加上金門（10 保）成立的馬巷廳。¹ 同安縣雖屬泉州府管轄，但因位於泉州西南端，其地形自成格局，所有溪流匯聚後流入同安灣與廈門灣，尤其同安南境與九龍江下游出海口地理環境連結在一起，與泉州其他縣分往來不若漳州龍溪、海澄密切，地理條件使同安與泉州三邑（晉江、南安、惠安）反而疏遠。² 所以相對於泉州三邑人的內聚連結認同，泉州府的同安人、安溪人往往各自壁壘分明，與泉州整體的黏著度較低。

¹ 58 保最後實際撥給馬巷的只有 54 保，萬有正纂修、黃家鼎校補，《（乾隆）馬巷廳志 18 卷》（光緒補刊本，1893），卷之 1，都里，頁 21。1912 年民國成立後，馬巷廳改為馬巷鎮，回歸同安縣管轄，但金門則與廈門合設思明縣，1914 年金門再分出獨立設縣。

² 施添福也有類似看法，參見《清代在臺漢人的祖籍分布和原鄉生活方式》（臺北：國立臺灣師範大學地理學系，1987），頁 98。

漳州人至遲大約在明萬曆年間就開始使用「霞漳」一詞，緣於漳州城南有一古剎南山寺，位於丹霞峰下，漳州城內因此雅稱霞東、霞西、霞南、霞北，萬曆年間，張燮等文士成立「霞中詩社」，霞漳成了漳州雅稱。³《（乾隆）泉州府志》：「同安係泉之南界，與霞漳接壤」；⁴《（道光）蘇州府志》卷首之十「宸翰」，有「霞漳會館天后宮」之記載。明清以來漳州出身的文士常自署霞漳地望，不一定清楚說明漳州那一縣分；例如《（乾隆）東安縣志》修成，「重修東安縣志序」署名「知東安縣事霞漳吳德潤謹撰」；⁵吳德潤是漳州平和縣壺嗣人，舉人出身，據1758（乾隆23）年吳德潤編修的《吳氏族譜》所載，當時壺嗣吳姓宗族遷居臺灣者已達179人。⁶《（康熙）雲夢縣志》由「雲夢縣知縣霞漳陳夢舟跋」，⁷也是漳州文人自署出身霞漳的例證。

漳州人移民臺灣之後也有以霞漳自稱的例證，如屏東東港東隆宮自清代起每逢溫王爺聖誕，由東港四個來自閩南的同鄉會（同安、晉惠、南安、霞漳）輪流演戲祝壽，迄今未間斷。⁸臺灣府城東安坊有馬公廟，建於明鄭時期，供奉馬公爺，其1856（咸豐6）年「重建馬公廟捐緣啟」碑有：「闢遐荒於閩嶠，任重干城；揮神策於霞漳，功成弓弩；輔順之褒封，嘉名早垂於麟閣」等描述，⁹若從「揮神策於霞漳」、「輔順之褒封」兩句來看，可知主祀神為陳元光部將輔信將軍馬仁。臺南府城大南門外南山公墓，也曾見乾隆辛酉（1741）年墓碑，祖籍地望銘刻「霞漳」。¹⁰

清代時期上述同安縣「南境」的區域行政上雖屬泉州管轄，但生活與生計卻與九龍江出海口南北兩岸的漳州地區緊密連結在一起，幾可視為一體。而這個「九

³ 圭海四記（蔡少謙），〈漳州雅稱，「清漳」、「霞漳」，是這麼來的〉（2020年5月1日），下載日期：2023年5月20日，網址：<https://kknews.cc/n/5jgqb3l.html>。

⁴ 懷蔭布修、黃任纂，〈《（乾隆）泉州府志》（光緒8年補刻本，1882），卷之2，氣候，頁5。〉

⁵ 吳德潤修、毛世卿編輯，〈《（乾隆）重修東安縣志》（乾隆17年刻本，1752），序，頁4。〉

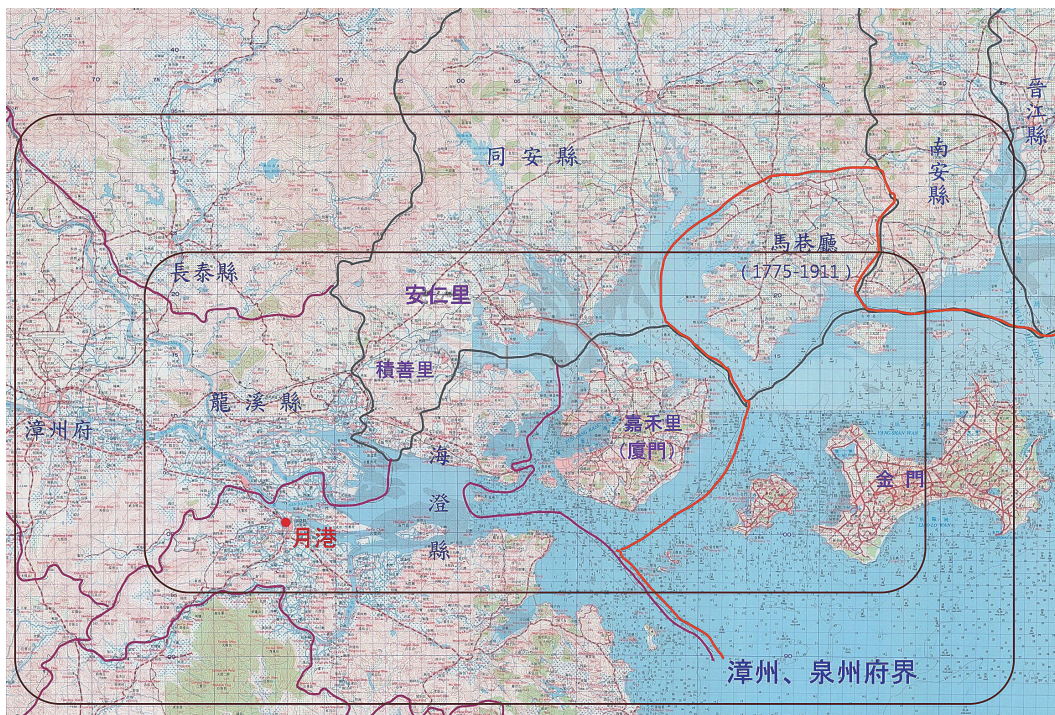
⁶ 張萬土，〈延陵衍派 閩台一脈〉（2009年11月3日），下載日期：2022年10月3日，網址：<http://w.worldwu.com/Article/Print.asp?ArticleID=4848>。

⁷ 宋如林修、石韞玉纂，〈《（道光）蘇州府志》（道光4年刻本，1824），卷首之10，宸翰8，頁11。〉

⁸ 謝國興，〈禮祝下鄉：驅瘟逐疫祭典中的王府行儀——臺南、東港、漳州比較研究〉（臺南：臺南市政府文化局；臺北：蔚藍文化出版股份有限公司，2021），頁220。

⁹ 臺灣銀行經濟研究室編，〈臺灣南部碑文集成〉（臺北：該室，臺灣文獻叢刊〔以下簡稱「文叢」〕第218種，1966），頁314。

¹⁰ 「古墓尋蹤2.0」Facebook（2021年8月31日），下載日期：2022年10月20日，網址：<https://www.facebook.com/100916294932959/photos/pb.100057396881780.-2207520000./378081827216403/?type=3>。



地圖 1 九龍江出海口周邊漳、泉州與馬巷廳分界

說明：底圖為聯合勤務總司令部 1986 年發行之《中國十萬分之一圖》福建部分合輯而成，內圖九龍江北岸地區為最早期海外貿易與移民的核心區域，包括龍海、海澄、同安積善里與廈門、金門，後逐漸向外擴大涵蓋長泰、漳浦、同安、馬巷、南安、晉江。

龍江出海口」區域，正是 16 世紀後期到 17 世紀（或延伸到 18 世紀初的康熙時期）臺灣（尤其是南部）移民的主要原鄉，其語言風俗文化對臺灣社會後來的發展影響最大，而這個區域可說在廣義的「霞漳」北界範圍內。

有關閩粵區移民臺灣的過程及祖籍分布之討論，早期常見的說法是泉州人來臺最早，漳州人次之，客家人最晚。代表性的論述可舉三個例證：

1. 陳紹馨 1956 年發表〈臺灣的社會變遷〉一文，其中說：「泉籍來臺最早，佔領了臺灣西部平原上的最佳據點，以商業、貿易與農業為生。客家人來臺最晚，……臺灣平原地區最肥沃的土地已被認墾，因此他們只好在山區或山麓地區墾殖，……漳籍來臺時間介於泉籍與粵籍間，其地理分佈亦介於兩者之間」。¹¹

¹¹ 陳紹馨，《臺灣的人口變遷與社會變遷》（臺北：聯經出版事業股份有限公司，1979），頁 498。

2. 陳正祥認為：「泉州因最接近澎湖與臺南，移民來臺較早，故多分布於西部沿海平原、澎湖群島與臺北附近。漳州人稍遲，故分布於西部平原的內緣、北部的丘陵地、宜蘭平原以及臺東縱谷的南北兩端。廣東係人口渡臺更遲，平原地帶幾已盡為福建人所佔，故其分布主限於西北部丘陵、屏東平原的北部與東部以及東臺縱谷的中段」。¹²
3. 戴炎輝則綜合舊文獻資料，認為「泉漳先至，故佔海濱平原，（海口多泉，內山多漳），……粵民後至，故多居附山地帶」。¹³

陳紹馨與陳正祥論說之主要根據可能是受到日治臺灣時期，於 1926 年開始進行調查、1928 年刊布發行的《臺灣在籍漢民族鄉貫別調查》上面登載的族群籍貫統計數字影響，進行望文生義的延伸解釋。戴炎輝所見與陳紹馨、陳正祥略同，不過又說「隨鄭氏渡臺者多是泉民，施琅征臺者多是漳民」，也不盡正確。根據《臺南市志稿》人物志，跟隨鄭成功來臺建立東都初期的文武官員籍貫可考者，武官 14 人中屬福建籍者，泉州 7 人（晉江 4、同安 2、惠安 1），漳州 4 人（龍溪、海澄、漳浦、平和各 1），汀州、潮州各 1 人；文官及仕紳籍貫可考者 30 人，其中泉州 18 人（同安 7、晉江 5、南安 4、惠安 2），漳州 5 人，福州、潮州各 1 人，閩粵之外各省 5 人。¹⁴ 直接統計的話，文武官員泉州籍 25 人，漳州籍 9 人，確實泉多於漳；不過泉籍中來自同安者共 9 人，跟隨鄭氏的同安人應該以來自廈門、金門附近居多，語言文化與漳州人近似，多數可視同漳州人（詳見後述），如此一來漳、泉大約各佔一半。施琅征臺將領中後來在漳州府志人物傳中出現的只有 3 位，在泉州府志則有 18 位，無法呼應戴炎輝認為漳州人是跟隨施琅來的第二波移民（事實正好相反），所以只好到離海邊平地較遠，靠山區平原分布的假設。

泉、漳、粵移民臺灣的先後順序之說是一種不假思索的印象派書生之見，¹⁵ 施添福在《清代在臺漢人的祖籍分布和原鄉生活方式》一書中對這種說法已有所辯正，他認為這種族群分籍先來後到的說法，「忽視了並非全臺各地理區的開發皆漳泉籍移民先到，而粵籍移民皆後至，以及臺灣的開發並非全面由海岸向內

¹² 陳正祥，《臺灣地誌》（臺北：數明產業地理研究所，1959），上冊，頁 227。

¹³ 戴炎輝，《清代臺灣之鄉治》（臺北：聯經出版事業股份有限公司，1979），頁 296。

¹⁴ 黃典權主修，《臺南市志稿·卷 6：人物志》（臺南：臺南市文獻委員會，1958），武職列傳，頁 182-205。

¹⁵ 歷史，尤其是社會經濟史研究者只讀萬卷書，缺乏田野實地觀察研究，所論常不免「逞于遊思」。

陸進墾的歷史事實」；¹⁶ 施添福的主要結論是：清代在臺漢人的祖籍分布跟各籍移民來臺的先後順序，並無多大的關係；各籍移民來臺先後的時間差距極為有限，粵籍移民並非完全比漳泉籍人晚到，至少晚到的時間並沒有長到足以決定清代臺灣漢人的祖籍分布形態；決定清代在臺漢人祖籍分布的基本因素是：移民原鄉的生活方式與在原鄉養成的生活技能。

施添福的看法基本上有相當說服力，不過，就某些地域來說，不同族群移民的先來後到現象仍然存在，而且確有影響後來歷史發展的重大作用，臺灣的第一波移民主要來自以月港、廈門為中心，跨越九龍江出海口兩岸講漳州（腔）話為主的閩南族群；施琅征臺、臺灣入清版圖後，泉州地區的移民（含同安）總數才逐漸多於漳州，這種移民先後的歷史背景對後來臺灣的社會發展產生重要而且有意義的影響。

本文嘗試以明末清初漳泉地區移民臺南（清代臺灣縣及諸羅縣南部），亦即急水溪以南至二層行溪（二仁溪）之間地域人群的拓墾議題，跳脫簡單的以漳、泉籍貫作為族群分類的慣性思考限制，改以「社會生活（文化、生計）共同體」的角度，探討臺灣第一代移民的主要原鄉區域，以及對臺灣社會文化產生的重要影響。

二、唐山過臺灣的歷史背景

16-17 世紀臺灣的最早期移民，大多數來自福建九龍江下游出海口，位於漳州府與泉州府交界（包括泉州同安縣南半部分），可稱之為「漳州語生活生計圈」地帶，這個地域具有經濟、社會、風俗文化共同體的本質。從海洋史的角度，移民臺灣也是唐人海外移民的一環，所以先從唐山與唐人說起。

最遲 12 世紀「唐人」用詞已經出現，「漢威令行於西北，故西北呼中國為漢；唐威令行於東南，故蠻夷呼中國為唐。」¹⁷ 明代以後中國東南沿海的居民開始大量往海外移民進行商業、農墾、傭工活動時，他們被稱為唐人，原鄉是「唐山」。

¹⁶ 施添福，《清代在臺漢人的祖籍分布和原鄉生活方式》，頁 34。

¹⁷ 朱彥，《萍洲可談》（臺北：新興書局，1977），卷 2。有關海外華人的唐山、唐人概念，得到中央研究院臺灣史研究所研究員陳宗仁多所啟發並參考其未刊論文稿，謹此致謝。

東亞海域各地均稱中國大陸出洋的人為唐人，而不論他們的籍貫或語言（閩南人、廣府人、客家人）。對浙、閩地區的居民來說，臺灣過去長期屬於海外，所以雖然清廷在 1683 年就將臺灣收入版圖，但 1717（康熙 56）年完成的《諸羅縣志》·〈番俗〉說：「諸流寓於臺者稱唐人，猶稱漢人也。鄭氏竊據，唐人既多，往來相接，長幼尊卑皆呼兄弟。……稱內地，統名之曰唐山。」¹⁸ 1773（乾隆 38）年朱景英《海東札記》說：「臺灣人稱內地曰唐山，內地人曰唐人」，¹⁹ 可視為臺灣人的臺灣地域意識已然出現；光緒年間（1891）臺南府知府唐贊袞刊行《臺陽見聞錄》：「臺人男女均呼郎，呼女為雜木郎，又呼內地人為唐山郎，呼山野人為草地郎。」²⁰ 唐贊袞不清楚閩南語的「郎」其實是「人」，「雜木郎」應為「查某人（女人）」。²¹ 而從唐山郎一詞，可見「臺灣人」（主要指閩南人）之本土化與地方意識愈行強化。「唐山過臺灣，心肝結規丸」、「有唐山公，無唐山嬭」是大家耳熟能詳的臺語俗諺。²¹ 臺灣的唐山、唐人觀念與用詞延續甚久，日治時期仍稱中國來的人為唐山客，戰後臺灣回歸中華民國統治初期，常出現阿山（外省人）、半山（從中國大陸回來的臺灣人）的說詞，「山」隱喻的仍是唐山。

葡萄牙人 1517 年到廣東貿易，是 16 世紀東亞海上貿易興起的一個關鍵標誌。明代長期的海禁政策促成中國東南沿海走私貿易盛行，明萬曆年間福建長樂籍進士謝杰²² 名言：「寇與商同是人，市通則寇轉為商，市禁則商轉為寇，始之禁禁商，後之禁禁寇，禁愈嚴而寇愈盛；片帆不許入海，艨艟巨艦反蔽江而來，寸貨不許入番，子女玉帛恆滿載而去。」²³ 海盜與倭寇始終是嘉靖朝（1522-1566）

¹⁸ 周鍾瑄修、陳夢林纂，《諸羅縣志》（文叢第 141 種，1962；1717 年原刊），頁 163。

¹⁹ 朱景英，《海東札記》（文叢第 19 種，1958；1773 年原刊），頁 52。

²⁰ 唐贊袞，《臺陽見聞錄》（文叢第 30 種，1958；1891 年原刊），頁 143。

²¹ 「無唐山嬭」基本上不符合歷史實情，參見黃樹仁，〈沒有唐山媽？：拓墾時期臺灣原漢通婚之研究〉，《臺灣社會研究季刊》（臺北）93（2013 年 12 月），頁 1-47；葉高華，〈平埔原住民與漢人通婚的歷史人口分析（1905-1945）〉，《新史學》（臺北）33:4（2022 年 12 月），頁 173-215。葉高華的論文雖以臺灣南北各地 8 個村落日治時期的戶籍人口資料為統計基礎，不過仍屬抽樣性質，更堅實的論據應依賴涵蓋面更廣的各地日治時期戶籍資料進一步研究。

²² 謝杰，福建長樂籍人，萬曆 2 年（1574）甲戌科進士，曾奉使琉球任冊封副使、順天府尹、刑部侍郎、戶部尚書。參見張廷玉等編，《明史》（臺北：鼎文書局，1979），卷 227，列傳 115，謝杰，頁 5967-5968。

²³ 謝杰撰，《虔臺倭纂》，上卷，頁 7，收於《北京圖書館古籍珍本叢刊：史部 雜史類 10》（北京：書目文獻出版社，1988），頁 231。

的頭痛問題，有明一代禁止商人前往日本貿易，1547年日本貢舶最後一次到達寧波後，中日朝貢貿易結束，之後日本商人成為參與舟山群島雙嶼港走私貿易的主力，中介人物為著名海商兼海盜王直；十年之後（1556）王直、徐海的海商勢力被消滅，走私貿易轉往福建、廣東，²⁴ 這是漳州月港開放通商的主要背景。

1566（嘉靖45）年從漳州府龍溪縣、漳浦縣劃出一部分區域新設海澄縣（寓「海隅澄清」之意），²⁵ 1567（隆慶元）年明王朝開放海澄的月港（今福建龍海區海澄鎮）作為海商出洋從事國外貿易的港口，「國外」分東、西洋及臺灣地區（東洋不包括日本，當時也尚無「臺灣」地名），前往外洋須繳稅領取「文引」，往雞籠淡水貿易及往北港（主要指今天的臺南或南部地區）捕魚也須取引。其實在月港開放之前，海商與海盜已熟知臺灣，16世紀中葉，混和著中、日海商、海盜在內的「倭寇」經常攻入沿海城鎮甚至縣城，被官軍打敗則逃竄於沿海島嶼，往往前去臺灣避風頭同時進行補給，澎湖與「小琉球」不時出現海盜的蹤跡。《明史外國列傳》「雞籠」篇說：嘉靖末年（1566）林道乾跟倭寇在福建為戚繼光所敗，「遁居」在「澎湖嶼東北，故名北港，又名東番」的雞籠山；²⁶ 明實錄記載，1574（萬曆2）年農曆6月至11月間海賊林鳳兩度前往「東番艋港」，第一次搶劫麻豆社，第二次福建巡撫派兵前來，與新港社番聯合擊退林鳳，²⁷ 這是臺灣首次以東番的名稱在文獻上出現。²⁸ 1575（萬曆3）年林鳳覆沒，另一股海盜首林道乾繼之在艋港（臺江內海一帶）建立據點，往來臺灣與閩粵海岸、菲律賓、馬來西亞一帶數年。²⁹

²⁴ 張彬村，〈十六世紀舟山群島的走私貿易〉，收於中國海洋發展史論文集編輯委員會主編，《中國海洋發展史論文集：第一輯》（臺北：中央研究院中山人文社會科學研究所，1995年3刷），頁84-94。

²⁵ 嘉靖45年（1566）劃龍溪縣1-9都，28都第9圖，隆慶6年（1572）劃漳浦縣23都第5圖，雍正12年（1734）劃漳浦縣23都第8圖，組成海澄縣。

²⁶ 張廷玉等編，《明史》，卷323，列傳211，外國四，頁8376。

²⁷ 湯开建，〈明隆万之际粤东巨盗林凤事迹详考：以刘尧海《督抚疏议》中林凤史料为中心〉，《历史研究》（北京）2012:6（2012年12月），頁51-52。

²⁸ 翁佳音、黃驗，《解碼臺灣史1550-1720》（臺北：遠流出版事業股份有限公司，2017），頁43；周婉窈，〈明清文獻中「臺灣非明版圖」例證〉，收於周婉窈，《海洋與殖民地臺灣論集》（臺北：聯經出版事業股份有限公司，2012），頁151。

²⁹ 徐曉望，〈早期臺灣秘史：論晚明海寇林道乾在臺灣的活動〉，《人文及社會科學集刊》（臺北）33:1（2021年3月），頁5-28。

1630（崇禎3）年，南京工部侍郎何喬遠撰寫了一篇建議朝廷調整海洋貿易政策的文章「開洋海議」，他認為由於朝廷禁止與海外通商，但荷蘭據有「臺灣」，西班牙佔雞籠、淡水，民間商人私下出海與荷、西交易，中國收不到稅，利益全歸外洋，因此主張開放通商。這似乎是今天我們使用來作為地名的「臺灣」首次在中文文獻上出現；何喬遠又說：「雞籠、淡水之地，一日夜可至臺灣，臺灣之地，兩日夜可至漳、泉內港」，³⁰ 可見他所說的臺灣其實是大員。明鄭時期渡臺文士盧若騰（1598-1664）云：「澎湖之東有島，前代未通中國，今謂之東番。其地之要害處，名臺灣」，³¹ 東番之要害地名臺灣，可證知明末開始認知的「臺灣」主要指今天的臺南安平（大員）一帶。

萬曆朝中、後期已有不少海商（兼海盜）在「北港」（今臺南地區）與日本人做生意，臺灣成為中日走私貿易的交易站。1593（萬曆21）年，福建巡撫許孚遠（1535-1604）在「疏通海禁疏」中說，同安、海澄、龍溪、漳浦等地「姦徒」，「每年於四、五月間告給文引，駕駛鳥船稱往福寧卸載、海港捕魚，及販雞籠淡水者，往往私裝鉛、硝等貨潛去倭國，徂秋及冬，或來春方回，……無販番之名，有通倭之實」；³² 沈演（1566-1638）曾任福建右布政使，在〈論閩事〉中說：「挾倭貨販北港者，實繁有徒」，³³ 說的都是走私貿易盛行。張燮（1574-1640）所撰〈海國澄氛記〉記載：「東番者，在澎湖島外，去漳僅衣帶水，奸民林謹吾逋歸彼中為酋主，互市，與倭奴往還。」³⁴ 1616（萬曆44）年福建巡撫黃承玄（1564-1620）奏稱：「頃者，越販奸民往往托引東番輸貨日本，……至於瀕海之民，以漁為業，其采捕於澎湖、北港之間者，歲無慮數十百艘」。³⁵ 可見貿易之外，漁業的地位也十分重要。

³⁰ 何喬遠撰，陳節、張家壯點校，《鏡山全集》（福州：福建人民出版社，2015），卷24，頁688。

³¹ 盧若騰著、吳島校釋，《島噫詩校釋》，轉引自唐立宗，〈渡海東來忽幾秋：明清之際渡臺文士的見聞與際遇〉，《臺灣文獻》（南投）65:2（2014年6月），頁118。

³² 臺灣銀行經濟研究室編，《明經世文編選錄》（文叢第289種，1971），頁179，引自中央研究院臺灣史研究所「臺灣文獻叢刊資料庫」，網址：<http://tcss.ith.sinica.edu.tw/cgi-bin/gs32/gswweb.cgi/ccd=FEXVhP/spcbrowse>。【按：以下引用省略網址】。

³³ 轉引自楊彥杰，《荷據時代台灣史》（南昌：江西人民出版社，1992），頁45。

³⁴ 陈小冲，〈張燮《罪云居集》涉台史料鉤沉〉，《台灣研究集刊》（廈門）2006:1（2006年3月），頁76。荷蘭人來臺灣之前，臺南一帶走私貿易情況參見楊彥杰，《荷據時代台灣史》，頁41。

³⁵ 臺灣史料集成編輯委員會編撰，《明清臺灣檔案彙編》（臺北：遠流出版事業股份有限公司，2004），第1輯第1冊，頁171。

16 世紀福建漁民在臺灣南部海域開闢了圍捕高經濟價值的烏魚漁場（北港捕魚主要應該是捕捉烏魚），加上臺灣的鹿皮開始成為重要出口商品，非屬朝貢貿易體系國家的西班牙、荷蘭商船在 16-17 世紀之交陸續來到遠東，無法進入中國的港口進行貿易，只好轉向澎湖與臺灣找尋轉運與走私貿易基地。德川幕府初期（1603 年之後），日本的朱印船往東南亞貿易，臺灣是航線上的中繼點；1617-1624 年間，日本朱印船經常前往大員（同安人李旦的船是其中要角），採買臺灣的鹿皮及福建商人走私運來的生絲，跟西班牙、荷蘭、中國私商多有往來。³⁶ 上述這些原因使 16 世紀後半到 17 世紀初期的臺灣成為東亞海洋史舞臺上的要角。

明末張燮說：「閩以南為海國，而漳最劇，以海為生者，大半皆漳人」；³⁷ 實際上明代後期以海為生的漳人，主要是指九龍江流域出海口，亦即月港周邊同安、海澄、龍溪、長泰、漳浦各縣居民；根據謝杰《虔臺倭纂》的敘述，「嵩嶼、漸尾〔鴻漸美〕、長嶼、海滄、石馬〔碼〕、許林〔溪？〕、白石等澳，乃海賊之淵藪」，³⁸ 這幾處「海賊窟」正位於龍溪、同安、海澄交界的九龍江近出海口兩岸。1603（萬曆 31）年陳第「東番記」描述臺南地區的平埔族（西拉雅）與漢人接觸情況時說：「漳泉之惠民、充龍、烈嶼諸澳，往往譯其語，與貿易。」³⁹ 漳州龍溪與泉州同安交界處有大片水域稱惠民港，「半屬龍溪、半屬同安，從壺嶼入口，抵新岱，紆迴二十餘里，通舟楫」；⁴⁰ 龍溪、同安交界的角美（舊稱角尾墟）是一大聚落，一向順水路由惠民港進出海外；充龍屬同安積善里 19 都白崑陽保，又名榕頭，明代開始便是深入參與海洋走私和貿易的重要基地；⁴¹ 高雄湖內區文賢里劉姓先祖在明鄭時期，自充龍遷移來當時已稱文賢里的月眉池定居；⁴² 烈嶼（即今日金門縣烈嶼鄉，俗稱小金門）位於九龍江出海口（參見地圖 2），均為海灣水鄉地形，

³⁶ 岩生成一著、許賢瑤譯，〈在臺灣的日本人〉，《國立中央圖書館臺灣分館館刊》（臺北）5:2（1998 年 12 月），頁 80；翁佳音、黃驗，〈解碼臺灣史 1550-1720〉，頁 66。

³⁷ 張燮，《霏云居續集》，卷 31，轉引自陳小沖，〈張燮《霏云居續集》涉台史料鉤沉〉，頁 75。

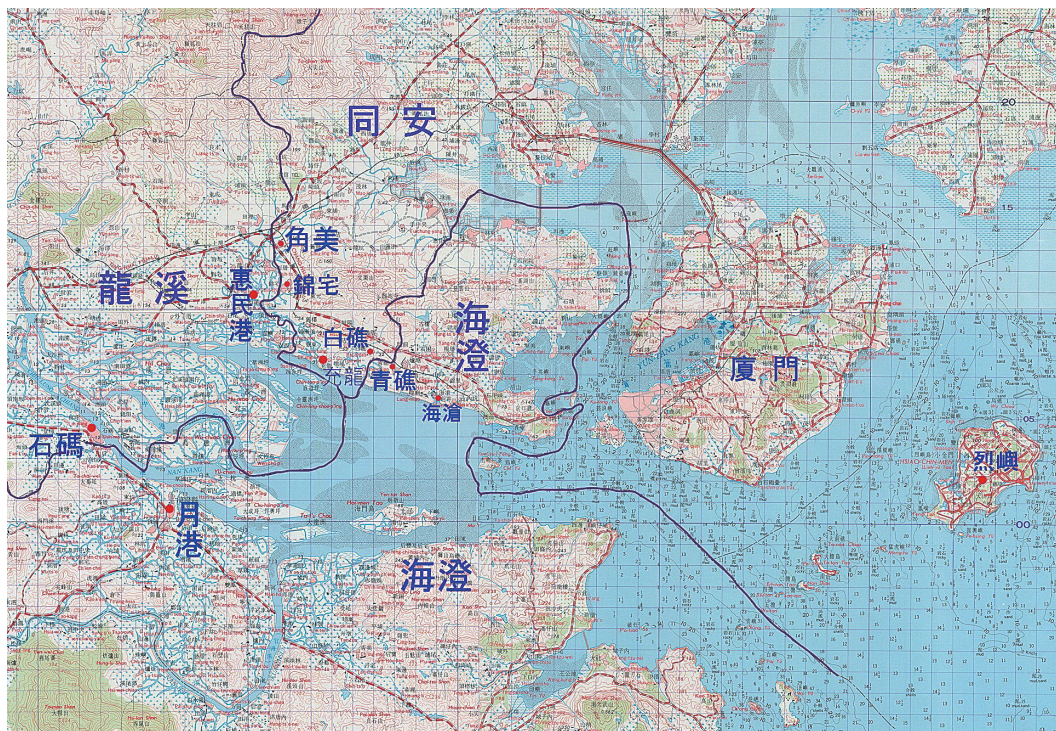
³⁸ 謝杰撰，《虔臺倭纂》，上卷，頁 7。

³⁹ 陳第，〈東番記〉，收於沈有容，《閩海贈言》（文叢第 56 種，1959；1602 年原刊），頁 26-27。

⁴⁰ 吳宜燮修、黃惠纂，〈（乾隆）龍溪縣志 24 卷〉（乾隆 27 年刻本，1762），卷之 6，頁 11。

⁴¹ 圭海四記，〈發現角美 | 明清古今地名對照〉（2020 年 11 月 10 日），下載日期：2021 年 5 月 12 日，網址：<https://baijiahao.baidu.com/s?id=1682893828250618536&wfr=spider&for=pc>。

⁴² 〈同安充龍劉氏〉，「臺灣劉氏登魁公派下親族會」，下載日期：2021 年 5 月 12 日，網址：<http://www.ldk.org.tw/CHONLONG.HTM>。文賢里舊稱一直沿用，現今臺南市仁德區仍有文賢里、警察局設文賢派出所。



地圖 2 龍溪、同安、海澄三縣交錯處

說明：本文自繪圖，底圖為聯合勤務總司令部 1986 年發行之《中國十萬分之一圖》，縣界是清代至民國時期的分界。

隨著月港開口，當地以海為生亦商亦盜的居民常來臺南一帶跟原住民溝通貿易。明代莆田人姚旅於 1620 年刊行的《露書》說：「鹿筋、烏魚子、鰻魚脬最佳味，而海澄最多，皆來自北港番」，⁴³ 這裡的北港主要應指大員或臺灣南部一帶，海澄之所以多此臺灣特產，應與月港集散外洋貨品功能有關，也說明月港周邊市鎮與臺灣（臺南）往來之密切。

上舉明代文獻說明，臺灣與福建的初遇是在 16 世紀同安、海澄、龍溪、漳浦等地沿海居民參與中外海商、海盜活動中展開，後來的著名大海商（海盜）李旦、顏思齊都出身這個區域，出身安海的鄭芝龍則是李旦的徒弟輩了。

⁴³ 姚旅，《露書》，卷之 10，錯篇，下，頁 21，引自諸子百家「中國哲學書電子化計劃」，下載日期：2023 年 5 月 25 日，網址：<https://ctext.org/library.pl?if=gb&file=38063&page=42>。

三、犬牙交錯的龍溪、同安、海澄

明清時期同安縣雖屬泉州府管轄，但同安的積善里（約今之漳州市龍海區角美鎮、廈門市東孚鎮）、⁴⁴ 嘉禾里（廈門），以及後來設置的馬巷廳，位於漳泉交界，其地理環境、海域交通條件，均使其編入以月港、廈門為中心的以海為生者生計圈內，休戚與共；這一帶是龍溪、同安積善里、海澄交錯之地，較大的村莊聚落如角尾（美）、錦宅（沈宅）行政上屬同安縣管轄，實際傳統村落邊界跨入到龍溪；有左右鄰村如青礁、白礁相鄰而分屬海澄與同安；有的村莊是同姓同宗族聚落，例如合稱錦湖的寮東、寮西為郭姓聚居而分屬同安與龍溪，⁴⁵ 西邊村的壺嶼社（西邊村含壺嶼與寮西）與寮東（橋頭村）之間的壺嶼橋建於元代，道光年間（1839）重修，為一座梁式石橋，長約 33 公尺，橋面寬 4.3 公尺，兩座橋墩三跨連接漳州龍溪海洋下里與泉州同安積善里，橋上有一塊 1892（光緒 18）年立的「龍溪同安交界碑」；⁴⁶ 角美鎮（角尾）所轄地域剛好在龍溪、同安交界處，鎮上一條同安街跨漳泉兩府；可以概見這些村落居民語言、生活、習俗實際上相同。

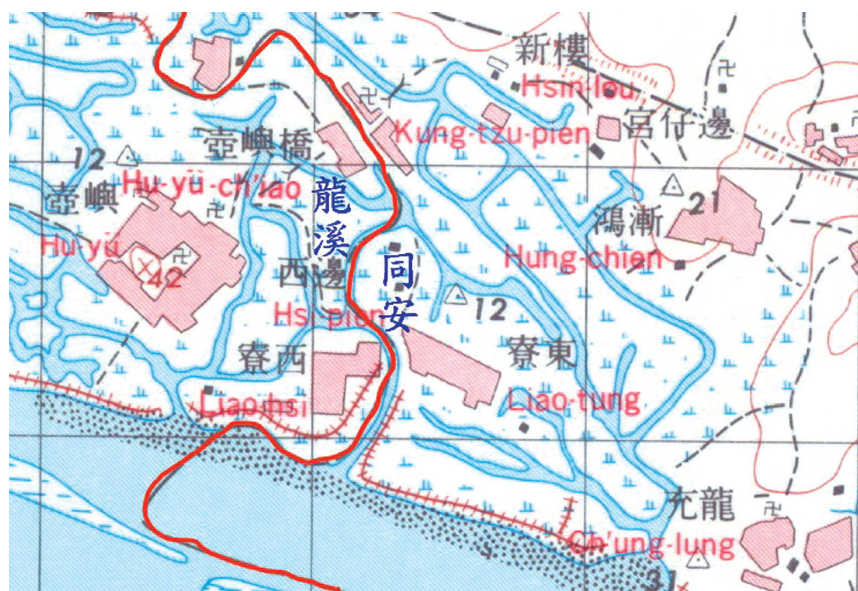
從宋元到明清時期，月港對面九龍江流域的行政區域簡要變化如下：北宋時期，龍溪縣東部沿江、沿海地區設置永寧鄉，鄉之下設里，永寧鄉有唐化里（約明代以後的龍溪二十七都）、海洋里（後分海洋上、下里，⁴⁷ 上里即龍溪的二十八都，下里為二十九三十都）、新恩里（龍溪一二三都，後來劃入新設的海澄縣，

⁴⁴ 1958 年積善里舊境以文圃山為界，其西、南部與龍溪縣江東橋以東地區（舊龍溪縣二十八都）合併為今日的龍海區角美鎮，其北部後來演變為東孚鎮，與廈門海滄鎮（舊海澄縣的一二三都）合併，成為今日廈門市海滄區。

⁴⁵ 寮東、寮西為榴陽郭姓宗族所分衍，奉郭魚（郭淑）為始祖，寮東（橋頭村）歸同安縣管轄，寮西（西邊村，包括壺嶼）歸龍溪縣石尾（石美）保管轄，錦湖郭姓開基祖郭世員為郭淑八世孫，其子孫於明末清初陸續來臺開墾今麻豆、西港、歸仁、仁德、北門、高雄茄萣等地，參見郭海濱，〈榴陽王郭氏宗親祭祖大典〉，收於鄭枝南、陳宏田、郭海濱、周宗揚，《臺南市定民俗宗族祭典：大社荖葉宅公應祭典 忠順聖王會食祖佛酒迎陳聖祖 榴陽王郭氏宗親祭祖大典》（臺南：臺南市政府文化局，2019），頁 258-262；涂志偉，《台灣涉漳旧地名与聚落开发》（廈門：廈門大學出版社，2012），上冊，頁 326。清末日治時期活躍於大稻埕的郭春秧（1860-1935）出身寮東社，清末即往來東南亞、臺灣從事商業貿易，1895 年後歸化為臺灣籍民，是日治時期臺北著名茶商。

⁴⁶ 〈壺嶼古橋歷經 700 多年風雨 見證廈漳泉「同城化」〉（2016 年 8 月 9 日），「壹讀」，下載日期：2021 年 5 月 20 日，網址：<https://read01.com/m50zoo.html>。

⁴⁷ 陳洪謨修、周瑛纂，《正德大明漳州府志》（廈門：廈門大學出版社，2012），卷之 6，廂里，稱「海洋上、下里」；閔夢得修，《萬曆癸丑漳州府志》（廈門：廈門大學出版社，2012），卷之 28，坊里上，作「海洋上、下里」。



地圖 3 壺嶼橋相關位置

說明：底圖引自聯合勤務總司令部測量署測繪，《中國五萬分之一圖》（臺北：聯合勤務總司令部，1997 年第 3 版），（福建）海澄縣，圖組號：SERIES L7001，圖號：SHEET 8921 1。



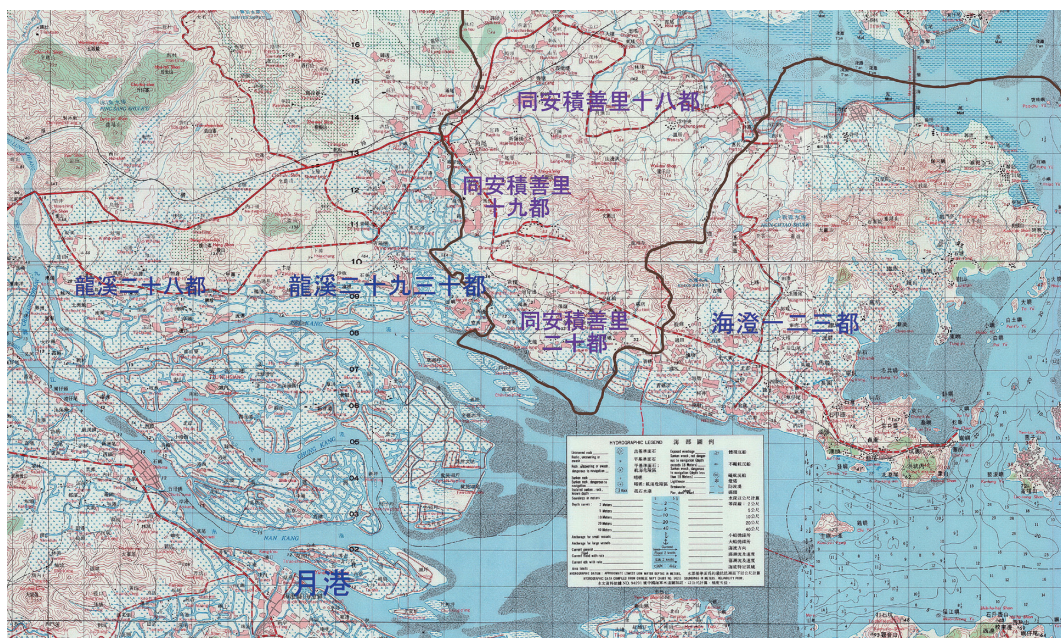
照片 1 漳州、泉州交界的壺嶼橋

說明：鄭莉提供



照片 2 壺嶼橋上
龍溪、同安界碑

說明：鄭莉提供



地圖 4 九龍江流域 16-17 世紀移民主要原鄉

說明：底圖為聯合勤務總司令部 1997 年發行之《中國五萬分之一圖》，地名為本文標示。

即海澄位於九龍江北岸的轄域)，⁴⁸ 而夾在龍溪與海澄之間的是同安縣明盛鄉積善里。明代福建行政區劃「都」之下再分圖或保，不過一般民眾多數習慣直接稱都、社，⁴⁹ 稱圖、保的比較少見，2019 年 11 月 25 日筆者在福建漳州市龍文區朝陽鎮西洋村進行王醮的田野調查，發現道長張貼的設醮榜文上書寫的村落地名是：「大中國福建省漳州府龍溪縣二十六都西洋保西洋社」，使用的是一百多年前清代的舊地名，這是道士習慣照抄舊文檢範例的例證。臺灣的閩南移民在編撰族譜或敘述其祖先原籍時，也經常使用例如龍溪**都**社之記載。

臺灣第一代移民在九龍江下游地區的主要（部分）原籍故鄉如地圖 4 所示。

明清時期的行政區域劃分，對一般民眾的主要意義是田賦、科考、訟案處理的權責管轄對口，平常的生活生計基本上與個人落籍關係不大。對九龍江生活圈

⁴⁸ 陳洪謨修、周瑛纂，《正德大明漳州府志》，卷之 6，廂里，頁 348；閔夢得修，《萬曆癸丑漳州府志》，卷之 28，坊里上，頁 1913。

⁴⁹ 社原為里中的祭祀空間與組織，後來成為村莊與聚落的代稱，閩南地區迄今農村地帶生活習慣用語仍以某某社作為地方村落的自稱。參見謝國興，〈社、會、社會、會首：明清以來臺南地區的村落命名與祭典組織〉，《臺南文獻》（臺南）23（2023 年 6 月），頁 226-261。

的人來說，龍溪、同安、海澄的區分是官署語彙，早期的海外移民多數屬中下社會階層，祖籍認同以漳州、泉州作為主要區分的並不常見，移民的鄉土地域認同多數是他熟悉的鄉鎮、里社、聚落；早期客死異鄉或葬在移居地的墓碑上書寫的祖籍，雖然不無書寫龍溪、海澄、同安、晉江等縣名，更多的落款是聚落或鄉鎮名，這在東南亞華人及臺灣早期移民的墓碑上經常可見。

2009 年臺南市政府於辦理水交社眷村重劃開發案時，曾發掘出明末清初古墓群，其中一方墓碑地望書寫「月港」；⁵⁰ 府城陳世興（公號）的開基祖陳登昌卒於 1699（康熙 38）年，墓園在臺南新化，墓碑上祖籍鐫刻「曾營」，曾營地名實為「登瀛」之音誤，登瀛社屬同安縣明盛鄉安仁里 14 都；⁵¹ 麻豆郭姓開基祖郭由懋早在荷蘭時代就來開墾，其墓碑上書「皇明渡台一世顯祖考官章由懋郭公佳城」（昭和甲戌，1934 年重修），祖籍書「錦湖」。⁵² 錦湖郭姓聚落地界跨漳、兩府，已如上述。

隔九龍江與月港相望，舊屬海澄一二三都（後常簡稱三都，現在屬於廈門市海滄區）的居民移居海外甚多，1927 年 12 月新加坡福建會館接獲工部局公告芋菜園地方須遷移的舊墓 78 座，其中海澄及同安積善里的移民大部分墓碑上的地望為村社鄉鎮名，如海澄的霞陽、金沙、內坑、排頭、石倉，同安積善里的鼎美、白礁、鑾井、槐東等，而馬六甲的三寶山公墓墓碑落款地名屬於海滄地區的包括青礁、新垵、霞陽、金沙等。⁵³

1760（乾隆 25）年閩南籍的潘振承成為廣州十三行的總商，潘家先祖潘節祖籍河南光州固始，唐代隨陳元光遷居漳州龍溪，一支後人移住同安積善里 20 都白崑陽保白礁附近蘇釋（亦稱栖柵）的潘厝，第 17 世潘啟（振承，1714-1788）

⁵⁰ 盧泰康、李匡悌，〈發現臺南水交社前清墓葬群〉（臺南：國立臺南藝術大學藝術史學系、臺南市政府文化觀光處，2009），頁 206-209。盧泰康教授見告，後來在臺南山公墓又發先第二塊落款為月港的墓碑。

⁵¹ 林悅，〈臺南市定古蹟陳世興 300 年祖墓 占「真武踏龜穴」：後代興望〉（2020 年 3 月 13 日），「ETtoday 生活新聞」，下載日期：2022 年 10 月 5 日，網址：<https://www.ettoday.net/news/20200313/1666632.htm#ixzz7lcD2ypUS>。

⁵² 「古墓尋蹤 2.0」Facebook（2022 年 9 月 22 日），下載日期：2022 年 9 月 25 日，網址：<https://www.facebook.com/photo.php?fbid=564911288765429&set=pb.100057396881780.-2207520000.&type=3>。

⁵³ 鄭來發，〈馬六甲三寶山華人墓碑籍貫考略〉，《馬來西亞華人研究學刊》（吉隆坡）17（2014 年 6 月），頁 144-150；圭海四記，〈古早「海澄縣」，別忘了，還有這裡〉（2019 年 12 月 5 日），「文化」，下載日期：2020 年 8 月 30 日，網址：<https://kknews.cc/culture/najeq5g.html>。〔按：以下引用省略網址〕。

開始到廣州經商，「公家貧好義，由閩到粵，往呂宋國貿易，往返三次，夷語深通，遂寄居廣東省，在陳姓洋行中經理事務。陳商喜公誠實，委任全權。迨至數年，陳氏獲利榮歸，公乃請旨開張同文洋行」，時在乾隆初年。營商致富後在廣州城過江的河南烏龍崗下運糧河之西買地建立宅邸，取名「龍溪鄉」，並建祖祠「能敬堂」。⁵⁴ 龍溪鄉、同文行（同安、文圃山）都跟紀念故鄉有關，這一帶的閩南人早有前往海外營生的傳統基因，潘啟及他原來的東家陳姓商人都是閩南籍。潘振承營建宅邸宗祠反應的鄉里祖籍認同，也是九龍江出海口一帶為一體生活文化圈的典範例證。

四、臺灣（臺南）的早期移民

漢人在臺灣的聚居拓墾往往從顏思齊 17 世紀初在臺灣西南海岸地帶建立十寨講起，不過其中傳說的成分較多，信史難徵。⁵⁵ 但 1624 年顏思齊與鄭芝龍跟剛佔有臺灣的荷蘭人合夥，一起打劫菲律賓海上船隻則是事實。⁵⁶ 荷蘭與鄭氏集團先後統治臺灣時期，開始有計畫地招徠上述九龍江生計圈的民眾前來移墾。黃宗義在《賜姓始末》中說（應是當時人的傳說），閩南人集體來臺墾殖始於 1628 年，這一年海盜鄭芝龍接受福建巡撫熊文燦招撫，被授以海防游擊職銜，當時福建正鬧飢荒，鄭芝龍以他過去海商兼海盜的經歷，對臺灣南部風土的瞭解，知道可容納移民開墾荒地，因此向熊文燦建議，由鄭芝龍出資，在故鄉安海港一帶招募飢民「數萬」，「人給銀三兩，三人給牛一頭，用海舶載至臺灣」，這些移民在臺開墾有成，收穫豐富，「納租鄭氏」。⁵⁷

1628 年荷蘭已經統治臺灣四年，不過當時對各地原住民部落及漢人的管制

⁵⁴ 潘剛儿、黃啟臣、陳國棟編著，《廣州十三行之一：潘同文（孚）行》（廣州：華南理工大學出版社，2006）；另參考李仁淵，〈一個家族與三塊石刻〉（2019 年 10 月 25 日），「歷史學柑仔店」，下載日期：2021 年 5 月 12 日，網址：<https://kamatiam.org/一個家族與三塊石刻/>。

⁵⁵ 楊彥杰，《荷據時代台灣史》，頁 41-42。顏思齊為漳州海澄人，目前屬廈門海滄的青礁村顏為大姓，據說顏思齊為青礁人。楊渡著有《1624，顏思齊與大航海時代》（臺北：南方家園出版社，2019），屬於歷史小說性質。

⁵⁶ 翁佳音、黃駿，《解碼臺灣史 1550-1720》，頁 66。

⁵⁷ 黃宗義，《賜姓始末》（文叢第 25 種，1958），頁 6，引自中央研究院臺灣史研究所「臺灣文獻叢刊資料庫」。

控制力都還不夠，鄭芝龍出資並以他的海船載安海地區民人來臺墾荒是有可能的，鄭芝龍並且成了墾首（地主），來臺移民必須向他交租。施琅「恭陳臺灣棄留疏」中說：鄭芝龍以臺灣為巢穴，後因就撫，「將此地稅與紅毛為互市之所」，⁵⁸ 閩南語「稅」意為出租，這可能是當時普遍流傳鄭家在臺灣收租當業主的市井說法，所以鄭成功後來攻打臺灣時，所持理由就是這個地方原是鄭家的祖業，他只是來向荷蘭人收回而已。⁵⁹ 鄭芝龍是否以地主身分向來臺移墾的農民收租，似乎沒有直接證據，不過鄭家集團從 1643 年起確實派員定期來魷港向漁民徵收捕魚稅，直到 1651 年才被荷蘭人發現；鄭成功告訴荷蘭人，收稅是早年鄭芝龍以 500 兩銀從別人那裡頂來的的權力。⁶⁰

根據荷蘭文獻，1635 年荷蘭人征服臺南地區最大的西拉雅原住民部落麻豆社之後，原住在巴達維亞的唐人（同安籍）領袖蘇鳴崗（1636-1639 年住在臺灣）開始招徠中國貧民作為農耕移民前來臺灣，種植水稻、甘蔗、大菁（藍染原料）等，奠定臺灣米糖產業的基礎。⁶¹ 1652 年 9 月郭懷一抗荷事件發生時，估計臺灣漢人總數約 1 萬 5 千人，因該事件被殺者達 3 至 4 千人。⁶²

1624 年荷蘭人入據大員，開始經營福爾摩沙，1625 年李旦、顏思齊就相繼去世，鄭芝龍接收了李、顏舊部與船隊，此後鄭芝龍、鄭成功父子先後以安海港及九龍江出海口的廈門與金門為海上活動基地，龍海、海澄、同安為主要腹地，一度集官、商、寇角色於一身，是閩臺海上霸主，幾乎壟斷東南沿海對荷蘭、西班牙的貿易。這段期間閩南民人移居臺灣的仍然有限，1661 年鄭成功大軍進攻臺灣，翌年逐退荷蘭人，加上清廷的遷界政策，閩南，尤其是九龍江口一帶的居民才開始大量移民臺灣南部地區。承繼李旦、顏思齊、鄭芝龍的活動地域與人脈系統，東寧王國時期跟隨鄭家政權移民臺灣者主要來自九龍江地區，安海港次之。臺南地區很多人對其家族開臺祖何時移民來臺不甚清楚，往往會說祖先是跟著鄭

⁵⁸ 施琅，《靖海紀事》（文叢第 13 種，1958），頁 60，引自中央研究院臺灣史研究所「臺灣文獻叢刊資料庫」。

⁵⁹ 林偉勝，《典藏臺灣史（三）大航海時代》（臺北：玉山社出版事業股份有限公司，2019），頁 171。

⁶⁰ 翁佳音、黃驗合著，《解碼臺灣史 1550-1720》，頁 142。

⁶¹ 陳國棟，〈轉運與出口：荷據時期的貿易與產業〉，收於石守謙主編，《福爾摩沙：十七世紀的臺灣·荷蘭與東亞》（臺北：國立故宮博物院，2003），頁 72-73。

⁶² 翁佳音、黃驗，《解碼台灣史 1550-1720》，頁 139。也有估計漢人被殺者達 4-500 人，楊彥杰，《荷据时代台湾史》，頁 247。

成功一起來臺灣，以示歷史久遠。

荷蘭及明鄭統治時期政治中心在臺南，因此臺灣拓墾開發主要是從現在的臺南市（清代臺灣縣全部、諸羅縣的南半部分）開始，然後逐漸向南北延伸及高雄、嘉義，當時主要開墾者包括屯田的鄭氏軍隊及墾荒移民。臺南地區的早期開發，有兩個代表性的區域，一處是鹽水溪及上游許縣溪地帶的廣儲里與鯽魚潭周邊保大里、永康里、長興里、歸仁里、永豐里、新豐里；另一處是曾文溪的原始沖積平原北門半島與濱臨倒風內海的內陸區域（急水溪流域）。鯽魚潭周邊因靠近明鄭的承天府與清代的臺灣府，許縣溪出淺山丘陵過渡到下游沖積平原的中間地帶，土地肥沃，水源充足，適合較原始、自然型態的農業開墾，整體而言又比北門半島更早開發。

（一）鹽水溪、許縣溪地帶的移住民祖籍

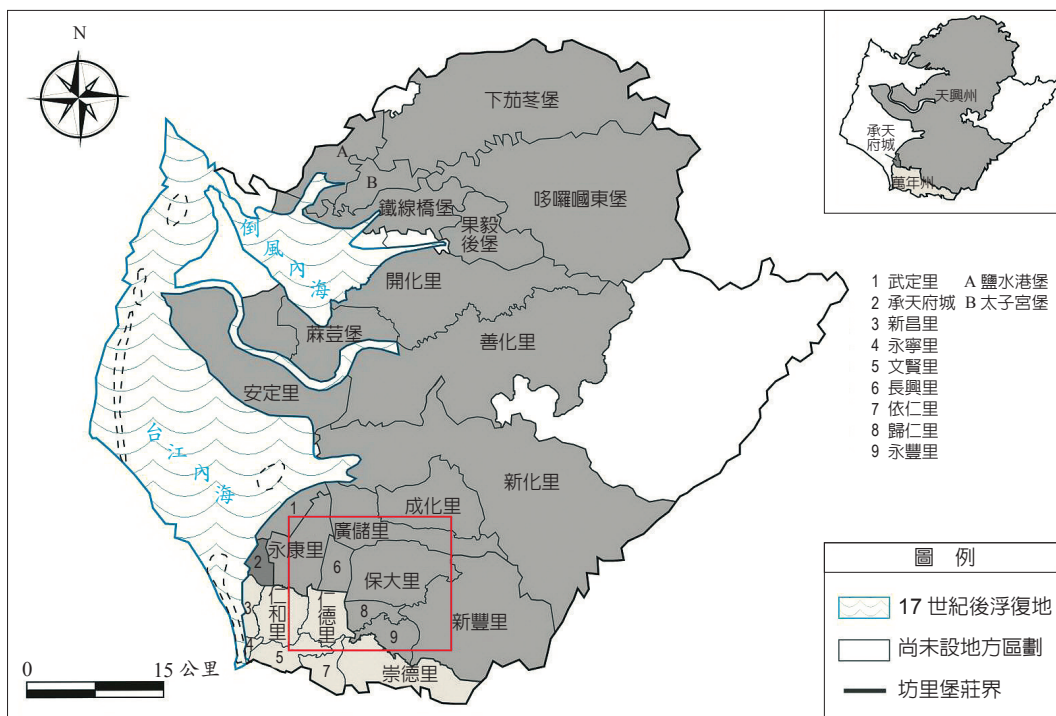
鹽水溪舊稱新港溪，上游許縣溪、那菽林溪（潭頂溪）匯入鹽水溪的地方，為今日臺南市新市、新化、永康三區交界處，此一交界處周邊原為平埔西拉雅族新港社、大目降社、赤崁（臺窩灣）社的活動地域。閩南農業移民最早開墾的地區是許縣溪兩側分屬廣儲東里（今新化西境）、廣儲西里（今永康東境）一帶，而後往許縣溪中游的長興里（永康大灣）、保大西里與歸仁南、北里（今歸仁區北部）、永豐里、新豐里（關廟）延伸。廣儲里是鄭氏治臺之初即有的地名，廣儲者，意為盛產稻米可以積儲糧食之地，此地域正當許縣溪與新港溪由山地流入平原地區的沖積地，土壤最肥沃，為農業開墾的首選之地。位於廣儲東里的新化「洋仔」保生大帝廟在荷蘭統治時期即已存在，⁶³ 保生大帝是前述九龍江出海口周邊龍溪、海澄、同安積善里一帶居民的地方神主流信仰，可以見證漳州生計文化圈移民在 17 世紀前期已在此地開墾定居；⁶⁴ 位於廣儲西里的王田、車行是荷蘭時期因米糖農業而產生的舊地名，亦可說明此地開發之早。大灣位於本區南端的長興上里，地當許縣溪之西，廣儲西里南側、古鯽魚潭東北角落，大約在 1660 年代鄭

⁶³ 陳文達，《臺灣縣志》（文叢第 103 種，1961；1720 年原刊），雜記志九，寺廟，記載廣儲東里有「大道宮廟，紅毛時建」，指的是現今仍存的新化洋仔保生大帝廟。

⁶⁴ 許忠信教授在其臉書（Facebook）上以專題短文方式，針對永康、新化地區早期移民開拓歷程發表不少看法，頗有啟發性。參見「許忠信」Facebook，網址：<https://www.facebook.com/hsuchunghsin>。

氏東寧王朝的時代開始墾殖，也是臺南早期移墾的典範地區之一。

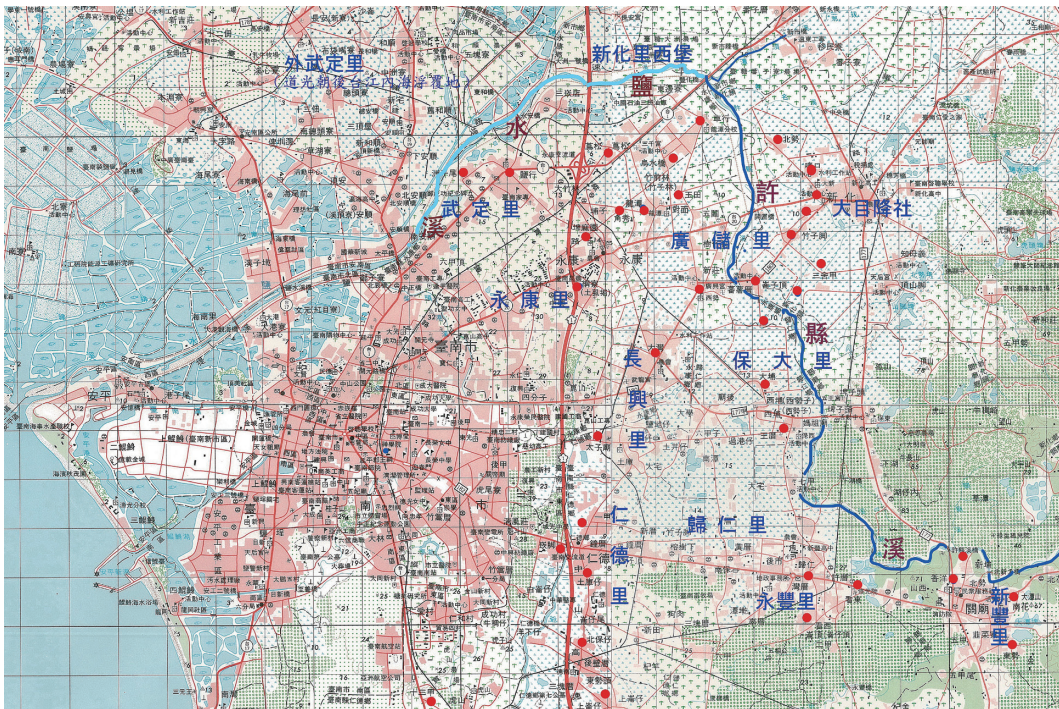
人口聚集與經濟發展程度是地方能否設立基礎教學設施的重要條件，尤其是由地方政府主動設立的社學。清初除了臺灣府城內設有義學、社學共 5 所外，1709（康熙 48）年臺灣縣知縣張宏在府城外圍各里共設有社學 16 所，分布於：永康里、長興里、永豐里、武定里、仁和里、文賢里、崇德里、新豐里、保大西里、保大東里、歸仁南里、歸仁北里、廣儲東里、廣儲西里、仁德里、大目降莊，⁶⁵全數環繞鯤魚潭，其中長興里、永豐里、新豐里、保大西里、保大東里、歸仁南里、歸仁北里、廣儲東里、廣儲西里、大目降莊等共有 10 所社學，佔半數以上，所在即為臺灣最早移墾開發而且人口較多、聚落較大的許縣溪兩岸地帶。



地圖 5 臺南最早開發地域：保大、廣儲、永康、長興、歸仁等里

資料來源：戴筱薇，〈臺南地區地方區劃名稱變遷之探討（1662-1920 年）〉（臺北：國立臺灣師範大學地理學系碩士論文，2017），頁 16。

⁶⁵ 陳文達，《臺灣縣志》，頁 85。



地圖 6 新市、新化、永康新港溪與許縣溪交會處

說明：底圖為內政部《中華民國臺灣地區五萬分之一地形圖》，經建第一版，1989年。紅色點為荷蘭至明鄭時期開發的主要聚落。

由於鯽魚潭周邊及許縣溪、新港溪沿岸聚落居民是臺灣最早期移民的主要聚居地，追索其祖籍，可以大致掌握臺灣第一代移民的原鄉分布。

明鄭時期開始，劃分承天府（後來的臺灣府城區）為四坊（東安、西定、寧南、鎮北），南北兩路設萬年縣與天興縣（鄭經時改稱天興州、萬年州），縣之下分設 24 里，「里有文賢、仁和、永寧、新昌、仁德、依仁、崇德、長治、維新、嘉祥、仁壽、武定、廣儲、保大、新豐、歸仁、長興、永康、永豐、新化、安定、善化、感化、開化」，大部分在今臺南市境內，其中文賢至仁壽共 11 里隸萬年，武定以下 13 里屬天興。⁶⁶ 清代之後隨著人口增加、土地日闕，各里範圍名稱逐漸分化，鯽魚潭周邊涵蓋的里包括：保大西里、保大東里、歸仁北里、歸仁南里、永康上中里、永康下里、廣儲東里、廣儲西里、長興上里、長興下里、仁德南里、

⁶⁶ 石萬壽，〈二層行溪流域行政區劃的變遷〉，《臺灣文獻》39:1（1988年3月），頁21。

表 1 清初臺灣縣鯽魚潭周邊及許縣河流域各里保聚落移民原鄉籍貫統計

籍貫	人數	開臺祖渡臺時間				籍貫	人數	開臺祖渡臺時間				合計
		荷蘭	明鄭	康熙	乾隆			荷蘭	明鄭	康熙	乾隆	
漳州	4		2			泉州					206 （含浙江台州府 1 人）	
龍溪	63	1	28	13	8	同安	59	2	37	6		7
長泰	32	2	20	3	2	南安	7		3	1		1
海澄	18		13	3	1	晉江	6		4			
漳浦	8		7			安溪	4		2			2
南靖	2		2			惠安	1		1			
平和	1		1									
小計	128	3	73	19	11	小計	77	2	47	7		10
		【時間可考者 106】						【渡臺時間可考者 66】				

說明：根據附表一資料統計，康熙指康熙 23 年至雍正朝，乾隆包括乾隆朝與嘉慶道光朝（較少），另有部分開基祖渡臺時間不明未列入統計。

仁德北里、永豐里、內新豐里、感化里、內武定里、仁和里、文賢里、依仁里、永寧里等，這些地名在官方文書上一直使用到日治時期 1920 年行政區劃改為州廳、郡、街庄制為止。

本文「附表 1」各聚落開臺祖祖籍、移民臺灣時間資料係根據各種與鯽魚潭周邊聚落歷史發展相關的開發史研究論文、家族史、族譜、口述訪問、墓碑等資料，綜合考訂整理而成。據之可統計出古鯽魚潭周邊及許縣河流域的移民祖籍如表 1 所示。

根據表 1 統計數字，在漳、泉 205 例開臺祖來臺時間中，有資料可稽的，最多的是明鄭統治的永曆時期（含）以前（其中當然有一些是傳說，難以查證），包括漳州 76 例、泉州 49 例，另浙江台州府一例，合計 126 例，佔有資料可稽者總數的 73%（126/172），康熙朝（含少數雍正朝）次之，有 26 例，約佔 15%（26/172），乾隆朝 21 例，佔 12%（21/172）；如果把康熙朝（含）之前來臺者視為第一代移民，則鯽魚潭周邊與許縣河流域聚落的移民開臺祖約有 88% 屬於最早期的臺灣第一代移民。荷蘭東印度公司統治時期就已經移入者較難查考，不過 1630 年代來臺墾殖的農民已然不少，臺灣的糖、藍染當時是重要的出口商品，臺灣與漳州之間的商業活動（走私貿易）往來也十分熱絡，這一類的移民先驅主要來自月港附近長泰、龍溪、同安（積善里為主）、海澄四縣（佔漳泉移民總數的 84%）接壤的九龍江下游南北兩岸地帶。

表1來臺開基祖的籍貫：來自漳州府128人，佔全部206人的62%左右，其中以龍溪63人最多，幾乎佔漳州移民的半數，長泰32人次之；長泰縣緊鄰漳州府治所在的龍溪縣，經由龍津溪直下九龍江北溪即進入龍溪縣界，便利的水運交通讓長泰人易於順江水下航出海，是農業移民一大主力。漳州府中鄰近九龍江下游出海口的龍溪、長泰、海澄、漳浦四縣合計121人，約佔漳州府移民的95%，超過九成。海澄較龍溪、長泰更近海口，但移民臺灣人數尚不及長泰，應與海澄人移民南洋的時間早、比例甚高有關。⁶⁷ 九龍江生計圈閩南人移民南洋與臺灣的比較研究，是未來值得開展的議題。

過去長泰移民較少受到注意，清朝統治臺灣36年之後，1721（康熙60）年發生第一起大規模抗清的鴨母王朱一貴事件，民變首領朱一貴曾攻佔臺灣府城自立稱王，朱一貴就是漳州長泰人；朱一貴聚眾起事的地點羅漢內門靠近許縣溪上游的內、外新豐里、歸仁里、仁德里，已進入鯽魚潭周邊區域，這一帶有不少長泰鄉親可能是他起事的重要伙伴。

另有一個長泰人薛玉進（未列入上表1內統計）為高雄茄萣薛姓開基祖，據薛氏族譜，薛玉進為漳州長泰縣24都共（恭）順里山重社人，1627（天啟7）年出生，在山重「霸據山海要道，打起三招薛玉進旗號，威鎮福建一帶」，還在1652（順治9）年收留一位「霸據海上為盜」而被官府通緝的同鄉林大蛇，並娶了林大蛇的妹妹林壹娘。後來，因為「官兵圍捕漸緊」，薛玉進在1654（順治11）年「拋妻棄子、竊乘帆船」逃至當時還是荷蘭治下的臺南安平「捕魚為生」；鄭成功來臺後，林壹娘攜子來臺與丈夫團聚，薛玉進則在1665年病歿安平。這位薛玉進既能霸據山海要道，大概也是強樑人物，頗可代表臺灣早期移民的一種典型，他死後葬在永康二王四分子，也就是崁頂山上、鯽魚潭旁。⁶⁸ 根據漳州《山重薛

⁶⁷ 海澄《新江邱曾氏族譜》記載族人邱氏派於嘉靖6年（1527）「因往汶萊國卒於彼處」，朱志強、陳耀威編，《檳城龍山堂邱公司：歷史與建築》（檳城：檳城龍山堂邱公司，2004年第2版），頁7；圭海四記，〈古早「海澄縣」，別忘了，還有這裡〉（2019年12月5日）。

⁶⁸ 蘇峯楠，〈海盜、移墾與墳墓〉（2020年4月11日），「Woodsouth Su」Facebook，下載日期：2022年5月15日，網址：<https://www.facebook.com/woodsouth.su>。不過，根據昭和癸酉（1933）重修，目前立於茄萣的「開基祖薛公三招、薛門林氏同塋」墓碑，上載祖籍「山庭」〔按：閩南語山重、山庭發音相同〕，卒年為「康熙丁亥（1707）三月」，或許是薛母林壹娘卒年？參見「古墓尋蹤2.0」Facebook（2021年3月15日），下載日期：2022年8月10日，網址：<https://www.facebook.com/100916294932959/photos/pb.100057396881780.-2207520000./268731298151457/?type=3>。

姓族譜》，薛玉進在原鄉與林姓族人因爭水糾紛發生命案，遭通緝而避居臺灣，山重薛姓祖業所在地名茄埕，高雄茄荳地名或跟茄埕有關。⁶⁹

表 1 統計中，來自泉州府的移民 77 人，約佔總數的 37%，其中同安籍 59 人一枝獨秀，約佔泉州移民的 77%，而同安移民中，可確認來自九龍江出海口生活圈馬鑾灣、積善里與金門、馬巷廳者至少 24 人，合計約佔同安人的 41%，其他同安人原鄉都、社村莊不明，依常理判斷，同安移民中來自九龍江出海口核心地域之一的同安縣南境（馬鑾灣、積善里、廈門、金門、馬巷）之比例可達七、八成左右，姑且以四分之三計算，則表 1 同安籍移民的 3/4（44 人）加上九龍江出海口兩岸的漳州移民（扣除南靖、平和及縣分不明者共 7 人，為 121 人），共 165 人，也就是以月港為核心的廣義霞漳移民，將佔有鯽魚潭周邊移民的 80%（165/205）。單以泉州移民而論，扣除同安籍，其餘晉江、南安、惠安、安溪四縣移民共 18 人，只佔泉州府移民的 23%（18/77）。不過本文目前因新化地區的樣本數較少，依常理該地區的安溪籍移民不少，三邑加上安溪的比例應該會提高一些。

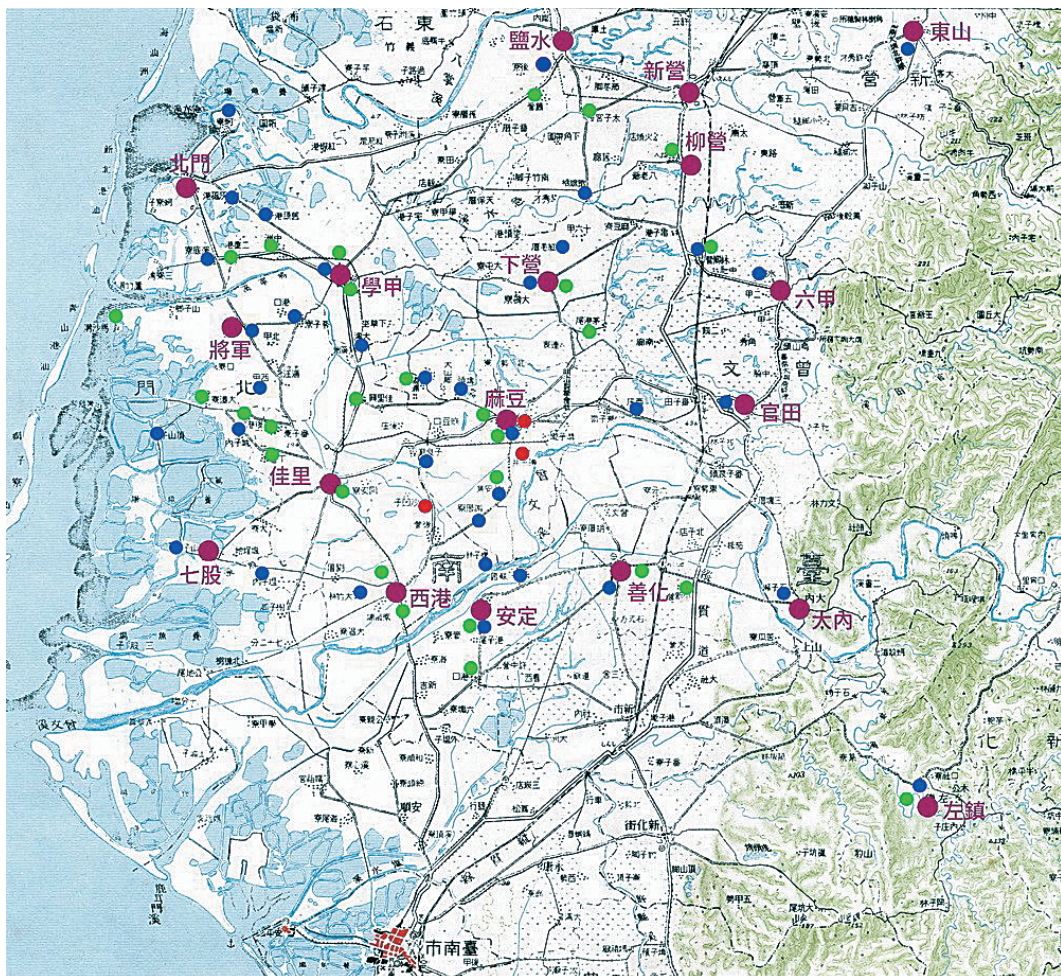
（二）臺南北門半島與倒風內海附近早期移民祖籍

1823（道光 3）年曾文溪未大改道前，流經佳里、學甲、漚汪，長期沖積形成北門半島，半島的東北側為倒風內海，出口處急水溪出海口的魷港，從 16 世紀起就是海商海盜頻繁出沒的地帶，海又延伸到內陸鹽水、麻豆、下營，直到清代中期都還是繁榮的商舖市鎮。北門半島的西南側為台江內海，隔台江內海的南面是府城的北面與安平。第一代漳、泉農墾移民也不乏前來靠近海邊的北門半島（曾文溪下游）與倒風內海（急水溪流域）落腳的，這地區清代行政區劃部分屬臺灣縣，部分位於諸羅縣，其分布位置如地圖 7 所示（所示為康熙時期以前）；早期移民的祖籍原鄉，就目前可掌握的有限資料，如「附表 2」所示。

根據附表 2 資料，可以統計北門地區（曾文溪流域）及倒風內海（急水溪流域）附近村莊早期拓墾先民的祖籍分布如表 2。

臺南北門半島及倒風內海附近舊聚落大部分位於原諸羅縣南境，表 2 的數字顯示幾個重要的訊息：

⁶⁹ 涂志偉，《台灣涉漳旧地名与聚落开发》，上册，頁 449-450。



地圖 7 臺南北門半島及倒風內海早期移民聚落分布

說明：底圖為 1944 年日本參謀本部繪製臺南圖（引自賴志彰、魏德文主編，《臺南四百年古地圖集》〔臺南：臺南市政府文化局；臺北：南天書局有限公司，2018〕），洋紅色大點為當時的鄉鎮級的庄，紅色點為荷蘭時期已拓墾點，綠色點為明鄭時期，藍色點為康熙雍正時期開發聚落。

1. 北門半島及倒風內海地區漳、泉籍開臺祖渡臺時間，屬於明鄭時期（含）以前的比例約 27%（55/206），康熙雍正時期佔 44%（90/206），乾隆朝（及之後）佔 29%（61/206）；若跟鯉魚潭周邊各里保聚落移民時間作比較，許縣流域明鄭時期（含）以前比例是 73%，康熙、雍正朝 15%，可見愈早來的移民多數確實優先選擇靠淺山丘陵與平原接壤的土地開墾，一則剛出山的沖積土肥沃，

表 2 臺南北門半島及倒風內海附近舊聚落早期移民祖籍與渡臺時間

漳州	人數	開臺祖渡臺時間				泉州	人數	開臺祖渡臺時間				人數
		荷蘭	明鄭	康熙	乾隆			荷蘭	明鄭	康熙	乾隆	
漳州府	4			2	1	泉州府	4		2	1	1	另有廣東 惠州海豐、 潮州潮陽 各 1，合計 248
龍溪	51	2	9	16	14	同安	59		19	14	19	
海澄	16		6	4	5	晉江	45		4	19	13	
詔安	16		3	10	2	南安	20	1	4	11	2	
漳浦	6		2	2	1	安溪	6		1	1	2	
長泰	2			1		惠安	2			2		
平和	4		1	3		福州連江	1		1			
南靖	8		1	4	1	汀州永定	2		1	1		
小計	107	2	22	42	24	小計	139	1	32	49	37	
		【時間可考者 90】						【時間可考者 119】				

說明：根據附表 2 資料統計，漳州府 4 人、泉州府 3 人為縣分不明者。康熙指康熙 23 年至雍正朝，乾隆包括乾隆朝與嘉慶道光朝（少數），另有部分開基祖渡臺時間不明。

二則取用水源較方便，靠海邊的平地多鹽鹼成分，興修水利設施引水灌溉成本很高，不會是拓墾區位的優先考慮。這本屬農業生計常識，書生之見（信口開河）才會以為移民一登海岸，發現平地就開始拓墾。⁷⁰ 北門半島移民乾隆朝（含少數嘉、道年間）渡臺的比例約 29%，鯽魚潭周邊移民乾隆朝渡臺的比例只佔 10%，也說明臺南地區靠海地區的開發晚於靠山的平原地區。

2. 本區荷蘭及明鄭時期即已前來拓墾的 55 位漳泉籍開臺祖屬於最早期移民，其中來自龍溪、海澄、漳浦、同安的共 38 人，佔 69%（38/55），可見即使是曾文溪流域，最早期的移民也近七成來自九龍江下游兩岸核心地域。
3. 北門半島附近移民祖籍比例泉州府高於漳州府，約為 56%與 44%之比（鯽魚潭周邊泉、漳比例為 38 比 62），主要原因與臺灣入清版圖後施琅故鄉晉江及泉州鄉親大批渡臺有關。不過本區域泉州府移民仍以同安最多（約 43%），晉江居次（33%）；同安移民中可確認來自九龍江流域安仁里、積善里與馬巷廳、

⁷⁰ 尹章義在 1985 年發表的論文指出所謂「泉州人先至，開發了濱海原野；漳州人後至，開闢了近山地區；客屬各籍移民最後來，才進入丘陵山區」的說法，可能受伊能嘉矩《臺灣文化志》影響，並認為「這種說法對於初至的拓墾者必先尋求水源，而以山腳、坑口最為優先這一特色缺乏基本的認識」，可稱為信口開河。參見尹章義，〈閩粵移民的協和與對立：以客屬潮州人開發臺北以及新莊三山國王廟的興衰史為中心所作的研究〉，原刊於《臺北文獻（直字）》（臺北）74（1985 年 12 月），後收於羅烈師主編，《客家民間信仰》（新竹：國立交通大學出版社，2019），頁 35。

廈門一帶同安南境者至少 47 人，佔同安移民（59 人）的八成，加上漳州籍 107 人，則來自九龍江生活圈的移民仍超過六成（62%，154/248）。換句話說，北門半島與倒風內海區域廣義（族群文化）的霞漳移民仍多於泉州移民。

- 4、北門半島附近的移民中來自三邑（晉江、南安、惠安）、安溪共 73 人，合計佔全部泉州移民數的 54%（73/136），這四縣移民在鯽魚潭周邊只佔泉州人的 23%，基本上符合靠山多漳，靠海多泉的一般印象，主要原因是泉州人稍晚於漳州人移墾臺灣。

五、早期臺南地區移民祖籍的相關統計與比較

綜合表 1 鯽魚潭與許縣溪廣儲里周邊，表 2 北門半島曾文溪與急水溪地區的統計，可以得到臺南地區早期移民祖籍分布的整體性印象數字如表 3 所示。之所以說只是「整體性印象」，乃因目前所能掌握資料仍屬有限，不過已涵蓋靠山、靠海兩類型的大部分重要村莊聚落。

表 3 臺南地區早期拓墾移民漳泉祖籍分布概況 單位：人

籍貫	鯽魚潭 周邊	北門半 島附近	小計	籍貫	鯽魚潭 周邊	北門半 島附近	小計	總計
漳州府	4	4	7	泉州府	0	4	4	
龍溪	63	51	114	同安	59	59	118	
長泰	32	2	34	晉江	6	45	51	
海澄	18	16	34	南安	7	20	27	
漳浦	8	6	14	安溪	4	6	10	
詔安	0	16	16	惠安	1	2	3	
南靖	2	8	10					
平和	1	4	5					
合計	128	107	235	合計	77	136	213	448
渡台時間								
荷蘭時期	3	2	5	荷蘭時期	2	1	3	8
明鄭時期	73	22	95	明鄭時期	47	28	75	170
康熙時期	19	42	61	康熙時期	7	48	55	116
乾隆朝	11	24	35	乾隆朝	10	36	46	81

說明：綜合表 1 與表 2 整理

很顯然的，臺南地區的早期移民，也是最早拓墾臺灣的閩南居民之主體，以來自同安（南半部）及龍溪最多，也來的最早，無論靠山或靠海的地區皆然，這兩縣移民佔全部移民的五成（52%）以上，同時也是明鄭時期移墾的主力；晉江、長泰、海澄、南安次之，合計約佔 33%；長泰移民絕大多數進入許縣溪地區，而且有七成是荷蘭、明鄭時期移入；晉江剛好相反，絕大多數移入曾文溪地區，進入鯽魚潭周邊的不多，而且晉江移民來的較晚，多數是清代以後才出現大宗移民。開臺祖移民來臺的時間，無論靠山或靠海區域，都以明鄭時期人數最多，接近六成，靠山平原地區的移民又比靠海地區更早遷入，並以來自九龍江下游漳州語生活文化圈周邊居民為主力（龍溪、長泰、海澄、漳浦、同安合計佔總人數的七成）。若單以表 3 的漳泉移民時間點來看，荷蘭、明鄭時期漳州移入者合計 100 人，泉州移入者 78 人，差距似乎不算太大，關鍵是較早期移入的泉州人中一半以上是同安人，而這些同安人至少有七、八成來自九龍江漳州語生活文化圈。

日本統治臺灣時期，曾分別在 1901-1902 年間與 1926 年進行過兩次涉及臺灣籍民之原鄉祖籍調查，臺南地區在 1901 年的調查結果，⁷¹ 其中與本文所述鯽魚潭周邊、許縣溪流域約略相同（增加大目降區、新化里、武定里）的地域，其人口籍貫統計如表 4。

表 4 所示鯽魚潭周邊漳、泉居民戶數比例約為 73 與 27 之比，比起本文前述根據各地家族文獻、口傳資料等（本文表 1，範圍稍小一些）所統計的 62 與 38 之比，顯示此一臺灣最早開墾區的漳州人比例可能比本文從開臺祖人物案例統計所見更高；尤其是本文一再強調臺灣最早開發的典範區域，也就是今日永康、新化、歸仁、關廟交界的許縣溪區域（廣儲、保大、永豐、新豐各里），漳州移民幾乎是一枝獨秀。至於同一時間北門半島（曾文溪流域）及倒風內海（急水溪流域）住民原鄉祖籍的統計，如表 5 所示。

表 5 統計範圍較附表 2 的範圍稍大一些，尤其是急水溪中游新營、鹽水、柳營等地恰為附表 2 地方文獻較少資料的地區。根據表 5，曾文溪（下游南岸外武定里為道光以後浮覆的海埔新生地，亦為二次移民地區，不列入統計）及急水溪

⁷¹ 1901-1902 年的調查結果收存於《臺灣總督府公文類纂》（南投：國史館臺灣文獻館藏），稱「臺灣發達ニ關スル沿革調査ノ件」（臺灣發展沿革調查），典藏號：00000782001。

表4 1901年鯽魚潭周邊較早開發區域聚落人口籍貫統計

地名	泉州籍戶/口數	漳州籍戶/口數	泉/漳戶數比例	現今行政區
大目降里 ⁷²	573/2,497	458/2,073	56 : 44	新化區
廣儲東里 ⁷³	36/190	674/3,238	5 : 95	新化區
廣儲西里 ⁷⁴		410/2,084	0 : 100	永康區
內武定里	158/703	154/627	51 : 49	永康區
永康里	519/2,984	387/2,106	57 : 43	永康區
長興上里 ⁷⁵	165/722	486/3,326	25 : 75	永康區
長興下里	119/519	357/1,597	25 : 75	仁德區
仁德南、北里	105/556	735/3,768	13 : 87	仁德區
保東里 ⁷⁶	96/438	195/947	33 : 67	新化、關廟區
保西里	39/193	991/4,575	4 : 96	歸仁區
歸仁南、北里	103/592	842/4,229	11 : 89	歸仁區
永豐里	2/11	413/1,978	0.5 : 99.5	歸仁區
新化東里	269/1,284	280/1,352	49 : 51	山上區
新化西里	253/1,442	373/1,460	40 : 60	新市區
新化南里	30/158	23/95	57 : 43	新市區
新化北里 ⁷⁷	261/1,125	309/1,265	46 : 54	新市、山上區
外新化南里 ⁷⁸	68/289	62/285	52 : 48	新市
新化里西堡	240/1,046	212/934	53 : 47	新市區
內新豐里	14/83	777/4,356	2 : 98	關廟、龍崎區
外新豐里	377/1,025	1,204/2,900	24 : 76	關廟
合計	3,427/15,857	9,342/43,195	27 : 73	
	戶數：26.84%	戶數：73.16 %	總戶數：12,769	
	口數：26.85%	口數：73.15%	總口數：59,052	

資料來源：根據1902（明治35）年「臺灣發達ニ關スル沿革調査ノ件」，《臺灣總督府公文類纂》，典藏號：00000782001，本文另行統計。

表5 1901年臺南北門半島及倒風內海區域住民祖籍

地名	泉州人戶/口數	漳州人戶/口數	泉/漳戶數比例	現今地區
學甲堡北門嶼	1,231/7,660	106/810	92 : 8	北門區
學甲堡中洲	948/5,781	9/62	99 : 1	學甲區
學甲堡學甲	1,198/7,777	10/113	99 : 1	學甲區
學甲堡頂溪洲	468/3,043	431/3,145	52 : 48	學甲區

⁷² 大目降里在此指大目降街、那拔林、知母義三庄，另有少數山區內小村莊，開發較晚，不列入統計；若列入，大目降里全部泉州人為652戶/2,906人，漳州人為510戶/2,350人。

⁷³ 包括：大坑尾、營盤後、洋仔、下港、竹仔腳、三舍甲、下甲、北勢、嗶口、崙仔頂。

⁷⁴ 包括：英仔甲、蕃薯厝、後田、西勢、新庄仔、樹仔腳、五鬮厝、對面仔、王田、火燒店、車行。
⁷⁵ 即今永康區大灣各里。

⁷⁶ 包括：頂湖庄、頂山子腳、后寮庄、埤仔頭、田中央、下山子腳、下湖。

⁷⁷ 包括：北勢洲、大社、九間、大營。

⁷⁸ 此處指下寮、潭頂兩庄，外新化南里另有位於今左鎮山區的村莊，也屬於較晚開發地域，不列入統計。

鹽水港堡鹽水港	1,028/5,051	537/1,998	66 : 44	鹽水區
鹽水港堡岸內	1,070/5,259	0	100 : 0	鹽水區
鹽水港堡舊營	1,281/6,042	16/79	99 : 1	鹽水區
鹽水港堡新營	628/2,888	847/3,978	43 : 57	新營區
鹽水港堡查畝營	401/1,909	472/2,436	46 : 54	柳營區
鹽水港堡鐵線橋	422/2,287	431/2,452	49 : 51	新營區
鹽水港堡果毅後	378/2,074	486/2,524	44 : 56	柳營區
鹽水港堡安溪寮	1,091/4,785	147/615	88 : 12	新營區
鹽水港堡店子口	106/568	854/3,820	11 : 89	白河區
蔴豆堡蔴豆	758/4,427	979/6,005	44 : 56	蔴豆區
蔴豆堡寮仔廊 ⁷⁹	299/1,639	287/1,985	51 : 49	蔴豆、官田區
蔴豆堡坎仔 ⁸⁰	316/2,122	343/2,608	48 : 52	蔴豆、佳里區
佳里興堡子龍廟 ⁸¹	867/4,575	227/1,190	79 : 21	佳里區
赤山堡六甲	498/2,454	615/3,127	45 : 55	六甲區
赤山堡官佃區 ⁸²	397/1,791	451/2,105	47 : 53	官田區
善化里西堡石子瀨	40/194	508/2,550	7 : 93	大內區
善化里西堡口宵里	37/217	145/849	20 : 80	玉井、楠西區
茅港尾東堡茅港尾東	477/2,307	372/1,860	56 : 44	下營區
茅港尾東堡茅港尾西	69/454	952/5,624	7 : 93	下營區
佳里興堡佳里興	755/4,274	614/3,479	55 : 45	佳里區
漚汪堡漚汪	936/5,294	555/3,609	63 : 37	將軍區
漚汪堡青鯤鯓 ⁸³	244/2,109	392/3,376	38 : 62	七股、將軍區
蕭壠堡蕭壠庄	645/3,479	525/2,562	55 : 45	佳里區
蕭壠堡下營 ⁸⁴	409/1,478	614/2,300	40 : 60	七股、佳里區
西港仔堡西港仔	580/3,277	274/1,659	68 : 32	西港、安定區
西港仔堡劉厝	779/5,006	230/1,333	77 : 23	西港、佳里區
西港仔堡後營	459/2,738	234/2,260	66 : 34	西港區
西港仔堡學甲寮 ⁸⁵	193/1,306	0	100 : 0	七股區
合計	19,008 戶/ 104,265 人	12,663 戶/ 70,513 人	60 : 40	
	戶數：60% 口數：59%	戶數：40% 口數：41%	戶數：31,671 口數：174,778	

資料來源：根據 1902 (明治 35) 年「臺灣發達ニ關スル沿革調査ノ件」，《臺灣總督府公文類纂》，典藏號：00000782001，本文另行統計。

⁷⁹ 包括：赤山堡番仔田、三結義、埤斗、茅港尾東堡南廊、北廊。

⁸⁰ 包括：佳里興堡東溪洲、番仔寮。

⁸¹ 包括：蔴豆堡埤頭、大山腳、苓仔寮。

⁸² 官佃分屬赤山堡及善化里東堡。

⁸³ 青鯤鯓區之下山仔、西寮、中寮屬於蕭壠堡。

⁸⁴ 蕭壠堡的下營區涵蓋佳里的小部分、七股的大部分，以及西港仔堡的三合仔、番仔塢、大寮。

⁸⁵ 學甲寮區包括鹿耳門溪兩岸及七股部分，新浮覆地聚落不列入統計，只統計竹橋、七十二份、破坪、樹仔腳等聚落。

流域的泉、漳比例是 60%：40%，表 2 的統計是 56%：44%，換句話說，1901 年官方統計的漳州人比例稍低。當然，即使是官方的調查統計也不盡然可靠，只能供參考。例如，七股篤加庄幾乎全姓邱，是少見的同姓村，編有族譜，祖先來自漳州海澄縣新垵（緊鄰泉州同安縣積善里惠佐、祥露、鼎美等聚落），與馬來西亞檳城華人五大姓氏家族之一龍山堂邱公司同出一源，⁸⁶ 但在表 5 的統計中，卻把篤加 40 戶、200 人全數列為泉州籍。⁸⁷ 又如西港庄最大村莊後營，乃明鄭時期軍隊屯田駐守形成的村落，組有一團歷史悠久的宋江陣，腰繫青色腳巾，當地居民說是為了紀念祖先來自青礁，青礁在明清時期屬漳州府海澄縣永昌保，⁸⁸ 與泉州同安縣積善里白礁是隔壁鄰村，後營居民有兩個大姓，蔡姓永曆年間來自金門，方姓來自漳州龍溪與泉州同安，因此絕不會全村盡屬泉州人，1901 年的這次調查卻把整個後營 227 戶、1,515 人，全部登錄為泉州籍。⁸⁹

1926 年臺灣總督府再度進行「臺灣在籍漢民族鄉貫別調查」，將居民區分為廣東與福建兩省籍，福建省各府州中，閩南地區的漳州為一個類別，泉州則依安溪、同安、三邑（南安、晉江、惠安）分別進行統計，為何泉州特別細分（1901 年調查時只有漳、泉之分），並未說明。根據這份調查，當時全臺灣調查的福建籍人口 3,116,400 人（加上廣東籍共 3,751,600 人），漳州府籍 1,319,500 人，佔 42.34%，泉州府籍 1,681,400 人，佔 53.95%，泉州人中以單一縣計算，同安籍最多，有 553,100 人，佔泉州籍人口的 33%，即三分之一左右（泉州列入統計的有上述五縣）；⁹⁰ 臺灣漢人聚居分布如總督府在 1928 年出版《臺灣在籍漢民族鄉貫別調查》附圖所示，深綠色代表的泉州三邑人多數明顯靠海，同安人跟漳州人為淺綠及淡綠，多數混居在一起。正是這張地圖讓很多人望圖生義，產生了泉人／先來／靠海定居 vs 漳人／晚到／靠山平地農耕的刻板印象。

⁸⁶ 白偉權，《赤道線的南洋密碼：臺灣@馬來半島的跨域文化田野踏查誌》（臺北：麥田出版，2022），頁 344。

⁸⁷ 參見「臺灣發達ニ關スル沿革調査ノ件」，《臺灣總督府公文類纂》，典藏號：00000782001，頁 220。

⁸⁸ 陳鏌、王作霖修，葉廷推、鄧來祚纂，《（乾隆）海澄縣志》（乾隆 27 年刻本，1762），卷 16，坊里，頁 12。

⁸⁹ 參見「臺灣發達ニ關スル沿革調査ノ件」，《臺灣總督府公文類纂》，典藏號：00000782001，頁 222。

⁹⁰ 本文根據臺灣總督官房調查課編，《臺灣在籍漢民族鄉貫別調查》（臺北：臺灣時報發行所，1928）另行統計。

表 6 新豐郡與新化郡（原臺灣縣部分）人口籍貫統計 單位：百人

	安溪	同安	三邑	泉州合計	漳州	合計
仁德庄	12	11	9	32	56	
歸仁庄	28	36	25	89	46	
關廟庄	20			20	84	
龍崎庄	10	3		13	17	
永康庄	17	17	19	53	76	
新化街	65	30	2	97	15	
新市庄	4	6	10	20	36	
合計	156	103	65	324 49.54%	330 50.46%	654

資料來源：臺灣總督官房調查課編，《臺灣在籍漢民族鄉貫別調查》，頁 20，合計數為本文統計。

臺南州（包括雲林、嘉義、臺南）在全臺五州三廳八個行政區中人口最多，共 1,010,400 人，絕大部分是福建籍（979,300 人，佔臺灣福建籍人口的 31.42%），其中漳州人 43.28%，泉州人 54.87%（福建其他各府州合計僅佔 1.85%），泉州人中，仍以同安佔比最高，達 30.16%。⁹¹ 臺南州新豐郡所屬仁德、歸仁、關廟、龍崎、永康五庄，加上新化郡所屬新化街、新市庄，大約與本文前述早期鯽魚潭周邊與臺灣縣農墾區主要部分重疊，這 7 個街庄人口籍貫依 1926 年的統計分布如表 6 所示，漳州人與泉州人約各佔一半（漳州人稍多）。⁹²

若跟整個臺南州相比，此一區域漳州人佔比高於泉州人是合理的，但是若將表 6 與表 4 所示 1901 年同一區域的祖籍分布比較，才不過 25 年光景，何以漳泉比例從 1901 年的七三比變成 1926 年的五五波？新化街的人口籍貫變化尤其可疑，表 6 新化街 1926 年統計的泉州人共 9,700 人，漳州人 1,500 人，即 86 比 14，但 1901 年「臺灣發達ニ關スル沿革調査ノ件」大約相同範圍（地名「大目降」）的調查資料是泉州人 3,607 人，漳州人 2,968 人，泉、漳為 54 比 46，兩個年代之間比例相差懸殊；以新化地區在明鄭時期就已開發的歷史來看，1901 年的漳泉人口比例顯然較合理，而 1901 年之後 25 年間人口主要變化是自然增長，並無特殊社會因素足以解釋泉州人突然爆發性的增加。推究可能的原因，一則是統計基礎不同，1901 年的調查細分到村莊聚落的「庄」，1926 年的「庄」指稱的則是鄉鎮等級，基數空間越大誤差可能越大；二則可能是調查過程不嚴謹，部分地區若因

⁹¹ 人口數引用臺灣總督官房調查課編，《臺灣在籍漢民族鄉貫別調查》，百分比係本文統計。

⁹² 本文根據《臺灣在籍漢民族鄉貫別調查》，頁 20 之資料另行統計。

工作人員不盡責就可能出現較大誤差。例如表6中安溪籍暴增，超過同安人，惟並無特殊移民歷史發展現象足以說明，其統計數很可質疑。直到日治中期，臺灣鄉村地區的居民多半不識字，一般農民忙於生計，赤貧之家對於祖先來自漳泉何地往往不清楚，所以一定有許多人的原鄉祖籍是「被代言」的，1901年及1926年的調查統計均不乏其例。

「臺灣在籍漢民族鄉貫別調查」資料中約略等於本文所稱北門半島與急水溪流域的人口統計如表7所示，其泉漳比為65比35，與1901年的60比40，差距不算太大。

1901年的「臺灣發展沿革調查」與1926年的「臺灣在籍漢民族鄉貫別調查」，是探討與臺灣閩粵、漳、泉、客家移民族群語言分布與文化相關議題時，經常被引用做為論述依據的資料，但這兩種調查資料的準確度卻很難評估，其中某些地

表7 1926北門半島曾文溪、急水溪流域漳泉人口統計 單位：百人

	安溪	同安	三邑	泉州小計	漳州	合計
安定庄	18	55	56	129	30	159
善化庄	15	24	70	109	16	125
麻豆街	43	71	21	135	109	244
下營庄	3	3	7	13	107	110
六甲庄	15	15	20	50	30	80
官田庄	6	15	4	25	51	76
大內庄	9	1	1	11	51	62
佳里庄 ⁹³	30	62	7	99	103	202
西港庄	6	71	40	117	0	117
七股庄	14	46	79	139	45	184
將軍庄	0	68	88	156	30	186
北門庄	0	22	136	158	5	163
學甲庄	0	0	183	183	22	205
鹽水街	19	12	133	164	13	177
新營庄	0	62	0	62	75	137
柳營庄	0	0	35	35	57	92
後壁庄	95	16	9	120	28	148
白河庄	0	1	0	1	156	157
合計	283	544	869	1,696 65%	928 35%	2,624

資料來源：臺灣總督官房調查課編，《臺灣在籍漢民族鄉貫別調查》，頁20-22，合計數為本文統計。

⁹³ 1933年升格為佳里街。

區的數據不可信十分明顯，有賴其他不同數據相互調校。例如 1901 年的調查統計西港仔堡轄下後來劃入西港庄的村落泉州人 1,212 戶，漳州人 615 戶，⁹⁴ 為二與一之比；到了 1926 年的調查資料中，西港庄變成沒有任何漳州人！事實上西港樣子林為龍溪人謝記涼康熙年間開墾，與隔壁村莊麻豆謝厝寮同一宗族；西港的「中港」聚落，康熙中葉龍溪人鄭元玄前來開墾成庄，⁹⁵ 以這些案例來說，1901 年「臺灣發展沿革調查」所呈現的一定數量漳州人比例統計就比較正確。不過，1901 年的調查是否必然比較可靠？也不一定，前面已舉過七股篤加與西港後營、大竹林等例證，使用這些資料仍須格外小心考訂。

六、結語

臺灣學界早期對閩南移民來臺先後與地理分布的典型論述，可能受《臺灣在籍漢民族鄉貫別調查》統計數字及所附地圖的表面現象影響，進而望文生義，對漳、泉族群移民臺灣的歷程理解得出與歷史事實基本相反的看法；另一方面，也是由於對 16 世紀月港開放前後的閩南華人移民海外歷史背景了解不足，更不認識臺灣最早期移民主要來自九龍江出海口周邊區域的現象所致。

根據本文針對臺南地區早期最主要的兩大移民拓墾區域：鹽水河流域鯽魚潭周邊地區、曾文溪北門半島與急水河流域移民先祖（共 448 個案例）之原鄉籍貫、移民時間進行統計，可以觀察到幾個重要現象（趨勢）：靠山的鯽魚潭周邊平原地區，比北門半島沿海平原地帶更早開發，主要是拓墾初期高度倚賴地力較肥沃、灌溉用水較方便的條件；九龍江出海口生計圈的漳州人，以及泉州同安縣南部積善里、馬巷廳等同屬九龍江出海口生計圈範圍內的同安人，是早期移民臺灣的主體；鯽魚潭周邊的漳、泉籍移民數比例約為六比四，其中漳州移民半數來自龍溪，泉州移民四分之三來自同安。北門半島曾文溪流域與急水流域較靠近海邊，多數移民入臺時間稍晚於鯽魚潭周邊，移民原籍漳泉比約四比六，正好與鯽魚潭周

⁹⁴ 「臺灣發達ニ關スル沿革調査ノ件」，二冊之二，典藏號：00000782001，頁 240-243，此處數字是本文統計。調查當時的西港仔堡範圍除西港庄外，涵蓋後來劃入安定庄、安順庄、佳里庄、七股庄各一部分；當時西港仔堡堡界參見佐佐木邦磨編輯，《臺南縣管內全圖》（臺南：佐佐木邦磨，1901）。

⁹⁵ 涂志偉，《台灣涉漳旧地名与聚落开发》，下冊，頁 1832。

邊相反。曾文溪流域的漳州移民仍以龍溪最多，超過五成，泉州移民中仍是同安人佔多數，超過四成。整體而言，臺南地區的早期移民以龍溪人與同安人為主，各居漳、泉籍移民的半數以上，若加上漳州的長泰、海澄兩縣，已佔到移民的七成，這七成移民來自九龍江出海口共同生活文化與生計圈，也就是漳泉交界，本文所稱「霞漳」之地域。

利用地方開發史、家族文獻中的開臺祖案例作為統計基礎，不免有樣本數隨機的侷限，為了驗證，本文利用日治時期分別在 1901-1902 年間與 1926 年進行過的兩次臺灣居民原鄉祖籍調查資料，作為參考對照。1902 年的調查統計顯示，鯽魚潭周邊漳、泉居民戶數比例約為 73 與 27 之比，與本文得出的 62 比 38 相較，顯示本文之估算可能保守了一些（先不考慮無法計算的時代推移之影響），換句話說，此地開臺祖的漳州人比例可能更高；同一時期北門曾文溪流域的統計，漳、泉籍居民比例是 40 比 60，本文的統計是 36 比 64，一樣是官方統計的漳州籍移民比例更高。究竟是否低估其實難以下定論，但比較大的意義是本文的研究取徑顯示與日治初期官方利用普查統計的結果差異不大。1926 年總督府再度進行原鄉籍貫調查，籍貫分類與統計的空間地域範圍基礎與 1902 年不同，在鯽魚潭許縣河流域的漳、泉人口數各佔一半，在北門地區曾文溪流域則為 35 比 65，跟 1902 年統計接近相同。誠如本文前面分析所指出的，即使是這些官方統計數字，仍存在許多失誤，甚至是不小的錯誤，使用時應參照其他資料對比查證。

1926 年臺灣總督府的「漢民族鄉貫別調查」將泉州人細分為三種類別（區域）進行統計：安溪人、同安人、三邑（南安、晉江、惠安）人，漳州人仍只作為一種地域單位，1928 年將調查結果出版《臺灣在籍漢民族鄉貫別調查》一書，⁹⁶ 書中並未說明將泉州人分為三個地域性族群分別統計的理由，不過同安人的族群性質不能簡單的等同泉州人是十分明顯的。

同安因位於泉州最南端，與漳州接壤，以地理形勢而言，因山川河流、港灣地形及海上交通條件，傳統時期泉州同安人與漳州九龍江出海口一帶的海澄、龍溪互動交流，比起與泉州其他各縣來往更為密切，加上 16 世紀中期月港開放的吸附力，同安更加順勢的融入並成為月港商貿經濟生活圈的一員，尤其出身積善

⁹⁶ 臺灣總督官房調查課編，《臺灣在籍漢民族鄉貫別調查》。

里（甚至擴及馬巷廳）的同安人，與龍溪、海澄人共同以九龍江出海口為生計區域，與漳州府周邊人群無異，本文前述廣州十三行總商同安人潘振承是一個典型的例子。清代臺灣歷史上常見的漳、泉族群分類械鬥，在臺南地區基本上沒出現過，應該跟為數極多的「準漳州人」同安移民，在臺南地區移民史上跟龍溪、海澄、長泰移民早在原鄉就是生活生計共同體有關。19 世紀中期臺北地區發生的一場著名械鬥「頂下交拼」，對峙的雙方是同安人與三邑（晉江、南安、惠安）人，也反映了同安人族群認同上不完全等於泉州人的微妙特性。

九龍江口周邊的第一代移民對臺灣社會的生活文化至少有兩大影響，一個是民間宗教信仰，包括保生大帝與王爺信仰文化，臺灣西南沿海從嘉義到屏東的迎送王爺祭典活動最為頻繁，論規模與宗教儀式講求，則以臺南地區最具代表性，而海峽對岸的九龍江下游地區，起自漳州市區，沿九龍江兩岸，直到廈門島，是閩南地區 1990 年前後開始恢復王爺信仰、宗教祭儀歷史記憶與民俗活動（王醮、迎送王爺、王船祭典）最為繁盛的地區，跟臺灣西南沿海的宗教民俗活動可稱相互輝映。⁹⁷ 另外，臺南地區（包括清代屬臺灣縣的今高雄茄萣區）有三個以姓氏宗族為基礎的大型神明會，一是陳姓「敦脩堂忠順聖王會」，目前共有臺南市八個行政區（永康、仁德、歸仁、新化、關廟、龍崎、東區、安南區）46 個庄頭（大部分為鯽魚潭周邊聚落），每年祭祖祭神「食祖佛酒」後擲筊選定下一年的爐主，這 46 個聚落的陳姓祖先最多數源自漳州龍溪，長泰、海澄次之；二是郭氏宗親會主辦的「榴陽王郭氏宗親祭祖大典」，起源於龍溪、同安交界的錦湖郭氏遷臺族裔為核心的「吃祖佛酒」，以祭祀「榴陽王三聖始祖」名義舉行；三是由同安錦宅（與龍溪緊鄰）黃姓與馬巷西湖黃姓共同組成的「三王二佛同根聯誼會」，都具有「想像的共同體」之移民族群特質。2016 年 2 月，「忠順聖王會食祖佛酒迎陳聖王」、「榴陽王郭氏宗親祭祖大典」同時登錄為臺南市民俗類無形文化資產，三王二佛則與西港刈香民間信仰密切相關，三者與移民歷程、族群認同密切關連，需另外為文詳論。

第二個重要影響為閩南語漳州腔優勢影響下的「臺灣話」。16 世紀至 18 世紀前期九龍江出海口周邊的人群是福建閩南族群移民海外的主體，大約在 17 世紀

⁹⁷ 參見謝國興，《禮祝下鄉：驅瘟逐疫祭典中的王府行儀——臺南、東港、漳州比較研究》。

初，菲律賓的天主教傳教士為了傳教所需，編纂過幾種福建話辭典，其所謂的福建話指的是漳州話，⁹⁸ 因為當時正是以月港為核心出洋的漳州人與漳州文化主宰東亞海域的時代。洪惟仁認為漳泉音混和而成的臺灣話，在臺灣各地情況不同，北部地區有泉腔區與漳腔區的區別；中部地區基本上是「海泉陸漳」，但一樣有偏漳偏泉腔及泉腔中同安、安溪腔之分；臺灣南部臺南、高雄、屏東則是漳泉語言腔調高度交融的混合腔（不過其中仍有局部腔調稍異的方言群島）。⁹⁹ 更精確的說，臺南地區閩南語的語言片屬於「臺南偏漳山混和腔」，即使在泉州人稍佔優勢的北門曾文溪流域也不例外，¹⁰⁰ 原因之一是臺南的泉州同安人多數操持的是九龍江出海口周邊偏漳腔的方言。語言學家的精細分類一般人在實際生活印象中不一定感受的到，一位泉州南安籍的廈門大學教授根據他多次在臺灣各地聽聞的印象，曾經很疑惑的向筆者提問：臺灣的泉州人不是多於漳州人嗎？為什麼「臺灣話」（各地臺灣人講閩南話的整體印象）的口音跟泉州腔（指的是泉州市區、南安、晉江一帶）差異很大，反而跟漳州腔調接近？一位出身臺南的臺灣學者 1990 年代初期前往晉江錫坑（今屬泉州石獅市）尋根，發現自己講的「臺灣話」與當地泉州話腔調差異極大，被祖籍鄉親歸類為「廈門廣播電臺」使用的閩南語。

廈門位於漳泉交界，又是港口地區，各路人馬匯集，因此廈門話一般被認為近乎漳泉交融的混合腔，實際仍舊偏漳州腔，因為最晚從月港開港的 16 世紀中期起，正值大航海時代的早期，廈門跟同安積善里一帶，與九龍江出海口附近漳浦、龍溪、海澄部分居民一樣，成為以海為田的生命共同體，同屬漳州共同文化圈，跟近代閩臺共同構築的海洋史密不可分。最早期渡臺移民以環九龍江口一帶的漳州腔移民佔多數，具有先來優勢，臺南北門地區整體雖然有較多數的泉州移民（包括高比例的晉江移民），最終漳州腔仍成為較優勢的語音，甚至影響全臺灣。當一個當代泉州人以外來者的直觀認為臺灣話整體來說偏漳州腔，本文所分

⁹⁸ 包括西班牙巴塞隆納大學收藏的 *Arte de la lengua Chio Chiu*（漳州語文法）、菲律賓聖多瑪斯大學收藏的 *Dictionario hispanico sinicum*（漳州話語彙）手稿等，參見李毓中、陳宗仁、Regalado Trota José、José Caño Ortigosa 編，《閩南—西班牙歷史文獻叢刊一：Dictionario Hispánico Sinicum Part 1》（新竹：國立清華大學出版社，2018）。

⁹⁹ 洪惟仁，〈臺灣的語種分布與分區〉，*Language and Linguistics* (Taipei) 14: 2 (2013 年 1 月)，頁 315-369。

¹⁰⁰ 洪惟仁，〈臺灣社會語言地理學研究 第二冊：臺灣語言地圖集〉（臺北：前衛出版社，2019），頁 273-274。

析的第一代移民之漳州文化底蘊，應該是合理的歷史解釋。

臺南以及以臺南為中心向南北展開的臺灣開拓史，16 世紀以來首先從與九龍江口為核心的同安、海澄、龍溪、長泰等地居民對接開始，之後才往漳浦、詔安、南安、晉江、安溪等地擴大。臺南是臺灣最早開發的地區，浸潤九龍江口海商兼海盜文化最早也最深，當臺灣各地傳統廟會最具代表性的武術性陣頭——宋江陣，在現代工商社會的衝擊逐漸消失的大環境下，唯獨古都臺南還保存不少講究武藝、出陣仍然虎虎生風的傳統武陣宋江陣與金獅陣。宋江武陣標榜水滸行俠仗義之風，原始基因似乎可與九龍江口四百年前的漳州亦商亦盜的海洋文化相互呼應？從 400-450 年前開始，臺灣南部除了九龍江口生計圈的移民前來之外，漳浦、詔安、銅山、潮州的亦商亦盜先民往來臺灣者也十分可觀，這一頁開臺史的先導篇，應該是一個需要繼續探討的議題。

附表1 明末清初臺灣府臺灣縣鯽魚潭周邊主要移民的閩南原鄉

各姓氏分布				
地名		姓氏	原鄉祖籍地	渡臺移墾年代
新化北里	大社	張	泉州惠安	永曆年間
	大營庄	楊榮	漳州龍溪 18 都七里鄉	
新化西里	社內	李	泉州同安 19 都	永曆年間
新化西里	新店	王	龍溪	
	新市	許雙如 (1771-1850)	漳州海澄恆泥保	乾隆晚期
新化	大目降街	康訓	龍溪 28 都滄茂社	永曆年間
	大目降街	王團 (1639-1693)	漳州漳浦縣 23 都 浮南橋林內社	永曆年間
	噍口	蔡角	海澄五都謝倉社	康熙年間
保大西里	大學	陳	漳州長泰， 遷金門、澎湖、臺灣	康熙年間
	過港	郭	龍溪	永曆年間
	八甲	陳	龍溪	康熙年間
	八甲	劉	龍溪	康熙年間
	八甲	王	龍溪	康熙年間
	八甲	楊	漳浦縣新 豐里 23 都下尾社	永曆年間
	大埔	陳	長泰縣善化里埧口社	永曆年間
	大埔	柯	長泰	
	南潭	郭	龍溪	永曆年間
	趙厝	趙	龍溪	
	西勢仔	施	龍溪	
	媽祖廟	張	長泰	
	媽祖廟	林	龍溪	
	媽祖廟	陳	長泰	不詳
保大東里	下湖	陳	泉州同安馬巷	不詳
	頂山子腳	陳	漳州府	不詳
	埤仔頭	陳	同安	不詳
歸仁北里	崁仔下庄	陳	長泰	永曆年間
	紅瓦厝	陳	長泰茄苳腳	永曆年間
		李 ¹⁰¹	龍溪	不詳
		陳	海澄峻尾社	永曆年間
	檳榔園	蔡	海澄	永曆年間
	灣厝	鄭	泉州南安石井	永曆年間
	崁仔頭	謝	同安浯州嶼	永曆年間
	辜厝	辜、劉	同安	永曆年間
	許厝	許	漳州南靖	永曆年間
歸仁南里	看東舊社	楊	長泰	永曆年間
	六甲	陳	龍溪	永曆年間

¹⁰¹ 總統府資政、前衛生署長李明亮先生見告。

各姓氏分布				
地名		姓氏	原鄉祖籍地	渡臺移墾年代
		林日暢	海澄青礁	永曆年間
	潭墘	林、周	同安鼎尾	
	三塊厝	陳	長泰	永曆年間
永康上中里	土虱堀庄	林	海澄五都田仔麒麟社	永曆年間
		林	龍溪縣 28 都	乾隆年間
		王	龍溪白石保	永曆年間
		李	長泰	不詳
		陳	泉州晉江	不詳
	二王	陳	晉江	不詳
	甲內庄	李	長泰	永曆年間
		林	海澄 3 都水溝社	永曆年間
	蔦松	許	海澄	永曆年間
		謝	龍溪	康熙年間
	埔姜頭庄	林	龍溪	康熙年間
		程	龍溪苦苓腳	永曆年間
		張	浙江台州府樂清縣	永曆年間
		魏	龍溪	不詳
		王	同安	不詳
		許	同安 20 都積善里 白崑陽保漸美社	不詳
		吳	龍溪新門城內	不詳
		吳	晉江城門外浮橋	不詳
	蔦麻園庄	戴	長泰	永曆年間
		鄭	同安	永曆年間
		林	同安	乾隆年間
		黃	龍溪石碼	康熙年間
	埔仔庄	董	長泰	永曆年間
	角秀庄	陳	長泰	永曆年間
	烏水橋	陳	龍溪	康熙年間
		鄭	同安	康熙年間
	蜈蚣潭庄	中陳 ¹⁰²	長泰 24 都	荷蘭時期
		北陳	同安	乾隆年間
		楊	同安	乾隆年間
		林	龍溪 18 都 ¹⁰³	乾隆年間
		湯	漳浦雲霄 6 都西藍社	
永康下里	後甲	陳	龍溪	不詳
廣儲西里	對面仔	陳	長泰	明鄭以前
	王田庄	林	龍溪 28 都	永曆年間
	樹仔腳庄	梁	長泰高安坑炳南社	乾隆年間
	新庄仔	吳	龍溪溪口社	不詳

¹⁰² 根據猶他家譜學會所藏陳埔編，《中陳族譜》（1982），開臺祖陳唐安生於萬曆丙午年（1606），卒於康熙辛酉年（1681），順治己丑年（1649）渡臺，時當荷蘭時期。

¹⁰³ 龍溪並無 18 都，可能是 28 都。

各姓氏分布				
地名		姓氏	原鄉祖籍地	渡臺移墾年代
	西勢庄	陳	龍溪 29 都	乾隆年間
		林	龍溪 28 都	乾隆年間
	番薯厝庄	董	龍溪溪口社	不詳
長興上里	頭前李	李	海澄崩溪社	永曆年間
	崩溪仔墘	李	龍溪	不詳
	後壁李	李	同安金門	永曆年間
	廟南陳厝	陳	龍溪 28 都楊厝	永曆年間
	廟北陳厝	陳	漳州龍溪	永曆年間
	劉厝	劉	海澄第 3 都 集興上半保后山尾	康熙年間
	王厝	王	龍溪 28 都 永寧鄉田里社	康熙年間
			龍溪 28 都寶樹社	永曆年間
	謝厝	謝	龍溪 28 都竹頭角	永曆年間
		謝	龍溪 28 都竹頭角	永曆年間
	楊厝	楊	長泰仁義里 南坂社後庵	乾隆年間
	汪厝	汪	龍溪 28 都	康熙年間
	姓鄭仔	鄭	南安 43 都石井	永曆年間
	黃厝	黃	龍溪 18 都	乾隆年間
長興下里	太子廟庄	陳	泉州南安	永曆年間
		林	長泰	永曆年間
		黃	龍溪	永曆年間
	鹽地仔庄	鄭	同安積善里 20 都	乾隆年間
	大宅庄	郭	龍溪 28 都錦湖西社 ¹⁰⁴	永曆年間
		郭	龍溪 29 都	永曆年間
		許	同安 20 都積善里 漸美社	永曆年間
	一甲庄	蔡	同安 19 都 積善里梁厝	永曆年間
	新厝	許	同安	乾隆年間
	竹仔腳庄	楊	長泰	康熙年間
		陳	同安	永曆年間
		吳	同安	永曆年間
	土庫	黃盛， 1615-1681	龍溪 29 都石尾社	永曆年間
	坎腳庄	柯	漳浦	永曆年間
	坎腳庄	蔡	晉江	永曆年間
	崙仔尾庄	吳	長泰	康熙年間
		楊	長泰	永曆年間
	六甲仔	陳	龍溪	永曆年間

¹⁰⁴ 錦湖西社清代為龍溪縣寮西社，現為龍海市角美鎮西邊村的一聚落，錦湖東又稱寮東，屬同安縣管轄，現為龍海市角美鎮橋邊村的一部分，角美鎮（角尾）所轄地域剛好在龍溪、海澄、同安交界處。參見涂志偉，《台灣涉漳旧地名与聚落开发》，上册，頁 326。

各姓氏分布				
	地名	姓氏	原鄉祖籍地	渡臺移墾年代
仁德南里	上崙仔	陳	龍溪	永曆年間
	上崙仔	曾	龍溪	永曆年間
	上崙仔	林	海澄 3 都青礁	永曆年間
	蔦松腳	王	龍溪	永曆年間
	田厝	陳	龍溪	永曆年間
	田厝	甘	海澄六都	永曆年間
	後壁厝	陳	同安	永曆年間
	佛祖壇	劉番婆	同安	康熙年間
	王賽巷	王	龍溪	永曆年間
	王賽巷	洪	同安	乾隆年間
	王賽巷	陳	同安	永曆年間
	三塊厝	王	同安金門	乾隆年間
仁德北里	狗肉（九甲）	謝	同安	永曆年間
	鍾厝	鍾約德	同安	永曆年間
	鍾厝	吳	同安	永曆年間
	坎腳	蔡	晉江石獅	永曆年間
	白崙仔	張	漳州府	永曆年間
	白崙仔	林	同安	永曆年間
	崙仔尾	吳	南安	乾隆年間
	崙仔尾	楊	長泰	
	糖間	黃	龍溪	乾隆年間
	柯厝	柯	漳浦	永曆年間
	北保仔	陳	同安	不詳
	童厝	童	龍溪	
	羗市庄	陳	同安	永曆年間
	管林墘	王	同安	永曆年間
永豐里	崙仔頂	徐	長泰橫洋庄	永曆年間
	崙仔頂	黃	漳州南靖水尾鄉土窟社	永曆年間
	崙仔頂	楊如鳳	長泰縣仁義里南版社後庵	永曆年間
	沙崙	吳	同安	永曆年間
外新豐里	許厝湖	陳	海澄	永曆年間
	北勢	郭	龍溪	雍正年間
	東勢	方	龍溪 11 都石碼登第社	永曆（荷蘭）時期
	東勢	楊	長泰后庵鄉程溪社	荷蘭時期，原居歸仁看東舊社街
	東勢大潭墘	江	龍溪	永曆年間
	花園仔	劉	同安 19 都積善里錦宅	乾隆初年
	花園仔	盧	海澄 18 都巷仔口 ¹⁰⁵	雍正初年
	花園仔	盧	龍溪	永曆年間 1661
	香洋	盧卻	長泰	永曆年間

¹⁰⁵ 引自張順泰，〈外新豐里開發之研究〉（臺南：國立臺南師範學院鄉土文化研究所碩士論文，2003），頁 71。〔按：海澄有 8 都，並無 18 都，同安 18 都位於同安積善里與海澄交界，盧姓疑來自海澄 8 都，或同安積善里〕。

各姓氏分布				
地名		姓氏	原鄉祖籍地	渡臺移墾年代
	隙仔口	王	泉州安溪	永曆年間
	隙仔口	何	龍溪	康熙年間
	隙仔口	汪	安溪	乾隆年間
	松仔腳	李	安溪	乾隆年間
	松仔腳	吳	龍溪壺嶼	乾隆年間
	過坑仔	李	龍溪	永曆年間
	過坑仔	黃	同安金門	永曆年間
	新埔	張	平和小溪透龍庵月眉庄	永曆年間，原居關廟下湖
	四甲廟	程	龍溪	清初，原居田寮
	四甲廟	何	龍溪	康熙年間，由保東里遷來
	五甲尾	郭	龍溪 29 都錦湖	乾隆年間
	五甲	呂	同安金門	康熙年間
內新豐里	牛埔	陳	長泰	永曆年間
	中坑	楊	安溪	永曆年間，清末遷外新豐里東勢
崇德西里	布袋	陳	漳州府	不詳
	林仔邊	陳	長泰	永曆年間
	角帶圍	劉	同安	永曆年間
	松仔腳	葉	同安白礁	永曆年間
	窩仔底	辛	同安	永曆年間
	圍仔內	蔡	同安	永曆年間
	大潭	黃、林	長泰	永曆年間
	林仔邊	陳	長泰善化里葵花社	永曆年間
感化里	新化	陳	長泰	清中葉年間
內武定里	三崁店	陳	龍溪	不詳
	洲子尾	陳	龍溪	永曆年間
仁和里	牛稠子	林	同安白礁	永曆年間
	牛稠子	陳	龍溪	永曆年間
	牛稠子	鄭	漳浦	永曆年間
	十三甲	曹	同安	永曆年間
	十三甲	陳	漳州	永曆年間
	二甲	陳、吳、林	同安	永曆年間
	竹篙厝	陳	南安	康熙年間
	大林	林	漳浦	永曆年間
文賢里	港崎頭	陳、吳	同安	永曆年間
	港崎頭	張	海澄六都	永曆年間
	港崎頭	宋	龍溪遷馬巷	荷蘭時期
	二層行	陳	龍溪	永曆年間
	二層行	王	同安	荷蘭時期
	葉厝甲	葉世映	同安白礁 19 都積善里充龍社	永曆年間
	月眉池	李天賜	同安浯嶼	永曆年間

各姓氏分布				
地名	姓氏	原鄉祖籍地	渡臺移墾年代	
	廊邊	劉二正	同安白礁 19 都 積善里充龍社	永曆年間
	圍仔內	林	同安 18 都後嶺社	永曆年間
	圍仔內	吳耀華	南安江崎 43 都后老社	永曆年間
	圍仔內	曾	同安 18 都	永曆年間
	三甲	李、劉、陳	同安	永曆年間
	二層行	宋	漳浦	永曆年間
	大甲	陳	海澄	
	大甲	許	同安	永曆年間
	太爺	蘇	泉州 13 都	永曆年間
	車路墘	張	同安 17 都馬家巷	永曆年間
	車路墘	張	海澄 6 都	永曆年間
依仁里	上中洲	曾	同安 18 都	荷蘭時期
	上中洲	楊	晉江	永曆年間
	下中洲	張武	海澄 6 都	永曆年間
	下中洲	葉	同安	永曆年間
	上埤仔	何	南安	永曆年間
	五帝廟	王	晉江	永曆年間
永寧里	灣裡	杜高巒	同安馬鑾鄉	荷蘭時期
	灣裡	林	同安縣鼎尾積善里 18 都 駕湖保	永曆年間
	灣裡	葉	同安積善里充龍	清初
	灣裡	黃	龍溪縣 29 都石美	清初，原居瀨口
	灣裡	蘇	同安縣東陽五都	清初

說明：原鄉村落名稱甚至縣分可能有一些含混誤差，尤其龍溪、海澄、同安交界處最容易發生。

資料來源：陳奮雄主纂，《仁德鄉志》（臺南：臺南縣仁德鄉公所，1994）；陳奮雄，〈府城東郊鯽魚潭的變遷與開發〉，收於陳奮雄，《陳奮雄文集 臺灣史論文集（上）》（高雄：麗文文化事業股份有限公司，2014），頁 146；陳宏田，〈臺南永康大灣廟南陳厝 300 年開發史略〉，《臺南文獻》5（2014 年 7 月），頁 149-185；陳宏田，〈原臺灣縣境陳姓移民來臺先後及聚落分佈初探〉，《臺南文獻》17（2020 年 6 月），頁 188-207；陳麗年，〈荷鄭以來永康的發展與演變〉（臺南：國立臺南大學臺灣文化研究所碩士論文，2010）；陳怡秀，〈保西長興二里開發之研究〉（臺南：國立臺南大學鄉土文化研究所碩士論文，2004）；張順泰，〈外新豐里開發之研究〉；李僊錦，〈關廟地區開發的歷史變遷〉（臺南：國立臺南大學臺灣文化研究所教學碩士班碩士論文，2009）；石萬壽，〈明鄭以前二層行溪中下游流域的漢移民與系譜〉，收於國學文獻館，《第五屆亞洲族譜學術研討會會議記錄》（臺北：聯合報基金會國學文獻館，1991），頁 125-156；王惠足，〈仁德鄉域開發的歷史變遷〉（臺南：國立臺南大學臺灣文化研究所碩士論文，2011）；林世昌，〈臺南市喜樹、灣裡的聚落發展〉（臺南：國立臺南師範學院鄉土文化研究所碩士論文，2003）；江世月，〈關廟區山西宮之祭祀圈與建醮活動〉（臺南：國立臺南大學臺灣文化研究所碩士論文，2011）；吳遐功，〈明鄭時期二層行溪流域漢人之拓墾〉，《嘉南學報》（臺南）31（2005 年 12 月），頁 665-680；呂建德，〈人物〉，收於莊孟憲等撰稿，朱宏源、陳梅卿主持，《新市鄉志》（臺南：臺南縣新市鄉公所，2006），頁 654-692；盧明教等撰稿，《濃濃關廟情 戀戀香洋風》（臺南：臺南縣關廟鄉公所，2010）；猶他家譜學會影印家譜，〈祖原籍於此〉族譜手稿（黃建龍先生提供）；蔡石埤、蔡百滄編，「噍口里蔡姓系統圖」（1991 年 2 月 15 日，蔡錦堂先生提供）；表格為本文整理。

附表2 北門半島及倒風內海舊聚落早期開墾者祖籍

村庄聚落	開墾者	原籍	入墾時間	備註
北門雙春仔	李哲 (1717-1780)	晉江潘徑鄉 10 都	乾隆初年	
北門渡仔頭	郭元及宗親	龍溪石美保錦湖社	道光年間	
北門蚵寮	洪、涂、蔡等姓	晉江玉園鄉、水頭鄉	康熙年間	北門最大聚落，從事漁業養殖、曬鹽
北門蚵寮	王乞 (1282-1836)	晉江玉園鄉	嘉慶年間	猶他家譜學會
北門嶼	王、涂姓	晉江		王姓來自晉江張厝
北門西埔內	林姓	晉江 23 都石壁鄉	乾隆年間	
北門溪底寮	吳圭東	晉江錫坑鄉南門外 第十七八都	乾隆 45 年 (1780)	
北門溪底寮	賴同	南安內芝鄉溪仔尾 25 都	雍正年間	
北門二重港	侯欽儼、侯高居父子	晉江深滬鎮滬江	永曆年間 1661	《閩臺菲滬江侯氏族譜》(1992)
北門二重港	侯啟流 (?-1774)	南安 18 都侯安(坂)鄉	康熙晚期	《二重港侯氏族譜》
北門灰磘港	陳禎郎 (1686-1766)	南安 18 都打鐵巷口	康熙晚期	《臺灣灰磘港陳氏族譜》(1972)
將軍將軍庄	吳挺谷 (1690-1775)	晉江錫坑鄉十七八都	康熙年間	
將軍將軍庄	施士聰	晉江錫坑鄉十七八都	康熙年間	
將軍北埔	吳奇都等	晉江	乾隆年間	
將軍苓子寮	黃姓	同安下店社	永曆年間 1678	
將軍苓子寮	林姓	同安下店社	約乾隆 25 年 (1760)	
將軍苓子寮	蔡姓	晉江 17 都大崙庄	清初	
將軍苓子寮	李天助 (1723-1793)	同安 13 都仁德里	乾隆年間	
將軍坎頭寮	黃姓	同安 13 都下店社	乾隆年間	
將軍巷口	陳姓	同安 13 都下店社內	乾隆 15 年 (1750)	
將軍漚汪北甲	李姓	南安 18 都	清初	
將軍漚汪中甲	黃喜	同安積善里角美錦宅	清初	
將軍漚汪西甲	林侃抱 (1623-1674)	海澄 4 都青浦崎下社	清初	西甲林二房，先居府城，再移漚汪
將軍漚汪西甲	林俊號	海澄 4 都青浦崎下社	永曆年間	西甲林六房
將軍漚汪西甲	林寶香	晉江	康熙年間	西甲井仔腳林
將軍漚汪西甲	戴子儀	安溪	清初	
將軍漚汪西甲	高誥賽	海澄白沙	雍正年間	
將軍下山子腳	吳挺、吳降等	晉江十七八都	1700 年前後	
將軍頂山子腳	吳尾 (1716-1801)	晉江	乾隆初年	
將軍馬沙溝	陳宗榮	海澄 18 都	永曆年間	
將軍馬沙溝	陳士諷	同安 19 都	乾隆年間	

村庄聚落	開墾者	原籍	入墾時間	備註
將軍馬沙溝	吳姓	同安 4 都石滬保	永曆年間	
將軍青鯤鯓	陳、周姓	同安 13 都集美鄉後尾角	乾隆年間	
將軍崁頭寮	黃姓	同安仁德里 13 都下店社	乾隆年間	
學甲縣內角	陳姓	同安	永曆年間 1661	
學甲	謝新凱	連江	永曆年間	
學甲	謝維良	龍溪	康熙年間	
學甲中洲	陳一貴	同安縣金門	永曆年間 1661	
學甲中洲	邱國燦	晉江白塔鄉	永曆年間 1661	
學甲中洲	林扶誠 (?-1801)	龍溪	康熙初年	卒於乾隆 20 年
學甲下溪洲	劉葵	同安積善里 18 都鼎尾	清初	
學甲溪仔墘、 草壠	賴姓	南安 25 都內芝鄉溪仔尾	永曆年間 1661	《賴成宗公宗譜》 (1993)
學甲中社	莊朴直	同安烈嶼	永曆年間 1661	金門
學甲七塊厝	李姓	南安	清初	
學甲下社角	李勝	同安積善里白礁	永曆年間 1661	
學甲宅口	李希彩	同安 17 都積善里長北	永曆年間 1661	
學甲舊頭港	吳光覽	晉江南門外 23 都水頭鄉 ¹⁰⁶	雍正年間	《南瀛西埔內吳氏八 房族譜》
學甲大灣	王、許、李、 楊等姓	晉江	清初	由永康大灣遷移而來
學甲大灣	李氏柔懿 (?-1745) 子陳球 (1707-1761)	晉江城內南街 連池景 18 都曾舖	康熙年間	《臺南縣學甲鎮大灣 將軍鄉滬汪佳里鎮佳 興陳氏族譜》(1998)
善化	洪承族派下	晉江龍窟鄉		
善化	蔡朝旺	漳州		
善化	蔡港路	同安 16 都蔡庭保東西蔡社		猶他家譜學會
善化	蘇家脩 (1775-1829)	同安安仁里 15 都	嘉慶年間	猶他家譜學會
善化	胡佛賜	同安 18 都鼎尾		猶他家譜學會
善化	王大醬	龍溪水頭鄉 13 都		
善化胡厝寮	胡楚	同安 18 都鴛鴦保鼎美	乾隆年間	
善化小新營	李報本	漳浦 17 都佛潭橋錫屋社	永曆年間	《金浦衍派臺灣臺南 縣小新營李氏族譜》
善化六分寮	楊發	龍溪	乾隆年間	
善化北仔店	陳起龍	漳浦竹嶼鄉	永曆年間	《南瀛古厝誌》
官田西庄	陳烏	詔安三都長田保磁寮村	清初	
官田	郭宣哲	龍溪錦湖	乾隆年間	古墓尋蹤 2.0
官田	謝姓	龍溪	乾隆年間	古墓尋蹤 2.0
官田	曾姓	海澄	乾隆年間	古墓尋蹤 2.0
官田	郭姓	南安	乾隆年間	古墓尋蹤 2.0
官田	程姓	同安鷺江	乾隆年間	古墓尋蹤 2.0

¹⁰⁶ 今為泉州石獅市蚶江鎮水頭村。

村庄聚落	開墾者	原籍	入墾時間	備註
官田	顏克敦	晉江安平	康熙年間	古墓尋蹤 2.0
官田	李姓	晉江	康熙年間	古墓尋蹤 2.0
官田官佃	陳時輝	同安積善里	荷蘭時期	《官田鄉志》
官田拔林	賴文壇 (1655-1726)	平和	康熙年間	《官田鄉志》
官田渡子頭	胡姓	詔安	清初	《官田鄉志》
官田渡子頭	許姓	詔安	清初	《官田鄉志》
大內內庄	楊榜	龍溪二十三都	雍正年間	
大內石子瀨	楊石	龍溪拱頭社 ¹⁰⁷	康熙年間	
大內二重溪	陳福	同安五州鄉羊宅角社	乾隆年間	猶他家譜學會
左鎮內庄子	簡漢超	汀州府永定縣	永曆年間	娶西拉雅族
左鎮摔死猴	吳海	安溪	乾嘉年間	由新市遷來
左鎮過嶺	陳超	晉江安海	乾隆 36 年	
左鎮芋匏口	黃石	海澄	永曆年間	由永康大灣遷來
麻豆巷口	郭行足	同安 12 都仁伯里		
麻豆巷口	李甲	同安 12 都貫口山子皮		
麻豆前班、大 埕	郭由飽	龍溪 29 都石尾堡寮西社	荷蘭時期 1648	
麻豆大埕	陳隆源 (1639-1693)	龍溪	永曆年間	由魷港登岸，遷麻豆 大埕
麻豆油車	林忠信	龍溪 29 都金桐社		
麻豆柑宅	郭光傳 ¹⁰⁸	龍溪 29 都石尾堡菁埔	乾隆年間	《東角柑宅郭家族 譜》
麻豆	陳澤、陳恭	海澄霞陽	永曆年間	
麻豆晉江宅	陳自省 (1632-1721)	晉江	清初	
麻豆晉江宅	林棍郎 (1718-1800)	同安白崑陽保岐陽社	乾隆年間	積善里
麻豆晉江宅	林元檜 (1777-1838)	海澄霞美社	乾隆年間	
麻豆後尾溝	李元清 (1719-1802)	同安縣 17 都 山邊保山邊大社	乾隆年間	積善里
麻豆草店尾	吳推 (1664-1757)	晉江縣墩壇社後井	康熙年間	
麻豆孫厝	孫水	龍溪東門外東廓宮	乾隆年間	猶他家譜學會
麻豆謝厝	謝姓	龍溪	乾隆年間	
麻豆厝祖廟	林和 (1629-1677)	龍溪 29 都莆山社	永曆年間	
麻豆厝祖廟	張姓	龍溪		
麻豆油車	林元 (1698-1764)	龍溪 29 都 四望山保金桐社	康熙年間	

¹⁰⁷ 今漳州市華安縣豐山鎮後壁溝、胡坪村、內角村一帶，涂志偉，《台灣涉漳旧地名与聚落开发》，上冊，頁 499。

¹⁰⁸ 郭光傳之父黃達，37 歲逝世，遺孀招贅同安縣郭才賓為婿，子孫原以郭黃複姓為姓氏，日治時期始改為郭姓。

村庄聚落	開墾者	原籍	入墾時間	備註
麻豆蚊港厝	陳正直 (1639-1693)	龍溪	永曆年間	
麻豆寮子廊	黃姓	龍溪陳陽港保院後社	康熙年間	
麻豆寮子廊	鄭姓	漳浦 6 都	乾隆年間	
麻豆寮子廊	鄭姓 (?-1700)	漳浦雲霄 21 都	康熙初年	猶他家譜學會
麻豆虞朝庄	謝維良	龍溪角美	1692	後移墾學甲
麻豆虞朝庄	陳長 (1638-1703)	龍溪 28 都村前社	永曆年間	
麻豆米市宅	林文敏	安溪長泰里隴邊鄉	嘉慶 4 年	
麻豆總爺	吳書標	晉江東石 10 都前頭境		
麻豆總爺	梁承緒	南安	乾隆年間	也可能康熙年間
麻豆土豆網	王壽彥	南安	康熙年間	
麻豆土豆網	王申	同安	乾隆年間	
麻豆南勢	李為澤 (1643-1720)	同安 17 都山邊保	永曆年間	原居猴樹港，大約乾隆時期遷麻豆
麻豆安業	李明德	同安山邊鄉	清初永曆年間	
麻豆小埤頭	施貴	南安 27 都冷井埔	清初	
麻豆埤頭	王家輝 (1652-1726)	南安石井	清初	
麻豆前班	王姓	南安石井	清初	
麻豆後班	陳士定 (1646-1710)	南安石井	永曆年間	後一部分遷埤頭，稱武館內陳家
麻豆大山腳	張姓	同安 19 都白崑陽保	乾隆年間	積善里
麻豆海埔	張益 (1683-1754)	晉江 13 都	康熙年間	
麻豆海埔	盧仁	漳州詔安 2 都店下坪	永曆年間	
麻豆港仔尾	陳梓 (1664-1733)	惠安	康熙年間	
麻豆番仔寮	陳姓	同安	清初	
麻豆番仔寮	楊潤 (1643-1713)	漳浦	明末清初	
麻豆麻豆口	黃庭柳	海澄	永曆年間	
麻豆麻豆口	黃姓	南安		
麻豆磚仔井	王都	南安	荷蘭時期	
麻豆磚仔井	王姓	晉江		
麻豆安業	李寬	同安積善里山邊保	乾隆年間	
麻豆謝厝寮	謝記涼	漳州龍溪 ¹⁰⁹	康熙年間	
麻豆虎尾寮	江姓	泉州南安		麻豆中民里
麻豆方厝寮	方讚	同安馬巷廳	乾隆年間	
麻豆	陳長輪 (1740-1803)	同安積善里 19 都 古林兜社	乾隆年間	猶他家譜學會，祭祀公業陳長輪系統圖
麻豆	黃清芳	海澄三都永泰鄉	乾隆初年	猶他家譜學會

¹⁰⁹ 一說謝記涼為漳州海澄，參見詹評仁總編審，《臺南縣麻豆鎮耆老口述歷史記錄》（臺南：臺南縣麻豆鎮公所，2002），頁 302。

村庄聚落	開墾者	原籍	入墾時間	備註
	(1705-1781)			
麻豆	詹三癸 (1755-1816)	漳州	乾隆年間	猶他家譜學會
麻豆	陳錫驕	龍溪 28 都蘆荻港		
麻豆關帝廟	陳心齋 (1741-1807)	龍溪 29 都	乾隆年間	猶他家譜學會
麻豆太子宅	陳士表 (1636-1684)	龍溪 28 都蘆荻港	永曆年間	猶他家譜學會
下營	姜亮 (1630-1719)	龍溪 27 都壁爐亭連埔社	永曆年間 1661	猶他家譜學會
下營	林日昇 (1671-1752)	長泰善化里史坑社	康熙年間	入嗣江亮為養子，後代以姜林為複姓 ¹¹⁰
下營	陳義	漳浦 23 都		猶他家譜學會
下營	沈丁貴	詔安 36 都	康熙年間	
下營	楊爵	海澄		
下營茅港尾	黃姓	龍溪 11 都北溪頭社	永曆年間	黃清淵先祖
下營	郭良有	龍溪	乾隆初期	猶他家譜學會
下營	姜彰興	龍溪 27 都壁爐亭連埔社	乾隆初期	猶他家譜學會
下營茅港尾	黃惜 (1635-1687)	同安沈宅（錦宅）	永曆年間	猶他家譜學會
下營麻豆寮	郭賀	龍溪 29 都錦湖寮西社	康熙年間	
下營紅毛厝、十六甲	顏世賢	漳州龍溪十二都鳳塘社荊桐巷	康熙年間	
下營紅毛厝	顏糙	龍溪青礁		猶他家譜學會
六甲	陳振泮	龍溪縣 29 都		
六甲林鳳營	林鳳	詔安縣五都康美社	永曆年間	
六甲林鳳營	黃捷高	泉州	康熙年間	
六甲水漆林	蔡玉昆	漳州	康熙年間	
六甲	毛姓	龍溪		
新營姑爺庄	楊瑞璉	南安縣金雞橋一都葭菟園鄉舍人宮口	永曆年間	
新營姑爺庄挖仔	陳富	晉江縣 20 都永寧衙白厝	乾隆年間	
新營鐵線橋	何替仔	詔安銅山	清初	
新營	沈參	詔安三都西坑社	乾隆年間	
柳營	劉球成	平和大埤社	永曆年間	
柳營	段福	詔安	康熙年間	
柳營大腳腿	林白、李月	詔安	康熙年間	
柳營小腳腿	連姓	長泰		
柳營光福里	黃姓	安溪		
柳營光福里	王姓	龍溪		
柳營光福里	劉姓	南靖		
鹽水舊營	何積善	泉州	永曆年間	鹽水鎮志

¹¹⁰ 猶他家譜學會族譜調查，下營，No.8，姜氏族譜。

村庄聚落	開墾者	原籍	入墾時間	備註
鹽水	陳漢光	同安	永曆年間	鹽水鎮志
鹽水	葉姓	同安 24 都	道光年間	《南瀛歷史建築誌》 (2009), 頁 137
鹽水洪水港	顏姓	晉江十七十八都		鹽水鎮志
鹽水洪水港	池性	晉江十七十八都		鹽水鎮志
鹽水	余姓	同安		由歸仁紅瓦厝遷來
白河三間厝	黃快	南靖	永曆年間	
白河三間厝	沈太江	南靖	康熙年間	
白河外崎內	李右義	南靖	康熙年間	白河鎮志
白河店子口	吳姓	平和	清初	白河鎮志
白河山仔腳	賴姓	南靖	雍正年間	白河鎮志
白河詔安厝	李姓	詔安二都	雍正年間	原為客家族群
白河客庄內	張祐	南靖	康熙年間	原為客家族群
白河海豐厝	林姓、張姓	廣東惠州海豐	康熙年間	原為客家族群
白河甘宅	鄭壽順	港東潮州潮陽	雍正年間	臺南永康鄭姓遷來
白河馬稠後	李姓	汀州永定	康熙年間	原為客家族群
白河糞箕湖	吳叔良	平和	康熙年間	
白河廣安里	包五吉	南靖	康熙年間	白河鎮志
白河枋子林	張啟裕	南靖	乾隆年間	
東山	葉姓	海澄	康熙年間	
東山	林祈成	龍溪白石	康熙年間	古墓尋蹤 2.0
東山	陳應石	惠安	康熙年間	古墓尋蹤 2.0
佳里	陳猛派下	龍溪十二三都豐林保		
佳里	吳隱南	晉江縣 10 都坑安保下甸		
佳里	王三連	龍溪 29 都田里堡		
佳里	王興 (1651-1718)	同安縣積善里 17 都 浦頭林兜社	康熙年間	七股鄉志
佳里蕭壠社	林暢 (1657-1743)	詔安縣		
佳里潭仔墘	黃國朝	同安積善里錦宅上厝角 ¹¹¹	永曆年間 1661	《臺南縣黃氏崇榮堂沿革志》(2000)
佳里營頂	蘇彩	晉江縣龜湖	乾隆年間	
佳里營頂	莊德 (1652-1709)	晉江縣 15 都 青陽鎮五店市	永曆年間	《臺南縣佳里鎮營頂 錦繡堂莊氏族譜》 (1992)
佳里營頂	林笑 (1751-1821)	漳州龍溪 28 都	乾隆年間	
佳里後庄	張文姬	泉州晉江	清初	
佳里菜寮	黃法	漳州詔安	清初	
佳里子龍廟	林六叔	同安縣 11 都 田邊鄉馬厝巷	清初	《臺南縣佳里鎮子良 廟「林合美」派下：

¹¹¹ 原資料(黃來福編,《臺南縣黃氏崇榮堂沿革志》〔臺南:臺南縣黃氏崇榮堂,2000〕)稱安溪縣錦宅,應為同安縣錦宅,黃為錦宅大姓,因近白礁,故迎奉故鄉保生大帝來臺,成為佳里第七角潭仔墘公廟保興宮主祀神。

村庄聚落	開墾者	原籍	入墾時間	備註
				林公子午系統表》 (1996)
佳里番子寮	楊姓	海澄霞陽、新垵	永曆年間 1661	
佳里潭仔墘	黃國朝	同安積善里錦宅	永曆年間 1661	
佳里佳里興	陳文定	同安	永曆年間 1661	
佳里營後	陳儀 (1722-1774)	同安	康熙年間	父親陳良於清初遷 臺，原居北門嶼
佳里佳里興	曾奎璋 (1708-?)	同安烈嶼	雍正年間	《佳里興曾姓祖祠重 建落成紀念專輯》 (1979)
佳里佳里興	許希典	同安 13 都劉五店	永曆年間 1661	
佳里佳里興	王德順 (1702-1760)	晉江青陽鎮	乾隆中期	
佳里下廊	林可棟 (1639-1701)	龍溪 21 都蓮花社	永曆年間 1661	
佳里南勢	陳秉	同安鼎尾	永曆年間 1664	積善里
佳里南勢	陳三元	安溪縣新溪里連厝村		
佳里塢內、蚶寮、七股樹子腳、七十二份	黃姓	同安馬巷西湖	康熙年間	《黃氏興生堂族譜》 (2004)
佳里三五甲	蔡光明	漳州龍溪	乾隆年間	
佳里第四角後店蔡	蔡篤純	泉州晉江	清初	
佳里東勢角	陳猛	漳州龍溪	雍正年間	
佳里	吳希興 (1701-?)	晉江 10 都 潘徑鄉坑安保	雍正年間	《潘徑龍文長房隱南 公派吳氏家譜》咸豐 抄本
西港樣子林、麻豆謝厝寮	謝記涼	龍溪	康熙年間	
西港劉厝	劉登魁 (1639-1714)	同安鼎尾	永曆年間	積善里
西港中州	黃奎	同安馬巷西湖	永曆年間 1750	
西港大竹林	郭闢高	龍溪	康熙年間	
西港蚵壳港	黃姓	同安積善里錦宅	康熙年間	蚵壳港 1914 年毀於洪 水
西港南海埔	黃諒	同安積善里錦宅	康熙年間	猶他家譜學會
西港南海埔	李姓	龍溪 28 都	嘉慶年間	李禾宗臉書
西港後營	方結	同安積善里 18 都		
西港後營	蔡應科 (1638-1702)	同安金門瓊林	永曆年間	《後營蔡氏族譜》 (2001)
西港東港仔	曾從	同安曾尾鄉	乾隆年間	自北門井仔腳遷來
西港中港	鄭元	龍溪	康熙年間	
西港	王庶民	海澄	乾隆年間	猶他家譜學會

村庄聚落	開墾者	原籍	入墾時間	備註
西港	徐興	龍溪 28 都田尾社官岱	永曆年間 ¹¹²	古墓尋蹤 2.0
西港太西	丁辛生 (1626-1676)	龍溪 29 都白石保	荷蘭時期	古墓尋蹤 2.0
安定	蔡賽	南安	康熙中期	《安定鄉志》
安定許中營	翁義	泉州府	乾隆年間	《安定鄉志》
安定	歐陽輪 (1659-1746)	南安后房鄉 41 都 ¹¹³	康熙中期	
安定	王姓	泉州府	永曆年間	
安定	陳錦	龍溪		
安定港子尾	鄭綱	南安石井	永曆年間	
安定港口	王栽	同安積善里白礁	乾隆晚期	
安定蘇厝	蘇起福	晉江葛洲胭脂巷	康熙初年	《安定鄉志》
安定蘇厝	梁詹借	海澄 3 都永昌保內坑社	康熙年間	《安定鄉志》
安定蘇厝	詹腳	安溪多卿鄉	永曆年間	《安定鄉志》
安定海寮	方初武	同安馬巷	康熙年間	《安定鄉志》
安定新吉庄	戴色 (1741-1783)	晉江 10 都戴厝		《新吉村戴氏家族嗣續宗祧世系表》，蘆竹崙毀於洪水，遷新吉庄
七股後港、大潭寮	許侃德 (1635-1710)	詔安 3 都田中央	永曆年間	臺南許姓高陽堂
七股大潭寮	七股楊朴 (?-1785)	詔安	乾隆初年	
七股城仔內	蘇振文	晉江 24 都龜湖鄉石埕房	永曆年間 1661	《城仔內村史》(2001)
七股城仔內、水師寮	金首聲	晉江 25 都浦內鄉	康熙年間	冬至祭祖
七股頂山	陳敦 (1703-1774)	龍溪 28 都玉江上社	雍正年間	由麻豆遷來
將軍頂山子腳	吳和齋 (1762-1827)	晉江南門外十七、十八都	乾隆中期	
七股槿榔	陳先	晉江 23 都良美鄉		
七股樹子腳	黃振生	同安馬巷西湖		
七股篤加	邱乾成 (1729-1816)	海澄新坂	1748，乾隆年間	《臺灣省臺南縣篤加邱氏族譜》(2005)
七股大寮	黃笑 (1756-1814)	晉江蟬埔	乾隆中期	
七股後港	李壽 (1756-1825)	晉江 17 都	乾隆中期	《臺南溪頂寮李氏族譜》手抄影印本
七股後港	杜氏	同安縣馬鑾鄉 16 都	雍正或乾隆初年	

¹¹² 西港掘仔頭開基祖徐興卒于康熙乙丑(1685 年)，故判斷其入臺當在永曆年間。參見「西港掘仔頭開基徐祖宗親會」Facebook(2020 年 5 月 27 日)，下載日期:2022 年 10 月 20 日，網址:https://m.facebook.com/profile.php?id=100063919993534&eav=AfbqhOc1idbTAeNkbzU8jZaHv9kTDKYeAOPWPqoY55VstnYm4sles2f3ByLBaCDg_EM&paipv=0&_rdr。

¹¹³ 應為南安縣太平鄉崇教里 41 都后房，後房是自然村，今為南安市水頭鎮后房村，臨安海港。參見福建省南安县地方志編纂委員會編，《南安县志》(南昌：江西人民出版社，1993)，卷 1，建置，頁 74。

村庄聚落	開墾者	原籍	入墾時間	備註
七股過港	陳調 (1680-1765)	龍溪	乾隆初年	
七股	謝氏	詔安	康熙年間	乾隆2年(1737)重修墓碑,古墓尋蹤2.0

說明：許多資料係經由田野口訪獲得，不一定全靠族譜記載，祖籍地名往往不盡正確可靠，尤其位處同安積善里、龍溪、海澄交界處常有搞混現象，故漳州統計數會有小誤差。北門半島南北兩側靠台江內海與倒風內海的部分聚落為二度移民所建立，原則上不列入統計。部份家族資料來源相同，包括猶他家譜學會之資料在內，不在備註欄一一註明來源，以免增加太多篇幅。

資料來源：

1. 各姓族譜、地方文書：除備註欄註記者外，陳仁德編，《金門碧湖支分臺灣中州陳氏族譜》；陳仁德編，《臺南縣學甲鎮中洲邱氏族譜》；劉明富蒐集整理，〈大陸劉氏祖先渡海來臺各地開基祖〉，「臺灣劉氏登魁公派下親族會」，下載日期：2020年8月30日，網址：http://www.ldk.org.tw/com_tai.htm；黃來福編，《臺南縣黃氏崇榮堂沿革志》；長興宗祠管理委員會編，《臺南縣佳里興許姓（長興）族譜》（臺南：該會，2004）；詹評仁編著，《麻豆鎮鄉土志》（臺南：詹評仁，1977）；詹評仁總編審，《臺南縣麻豆鎮耆老口述歷史記錄》；陳仁德編，《霞陽衍派臺灣臺南縣佳里鎮番子寮楊氏族譜》；段洪坤等作，戴文鋒主編，周舜瑾、陳志昌、蘇峯楠編輯，《東山鄉志》（臺南：臺南縣東山鄉公所，2010）；吳建昇等主撰、許猷平總編輯，《七股鄉志》（臺南：臺南縣七股鄉公所，2010）；井迎瑞總編纂，《官田鄉志》（臺南：臺南縣官田鄉公所，2002）；黃阿有等著、張勝柏主編，《安定鄉志》（臺南：臺南縣安定鄉公所，2010）；「李禾宗」Facebook（2022年6月24日），下載日期：2022年6月25日，網址：<https://www.facebook.com/profile.php?id=100004396065675>。
2. 研究論述：王瑞興，〈安定鄉聚落的發展與變遷〉（臺南：國立臺南大學臺灣文化研究所教學碩士班碩士論文，2009），頁24；蔡相輝，〈漚汪西甲人：將軍的子民們〉，收於林金梅總編輯，〈關清湄·映西甲：人間宗教惜珍〉（臺南：財團法人西甲文化傳習基金會，1997），頁172-173；黃文博，〈倒風內海及其庄社〉（臺南：臺南市政府文化局，2013）；戴筱薇，〈臺南地區地方區劃名稱變遷之探討（1662-1920年）〉；吳建昇等主撰、許猷平總編輯，《七股鄉志》；許猷平，〈後港沿岸聚落古墓碑〉，《臺南文獻》15（2019年6月），頁164-185；許猷平，〈將軍區頂山仔脚吳和齋古墓碑 附：〈將軍鄉有應公廟採訪錄〉補遺——廣山里「先天吳府」小祠〉，《臺南文獻》9（2016年6月），頁194；許猷平，〈佳里區黃副總兵墓碑與七股區吳四娘墓碑淺釋〉，《臺南文獻》4（2013年12月），頁169；許猷平，〈北門區二重港侯姓古墓群〉，《臺南文獻》13（2018年6月），頁186-217；許猷平，〈將軍區漚汪西甲林姓古墓碑〉，《臺南文獻》19（2021年8月），頁160-181；林俊霖，〈佳里鎮的開發與社會變遷（1623-1945）〉（臺南：長榮大學臺灣研究所碩士論文，2009）；馮勝雄，〈茅港尾的開發與聚落發展〉（臺南：國立臺南大學臺灣文化研究所碩士論文，2011）；黃明雅，〈新營市姑爺里姑爺、荊桐腳、挖仔聚落採訪錄〉，《南瀛文獻》（臺南）5（2006年9月），頁20-45；黃明雅作、黃明惠攝影，《南瀛古厝誌》（臺南：臺南縣立文化中心，1997）；黃明雅作、黃明惠攝影，《南瀛聚落誌》（臺南：臺南縣文化局，2002）；郭海濱，〈榴陽王郭氏宗親祭祖大典〉、陳宏田，〈忠順聖王會 食祖佛酒迎陳聖祖〉，兩文均收於鄭枝南、陳宏田、郭海濱、周宗楊，《臺南市定民俗宗族祭典：大社荖葉宅公愿祭典 忠順聖王會食祖佛酒迎陳聖祖 榴陽王郭氏宗親祭祖大典》；劉阿蘇編著，《查畝營文獻》（臺南：連和企業股份有限公司，2011）；涂志偉，〈台灣涉漳旧地名与聚落开发〉；葉志杰等撰稿、尹章義總編纂，《左鎮鄉志》（臺南：臺南市左鎮區公所，2012）；盧嘉興，〈臺南縣十大世族〉，收於臺南縣政府民政局編校，《南瀛雜俎》（臺南：臺南縣政府，1982），頁60-70；李佳玲，〈清代白河的拓墾與發展（1683-1895）〉（臺南：國立臺南大學行政管理學系文化與自然資源管理組碩士班碩士論文，2011）；張溪南等撰稿，《白河鎮志》（臺南：臺南縣白河鎮公所，1998）。
3. 部分資訊引用自「古墓尋蹤2.0」Facebook，網址：<https://www.facebook.com/profile.php?id=100057396881780>。

引用書目

- 《東角柑宅郭家族譜》
- 《南瀛西埔內吳氏八房族譜》
- 《祖原籍於此》族譜手稿。黃建龍先生提供。
- 《黃氏興生堂族譜》（2004）
- 《新吉村戴氏家族嗣續宗祧世系表》
- 《臺南溪頂寮李氏族譜》手抄影印本
- 《臺灣總督府公文類纂》，典藏號：00000782001。南投：國史館臺灣文獻館藏。
- 《閩臺菲滬江侯氏族譜》（1992）
- 《潘徑龍文長房隱南公派吳氏家譜》咸豐抄本
- 《賴成宗公宗譜》（1993）
- 二重港侯氏宗祠編印，《二重港侯氏族譜》（1999）。侯世惠先生提供。
- 吳宜燮修、黃惠纂，《（乾隆）龍溪縣志 24 卷》（乾隆 27 年刻本，1762）。
- 吳德潤修、毛世卿編輯，《（乾隆）重修東安縣志》（乾隆 17 年刻本，1752）。
- 宋如林修、石韞玉纂，《（道光）蘇州府志》（道光 4 年刻本，1824）。
- 林春山、林榮熙撰，《臺南縣佳里鎮子良廟「林合美」派下：林公子午系統表》（1996）。
- 後營蔡氏宗祠，《後營蔡氏族譜》（2001）。
- 乾成文史工作室編撰，《臺灣省臺南縣篤加邱氏族譜》（2005）。
- 陳仁德編，《金門碧湖支分臺灣中州陳氏族譜》。
- 陳仁德編，《金浦衍派臺灣臺南縣小新營李氏族譜》。
- 陳仁德編，《臺南縣學甲鎮中洲邱氏族譜》。
- 陳仁德編，《震陽衍派臺灣臺南縣佳里鎮番子寮楊氏族譜》。
- 陳金仕主編，《臺灣灰磘港陳氏族譜》（1972）。
- 陳埔編，《中陳族譜》（1982）。
- 陳鏐、王作霖修，葉廷推、鄧來祚纂，《（乾隆）海澄縣志》（乾隆 27 年刻本，1762）。
- 萬有正纂修、黃家鼎校補，《（乾隆）馬巷廳志 18 卷》（光緒補刊本，1893）。
- 臺南縣大灣陳球、漚汪陳仁、佳里興陳興宗祠管理委員會編印，《臺南縣學甲鎮大灣將軍鄉漚汪佳里鎮佳興陳氏族譜》（1998）。
- 蔡石埤、蔡百滄編，「噶口里蔡姓系統圖」（1991 年 2 月 15 日）。蔡錦堂先生提供。
- 懷蔭布修、黃任纂，《（乾隆）泉州府志》（光緒 8 年補刻本，1882）。
- 猶他家譜學會族譜調查，下營，No.1，沈姓淵源系統表。
- 猶他家譜學會族譜調查，下營，No.2，顏氏族譜。
- 猶他家譜學會族譜調查，下營，No.5，陳氏世系圖。
- 猶他家譜學會族譜調查，下營，No.8，姜氏族譜。
- 猶他家譜學會族譜調查，大內，No.1，陳氏來臺後子孫系圖。
- 猶他家譜學會族譜調查，左鎮，No.2，海澄黃氏族譜，1977。

猶他家譜學會族譜調查，永康，No.10，湯金成造屋貸料工資總簿，1922。

猶他家譜學會族譜調查，永康，No.25，陳家族譜，1982。

猶他家譜學會族譜調查，安定，No.2，方氏宗親派系統圖。

猶他家譜學會族譜調查，西港，No.1，方氏宗親系統。

猶他家譜學會族譜調查，西港，No.2，王氏世系圖。

猶他家譜學會族譜調查，西港，No.3，黃氏宗族系統圖。

猶他家譜學會族譜調查，西港，No.4，郭姓源流十二始祖世系。

猶他家譜學會族譜調查，將軍，No.5，青鯤鯓陳姓族譜，1985。

猶他家譜學會族譜調查，麻豆，No.10，祭祀公業陳長輪系統圖。

猶他家譜學會族譜調查，麻豆，No.11，王由家譜。

猶他家譜學會族譜調查，麻豆，No.12，麻豆五王廟陳家系統圖表。

猶他家譜學會族譜調查，麻豆，No.13，東角柑宅郭家族譜。

猶他家譜學會族譜調查，麻豆，No.16，巷口後尾溝李家。

猶他家譜學會族譜調查，麻豆，No.16，麻豆鎮關帝廟陳家族譜。

猶他家譜學會族譜調查，麻豆，No.17，麻豆鎮孫氏族譜。

猶他家譜學會族譜調查，麻豆，No.18，林公文敏系統圖，1975。

猶他家譜學會族譜調查，麻豆，No.2，鄭燕家譜。

猶他家譜學會族譜調查，麻豆，No.3，黃我喬家譜。

猶他家譜學會族譜調查，麻豆，No.4，黃惜家譜。

猶他家譜學會族譜調查，麻豆，No.5，陳士表族譜。

猶他家譜學會族譜調查，麻豆，No.7，興農里詹家族譜。

猶他家譜學會族譜調查，麻豆，No.9，南勢里李家族譜。

猶他家譜學會族譜調查，善化，No.10，蔡家系統表。

猶他家譜學會族譜調查，善化，No.4，蘇氏世譜。

猶他家譜學會族譜調查，善化，No.6，洪益仁族譜。

猶他家譜學會族譜調查，善化，No.8，胡氏世系圖。

猶他家譜學會族譜調查，新市，No.3，大贏村楊氏族親系統簡表。

猶他家譜學會族譜調查，新市，No.4，許氏祖先祭辰表。

猶他家譜學會族譜調查，臺南北門王氏宗祠王姓族譜。

猶他家譜學會族譜調查，歸仁，No.2，浚美派紅瓦厝陳氏族譜，1979。

〈同安充龍劉氏〉，「臺灣劉氏登魁公派下親族會」，下載日期：2021年5月12日，網址：<http://www.ldk.org.tw/CHONLONG.HTM>。

〈壺嶼古橋歷經 700 多年風雨 見證廈漳泉「同城化」〉（2016年8月9日），「壹讀」，下載日期：2021年5月20日，網址：<https://read01.com/m50zoo.html>。

「古墓尋蹤 2.0」Facebook，網址：<https://www.facebook.com/profile.php?id=100057396881780>。

「西港堀仔頭開基徐祖宗親會」Facebook（2020年5月27日），下載日期：2022年10月20日，網址：https://m.facebook.com/profile.php?id=100063919993534&eav=AfbqhOc1idbTAeNkbzU8jZaHv9kTDKYeAOPWPqoY55VstnYm4sles2f3ByLBaCDg_EM&paipv=0&_rdr。

- 「李禾宗」Facebook (2022 年 6 月 24 日)，下載日期：2022 年 6 月 25 日，網址：<https://www.facebook.com/profile.php?id=100004396065675>。
- 「許忠信」Facebook，網址：<https://www.facebook.com/hsuchunghsin>。
- 中央研究院臺灣史研究所「臺灣文獻叢刊資料庫」，網址：<http://tcss.ith.sinica.edu.tw/cgi-bin/gs32/gswweb.cgi/ccd=FEXVhP/spcbrowse>。
- 圭海四記，〈发现角美 | 明清古今地名对照〉(2020 年 11 月 10 日)，下載日期：2021 年 5 月 12 日，網址：<https://baijiahao.baidu.com/s?id=1682893828250618536&wfr=spider&for=pc>。
- 圭海四記(蔡少謙)，〈漳州雅稱，「清漳」、「震漳」，是這麼來的〉(2020 年 5 月 1 日)，下載日期：2023 年 5 月 20 日，網址：<https://kknews.cc/n/5jqb3l.html>。
- 圭海四記，〈古早「海澄縣」，別忘了，還有這裡〉(2019 年 12 月 5 日)，「文化」，下載日期：2020 年 8 月 30 日，網址：<https://kknews.cc/culture/najeq5g.html>。
- 張萬土，〈延陵衍派 閩台一脈〉(2009 年 11 月 3 日)，下載日期：2022 年 10 月 3 日，網址：<http://w.worldwu.com/Article/Print.asp?ArticleID=4848>。
- 李仁淵，〈一個家族與三塊石刻〉(2019 年 10 月 25 日)，「歷史學柑仔店」，下載日期：2021 年 5 月 12 日，網址：<https://kamatiam.org/一個家族與三塊石刻/>。
- 林悅，〈臺南市定古蹟陳世興 300 年祖墓 占「真武踏龜穴」：後代興望〉(2020 年 3 月 13 日)，「ETtoday 生活新聞」，下載日期：2022 年 10 月 5 日，網址：<https://www.ettoday.net/news/20200313/1666632.htm#ixzz7lcD2ypUS>。
- 姚旅，《露書》，引自諸子百家「中國哲學書電子化計劃」，下載日期：2023 年 5 月 25 日，網址：<https://ctext.org/library.pl?if=gb&file=38063&page=42>。
- 劉明富蒐集整理，〈大陸劉氏祖先渡海來臺各地開基祖〉，「臺灣劉氏登魁公派下親族會」，下載日期：2020 年 8 月 30 日，網址：http://www.ldk.org.tw/com_tai.htm。
- 蘇峯楠，〈海盜、移墾與墳墓〉(2020 年 4 月 11 日)，「Woodsouth Su」Facebook，下載日期：2022 年 5 月 15 日，網址：<https://www.facebook.com/woodsouth.su>。
- 井迎瑞(總編纂)
- 2002 《官田鄉志》。臺南：臺南縣官田鄉公所。
- 內政部
- 1989 《中華民國臺灣地區五萬分之一地形圖》。臺北：內政部，經建第一版。
- 尹章義
- 2019 〈閩粵移民的協與對立：以客屬潮州人開發臺北以及新莊三山國王廟的興衰史為中心所作的研究〉，收於羅烈師主編，《客家民間信仰》，頁 27-52。新竹：國立交通大學出版社。
- 王惠足
- 2011 〈仁德鄉域開發的歷史變遷〉。臺南：國立臺南大學臺灣文化研究所碩士論文。
- 王瑞興
- 2009 〈安定鄉聚落的發展與變遷〉。臺南：國立臺南大學臺灣文化研究所教學碩士班碩士論文。
- 白偉權
- 2022 《赤道線的南洋密碼：臺灣@馬來半島的跨域文化田野踏查誌》。臺北：麥田出版。

石萬壽

1988 〈二層行溪流域行政區劃的變遷〉，《臺灣文獻》39(1): 19-46。

1991 〈明鄭以前二層行溪中下游流域的漢移民與系譜〉，收於國學文獻館，《第五屆亞洲族譜學術研討會會議記錄》，頁125-156。臺北：聯合報基金會國學文獻館。

朱 戔

1977 《萍洲可談》。臺北：新興書局。

朱志強、陳耀威（編）

2004 《檳城龍山堂邱公司：歷史與建築》。檳城：檳城龍山堂邱公司，第2版。

朱景英

1958[1773] 《海東札記》，臺灣文獻叢刊第19種。臺北：臺灣銀行經濟研究室。

江世月

2011 〈關廟區山西宮之祭祀圈與建醮活動〉。臺南：國立臺南大學臺灣文化研究所碩士論文。

湯开建

2012 〈明隆万之际粤东巨盜林凤事迹详考：以刘尧海《督抚疏议》中林凤史料为中心〉，《历史研究》（北京）2012(6): 43-65。

佐佐木邦麿（編輯）

1901 《臺南縣管內全圖》。臺南：佐佐木邦麿。

何喬遠（撰），陳節、張家壯（點校）

2015 《鏡山全集》。福州：福建人民出版社。

吳建昇等（主撰）、許獻平（總編輯）

2010 《七股鄉志》。臺南：臺南縣七股鄉公所。

吳遐功

2005 〈明鄭時期二層行溪流域漢人之拓墾〉，《嘉南學報》（臺南）31: 665-680。

呂建德

2006 〈人物〉，收於莊孟憲等撰稿，朱浚源、陳梅卿主持，《新市鄉志》，頁654-692。臺南：臺南縣新市鄉公所。

李佳玲

2011 〈清代白河的拓墾與發展（1683-1895）〉。臺南：國立臺南大學行政管理學系文化與自然資源管理組碩士班碩士論文。

李僊錦

2009 〈關廟地區開發的歷史變遷〉。臺南：國立臺南大學臺灣文化研究所教學碩士班碩士論文。

李毓中、陳宗仁、Regalado Trota José、José Caño Ortigosa（編）

2018 《閩南—西班牙歷史文獻叢刊一：Diccionario Hispánico Sinicum Part 1》。新竹：國立清華大學出版社。

楊彥杰

1992 《荷据时代台湾史》。南昌：江西人民出版社。

周婉窈

2012 〈明清文獻中「臺灣非明版圖」例證〉，收於周婉窈，《海洋與殖民地臺灣論集》，頁151-188。臺北：聯經出版事業股份有限公司。

周鍾瑄（修）、陳夢林（纂）

1962[1717] 《諸羅縣志》，臺灣文獻叢刊第 141 種。臺北：臺灣銀行經濟研究室。

岩生成一（著）、許賢瑤（譯）

1998 〈在臺灣的日本人〉，《國立中央圖書館臺灣分館館刊》（臺北）5(2): 77-92。

林世昌

2003 〈臺南市喜樹、灣裡的聚落發展〉。臺南：國立臺南師範學院鄉土文化研究所碩士論文。

林俊霖

2009 〈佳里鎮的開發與社會變遷（1623-1945）〉。臺南：長榮大學臺灣研究所碩士論文。

林偉勝

2019 《典藏臺灣史（三）大航海時代》。臺北：玉山社出版事業股份有限公司。

長興宗祠管理委員會（編）

2004 《臺南縣佳里興許姓（長興）族譜》。臺南：長興宗祠管理委員會。

陈小冲

2006 〈张燮《霏云居续集》涉台史料钩沉〉，《台湾研究集刊》（廈門）2006(1): 74-80。

涂順從等

2009 《南瀛歷史建築誌》。臺南：臺南縣政府。

施琅

1958 《靖海紀事》，臺灣文獻叢刊第 13 種。臺北：臺灣銀行經濟研究室。

施添福

1987 《清代在臺漢人的祖籍分布和原鄉生活方式》。臺北：國立臺灣師範大學地理學系。

段洪坤等（作），戴文鋒（主編），周舜瑾、陳志昌、蘇峯楠（編輯）

2010 《東山鄉志》。臺南：臺南縣東山鄉公所。

洪惟仁

2013 〈臺灣的語種分布與分區〉，《Language and Linguistics (Taipei)》14(2): 315-369。

2019 《臺灣社會語言地理學研究 第二冊：臺灣語言地圖集》。臺北：前衛出版社。

郑来发

2014 〈马六甲三宝山华人墓碑籍贯考略〉，《马来西亚华人研究学刊》（吉隆坡）17: 143-154。

唐立宗

2014 〈渡海東來忽幾秋：明清之際渡臺文士的見聞與際遇〉，《臺灣文獻》（南投）65(2): 115-157。

唐贊袞

1958[1891] 《臺陽見聞錄》，臺灣文獻叢刊第 30 種。臺北：臺灣銀行經濟研究室。

徐曉望

2021 〈早期臺灣祕史：論晚明海寇林道乾在臺灣的活動〉，《人文及社會科學集刊》（臺北）33(1): 5-34。

涂志伟

2012 《台湾涉漳旧地名与聚落开发》，上、下册。厦门：厦门大学出版社。

翁佳音、黃驗

2017 《解碼臺灣史 1550-1720》。臺北：遠流出版事業股份有限公司。

張廷玉等（編）

1979 《明史》。臺北：鼎文書局。

張彬村

1995 〈十六世紀舟山群島的走私貿易〉，收於中國海洋發展史論文集編輯委員會主編，《中國海洋發展史論文集：第一輯》，頁 71-95。臺北：中央研究院中山人文社會科學研究所，3 刷。

張順泰

2003 〈外新豐里開發之研究〉。臺南：國立臺南師範學院鄉土文化研究所碩士論文。

張溪南等（撰稿）

1998 《白河鎮志》。臺南：臺南縣白河鎮公所。

許獻平

2013 〈佳里區黃副總兵墓碑與七股區吳四娘墓碑淺釋〉，《臺南文獻》（臺南）4: 166-170。

2016 〈將軍區頂山仔腳吳和齋古墓碑 附：《將軍鄉有應公廟採訪錄》補遺——廣山里「先天吳府」小祠〉，《臺南文獻》（臺南）9: 194-200。

2018 〈北門區二重港侯姓古墓群〉，《臺南文獻》（臺南）13: 186-217。

2019 〈後港沿岸聚落古墓碑〉，《臺南文獻》（臺南）15: 164-185。

2021 〈將軍區漚汪西甲林姓古墓碑〉，《臺南文獻》（臺南）19: 160-181。

郭海濱

2019 〈榴陽王郭氏宗親祭祖大典〉，收於鄭枝南、陳宏田、郭海濱、周宗楊，《臺南市定民俗宗族祭典：大社荖葉宅公愿祭典 忠順聖王王會食祖佛酒迎陳聖祖 榴陽王郭氏宗親祭祖大典》，頁 258-262。臺南：臺南市政府文化局。

陳 第

1959[1602] 〈東番記〉，收於沈有容，《閩海贈言》，臺灣文獻叢刊第 56 種，頁 24-27。臺北：臺灣銀行經濟研究室。

陳文達

1961[1720] 《臺灣縣志》，臺灣文獻叢刊第 103 種。臺北：臺灣銀行經濟研究室。

陳正祥

1959 《臺灣地誌》，上冊。臺北：數明產業地理研究所。

陳宏田

2014 〈臺南永康大灣廟南陳厝 300 年開發史略〉，《臺南文獻》（臺南）5: 149-185。

2019 〈忠順聖王會 食佛祖酒迎陳聖祖〉，收於鄭枝南、陳宏田、郭海濱、周宗楊，《臺南市定民俗宗族祭典：大社荖葉宅公愿祭典 忠順聖王王會食祖佛酒迎陳聖祖 榴陽王郭氏宗親祭祖大典》，頁 145-167。臺南：臺南市政府文化局。

2020 〈原臺灣縣境陳姓移民來臺先後及聚落分佈初探〉，《臺南文獻》（臺南）17: 188-207。

陳怡秀

2004 〈保西長興二里開發之研究〉。臺南：國立臺南大學鄉土文化研究所碩士論文。

陳洪謨（修）、周瑛（纂）

2012 《正德大明漳州府志》。廈門：廈門大學出版社。

陳國棟

- 2003 〈轉運與出口：荷據時期的貿易與產業〉，收於石守謙主編，《福爾摩沙：十七世紀的臺灣・荷蘭與東亞》，頁 53-74。臺北：國立故宮博物院。

陳紹馨

- 1979 《臺灣的人口變遷與社會變遷》。臺北：聯經出版事業股份有限公司。

陳奮雄

- 2014 〈府城東郊鯽魚潭的變遷與開發〉，收於陳奮雄，《陳奮雄文集 臺灣史論文集（上）》，頁 1-46。高雄：麗文文化事業股份有限公司。

陳奮雄（主纂）

- 1994 《仁德鄉志》。臺南：臺南縣仁德鄉公所。

陳麗年

- 2010 〈荷鄭以來永康的發展與演變〉。臺南：國立臺南大學臺灣文化研究所碩士論文。

曾望萊（主編）

- 1979 《佳里興曾姓祖祠重建落成紀念專輯》。臺南：曾文楚。

閔夢得（修）

- 2012 《萬曆癸丑漳州府志》。廈門：廈門大學出版社。

馮勝雄

- 2011 〈茅港尾的開發與聚落發展〉。臺南：國立臺南大學臺灣文化研究所碩士論文。

黃文博

- 2013 《倒風內海及其庄社》。臺南：臺南市政府文化局。

黃來福（編）

- 2000 《臺南縣黃氏崇榮堂沿革志》。臺南：臺南縣黃氏崇榮堂。

黃典權（主修）

- 1958 《臺南市志稿・卷 6：人物志》。臺南：臺南市文獻委員會。

黃宗義

- 1958 《賜姓始末》，臺灣文獻叢刊第 25 種。臺北：臺灣銀行經濟研究室。

黃明雅

- 2006 〈新營市姑爺里姑爺、荊桐腳、挖仔聚落採訪錄〉，《南瀛文獻》（臺南）5: 20-45。

黃明雅（作）、黃明惠（攝影）

- 1997 《南瀛古厝誌》。臺南：臺南縣立文化中心。

- 2002 《南瀛聚落誌》。臺南：臺南縣文化局。

黃阿有等（著）、張勝柏（主編）

- 2010 《安定鄉志》。臺南：臺南縣安定鄉公所。

黃樹仁

- 2013 〈沒有唐山媽？：拓墾時期臺灣原漢通婚之研究〉，《臺灣社會研究季刊》（臺北）93: 1-47。

愛鄉文教基金會（編）

- 2001 《城仔內村史》。臺南：愛鄉文教基金會。

楊 渡

2019 《1624，顏思齊與大航海時代》。臺北：南方家園出版社。

葉志杰等（撰稿）、尹章義（總編纂）

2012 《左鎮鄉志》。臺南：臺南市左鎮區公所。

葉高華

2022 〈平埔原住民與漢人通婚的歷史人口分析（1905-1945）〉，《新史學》（臺北）33(4): 173-215。

詹評仁（編著）

1977 《麻豆鎮鄉土志》。臺南：詹評仁。

詹評仁（總編審）

2002 《臺南縣麻豆鎮耆老口述歷史記錄》。臺南：臺南縣麻豆鎮公所。

詹評仁（總編纂）

1992 《臺南縣佳里鎮營頂錦繡堂莊氏族譜》。臺南：營頂錦繡堂管理委員會。

福建省南安县地方志编纂委员会（編）

1993 《南安县志》。南昌：江西人民出版社。

臺灣史料集成編輯委員會（編撰）

2004 《明清臺灣檔案彙編》，第1輯第1冊。臺北：遠流出版事業股份有限公司。

臺灣銀行經濟研究室（編）

1966 《臺灣南部碑文集成》，臺灣文獻叢刊第218種。臺北：臺灣銀行經濟研究室。

1971 《明經世文編選錄》，臺灣文獻叢刊第289種。臺北：臺灣銀行經濟研究室。

臺灣總督官房調查課（編）

1928 《臺灣在籍漢民族鄉貫別調查》。臺北：臺灣時報發行所。

劉阿蘇（編著）

2011 《查畝營文獻》。臺南：連和企業股份有限公司。

潘剛儿、黃启臣、陈国栋（編著）

2006 《广州十三行之一：潘同文（孚）行》。广州：华南理工大学出版社。

蔡相輝

1997 〈滬汪西甲人：將軍的子民們〉，收於林金海總編輯，《關清湄·映西甲：人間宗教惜珍》，頁172-173。臺南：財團法人西甲文化傳習基金會。

盧明教等（撰稿）

2010 《濃濃關廟情 戀戀香洋風》。臺南：臺南縣關廟鄉公所。

盧泰康、李匡悌

2009 《發現臺南水交社前清墓葬群》。臺南：國立臺南藝術大學藝術史學系、臺南市政府文化觀光處。

盧嘉興

1982 〈臺南縣十大世族〉，收於臺南縣政府民政局編校，《南瀛雜俎》，頁60-70。臺南：臺南縣政府。

賴志彰、魏德文（主編）

2018 《臺南四百年古地圖集》。臺南：臺南市政府文化局；臺北：南天書局有限公司。

戴炎輝

1979 《清代臺灣之鄉治》。臺北：聯經出版事業股份有限公司。

戴筱薇

- 2017 〈臺南地區地方區劃名稱變遷之探討（1662-1920 年）〉。臺北：國立臺灣師範大學地理學系碩士論文。

聯合勤務總司令部測量署（測繪）

- 1986 《中國十萬分之一圖》。臺北：聯合勤務總司令部。
1997 《中國五萬分之一圖》。臺北：聯合勤務總司令部，第 3 版。

謝 杰（撰）

- 1988 《虔臺倭纂》，上卷，收於《北京圖書館古籍珍本叢刊：史部 雜史類 10》。北京：書目文獻出版社。

謝宏昌、丘為君

- 1998 《鹽水鎮志》。臺南縣鹽水鎮公所。

謝國興

- 2021 《禮祝下鄉：驅瘟逐疫祭典中的王府行儀——臺南、東港、漳州比較研究》。臺南：臺南市政府文化局；臺北：蔚藍文化出版股份有限公司。
2023 〈社、會、社會、會首：明清以來臺南地區的村落命名與祭典組織〉，《臺南文獻》（臺南）23: 226-261。

Livelihood Zone of Chiu-lung River: Hometown of Early Immigrants to Taiwan in 16th-17th Century

Kuo-hsing Hsieh

ABSTRACT

From the 16th century, Taiwan had come to be known as “Dong Fan” (literally “Eastern Barbarians”) by the Ming dynasty gentry owing to activities of sea merchants and pirates of southeast coastal China. In 1567, Yuegang (or “Moon Port”) of Zhangzhou, Fujian was opened for foreign trade, thus ushering Taiwan onto the stage of East Asian History. Large-scale agricultural immigrants and reclamation started in the early 17th-century Taiwan under Dutch rule. The number of immigrants from southern Fujian to Taiwan reached its first peak after the Ming loyalist Koxinga founded the Kingdom of Tungning and until Taiwan came under Qing rule during Kangxi’s reign. The capital of both Dutch Formosa and Kingdom of Tungning was Tainan; therefore, the earliest reclamation and development started in the vicinity of Tainan.

Using historical materials of first-generation immigrants of old settlements, this paper examines hometowns and immigration sequence among the early settlers in two main reclamation areas in Tainan: Yan-shui Creek/Hsu-hsien Creek basin adjacent to Chi-yu Lake and Tseng-wen Creek/Chi-shui Creek basin near Beimen peninsula. The analysis reveals that immigrants preferred settling in river valleys and floodplains near foothills, which were reclaimed earlier than coastal plain areas. Generally speaking, immigrants from Zhangzhou came before those from Quanzhou. However, the earliest immigrants were mainly from the border between Zhangzhou and Quanzhou near the estuary of Chiu-lung River. This area in Ming-Qing times was within the Zhangzhou livelihood and social zone, with Yuegang and Xiamen as centers. The fact that these earliest immigrants shared the same community culture shaped by the basin and were unapt to be divided simply based on their Zhangzhou and Quanzhou origins has had a profound impact on the development of Taiwan history beginning from Tainan.

Keywords: Yuegang, Chiu-lung River Livelihood Zone, Immigrants from Zhangzhou and Quanzhou, Tseng-wen Creek Basin, Hsuhsien Creek Basin