

以佛法為基礎的老年人無限生命與業果信念量表編製及宗教相關變項之初探

劉麗惠 卓紋君

研究目的：老年人的心理福祉與靈性健康是當今社會頗為關注的議題，然其相關的測驗工具卻頗為稀少。本研究旨在發展具有信效度之「以佛法為基礎的老年人的無限生命與業果信念量表」，以瞭解老年人無限生命與業果信念的相信程度，並探究不同宗教背景變項之間的差異。**研究方法：**量表题目的編製係根據廣論及日常法師論述內容，並經過五位專家檢核以確保量表的內容效度。本研究以臺灣417位老年人為樣本，進行探索性因素分析、獨立樣本 t 考驗、獨立樣本單因子變異數分析與效標關聯效度分析。**研究結果：**「無限生命量表」有4題，累積解釋變異量為79.497%，內部一致性信度為.934；與「本土化大學生來生信念量表」的「確信其有」相關係數為.740。「業果信念量表」有11題，累積解釋變異量為57.209%，內部一致性信度為.934；與「本土化大學生來生信念量表」的「因果報應」相關係數為.709。不同宗教信仰、虔誠度、參與宗教頻率、宗教自修次數、參加佛學課程年數的老年人在無限生命與業果信念上的確有顯著差異。**研究結論：**本研究所編製的「無限生命量表」和「業果信念量表」具有可接受的探索性信度與效度，可應用於老年人對生死議題的認識與理解。根據量表的內涵，未來可探討其與韌性、希望感和心理健康等變項之間的關聯，以瞭解老年人之靈性健康。

關鍵詞：老年人、無限生命、業果信念、宗教虔誠度、佛法

劉麗惠：臺南市安南區海東國民小學教師；國立高雄師範大學諮商心理與復健諮商研究所博士；專長領域與研究興趣為悲傷輔導、兒童諮商。

卓紋君：國立高雄師範大學諮商心理與復健諮商研究所；美國德州大學奧斯汀分校教育心理學哲學博士；專長領域與研究興趣為愛情與親密關係、完形治療、家庭與婚姻諮商、團體諮商與心理治療、結合佛法的諮商。(通訊作者；E-mail: wccho@mail.nknu.edu.tw)

收稿：2022年7月2日；接受：2023年6月19日

一、緒 論

隨著高齡化趨勢，老人健康促進等相關議題是學術或政府部門相當重視的課題（林正祥、劉士嘉，2013）。洪櫻純（2009）表示老年人的沮喪、憂鬱等問題無法簡單化約為心理疾病，可能與精神寄託、失落感、生命意義感等有關。許多學者（林綺雲，2011；Deuter & Procter, 2015; O'Connell et al., 2004）指出，老年人自殺原因比任何一個年齡群要為複雜，須考量個人處境、醫療、心理和環境因素複雜的交互作用對老年人生活的衝擊影響，而其中，不乏來自無價值感使然。

研究顯示個人在面對生命重大壓力事件之際，其宗教行為與想法能夠促進其生理或心理健康；而且宗教可以作為因應精神疾病和心理困擾的一種方法（關秉寅、彭士芬，2010；Flannelly et al., 2006）。當難以解釋重要生活事件發生的原因時，人們經常會尋求宗教力量，且宗教信仰與人們相信重要事件發生是有其意義與原因有所關聯（Banerjee & Bloom, 2014），倘若個體內在有強烈的意義架構，如宗教信仰或重要的承諾，有助於危險性的降低（賈詠婕等，2019）。范綱華（2020）指出，有宗教信仰者比無宗教信仰者具有較高的快樂感，個體可經由宗教參與的歸屬、信念、實踐行為三個面向，以強化與社群的連結、拓展社會支持資源、建構世界觀與生命意義、獲得正面情緒經驗。

歐美社會已有累積大量宗教信仰與死亡焦慮的研究成果。Rose 與 O'Sullivan（2002）指出，宗教信仰對於因應死亡焦慮的作用，宗教信仰強調死後生命的延續性能提供慰藉和安心。他們表示有研究支持個人宗教信仰與死亡焦慮可能是曲線關係；對於來生有強烈的存在之信念者擁有最低的死亡焦慮，不確定是否來生存在者則有較高的死亡關注。Hui 與 Coleman（2012）以 143 位的英國基督徒年長者為對象，其研究證實了來生信念和自我整合對內在宗教與死亡焦慮之間具有負向中介效果，內在宗教能促進以後生活之心理社會幸福感。Carr 和 Sharp（2013）也認為來生信念可以對喪偶的老年人提供一種意義感的保護，當感到沮喪之際，可以促進其與死者持續情緒依附並有助於自身面對自己的死亡；亦即來生信念可能幫助喪親者因應提供靈性上的團圓，以及和死者持續保持依附關係。宗教與正向幸福感也有所關聯（Cohen

& Hall, 2009; Crowther et al., 2002; Levin, 2012)。從國外研究可見，除了宗教信仰，老人對於死後是否有來生的看法似乎也會影響其對於死亡的態度和心理反應。然，其根源於基督宗教的一神觀點和國人傾向以佛道和民間信仰為主的來生觀念應有不同。國人比較傾向從「自然法則」或者「因果報應」的觀點決定來生境況，並不適合直接作為國內來生信念之調查基礎（蔡明昌、歐慧敏，2008）。

諸宗教信仰中，佛學為具有理性與包容性，再加上其本身義理具圓滿性，或可化解長期宗教與科學僵裂的關係，亦能為新時代確立價值與意義（釋見見，2006）。第十四世達賴喇嘛尊者認為佛法可以逐漸與現代科學接軌，加入佛教心理學的理論，不僅對人類的安樂有極大幫助，也提供了新的研究方向，如修正念、思維悲心的方法等，讓現代科學擴大與開展新的知識層面（蔣揚仁欽，2017）。

達賴喇嘛尊者強調現代科學並無對前後世等做解釋，這是因為以科學的方法尚未確認，若以此理由認定科學證明了無前後世，是不瞭解科學推論邏輯（蔣揚仁欽，2017）。日常法師（2002）表示「佛」是對智慧有完整認識，明瞭宇宙間一切萬事萬物的真相，世間是有真理存在，且佛法有非常嚴密定義與完整內涵，可以提升我們心靈、物質的世界。佛教的業果觀隱含了生命是一個無限的信仰，而此生的努力與生活的性質影響到來生是幸福還是痛苦，皆取決於自身善德惡行，操縱在自己手裡，業是我們向上努力或向下墮落的根據（方立天，1993a，1993b；日常法師，2011，2016；黃啟江，2003；Chaiwutikornwanich, 2015; Ducasse, 1961）。

簡玉坤（2004）指出老人認定死亡訊號的逼近是毀滅，則會充滿憎恨、恐懼和憤怒情緒；反之，倘若能了解生命的限制性和延續性，便能產生自我統整感，也較願意投入自我能力範圍所及的工作。Flannelly 等（2012）亦指出人生若能超越死亡，精神和物質世界就能分開看待，如此一來，健康、金錢和人際關係的問題就顯得不那麼威脅。來生信念不僅可減緩即將死亡之人的限制、減緩死亡焦慮，而且能使人們感到有希望（Baum, 1983; Rose & O'Sullivan, 2002），希望感則能使人們相信未來，期待有更美好的明天，是個人靈性的基礎（Davis, 2005）。因此，研究者認為發展以佛法為基礎且適用於測量東方與本土信仰的生命信念工具，實有必要。

關於來生信念，可視為對「無限生命」的看法與態度。日常法師（2013，2017）

說明「無限生命」的內涵時指出，人的一天、一年、一生都是無限的延續，這一生之前還有前生，這一生之後還有來生；而在這個過程人們所有的思想、行為的結果，都會回報在自己身上。據此，張崑將(2016)表示「無限生命」與「業果」皆是佛法之根本基礎，二者無法分開而論；若無「無限生命」與「業果」，佛法就非佛法。換言之，若要探討個人的來生信念，則不能輕忽其中所隱涉的業果概念。

國內對於來生信念的研究是近十年的事，且大多引用「本土化大學生來生信念量表」(蔡明昌、歐慧敏，2008)，並加以修訂。而關於業果信念，則有「國小高年級學童因果報應觀量表」、「大學生果報信念量表」，並無適用於老年人的測量工具。可見，針對老年人無限生命與業果信念的研究目前並不多見。是以，本研究參酌「菩提道次第廣論」(以下簡稱「廣論」)的內涵和引用日常法師的論述，據以發展出具佛法內涵且適合臺灣老年人的無限生命與業果信念的測量工具，檢核其信、效度，期待未來能用來協助老年人自我評估與覺察，提升其心理與靈性健康，以及活化老年人的生命。

具體而言，本研究旨在(一)編製「以佛法為基礎且針對老年人的無限生命與業果信念測量工具」，並初步檢驗其信、效度；(二)瞭解臺灣老年人無限生命與業果信念之現況；(三)分析不同宗教背景變項老年人在該無限生命與業果信念測量工具上的得分差異情形。下文就無限生命與業果信念的內涵、相關研究，以及影響無限生命或業果信念的背景變項進行探討。

(一)無限生命的內涵與相關研究

1. 無限生命的內涵

佛教界通常以三世輪迴來表達佛法的生命義理觀，但用「無限生命」替代該詞並成為較多人知悉的用語者，主要源自日常法師(張崑將，2016)。日常法師(2008)指出生命的特徵：「生命是無限的，死亡並不是完結篇。」(22頁)。他對「無限生命」的說明是：「這一生之前還有前生，這一生以後還有來生，前生之前還有前生，來生以後還有來生，所以實際上它是一個無限的相續。」(日常法師，2016：21)。佛法所指涉的生命無限蘊含輪迴解脫的智慧，日常法師為了讓俗眾易於瞭解而稱之

為「無限生命」(王崇名, 2016)。「無限生命」意味著前世、今生與來世三者是延續的關係, 在沒有真正解脫之前是不間斷且互為輾轉的。

Ducasse (1961) 認為即使無法確切證實有來生的存在, 也不會影響相信者的感受、態度與行為, 也不會影響宗教的功能性。星雲大師 (2004) 表示信仰佛教仍會遇到生死問題, 但是學佛後能認清生命的實相, 瞭解到死亡不是結束, 而是另外一期生命的開端; 當我們能夠無懼生死, 就會有力量面對死亡。

再者, 如基督教、印度教和伊斯蘭教, 皆持有死後會以某種形式的信念, 強調死後世界是存在的; 在肉體死亡後, 人類的某個面向仍然繼續存在, 例如魂魄、靈魂、心靈、精神、自我、存有和意識 (Ducasse, 1961; Flannelly et al., 2012)。日常法師 (2002) 亦表示: 「生命相續的觀念, 各大宗教皆有, 只是詳略遠近有別。」(30 頁)。

從中國古代開始, 相信靈魂存在一直都是漢人信仰的核心 (陳杏枝, 2008); 在佛教傳入之前, 中國早已有天上、人間和地下三種不同空間的觀念。如人死為「鬼」的觀念, 陰間、陽間的觀念; 認為人死後變永恆生活在「冥府」, 過著與人間相似的生活。自佛教「六道輪迴」傳入後, 人們漸漸接受「轉世投胎」的說法, 並堅信不已; 這對中國人的生活態度產生極大影響。民間流傳著「二十年或十八年後又是一條好漢」的說法, 使人在面對死亡之際, 忘卻害怕與恐懼。換言之, 早在佛教東傳之前, 已有死後世界的觀念; 佛教東傳之後, 有關天堂、地獄等死後世界的說法更是豐富了傳統對生死的看法 (蔡明昌, 2007; 蔡明昌、歐慧敏, 2008)。

由於「無限生命」尚未在學術界被廣泛使用, 「無限生命」與「來生信念」二者間有密切相關, 皆強調死亡不是終點, 相信有來生的存在。「來生信念」(afterlife beliefs) 係指個體確信對於人死後所將面臨處境的真實性 (蔡明昌, 2007; 蔡明昌、歐慧敏, 2008)。蔡明昌 (2008) 指出: 認為來生存在的大學生, 其生命態度較為正向; 特別是相信來生是美好的, 與其生命態度的正向關係更趨明顯。Heflick 等 (2015) 認為死後來生信念對於無法避免的死亡提供了潛在的舒適性; 來世信念不僅認識死亡, 也是自我二元論 (如靈性), 有別於物理性的身體感知。換言之, 來生信念提供了人死亡後, 會轉換成其他的可能性存在。

2. 無限生命的相關研究

國內來生信念之研究，最早可追溯自宋文里與李亦園(1988)所編製的個人宗教性量表，共 37 題。其調查指出：無信仰者，並非絕對無信仰，只能說在形式尚未信奉某一制度化的宗教，在不同層面有維持不同程度的傳統信仰。他們也發現：國人來生信念的傳統文化觀點具多元性，如人死而為鬼神、死後往生佛國淨土或是死後黃泉路上相會、投胎、輪迴、審判；顯示國人對來生信念持有不同的宗教信仰觀點，但仍具有生命相續之概念。可惜他們的研究僅針對新竹縣民，且年齡廣泛。

蘇斌光與劉一蓉(2011)的宗教信念量表，分為「氣」、「靈魂」、「因緣債命」、「神力救助」四個面向；其原始資料取自中央研究院台灣社會變遷基本調查第四期第五次問卷調查之電腦資料檔，共 16 個題項。該量表具有良好的建構效度，其解釋變異量為 64.31%，內部一致性為 .8879。根據臺灣社會變遷基本調查計畫 2014 年第六期第五次執行報告中，「宗教信仰與文化」組的調查指出：有 28.7% 民眾很相信人死後靈魂仍然存在，43.3% 民眾有點相信，15.1% 民眾不太相信，5.8% 民眾很不相信（傅仰止等，2015）；顯示有一半以上受試者都傾向相信死後靈魂是存在。對應國內外的研究，人們對於死後生命的信仰，可謂普世性現象。

國內最廣泛被使用的是蔡明昌與歐慧敏(2008)所編製的「本土化大學生來生信念量」。該量表共 70 題，採 Likert 七點計分法。其所抽取出的十二個因素，簡約為三大層面；分別為相信程度之「確信其有」及「確信其無」2 因素，決定機制之「審判」、「救贖」、「因果報應」及「非關道德的自然法則」4 因素，來生境況之「天堂」、「地獄」、「輪迴投胎」、「另一個人間」、「成神變鬼」與「化成其他能量」6 因素。其可解釋的總變異量為 74.651%；三大層面分別可以解釋所屬層面總變異的 60.494%、72.892% 及 74.615%。各分量表的 α 係數介於 .758 至 .957 之間，各分量表的重測信度介於 .626 至 .835 之間。

由於蔡明昌與歐慧敏(2008)的研究對象是針對 18-24 歲，就讀於國內公私立大學十六個學群所有校系的學生。其量表各題項是實地訪談學生所編製而成，其遣詞用字較接近大學生的用語，不一定適用於老年人。而且，其內容涵蓋民間信仰的死後世界觀，並非以佛法為基礎的生命觀；其量表所建溝的內涵恐不足以滿足本研究

的立意，並推論至老年人。再者，其來生信念量表題數過多易造成老年人的閱讀困難，以及填答時間過於冗長，而產生拒答情況發生。

此外，目前探究老年人來生信念的研究僅有二篇碩士論文（楊秉勳，2011；劉金鳳，2011），都是改編自蔡明昌與歐慧敏（2008）的量表。其中，楊秉勳的研究是針對嘉義縣市的老年人，劉金鳳的研究對象為北投區某佛教團體及新店、景美區基督教教會共 106 位 60 歲以上的老年人。二者皆侷限某一區域的老年人，就全國老年人的樣本母群代表性實顯不足。他們經刪減後的量表分別為 58 題、60 題，對於老年人填答多題數的問卷仍較為困難，亦因而降低可信度。結合前述量表的整理來看，國內現有關於來生信念的量表仍有其限制，研究者認為編製適用於臺灣老年人的無限生命量表實有其必要。

（二）業果信念的內涵與相關研究

1. 業果信念的內涵

「業」是古代印度流行的觀念，而佛教加以繼承，成為自身哲學體系的重要範疇。「業」(karma)為梵文的意譯，音譯作羯磨，為造作之義，意指行為、活動、動作、意志等身心活動。業的詞義是「作」，業與有情動機有關的某種行動，是從身語意發起，由動機造身語業，身語業再次影響心識，三者相互牽制（蔣揚仁欽，2017）。若與因果連結，則指由於過去的種種善、惡行為的延續力量，可能產生利益福報或懲罰惡果，而此正是造成生死輪迴的主因；亦即常人道：「種善因得善果，種惡因感惡果。」（方立天，1993a；王小珍，2004；王秉倫，2007；吳芬錦，2014；黃啟江，2003；蔡明昌、歐慧敏，2008；釋見晉，2006）。

《廣論》云：「若於業果，或決定相，或無欺罔，獲定解者，是為一切內佛弟子所有正見，讚為一切白法根本。」（法尊法師，2001：117-118）；意指業確定會感果的道理是佛法的核心要義，修行的根本。《廣論》又云：「事及意樂，加行究竟，如應配合。」（法尊法師，2001：136），亦即業的造作，首要在意樂，而業的根本是心，也就是俗稱的「動機」、「起心動念」，動機正確，所造自然是善業，善業自然感善果；反之，動機有雜染，則是惡業，惡業自然感苦果。亦即，造業的主體是心，為善為

惡都取決於心。佛法強調眼前所感受的苦樂境界，全都順著過去所造的業來承受果報，及死後會根據在世時的行為而轉化成其他生命形態，不斷地流轉輪迴（方立天，1993b；黃啟江，2003；釋性空，2004）。

佛教因果報應觀念和中國固有的報應說乍聞相似，但內涵則有所不同。其一，前者以「心」為主體，作為決定輪迴的主導因素（方立天，1993b），後者以「天道觀」為基礎（方立天，1993a）。其二，佛教強調自作自受，認為眾生有過去、現在、未來三世，根據自身的業力不斷地在六道中生死輪迴；而中國固有報應觀把作業和受報分開，自我作因，他人受報，屬一世報應說（方立天，1993b）。佛教強調禍福的主宰者是造業者自己，與傳統的「祖上積德」或「殃及子孫」並不相同（蔡明昌，2018）。

蔡明昌（2018）認為果報信念是面臨倫理抉擇以及生命困境時的思維模式之一，也能帶給人們在生命苦難中的一個慰藉作用。星雲大師（2004）則言：生命由因緣所生，人從業感而來，我們的行為造作各種業，最後隨業而受報，生命就是在「因緣果報」中隨著業力不停流轉；其中隱含了無限生命和業果之間的關聯。宗喀巴大師在《廣論》中引述《寶鬘論》言：「諸苦從不善，如是諸惡趣；從善諸善趣，一切生安樂。」（法尊法師，2001：117），並且對業果道理有明確的說明。其中包括：(1) 業決定理：你造什麼業，就感什麼果；(2) 業增長廣大：造小小的業，會增長廣大變成很大的果；(3) 業未造不遇：未曾做過的事，絕不碰到；(4) 業已造不失：造了絕不失去。由於《廣論》對於業的四個內涵說明清楚，頗具系統性，本研究採用其中關於業的四個道理，據以編製老年人業果信念量表。

2. 業果信念的相關研究

當前國內以「業果」為主題的研究，大多是以佛教論典為主的文獻分析法，而以「因果」、「果報」為主題的僅有三篇實徵研究：〈國小學童因果報應觀量表的建構與發展之研究－以中部地區為例〉（陳俐伶，2010）、〈因果信仰者與宗教行為關係之研究〉（沈心妙，2015）、〈大學生果報信念量表〉（蔡明昌，2018）與本研究較有關係，國內業果信念的探究可謂剛在起步階段。

陳俐伶（2010）以國小高年級學童為研究對象，她發現國小高年級學生偏向接受

「善惡有報」，較不接受「善惡無報」；有宗教信仰者較無宗教信仰者更相信因果報應；信仰佛教、道教及民間信仰之國小高年級學生較信仰基督教學生更為相信前世來生的因果報應。該研究的因果報應觀屬台灣民間信仰之因果報應觀，包含泛靈信仰、儒教、道教及佛教等民間信仰因果報應觀。沈心妙(2015)分析2009年台灣社會變遷基本調查之宗教組(第五期第五次之問卷二)資料。她發現年齡越高，相信因果越高；因果信仰與宗教行為呈現正相關，且因果信仰程度越高會導致宗教行為越頻繁。由於沈心妙的研究僅以台灣社會變遷基本調查資料中的六題因果信仰題目與背景變項作資料分析，其所使用的量表信、效度仍有待商榷。

蔡明昌(2018)研究所指的果報信念屬於傳統文化果報觀念，其果報信念量表涵蓋範圍甚廣，包含佛教三世因果觀、道教子孫承負、基督教的救贖恩典觀念。其中，「死後報應」分量表中的「審判」概念來自於基督教的末日審判概念，但是佛教徒在該分量表的平均數為最高，而非基督徒。「審判」、「自己承擔」二者皆強調即使人死後，仍必須為自己今生今世的所作所為負責，是一種基於正義或公理的想法(蔡明昌、吳瓊洳，2010；蔡明昌、歐慧敏，2008)。審判是由具有神威、神力的第三者來加以裁定，而自己承擔則是眾生依自己的業力所得，無須他人來判定，可能會讓不同宗教信仰者產生混淆，且此與佛教中的業果道理並不相同。

承上，現今果報相關研究所涵蓋的內容距離佛法的「業果信念」仍有一段距離，無法完整闡述佛教真正業果信念與其他宗教相似觀點的不共之處。

(三) 影響無限生命或業果信念的背景變項

許多研究皆指出：具宗教信仰和宗教活動者有較多的生活滿意度和更高的心理幸福感，宗教信仰是精神寄託中最重要的一部分(楊桂芬等，2012；Chaiwutikornwanich, 2015)。Berman(1974)研究發現來生信念與宗教信仰和宗教活動之間有相關，而且強烈的宗教信仰可能有助於保護個人免於受到創傷的痛苦回憶和危及生命的記憶；教堂出席頻率能降低死亡焦慮(Aday, 1984-85; Flannelly et al., 2012)。Rose與O'Sullivan(2002)也有類似結果：宗教信念系統的宗教承諾和來生信念有正相關。

有學者發現，老年人比年輕人有較低的死亡焦慮，此可能與社會心理成熟度或是老年人有較高的虔誠度有關 (Cohen & Hall, 2009; Henrie & Patrick, 2014)；另有研究也發現年齡和宗教有正向關係，與死亡焦慮成負相關 (Falkenhain & Handal, 2003)。Tomer 與 Eliason (2000) 指出內在宗教和靈性會直接影響死亡的覺知（例如：來生信念），且內在宗教與死亡焦慮之間有負相關存在。Harding 等 (2005) 研究發現，信仰上帝的存在和相信來世信念均與死亡焦慮為負相關，與死亡接受有正相關。死亡提供了一個製造靈性意義的機會，而靈性促進了面對死亡的意義 (Landes & Ardelt, 2011)。Henrie 與 Patrick (2014) 研究顯示宗教信仰與死亡焦慮成負相關，而宗教懷疑與死亡焦慮成正相關。

劉金鳳 (2011) 指出老年人相信有「輪迴投胎」、「另一個人間」、「成神變鬼」及「化成其他能量」。其中，信仰基督教者在「審判」、「救贖」、「天堂」等方面相信程度大於信仰佛教之老年人；而信仰佛教之老年人在「輪迴投胎」、「另一個人間」、「成神變鬼」及「化成其他能量」方面相信程度大於信仰基督教者，顯示不同宗教信仰者對死後世界有不同的看法。

宋文里與李亦園 (1988) 的調查顯示，個人對宗教信仰之重要性的肯定和仰賴宗教程度，參與宗教儀式或教義傳播及個人從事祈禱、拜神等行為頻率，皆以基督 - 天主教最高。蔡明昌與歐慧敏 (2008) 則發現有宗教信仰者較相信來生的存在，而無宗教信仰者並非否定來生的存在，只是相信來生的程度不如宗教信仰者。楊秉勳 (2011) 研究發現老年人宗教信仰與來生信念有顯著相關，以及在「宗教頻率」、「宗教信念」、「宗教醒悟」和「宗教教化」分數越高，愈相信「確信其有」、「因果報應」等來生信念的存在。嚴景惠與蔡明昌 (2009) 研究發現：參加宗教活動的頻率越高的大學生，相信來生信程度也越高。蔡明昌 (2018) 發現：有宗教信仰的大學生比沒宗教信仰的大學生，更相信果報信念；信仰基督教比佛教、道教、一貫道和民間信仰的大學生在子孫承負、功過相抵、接受命運和創造命運四個層面的相信程度相對較低。

綜合上述，有宗教信仰、虔誠度、教堂出席頻率與來生信念有正相關，其餘許多變項和來生信念的關聯性仍有歧異。因此，本研究亦針對宗教信仰、信仰接觸時間、宗教虔誠度、參與宗教頻率、宗教自修次數、佛學課程年數等背景變項，探討老年人對無限生命與業果信念的概念是否會因其而異。

二、研究方法

本研究主要在發展「老年人無限生命與業果信念量表」，進行探索性因素分析與效標關聯效度分析，以建構其信、效度；之後並進行背景變項的相關探究。下文說明預試階段的進行和正式研究的施測過程。

(一) 預試階段

1. 預試樣本

考量老年人個別的健康狀況、認知能力的限制，隨機抽樣的調查有實際施行的困難等，本研究採取立意取樣。另，研究者考慮若根據聯合國對老年人的定義，只選取 65 歲以上為預試樣本，屆時正式研究不易取樣；故擴大填答人數，樣本包含 55 歲以上長者。研究者於 2017 年 5 月開始透過嘉義、台南、高雄和屏東等老人活動中心、長照機構等，陸續發出 291 份問卷。結果回收 279 份，回收率 95.88%。扣除漏答、無效問卷、實際年齡未達 55 歲以上者之間卷共計 46 份，有效樣本為 233 份。其中，年齡介於 55 ～ 93 歲之間，平均數為 68.25 歲；65 歲以上超過半數，佔 61.3%。問卷可用率為 80.07%。預試所得的資料即為無限生命與業果信念量表修改及刪減的依據。

2. 編製歷程

本研究「無限生命量表」、「業果信念量表」的編製歷經來回循環的修改。過程包括：研究者(1)首先依據《廣論》及日常法師的論述內容，從中歸納出無限生命、業果信念的核心概念，分別編擬成初稿。(2)邀請 2 位法師進行內容審核、協助編修改題目後，為減少宗教化而將之命名為初編生命態度量表，合併共 14 題。(3)繼續蒐集並閱讀國內外相關文獻資料，再度修改無限生命量表、業果信念量表的題目後，邀請二位資深的廣論學員給予回饋，確定語句貼近普羅大眾。(4)再請三位年齡滿 65 歲的老年人填寫問卷，瞭解內容及文字是否恰當合宜，是否適用於年長者。(5)經過學者專家審閱：邀請五位在佛法和測驗統計領域的專家學者，請其評估問卷內容的適切性，逐題修正檢視問卷題目之文句、語意及斟酌文字，提供修正意見建立內容

效度，完成「無限生命量表」與「業果信念量表」的編製。(6)研究者彙整專家意見後，再邀請共六位分別是 55-59 歲、60-64 歲、65 歲以上年齡層各二位老年人逐題閱讀問卷，以瞭解老年人對題意理解的程度。最後完成的預試量表共 21 題，包含無限生命的測量 6 題，業果信念 15 題，皆為 Likert 式五點量尺(1 為非常不同意，5 為非常同意)；以「無限生命和業果信念量表」統稱之。另加上「個人基本資料」，形成預試問卷。

3. 研究工具之預試過程

(1)「無限生命量表」項目分析與探索性因素分析(EFA)

研究者參考涂金堂(2016)的建議，採用下列三項標準作為刪除題項的依據，包括：A. 題目高低分組獨立樣本 t 考驗(達 .001 的顯著水準為標準)；B. 修正後題目與總分之相關(以 .3 以上為標準)；C. 刪除後該題後的 α 係數是否提高等三項，只要有 1 項以上的不良指標，則該題將視為不良題目。老年人無限生命量表預試題目的內部一致性 $\alpha = .884$ ，對照刪題標準，第 3 題、第 6 題外，其餘 4 題均予以保留。

接續進行探索性因素分析，本研究參考涂金堂(2016)整合自國外學者所提出探索性因素分析的六步驟，以下就實施步驟做說明。第一步驟：採「主成分分析」萃取方式，透過 KMO 值的大小和 Bartlett 球形檢定卡方值來判別本量表是否適合做因素分析，本量表的 KMO 值為 .812，Bartlett 的球形檢驗值為 876.408， p 為 .000 達顯著($p < .001$)，顯示取樣適合進行因素分析。第二步驟：採用平行分析法，根據平行分析法的結果，決定需萃取的因素個數。本研究依據涂金堂(2016)所開發的 Ezparallel 程式，輸入題目數量 4 題與樣本人數 233 人，並將實際資料的特徵值相比較，只有第 1 個特徵值(3.270)大於 Ezparallel 程式的隨機模擬特徵值(1.135)，故決定保留 1 個因素。

第三步驟：採用指定 1 個因素的因素分析，以「主軸因子法」萃取方式，用「最大變異法」的直交轉軸方式；第四步驟：由步驟三獲得的因素負荷矩陣(轉軸後的因子矩陣)，判斷題目歸屬哪個因素，結果發現因素負荷量分別為 .953、.952、.856、.718，可解釋總變異量為 76.545%，所以 4 題全數保留。第五步驟：更改為「直接斜交法」；第六步驟：進行因素分析後，方能根據因素分析結果的命名與解釋。由於本量表只有 1 個因素，直交轉軸和直接斜交的結果是相同的，並無差異。

本研究經過預試因素分析淨化量表題目後，採用 SPSS 考驗量表內部一致性，以 Cronbach's α 係數為指標。結果無限生命量表 (4 題，包含 1 題反向題) 的 α 值從 .884 升至 .925，表示信度不錯。

(2)「業果信念量表」項目分析與探索性因素分析

如前所述，研究者根據業的四個道理：「業決定理」、「業增長廣大」、「業未造不遇」、「業已造不失」進行探討，加以編製而成預試量表，共計 15 題。依據同樣標準，針對業果信念量表預試題目進行項目分析。結果預試版皆通過項目分析之標準，而予以保留，內部一致性 α 為 .922。

如前述步驟，業果量表的 KMO 值為 .918，Bartlett 的球形檢驗值為 2133.149， p 為 .000 達顯著，表示取樣適合進行因素分析。其次，以涂金堂 (2016) 所開發的 Ezparallel 程式，結果只有前 2 個特徵值 (7.406、1.877) 大於 Ezparallel 程式的隨機模擬特徵值 (1.467、1.350)，故決定保留 2 個因素。直接設定萃取 2 個因素，總共可解釋總變異量為 56.403%，因素一共計 11 題，因素負荷量在 .659 至 .775 之間，個別解釋量為 46.531%；因素二為反向題共計 4 題，因素負荷量在 .517 至 .887 之間，個別解釋量為 9.872%。

研究者採用「直接斜交法」的轉軸方式，轉軸後的平方和負荷量，這 2 個因素的「平方和負荷量」，分別為 6.753、3.738。本研究以樣式係數高於 .40 作為判斷題目歸屬哪個因素的依據，從下表 1 的樣式係數可知，第 7、8、9、11、12、14、15、16、18、19、20 題等 11 題應歸屬第一個因素。第 10、13、17、21 題共 4 題應歸屬第二個因素。

經斜交轉軸後，計算出兩個因素之間具有 .472 的相關，顯示兩個因素具有相當的關連。再者，研究者透過施測過程的觀察，考量老年人極易因眼力不察或是訊息處理能力受限，一時無法完整理解反向題的題意，因而可能影響其作答的真實性；協助本研究發預試問卷之人員亦向研究者表示老年人對反向題不易理解。這些經驗顯示量表中同時有正、負向題可能會讓受試者產生混淆，反向題害處多於益處 (魏勇剛等，2010)，Streiner 與 Norman 于 2008 年亦表示反向題容易造成受試者的困擾，而使反向題成為不適切的題目 (引自涂金堂，2016)。據此，研究者決定刪除 4 題反向題，並進行第二次因素分析。

表 1 第一次業果信念量表預試的樣式係數與結構係數

題目	因素一	因素二
	樣式係數(結構係數)	樣式係數(結構係數)
7	.695(.690)	-.010(.318)
8	.695(.759)	.137(.465)
9	.765(.823)	.123(.483)
10(反向題)	.084(.410)	.692(.732)
11	.827(.778)	-.104(.286)
12	.754(.790)	.076(.432)
13(反向題)	-.115(.329)	.941(.887)
14	.679(.694)	.032(.352)
15	.713(.739)	.055(.391)
16	.693(.673)	-.042(.285)
17(反向題)	.180(.407)	.481(.566)
18	.763(.789)	.054(.414)
19	.824(.747)	-.164(.225)
20	.711(.758)	.099(.435)
21(反向題)	.005(.340)	.709(.712)

註：採用主軸因子萃取因素，直接斜交法進行轉軸，粗體字代表樣式係數或結構係數高於 .40。

如前述步驟進行，本量表的 KMO 值為 .932，Bartlett 的球形檢驗值為 1674.813， p 為 .000 達顯著，顯示取樣適合進行因素分析。業果信念量表 11 個題目共萃取出 1 個因素，因素負荷量在 .663 至 .825 之間，可解釋總變異量的 56.344%，不亞於第一次的因素分析（含反向題）；且其內部一致性 α 值從 .922 升至 .931，顯示信度不錯。研究者以預試所得的量表作為正式研究的工具，並進行後續分析。

(二) 正式研究階段

1. 樣本

研究者考量前述預試階段老人填答問卷所出現的限制，正式施測仍採立意取樣，並選擇 65 歲以上填答對象的資料進入分析，以求符合目前國際對於高齡的定義。研究者共發出 853 份預試問卷，北區 40 人 (4.7%)、中區 35 人 (4.1%)、南區 744 人 (87.2%)、東區 34 人 (4%)，回收 806 份，回收率 94.49%。另為確保答題品質良好，也事先設立有效問卷的標準，包括：總題數超過 2 題漏填、一題多答、填答時畫圈畫一半、測謊題答「否」或未填，以及實際年齡未達 65 歲以上者之問卷 (389 份) 等。結果取得有效樣本 417¹ 份 (如表 2)，年齡介於 65 ~ 91 歲之間，平均數為 71.23 歲，問卷可用率雖只有 48.89%，但可保障回收問卷的有效性和可信度。

表 2 正式樣本背景資料分析摘要表

背景變項	組別	人數	百分比(%)
信仰接觸時間	未滿八年 ²	54	14.3
	滿八年以上	323	85.7
	總和	377	
宗教信仰	西方宗教信仰	69	16.7
	傳統民間信仰	131	31.8
	佛教	148	35.9
	沒有宗教信仰	27	6.6

- 1 有效樣本中，填沒有宗教信仰者共 27 位，就無須填寫宗教信仰、信仰接觸時間、信仰虔誠度、參與宗教頻率、宗教自修次數、佛學課程年數；宗教信仰是佛教徒和複選宗教信仰有填佛教者，才能填寫參與佛學課程年數。另外，原宗教信仰欄位有「其他」選項，合計 4 位，有註明者包括創價學會、孔孟聖道性理真傳，另 2 位則是未填寫原因與無。由於 4 位不易歸類在合併後的宗教信仰之類別，所以排除之。基於上述之原因和有遺漏值，因此也導致各背景變項的人數總和不一。
- 2 福智全球資訊網 (2014) 表示廣論研討班的學制分成五個：一輪班、增上班、善行班、備覽班、宗行班。要完成一輪班及增上班的課程後，才會對佛學概念有比較深入認識，學習時間要滿八年以上。本研究依據廣論研討班學制將滿八年以上作為信仰接觸時間最下限的門檻。

表 2 正式樣本背景資料分析摘要表 (續)

背景變項	組別	人數	百分比(%)
	複選信仰 ³	37	9.0
	總和	412	
信仰虔誠度 ⁴	低	132	34.3
	中	172	44.7
	高	81	21.0
	總和	385	
參與宗教頻率 ⁵	低	165	42.7
	中	184	47.7
	高	37	9.6
	總和	386	
宗教自修次數 ⁶	低	160	41.9
	中	107	28.0
	高	115	30.1
	總和	382	
佛學課程年數 ⁷	低	76	47.2
	中	40	24.8
	高	45	28.0
	總和	161	

3 本研究共 37 位受試者複選宗教信仰 (複選民間信仰、佛教合計 19 位；民間信仰、道教合計 6 位；民間信仰、佛教、道教合計 4 位；佛教、道教合計 2 位；民間信仰、佛教、道教、一貫道合計 2 位；民間信仰、佛教、其他 1 位；佛教、一貫道 1 位；天主教、民間、佛教 1 位；天主教、民間、佛教、道教、一貫道 1 位)。

4 信仰虔誠度：低代表不太虔誠、普通；中代表虔誠；高代表非常虔誠。

5 參與宗教頻率：低代表不參與、很少參與；中代表一個月 1-2 次或一週 1-2 次；高代表幾乎每天。

6 宗教自修次數：低代表無；中代表每月至少一次或每週至少一次；高代表每天至少一次。

7 佛學課程年數：低代表 0-5 年；中代表 6-15 年；高代表 16 年以上。

三、研究結果

為求嚴謹性，正式研究再次檢驗本研究量表之信、效度外，亦採用本土化大學生來生信念量表（蔡明昌、歐慧敏，2008）作為效標關聯效度；接續再檢驗各宗教變項與「無限生命」、「業果信念」的差異情形。本研究雖有根據廣論等內涵編製題目，但此類量表仍屬少數且是初探；再者，預試探索性因素分析結果呈現單一因子的結構，且驗證性因素分析有時會因單一構念的觀察指標過多，容易使整體適配度被低估，恐使模型適配度不佳（Nasser & Takahashi, 2003）。是以，正式研究仍採用與預試分析相同的方式進行構念的驗證。

（一）正式量表信效度分析

1. 因素分析

（1）「無限生命量表」

如前述步驟進行，研究者首先以透過 KMO 值的大小和 Bartlett 球形檢定卡方值來判別本量表是否適合做因素分析，本量表的 KMO 值為 .827，Bartlett 的球形檢驗值為 1813.536， p 為 .000 達顯著，顯示取樣適合進行因素分析。接著，再透過平行分析法，決定抽取 1 個因素。研究者以 1 個因素用「主軸因子法」萃取方式，採「最大變異法」的直交轉軸方式和直接斜教法，結果顯示因素負荷量介於 .699 和 .967 之間，可解釋總變異量的 79.497%，如表 3。

（2）「業果信念量表」

如前述步驟，業果量表的 KMO 值為 .932，Bartlett 的球形檢驗值為 3166.903， p 為 .000 達顯著，表示取樣適合進行因素分析。接著，再透過平行分析法，決定抽取 1 個因素。研究者以 1 個因素用「主軸因子法」萃取方式，結果顯示因素負荷量在 .644 至 .814 之間，可解釋總變異量的 57.209%（表 4）。

2. 正式量表信度分析

研究者對正式量表進行內部一致性分析，老年人無限生命量表和業果信念量表的 α 值皆為 .934，高於預試的分析結果；顯示信度可接受。

表 3 老年人無限生命正式量表因素分析之樣式矩陣摘要表 ($N = 417$)

題項及題目	因素矩陣之 因素負荷量	共同性
	1	
1.我相信除了這一生之外，還有前生，而前生之前還有前生。	.967	.935
2.我相信除了這一生之外，還有來生，來生之後還有來生。	.960	.922
3.我相信只要是凡夫，死了之後一定會再投胎，成為另一種生命體。	.913	.834
4.我認為人死了，就死了，不會轉世。(反向題)	.699	.489
累積解釋變異量		79.497%

3. 效標關聯效度

研究者透過「本土化大學生來生信念量表」的相信程度層面的「確信其有」和決定機制層面的「因果報應」(蔡明昌、歐慧敏, 2008)作為效標效度。結果顯示,「老年人的無限生命量表」與「確信其有」呈現正相關,係數為 .740;「老年人的業果信念量表」與「因果報應」呈現正相關,係數為 .709;表示二量表均具有不錯的效標關聯效度。

(二) 老年人對無限生命與業果信念之現況分析

本研究兩個量表均採李克特五點量表,從「非常同意」給 5 分到「非常不同意」1 分。整體而言,無限生命量表得分平均數為 3.4736 ($SD = 1.1632$),顯示受測的老年人傾向相信有無限生命;業果信念得分的平均數高達 3.9612 ($SD = .7243$),表示老年人傾向相信業果。

表 4 老年人業果信念正式量表因素分析之樣式矩陣摘要表 ($N = 417$)

題項及題目	因素矩陣之 因素負荷量	共同性
	1	
5.我相信造善業會感得快樂的果報，造惡業會感得苦的報應。	.755	.570
6.我相信一切事情都有它的因果關係，希望結什麼樣的果，就要種什麼樣的因。	.796	.634
7.我相信今生做多少壞事，將來就要遭受多少痛苦。	.814	.663
8.我相信有的人過得很好命，是因為他以前修來的。	.779	.607
9.我相信改過向善，不再做壞事，而且努力懺悔，我的命運就會變得越來越好。	.741	.548
10.我相信對父母孝順，將來會有好的果報。	.644	.414
11.我認為凡事都有它的因緣，不會毫無理由地發生。	.713	.509
12.我相信同樣一場車禍，有人死了，有人沒事，那是因為沒事的人過去沒造這個業。	.754	.568
13.我相信善、惡不是不報，只是時候未到。	.756	.571
14.我相信好人受苦的原因，是因為在償還以前的債；等償還完後，就會有好事發生在他(她)身上。	.807	.652
15.我所做的事，即使目前還沒有明顯的成果，我相信將來一定會產生影響。	.746	.557
累積解釋變異量		
57.209%		

(三) 不同宗教背景變項對老年人無限生命信念之分析

1. 信仰接觸時間

就信仰接觸時間以八年為準，分為兩組。對「無限生命量表」之 t 考驗分析，由於 Levene's 同質性變異數檢定未達顯著 ($\text{Levene} = 2.323, p = .128$)，故採用相等變異數的 t 值與顯著性。結果兩組在無限生命量表得分未達顯著（如表 5），表示不同信仰接觸時間的老年人在「無限生命」的信念無明顯差異。

表 5 信仰接觸時間對「無限生命量表」之獨立樣本 t 檢定 ($N = 377$)

信仰接觸時間	人數	平均數	標準差	t 值
A.滿八年以上	323	3.5557	1.17392	
B.未滿八年	54	3.5231	1.03166	.192 ns

ns代表不顯著

2. 宗教信仰、信仰虔誠度、參與宗教頻率、宗教自修次數、佛學課程年數差異分析

為探討不同宗教背景變項之老年人在無限生命的差異情形，研究者以單因子變異數分析方法進行檢測。邱皓政 (2009) 表示 ANOVA 在各組變異數不同質，即是變異數同質性假設違反時，不會對於 F 考驗進行校正，需採用校正程序進行各平均數的事後比較，此時可使用 Dunnett's T3 法；當各組人數大於 50 時 Games-Howell 法所求出的機率估計會較 Dunnett's T3 法正確。結果如表 6 所示。

宗教信仰對「無限生命量表」之單因子變異數分析顯著性考驗，Levene's 同質性變異數檢定達顯著 ($Levene = 2.474, p = .044$)。結果發現，不同宗教信仰的老年人在「無限生命量表」分數上之 F 值為 57.849 ($p < .001$)，達顯著水準。經 Dunnett's T3 法事後比較得知，在「無限生命量表」得分上，佛教組的平均數 (4.1841) 顯著高於複選組、傳統民間組、無宗教組、西方宗教組的平均數；複選組的平均數顯著高於無宗教組、西方宗教組的平均數；傳統民間組的平均數顯著高於無宗教組、西方宗教組的平均數。結果顯示佛教組相較於其他組別對無限生命的相信程度比較高，西方宗教組最低 (2.2246)。

信仰虔誠度對「無限生命量表」之單因子變異數分析顯著性考驗達顯著 ($Levene = 3.482, p = .032$)。經考驗後發現，不同信仰虔誠度的老年人在「無限生命量表」分數之差異達顯著水準， F 值為 14.657 ($p < .001$)。經 Games-Howell 法事後比較，發現高度虔誠度組的老年人在「無限生命量表」得分顯著高於中度虔誠度組和低虔誠度組，代表高度虔誠度組對無限生命的相信程度最高 (4.0802)。

參與宗教頻率對「無限生命量表」之單因子變異數分析顯著性考驗達顯著 ($Levene = 14.819, p = .000$)。分析結果顯示，不同參與宗教頻率的老年人在「無限生命量表」分數差異達顯著水準， F 值為 7.831 ($p < .001$)。經 Dunnett's T3 法事後比

表 6 單因子變異數分析摘要表（無限生命信念）

背景變項	組別	人數	平均數	標準差	F值	事後比較
宗教信仰	A.佛教	148	4.1841	.84785	57.849***	A>B
	B.複選信仰	37	3.6959	.83984		A>C
	C.傳統民間信仰	131	3.4427	.96455		A>D
	D.無宗教信仰	27	2.6759	1.08045		A>E
	E.西方宗教信仰	69	2.2246	1.02912		B>D
						B>E
信仰虔誠度	A.高	81	4.0802	1.22208	14.657***	C>D
	B.中	172	3.5073	1.15515		C>E
	C.低	132	3.2348	.96837		A>B
參與宗教頻率	A.高	37	4.0811	1.27210	7.831***	A>C
	B.中	184	3.6168	1.28885		A>B
	C.低	165	3.3167	.89038		B>C
宗教自修次數	A.高	115	3.7435	1.44696	5.896**	A>C
	B.中	107	3.6332	1.07354		B>C
	C.低	160	3.2922	.91983		
佛學課程年數	A.高	45	4.6111	.53182	14.939***	A>C
	B.中	40	4.3125	.76951		B>C
	C.低	76	3.8487	.86802		

* $p < .05$; ** $p < .01$; *** $p < .001$

較得知，高宗教頻率組的平均數 4.0811 顯著高於低宗教頻率的平均數 3.3167；中宗教頻率組的平均數 3.6168 顯著高於低宗教頻率 3.3167 的平均數。結果顯示高宗教頻率組對無限生命的相信程度最高。

宗教自修次數對「無限生命量表」之單因子變異數分析顯著性考驗亦達顯著 (Levene = 19.541, $p = .000$)。結果發現，不同宗教自修次數的老年人在「無限生命

量表」分數差異達顯著水準， F 值為 5.896 ($p < .01$)。經 Games-Howell 法事後比較，發現高自修次數組的平均數 3.7435 顯著高於低自修次數組的平均數 3.2922；中自修次數組的平均數 3.6332 顯著高於低自修次數 3.2922 的平均數。代表高自修次數組對無限生命的相信程度比較高；中自修次數組又高於低自修次數組。

本研究以佛教的人數為最多，共有 148 人，若再加上宗教信仰複選中有填佛教在內的 31 位，佛學課程年數有效樣本人數總共是 161 人。佛學課程年數對「無限生命量表」之單因子變異數分析顯著性考驗，未達顯著 (Levene = 2.802, $p = .064$)。不同佛學課程年數的老年人在「無限生命量表」分數差異達顯著水準， F 值為 14.939 ($p < .001$)。經 Scheffé 法事後比較得知，高佛學課程年數組的平均數 4.6111 顯著高於低佛學課程年數組的平均數 3.8487；中佛學課程年數組的平均數 4.3125 顯著高於低佛學課程年數組的平均數 3.8487。結果顯示高佛學課程年數組相較於低佛學課程年數組在無限生命的相信程度比較高；中佛學課程年數組又高於低佛學課程年數組。

(四) 不同宗教背景變項對老年人業果信念之分析

1. 信仰接觸時間

信仰接觸時間對「業果信念量表」之 t 考驗分析顯著性考驗，如表 7 所示。Levene's 同質性變異數檢定未達顯著 (Levene = 1.222, $p = .270$)。採用相等變異數的 t 值與顯著性，發現考驗結果未達顯著，表示不同信仰接觸時間的老年人在「業果信念量表」分數上沒有明顯差異。

表 7 信仰接觸時間對「業果信念量表」之獨立樣本 t 檢定 ($N = 377$)

信仰接觸時間	人數	平均數	標準差	t 值
A.滿八年以上	323	4.0017	.74398	.172 ns
B.未滿八年	54	3.9832	.66619	

ns代表不顯著

2. 宗教信仰、信仰虔誠度、參與宗教頻率、宗教自修次數、佛學課程年數差異分析

如表 8 所示，宗教信仰對「業果信念量表」之單因子變異數分析顯著性考驗，Levene's 同質性變異數檢定未達顯著 ($Levene = 1.725, p = .144$)。不同宗教信仰的老年人在「業果信念量表」分數差異達顯著水準， F 值為 41.161 ($p < .001$)。經 Scheffé 法事後比較得知，佛教組的平均數顯著高於傳統民間組、無宗教組、西方宗教組的平均數；複選組的平均數顯著高於無宗教組、西方宗教組的平均數；傳統民間組顯著高於西方宗教組。換言之，佛教組對業果的相信程度 (4.3827) 最高，西方宗教組最低 (3.3030)。

信仰虔誠度對「業果信念量表」之單因子變異數分析顯著性考驗達顯著 ($Levene = 4.027, p = .019$)。整體考驗結果顯示，不同信仰虔誠度的老年人得分差異達顯著水準， F 值為 14.579 ($p < .001$)。經 Games-Howell 法事後比較發現：高度虔誠度組的平均數 (4.3345) 顯著高於中度虔誠度組和低度虔誠度組，代表高度虔誠度組相較於中度虔誠度組和低度虔誠度組對業果的相信程度為高。

參與宗教頻率對「業果信念量表」之單因子變異數分析顯著性考驗達顯著 ($Levene = 20.121, p = .000$)。不同參與宗教頻率的老年人在「業果信念量表」分數差異考驗 F 值為 9.217 ($p < .001$)，達顯著水準。經 Dunnett's T3 法事後比較得知，高宗教頻率組在「業果信念量表」的平均分數 4.3366 顯著高於低宗教頻率組的 3.8325；中宗教頻率組的平均數 4.0598 顯著高於低宗教頻率組的 3.8325。亦即，高宗教頻率組相較於低宗教頻率組對於業果的相信程度比較高；中宗教頻率組相較於低宗教頻率組對業果的相信程度比較高。

宗教自修次數對「業果信念量表」之單因子變異數分析顯著性考驗達顯著 ($Levene = 10.968, p = .000$)。不同宗教自修次數的老年人在「業果信念量表」分數上之 F 值為 8.374 ($p < .001$)，達顯著水準。經 Games-Howell 法事後比較發現：高自修次數組的平均數 4.1953 顯著高於低自修次數組的平均數 3.8352，代表高自修次數組相較於低自修次數組對業果的相信程度比較高。

佛學課程年數對「業果信念量表」之單因子變異數分析顯著性考驗，Levene's 同質性變異數檢定未達顯著 (Levene = 2.501, $p = .085$)。不同佛學課程年數的老年人在「業果信念量表」分數上之 F 值為 11.642 ($p < .001$)，達顯著水準。經 Scheffé 法事後比較得知，高佛學課程年數組的平均數 4.6424 顯著高於低佛學課程年數組的 4.1782；中佛學課程年數組的平均數 4.5045 顯著高於低佛學課程年數組的 4.1782。結果顯示，高佛學課程年數組較低佛學課程年數組對業果的相信程度為高；而中佛學課程年數組高於低佛學課程年數組。

表 8 單因子變異數分析摘要表 (業果信念)

背景變項	組別	人數	平均數	標準差	F 值	事後比較
宗教信仰	A.佛教	148	4.3827	.58641	41.161***	A > C
	B.複選信仰	37	4.1425	.55816		A > D
	C.傳統民間信仰	131	3.8598	.59956		A > E
	D.無宗教信仰	27	3.5791	.56725		B > D
	E.西方宗教信仰	69	3.3030	.74847		B > E
信仰虔誠度	A.高	81	4.3345	.82970	14.579***	C > E
	B.中	172	3.9730	.69457		A > B
	C.低	132	3.8023	.61714		A > C
參與宗教頻率	A.高	37	4.3366	.83975	9.217***	A > C
	B.中	184	4.0598	.82725		B > C
	C.低	165	3.8325	.52607		
宗教自修次數	A.高	115	4.1953	.82139	8.374***	A > C
	B.中	107	3.9881	.79352		
	C.低	160	3.8352	.57525		
佛學課程年數	A.高	45	4.6424	.50259	11.642***	A > C
	B.中	40	4.5045	.48410		B > C
	C.低	76	4.1782	.58756		

* $p < .05$; ** $p < .01$; *** $p < .001$

四、討論與建議

以下針對本研究的發現和其他研究進行對應討論，之後提出實務和未來研究的建議。

(一) 討論

1. 老年人的無限生命與業果信念正式量表之初步信效度為可接受

老年人正式無限生命量表有 4 題，內部一致性 $\alpha = .934$ ，老年人正式業果信念量表 11 題，內部一致性 $\alpha = .934$ ，表示信度不錯。探索性因素分析顯示，本研究二個量表的各題項均能正確地歸納進入既有的構念架構之中，可解釋總變異分別為 79.497% 和 57.209%，表示具有構念效度。另以蔡明昌「本土化大學生來生信念量表」的「確信其有」層面、「因果報應」層面為效標，分別得到相關係數為 .740、.709，也具有不錯的效標關聯效度。本研究兩個量表以嚴謹的量表發展過程，從預試版的 21 題到最後正式版的 15 題；對於老年人而言題數適當，也改善了蔡明昌與歐慧敏 (2008) 編製的「大學生來生信念量表」共分 12 個層面，70 個題項，題目過多及計分繁雜的限制。

Esbenzen 等 (2004) 強調完整的健康照護應包括身心靈和宗教。陳秉華 (2019a) 也指出，近年來越來越多研究關注老年人的靈性，以及重視宗教信仰對他們身心適應的影響；而且多數研究也支持靈性和宗教對老年階段的適應及對其生命意義的定位，有相當大的幫助。本研究所發展的量表，應有助於了解老人來生信念及業果信念，多少可以得知老年人的靈性狀態，以及所隱含的生命意義和掌控感。

2. 老年人無限生命與業果信念現況

本研究之老年人對「無限生命」和「業果」整體之相信程度上的平均得分屬中間偏高，顯示老年人傾向相信有無限生命和業果。本研究之發現與傅仰止等 (2015) 的研究相同，顯示國人對無限生命持有較高的相信程度；以及蔡明昌與歐慧敏 (2008)、陳俐伶 (2010) 研究相似處則是國人亦傾向具有業果信念。

3. 背景變項的差異分析

(1) 信仰接觸時間

老年人對「無限生命」和「業果」的相信程度不會因信仰接觸時間不同而有顯著差異。本研究推論其可能原因是填答者對接觸信仰的理解廣泛，因為曾有受試者向研究者表示過從小就接觸其宗教，就跟著家人一起拜，所以滿八年對他們的意義或許不大；重要的反而是對宗教的虔誠度、參與程度與自修次數。另一可能原因則是，本研究信仰接觸時間滿八年以上的人數最多，佔總人數 77%，樣本人數分布不均，統計結果受到限制所致。實際情況仍有待後續研究做進一步的探討。

(2) 宗教信仰

老年人對無限生命的信念會因宗教信仰的不同而有顯著差異。佛教組在「無限生命」顯著高於其他四組；複選組顯著高於無宗教組、西方宗教組；傳統民間組顯著高於無宗教組、西方宗教組。此一發現和楊秉勳 (2011) 研究結果相似，支持不同宗教信仰之老年人，其無限生命觀會有所差異。本研究佛教組、複選組、傳統民間組皆有無限生命的概念存在，極可能反映台灣人民本土宗教與佛道之間的淵源。而西方宗教組則是因其基督信仰的宗教本質，相信人死後會上天堂，不相信輪迴（劉金鳳，2011），所以對無限生命相信的程度比較低。

老年人相信業果的程度會因宗教信仰的不同而有顯著差異。佛教組顯著高於傳統民間組、無宗教組、西方宗教組；複選組顯著高於無宗教組、西方宗教組；傳統民間組顯著高於西方宗教組。此一結果和陳俐伶 (2010) 研究相似，證實佛教徒相較基督教徒更相信業果。基督教和佛教的業果概念非常不同，它認為人因為做出背離神的決定和行為之後而有了罪性，而人對於處理自己的罪性和罪行是無能為力的，必須要靠上帝的救贖才是唯一的出路（陳秉華，2019b）。這和佛教認為業是心所造，也會自然感果的概念，非常不同。基督教雖有死後世界，屬天堂和地獄的說法，而且一切皆由上帝神威、神力之第三者來審判（趙慧香，2019），並無前生、生命輪迴的概念，以及強調為自己今生今世負責或依自己業力所感，所以對業果信念的相信程度顯得最低。

(3) 信仰虔誠度、參與宗教頻率、宗教自修次數、佛學課程年數差異分析

老年人相信無限生命和業果的程度會因信仰虔誠度的不同而有顯著差異。高虔誠組的老年人在兩個量表得分均顯著高於中度虔誠組和低虔誠組。本研究推論，信仰越虔誠的老年人對其宗教越有恭敬心，也就越能依教奉行，對於佛法的生命觀（無限生命），就越能接受和相應。而信仰越虔誠的老年人，對所信仰宗教越有認同感，而宗教都是勸人為善，要多做善事，才會得到好果報，所以也易認同業果信念。相較於信仰時間長短，本研究老年人對信仰的虔誠度在生命看法上扮演重要的角色，此與國外研究 (Berman, 1974; Rose & O'sullivan, 2002) 有所呼應。根據釋宗惇等 (2003) 對 921 震災後民眾調查指出，災民的死亡概念與態度也反映在其宗教信仰的虔誠度上。藍育慧等 (2008) 針對 268 位機構老人的調查發現，宗教信仰及虔誠度對其憂鬱和希望感分別有正、負向的顯著關聯。本研究也呼應這些發現，顯示出信仰虔誠度對於生命議題的重要性。

另外，本研究結果顯示老年人對無限生命的信念會因參與宗教頻率、宗教自修次數、佛學課程年數的不同而有顯著差異。宗教信仰參與頻率越高、串習越多，對於無限生命概念的養成建立有所幫助。換言之，老年人對宗教信仰的投入程度越高，更有機會學習並確認生命相關的概念，所以相信無限生命的程度越高。

楊秉勳 (2011) 指出「宗教頻率」、「宗教信念」、「宗教醒悟」和「宗教教化」分數越高者，越相信來生信念的存在；以及嚴景惠與蔡明昌 (2009) 發現參加宗教活動的頻率越高者，其相信來生信程度也越高。本研究結果與他們的發現一致。

同樣地，老年人對業果的信念也會因參與宗教頻率、宗教自修次數、佛學課程年數的不同而有顯著差異；皆顯示宗教信仰投入程度越高、串習越久，其業果信念概念就越高。此研究結果與沈心妙 (2015) 研究發現因果信仰與宗教行為之間是為正相關相符合。參與宗教頻率越高的老年人，對於宗教活動較為熱絡；自修次數越高的老年人，對於生命意義追尋可能更為強烈，更希求靈性層次的提升；而參加佛學課程年數越高的老年人，其對佛法的浸淫相對也會較多。因此他們對於善惡報及因果的相信程度也相對較高。

(二) 建議

1. 實務建議

本研究所發展的量表克服以往國內研究的不足，兩個量表合計 15 題，填答簡易，具有實用性。在應用上，高齡教育單位、老人照護機構、社區樂齡實務工作者等相關單位，皆可利用本量表來評估老年人對於生命的信念和態度，進一步催化並與之討論生死、行善造惡與靈性的議題。

例如，Imamura 等 (2015) 的研究發現老年人的生活滿意度和來生信念有正相關，Carr 與 Sharp (2013) 探討來生信念對喪偶老年人心理調適之影響，發現相信有來生的人比不相信的人有較少的憤怒。希望感是老人生活意志的泉源，假使對未來沒有希望與目標，老年人最終可能會以自殺結束生命，因此希望感是靈性中很重要的一部分 (許玉容，2013；曾愉芳、杜明勳，2007)。靈性健康是統整個人生理和心理健康的關鍵，也是達到成功老化的要素之一，在老年人退休後，擁有較多的時間回歸家庭，並且會向內尋求自我的意義，關於生命意義的探索、自我超越等靈性健康課題，有助於老年人的生命統整，其目的是為了尋找自己安身立命的所在 (洪櫻純，2009；許玉容，2013；黃俊彥，2016；葉俊廷、李雅慧，2018)。佛教之無限生命、業果信念可能有利於老年人抱持希望感，當老年人瞭解生命是無限的道理，死亡不是終點，對無限生命感到有希望，而更願意努力當下種善因。未來關於老年人身心靈調適情形的探索，本研究所發展的量表應是可應用的工具之一。

2. 未來研究的建議

(1) 施測宜審慎並適時提供協助，評估填答心向，以增加資料可靠性

在進行預試時，研究者曾到長期照護中心與老年人互動，發現老年人因為生理機能與認知功能退化，研究者雖逐一讀題，老年人仍不易理解題目，在作答上有極大困難。再者，在預試業果信念量表進行探索性因素分析時，發現僅有反向題為第二因素，由於反向題並不必然屬於另一個構念 (Widhiarso, 2012)，為了維持業果信念的單一構念，本研究刪除四題反向題。雖然正式業果信念量表沒有反向題，但有增設一題賴式人格測驗中的測謊題「自我懂事到現在，我也跟別人一樣說過謊話。」

以辨識填答的真偽性；若填答「否」或未填測謊題，則視為無效問卷。建議未來要使用本量表時，仍須確認參與者是否有用心填答；例如增設檢驗填答者心向與習慣性的題目，作為答題可靠與否的評估指標。

另外，研究者找尋到願意協助的機構，問卷填答係由其內部照顧服務人員或社工從旁協助讀題或代填。協助完成預試的社工表示，因為題目眾多且問題較困難，長輩大多失智、不識字也不了解意思而無法回答，社工多採用一問一答方式幫長輩填寫，也有拿給一些高齡志工、家屬、同事代為填答。這些狀況提供研究者於正式研究的考量重點，也顯示針對高齡者實施調查的挑戰。再者，透由問卷預試的經驗發現，老年人填答問卷所需的反應時間較長，也容易反應心向；即願意填答問卷的老年人對生命的態度較為開放，不願意填答的老年人對於談論死亡議題感到排斥，較多選擇避而不談。

可見，針對老年人進行施測時，宜注意其理解題意和填答的正確性，以及其主要照顧者、家人、機構等重要他人之觀點，甚至配合問卷詳談，以利得到較完善的訊息。

(2) 收集多元老年人樣本，並進行驗證性分析 (CFA)

本研究正式施測對象以樂齡大學、長青學苑、親友街坊鄰居之長輩，平均知識水平偏高，且專科、大學及研究所以上佔 44%；反映的是較為活躍的高齡者狀態。未來研究可朝更多元且隨機取樣努力，以台灣各族群、年齡、性別、地區、學歷別的母群體抽出樣本比例數，力求貼近各老年族群的實際狀況。

此外，就統計方法而言，EFA 與 CFA 均適合用來進行因素結構分析，邱皓政 (2022) 表示二者之間的不同在於 CFA 必須有特定的理論觀點或概念架構作為基礎，計量模型具有理論的先驗性，其作用是一種事前 (priori) 的概念。李茂能 (2008) 也認為理論模式尚未建構或發展未成熟前，不必進行結構方程模式分析，以免造成模式界定錯誤。本研究屬初探，正式研究採用與預試分析相同的方式 (EFA) 進行構念的驗證，即可呈現研究支持構念的假設。再者，本研究當初的預試樣本和正式研究樣本的年齡範圍不全然一致，業果量表刪除反向題的處理也仍有待辯證，未來研究可植基於本研究的量表，擴大抽樣及施測，增加樣本人數，並進行驗證性因素分析，再次檢驗本量表。

(3)探討來生與業果概念和其他變項的關聯

就概念而言，無限生命和來生信念、生死議題有所關連，而業果信念和個人對此生能否掌握造業有關。未來關切佛法對老年人的生命意義的研究者可據以納入韌性、希望感和身心健康等相關變項，以利於對個人生死存在和靈性健康更加完善、全面的瞭解與評估。

致 謝

感謝如願、如得等法師對初版量表的協助，以及所有參與本研究的長者們和協助完善本研究的委員，在此敬致最深謝忱。

參考文獻

- 方立天(1993a)。因果報應論述評(上)。**哲學與文化**，**20**(7)，702-713。<https://doi.org/10.7065/MRPC.199307.0702>
- 方立天(1993b)。因果報應論述評(下)。**哲學與文化**，**20**(8)，784-794。<https://doi.org/10.7065/MRPC.199308.0007>
- 日常法師(2002)。**福智人生一法人事業之理念**。台北：福智之聲出版社。
- 日常法師(2008)。**佛法要義(二)**。台北：福智之聲出版社。
- 日常法師(2011)。**佛法要義(三)**。(內部講義，未定稿)
- 日常法師(2013)。計畫新年，開展無限希望的未來。**福智全球資訊網**(2013年4月27日)。取自 <http://www.blisswisdom.org/teachings/master-jihchang/589-3-57>
- 日常法師(2016)。**學佛次第十二講(上)**。台北：圓音有聲出版股份有限公司。
- 日常法師(2017)。**老師**。台北：圓音有聲出版股份有限公司。
- 王小珍(2004)。佛教生死智慧。見鄭曉江(編)，**宗教生死書**。台北：華成圖書公司。
- 王秉倫(2007)。**印順法師的生命觀及其生命教育義蘊**(未出版之博士論文)。臺灣師範大學教育學系，臺北市。

- 王崇名 (2016)。在世俗與神聖之間的一種選擇：日常老和尚思想與現代社會價值的重建。「**2016 日常老和尚思想與實踐學術研討會**」宣讀之論文，臺北市臺灣大學。
- 吳芬錦 (2014)。國王的懺悔——業、懺悔與救度。**中華佛學研究**，**15**，79-115。
- 宋文里、李亦園 (1988)。個人宗教性：台灣地區宗教信仰的另一種觀察。**清華學報**，**18**(1)，113-139。
- 李茂能 (2008)。SEM 適配度指標的潛藏問題：最佳模式難求。**測驗統計年刊**，**16**，17-29。https://doi:10.6773/JRMS.200812.0007
- 沈心妙 (2015)。**因果信仰者與宗教行為關係之研究**（未出版之碩士論文）。南華大學文化創意事業管理學系休閒產業碩士班，嘉義縣。
- 宗喀巴大師 (2001)。**菩提道次第廣論**（法尊法師譯）。台北：福智之聲出版社。
- 林正祥、劉士嘉 (2013)。台灣老人成功與活躍老化之健康餘命探討。**台灣衛誌**，**32**(6)，562-575。https://doi.org/10.6288/TJPH201332102078
- 林綺雲 (2011)。老人自殺。見黃惠璣（編），**老人服務與照護**。新北市：威仕曼文化事業股份有限公司。
- 邱皓政 (2009)。**量化研究與統計分析**（三版）。台北：五南出版社。
- 邱皓政 (2022)。**量化研究與統計分析**（六版）。台北：五南出版社。
- 涂金堂 (2016)。**量表編製與 SPSS**。台北：五南出版社。
- 星雲大師 (2004)。當代問題座談紀實 / 佛教對「生命教育」的看法。**普門學報**，**22**，1-28。
- 洪櫻純 (2009)。**老人靈性健康之開展與模式探詢**（未出版之博士論文）。臺灣師範大學社會教育學系，臺北市。
- 范綱華 (2020)。被掩蓋的宗教正向心理功能：心理困擾對年輕成人快樂感和宗教參與之間關聯的影響。**中華心理衛生學刊**，**33**(2)，119-142。https://doi.org/10.30074/FJMH.202006_33(2).0002
- 張崑將 (2016)。日常老和尚儒佛會通思想中的關鍵詞與修行的道次第關係。「**2016 日常老和尚思想與實踐學術研討會**」宣讀之論文，臺北市臺灣大學。

- 許玉容 (2013)。老人身心靈健康量表編製及應用之研究 - 就 Erickson 的觀點試探 (未出版之博士論文)。高雄師範大學諮商心理與復健諮商研究所，高雄市。
- 陳杏枝 (2008)。臺灣本土新興宗教的靈魂觀。臺灣宗教研究，7(1)，65-112。
- 陳秉華 (2019a)。宗教、靈性與心理諮商。見陳秉華、朱美娟、黃奕暉、楊蓓、趙慧香 (編)，融入宗教與靈性的心理諮商。台北：心靈工坊。
- 陳秉華 (2019b)。佛教與基督宗教之對話及對心理諮商之啟發。見陳秉華、朱美娟、黃奕暉、楊蓓、趙慧香 (編)，融入宗教與靈性的心理諮商。台北：心靈工坊。
- 陳俐伶 (2010)。國小學童因果報應觀量表的建構與發展之研究—以中部地區為例 (未出版之碩士論文)。南華大學生死學系，嘉義縣。
- 傅仰止、章英華、杜素豪、廖培珊主編 (2015)。臺灣社會變遷基本調查計畫第六期第五次調查計畫執行報告，計畫編號：NSC 102-2420-H-001-007-SS2。
- 曾愉芳、杜明勳 (2007)。老年人的靈性照顧。長期照護雜誌，11(2)，109-115。
[https://doi.org/10.6317/LTC.200706_11\(2\).0001](https://doi.org/10.6317/LTC.200706_11(2).0001)
- 買詠婕、許育光、刑志彬 (2019)。多軸向自我傷害危機處理能力評量之工具建構。中華心理衛生學刊，32(3)，295-327。[https://doi.org/10.30074/FJMH.201909_32\(3\).0004](https://doi.org/10.30074/FJMH.201909_32(3).0004)
- 黃俊彥 (2016)。成功老化之老人五 E 生活。運動健康休閒學報，7，32-41。
- 黃啟江 (2003)。佛教因果論的中國化。中華佛學學報，16，254-282。<https://doi.org/10.6986/CHBJ.200309.0254>
- 楊秉勳 (2011)。老年人宗教信仰中的來生信念與葬式規劃關係之研究—以嘉義縣市為例 (未出版之碩士論文)。南華大學生死學系，嘉義縣。
- 楊桂芬、許哲瀚、唐憶淨、龔建吉 (2012)。社區老人日常生活活動、生活品質與幸福感之相關研究。臺灣老年醫學暨老年學雜誌，7(4)，217-232。<https://doi.org/10.29461/TGG.201211.0002>
- 葉俊廷、李雅慧 (2018)。從懷疑到信任：中高齡宗教信仰者的靈性學習歷程。中華輔導與諮商學報，51，105-142。
- 福智全球資訊網 (2014)。福智廣論研討班學制簡介 (2014 年 6 月 30 日)。福智全球資訊網。取自 <https://www.blisswisdom.org/events/f/177-4-69>

- 趙慧香 (2019)。基督宗教對生命苦痛的回應與化解。見陳秉華、朱美娟、黃奕暉、楊蓓、趙慧香 (編)，**融入宗教與靈性的心理諮商**。台北：心靈工坊。
- 劉金鳳 (2011)。台北市信仰佛教與基督宗教老年人來生信念與死亡態度之調查研究 (未出版之碩士論文)。臺北護理健康大學生死教育與輔導研究所，臺北市。
- 蔡明昌 (2007)。我國大學生來生信念初探。**中華心理衛生學刊**，**20**(3)，235-260。
[https://doi.org/10.30074/FJMH.200709_20\(3\).0002](https://doi.org/10.30074/FJMH.200709_20(3).0002)
- 蔡明昌 (2008)。大學生來生信念與生命態度關係之研究。**中華輔導與諮商學報**，**24**，33-70。<https://doi.org/10.7082/CJGC.200809.0033>
- 蔡明昌 (2018)。大學生果報信念量表的建構與發展之研究。**中華輔導與諮商報**，**51**，181-216。<https://doi.org/10.3966/172851862018040051006>
- 蔡明昌、吳瓊洳 (2010)。我國大學生來生信念類型及其內部關連性之研究。**中華輔導與諮商學報**，**28**，61-97。<https://doi.org/10.7082/CJGC.201009.0061>
- 蔡明昌、歐慧敏 (2008)。本土化大學生來生信念量表的建構與發展。**生死學研究**，**7**，7-88。<https://doi.org/10.29844/JLDS.200801.0002>
- 總集編著小組 (2017)。**佛法科學總集—廣說三藏經論關於色心諸法之科學論 (上冊)** (蔣揚仁欽譯)。台北：商周出版社。(原著出版於 2017 年)
- 簡玉坤 (2004)。老年人心理壓力及因應之道：生物－心理－社會整合模式。**護理雜誌**，**51**(3)，11-14。<https://doi.org/10.6224/JN.51.3.11>
- 藍育慧、趙淑員、莊照明、林昭卿、施明標 (2008)。機構老人憂鬱感希望感死亡態度及其相關之探討。**弘光學報**，**53**，1-13。<https://doi.org/10.6615/HAR.200808.53.01>
- DeVellis, R. F. (2010)。**量表編製理論與應用** (魏勇剛、龍長權、宋武原譯)。台北：五南出版社。(原著出版於 2003 年)
- 關秉寅、彭士芬 (2010)。生活壓力事件與個人宗教性之關係的探討。**臺灣宗教研究**，**9**(2)，27-52。
- 嚴景惠、蔡明昌 (2009)。大學生宗教信仰與來生信念關係之研究。**生死學研究**，**10**，61-116。<https://doi.org/10.29844/JLDS.200907.0002>

- 蘇斌光、劉一蓉 (2011)。台灣「宗教信念量表」之發展。 *安寧療護*，16(2)，168-190。 [https://doi.org/10.6537/TJHPC.2011.16\(2\).3](https://doi.org/10.6537/TJHPC.2011.16(2).3)
- 釋見見 (2006)。新世界佛學與科學對話的時代意義與精神。 *世界宗教學刊*，8，1-37。
- 釋見晉 (2006)。業報因果說什麼？《沙門果經》業的六問。 *香光莊嚴*，88，32-43。
- 釋性空 (2004)。華嚴思想中眾生業性之探討 -- 以《華嚴經·菩薩問明品》為中心。「第十五屆全國佛學論文聯合發表會」宣讀之論文，新竹市福嚴佛學院。
- 釋宗惇、釋傳願、陳慶餘 (2003)。921 震災後民眾死亡概念與態度之調查。 *安寧療護雜誌*，8(3)，245-258。 [https://doi.org/10.6537/TJHPC.2003.8\(3\).1](https://doi.org/10.6537/TJHPC.2003.8(3).1)
- Aday, R. H. (1984-85). Belief in Afterlife and Death Anxiety: Correlates and comparisons. *OMEGA*, 15(1), 67-75. <https://doi.org/10.2190/GYPP-VBG3-M3AY-1ML9>
- Banerjee, K., & Bloom, P. (2014). Why did this happen to me? Religious believers' and non-believers' teleological reasoning about life events. *Cognition*, 133, 277-303. <https://doi.org/10.1016/j.cognition.2014.06.017>
- Baum, S. K. (1983). Older People's Anxiety about Afterlife. *Psychological Reports*, 52, 895-898. <https://doi.org/10.2466/pr0.1983.52.3.895>
- Berman, A. L. (1974). Belief in afterlife, religion, religiosity, and life-threatening experiences. *Omega: Journal of Death and Dying*, 5(2), 127-135. <https://doi.org/10.2190/YT1E-AA0P-D0LU-RC9L>
- Carr, D., & Sharp, S. (2013). Do afterlife beliefs affect psychological adjustment to late-life spousal loss? *The Journals of Gerontology, Series B: Psychological Sciences and Social Sciences*, 69B(1), 103-112. <https://doi.org/10.1093/geronb/gbt063>
- Chaiwutikornwanich, A. (2015). Belief in the Afterlife, Death Anxiety, and Life Satisfaction of Buddhists and Christians in Thailand: Comparisons Between Different Religiosity. *Social Indicators Research*, 124(3), 1015-1032. <https://doi.org/10.1007/s11205-014-0822-4>
- Cohen, A. B., & Hall, D. E. (2009). Existential beliefs, social satisfaction, and well-being among Catholic, Jewish, and Protestant older adults. *The International Journal for the Psychology of Religion*, 19, 39-54. <https://doi.org/10.1080/10508610802471088>

- Crowther, M. R., Parker, M. W., Achenbaum, W. A., Larimore, W. L., & Koenig, H. G. (2002). Rowe and Kahn's model of successful aging revisited: Positive spirituality-the forgotten factor. *The Gerontologist*, 42(5), 613-620. <https://doi.org/10.1093/geront/42.5.613>
- Davis, B. (2005). Mediators of the relationship between hope and well-being in older adults. *Clinical Nursing Research*, 14(3), 253-272. <https://doi.org/10.1177/1054773805275520>
- Deuter, K., & Procter, N. (2015). Attempted Suicide in Older People: A Review of the Evidence. *Suicidologi*, 20(3), 1-10. <https://doi.org/10.5617/suicidologi.2636>
- Ducasse, C. J. (1961). *A Critical Examination of the Belief in a Life After Death*. Springfield, IL: Charles C. Thomas.
- Esbenzen, B. A., Qsterlind, K., Roer, O., Haliber, I. R (2004). Quality of life of elderly persons with newly diagnosed cancer. *European Journal of cancer care*. 13(5), 443-453. <https://doi.org/10.1111/j.1365-2354.2004.00546.x>
- Falkenhain, M., & Handal, P. J. (2003). Religion, death attitudes, and belief in afterlife in the elderly: Untangling the relationships. *Journal of Religion and Health*, 42(1), 67-76. <https://doi.org/10.1023/A:1022216828508>
- Flannelly, K. J., Ellison, C. G., Galek, K., & Sifton, N. R. (2012). Belief in Life-After-Death, beliefs about the world, and psychiatric symptoms. *Journal of Religion and Health*, 51(3), 651-662. <https://doi.org/10.1007/s10943-012-9608-7>
- Flannelly, K. J., Koenig, H. G., Ellison, C. G., Galek, K., & Krause, N. (2006). Belief in life after death and mental health: Findings from a national survey. *Journal of Nervous and Mental Disease*, 194(7), 524-529. <https://doi.org/10.1097/01.nmd.0000224876.63035.23>
- Harding, S. R., Flannelly, K. J., Weaver, A. J., & Costa, K. G. (2005). The influence of religion on death anxiety and death acceptance. *Mental Health, Religion and Culture*, 8(4), 253-261. <https://doi.org/10.1080/13674670412331304311>
- Heflick, N. A., Goldenberg, J. L., Hart, J. & Kamp, S. (2015). Death awareness and body-self dualism: A why and how of afterlife belief. *European Journal of Social Psychology*, 45(2), 267-275. <https://doi.org/10.1002/ejsp.2075>

- Henrie, J., & Patrick, J. H. (2014). Religiousness, religious doubt, and death anxiety. *The International Journal of Aging and Human Development*, 78(3), 203-227. <https://doi.org/10.2190/AG.78.3.a>
- Hui, V. K. Y., & Coleman, P. G. (2012). Afterlife beliefs and ego integrity as two mediators of the relationship between intrinsic religiousness and personal death anxiety among older adult British Christians. *Research on Aging*, 35(2), 144-162. <https://doi.org/10.1177/0164027512436429>
- Imamura, Y., Mizoguchi, Y., Nabeta, H., Matsushima, J., Watanabe, I., Kojima, N., ... Monji, A. (2015). Belief in life after death, salivary 3-methoxy-4-hydroxyphenylglycol, and well-being among older people without cognitive impairment dwelling in rural Japan. *International Journal of Geriatric Psychiatry*, 30(3), 256-264. <https://doi.org/10.1002/gps.4135>
- Landes, S. D., & Ardelet, M. (2011). The relationship between spirituality and death fear in aging adults. *Counseling and Spirituality*, 30(2), 87-111.
- Levin, J. (2012). Religion and positive well-being among Israeli and diaspora Jews: Findings from the World Values Survey. *Mental Health, Religion & Culture*, 15(7), 709-720. <https://doi.org/10.1080/13674676.2011.617002>
- Nasser, F., & Takahashi, T. (2003). The effect of using item parcels on ad hoc goodness-of-fit indexes in confirmatory factor analysis: An example using Sarason's reactions to tests. *Applied Measurement in Education*, 16(1), 75-97. https://doi.org/10.1207/S15324818AME1601_4
- O'Connell, H., Chin, A. V., Cunningham, C., Lawlor, B. A. (2004). Recent developments: Suicide in older people. *BMJ*, 329, 895-899. <https://doi.org/10.1136/bmj.329.7471.895>
- Rose, B., & O'Sullivan, M. (2002). Afterlife beliefs and death anxiety: An exploration of the relationship between afterlife expectations and fear of death in an undergraduate population. *Omega: Journal of Death and Dying*, 45(3), 229-243. <https://doi.org/10.2190/RV40-6NBR-66GF-UJMU>

- Tomer, A., & Eliason, G. (2000). Attitudes about life and death: Toward a comprehensive model of death anxiety. In A. Tomer (Ed.), *Death attitudes and the older adult: Theories, concepts, and applications* (pp. 3-22). Philadelphia: Brunner-Routledge.
- Widhiarso, W. (2012). *Reverse Scored Items, Should We Use It on Psychology Scale or Not?* SSRN. Retrieved March 2, 2012, from <https://ssrn.com/abstract=2015048>

Development of Two Scales for Edlers Based on Buddha Dharma (the Belief in Infinite Lives Scale and the Belief in Karma Scale) and the Relation of these Scales to Religiosity Variables

LI-HUI LIU, WEN-CHUN CHO

Purpose: The psychological well-being and spiritual health of elderly people in Taiwan are important, but there are few ways to measure them. In this study, we developed 2 scales to measure elderly people's belief in the buddhist dharma concepts of infinite lives and karma, and then explored the differences in religiosity variables in these scales. **Methods:** A total of 417 participants over age 65 completed the initial questionnaire based on items developed from Lamrim Chenmo and Ri-Chang's transcripts. We used exploratory factor analysis, independent-sample *t*-tests, and a one-way ANOVA to establish the validity and reliability of the new scales. **Results:** The belief in infinite lives scale has 4 items and accounts for 79.5% of the total variance, with a Cronbach's α of .93. It has correlation of .74 with *certainty* on the native afterlife beliefs scale for undergraduates. The belief in karma scale has 11 items that account for 57.2% of the total variance, with a Cronbach's α of .93. It has correlation of .71 with karma on the native afterlife beliefs scale for undergraduates. The religioity variables (length of involvement in the religion, possession of different religious beliefs, degree of piety, frequency of devotion to and cultivation of the religion, and number of years of participating in Buddhist classes) all had a significant impact on elders' beliefs in infinite lives and karma. **Conclusion:** Both scales showed acceptable reliability and validity. They may be applicable for exploring issues related to life and death for the elderly, especially in regard to resilience, sense of hope, and other mental variables that correspond to spiritual health.

Key words: elderly, infinite life, belief in karma, religious piety, Buddhist Dharma

Li-Hui Liu: Teacher, Haidong Elementary School, Tainan.

Wen-Chun Cho: Full Professor, Graduate Institute of Counseling Psychology and Rehabilitation Counseling, National Kaohsiung Normal University. (Corresponding Author, e-mail: wccho@mail.nknu.edu.tw)