

中央研究院歷史語言研究所集刊

第六十四本，第三分

出版日期：民國八十二年十二月

# 史語所藏殷墟海貝及其相關問題初探

鍾 柏 生

本文所討論的重點，可分五大項：

一、本所所藏殷墟出土海貝種名的鑑定及其今日分佈的海域、棲息環境。

二、根據第一項，再參考殷代的氣候推斷本所所藏殷墟出土貝類（尤其是貨貝）的殷代產地。

三、古書中漢以前貝類名稱的檢討。

四、漢以前充作貨幣的貨貝，其今日貝類分類上是包括那些種類。不同的貨貝代表不同的價值，其標準如何？

五、殷墟出土貨貝其製作方式斷代的檢討。

## 一、前 言

民國三十八年史語所隨政府遷往台灣。在諸多條件限制下，安陽殷墟考古發掘出土的資料，選擇性的裝箱運抵台灣。在漫長的整理與研究的歲月中，許多成果，都已陸續發表。單單貝類標本少人顧及。曉梅師覺得這些標本乏人研究，甚為可惜。當他得知學生對貝類不算外行時，則希望學生鑑定這些出土標本的種名，並做一些初步的研究。學生不顧自己才疏學淺，便嘗試利用這些標本，撰寫本文，用以紀念曉梅師。以下分爲：海貝種名的鑑定；產地的推測；漢以前貝的名稱；貨貝種類及其斷代四項重點來探討。

## 二、出土海貝種名的鑑定

史語所殷墟發掘共十五次，出土的貝類標本及其加工品不少。這些標本一部分收藏在台北史語所；一部分收藏在南京博物院。今年（民國八十一年）十一月三日至六日，筆者至南京開會，順道持石璋如老師信函，前往南京博物院，見趙前院長。由趙先生及奚副院長陪同，參觀了一小部分安陽出土的貝類標本及加工品。這些標本都保管良好。其種類及加工品亦見於本所收藏。

本所殷墟發掘出土的貝類標本及其加工品，從其生長的棲息環境而分，可分為海水貝及淡水貝兩大類。淡水貝大半是中原及其鄰近地區河流沼澤及湖泊所產，數量多，許多蚌器，如蚌簫、蚌刀、箭鏃及珧貝、裝飾品、鑲嵌物等，大部分都利用淡水雙殼貝為原料。這些雙殼貝的老殼厚重而且有相當厚的珍珠層，殼體曲度不大利於加工。利用這些殼製成的裝飾品、鑲嵌物，珠光閃閃，十分美麗。淡水貝種類的鑑定，因筆者所收集的標本及文獻不足，本文略去不談。此地只論海貝部分。殷墟出土的海貝，大都屬於軟體動物腹足綱及雙殼綱。腹足綱的貝，大都單殼，國人或稱之為螺；雙殼綱的貝，國人習稱之為蚌、蛤等名稱。<sup>1</sup> 下面種名的鑑定，先從腹足綱的貝類而至雙殼綱的貝類。其中科名、種名皆註明國人給予的名稱。<sup>2</sup>

---

1 貝類，從動物學分類而言，是屬於軟體動物。軟體動物下分七綱。有些日本學者給它們的名稱為：（一）無板綱。（二）多板綱。（三）單板綱。（四）腹足綱。（五）掘足綱。（六）二枚貝綱。（七）頭足綱。（《決定版生物大圖鑑貝類》）。台灣學者將軟體動物分成八綱，它們的名稱是：（一）尾腔綱。（二）溝腹綱。（三）多板綱。（四）單殼綱。（五）腹足綱。（六）雙殼綱。（七）掘足綱。（八）頭足綱。（《中國貝誌》一九七六）。

《爾雅》〈釋魚〉上記載一些古代貝的稱名：「貝居陸賧。在水者蝸。大者航。小者贗。玄貝貽貝。餘貶黃白文。餘泉白黃文。蜃博而類。蜃大而險。蜃小而橢。」

《爾雅》釋名，或以棲息地命名；或以大小形狀花紋顏色命名。

2 國人貝類命名的資料，見於《中國貝誌》1976～1977年〈台灣貝類中文名稱訂名〉、《貝類學報》1978～1984年、《貝友》及《中國水生貝類原色圖鑑》《中國動物圖譜·軟體動物》第一、二冊。

甲、鐘螺科 ( Trochidae )

( 一 ) *Umbonium thomasi* ( Crosse ) ( 圖一 a.b )

中文名：托氏蝟螺<sup>3</sup>

殼高約八 mm 左右，殼寬約十四・八 mm。螺殼呈圓錐形，表面光滑，有波浪形紫灰色花紋。殼底平。殼口內有珍珠層。其產地在江蘇、山東沿海沙灘，為常見的種類。本所藏安陽出土的托氏蝟螺共五枚，螺殼表面光澤已失，但其紫灰色波浪紋尚可看到。

乙、寶螺科 ( Cypraeidae )

( 一 ) *Cypraea moneta* ( Linn, 1758 ) ( 圖二 a.b.c )

中文名：黃寶螺、貨貝、貨幣寶螺。<sup>4</sup>

殼長書上記載為：四四・二～一〇 mm。<sup>5</sup> 黃寶螺的個體螺殼形狀、大小，顏色變化相當大。當然這些變化有時與其生活的環境有關，但是即使在同一地區內也同樣地會有這些不同。這在寶螺科是少見的現象。其殼形有棗核形、殼體後半部箕張成三角形及後殼左右兩端有瘤狀凸起等不同形狀。殼體顏色有全部鵝黃色、殼背鵝黃色殼底白色、殼背底淡黃色或白色殼面上有淺綠色色帶等變化。在沙灘上揀到的死殼，若已過相當時日，殼體瓷滑表面及鵝黃色澤，會因日晒及在沙粒上打磨而消失，此時殼頂會呈現紫色，其他部位則是雪白色。黃寶螺產地十分廣闊，幾乎遍及太平洋、印度洋。在東南亞、東亞沿岸，據書上記載其最北分佈可達琉球群島。<sup>6</sup>

本所藏殷墟出土的黃寶螺共六八三枚，大部分顏色都已退去成灰白色，只有極少數尚留下黃色的色澤。如瓷器般光滑的表面亦大都不見；有些黃寶螺甚至整體變成黑色；有些有塗朱（？）的痕跡。背殼打（磨）孔的黃寶螺可分為二種形

3 中文名稱見《中國水生貝類原色圖鑑》十六頁。

4 貨貝之名見《中國水生貝類原色圖鑑》五十八頁。黃寶螺名稱見《貝友》第七期，此為中華民國貝類協會海貝訂名組所給的名稱。

5 參見《Cowries of The World》二二八頁說明及圖版十六。

6 見《決定版生物大圖鑑貝類》一〇七頁。

式：一種是在殼背前端打製一孔，後文稱之殼前大孔式貨貝；一種是將整個殼背磨去，後文稱之背磨式貨貝<sup>7</sup>（表一）（圖二 b.c）。由本所收藏的標本來看，未發現呈紫色的殼頂及幼殼，說明這些黃寶螺貨貝是由活殼成貝製成。<sup>8</sup>

表 一

種名	考古編號	出土坑位（或墓葬）	製法	分期	備註
愛龍寶螺	R12587:1	橫十四丙	殼前小孔	一	一枚
	R14316	HPKM1003（墓）	殼前小孔	三	一枚
	R12593	橫十三丙坑西牆	殼前小孔	一.二.四	一枚
瑪瑙寶螺	R12661	?	殼前小孔		一枚
阿拉伯寶螺	R12581:1~2	橫十三丙北支二	殼前小孔	二	二枚
	R12591	H371	殼前一大孔 殼後二大孔	四	一枚
	R12657	?	殼中一大孔	?	一枚
	R14317	HPKM1003（墓）	背磨	三.四	一枚殘
紫端寶螺	R12588	A2	殼前小孔		一枚
黑星寶螺	R22112	Y.M.149:1.10M	殼前大孔	三.四	一枚
腰斑寶螺	R12599	橫十三、五乙	殼前大孔	三	一枚
黃寶螺 （貨貝）	R12600	F1	殼前大孔	一.三.四	一枚
	R12655	E59	無	一~四	一枚（半枚）
	R12598	縱五癸東支	殼前大孔	四.五	一枚
	R12584	E130	背磨		一枚

7 這名稱乃襲用《文物》一九八一年第三期戴志強〈安陽殷墟出土貝貨初探〉文中貨貝發展三階段：小孔式、大孔式、背磨式，而稍加改動。

8 寶螺的幼貝及成貝其殼體有極明顯的差異：成貝殼齒均已長成；幼貝則無，其形體類似榧螺。



R12577:1~5	YH156	殼前大孔	三、四	五枚
R15719	HPKM2147 (墓)	背磨		一枚
R15720:1~2	HPKM2147 (墓)	殼前大孔		二枚
R15725	HPKM1887 (1001墓馬坑)	背磨	一	十六枚(十五枚全、一殘)
R15723	HPKM1911 (1001墓馬坑)	背磨	一	一枚
R15722	HPKM2147	背磨		一枚
R15724	HPKM1383	背磨90, 殼前大孔5(塗朱17枚)		九十五枚
R15765	HPKM1911 (1001墓馬坑)	背磨	一	十一枚
R15768	HPKM1911 (1001墓馬坑)	背磨	一	二十四枚(十九全, 五殘)
R15767	同上	背磨	一	三枚(一全, 二殘)
R15769	HPKM1911 (1001墓馬坑)	背磨	一	十五枚(九全, 六殘)
R15764	HPKM1917	同上		三枚
R15770	HPKM1911 (1001墓馬坑)	同上	一	三枚
R15771	同上	同上	一	八枚
R15772	同上	同上	一	八枚
R15773	同上	同上	一	三枚(一全, 二殘)
R15774	同上	同上	一	十四枚(九全, 五殘)
R15775	同上	同上	一	八枚(七全, 一殘)

R15776	同上	同上	一	四枚（一全，三殘）
R15777	同上	同上	一	九枚（七全，二殘）
R15779	同上	同上	一	二枚
R15780	同上	同上	一	三枚（一全，二殘）
R15781	同上	同上	一	八枚（五全，三殘）
R12651	橫十三、五庚	殼前大孔		一枚
R12595	村北縱一辛	背磨		一枚
R15721	HPKM2147	背磨		一枚
R12578	橫13.北二支北支	背磨	一～五	一枚
?	E16	同上	一～四	一一枚（斷成左右二片）
R12662	小屯	背磨39， 殼前大孔4		四三枚
R12661	小屯	背磨2， 殼前大孔21		二三枚
R12586	二次發掘(2.8.0029)	殼前大孔	四	一枚
R12592:1～3	25坑(1.8.0001)	背磨2， 殼前大孔1		三枚
R12580:1～2	橫十三丙北支二北支	背磨	一～五	二枚
R12590:1～21	E16	殼前大孔20 背磨1	一～四	二一枚（全20 殘1）
R12655	E59	殼前大孔	一～四	一枚（殘）
R12596	橫13.25乙	背磨	一～四	一枚
R12590:1～21	E16	殼前大孔20 背磨1	一～四	二一枚

	無	TSKM49	?	殷	一枚(殘)
	無	TSKM15	殼前大孔	殷	一枚(含貝)
	無	TSKM52	殼前大孔	殷	一枚(殘)
	無	TSKM69(擾亂)	殼前大孔		一枚
	無	TSKM62	同上	殷	一枚(殘)
	無	TSKM81(擾亂)	同上	殷	一枚(含貝)
	無	TSKM10	同上	殷	一枚 (右手握貝)
	無	TSKM12	同上	殷	二枚
	無	TSKM13	同上	殷	一枚
	無	?	殼前大孔182 殼前大孔2		一八四枚
	R12658	?	殼前大孔(色黑)		一枚
	R12659	?	背磨(色黑)	殷	一枚
	R12600	小屯	殼前大孔四枚 背磨四枚 二枚殘(皆色黑)		十枚
	R12574:1~14	M20(車馬坑)	背磨	三.四	十四枚 (馬羈飾)
	R12575:1~6	M20(車馬坑)	殼前大孔	三.四	六枚 (馬羈飾)
金環寶螺 (環紋貨貝)	R12576	A31	殼前大孔11 殼頂大孔9	一	二十枚
	R12579:1~2	北縱六甲乙	背磨	一~三	三枚
	無	無	殼前大孔181 背磨殼頂大孔95		二七六枚

(二) *Cypraea annulus* (Linn, 1758) (圖三 a.b)

中文名：金環寶螺、環紋貨貝。<sup>9</sup>

殼長書上記載為：四十、三~十 mm。<sup>10</sup> 其殼形呈圓橢形，兩頭略尖。從現生種的殼形看來，所有的金環寶螺殼形變化不大。色澤在採得活標本後除去其軟體，其略帶灰色的顏色可保存一段時日，一年後則退成灰白。但其殼背黃色的圓環顏色始終不變。少數殼體上黃色圓環不止一圈，有二圈多圈等變化。金環寶螺的產地十分廣闊，從非洲東岸印度洋一直到中太平洋。在亞洲東岸海域，其北限可達日本房總半島。<sup>11</sup>

本所所藏殷墟出土的金環寶螺共二九八枚，其人工製作方式分為：殼前或殼頂打孔及背磨式。殼背上的黃色圓環仍然看得到。這是品種鑑定上最容易識別的特徵。殼面瓷滑表面都已不見，殼色灰白。

(三) *Cypraea tigris* (Linn, 1758) (圖四)

中文名：黑星寶螺，虎斑寶貝。<sup>12</sup>

殼長書上記錄為：一五二~四二·一 mm。其形狀中間圓胖，前端稍尖，後端鈍圓。殼表瓷滑、白色或略帶黃色底，其上黑色圓點密佈。有白化種，稀有。殼齒粗大，右約二十四顆，左約二十顆（殼前端向人）。其產地：從非洲東岸印度洋一直到中太平洋。在亞洲東岸海域，其北限可達日本紀伊半島南端。<sup>13</sup>

本所藏殷墟出土的黑星寶螺一枚，背殼上黑點猶在。殼背前端打製一小孔。黑星寶螺其螺體大小與產地有密切關係。螺體最大的黑星寶螺出產在夏威夷群島。菲律賓海域出產的螺體較小。台灣、日本出產的螺體大小介於夏威夷群島與菲律賓之間。殷墟出土的黑星寶螺殼長八十一 mm。其形體大小乃介於夏威夷與菲律賓之間。因此其產地應排除菲律賓海域。

9 環紋貨貝名見《中國水生貝類原色圖鑑》六十頁。金環寶螺名稱見《貝友》第七期。

10 書名同註五，二二七頁。

11 金環寶螺生長的海域見《Cowries of The World》二二七頁及《決定版生物大圖鑑貝類》一〇七頁。

12 黑星寶螺名見《貝友》第七期。虎斑寶貝名見《中國水生貝類原色圖鑑》六十二頁。

13 黑星寶螺的大小及其在世界海洋之分佈，見《Cowries of The World》第七六頁。其在日本海域之分佈見《決定版生物大圖鑑貝類》一一一頁。

(四) *Cypraea onyx* (Linn, 1758) (圖五)

中文名：瑪瑙寶螺，條紋瑪瑙似棗貝。<sup>14</sup>

殼長書上記載為：五七・三～二四 mm。殼形呈棗形。後較圓，前較尖。殼表為深咖啡色，有時殼背有條狀雲白色縱紋。殼齒左右各約二十顆。其產地：從非洲東岸一直到中太平洋。在亞洲東岸海域，其北限可達房總半島以南。<sup>15</sup>

本所藏安陽出土的瑪瑙寶螺一枚，其背殼的顏色與瓷滑表面俱已不見。殼底尚殘留淺咖啡色。殼背前端打製一孔(圖五)。

(五) *Cypraea arabica* (Linn, 1758) (圖六 a.b.c.d)

中文名：阿拉伯寶螺，阿文綬貝。<sup>16</sup>

殼長書上記載是：一〇四、七至二〇、三 mm。<sup>17</sup> 殼形成卵圓形。殼頂滿佈棕褐色細紋，有時在細紋中密佈星狀圓斑。殼齒右約二十五顆；左約二十七顆(口向人)。齒為咖啡色。活殼有瓷狀表面。若是沙灘上的死殼，殼頂棕褐色細紋會全部磨損，只留下模糊的咖啡色。其產地：從非洲東岸印度洋一直到中太平洋。在亞洲東岸海域，其北限為房總半島以南。<sup>17</sup>

本所收藏殷墟出土阿拉伯寶螺共五枚。四枚完整，一枚殘損。殼體三枚色澤呈灰白色，一枚為淺咖啡色。三枚殼頂前端打有小孔，一枚殼頂鑿有三孔。殘損的一枚殼背圓孔似有磨製痕跡。婦好墓亦出此種寶螺一件，背琢一孔。<sup>18</sup>

(六) *Cypraea fimbriata* (Gmelin, 1791) (圖七)

中文名：紫端寶螺。<sup>19</sup>

殼長書上記載是：二十一～七・三 mm。<sup>20</sup> 殼背淺米黃色，中有一橫淺紫

14 瑪瑙寶螺名稱見《貝友》第七期。條紋瑪瑙擬棗貝名見《中國水生貝類原色圖鑑》六十二頁。

15 瑪瑙寶螺分佈的海域，可參考見《Cowries of The World》第五十九頁及《決定版生物大圖鑑貝類》一〇九頁。

16 阿拉伯寶螺名見《貝友》第七期。阿文綬貝名稱見《中國水生貝類原色圖鑑》六十二頁。

17 棲息地參見《Cowries of The World》六十六頁及《決定版生物大圖鑑貝類》一一〇至一一一頁。

18 見《殷墟婦好墓》二二〇頁海螺與海貝。

19 見《貝友》第七期。

20 見《Cowries of The World》一三二頁。

色帶。殼前口吻部分有二點咖啡色斑點。殼側亦有咖啡色小斑點。其產地：從東非沿岸一直到中太平洋。在亞洲東岸海域，其北限為紀伊半島以南。<sup>21</sup>

本所所藏殷墟出土紫端寶螺一枚，色澤灰白，瓷滑表面完全不見。在殼背前端打製一小孔。

(七) *Cypraea errones* ( Linn, 1758 ) ( 圖八 a.b )

中文名：愛龍寶螺，似棗貝。<sup>22</sup>

殼長書上記載是：四三、三~十三 mm。殼形呈棗形。殼背為灰綠色並帶有細小褐點，殼頂中央有一塊褐色濃斑。殼底為淡黃色。殼齒右約十六顆，左約十七顆（殼前吻向人）。其產地：從印度洋中部一直延伸到中太平洋。在亞洲東岸其北限為紀伊半島以南。<sup>23</sup>

本所藏殷墟出土的愛龍寶螺只有三枚。顏色灰白，花紋瓷滑表面俱已不見。殼背前端打製一孔。

(八) *Cypraea erosa* ( Linn, 1758 ) ( 圖九 )

中文名：腰斑寶螺，眼球貝。<sup>24</sup>

殼長書上記載為：七五~十三·九 mm。殼形呈扁卵圓形。殼背土黃色並有圓形小眼。殼底黃白色。殼緣兩側中央皆有褐色斑塊。殼緣上方有一圈淺凹點。有些老成貝殼齒上或殼緣上有咖啡色細線。其產地：從非洲東岸一直延伸至中太平洋。在亞洲東岸海域，其北限可達房總半島南方。<sup>25</sup>

本所藏殷墟出土腰斑寶螺一枚，全殼色澤灰白，瓷滑表面均已消失不見，殼緣上一圈淺凹點清晰可見。殼背前端打製一小孔。

---

21 見《Cowries of The World》一三二頁及《決定版生物大圖鑑貝類》一〇九頁。

22 愛龍寶螺名見《貝友》第七期。擬棗貝名見《中國水生貝類原色圖鑑》六〇頁。

23 參見《Cowries of The World》二四八頁及《決定版生物大圖鑑貝類》一〇八~一〇九頁。

24 腰斑寶螺名見《貝友》第七期。眼球貝名見《中國水生貝類原色圖鑑》五八頁。

25 棲息地可參見《Cowries of The World》二〇二頁及《決定版生物大圖鑑貝類》一〇六~一〇七頁。

丙、骨螺科 ( Muricidae )

( 一 ) *Rapana venosa* ( Valenciennes ) ( 圖十 )

中文名：紅皺岩螺、脈紅螺。<sup>26</sup>

殼長約十 cm 左右。貝殼大而堅厚。螺層約六層。最下一層螺殼上有縱肋八道至十餘道。肋上有角狀凸起四層。口甚大。活殼口皆紅色。肉可食用。<sup>27</sup> 殼可作工藝品。其產地：在亞洲東岸：從台灣東北部海域一直至東海、黃海、渤海、日本海域、朝鮮、蘇聯都有分佈。在台灣基隆及南方澳漁市場經常有販賣這種螺，供食用。

本所藏殷墟出土的紅皺岩螺，共有十四枚。形狀大都完整，口內紅色幾乎退盡。螺殼成灰白色。

丁、織紋螺科 ( Nassariidae )

( 一 ) *Zeuxis castus* ( Gould, 1850 ) ( 圖十一 a.b )

中文名：不詳。

形狀似圓錐形。殼高約二・五 cm。每層螺塔有凸起的縱肋。殼口上端有凹入深溝。殼唇有滑層。殼表面為土黃色。其產地在太平洋海域，包括日本房總半島以南海域。水深 10 ~ 200m 砂泥底。<sup>28</sup>

本所藏殷墟出土 *castus* 共六十九枚。其中有五十五枚螺體無孔；十二枚在下層螺殼上打製一小孔；二枚在下層螺殼上打製二孔。

戊、榧螺科 ( Olividae )

( 一 ) *Oliva mustellina* ( Lamarck, 1811 ) ( 圖十二 a.b )

中文名：台灣榧螺，伶鼬榧螺。<sup>29</sup>

---

26 紅皺岩螺名稱見《貝友》第十一期及賴景陽《台灣的海螺》第二集六十五頁。脈紅螺名稱見《中國水生貝類原色圖鑑》七十八頁。

27 見藍子樵《食用貝類》二十七頁。

28 見《決定版生物大圖鑑貝類》一四六~一四七頁。

29 台灣榧螺名稱見《台灣的海螺》第二集八十七頁。伶鼬榧螺名稱見《中國水生貝類原色圖鑑》一〇二頁。

形狀似長卵形。殼長約四 cm 左右。殼厚並有瓷滑表面。殼面土黃色並有波浪形暗褐色花紋。無花紋者較少。其產地：在亞洲東岸分佈於日本房總半島以南、台灣以及中國南海。<sup>30</sup>

本所藏殷墟出土的台灣榧螺共十九枚。形狀完整。殼長最長者為二・八 cm。均小於台灣產的台灣榧螺。顏色退成灰白，瓷滑表面業已失去，不見花紋。十九枚殼背中央均打製一小孔。

(二) *Oliva sidelia* (Duclos, 1835) (圖十三)

中文名：不詳

書上記載殼長為十七・三~二〇 mm。<sup>31</sup> 形狀似長卵形，有瓷滑表面，有三角形或線狀花紋，亦有白色，咖啡色、黃色無花紋者。產地在菲律賓海域。

本所藏殷墟 *Oliva sidelia* 共三十三枚。顏色灰白，瓷滑表面及花紋均已不見。其中三十二枚殼背中央均打製一小孔。唯有一枚 (R12404)，殼腹上端磨製一小孔，殼背中央打製一小孔。

己、玉螺科 (Naticidae)

(一) *Glossaulax didyma* (Roding) (圖十四 a.b)

中文名：大玉螺。扁玉螺。<sup>32</sup>

成貝殼高約九 cm 左右。貝殼成扁球形，淺褐色。殼頂略帶青褐色。殼口甚大。臍孔成濃褐色。臍孔中凸起處，中央有一道凹槽。肉可供食用。<sup>33</sup> 其產地：在亞洲東岸從北海道以南、朝鮮半島，台灣、中國沿岸砂岸。大玉螺生長在潮間帶一直到五十 m 深海域。<sup>34</sup>

30 可參考《決定版生物大圖鑑貝類》一七二、一七三頁、《台灣的海螺》第二集八十七頁、《中國水生貝類原色圖鑑》一〇二頁。

31 見《Shells of The Philippines》一九〇頁。

32 大玉螺名見《台灣的海螺》第二集二十三頁。扁玉螺名見《中國水生貝類原色圖鑑》五〇頁。

33 見《食用貝類》十六頁。大玉螺，基隆及南方澳漁市偶而有售。

34 可參考《決定版生物大圖鑑貝類》九十九頁。《中國水生貝類原色圖鑑》五〇頁。《台灣的海螺》第二集二十三頁。



本所藏殷墟出土大玉螺一枚。從其殼高僅有十三 mm，殼寬僅有三十一 mm 看來，大概是幼貝。但其特徵臍孔及其臍孔凸起處有凹槽，則十分明顯。殼表面為灰白色。殼背近口處打製一小孔。

庚、筍螺科 ( Terebridae )

( 一 ) *Terebra japonica* ( E.A.Smith, 1873 ) ( 圖十五 a.b )

中文名：不詳。

殼長書上記載約四 cm。其形狀呈長錐形。每層螺塔可分為上下兩層：上層有一圈小疙瘩凸起；下層為縱細肋。殼色為淡褐色、其產地：為亞洲東岸日本本州、九州海域，水深約十至五十 m 砂底。<sup>35</sup>

本所所藏殷墟 *japonica* 筍螺共四十一枚。其中一枚 ( R12493 ) 尚存淡褐色色澤，其他全是灰白色。四十一枚貝殼中，唯有二枚 ( R12477 )，下層螺殼上磨一小孔。

( 二 ) *Terebra bathyrhaphe* ( E.A.Smith, 1875 ) ( 圖十六 a.b )

中文名：不詳。

殼長約二·五 cm。殼形成長錐形。每層螺塔可分上下兩層，上層有小瘤一圈，顏色土黃；下層有縱肋，縱肋間有細橫紋，顏色為褐色。其產地：日本全海域分佈，水深十~三十 m 的細砂底。<sup>36</sup>

本所所藏 *bathyrhaphe* 筍螺共三一四枚。四枚淡褐色。其餘顏色退去成灰白色。最下一層螺塔上磨製一孔者共二十枚，其餘皆無磨孔。

( 三 ) *Duplicaria badia* ( Deshayes, 1859 ) ( 圖十七 a.b )

中文名：不詳。

殼長約六十三 mm。螺塔的排列為一層寬一層窄，上皆有細縱肋。顏色由淺棕色至暗棕色。其產地：為中國及台灣海域。<sup>37</sup>

---

35 可參考《決定版生物大圖鑑貝類》二〇三頁。

36 可參考《決定版生物大圖鑑貝類》二〇一頁。

37 可參考《Living Terebras of The World》二〇四至二〇五頁。

本所所藏殷墟出土 Badia 筍螺共十四枚。只有一件色澤爲淡褐色 ( R12479 ) 其餘皆爲灰白色。下層螺殼磨製一孔者一枚 ( R12496 ) , 其餘皆無孔。

( 四 ) *Duplicaria dussumierii* ( Kiener, 1839 ) ( 圖十八 )

中文名：不詳。

殼長可達十公分，呈長錐形。螺塔寬窄相間排列。寬窄螺塔皆有細肋。螺殼表面顏色主要爲棕色，在最下一層螺塔上及寬窄相鄰螺塔間有白色色帶。其產地爲：亞洲東岸從印尼一直到中國、日本海域。<sup>38</sup>

本所所藏 *dussumierii* 筍螺共九枚。顏色皆退去成灰白色。三枚最下層螺塔上磨製一孔；一枚最下層螺塔上打製一孔；一枚 ( R12495 ) 在最下第二層螺塔打製一孔；其餘四枚無孔。

辛、魁蛤科 ( 或名“蚶科” ) ( Arcidae )

( 一 ) *Scapharca subcrenata* ( Lischke, 1869 ) ( 圖十九 a.b )

中文名：毛蚶。<sup>39</sup>

殼寬可達七 cm 。殼呈長卵圓形。活殼上有深褐色絨毛。有放射肋三十二至三十五條。殼內白色。殼緣有齒。肉橙紅色，可供食用。<sup>40</sup> 其產地爲：中國、日本、朝鮮一帶沿海，棲息於內灣潮間帶、淺海泥砂質海底。產量大。<sup>41</sup>

本所所藏殷墟出土毛蚶共六四二件。其色灰白，皆無褐色絨毛外皮。從其殼體觀察：有些殼體保存原有形狀；有些殼頂凸出處磨製一孔；有些殼頂磨製一孔，殼尾鑽製一孔。

壬、簾蛤科 ( Veneridae )

( 一 ) *Meretrix lusoria* ( Roding ) ( 圖二十 a.b )

---

38 可參考《Living Terebras of The World》二〇〇頁，二〇三頁圖版。

39 中文名見《中國水生貝類原色圖鑑》一四二頁。

40 可參考《食用貝類》五十四至五十五頁；《決定版生物大圖鑑貝類》二八〇至二八一頁；《中國水生貝類原色圖鑑》一四二，一四三頁。

41 同註 40 。

中文名：麗文蛤、文蚶、普通文蛤、文蛤。<sup>42</sup>

殼寬約八 cm 左右。殼表有殼皮，光滑，黃色或褐色爲其常見的顏色，亦有其他的色彩，或雜有深褐色之波浪紋。殼裡爲白色。其產地：中國大陸沿岸、台灣沿海、日本北海道以南，棲息在潮間帶至水深二十 m 的泥砂海底。產量大，供食用。<sup>43</sup>

(二) *Meretrix petechialis* (圖二十一 a.b)

中文名：中華文蛤。<sup>44</sup>

其殼寬最大可至十二 cm。殼表有薄殼皮，黃褐色，有時亦有深褐色波浪紋。其產地爲：大陸沿岸，台灣沿海泥砂底淺海。<sup>45</sup>

本所所藏文蛤及中華文蛤殼共一九七枚。普通文蛤與中華文蛤區分不易。是故本文只取樣作爲種類的鑑定。從人爲加工的角度去觀察，有些文蛤（包括二種）殼頂無孔，有些殼頂磨製一孔。有一枚（R12728），筆者懷疑整片貝殼都塗上了漆；有二枚即 R12613 及 R12605（登記號）殼內有朱砂痕跡。這些出土的文蛤爲數不少殼面尚殘存褐色的波浪花紋。

癸、海扇科（Pectenidae）（圖二十二 a.b）

這一科出土五枚貝殼，同屬同種，屬名爲 *Patinopecten*，種名不知。皆是下殼（海扇蛤分上下兩片殼）。產地不明。殼形最完整的一枚其登記號爲 R12678，殼長十二 cm，殼寬十二・一 cm。殼頂鑽有二孔。另外四枚爲大連坑出土，編號爲 R12679。這四枚皆殼形殘缺，其中一枚未見任何鑽孔，而其他三枚：其中一枚殼中鑽二孔；一枚殼頂鑽二孔，右左殼耳上也鑽二孔；另一枚右殼耳上鑽一孔，殼尾右緣亦鑽一孔，其他部位殘損，不知是否有鑽孔。

另外尚有登記號 R12547 雙殼貝的單殼磨製物一件。顏色灰白，無人工打製

42 麗文蛤之名見《中國水生貝類原色圖鑑》一九四頁。普通文蛤、文蚶之名見《食用貝類》三十六頁。文蛤之名見賴景陽《貝類》一五五頁。

43 可參考《決定版生物大圖鑑貝類》三三五頁及註四十一。

44 見《食用貝類》三十六頁。

45 見《食用貝類》三十六至三十八頁。

之孔。

### 三、產地之推測

上一節所述十科二十一種殷墟出土的貝類標本。其產地最引人注意者，往往限於貨貝、寶螺及榧螺少數幾科。其原因至為簡單，因為它們直接與中國貨幣史、貿易史及殷商時期的經貿交易活動有關，是故學者勤加探討。安陽殷墟貨貝的來源，大陸學者的意見，可分為二派：一派認為中國貨貝產於南海。例如：郭沫若於《十批判書》十七頁云：

「貝即貝子，學名所謂貨貝（*Cyprea moneta*），是南海出產的東西。特別以中南半島附近所產為名貴；中國海岸不產此物。殷代已有貝，可知必自南方輸入。至今南洋土人猶呼貝子為 *Bia*，音與華語相近。可知貝之為物不僅是三、四千年的舶來品，即貝之為字也是三、四千年前的舶來語。貝子的輸入是由實物交易而得，毫無疑問。初入中國只是當著裝飾品使用的……」。<sup>46</sup>

其後羅西章〈從周原出土文物試論西周貨幣〉文中言，周原出土一枚虎斑貝，其產地在中國南海等地。<sup>47</sup> 姚政於〈論商代后期的貝是我國最早的貨幣〉文中也持相同的看法。<sup>48</sup> 另一派則認為中國古代沿海（包括北方）就產貨貝。例如：鄭家相〈古代的貝貨〉文中云：

「海貝產于海濱，中國古代濱海地區是產海貝的，後來因氣候變化減產，有些地區甚至沒有了，現在只有南方海濱地區還有出產。」<sup>49</sup>

彭信威亦云：

「中國沿海，並不是完全不產貨貝。古文獻說，貝子或貝齒生於東海，近

---

46 與郭說同時，也主張殷墟出土之貝來自南海者，見王毓銓《我國古代貨幣的起源和發展》十四頁，三、貨貝的種類和來源。

47 見《中國錢幣》一九八五年第二期。

48 見《四川師範學院學報》一九九二年第一期。

49 見《文物》一九五三年第三期。

代有人提到山東沿海的貨貝，殷民族正是活動於渤海沿岸的。而且現代貝類的分佈，同古代不一定完全相符；古代中國北部有象，現代則南方也很少了。現代產貝的區域大概也南移了。」<sup>50</sup>

王獻唐亦言：「淮海一帶，舊產此物。」（完整的原文見於後文）。反對北方及山東沿海地區產貨貝最強烈的學者為劉斐，他在〈中國貨貝產于南海〉文中云：

「關於貨貝（*Monetaria*）的適溫情況，據《中國動物圖譜·軟體動物》（第二冊）載，貨貝（*Monetaria moneta*）生活在潮間帶中潮區的岩石和珊瑚礁間。在海南島四、五月及十二月曾看到產卵個體。見於我國台灣、海南島南部及西沙群島。……環紋貨貝（*Monetaria annulus*）生活在潮間帶中潮區的岩石和珊瑚礁間，在海南島和西沙群島四～七月曾採到產卵標本。我國的台灣、海南島和西沙群島均產……那麼數千年前的殷墟時代是否有所不同呢？根據竺可楨先生研究：“在近五千年中的最初二千年，即從仰韶文化到安陽殷墟，大部分時間的年平均溫高于現在 $2^{\circ}\text{C}$ 左右，一月溫度大約比現在高 $3^{\circ}\text{C}\sim 5^{\circ}\text{C}$ 。其間上下波動，目前限於材料，無法探討。”一般認為氣溫每升高 $1^{\circ}\text{C}$ ，那麼生物所適于生活的緯度就相應向北推移 $200\sim 300$ 公里。準此，殷墟時代貨貝生活的北界，最多可達今福建北部沿海，不會再往北，黃海北部更不可能有所分佈。筆者一年前曾就此問題向著名貝類學家齊鍾彥教授求教……他說“貨貝和環紋貨貝都是熱帶種。在我國僅產於海南島及西沙群島，廣東沿海亦不見，北方沒有……”根據這兩種寶貝的適溫情況，在黃、渤海是不可能有所分佈的。貨貝是熱帶種，而我國黃海北部沿岸即使是殷墟時代氣溫也未達熱帶水平……可見殷周以降，貨貝即產自我國南方沿海。」<sup>51</sup>

柏案：前文述及殷墟出土海貝種名的鑑定時，殷墟出土的寶螺有八種，這八種到底有幾種用作貨幣，學者仍有不同的看法。不過貨貝（即黃寶螺）（*moneta*）及環紋貨貝（金環寶螺）（*annulus*）在殷周時期用作貨幣，大陸學者倒是看法一

50 見《中國貨幣史》二十五頁。

51 文見《社會科學戰線》一九八六年第二期。

致。貨貝（黃寶螺）及環紋貨貝（金環寶螺）在世界海洋的分佈極為廣闊，筆者在此不談。在東亞沿岸，海南島、西沙群島盛產乃是理所當然，其實台灣及澎湖群島產量亦不少。學者所爭論的重點，是其產地在殷代時的北限在那裏。以現今日本與台灣的寶螺產地看來，<sup>52</sup> 貨貝（黃寶螺）產地在日本的北限是琉球群島；環紋貨貝（金環寶螺）產地在日本北限是房總半島以南（房總半島在日本本州島中部）。單從緯度來看，貨貝產地是在亞熱帶與溫帶交界附近；而環紋貨貝的產地可達北緯 34° 附近，已進入溫帶。琉球群島的緯度與浙江省相當。台灣所在的緯度相當於福建閩江口以南到廣東東岸的緯度。澎湖在北緯 23° 16' ~ 23° 45' 之間，地理位置介於福建與台灣之間。房總半島南端是北緯 35°，於大陸而言相當於今日山東與江蘇交界。那是否意味著，今日環紋貨貝可在江蘇省北部找得到；而貨貝可在浙江省找得到。事實上緯度（代表氣溫）只是影響海貝生存的因素之一，洋流（尤其是指暖流）、棲息地也是影響海貝生存的因素。日本的寶螺能達溫帶南限附近，可能要歸功於黑潮。貨貝及環紋貨貝的棲息地，只限於珊瑚礁及石塊海岸（從潮間帶一直到淺海），泥、砂底的海岸和海底是不產貨貝及環紋貨貝的。假如竺可楨對殷商時期的氣溫推斷是正確的話，殷墟時期的年平均氣溫比今日高 2°C 左右，一月溫度也比現在高 3°C ~ 5°C，這種氣溫一定會影響到海洋。那貨貝及環紋貨貝的產地應可從浙江省（與琉球相同緯度）向北延伸到山東省南部沿海（據前文劉說 2°C 可延伸六百里左右）。但是否能到渤海，則其可能性不大。今日的黑潮從南向北流，到台灣南端海域分為二股，勢力較強的一股經台灣東海岸而上，經琉球附近到日本；勢力較弱的一股經台灣海峽到浙江沿海。殷商時期的洋流情況，筆者不知，若其情況與今日差不多，這股暖流能否影響渤海的海水溫暖便大成問題。是故筆者認為渤海在殷商時期是不太可能產貨貝及環紋貨貝的。

在金文有段文字，倒是與貨貝產地有關係。小臣譏簋銘文云：

「獻東夷大反，白懋父以殷八自征東夷。隹十又一月，遺自<sup>𠄎</sup>𠄎<sup>𠄎</sup>，述東隳

52 此地以日本、台灣為例，是因為：（一）台灣與日本的地理位置可與大陸沿岸相對照。（二）日本與台灣學者對本土海貝小區域的調查資料，筆者可以掌握。大陸海貝區域調查的資料筆者不很清楚。

，伐海眉，……王令易自逋征自五鬪貝……」

此器爲周初之器。<sup>53</sup> “征”字，《銘文選》云：「稅也」。即《周禮》〈閭師〉：「以時征其賦」，“征”之義。其中“海眉”一詞，陳夢家云：

「《廣雅》〈釋詁〉“澳、濱、湄，厓也。”《爾雅》〈釋丘〉：“通谷激”，釋文“激，本又作湄。”瀉水注引《爾雅》郭景純注云：“微，水邊通谷也。”海眉之眉、微皆指水邊通谷或崖岸。海眉即海隅……今山東半島沿掖、黃、福山、榮成等縣之地，在勞山以北，當是齊之海隅。」

陳氏認爲「伐海眉」之「海眉」乃指齊之海隅，古爲「萊夷」之地。並認爲《孟子》〈滕文公〉說周公「伐奄三年討其君。驅飛廉於海隅而戮之，滅國者五十。」周公東征至於海隅和此器可相印證。銘文中的「五鬪」即指海眉之諸隅，字所以從鹵，正指其地之產鹽鹵。<sup>54</sup> 柏案：本文不討論小臣謚簋銘文所言「東征」的問題。只論其地理之推測。金文中凡提及「易貝」之「貝」，學者大都認爲指「貨貝」。因此「五鬪貝」，應是指「五鬪」地所產的「貝」、陳氏言「勞山以北」，「勞山」則在今山東青島南方。銘文言「東夷」大反，並未細言「東夷」所包括之種屬。在卜辭中之夷，筆者曾有推測，認爲他們分散在山東臨淄以南、山東南部、江蘇北部、淮水附近，因其居住地區之不同而有名稱之異，東夷是泛稱，<sup>55</sup> 其後周人亦用此稱謂。假如陳氏其地名考釋正確的話，山東沿海古代是產貨貝的，可惜的是「五鬪」之地資料太少。<sup>56</sup>

53 見《大系》考釋、《西周銅器斷代》（一）四、成王銅器「小臣謚毀」及《銘文選》第三冊七十一器「小臣謚簋」（其斷代爲西周康王）。

54 《大系》郭氏對「小臣謚簋」銘文的考釋與陳夢家及《銘文選》不同。陳說的來源見註五十二。

55 見拙作《殷商卜辭地理論叢》二一八至二一九頁。

56 其他金文提及貝的產地的如：小臣餘尊銘文云：

「丁巳王省夔且，王易小臣餘夔貝。隹王來正夷方。隹王十祀又五，彡（彤）日。」

荀亞麗角銘文云：

「丙申王易荀亞麗奚貝，在彙，用乍父癸彝。」

嬰方鼎銘文云：

「丁亥夙商又正嬰嬰貝在穆朋二百。……」

另外，依據古史，王獻唐對殷人用貨貝的起源，有下列的推測：

「夷爲民族之名，自有其文化。其來甚古，夏、商皆其宗主。商用貝，夏亦用貝。貝不遍產各地。初必產貝區域，始能用之。其地必濱河海。散宜生求貝於江淮。書禹貢，亦言淮夷蠙珠暨魚。蠙蚌一事，蚌爲貝類。荀子王制篇，東海則有紫紱魚鹽焉。楊注：紫，紫貝也。知淮海一帶，舊產此物。其土著爲夷。疑所謂貝者，本東夷貨幣也。山左夷有多支，區域不同，未必一體用貝，魯南蘇北西連豫皖各地，南淮東海，壤地相通。夷人居此，遠古以來，或即用貝。商人相與共處，利而因之，積久演爲通貨。」<sup>57</sup>

王氏所言「淮海」，應是指今日江蘇中北部及其附近沿海，相當今日黃海之南、東海之北沿海。從陳夢家小臣詛之釋文及王獻唐之推測，似乎證明殷周時期山東南部一直到江蘇沿海出產貨貝。其實前文已提及「托氏蜆螺」「紅皺岩螺」「大玉螺」「毛蚶」「麗文蛤」，就在今日山東、江蘇仍出產這些貝，尤其是「托氏蜆螺」，書上記載其產地就在山東、江蘇沿海。不過寶螺產地所需之水溫及環境與前言之貝類或有不同。友人葉人驥先生從浙江探親歸來，贈送一枚阿拉伯寶螺活殼給筆者，言其爲友人從山東青島採得。葉先生爲國內少數寶螺收藏家之一。其言若是，今日山東南部仍產寶螺。依筆者十餘年採貝經驗，金環寶螺、黃寶螺、阿拉伯寶螺其棲息環境相似。筆者曾於花蓮港一處長約數十公尺的防波堤上採得六種活寶螺，其環境只有石塊（大退潮時石塊才露出水面），六種寶螺中就有阿拉伯寶螺與金環寶螺，其中以阿拉伯寶螺數量最多，有數十枚（包括幼貝）。因此，我認爲殷墟寶螺來源地可能不只一處，不能排除山東與江蘇，也就是黃海與東海沿岸爲其來源之一。

拋開二種貨貝及寶螺的來源問題。其他種類殷墟出土的海貝，以今日言之，

---

這三段銘文中的「夔」「奚」「婁」，《銘文選》都認爲是地名。假如《銘文選》考釋是正確的，要考慮的是：這貝是否爲此三地所產，或只是三地所貢之貝而非其地所產……，其貝的來源今日並不清楚。即使是三地所產之貝，「夔」「奚」「婁」三地地望今亦不詳。

57 王說見《中國古代貨幣通考》二三二、二三四頁。



產地大致皆在中國沿海，北可至黃海、渤海，南可至南海。除了榧螺一種（*sidelia*），中國南海及東南海域是否有出產，有待求證；筍螺二種：*japonica* 及 *bathyrhappe* 在中國沿海產地有待補充外，其他種類的產地都還清楚。這些貝種來源，可能並非一地。這反映商人與其他方國地域之人交換貿易相當頻繁。《尚書》〈酒誥〉云：

「肇牽車牛遠服賈，用孝養厥父母。」

從事遠方貿易已是殷人生計之一種。海貝來源地之不同，正是反映這種現象。

#### 四、漢以前貝的名稱

貝的字形，《說文》云：

「貝，海介蟲也。居陸名蜃。在水名蜃。象形。古者貨貝而寶龜，周而有泉。至秦廢貝行錢。」

「海介蟲」，《說文義證》云：

「一切經音義三引同。又云謂螺貝是也。介，甲也。藝文類聚引作甲蟲。」

因此「海介蟲」即「海甲蟲」，亦即「有殼之海蟲」。許氏既言其為象形，其原始字形必象實物。甲骨文「貝」字字形作「𠄎」（《合集》五六四八）、「𠄎」（《合集》二〇五七六正）、「𠄎」（《合集》二九六九四）、「𠄎」「𠄎」（《合集》一二〇五一正「𠄎」字的偏旁）、「𠄎」（《合集》二〇六三六「𠄎」的偏旁）、「𠄎」（《合集》三二五〇九「𠄎」的偏旁）、「𠄎」（《英》五四〇「𠄎」的偏旁）、「𠄎」（《合集》三七一反「𠄎」字的偏旁）、「𠄎」（《合集》四六九八「𠄎」字的偏旁）等。統計結果是字形作「𠄎」形者多；作「𠄎」形者少。所像的實物，有些學者認為像子安貝，如王獻唐等；<sup>58</sup> 亦有人認為像河塘中的蚌。<sup>59</sup> 柏案：今舉數例便可否定甲骨文「𠄎」

58 王說見《中國古代貨幣通考》二〇四至二〇五頁。「子安貝」是日人用語，此貝一說是指龜甲寶螺。

59 見彭信威《中國貨幣史》二十四頁，原文云：「甲骨文和金文中貝字的寫法，有些如𠄎、𠄎，與其說像齒貝，不如說像中國河塘中的蚌，即雙殼貝。」

像蚌形說。金文「得」字，乃從手持貝之形，有觚文作「𧈧」形（《商周金文錄遺》三〇六器）、「𧈧」形（《雙劍謠古器物圖錄》上三五「中得觚」），其字形中「貝」的偏旁，皆像貨貝之殼底之形。因此像蚌說是不正確的。

在卜辭中貝的資料並不多，下舉數例說明「貝」其義為「貨貝」之例：

(1) 口取貝六百。

遯取貝百。（《安》十七）

(2) 丁亥卜：光取貝二朋。在正月。取。（《安》二十七）

董彥堂先生於《安》十七釋文云：口、三期史官名。(1)(2)例皆為第三期卜辭。其內容皆在占卜令人取貝之事。例(1)言取貝之數可達六百之多，但其計數單位，取何地之貝，卜辭並未交代。令人注意的是下一例。

(3) 夷貝用。

其盧用𧈧目貝。（《甲》七七七）

例(3)之「其盧用𧈧目貝」，《綜類》讀作「其盧用𧈧口(?)貝」；《類纂》讀作「其盧用萬臣貝」；董彥堂及高曉梅老師讀為「其盧用萬目貝」，董先生並加解釋云：

「萬即鵠之別體，鵠目作黃黑色，當是一種黃黑貝之專名。」<sup>60</sup>

柏案：查閱原骨版，董先生所認的字形無誤。于省吾於《甲骨文字釋林》〈釋𧈧、𧈧、𧈧、𧈧、盧〉文中將例(3)讀為「其盧用萑畢貝」從「盧」字有關文例中，于先生釋「𧈧」為「畢」是有其道理的，《甲》七七七版中的「𧈧」很可能是「𧈧」字缺刻了三道豎劃。不過將「𧈧」釋「萑」，于先生是錯認了字形。例(3)中的「盧」為後世「皆」字，「其盧用𧈧畢貝」之義為「其併用𧈧及貝為祭品是否合適」。<sup>61</sup>「𧈧目貝」並非如董先生言是貝名。

60 見高曉梅老師《國立中央研究院院刊》第一輯〈殷禮的含貝握貝〉三九八頁。

61 「盧」在卜辭中的其他例子為：

- (1) 盧彝二田噩、孟又大雨。（《粹》九六八）
- (2) 其盧取二山又大雨。（《後》下二三、一〇）
- (3) 霽畢門盧醯又雨。（《金》一八九）
- (4) 豚畢羊盧用。（《甲》六七五）

在《尚書》中，貝名出現在下面的例子中：（一）〈禹貢〉篇云：「淮夷蠙珠暨魚」「島夷卉服。厥篚織貝。」案：淮夷所在為徐州，徐州之域，東至海，北至岱，南至淮。<sup>62</sup> 蠙者，蚌也。蠙珠則是蠙蚌所生之珠。若是此「珠」是指如今日之「珍珠」商品而言，這些天然珍珠是產在真珠貝科（又名鶯蛤科）（*Pteriidae*）白蝶真珠蛤（又名「大珠母貝」）（*Pinctada maxima*）等種的殼中。而今日用來人工養殖珍珠的珠母貝（*Pinctada margaritifera*）、合浦珠母貝（*Pinctada martensi*）、企鵝珍珠貝（*Pteria penguin*）等（今中國南海、廣東、台灣、東海都產）也有產珍珠之可能。淡水蚌如：三角帆蚌（*Hyriopsis cumingii*）、褶紋冠蚌（*Cristaria plicata*）亦可用來培育淡水珍珠，這些蚌產在中國，既然可人工培育珍珠，也可能產天然珍珠。<sup>63</sup> 當然古時的「蠙」為今日何種之貝是不可考。假如此「蠙珠」是指海水珍珠，那淮夷所居之地為徐州，徐州東至海，東海產珍珠在〈禹貢〉中找到了證據。「織貝」為揚州所貢，揚州地域北至淮，東南至東海。偽孔傳云：「織、細紵。貝、水物。」<sup>64</sup>（二）〈盤庚〉篇云：「貝乃貝玉」。此貝，《尚書今古文注疏》云：「共貨幣」乃指貨貝而言。（三）〈顧命〉篇：「文貝仍几」「大貝、鼗鼓，在西房。」「文貝」屈翼鵬師云：「有花紋之貝」（見《尚書釋義》）。柏案：有花紋之貝種類多矣！此為泛稱並非專名。「大貝」，《尚書大傳》云：「散宜生之江淮之浦，取大貝如車渠是也。」《尚書今古文注疏》云：「車渠謂車輪也。」此「大貝」應非專名，而指大的貝而言，到底多大的貝才能稱大貝？或在某類貝中多大的貝才能稱

(5) 弼虞在父甲。（《合集》二七四四五）

(6) 辛巳卜：王其癸元𠄎，𠄎在孟奠。王弗……羊。大吉。（《南地》一〇九二）

「虞」字的考釋可參見：于省吾《甲骨文字釋林》〈釋占、𠄎、𠄎、𠄎、虞〉；容庚《金文續編》四、二；于豪亮《考古學報》一九七九年二期〈中山三器銘文考釋〉；朱德熙、裘錫圭《文物》一九七九年一期〈平山中山王墓銅器銘文的初步研究〉；蔡運章《古文字研究》第十期〈釋虞〉；商承祚《古文字研究》第七期〈中山王𠄎鼎、壺銘文芻議〉五十九頁。

62 見屈翼鵬先生《尚書釋義》禹貢篇注釋。

63 以上這些貝產珍珠的資料見《中國水生貝類原色圖鑑》一五八、一六〇、一七六、一八〇頁；《貝類的秘密》一〇四頁；《決定版生物大圖鑑貝類》二八九頁。

64 另一說以鄭康成、孫星衍為主，言「貝為貝錦，錦文也。」

大貝，都有待追究。《藝文類聚》八十四引《六韜》云：

「商王拘西伯昌於羑里。太公謂散宜生求珍物以免君罪。之九江得大貝百馮。」

《尚書大傳》取大貝之事應與《六韜》「散宜生求珍物」之事為同一件事。但其所釋之大貝，推敲之下應非一物。《尚書大傳》云：「大貝如車渠」，其義是「大貝的大小及其形狀像車輪。」殷及西周初期的車輪，從考古報告言其直徑約一四〇公分左右。<sup>65</sup> 如此大的貝，在現今貝類記錄上，唯有雙殼貝 *Tridacna gigas* (Linne) 有如此記錄。單殼貝的最大記錄是 *Syrinx aruanus* (香螺的一種)，但其產地在澳洲海域，形狀也不似車輪。《尚書大傳》所言應非此種貝，而可能是指碑礫蛤類 (*Tridacnina* 科) 的蚌。<sup>66</sup> 「江淮之浦」的「浦」，其義為「水涯」或「濱」。<sup>67</sup> 「大貝」是否有指淡水蚌的可能。今淡水貝是否有一公尺左右的大蚌，筆者無此資料，<sup>68</sup> 古代就不敢說了。筆者認為「大貝如車渠」應是指今碑礫類的大蚌而言。上引《六韜》所言「大貝百馮 (朋)」，又是另一回事。《漢書》〈食貨志〉云：

「大貝四寸八分以上二枚為一朋，直二百一十六。壯貝三寸六分以上二枚為一朋，直五十；幺貝二寸四分以上二枚為一朋，直三十；小貝一寸二分以上二枚為一朋，直十；不盈寸二分漏度不得為朋，率枚值錢三，是為貝貨五品。」

這是王莽時代立的貨幣新法。在漢之前錢與貝的價值是否如此換算，今不得而

65 輪的直徑大小參考：《史語所集刊》四十本下冊石璋如老師〈小屯第四十墓的整理與殷代第一類車的初步復原〉；《華夏考古》一九八八年第一期翟德芳〈商周時期馬車起源初探〉。

66 巨碑礫蛤 (*Tridacna gigas*) 最大長度的記錄：藍子樵《貝類的秘密》書中云：紐約自然博物館藏一印尼採獲的標本，長 136.87 公分，重二三〇公斤。澳洲大香螺據《貝類的秘密》書云：最長記錄為 71.34 公分。碑礫蛤類的蚌，兩殼張開其形有如車渠，殼上有肋。碑礫蛤類的 *Tridacna gigas*, *Tridacna squamosa*、據書上記載產於菲律賓、南海、台灣。*squamosa* 其殼亦可達 40 公分，其產地甚至可達日本。

67 《楚辭》〈湘君〉「望涔陽兮極浦」注：「浦，水涯也。」《呂覽》〈本味〉「江浦之橘」注：「浦，濱也。」

68 筆者藏湖北省淡水蚌一枚，寬 35cm。

知。不過由此可瞭解：在古代充當貨幣之寶螺其價值乃依其大小而定，此種觀念可能在漢之前就形成了，王莽時代不過將其法令化而已！王莽時代一尺相當於今日 23.1 公分。<sup>69</sup> 一尺十寸，一寸相當今日 2.31 公分，一寸十分，一分相當今日 0.23 公分。因此〈食貨志〉所言之大貝的長度，相當於今日 11 公分以上的寶螺；壯貝的長度，相當於今日 8.3 至 11 公分的寶螺；幺貝的長度，相當於今日 5.5 至 8.3 公分的寶螺；小貝的長度，相當於今日 2.8 至 5.5 公分的寶螺。以現在寶螺大小尺寸來推測其品種，〈食貨志〉記載所用寶螺的種名是這樣的：小貝 2.8 公分左右而言大致用的是黃寶螺、金環寶螺為貨貝，其中可能夾雜有腰斑、愛龍、瑪瑙等寶螺。幺貝的尺寸介於 5.5 ~ 8.3 公分之間，則阿拉伯、酒桶（*Cypraea talpa*）等寶螺可充當貨貝。壯貝的尺寸 8.3 ~ 11 公分，則是黑星、龜甲（*Cypraea mauritiana*）等寶螺可充當貨貝。大貝的尺寸 11 公分以上，則是黑星、叢雲（*Cypraea testudinaria*）可充當貨貝。<sup>70</sup> 以上所言這些寶螺都產在琉球、台灣、南海。很可惜的是有些寶螺種類，筆者未見考古報告記載。黑星寶螺、叢雲寶螺殼長度超過十一公分者較少，其價值高也是意料中事。《六韜》言「九江得大貝百馮」。此一馮（朋）若如〈食貨志〉所言「二枚一朋」則是二百枚大貝。若是另一種說法「十貝一朋」，則是一千枚大貝。<sup>71</sup> 這價值自然不尋常，因此可以用來贖回西伯昌。〈顧命〉：「大貝……在西房」，若依《大傳》所注，則指車渠蛤較為恰當；若依《六韜》之言，則指用作貨貝的大寶螺。兩者並非一事。誰是誰非，難下斷語。

漢以前貝的名稱十分混亂，貝名之定，常依據大小、花紋、顏色，很不科學。今以《爾雅》〈釋魚〉及《相貝經》作為代表。《爾雅》貝名見於註一，此處不再贅引。而《相貝經》，此處選錄一段文字為例：

「貝盈尺，狀如赤電黑雲，謂之紫貝。素質紅黑，謂之朱貝。青地綠文，

69 王莽時尺的長度，可參考《歷史教學》一九八三年一期黃盛璋〈歷代度量衡里畝制度的演變和數值換算〉及孫機《漢代物質文化資料圖說》二十八頁。

70 以上所言各種寶螺的尺寸可參考《Shells of The Philippines》、《Cowries of The World》及筆者自己的收藏。酒桶、叢雲寶螺未見考古資料。

71 十貝一朋說見王國維《觀堂集林》〈說珏朋〉。

謂之綬貝。黑文黃蓋，謂之霞貝。……貝大者如輪，文王得大秦貝，徑半尋。穆王得其殼懸於觀……。浮貝使人寡……。黑白各半是也。濯貝使人善驚……。黃唇點齒，有赤駁是也。雖貝使病瘡，黑鼻無皮是也。嚼貝使胎消……。赤帶通脊是也。慧貝使人善忘……。赤熾內殼赤絡是也。營貝使童子愚……。有青唇赤鼻是也。碧貝使童子盜，脊上有縷，句唇是也。……。委貝……。赤中圓是也。」<sup>72</sup>

此書相傳為漢代朱仲所著。經文中提及貝名甚多，如：紫貝、朱貝、綬貝、霞貝、浮貝、濯貝、雖貝等。文中貝的描述只有顏色，沒有形狀及其特徵，難以據此推測今日之貝種。筆者甚至認為文中「貝」「蚌」不分。經文言：大秦貝徑半尋。半尋四尺，相當今日九十餘公分長度，今日之車渠科某種蛤足以當之。若認為其今日寶螺科貝則不可。尤其是紫貝一名，《毛詩義疏》云：「紫貝其白質如玉，紫點為文，皆行列相當，大者有徑一尺六寸，今九真、交趾以為杯盤寶物也。」《南州異物誌》云：「交趾北南海中有大文貝，質白而文紫……不假雕琢磨瑩而光色煥爛。」又云：「乃有大貝……素質紫飾，文若羅珠，不磨而瑩，彩耀光流……踰在昔姬伯用免其拘。」從《毛詩義疏》及《南州異物誌》紫貝、大文貝的描述看來，兩物應是一物。但與《相貝經》的紫貝描述並不一致，兩者是否同指一物，殊難斷定。《毛詩義疏》及《南州異物誌》之紫貝，筆者由其描述可推斷其為黑星寶螺，只不過其將黑點說成紫點，其尺寸言為「一尺六寸」則是誇大過火。<sup>73</sup>《相貝經》有關貝殼顏色的描述今人難以把握，古書中貝名、貝之描述由此可知一般。

## 五、貨貝種類及其斷代

上一項中曾提及王莽時貝貨與時幣對換的價格。因而引出另一項問題：殷商

72 《相貝經》見《說郛》卷十五或《小說叢書之二·五朝小說大觀》，兩書中《相貝經》文字略有出入。

73 《漢書》〈西南夷傳〉：「（南粵王）謹北面因使者獻白璧一雙，翠鳥千，紫貝五百。」紫貝之名由《荀子》及〈西南夷傳〉知：早在戰國末期，就有此名。

時以貨貝及環紋貨貝爲貨幣，是爲學者大部分所承認，但其他寶螺及貝是否也可充當貨幣？有些大陸學者認爲可以，如喬志敏於〈「貝」「朋」新論〉文中云：

「從貝貨的種類來看，我國使用的貝貨至少有十七種之多。其中自然貝六種，包括貨貝（*Monetaria monata*）、擬棗貝（*Erronea errones*）、阿文綬貝（*Monritia arabica*）、虎斑寶貝（*Gyrdea trgris*）、環文貨貝（*Monetaria annulus*）、黍斑眼球貝（*Erosaria miliaris*）加上伶鼬榧螺（*Oliva mustelima*）共有六種之多。仿貝則更多，已知有銅貝、石貝、金貝、銀貝、鍍金銅貝、班貝（蚌貝）、玉貝、骨貝、鉛貝、陶貝等十種，其中除陶貝可能是冥貝之外，其他都應是實用貝貨。」<sup>74</sup>

喬文中「自然貝六種」「共有六種」中「六」字應爲「七」之誤。而除了貨貝、環紋貨貝外，其他五種貝爲何也算貝貨，喬文並未加以說明。或許是寶螺方面喬氏受到《漢書》〈食貨志〉，或其他古籍的影響。但伶鼬榧螺形狀與寶螺不同，是否因爲其殼背上鑿有一孔？可是殷墟出土之貝，殼上打孔者多矣！如前文所敘述的大玉螺、筍螺、毛蚶、中華文蛤，難道這些貝都充當貨貝；是否因爲數量較多，但本所所藏之榧螺標本其數量並不如毛蚶、文蛤。唯一的理由，可能是榧螺的活殼與寶螺相同都具瓷滑的表面，及美麗的花紋。不過筆者都認爲這種理由並不堅強。戴志強便有下面的看法：

「作爲實物貨幣的天然貝，除貨貝之外，還有一些其他的海貝，如擬棗貝等等。這些貝的背部也都有人工的穿孔，加工的特徵與貨貝相仿。這些貝是否也存在階段的問題，還有待于地下資料的進一步發掘和探討。」

他對阿文綬貝（阿拉伯寶螺）提出六點意見，說明阿拉伯寶螺在殷商時不用作貨貝，其結語如下：

「綜上所述，只能說阿文綬貝是一種貴重的裝飾品……是奴隸主的一種珍玩，並不行使貨幣的職能。金文中關於賜大貝的記載，就像賜田、賜車……一樣，也不能說明大貝充貨幣之用。」

74 《中原文物》一九八八年第二期。

筆者對貨貝環紋貨貝以外的寶螺是否能充當貨貝，持保留的態度，其基本理由是証據不夠。本所所藏殷墟出土的紫端、黑星、腰斑等寶螺數量極少，從數量而言，做飾物的可能性較大。戴文言阿文綬貝非用為貨貝的六大理由，筆者對其（二）、（五）項內容有所質疑。今說明如下：其第二項云：

「……而在甲骨文、金文以至其他古文獻中，又找不到有關它們之間價值比率的記載。」

案：戴文所謂「古文獻」不知是指「多古」的「古文獻」，《漢書》〈食貨志〉已有價值比率的記載。這種比率固然是王莽時期的產物，但不可否認的它是有根源的。這根源是否能上推至西周、殷商，則無證據可尋了。其（五）項言：大貝、紫貝、斑貝為阿文綬貝，這是筆者所不贊成的。大貝之名，筆者於前文已有分析，此處不再贅言。這三種名稱，都應指黑星寶螺而言，考古出土的寶螺中，黑星寶螺算是殼體最大的，而且數量很少，據筆者收集的資料在殷商、西周時期黑星寶螺，殷墟出土六枚（包括本所收藏）、周原一枚。<sup>75</sup> 阿拉伯寶螺只能算是體形中等的貝。

另外貨貝的製作是否依時代的不同，而有所變化。這點戴志強於〈安陽殷墟出土貝化初探〉<sup>76</sup> 有詳細的討論。他將貨貝（黃寶螺）背殼上人工加工的有孔貨貝分為三種型式——小孔式、大孔式、背磨式（圖二十三）；這三種方式製作的貨貝代表貨貝發展的三階段。這三階段代表的時間，戴文云：

「殷代早期的墓葬和遺址發現還不多。1959年春武官村北發掘的1號墓，是殷代早期墓葬，墓中沒有發現貨貝。解放前發掘的殷代早期墓葬YM232、YM333、YM388因報導不詳，殉貝情況，暫無查考。但在鄭

75 見《中國錢幣》一九八五年二期羅西章〈從周原出土文物試論西周貨幣〉十五頁。《中國錢幣》一九八九年三期張善熙、陳顯丹〈四川三星堆文化的貝幣試探〉云：三星堆海貝約可分為三種（1）虎斑寶貝（*Cypraea tigris*），長約三厘米，背部有大小不同的棕褐色斑點，這種貝數量較少，即目前我們所認為在虞夏之世流通的自然貝；（2）貨貝（*Monetaria moneta*）出土較多，長1.5厘米；（3）環紋貨貝（*Monetaria annulus*）是出土最多的一種。案：筆者很懷疑張、陳文中所鑑定的虎斑寶螺，因為它太小了。而且從其文中附圖一、二看來沒有一枚是虎斑寶螺。

76 刊於《文物》一九八一年第三期。



州、輝縣等早商墓葬中，已發現殉有大量大孔式貨貝。可見至遲在商代前期，貨貝已經進入它發展的第二階段。在殷墟中期墓葬和遺址中，出土了成千上萬的貨貝，除個別為小孔式之外，都是大孔式的。沒有發現背磨式的貨貝。如：婦好墓殉貝近七千枚，包括仿制的石貝，背部幾乎都是一個大穿孔。這種情況，到殷墟晚期墓葬中，出土的貨貝多數還是大孔式的。如：大司空村出貝二百三十四枚，“僅在背上的一端琢孔一個”；在車馬坑中發現的貝，也和“附近殷墓中出土的相同”……而在殷墟晚期墓葬中，除了大孔式貨貝之外，還發現了背磨式的貨貝，……可見殷商貨貝基本上在發展的第二階段，但到殷代晚期，開始了第二階段向第三階段的轉化……從西周到春秋，背磨式的貨貝出土更普遍，而大孔式的貨貝逐漸消失。」

戴文所言是否正確無誤，今以本所所藏殷墟出土寶螺八種人工加工的情況作為例子，以供比較。表一即是這些寶螺諸種資料的統計表。其中需要說明的是：

(1) 製法欄：「殼前小孔」乃「背殼前端鑿一小孔」的省稱（見圖七左）；「殼前大孔」乃「背殼前端鑿一大孔」的省稱；「背磨」乃「將背殼磨去」的省稱；「殼頂大孔」乃「殼頂鑿一大孔」的省稱。（見圖二、圖三）

(2) 斷代欄：分為五期乃配合甲骨文斷代，分期資料由石璋如老師提供。

從表中可以看出貨貝（黃寶螺）在製法欄有四種形式：（一）沒有經過人工加工的，如：R12655，其時代為一～四期；（二）「殼前大孔」式的，其時代為一～五期；（三）「背磨」式，其時代為一～五期；（四）「殼頂大孔」二枚，其時代不明。戴文所提及的「小孔」式的貨貝，本所並無標本。由表一可以發現：「殼前大孔」與「背磨式」的貨貝，其使用時期並沒有明顯的分別。一期「背磨」式的貨貝，有許多出現在一〇〇一墓的殉馬坑中，<sup>77</sup> 這些貨貝應是馬

77 一〇〇一大墓的時代，可參考《中原文物》一九八一年第三期楊錫璋〈安陽殷墟西北岡大墓的分期及有關問題〉，《考古與文物》一九八六年第二期曹定云〈論殷墟侯家莊一〇〇一號墓墓主〉。楊文中認為一〇〇一大墓斷代在武丁后期祖庚、祖甲時期；曹文認為一〇〇一大墓墓主為武丁。主張一〇〇一大墓墓主為武丁墓的尚有美國凱恩女士，他有〈安陽考古的再考查〉一文。《華夏考古》一九八八年一期〈關

身上的飾物，「背磨」後做飾物時，貝殼底向外，容易人為加工（尤其是縫製時），而且美觀。因此貨貝除了注意其考古斷代外，尚要注意其用途。表一中黃寶螺用在葬儀中的「含貝」「握貝」，都是「殼前大孔」式的製作，可惜的是分期不明。這個結果與戴文略有出入。而應該改為這麼說，在第一期（卜辭斷代一期）貨貝的製作形式就有二種：一為「殼前大孔」式；一為「背磨」式。「殼前大孔」貨貝可用作貨幣，而「背磨式」貨貝可作器物裝飾用外，可能也可充當貨幣。戴文中令人迷惑的是提到婦好墓殉貝的情況「婦好墓殉貝近七千枚，包括仿制的石貝，背部幾乎都是一個大穿孔，這種情況，到了殷代晚期發生了變化……」戴文言「一個大穿孔」應是指「大孔式」貝，但《殷墟婦好墓》二二〇頁云：「絕大部分在殼面前端琢一個圓形孔，只少數在殼面琢磨一橢圓形較大的孔。」所謂「橢圓形較大的孔」對照同書圖版一八六頁4.海貝，便可發現其圖中貨貝照片全是戴文所言之「背磨」式。其數量有三、四十枚之多。這現象說明「背磨」式貨貝不是出現在殷墟晚期，而是在武丁晚期或祖甲祖庚時期（相當於戴文中的第二期，即殷代中期）便出現了。<sup>78</sup> 這與表一石老師的斷代是相合的。是故前引戴文言殷墟婦好墓貨貝「幾乎是一個大穿孔」，很明顯地忽略了《殷墟婦好墓》文中所言「少數在殼面琢磨一橢圓形較大的孔」的事實，而這「少數」至少有三、四十枚。同樣作為貨貝使用的金環寶螺（環紋貨貝），戴文中並未提及，但由表一亦可看出：其人工製法有三種：一為「殼前大孔」式；一為「殼頂大孔」式；一為「背磨」式（見圖三）。其中可供斷代參考的有二十二枚，皆一期至三期之物，「背磨」式的有二枚。由此可知，金環寶螺人工加工方法與貨貝是相類似的，換言之「背磨」式的製作方式在第一期便有了。其他種寶螺的製作方式，除了阿拉伯寶螺一枚屬背磨式、一枚殼背上鑿有三孔外，其餘皆

于殷墟初期王陵問題〉文中，楊錫璋綜合大陸安陽考古工作者及其他學者的意見，認為一〇〇一大墓的時代大致在武丁時期。

78 戴文中的分期是：第一期即殷代早期；第二期即殷代中期，相當於武丁、祖庚、祖甲、廩辛時期；第三、四期即殷代晚期，第三期相當於康丁、武乙、文丁時期。以上所言分期俱見；〈安陽殷墟出土貝化初探〉七十五頁。

在殼前或殼中鑿有孔洞，其時代分屬一至四期。

## 六、結 語

總結以上所論，歸納要點如下：

一、本所所藏殷墟出土海貝，共分十科二十一種，除了海扇科一種，種名不知外，其他都已鑑定出種名。已知二十種貝，除了榧螺一種其產地有待求證外，其他種今日的產地從渤海一直到南海。

二、寶螺八種殷商時期的產地，據筆者推測：可能從山東南部一直到浙江、南海，其來源不止一處。若是大量生產貨貝，大概東海、南海產貝最為豐富。其餘貝種在殷商時期皆來自中國沿海<sup>79</sup>。因此探究殷墟海貝的來源及殷人與那些地區的人進行交換貿易行為，必須仔細去調查分析殷墟出土貝種的產地，如此所得結論才較為可靠。要確定殷商時寶螺是否產於山東南部黃海沿岸，尚有一科學方法，即發掘相當於殷商時期的潮線堆積層，所得的結果即是相當強的科學證據。

三、漢以前古人常依貝的顏色、棲息地，給貝不同的名稱，其分類今日視之，問題甚多。「貝」為象形字，其字形即像「貨貝」。《尚書》中「螭珠」「大貝」，筆者在第四節中，都有推測。《漢書》〈食貨志〉所載「大貝」「壯貝」「幺貝」「小貝」之名，依據其尺寸大小與今日之寶螺科貝相比較，大概可推測出其貝種。《荀子》及《漢書》〈西南夷傳〉中所云之「紫貝」，應是指今日黑星寶螺。

四、用作貨幣的貝種以黃寶螺、金環寶螺為主，其他種寶螺在殷商時是否用為貨幣，今日資料不足，尚難決定。貨貝的人工製法，是有其時代差異。「殼前大孔」式及「背磨」式的黃寶螺已同時出現在武丁晚期（即大陸學者所言殷代中期），但那時候「背磨式」黃寶螺所佔的數量較少，到了殷代晚期「背磨」式的

79 此地再舉一例：脈紅螺其主要產地在渤海、黃海、東海、台灣東北海域、日本沿海，台灣中部以南便少有生產，菲律賓書中沒有脈紅螺的記載。因此在殷商時期，脈紅螺言其攜自南海便不很恰當。

黃寶螺才變成主流。這種黃寶螺加工形式的演變，金環寶螺也與之相同。

本論文只初步探討殷墟出土海貝及與其相關的部分問題；其他尚有許多課題仍待繼續研究，例如：殷墟時期貨貝在中國的流通情況；海貝在殷墟時期的加工與用途；殷墟出土淡水貝種名的鑑定；淡水貝在殷墟的加工與用途等，這都待有興趣的學者去探究了。

（本論文承蒙石璋如老師、裘錫圭、藍子樵、李匡梯先生提供寶貴意見；曹淑慧、黃秀敏小姐、楊永寶先生的協助，才能順利完成，特此致謝。）

（本文於民國八十二年八月十九日通過刊登）

## 參考書目及其簡稱

1. 賴景陽 1986、1987 台灣的海螺 台灣省立博物館
2. 賴景陽 1988 貝類 渡假出版社
3. 藍子樵 1990 食用貝類 台灣省立博物館
4. 藍子樵 1986 貝類的秘密 台灣省立博物館
5. 王如才 1988 中國水生貝類原色圖鑑 浙江科學技術出版社
6. 張璽等 1964、1983 中國動物圖譜軟體動物第一、二冊 科學出版社
7. 董聿茂 浙江動物誌、軟體動物 浙江科學技術出版社
8. 孫星衍 1967 尚書今古文注疏 台灣商務印書館
9. 屈萬里 1966 尚書釋義 中華文化出版事業社
10. 郝懿行 1966 爾雅義疏 藝文印書館
11. 王先謙 漢書補注 藝文印書館
12. 洪興祖 1965 楚辭補註 藝文印書館
13. 陶宗儀 1971 說郛 台灣商務印書館
14. 古今說部叢書 商務印書館
15. 王國維 觀堂集林
16. 郭沫若 兩周金文辭大系 簡稱大系
17. 考古研究所編 1987 殷墟發掘報告 文物出版社
18. 考古研究所編 1980 殷墟婦好墓 文物出版社
19. 馬承源 1990 商周青銅器銘文選 文物出版社 簡稱銘文選
20. 鍾柏生 1989 殷商卜辭地理論叢 藝文印書館
21. 彭信威 1988 中國貨幣史 上海人民出版社
22. 王獻唐 1979 中國古代貨幣通考 齊魯書社
23. 郭沫若 1956 十批判書 科學出版社
24. 竺可楨 1979 竺可楨文集 科學出版社

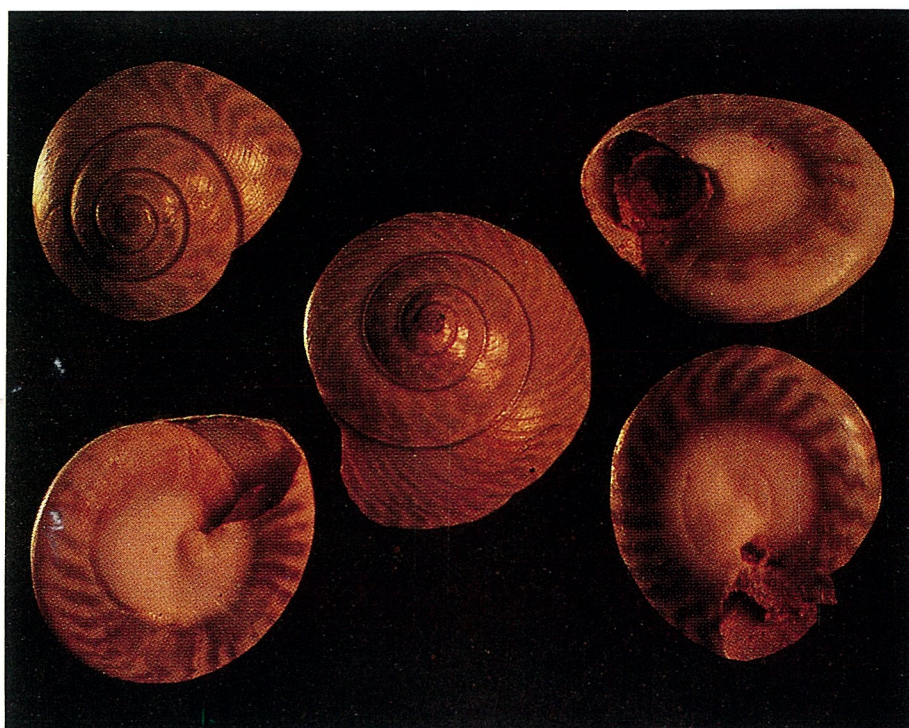
鍾 柏 生

25. 奥谷喬司 1986 決定版生物大圖鑑貝類 世界文化社
26. C. M. Burgess  
1985 *Cowries of The World* Gorgon Verhoef
27. E. J. Springsteen & F. M. Leobrera  
1986 *Shells of The Philippines* Carfel Seashell Museum
28. Twila Bratcher & Walter O. Cernohorsky  
*Living Terebras of The World* American Malacologists, inc.

### 引用著錄甲骨文字書目及其簡稱

1. 羅振玉 1916 殷虛書契後編 後
2. 郭沫若 1971 殷契粹編 大通書局 粹
3. 方法欽 1939 金璋所藏甲骨卜辭 金
4. 董彥堂 1948 殷虛文字甲編 中央研究院歷史語言研究所 甲
5. 1980 小屯南地甲骨 中華書局 南地
6. 胡厚宣 1978-1982 甲骨文合集 中華書局 合集
7. 李學勤等 英國所藏甲骨集 中華書局 英
8. 董彥堂 安陽侯家莊出土之甲骨文字（中國考古學報第一冊）安





圖一 a 托氏蝸螺



圖一 b 殷墟出土的托氏蝸螺



圖二 a 上排爲不同形狀的黃寶螺  
下排爲磨去殼表黃色滑層的黃寶螺



圖二 b 殷墟出的黃寶螺，左四枚中上二枚及中一枚、圖二 c 爲殼前大孔式；左四枚下第一枚爲背磨式；左四枚下第二枚爲黃色尚存之標本。

圖二 c 爲黑化之標本(圖右)。

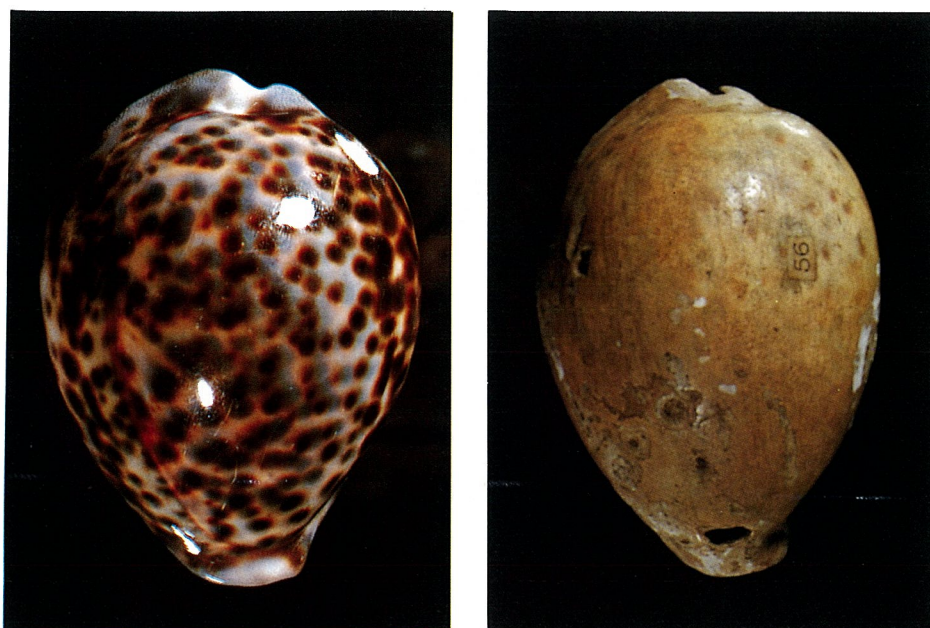




圖三 a 金環寶螺



圖三 b 殷墟出土金環寶螺人工製作三種樣式：左為背磨式；中為殼前大孔式；右為殼頂大孔式。



圖四 左：虎斑寶螺。右：殷墟出土虎斑寶螺。



圖五 左：瑪瑙寶螺。右：殷墟出土瑪瑙寶螺。





圖六 a 阿拉伯寶螺



圖六 b 殷墟出土殼  
前小孔阿拉伯寶螺



圖六 c 殷墟出土阿拉伯寶螺  
殼背上三孔，右上一孔  
近殼底，照片上看不到。



圖六 d 殷墟出土  
背磨式阿拉伯寶螺殘片。



圖七 左：紫端寶螺  
右：殷墟出土紫端寶螺



圖八 a 愛龍寶螺



圖八 b 殷墟出土愛龍寶螺





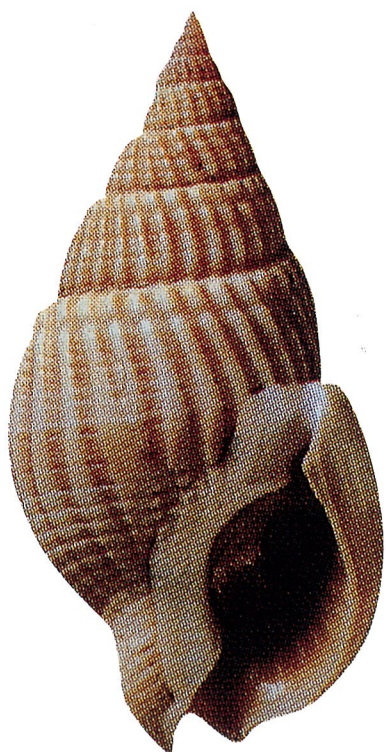
圖九 左：腰斑寶螺

右：殷墟出土腰斑寶螺



圖十 左：紅皺岩螺

右：殷墟出土紅皺岩螺



圖十一-a *Zeuxis castus*



圖十二 a 台灣榧螺



圖十一-b 殷墟出土的*Zeuxis castus*





圖十二 b 殷墟出土的台灣榧螺



圖十三 左：*Oliva sidelia*正面與背面 右：殷墟出土的*Oliva sidelia*



圖十四 a 大玉螺



圖十四 b 殷墟出土的大玉螺





圖十五a *Terebra japonica*



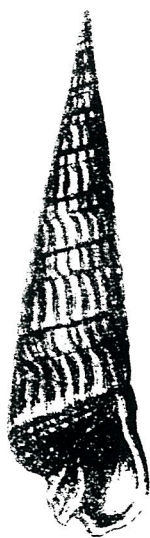
圖十五b 殷墟出土的*Terebra japonica*



圖十六a 殷墟出土的  
*Terebra bathyrhappe*



圖十六b *Terebra bathyrhappe*



圖十七a *Duplicaria badia*



圖十七b 殷墟出土的*Duplicaria badia*



圖十八 左：*Duplicaria dussumierii*  
右：殷墟出土的*Duplicaria dussumierii*





圖十九 a 毛蚶



圖十九b 殷墟出土的毛蚶



圖二十 a 文蛤



圖二十 b 殷墟出土的文蛤





圖二十一 a 中華文蛤



圖二十一 b 殷墟出土的中華文蛤

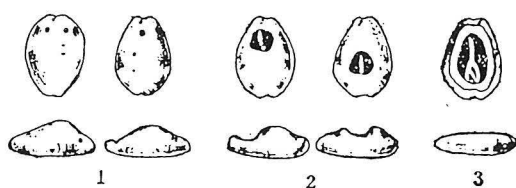


圖二十二 a 殷墟出土海扇之一



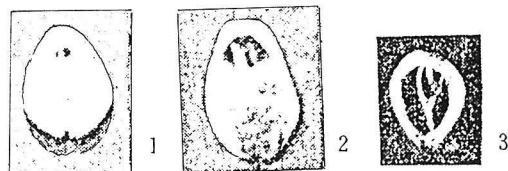
圖二十二 b 殷墟出土海扇之二

圖二十三 戴文中貨貝加工的三種型式



圖二十三之一 貨貝發展三階段示意圖

1. 第一階段：小孔式
2. 第二階段：大孔式
3. 第三階段：背磨式



圖二十三之二 貨貝發展的三階段

1. 第一階段：小孔式
2. 第二階段：大孔式
3. 第三階段：背磨式