

中央研究院歷史語言研究所集刊

第六十六本，第四分

出版日期：民國八十四年十二月

# 明代江西兵制的演變

于 志 嘉

有關明代兵制的研究，至今仍以通論性的文章居多。但明代幅員廣闊，腹裡與邊地、沿邊與沿海本應有所分別。明清兩代遺留的地方志數量龐大，以方志為材料做區域史的研究應有其意義。本文即以乾隆以前刊行的江西地志為主，討論有明一代江西地區衛所、兵營的設置，兼及民兵制度的演變。對江西地區因應軍事需要陸續增設的督撫兵備及將領，亦儘資料所及加以介紹，以作為日後比較研究的基礎。

## 一、前 言

相對於明代社會經濟史研究的活潑煥發，明代兵制史研究一直都未能得到應有的重視。近 60 年前吳晗與梁方仲對明代軍與兵的說法，至今仍有其參考的價值。五十多年來學者對明代兵制史研究所作的累積仍非常有限。一些通論性的文章難以掌握各地區之地域性差異，少數嘗試以區域為對象的研究又受限於史料，常失之於過簡。這其中遼東地區因為史料遺留的較多，相關的研究成果也最為豐碩。<sup>1</sup> 筆者近年來從事明代軍戶的研究，對軍役之演變問題深覺地域差異所帶來的影響不容忽視，因此有志於地域史的研究。1993 年發表〈明代兩京建都與衛所軍戶遷徙之關係〉一文，以兩京地區為中心，但所討論的時代僅限於兩京建都前後，涵蓋面相當有限。本文繼前文之後，以江西地區為對象，涵蓋時代則自元末至明亡，是筆者首篇以地方兵制為主題的研究。參考資料以方志為主，盡量查閱

---

1 詳細討論請參見于志嘉（1992）、趙明（1993）。

了乾隆以前刊行的各種江西地志。選擇江西作為研究對象，一是因為江西地處腹裡，受北虜南倭等外患的影響較小，其兵制與具有邊防或海防任務之地區本應有所不同，卻多為過去的研究所忽略；再者則是因為江西衛軍多被用於漕運，至清代仍發揮了不少的功用，因此方志中殘留了較多有關軍役、軍籍等問題的資料，有助於吾人對衛所制度的深入了解。軍役問題筆者將另撰文詳細討論，本文僅就明代江西地區兵制之演變，加以論述。一方面為筆者最關心的軍役演變問題準備一些背景資料，同時也就史料所呈現之若干現象，對目前學界通行的一些說法提出修正意見。

## 二、明代江西衛所的設立

明代江西地區所設都司、衛所據乾隆《吉安府志》卷34，〈賦役志·屯政考〉引「安志」云：<sup>2</sup>

江西都指揮使司，明初建，隸中軍都督府。以都指揮使、同知、僉事各一人領之。其幕：經歷司、斷事司、司獄司。其轄衛四：曰南昌衛、曰九江衛、曰贛州衛、曰袁州衛。千戶所十二：曰饒州所、曰撫州所、曰建昌所、曰廣信所、曰鉛山所、曰吉安所、曰安福所、曰永新所、曰南安所、曰會昌所、曰信豐所、曰龍泉所。

按：《明史·兵二》及萬曆《大明會典·兵部七·都司衛所》「江西都司」下均只列三衛十一所，不見九江衛與龍泉所之名；二書且均以江西都司隸前府，以九江衛為直隸前府之衛。據《明太祖實錄》，洪武3年12月陞江西衛為江西都衛指揮使司，8年9月改江西都衛為江西都司，隸大都督府。13年正月改大都督府為五軍都督府，以陝西、四川、江西三都司隸右軍都督府。<sup>3</sup> 是有關江西都司之

2 乾隆《吉安府志》凡例中記載是書修纂時曾參考舊志及各廳邑志、通志、一統志、豫章書等，其中提到白志、謝志、安志等（1b、2b），但未明所指。雍正《江西通志·凡例》1b載有：「江西省志（中略）康熙二十二年巡撫安世鼎修之，是為安志。」

3 史料出處見附表1者不再舉，下同。

所屬，最少有三種不同的說法。《明史》、會典俱以《諸司職掌》爲本，<sup>4</sup> 該書作成於洪武 26 年，而洪武 13 年五軍都督府成立以後，明朝政府又陸續添設了中都留守司、貴州、雲南二都司與北平行都司等；<sup>5</sup> 相應於此，對五府所轄都司的內容勢必要做一些調整。江西都司當因此而由右府改爲前府所轄。唯其間是否一度改屬中府，以實錄不載，難以考訂。洪武 26 年以後，政府又先後增設了四川行都司、萬全都司、湖廣行都司及興都留守司，並改北平行都司爲大寧都司、廢北平都司；<sup>6</sup> 但對原有都司之所屬未再作更動，故此後江西都司即屬前府，九江衛仍爲直隸前府之衛。<sup>7</sup>

九江衛因地處江西行省之內，本文亦一併討論之。該衛設置於洪武 22 年 4 月，康熙《九江府志》卷 2，〈城池〉，「九江府城」條下謂：

明洪武二十二年，調京軍于茲，設直隸九江衛。

可知九江衛最初是調京軍而設的。九江設府早在辛丑（1361）年，<sup>8</sup> 其地因「元季爲徐壽輝、陳友諒所據以爲都會」，殺戮甚慘，「一郡止留七戶耳」。<sup>9</sup> 可能因爲地方上的反對勢力都被勦滅一空，又缺乏可充作兵源的人力，因此遲至洪武 22 年才設衛。23 年 9 月，又置中左所，以本衛餘軍及達達軍士隸之。計九江衛下共設六所。<sup>10</sup>

龍泉縣屬吉安府，乾隆《吉安府志》〈賦役志·屯政考〉將府內吉安、安福、

4 見《諸司職掌·兵部·職方部·城隍》16b、17b-18a。

5 參見《明太祖實錄》139:3a，洪武 14 年 9 月丁酉條、同書 141:3b，洪武 15 年正月丁亥條、同書 142:1b，洪武 15 年 2 月癸丑條、同書 185:2a，洪武 20 年 9 月癸未條。按：北平行都司初設時名大寧都司，洪武 21 年 7 月改稱北平行都司，見同書 192:2b，甲申條。

6 參見《明太祖實錄》234:4a，洪武 27 年 9 月丁未條、《明宣宗實錄》67:5a，宣德 5 年 6 月壬午條、《明憲宗實錄》160:4a，成化 12 年 12 月己丑條、《明世宗實錄》224:14a，嘉靖 18 年 5 月丙子條、《明太宗實錄》18:1b，永樂元年 3 月壬午條、同上書 17:1a-2a，永樂元年 2 月庚戌條。又，有關北平都司的廢置，可參考于志嘉（1993:152）。

7 參見《明史·兵二·衛所》90:2214、2217；萬曆《大明會典·兵部七·都司衛所》124:20a、25b。

8 參見《明史·地理四·江西》43:1056。

9 參見康熙《九江府志·藝文·太守江公燭免兩衛屯糧碑記》15:17a-18b。

10 九江衛下設有六所，見茅元儀《武備志·占度載·江西敘圖說》192:15a、乾隆《德化縣志·建置·九江衛分軍冊序》4:52b。六所爲前、後、左、右、中、中左六所。

永新、龍泉四所並稱，<sup>11</sup> 但龍泉實為百戶所。同書卷 35，〈軍政志·營署〉有云：

龍泉舊守禦百戶所，在縣治東。明洪武七年甲寅建，三十一年戊寅裁回贛州衛。永樂元年癸未復設，隸贛州衛左千戶所。

龍泉所雖在吉安府境，卻隸屬於贛州衛左所，可能是因為地理位置上較為近便之故。<sup>12</sup> 洪武 31 年雖一度奉裁，但在永樂元年復設以後，一直要到清順治 10（1653）年創修營制後，才與府下其他三所一起被裁汰。<sup>13</sup> 因其設所久，且地位重要，本文亦一併討論之。

「安志」所云江西都司所轄四衛十二所，去除九江衛及龍泉所後，實際只有三衛十一所。此即明代江西都司轄下所有之衛及守禦千戶所。<sup>14</sup> 附表 1 按《明史》、會典等書之順序，羅列南昌衛以下各衛所設置之相關資料。但本文受限於有限之資料以及資料間之關係，為敘述方便，未能完全按照表中所排之順序。又，附圖 1 為明代江西地區衛所分布圖，以下即參照圖、表，略論江西都司各衛所設置之概況。

附表 1：明代江西地區都司衛所設置表

都司衛所名	時 間	相 關 記 事	出 處
江西都司	洪武 3 年 12 月辛巳	陞杭州、江西、燕山、青州四衛為都衛指揮使司	《明太祖實錄》59:9b
	洪武 8 年 9 月癸丑	（改）江西都衛為江西都指揮使司。（中略）隸大都督府	《明太祖實錄》101:4a-b

11 見是書 34:1a-2b，史文謂：「府屬四所」、「吉安四所五廳縣」。

12 乾隆《吉安府志·藝文志·乞專官分守地方疏》66:5b-7a 謂：「臣竊照：江西南安、贛州二府所屬各縣，與吉安府所屬萬安、泰和、永豐、永寧、龍泉等縣，并撫州府樂安縣，地壤經畫，彼此相交。」可見龍泉在地勢上與贛州府的關係較吉安府更為密切。又，《大明一統志》記龍泉所設於「甲辰二年」，不知何所指。疑誤。

13 同上書 34:1b，〈賦役志·屯政考〉。但同書 34:11b，〈賦役志·漕運考〉又謂龍泉所於順治 14 年裁汰歸併吉安所，乾隆 31 年合併永新所與建昌所為永建所，實際情況待考。

14 江西都司轄下另有寧府、淮府、益府三儀衛司及淮府、益府二群牧所，因屬藩王系統，且相關資料更少，本文從略。



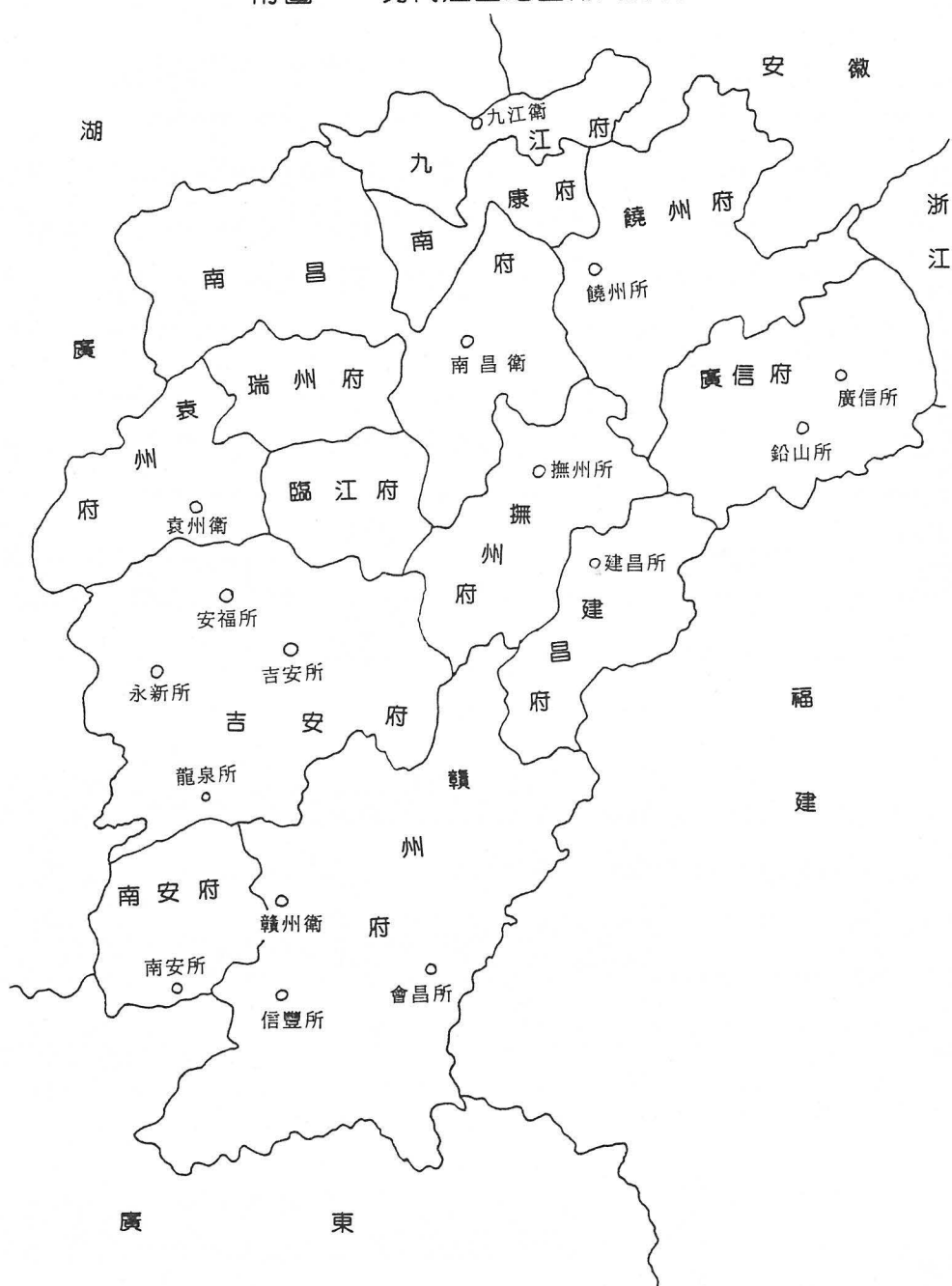
	洪武 13 年正月癸卯	罷中書省，陞六部，改大都督府爲五軍都督府。（中略）右軍都督府統屬在京虎賁右、水軍右、留守右、武德、廣武五衛，在外陝西、四川、江西三都司并所轄衛所	《明太祖實錄》 129:5a-b
九江衛	洪武 22 年 4 月丙辰	置安慶、九江二衛指揮使司	《明太祖實錄》 196:2a
	洪武 23 年 9 月乙巳	置九江衛中左千戶所，以本衛餘軍及達達軍士隸之，各設正、副千戶二人，百戶十人，鎮撫一人	《明太祖實錄》 204:3b
		在府治東。洪武二十二年建，隸前軍都督府	《大明一統志》 52:21a
南昌衛		南昌前衛，在府治東，洪武十九年建。南昌左衛，在府治南羊巷，洪武八年建。永樂初改爲護衛，天順初復舊	《大明一統志》 49:9a-b
		舊有左、前二衛門，左衛在今都司之西，領左、右、中、前四千戶所，即李寅故宅。永樂間改爲寧府護衛，自宸濠叛後裁革。前衛在府治東，洪武年建，五千戶所列堂之左右	萬曆《南昌府志》 16:36a
	吳元年 10 月甲子	命中書平章胡廷瑞爲征南將軍、江西行省左丞何文輝爲副將軍，率安吉、寧國、南昌、袁、贛、滁、和、無爲等衛軍由江西取福建	《明太祖實錄》 26:7b
	洪武 8 年 9 月癸丑	置南昌左衛指揮使司	《明太祖實錄》 101:4b
	洪武 13 年 3 月丁巳	罷南昌衛指揮使司，以其將士置袁州衛指揮使司	《明太祖實錄》 130:9b
	洪武 19 年 11 月己卯	置南昌前衛指揮使司	《明太祖實錄》 179:6b
	永樂元年 2 月丁卯	改南昌左衛爲南昌護衛，隸寧王府	《明太宗實錄》 17:6a
	天順 2 年 7 月	（寧靖）王違法，多護衛官校	《明英宗實錄》

	辛卯	所誘，其即改爲南昌左衛，以隸都司	293:2b-3b
	正德2年5月己巳	寧王宸濠奏：封國以來，原設護衛，臣祖寧靖王於天順初偶因微事干冒朝廷，所司深文，奏革爲南昌左衛。今臣府止有儀衛司校尉，缺人供役。乞仍改南昌左衛爲護衛，賜府管轄。（中略）得旨：王既奏本府缺人供役，原革護衛准回本府供役。蓋劉瑾受濠重賂而陰主之也	《明武宗實錄》 26:6b-7a
	正德5年8月丁未	復革寧府護衛。（中略。先是，）劉瑾納宸濠賂，矯詔復其護衛。至是，科道以爲言，兵部請改正，故再革云	《明武宗實錄》 66:12b
	正德9年4月丁酉	復寧府原革護衛及屯田。（中略）濠未上奏時，密遣人齎金帛數萬，遍賄當路	《明武宗實錄》 111:1b-2a
	正德14年5月丙辰	遣太監賴義、駙馬都尉崔元、都御史顏頤壽往江西宣諭寧王宸濠。（中略。諭）以原革護衛并屯田獻還。（中略）冀以寢其謀，而不知濠惡已稔，非空言所能制也。義等未至，變遂作	《明武宗實錄》 174:5a-7a
	正德16年3月乙丑	併江西南昌前、左二衛爲南昌衛。宸濠之變，軍士從逆者死亡殆盡，而左衛公署又燬于火，巡撫都御史王守仁請以左衛所存軍餘併歸前衛，總爲南昌衛。掌印、佐貳官俱聽撫按官隨宜委用。從之	《明武宗實錄》 197:4a
袁州衛		在府治東。本朝洪武元年建	《大明一統志》 57:19b
		洪武元年建衛指揮使司、經歷司、鎮撫司，領左、右、中千戶所三。至十三年增置前、後	嘉靖22年刊本《袁州府志》6:21b

		二所，爲五千戶所。永樂二年立屯田	
	洪武元年6月	以江西山寨藪諸逋逃滋爲患，詔（黃）彬招徠之。彬開鎮袁州，令諸來歸者從軍聽入伍，給糧仗以資，餘悉縱免歸農。由是遠近咸附，遂置袁州衛以守	嘉靖22年刊本《袁州府志》6:25b
贛州衛	洪武5年2月庚寅	置贛州衛	《明太祖實錄》72:2b
	洪武辛亥	立贛州衛。（中略）左、右、中、前、後五所	天啓《贛州府志》12:2a
		贛州衛，在府治東南。會昌守禦千戶所，在會昌縣治東。信豐守禦千戶所，在信豐縣治西北。俱洪武中建	《大明一統志》58:6b
吉安所		在府治後，即宋相周必大故居。本朝洪武二年改爲所。（中略）隸江西都司	《大明一統志》56:10a
		明初於吉安立衛，（中略）洪武二十六年更定衛所，江西四衛省吉安衛，以臨江千戶所改爲吉安守禦千戶所，與安福、永新分立，凡三所	乾隆《廬陵縣志》15:2b
		至正二十二年，明太祖取江西諸路，於臨江設守禦千戶所，統卒一千一百二十人，以屯以守。洪武二十六年更定天下衛所，而臨江所改置吉安	乾隆《清江縣志》10:2b-3a
饒州所		在城西南隅。洪武初總制宋炳即總管府署事，明年千戶白榮修繕	正德《饒州府志》2:6a
安福所		在治東一里許。吳元年千戶夏杭建	萬曆《吉安府志》14:10b
		在縣治東。洪武元年建。（中略）隸江西都司	《大明一統志》56:10a
會昌所		在縣東六十武。（中略）洪武甲子，知縣黃六八、行軍斷事馮忠奏設	天啓《贛州府志》12:32a-b

永新所	乙巳年 10 月 戊辰	立永新守禦千戶所	《明太祖實錄》 18:4b
		在縣治西北。吳元年建。（中略）隸江西都司	《大明一統志》 56:10a
南安所		洪武二十一年知府董恕奏請開設，二十二年副千戶王福先領軍署民間，二十八年副千戶夏保始刵建於府城西街	嘉靖《南安府志》 15:20b
		在府治西。洪武二十四年建	《大明一統志》 58:17a
建昌所	洪武元年正月 辛丑	置建昌衛	《明太祖實錄》 29:15a
	洪武 2 年 2 月 壬辰	改建昌衛爲守禦千戶所	《明太祖實錄》 39:9a
	洪武 2 年 4 月 癸巳	設建昌衛爲建昌守禦千戶所	《明太祖實錄》 41:6b
		在府治南。舊在府城內東南隅，宣德間以其地入荆王府，故建於此	《大明一統志》 53:6b
撫州所		在城東南隅老龍坊。癸卯歲，元帥金大旺領軍來守。丙午春，建撫州衛於今處，尋改爲所，領百戶十一。其廨舍實大旺創始	弘治《撫州府志》 16:5a
		在府治東南。本朝洪武初爲撫州衛，尋改爲所	《大明一統志》 54:8a
鉛山所		在縣治西。洪武九【元】年二月千戶蔣奎建	嘉靖《鉛山縣志》 4:7b
		在縣治西。（中略）洪武元年建	《大明一統志》 51:6a
廣信所	洪武元年 3 月辛未朔	置廣信守禦千戶所	《明太祖實錄》 31:1a
		在府治東北。（中略）洪武元年建	《大明一統志》 51:6a
信豐所		在縣西北。（中略）洪武甲子，縣丞李子昭奏設	天啓《贛州府志》 12:32a
龍泉百戶所		在縣治東。元萬戶府舊址。本朝甲辰二年建，隸贛州衛	《大明一統志》 56:10a

附圖一：明代江西地區衛所分佈圖



\* 《大明一統志》49:9a-b、50:7a、51:6a、52:21a、53:6b、54:8a、56:10a、57:19b、58:6b・17a。

\* 據譚其驤《中國歷史地圖集》第七冊，64-65。

袁州衛的設立有異說。一說以爲係洪武元（1368）年六月黃彬受詔招徠江西山寨逋逃者爲軍設置者，初僅左、右、中三千戶所，至洪武十三年增置前、後二所，始備爲五所。<sup>15</sup> 另一說則將設衛時間上推至丙午（1366）年，並以歐文顯爲始設者。嘉靖40年刊《袁州府志》卷18，〈藝文〉譚九齡〈重建衛碑記〉云：

袁居江西上游，連接湖廣，自昔爲藩郡。歲丙午，始命歐文顯爲僉事，開衛置司，俾十有二千戶所隸焉。明年，千戶韋富以功陞僉事，繼陞副使。時征討方殷，公署未立。洪武改元，韋侯始建公宇治事，而一時權宜，未盡如制。三年，朝廷以天下大定，論賞功臣，韋後擢陞同知，而淮西王侯仍、濟寧馬侯英來會衛事。二侯久歷兵務，至則議新政令，而舊所隸兵悉分代閩建，惟千戶王用所轄千人存焉。會朝廷籍兵士之餘丁義屬者爲兵，三侯閱其壯勇者二千人以聞。明年，命下，增設千戶、百戶等以率之，併舊兵分爲左、右、中三千戶所。自是，兵勢益勝。

譚九齡此記成於前、後所設置之前，但有關左、右、中三所之記載即與前說大異。據此記，袁州衛初設時共有十二所，後因所隸兵多改調福建，至洪武三年時僅餘一所。爲補充兵源，乃由軍士之餘丁、義子中選取勇壯者二千人，於洪武四年合舊兵千人分立爲左、右、中三所。

譚記之作，受託於王仍、馬英，所述當爲事實；然府志雖收錄此記，卻於〈武衛志〉中略去其中細節，致後人不得其詳。按：《明太祖實錄》卷26，吳元（1367）年10月甲子條謂：

命中書平章胡廷瑞爲征南將軍、江西行省左丞何文輝爲副將軍，率安吉、寧國、南昌、袁、贛、滁、和、無爲等衛軍由江西取福建。

可知袁州衛確實在洪武元年以前已經成立，並且確實在吳元年被派遣去攻打福建。而袁州衛設衛時間異說，二說於實錄均有跡可循。前者見《明太祖實錄》卷32，洪武元年6月壬寅條：

上聞江西諸山寨逋卒多逃竄爲民患，詔江西行省參政黃彬統所部兵鎮袁州

15 見附表1。又參見嘉靖40年續刊本《袁州府志·兵衛》3:22a、〈武勳·黃彬〉8:38a-b、乾隆《袁州府志·屯運·衛址》10:2a。

以招集之。

後者則見於同書卷 10，壬寅（1362）年正月戊辰條：

袁州歐普祥遣其子文廣來見。上厚賜遣之，令普祥仍以本部守袁州。

歐普祥卒於甲辰（1364）年六月，<sup>16</sup> 歐文顯或為歐文廣之誤。<sup>17</sup> 由壬寅至甲辰短短兩年的時間內，歐普祥率所部兵取撫州、克武昌、平贛州，這些部隊應即是丙午年設衛的班底。但在設衛以前究以何種形式存在，卻史無明文。僅知歐普祥係以袁國公衛「守舊鎮，加兵權」。歐普祥死後又兩年，袁州衛成立。但實錄中所載袁州衛的設衛，卻遲至洪武 13 年。同書卷 130，洪武 13 年 3 月丁巳條：

罷南昌衛指揮使司，以其將士置袁州衛指揮使司。

13 年是為袁州衛前、後所設置之年。綜上可知，早在丙午年袁州衛即已設立，初時有 12 所，吳元年因被派至福建征討，此後大部分衛軍即留在福建。洪武 4 年經過初步重建，13 年復吸收南昌衛軍完成一衛五所的體制。不難想見，南昌、贛州二衛的設置極可能也經歷了相同的過程，唯以史料缺乏，無法復原出完整之形貌。

南昌衛據前引實錄，曾在吳元年 10 月與袁州衛軍一同被派去攻打福建，到洪武 13 年被罷廢並以其將士置袁州衛，但此一南昌衛並非《明史》或會典中所謂的南昌衛。《明史》卷 90，〈兵二·衛所〉「南昌衛」條下記有：

正德十六年，以左、前二衛并改。

可知該衛在正德 16 年以前是分為二衛的。其中南昌左衛成立於洪武 8 年 9 月，南昌前衛成立於洪武 19 年 11 月。南昌左衛在合併前曾數度被改為寧王府護衛，根據實錄的記載，最早的一次在永樂元（1403）年 2 月，「改南昌左衛為南昌護衛，隸寧王府」。到天順 2（1458）年 7 月，因寧靖王違法「多護衛官校所誘」，復改為南昌左衛。正德 2（1507）年，寧王宸濠以「缺人供役」為由，請復護衛，因重賄劉瑾，得以成功。但在正德 5 年 8 月劉瑾失勢後再度被革廢。

16 參見《明太祖實錄》15:2a-b，甲辰年 6 月丁巳條。

17 嘉靖 40 年刊本《袁州府志》卷 8，〈武勳〉有歐祥（即普祥）、黃彬、韋富傳，但對建衛之歐文顯卻隻字不提。歐祥傳記攻討贛州事，袁國公手下諸將係由「平章歐文廣親行統領」（8:37a）。歐祥死後，部隊由其子暫行接管當不無可能。以下有關歐祥之記事，參見府志歐祥傳。

正德9年，宸濠再度以「金帛數萬，遍賄當路」，得復護衛及屯田。當時宸濠反狀已顯，但因與朝中權倖密相勾結，又善于取悅武宗，其事得以不發。後以太監張忠語，漸為武宗所疑。<sup>18</sup> 正德14年，御史蕭淮疏言宸濠諸罪，大學士楊廷和建議「如宣宗處趙府事，遣勳戚大臣宣諭，令王自新」。<sup>19</sup> 武宗遂遣駙馬都尉崔元等往諭，令獻還護衛及屯田。宸濠得訊，乃於翌月（6月）正式發動武裝叛亂。

宸濠之亂由於汀贛巡撫僉都御史王守仁的迅速應變，僅月餘即被平定。正德16年3月，併南昌前、左二衛為南昌衛。理由是宸濠之變，軍士從逆者死亡殆盡，左衛公署又燬于火。合併前的南昌左衛有左、右、中、前四千戶所，前衛有左、右、中、前、後五所，合併後沿用前衛公署，分作五所。<sup>20</sup> 很明顯的，此南昌衛與吳元年時的南昌衛並無任何關係，惜方志中對早期南昌衛的存在形態亦未提供任何資料。僅能推測原南昌衛的衛軍也與袁州衛軍一樣，大部分在福建平定後留戍福建，剩餘的部分則在洪武13年被併入袁州衛。是時南昌左衛已經成立，原南昌衛遂被裁撤。

贛州衛的情形可能也很類似。實錄所載贛州衛正式設衛的時間在洪武5年2月，天啓《贛州府志》作洪武辛亥（1371），早於實錄一年。但府志中的一段話或許有助於對元末時期的了解，援引如下：<sup>21</sup>

元至正戊戌，熊天瑞據城，即故館驛置兵衛。國朝洪武辛亥，指揮楊廉、王勝議建衛所，遂因之。

按：衛所本為元代既有之兵制，元末割據群雄以之區分手下軍隊亦不足為奇。熊天瑞初從徐壽輝攻略江湘間，後以陳友諒命，攻陷臨江、吉安、贛州等地，遂據有贛州、吉安、南安、南雄、韶州諸郡，「自稱金紫光祿大夫司徒平章軍國重事

---

18 有關宸濠之變的詳細經過，參照湯綱·南炳文（1985:310-317）、奧崎裕司（1985）。另外，奧山憲夫（1983）則就變亂中王府軍與政府軍的構成、兵源加以討論。

19 參見《明史·諸王列傳·寧王權》117:3595。

20 參見萬曆《南昌府志·武職》16:36a-37a、40a。

21 參見天啓《贛州府志·兵防志·軍署》12:31a。



兼侍衛親軍都指揮使」。<sup>22</sup> 贛州府城所置兵衛究何以名之，史文不載，但由熊天瑞的封號推測，很可能即是某某衛或某某親軍衛。甲辰（1364）年8月，常遇春兵至贛州，朱元璋遣汪廣洋諭之以勿殺，其言曰：<sup>23</sup>

要當以保全生民爲心，一則可爲國家用，一則爲未附者勸。（中略）鄱陽湖之戰，陳友諒既敗，生降其兵，至今爲我用。縱有逃歸者，亦我之民。遇春既受命，「乃浚濠立柵以困之」，凡五閱月，天瑞援絕糧盡而降。朱元璋以遇春能克贛不殺，特「遣使褒諭之」。這些因不殺而得以保全性命的將士，推測應爲元璋所用，天瑞養子元震且被授以指揮之職。<sup>24</sup> 吳元年時代的贛州衛或許即是以這些人爲班底形成的。

建昌所據實錄初爲建昌衛，置於洪武元年正月，翌年2月（一說爲4月）改設所。乾隆《建昌府志》卷17，〈武備考·歷代兵制〉謂：

至元二十一年春，置建昌戍兵，改指揮等營爲翼萬戶府。（中略）洪武元年改翼萬戶府爲指揮司，三年改守禦千戶所。

三年應爲二年之誤。所謂「改翼萬戶府爲指揮司」，其意不詳。按：建昌在元末爲陳友諒平章王溥所據，辛丑（1361）年9月降於元璋，《明太祖實錄》卷9，是月辛亥條記此事謂：

時溥以其弟漢二兵敗被執，又聞友諒失九江敗走，勢孤不能自支，漢二又以書招之。溥遂（中略）遣萬戶羅康榮奉書來請降。上命各復其官，俾仍守建昌。

既「各復其官」，則原有之萬戶府似應維持原狀。但當時朱元璋已在江浙一帶設置不少翼元帥府，江西地區也已有廣信之龍虎翼元帥府，<sup>25</sup> 建昌之翼萬戶府在洪武元年改設爲衛之前，是否能持續七年維持舊有體制，仍不無疑問。

撫州所亦由衛改。弘治《撫州府志》記癸卯（1363）歲元帥金大旺領軍來守，

22 參見《明太祖實錄》16:1a，乙巳年正月己巳條。

23 參見《明太祖實錄》15:4a-b，甲辰年8月條。

24 以上見《明太祖實錄》16:1b-2a，乙巳年正月己巳條。

25 龍虎翼之設詳下文。又，有關朱元璋設立翼元帥府事，參見南炳文（1983:138-142）。

丙午春建撫州衛，尋改爲所；《大明一統志》則作「洪武初」。查實錄，金大旺來守撫州應在甲辰（1364）年3月。<sup>26</sup> 撫州原爲陳友諒右丞鄧克明所據，辛丑（1361）年11月，鄧愈下撫州，克明降而復逃，被擒囚送建康。其弟志明於從征贛州途中，據新淦之沙坑、麻嶺等寨而叛。<sup>27</sup> 壬寅年正月，改撫州路爲臨川府，尋復其舊名。<sup>28</sup> 又二年，金大旺來守。同年8月，常遇春、鄧愈平新淦諸寨，志明被擒，遂與克明俱伏誅。<sup>29</sup> 撫州因克明兄弟叛逃，因此須另派守將。金大旺來守後不久，撫州發生克明舊伍叛亂事。《明太祖實錄》卷15，甲辰年11月壬申條：

故鄧克明部卒羅五叛寇撫州，守將金大旺討斬之。羅五者，撫之崇仁縣人。克明兄弟既敗，常遇春籍其散卒三千七百餘人分置撫州部伍中。羅五因糾集克明餘卒，謀入撫州爲亂，密使人持書約城中舊卒爲應。書爲大旺所得，大旺乃盡縛其卒，嚴兵以待之。既而果來攻城，大旺盡殺所縛卒，開門出擊，遂破之。境內悉平。

可知克明舊部有不少初仍留戍撫州各地。金大旺能在亂發之前盡縛其卒，是其手下另有足以對抗之其他部隊。亂平之後年餘新設的撫州衛，恐怕已經沒有克明舊人了。

吉安所初亦爲衛。但其由衛改所的情形與建昌、撫州不同，乃是在洪武26年更定衛所時全衛被廢，另移臨江所改置而成。吉安衛設衛時間實錄、府志俱不載，乾隆《廬陵縣志》謂在明初，《大明一統志》謂「洪武二年改爲所」，「所」應爲「衛」之誤。臨江設所據乾隆《清江縣志》，當在至正22（1362）年以後。按：吉安設府在壬寅年，<sup>30</sup> 是年正月，守吉安土軍元帥孫本立、曾萬中等納款，2月，以軍民錢穀之數來報。8月，陳友諒將熊天瑞陷吉安，以其知院饒鼎臣守之。12月，朱文正遣裨將率軍取吉安，遂以朱叔華知府事。癸卯（1363）年5月，

26 參見《明太祖實錄》14:4a，甲辰年3月丁卯條。

27 參見《明太祖實錄》9:6b，辛丑年11月己未條、同書15:3a-b，甲辰年8月壬辰朔條。

28 參見《明太祖實錄》10:1a，壬寅年正月乙卯條。

29 參見《明太祖實錄》15:3a-b，甲辰年8月壬辰朔條。

30 參見《明史·地理四·江西》43:1062。

饒鼎臣等復陷吉安，此後一直要到翌年8月，吉安才由常遇春、鄧愈克復。<sup>31</sup> 臨江設府在癸卯年，<sup>32</sup> 是年5月，饒鼎臣陷吉安後不久又攻破臨江，臨江府同知趙天麟不屈死。甲辰年朱元璋軍克臨江。<sup>33</sup> 翌年2年，朱元璋派遣親故將領分守二地。《明太祖實錄》卷16，乙巳年2月辛丑條：

命千戶夏以松守臨江，張信守吉安，單安仁守瑞州，悉屬江西行省節制。

將行，上召以松等諭之曰：汝皆吾親故有功之人，故命以專城之寄。夫守一郡必思所以安一郡之民，民安則汝亦安矣。昔者喪亂，未免有事于征戰；今既平定，在于安輯之而已。

吉安、臨江歷經攻防，數易其主，至此終告平定。夏以松、張信雖以千戶武職分守二地，但所負起的，主要是安民的任務。這在元末明初的朱政權下，並不是特別的例子。<sup>34</sup> 吉安衛與臨江所之設應在此之後，惜實錄與方志俱不載其經過。值得注意的是，吉安、臨江、瑞州三地到了明初一設衛一設所一卻不設衛所，及至洪武26年重定衛所，又撤吉安衛，改臨江所為吉安所。臨江廢所的原因據嘉靖《臨江府志·田賦志·兵議》，乃是因為「郡處江右之中」；瑞州亦居腹裡，不設衛所的理由當亦在此。但同屬腹裡的撫州卻有撫州所，可見明朝政府的考量絕不僅限於此。這些問題若能釐清，對明代衛所之設置理念當能提供一合理之解釋。

永新所的設置，實錄中有明確日期，即乙巳（1365）年10月戊辰。永新於元末為周安所據，安「立山寨，重歛厚賦，恣睢殺人，暴橫日甚」。陳友諒敗亡後，一旦歸降於朱元璋，不久「疑而復叛，仍與諸山寨相結拒命」。10月戊辰，

31 參見《明太祖實錄》10:2a，壬寅年正月癸酉條、同書10:6a，同年12月己丑條、同書11:3b-4a，同年8月癸巳條、11:4a-b，同年12月丁亥條、2:4a，癸卯年5月己巳朔條、15:4a，甲辰年8月戊戌條。

32 參見《明史·地理四·江西》43:1063。

33 參見《明太祖實錄》12:4a，癸卯年5月己巳朔條。又，16:1b，乙巳年正月己巳條記熊天瑞事，繫朱元璋軍之克臨江於甲辰年。

34 此類例甚多，本文不備舉。事實上，洪武中尚有以武官轉任文職的，如《明太祖實錄》142:5b，洪武15年2月乙亥條：

起致仕濟寧左衛鎮撫胡溥為山東布政使司右布政使，濟州衛百戶周景為左參議，永平衛百戶范誠為右參議。（下略）

這一次的人事命令，計有十一名致仕武官改任文職。

「平章湯和克永新」，遂立千戶所守禦之。<sup>35</sup>

康熙《永新縣志》的記載則與實錄不同。該書卷1，〈建置〉，「舊制所署」下謂：

千戶所之建，始吳元年丁未。明兵既平周安，始立守禦千戶所鎮焉。其時正千戶俞茂、副千戶方梅山首擇地於縣西北隅，建所廳署及幕司庫獄，最稱恢壯。

同書卷4，〈宦績·武勳〉亦謂俞茂「吳元年任永新守禦正千戶，剛果有才略，修城池，練軍實，始建所署，規制悉由經畫。」吳元年或為所署修建之年，永新設所應仍在乙巳年。

安福所據萬曆《吉安府志》，建於吳元年；《大明一統志》則記在洪武元年。安福在元代為安福州，屬吉安路。<sup>36</sup> 甲辰年8月，常遇春、鄧愈進兵吉安，饒鼎臣夜棄城走安福。乙巳年正月，鄧愈遣兵討饒鼎臣于安福。6月，克安福州。<sup>37</sup> 安福所與永新所明初俱轄屬於吉安衛，洪武26年吉安衛改為所，安福與永新亦各分立為守禦千戶所，直隸江西都司。<sup>38</sup> 永新所據萬曆《吉安府志》亦建於吳元年，但由前文可知，其設所當在乙巳年永新平定之同時，吳元年實為建署之年。安福所是否與永新所情況相同，尚有待考察。

饒州所設所時間不詳。前引《明太祖實錄》卷16，乙巳年2月辛丑條記以千戶夏以松、張信守臨江、吉安事，其後又謂：

又命千戶宋炳守饒州，參軍詹允亨總制辰、沅、靖、寶慶等處州郡，聽湖廣行省節制。

據正德《饒州府志》，宋炳當即最初署所事之人。但府志以「總制」為宋炳官銜，

---

35 參見《明太祖實錄》17:4b，乙巳年7月丁巳朔條、同書18:2b，乙巳年10月丙午條、同書18:4b，同月戊辰條。

36 參見《元史·地理五·江西》62:1509。

37 參見《明太祖實錄》15:4a，甲辰年8月戊戌條、同書16:2b-3a，乙巳年正月甲戌條、同書17:2a，乙巳年6月丁酉條。

38 參見乾隆《吉安府志·軍政志·軍政考》35:2a。

或為誤讀實錄所致。<sup>39</sup> 饒州元末為陳友諒平章吳宏所據，辛丑（1361）年8月，吳宏降，「命仍其官守饒州」。是月，改饒州路為鄱陽府，隸江南行省。「尋曰饒州府，來隸」江西。<sup>40</sup> 饒州路在元代本屬江浙行省，<sup>41</sup> 初降於朱政權時被編入江南行省轄下本不足為怪，可怪者其軍政系統卻由湖廣行省節制。實錄資料是否有誤，有待進一步查考，但即使無誤，這樣的編制也沒有持續很久，至遲到《諸司職掌》成書的時代，饒州所已改由江西都司轄屬了。

廣信所的設置亦見於實錄，即洪武元年3月辛未朔。但廣信之平定在庚子（1360）年5月，是月甲申，改信州路為廣信府，並立龍虎翼元帥府。<sup>42</sup> 翼元帥府為衛的前身，甲辰（1364）年3月庚午罷諸翼而設衛，<sup>43</sup> 龍虎翼很可能即改設為廣信衛。《明太祖實錄》卷17，乙巳年5月庚申條：

廣信衛指揮王文英率師趨鉛山。

可知在洪武元年廣信所設所之前，確曾有廣信衛存在過。但後來如何改置，史無明文，無由考證。

信豐設所據天啓《贛州府志》，應在洪武甲子（1384）年，奏設者為縣丞李子昭。但乾隆《信豐縣志》載有李子昭〈請建守禦千戶所疏〉，上疏的日期卻在洪武21（1388）年3月初4日。<sup>44</sup> 按：信豐「所屬地方僻在江西窮源之地」，

39 宋炳官銜問題，蒙黃彰健先生見告，宋炳之名兩見於《明太祖實錄》（16:4b、18:3a），其官銜俱為「千戶」。《饒州府志》作「總制」，或係誤讀上引史料，將其後之詹允亨官銜（「總制辰、沅、靖、寶慶等處州郡」）誤植所致。詹允亨事跡另見《明太祖實錄》17:5a、17:6a、22:1a、22:6b，其官銜為「總制辰沅等州參軍」。謹此特向黃先生致謝。

40 參見《明太祖實錄》9:5b，辛丑年8月戊申條、《明史·地理四·江西》43:1057。又，康熙《饒州府志·輿地志·沿革》1:3a-b謂鄱陽府改曰饒州府在洪武2年，改隸江西布政司在洪武9年；然《明太祖實錄》16:2b，乙巳年正月甲戌條謂：「調黃州知府陶安知饒州府。」是在乙巳年時已稱為饒州府。而洪武9年則是改行中書省為承宣布政使司之年（參見《明太祖實錄》106:5b，洪武9年6月甲午條）。故此處姑從《明史》之說。

41 參見《元史·地理五·江浙》62:1500。

42 參見《明太祖實錄》8:8b-9a，庚子年5月戊寅條、甲申條。

43 參見《明太祖實錄》14:6a。

44 參見乾隆《信豐縣志·藝文志·奏疏》12:3a-4b。

「因地接廣東峒獠，素習狠兇」，自前元丙子（1336）以來，即多次為廣寇所擾。乙巳年正月，常遇春、鄧愈克復贛州府城，<sup>45</sup> 信豐縣官庶亦納款歸順。到洪武18年，又有廣寇周三官、楊烈侯之亂。及亂平，「官軍回兵，其潰散賊徒仍于四境不時出沒」，「若以進兵討捕，其廣東地方山林深遠，殘賊竄伏，無由擒獲」，因而有在當地置兵設所之議。李子昭之疏及信豐設所事實錄俱不載，乾隆《信豐縣志》對所署之設亦有洪武甲子及洪武24年二說，<sup>46</sup> 但同書〈兵防志·鎮戍〉記「明設守禦千戶所正千戶」，於「陶鑄」條下註有：「贛州衛左所，洪武二十二年開所時委署所事」，與李疏時間相符。故信豐所應設於洪武22年，所署則成立於24年。

會昌所據天啓《贛州府志》亦設於洪武甲子。乾隆《會昌縣志·武備》沿襲此說，但由李子昭前引疏中所謂：

如蒙設法相度地方，在于本縣、龍南、安遠、會昌及廣東等處，于賊人經行水陸截要處，分設屯營，布種田土，且守且耕，毋令入境，不戰而息。似乎在洪武21年此疏上時會昌尚未設所。會昌所之設置起因於知縣黃六八、行軍斷事馮忠之議，與李疏並無直接關聯。可惜的是，縣志雖有黃六八之傳，卻不記其出任知縣之年。<sup>47</sup> 會昌設所之年仍有待查考。

南安所設置經過詳見嘉靖《南安府志》。〈建置志·公署〉記該所於洪武21年由知府董恕奏請開設，翌年由副千戶王福借民居設署，至28年始正式創建所署。《大明一統志》謂南安所設於洪武24年，不知何所指，但與府志之說大體相符。唯康熙《南安府志》仍有異說。卷16，〈事考志·郡事〉：

明洪武元年三月，遣贛州衛指揮使陸仲亨、胡通統本衛及南安千戶所軍取廣東。<sup>48</sup>

45 參見《明太祖實錄》16:1a，乙巳年正月己巳條。李子昭疏有「甲子年間，幸蒙皇上命常國公統率雄師，克復贛州府城池」（12:4a）一語，甲子應為甲辰之誤，參見《明太祖實錄》15:4a，甲辰年7月戊戌條。

46 分別見於是書6:8a，〈兵防志·軍署〉及16:8b，〈外志·雜記〉。

47 參見乾隆《會昌縣志·宦績》19:3b-4a黃六八之傳、同書17:4b，〈職官·知縣〉。

48 《明太祖實錄》30:12b，洪武元年2月壬戌條記此事，謂：「敕贛州衛指揮使陸仲

是早在洪武元年南安所即已存在。南安在元末與贛州、吉安、南雄、韶州諸郡同屬陳友諒手下熊天瑞所據，乙巳年正月常遇春克贛州，天瑞出降，遂「盡獻其地」。<sup>49</sup> 同月甲戌，常遇春進師南安，「遣麾下危止踰嶺南招諭韶州諸郡未下者」，于是韶州守將張秉彝等、及南雄守將孫榮祖等「各籍其兵糧來降」。遇春乃以指揮王璵守南雄、令張秉彝仍守韶州。<sup>50</sup> 當時由於廣東未平，贛州、南安與南雄、韶州同居前哨地位，所留重兵或即以衛所稱之。及廣東平定，駐兵調遣他地，南安所或亦隨之消失。要等到洪武21年董恕奏請開設，南安所才成為固定永久的存在。

鉛山所據嘉靖《鉛山縣志》為「洪武九年二月千戶蔣奎建」。嘉靖《廣信府志》亦以為在洪武9年。<sup>51</sup> 但縣志卷1，〈城池〉謂：

鉛山舊無城池，洪武元年二月千戶蔣奎築城。

同書卷6，〈祀典·旗纛廟〉亦謂：

在千戶所廳後，洪武二年千戶蔣奎創立。

查縣志中「九」字字體不清，應為「元」年之誤。《大明一統志》亦作洪武元年。且洪武元年12月令天下衛所於公署後立旗纛廟，<sup>52</sup> 鉛山所之廟既設於洪武2年，則設所應在2年以前。鉛山所與廣信所同在廣信府，廣信所設於洪武元年3月，鉛山設所約與之同時。

綜上可知，明代江西地區衛所除少部分例外，其設置時間大致集中於兩個時段。第一是乙巳年到洪武2年之間，包括永新所（乙巳）、袁州衛、撫州衛（以上丙午）、安福所（吳元年）、建昌衛、廣信所、鉛山所（以上洪武元年）、吉安衛（洪武2年）等設置時間較確定者，以及設置時間雖不詳，但在乙巳年已派

---

亨、副使胡通帥本衛及南雄、韶州等衛軍馬，會征南將軍廖永忠等征廣東。」略去南安所，另舉出南雄、韶州等衛。府志之「南安所」是否為「南雄衛」之誤，難以考訂。但南安所地近南雄衛，且在由贛州往廣東之途中，同時被派遣本不足為怪，因此本文仍府志之說。參見譚其驤（1982:64-65）。

49 參見《明太祖實錄》16:1a-2a，乙巳年正月己巳條。

50 參見《明太祖實錄》16:2b，乙巳年正月甲戌條。

51 見是書10:16a，〈職官志·公署〉。

52 參見《明太祖實錄》37:21a，洪武元年12月庚寅條。

有千戶駐守的臨江、饒州二地。如果再加上吳元年以前確曾存在，後來一度撤廢，又再重設的舊南昌衛、舊贛州衛、舊南安所等，可以說江西地區的衛所在這個時段已經粗具規模了。這個時段設置的衛所，吸收了不少原割據者的兵力，但因大多也肩負了攻城略地的任務，兵力的流動量不小，因此衛所的規模並不穩定。最明顯的例子就是袁州衛。此外，舊南昌衛、舊贛州衛與舊南安所的消失，建昌衛、撫州衛、廣信衛的改所，都可能基於同一種考量。

第二個時段在洪武 17 年到 22 年之間。新設的衛所包括會昌所（17 年）、南昌前衛（19 年）、信豐所、南安所（俱洪武 21 年奏設，洪武 22 年開署）與九江衛（22 年）。其中會昌、信豐與南安三所俱因地方上的需要，由地方官奏請設立。此後，江西地區不再增設衛所，洪武 26 年甚且廢吉安衛，移臨江所為吉安所。江西地區衛所的分布於焉確立。

明代衛所設置的原則，據《明史·兵二·衛所》云：

天下既定，度要害地，係一郡者設所，連郡者設衛。

江西在明代計設有 13 府（參見附圖 1）。其中，設衛者僅九江、南昌、袁州、贛州四府，設所者有吉安、南安、贛州、建昌、撫州、饒州、廣信七府。一府中不只一衛或一所者有吉安府，下設安福所、吉安所、永新所及龍泉百戶所；有贛州府，下設贛州衛、信豐所、會昌所；有廣信府，下設廣信所、鉛山所。府下全不設衛所者則有南康府、瑞州府、臨江府。

南康、瑞州、臨江三府俱屬江西內地，不與他省相鄰。同處內地而設有衛所者僅撫州一府。整體看來，江西衛所的分布呈西重東輕，尤其偏重西南隅的局面。關於此，萬曆《江西省大志》卷 6，〈險書〉云：

國家初定天下，更置衛所藩屏之。凡自西而南皆設衛，如袁、如九江、如贛，而東皆設所，如信、如饒，豈非以楚有洞庭、長沙、郴、衡之險，為江上流盜所根盤，而東則浙與徽皆平安號無事者，可稍簡易為防哉。

即指出湖廣多盜賊，而浙江、安徽較安定的局勢，是影響江西衛所分布的重要因素。康熙《分宜縣志》卷 2，〈風土考·兵衛〉亦云：

袁地竟江以西，交湖湘、瀏陽、上高諸境，盜警不？，略與贛同，故上游



惟袁、贛設衛。

江指贛江，其上源爲章水及貢水。匯合於贛州後，縱貫江西南北境流入鄱陽湖。其南界雖有庾嶺與北江相隔，「然水陸相繼，自長江入鄱湖，沿贛江溯航贛州，改陸行，越梅嶺，再換舟循北江而達廣州，即與海上相溝通。」<sup>53</sup> 故自秦漢以來就是中原與嶺南之間的交通幹線。贛江上游地區設衛者僅袁、贛二府，而贛府地形據天啓《贛州府志》卷12，〈兵防志·阨塞〉云：

贛當五嶺要會，閩之汀漳、楚之郴桂、粵之潮惠雄韶，皆連壤也。層巒疊嶂，密箐深林，封豕長蛇，最易窟穴。而龍南之東桃隘，鄰翁源；信豐之平岡隘，鄰始興，尤爲廣寇出沒之區。

同書卷20，〈紀言志〉，羅欽順〈重修府城記〉亦云：

贛之爲郡，宅江西之上游，當五嶺之要會，其地與閩廣湖湘諸郡邑犬牙相錯。地既崑險，故其民或不盡馴。

可知贛州府因境內多山，又位居閩廣湖湘諸郡犬牙交錯之區，常成爲盜賊窩藏之地。贛州的外患來自多方，加以贛江水運之利，流竄較易，因此需設重兵。相形之下，袁州的外患主要來自湖廣，又以河道艱險，故僅袁州一衛即足以衛安吳越。康熙《萍鄉縣志》卷7，〈藝文〉，袁一唯〈湘東營房記〉謂：

昔高皇帝於袁置衛，武職繁森，非袁多故，惟接滇南、楚、蜀之衝，是故以袁爲塞邑。（中略）南贛必設重軍，而袁僅制衛者，自陸口入袁，亦流逆而河高，僻險而舟楫艱。此袁之可以衛安吳越，而湘東之可以營房安袁，而非迂也。

即明確指出袁、贛二地地理形勢與衛所設置之關係。可惜這類的資料實在太少，無法解決的問題仍然居多。例如同屬贛江上游的吉安衛，洪武26年何以面臨撤衛改所的命運？即不易解釋。

吉安在軍事防衛上的重要性，據乾隆《吉安府志》卷35，〈軍政志〉云：

江西上游六郡，吉安居其衝，有事亦受四面之敵。故帥府開於贛州，其下

53 參見許懷林（1993：序2-3、緒論3）。

即倚吉安爲重。

吉安在洪武7年時已設有一衛二千戶所一百戶所，軍力居江西各府之冠。儘管如此，由於其多山地形，盜賊時發，仍有不足之嘆。《明太祖實錄》卷158，洪武16年11月癸未條即曰：

江西布政使司參議胡昱言：所屬永新、安福、龍泉、萬安諸縣，地多山林，盜賊時發，請增設兵衛以禦之。上諭兵部臣曰：民所以爲盜者，豈其本心？皆由長民者不能撫字，使衣食不給，以致然耳。豈爲兵少邪？是但知其末，不知其本也。

是時永新、安福俱設千戶所，龍泉亦設有百戶所，胡昱猶議請增設兵衛，乃是因爲這時在永新、龍泉一帶發生了大規模的反亂。同書卷156，洪武16年9月癸亥條謂：

命申國公鄧鎮爲征南副將軍，臨江侯陳鏞、濟寧侯顧敬爲左、右副將軍，率兵討江西龍泉等縣山寇。時廣東獠賊作亂，剽掠旁近，由是江西永新、龍泉山民互相扇動，結聚徒黨，自稱順天王，勢甚猖獗。江西都指揮同知戴宗率兵剿捕不克。至是，命鎮等將兵往討之。

鄧鎮平寇亂在洪武17年3月，<sup>54</sup> 歷時半載。胡昱之議在亂平之前，應與戴宗窮江西一省兵力剿捕失敗有關。但朱元璋並未應允。非但不許，洪武26年時更削減吉安衛的兵力，其原因即無法究明。此一安排與前引「係一郡者設所，連郡者設衛」之大原則究有何關連，尙待進一步研究。

### 三、明代江西各府兵制的演變

明代衛所軍數，通說皆引《明史·兵二·衛所》的說法，以爲「大率五千六百爲衛，千一百二十人爲千戶所，百十有二人爲百戶所。」但由上文可知，明代的衛並非皆爲五所。那麼，江西各衛所實際上究竟有多少軍力呢？本節首先討

---

54 參見《明太祖實錄》160:9b，洪武17年3月庚子條。

論各衛所軍數，有原額記錄者皆收錄之，無原額者則記其後「現存」之數。但因方志所留資料有限，各地志中所謂「現存」的時間又不一致，因此將嘉靖《江西通志》與萬曆《江西省大志》中的記錄整理成附表2、附表3，俾讀者能就嘉靖、萬曆間各衛所見存軍數做一比較。明代衛軍役占、逃亡情形嚴重，附表2、3中各項數字俱包括舍人餘丁，<sup>55</sup> 其役占情形筆者將另撰專文介紹，本文特別注意的，僅是其中操守軍的部分。衛所軍有時會以百戶所為單位，被派遣到鄰近戰略位置駐防，稱作「隄備所」。本文亦儘資料所及，詳加列舉，俾能充分掌握江西衛所軍力的配置。

附表2：嘉靖間江西各衛所旗軍舍餘數及各府民壯人數表

	旗軍舍餘共	操練旗軍舍餘	屯種旗軍舍餘	運 軍	民 壯	出 處
九 江 衛	9891	3800	4448	1616	295	14:21b-22a
南 昌 衛	4037	986	2909	2336	4593	4:22a
袁 州 衛	2906	327	790	1384	3749	32:23a-b
贛 州 衛	4787	1344	2769	674	7274	34:25b-26a
吉 安 所	2286	580	314	1152	3990	24:29a-b
安 福 所	2550	220	320	655		24:29a-b
永 新 所	1569	434	282	410		24:29a-b
會 昌 所	1345	586	759			34:25b-26a
信 豐 所	1638	741	897			34:25b-26a
南 安 所	1206	670	529		1658	36:22a
饒 州 所	3752	1269	800	807	3548	8:23b-24a
撫 州 所	2196	317	805	782	3280	18:27b-28a
建 昌 所	1242	331	256	530	2551	16:31b
廣 信 所	2157	503	755	504	2465	10:19b
鉛 山 所	965	687	274	504		10:19b
瑞 州 府					1800	30:14a
臨 江 府					4000	22:17a
南 康 府					1542	12:18a
都 司	32028 (32636)	7995 (8995)	12359 (12459)	9733 (9738)	41145 (40745)	1:15a-16a
總 計	42527	12795	16907	11354	40745	

\* 資料來源：嘉靖《江西通志》

55 軍戶戶下應充軍役者稱作「正軍」，其餘戶丁則稱作「餘丁」；衛所官隸籍「官戶」，除衛官本人外，其餘戶丁稱作「舍人」。舍人餘丁在衛所官軍出缺時有補役之責，平時則需幫貼軍役。詳見于志嘉（1986）。

附表 3：萬曆間江西各衛所官旗軍舍餘人數表

	食糧官	操守旗軍	運糧旗軍	餘丁	把關旗軍	紀錄老幼	屯種軍舍	小計
南昌衛	46	1443	2336	195		38	4194	8252
袁州衛	38	336	812	674			790	2650
贛州衛	56	879	625	682		40	2765	5047
吉安所	16	818	1150	966		26	314	3290
安福所	10	554	655	6			550	1775
永新所	16	500	426	103		19	597	1661
會昌所	10	518		200		14	761	1503
信豐所	12	600		90		3	678	1383
南安所	12	353		203		28	553	1149
饒州所	23	446	807	78		12	800	2166
撫州所	17	389	781	103			?	1290
建昌所	20	585	530	72			356	1563
廣信所	17	773	563	81		59	756	2249
鉛山所	14	445	506	1069	36	9	730	2809
總計	307	8639	9191	4522	36	248	13844	36787

\* 資料來源：萬曆《江西省大志·實書》5:1b-5a。

地方軍力的不足，須藉民兵、鄉兵、義勇之力以補足。明代江西各府均設有民兵，部分民兵且被編入兵營，與衛軍一同團操以備戰守。江西地方的民兵據乾隆《廬陵縣志》卷 15，〈兵防志·民兵附〉云：

民兵之制或由編僉，或由召募。其目有四：曰機兵，以習火器名；曰弓兵，以習射名；曰捕兵，以伺緝名，皆由丁糧計戶編僉。其召募而充者曰民壯，迨後機、弓、捕三兵編派徵銀，則均由召募矣。

可分作機兵、弓兵、捕兵、民壯四種。其中弓兵屬巡檢司，捕兵領於知縣，專司捕緝，功能都非常清楚，本文不特別討論。民壯與機兵在制度上有先後關連，機兵又是營兵的主要來源之一，故本文於方志中有關民壯、機兵之記事盡量羅列，期能如實地呈現出明代民兵制度分歧複雜的現象。有關民兵の記事各地志詳略不一，附表 4 取《敬所王先生文集》中所舉嘉靖 40 年機兵現額及同年王宗沐為緊急賊情建議挑選精兵數列表，以為資料不足者之補充。民兵後漸趨衙役化，<sup>56</sup>

56 參見佐伯富（1957:53-63）、山根幸夫（1966:157-159）。

有事時不能用，因此又須另募義勇；或藉保甲制之推行，儲備民間防衛力量。這方面討論的文章較多，<sup>57</sup> 本文不贅論。僅就資料所及，列舉其事實以供讀者參考。

附表 4：嘉靖間江西各府機兵人數統計表

	州 縣 數	機兵總數 *1	精兵 *2
南 昌 府	7	3244	1000
瑞 州 府	3	1370	400
臨 江 府	4	3482	700
袁 州 府	4	1756	400
吉 安 府	9	3278	1000
撫 州 府	6	2244	700
建 昌 府	4	1584	600
廣 信 府	6	1846	500
饒 州 府	7	2863	800
南 康 府	4	998	300
九 江 府	4	742	300
南 安 府	4	1230	400
贛 州 府	10	5277	2000
總 計	72	29914	9100

\*1 王宗沐《敬所王先生文集·江西公移·為緊急賊情事》29:35a-b。嘉靖 40 年機兵現額。

\*2 同上書。嘉靖 40 年為緊急賊情建議挑選精兵數。

民兵的徵集、訓練本由地方佐貳官擔任，但一旦編入兵營，營官須由武職轉任。營官官稱或為總兵、參將，或為守備、把總，屬於戰時軍事體制。其上則有文臣之總督、巡撫，兼制一方民事、軍務。<sup>58</sup> 此一體制過去習以「鎮戍制」稱之，近年則傾向於稱之為「營兵制」。<sup>59</sup> 本文於江西地區先後設置之督撫兵備

57 參見吳晗（1937:185-190）、梁方仲（1937:213-219）、李光濤（1964）、陳寶良（1993）、曹國慶（1993:69-72）。

58 詳見吳晗（1937:156-158）、王莉（1991:85-90）、毛佩奇·王莉（1994:129-130）、方志遠（1993:43-44）。

59 參見王莉（1991:86）、方志遠（1993）。

以及兵營、將領，皆盡資料所及詳細陳述，期能豐富對「營兵制」的認識，凸顯腹裡地方不同於邊防、海防地區之特色。

本節以府為單位，配合江西地區各府在軍事上的實際需要，介紹各府為整頓兵備所做的努力。敘述的順序是以贛州府為首，按順時針方向由外向內，終於腹裡之南康府。各府之敘述順序則是先軍後兵，兼及營制及相關職官之置廢。

### (1) 贛州府

贛州府下有一衛二所，各衛所軍原額僅知贛州衛為 5034 名，<sup>60</sup> 其餘不詳。天啓《贛州府志·兵防志·軍制》記天啓間各衛所官軍數，計贛州衛有指揮 19 員、衛鎮撫 1 員、五所正千戶 7 員、副千戶 23 員、百戶 29 員、所鎮撫 2 員、旗軍 1114 名；信豐所正千戶 2 員、副千戶 6 員、百戶 9 員、旗軍 447 名；會昌所正千戶 3 員、副千戶 2 員、百戶 5 員、旗軍 730 名。其用於操守的人數，據表 2、3 可知嘉靖間為贛州衛 1344 人、信豐所 741 人、會昌所 586 人；萬曆間為贛州衛 879 人、信豐所 600 人、會昌所 518 人，這些都是包含舍餘後的數字。

贛州因境內多山，又位居四省之會，故需設重兵已如前述。事實上，終明一世，贛州府確也紛擾不斷，尤其以成化以後至萬曆初年為著。<sup>61</sup> 乾隆《贛縣志》卷 11，〈兵防志·戎事〉，黃文澍〈贛州兵寇志後序〉云：

贛自洪武間周三官之亂，至萬曆初始大定。議者謂非立崇義於橫水，建和平於洴頭，設定南於高砂，置長寧於蹄江，奪其險阻，則長山邃谷，終為藏垢納污地。

崇義屬南安府，正德 14 年置；和平屬廣東惠州府，正德 13 年置，二者皆王守仁巡撫南贛時奏設。<sup>62</sup> 定南、長寧俱屬贛州府，分別置於隆慶 3（1569）年與萬曆 4（1576）年。四縣之外，另有平遠縣亦係贛南山區新置縣，乃嘉靖 41（1562）年以廣東潮州府程鄉縣豪居都之林子營置，析福建之武平、上杭，江西

60 參見天啓《贛州府志·兵防志·軍制》12:4b。

61 參見天啓《贛州府志·紀事志·郡事》18:24b-36b。

62 參見《明史·地理四·江西》43:1067、《明史·地理六·廣東》45:1141。崇義、和平二縣設縣始末參見乾隆《贛縣志·兵防志·戎事》11:18a-22a。

安遠，惠州府之興寧四縣地益之。初屬江西贛州府，42年正月還三縣割地，止以興寧、程鄉地置縣，改屬廣東潮州府。<sup>63</sup> 設置新縣，可以收容群聚山區為盜的流民，加強地方的統治，是亂事平定後常採用的善後策。但在亂事未定之際，則需加強軍事鎮壓。為提昇軍力，明朝政府在贛州一地做過不少努力，以下即分項加以說明。

贛州府首度大量增設軍備，在成化末年。天啓《贛州府志》卷12，〈兵防志·軍制〉謂：

成化十九年，以閩廣交界盜賊生發，于會昌、龍南、石城設守備行司，安遠、瑞金設隄備行所，又于會昌設長沙營、設羊角水隄備所，龍南又設隄備行所。成化二十三年，流賊攻破信豐縣城，江西巡撫李都御史昂請罷原設會昌守備，改設參將，統領汀州及武平、上杭各衛所官軍，并贛、零、興、寧民兵共七千員名，駐紮會昌防禦。

此段話不甚精確。首先是守備行司。順治《石城縣志》卷8，〈雜志·紀事〉云：

成化十九年癸卯，以閩廣交界盜賊生發，於會昌、龍南、石城設守備行司，本邑未果設。

成化二十三年丁未六月，石口賊陽九龍糾合武平賊劉昂流劫信豐。（中略）議設守備官於龍南、石城要害諸處。石城未果設，惟委百戶二員，領兵一百五十名隄備。

可知石城在成化19年、23年兩度有設守備、守備行司之議，但終於沒有成功。龍南的守備行司據康熙《龍南縣志》卷1，〈輿地志·兵防〉：

守備行司，舊在縣治西南隅，為府館。（中略）成化八年推官危壽署縣，始改為守備行司，以寓軍衛部使，後罷。

既設於成化8年，則與府志中所稱者不同。此行司後經罷廢，但時代不詳。龍南的守備官兵據同縣志同卷又云：

縣初無守備官兵，成化改元，因寇攻劫縣治，始撥贛州衛指揮千百戶各一

63 參見《明史·地理六·廣東》45:1142。乾隆《贛縣志·疆域志·沿革》1:24a。

員，領旗軍三百名。後平，止留官一員，旗軍五十名。又撥信豐守禦千戶所官一員，領旗軍一百名，各輪班操守。至成化二十三年，都御史李公昂奏奉於民戶內編僉機兵二百名。正德間，都御史王公守仁加編爲六百，每歲定期與同守備官軍演習武藝。後守備官罷，民兵亦減作三百名。今裁，止留五十名，改爲民壯。

龍南本無軍，<sup>64</sup> 成化元年，流賊攻掠縣治，<sup>65</sup> 始撥贛州衛官軍守備。事平後，減守軍人數，另撥信豐所官軍輪班操守。按同書同卷另有贛州隄備所、信豐隄備所，當即爲此而設者。但所撥衛所官是否冠有守備之官稱，卻史無明文。康熙《龍南縣志·紀事志·紀事》謂成化23年巡撫江西都御史李昂於擒斬陽九龍後，「議設守備官於邑境要害處，方域以寧」，可知龍南守備官之設應在成化23年。19年時或議設而未果設。不過，守備官本屬因事而設，興廢既無常，在史料有限的情況下，很難窺知全豹，本文所能考訂者或僅爲部分。

會昌、龍南、石城三地中，確實在成化19年設立守備官的，僅有會昌一地。天啓《贛州府志》卷18，〈紀事志·郡事〉「成化十九年」條云：

長河洞餘孽朱紹綱反，總兵官率兵討平之。即其地立長沙營，添設守備官一員，統兵千人，駐筭其地。又於羊角水置堡，屬會昌千戶所領軍五十人常川防守。

會昌原有會昌所，成化19年增立長沙營，設守備官一員，統兵千人。羊角水「介谿谷萬山之處」，「壤接甌閩百粵之區」，因爲「咽喉要地」，故設隄備所，<sup>66</sup> 以會昌所軍50人常川防守。

羊角水隄備所之外，天啓府志記成化19年設立隄備行所的尚有安遠、瑞金、龍南三縣。龍南有贛州、信豐二隄備所已如前述，但贛州隄備所設於成化元年，信豐隄備所設置於稍後，或非成化19年。安遠縣情況不明，瑞金則見《明憲宗實

64 上引文謂龍南縣初無官兵守備，但嘉靖《江西通志·贛州府·建置沿革·城池》34: 17b 謂：「洪武壬戌，廣寇侵邑，勦平，歲撥贛州衛百戶二員領軍戍守。」似自洪武以來即有贛州衛軍隄備。唯此事不見於縣志與府志，不詳，待考。

65 參見康熙《龍南縣志·紀事志·紀事》11:1b。

66 參見康熙《會昌縣志·兵防志·羊角營》4:2b。



錄》卷275，成化22年2月庚子條：

巡撫江西右僉都御史閔珪奏：贛州府瑞金縣累被福建長汀等處流賊越境攻劫。（中略）乞於贛州衛撥一百戶所軍防守縣境并附近石城縣等處。事下兵部議：宜如珪等所言，但一所軍士多【名？】存實亡，宜撥贛州衛軍一百名，無則於餘丁內三丁取一，以足其數。（中略）從之。

另外，石城於成化23年以百戶2員領兵150名隄備事已見前述。前二年的成化21年，即曾「因閩廣賊出沒無常，遣贛州衛指揮一員，領軍一佰名往來巡視石城」，<sup>67</sup> 成化23年以後，改為長久性的駐防。

成化23年流賊攻陷信豐縣城，促使明朝政府對贛州軍備又做了一番調整。

《明孝宗實錄》卷8，成化23年12月癸酉條：

設分守參將、兵備副使各一員於江西贛州之會昌縣。初巡撫副都御史李昂言：贛州界福建、廣東、湖廣之間，流劫之賊動以千計，雲合鳥散，去來無常。將殄之以威，則道路崎嶇，不使用武；將守之以兵，則士苦暴露，飛輓為難。請於本府之會昌縣設行都指揮使司，分福建之上杭、武平、汀州前三千戶所，陞江西會昌、信豐二千戶所為衛，併南安一所隸之。分兵瞭守，使犬牙相制。設巡檢司於安遠縣之雙橋、龍南縣之下歷，並隸行都司，使互為犄角，庶盜賊可除而地方以安。兵部覆議謂：江西地狹兵寡，難以置司，請如梧州中制兩廣之意，設分守參將、兵備副使各一員於會昌縣，以福建三千戶所、江西南安、瑞金二千戶所隸之，益選民快六、七千人分屯操守，於事為宜。其雙橋、下歷二巡司如議開設。奏上，悉從之。

李昂建議增設江西行都司於會昌，陞會昌、信豐二所為衛，並添置巡司以隸於行都司，可見此區兵災之重，其兵力亟需加強。然兵部以江西地狹兵寡，難以置司，最後議准設分守參將、兵備副使各一員於會昌，以福建上杭、武平、汀州前三千戶所、江西瑞金、南安二千戶所隸之，并贛、零、興、寧民兵共七千員名，駐節會昌守禦，是為贛營。原設會昌守備罷廢。此一體制直到弘治4（1491）年「地

67 參見順治《石城縣志·雜誌·紀事》8:6a。

方寧息」，始裁參將，「照舊設守備官」。<sup>68</sup>

弘治8年，閩廣邊界盜賊又起，鎮守江西太監鄧原奏請增設巡撫都御史一員，遂陞廣東左布政使金澤爲都察院右副都御史巡撫江西南贛等處。以贛州爲治所，兼理南安、贛州、建昌三府，及廣東之潮、惠、南雄，福建之汀州，湖廣之郴州等處捕盜事。原南贛兵備副使暫爲裁革。<sup>69</sup>

金澤任南贛巡撫凡七年，始得代去。不久以事寧議革。<sup>70</sup> 正德元（1506）年，巡按江西御史臧鳳以南、贛二府接連三省，流賊出沒，東西北方不相統攝，文移約會動淹旬月，以致賊多散逸，事難就緒，請命都御史兼制四省接境府州，隨宜調度。<sup>71</sup> 5年，御史沙鵬復奏，乃復設南贛巡撫，命南京右僉都御史王哲巡視江西。<sup>72</sup>

正德11年，南中盜賊蜂起，巡撫文森托疾避去。8月，擢王守仁爲右僉都御史巡撫南贛。翌年正月，守仁親率銳卒討福建大帽山賊，連破四十餘寨，俘斬七千餘人。疏言權輕，無以令將士，請給旗牌，提督軍務，得便宜從事。兵部尚書王瓊奏從其請。乃更兵制：二十五人爲伍，伍有小甲；二伍爲隊，隊有總甲；四隊爲哨，哨有長，協哨二佐之；二哨爲營，營有官，參謀二佐之；三營爲鎮，陣有偏將；二陣爲軍，軍有副將。皆臨事委，不命於朝。13年，遂以此蕩平諸寨，「所將皆文吏及偏裨小校」。<sup>73</sup>

68 參見天啓《贛州府志·兵防志·軍制》12:3a。又，瑞金並無千戶所，此處或爲隄備所之誤。瑞金除前引憲宗實錄所述，於成化22年撥贛州衛軍百名防守縣境外，據嘉靖《江西通志·贛州府·建置沿革·城池》34:17a，自洪武24年始，即由會昌所歲撥軍守鎮。又見萬曆《瑞金縣志·建設志·兵防》4:21b-22a。其中，贛州衛軍係由千戶領軍輪班防備。二者在萬曆間均已革除。

69 參見《明孝宗實錄》99:10a-11b，弘治8年4月辛巳條。

70 參見天啓《贛州府志·紀事志·郡事》18:26b-27a。

71 參見《明武宗實錄》20:4a-b，正德元年12月乙丑條、天啓《贛州府志·紀事志·郡事》18:27a-b。府志記臧鳳所上言，其後謂：「奏可施行」，但實錄僅謂：「詔所司知之」，應從實錄。

72 參見《明武宗實錄》61:9a-b，正德5年3月乙酉條。又，乾隆《贛縣志·兵防志·軍制》10:5b-6a 謂南贛巡撫乃是正德5年「用福鎮守太監張俊、巡按御史賀泰議」而復設，與實錄異說，附記於此。

73 參見《明史·王守仁傳》195:5160-2。

南贛巡撫又稱虔院，以南贛巡撫提督軍務自王守仁始。嘉靖 36（1557）年增設分守嶺北、嶺東、嶺南、漳南四道，統於虔院。45 年，仍改提督為巡撫。<sup>74</sup>

贛州軍備到了嘉靖年間又面臨了一次大考驗。嘉靖 21 年，安遠縣黃鄉保新民葉廷春恃衆生變；30 年，和平縣岑岡賊李文彪稱亂；36 年，龍南賊賴清規又據下歷保以叛；40 年，饒平賊張璉稱亂，閩廣諸巢賊附之。<sup>75</sup> 相應於此，明朝政府首先在嘉靖 15 年設坐營官於贛州，專司團練；36 年，復參將；40 年，改南贛參將為伸威營副總兵，原統部下南、贛、雄、韶、惠、潮、汀、漳、郴、桂、撫、吉各府、衛、州、縣軍兵三千，駐筲平遠縣以便調度。廢南贛參將，改設守備；長沙營、羊角水各添設把總一員，領兵 500 人。41 年，又改副總兵為鎮守總兵以重其事權，仍駐平遠。後因兩廣軍門急在防倭，移鎮潮州。

嘉靖 43 年，都御史吳百朋以潮州相距南韶諸郡甚遠，若水陸二寇俱發，總兵無法倖應南贛內地，請復設參將，統攝贛營、汀、漳、南、韶、郴、桂、長沙營、羊角水堡等處守備、坐營、把總等官，專一防禦山寇，仍聽總兵節制。裁南贛守備。南贛設參將遂為定制。嘉靖末，因三巢未靖，南贛參將蔡汝蘭暫駐信豐，事平仍復原鎮。隆慶 5 年，改建參將府於鎮城。<sup>76</sup>

嘉靖中期以來的亂事一直延續到萬曆初始告平定。萬曆 4 年，都御史江一麟剿平黃鄉賊巢，奏設長寧縣，議將長沙營把總調守長寧，建營安插。天啓間，贛州府內官兵屬虔鎮所轄者除一衛二所外，尚有分守參將一員、坐營一員、把總二

74 參見《明史·職官二》73:1778、乾隆《贛縣志·疆域志·沿革》1:24a、乾隆《贛州府志·地理志·沿革攷》2:12b。又，嶺北道在江西，嶺東、嶺南道在廣東，漳南道在福建。參見《明史·職官四·各道》75:1843。

75 參見天啓《贛州府志·紀事志·郡事》18:28b-34b。新民者，正德 6 年程鄉賊鍾仕錦等作亂，事平後，安插降賊葉芳等於黃鄉堡耕住，稱作新民。見同上書 18:27b-28a。

76 參見天啓《贛州府志·兵防志·軍制》12:3a-4a、康熙《會昌縣志·兵防志·羊角營》4:3a。又，《明史·職官五·總兵官》76:1871 有「分守江西參將一人」，下註：「曰南贛參將，嘉靖四十三年改設，駐會昌縣。」但據天啓府志及乾隆《贛縣志·兵防志·軍署》10:8a「南贛參將府」，應在府治東南。按：南贛初設參將在成化 23 年，時由會昌守備改，駐在會昌。嘉靖 43 年復設時，可能仍在會昌，後據乾隆《信豐縣志·兵防志·防守》6:2a-b，嘉靖末，因三巢未靖，南贛參將曾暫駐信豐，事平後仍復原鎮。隆慶 5 年以後，當改駐鎮城。

員、南贛團操坐營標下官兵 2188 名、羊角水堡把總標下客土目兵 410 名、長寧把總標下客土目兵 495 名。<sup>77</sup>

崇禎年間，贛州府下又增添了若干營，如瑞金之桃陽營，崇禎 4 年為抵禦廣賊鍾三舍議設，額兵 500 名。會昌縣小密營，崇禎年建。<sup>78</sup> 又如定南縣的下歷太平營，乃是因崇禎元年廣賊蘇丫婆之亂，移安遠太平營兵五百名守下歷而成。<sup>79</sup> 興國縣三峰營，崇禎末年設於衣錦鄉，有把總官一員，官兵 200 人。<sup>80</sup> 由於資料缺乏，所知相當有限。但各營官兵除少數客兵外，大抵皆由地方上之民兵充任。以下即就贛州府的民兵加以討論。

贛州府屬有 12 縣，即贛、零都、信豐、興國、會昌、安遠、寧都、瑞金、龍南、石城、定南、長寧。贛縣為附郭，額設機兵 220 名，弓兵 50 名。<sup>81</sup> 零都以下 11 縣民兵數據天啓《贛州府志·兵防志·民兵》，為零都機兵 138 名、弓兵 25 名，信豐機兵 138 名、弓兵 25 名，興國機兵 118 名、捕兵 10 名、弓兵 50 名，會昌機兵 88 名、弓兵 50 名，安遠機兵 148 名、弓兵 25 名，寧都機兵 196 名、弓兵 25 名，瑞金機兵 138 名、弓兵 50 名，龍南坊內里上塘·象塘鄉兵各 100 名、上蒙·大龍·太平等隘共鄉兵 420 名，石城機兵 150 名、弓兵 25 名，定南城操兵 298 名、弓兵 30 名，長寧機兵 150 名、弓兵 50 名。可以看出一府內的各縣民兵名目相當分歧。事實上，各縣民兵的沿革以及其任務輕重也很不一致。撇開弓兵、捕兵不論，零都會「於里甲內歲編民兵協助會昌防禦」，後因縣人謝祐赴闕上書，又遍控院司等衙門，始得覆奏允除。<sup>82</sup> 贛縣機兵「原以為捕盜防災之備，為知縣禦侮之瓜牙」，後以「承平無事，僅供勾攝」。<sup>83</sup>

石城縣初於弘治元年照丁糧科派民兵得 700 名，為增設縣丞一員領之操練防

77 參見天啓《贛州府志·兵防志·軍制》12:4a-5a。

78 參見康熙《瑞金縣志·建設·兵防》3:24a-b。

79 參見順治《定南縣志·兵防·下歷太平營始末》9:8a-b。

80 參見康熙《潯水志林·兵防》11:3a。

81 參見乾隆《贛縣志·兵防志》10:1b-2a、10:9a-10a。

82 參見康熙《零都縣志·鄉賢志·質行·謝祐》9:45b-46a。其時當在成化末年。

83 參見乾隆《贛縣志·兵防志》10:1b-2a。

守；2年，減二百餘名，定額484名，以義官4員領之；3年，裁革縣丞，以主簿領之。正德間，都憲王守仁分爲四班，四季輪班赴府團營上操，每班以義官領之，歇操之三班留本邑守衛。不久，汰去機兵，以其傭直募新民之任戰者。嘉靖24年，都憲顧遂又復舊額484名，選三分之一赴府常川操練，名爲長操；以三分之二專在本邑守衛，名爲存操。嘉靖31年，都憲張烜仍用四季輪班赴府操練。37年，兵憲朱應奎議各縣機兵四名抽一名長操，三名存操。39年，都憲楊伊志止留兵之銃手，其餘常操兵俱發回縣。40年，都憲陸穩以一半赴府長操，其半按季輪換。44年，都憲吳百朋裁減50名。隆慶2年，都憲劉光濟、兵憲董世彥又行裁減，編定長操兵200名，存操兵150名。不久，又復爲舊額484名，但每年不用長操兵赴府，改爲解銀若干，給募長操兵334名。<sup>84</sup>

寧都明初因地「鄰閩廣，間多寇警」，額設民兵1300名，操兵主簿一員。後裁至900名，復裁至350名，餘徵銀解作募兵之費。350名中，以200名住府團操，150名守縣城，萬曆間又增30名。及「明末亂興，郡邑相保聚，市民有以勇藝多徒衆爲練長」。<sup>85</sup>

興國機兵原額1100名。成化間減至900名，分番守會昌長沙營，每季225名，以義官一人率之。正德間，精選得552名歸衛團操，每季限138名由本縣巡捕官率領不時操演，有警聽用。隆慶間，裁減至130名，每兵編工食銀六兩二錢。萬曆以後，機兵工食陸續被扣作贛院募兵銀及充遼餉，「於是各兵告退歸農」。後雖奉部文，大縣止機兵50名，小縣止30名，「而防禦之道，已非其故矣」。<sup>86</sup>

瑞金額設機兵450名，後奉文裁減32名，又取工食銀解府給募長操兵280名府營團操，留縣守城者僅138名。因兵少可虞，嘉靖時將近城32排居民併八鄉之民選精壯者充爲鄉兵，共1600名守城禦敵。事定後發回歸農，止存浮鄉一里及

84 參見順治《石城縣志·雜志·紀事》8:6b、同書〈營建志·兵防〉2:13a-14a。

85 參見萬曆《寧都縣志·田賦志·差役》3:21b-22a、乾隆《寧都縣志·秩官·營鎮》4:1a。

86 參見康熙《潯水志林·兵防·宋元明兵制》11:2b-3a。

浮鄉三里（按：二里皆在縣治）兵之在縣城者450名，以百長4名、隊長14名統之，與官兵一同操練，免其雜差。鄉兵又稱排門義勇，操練時歲支銀七兩二錢為新衣甲旗幟弓箭之需，平時則無工食之資，僅得免火夫之役及各項雜差。萬曆以後，人習太平，排門義勇備而不用。崇禎間，賊又復熾，乃又鳩集排門力士及鄉間勇夫，用以勦賊，由是瑞金義勇四方有名。後乃編為黃白二哨，哨有長，例得免差徭；春秋二操，由縣官率而訓練之。明清變革時，各賊攻城，皆藉其力。舉凡「輪班城上守夜及教場操練，皆是此二哨鄉兵」。<sup>87</sup>

定南為隆慶3年新置縣。隆慶2年招撫各巢後，都御史吳百朋題奉欽依，於下歷築城建館，移置捕盜通判、主簿，統兵500名并土兵專一駐劄。設縣後，將原調鎮守下歷通判、主簿發回原任管事，原發機兵、土兵盡行裁革，另於土兵數內揀選民壯188名、捕兵12名，合計200名，分春夏秋冬四隊，每隊設哨長2名、隊長4名，每歲四季操練。萬曆6年，因廣東惠州時有警報，添設民壯一百名。內立哨長一名、隊長一名，通營操兵300名。8年，龍川猴嶺賊鮑時秀出巢，將犯縣境，知縣劉世懋申請贛營教師徐勇來縣訓教團練。11年，知縣章瑩抵任閱操，因見隊伍無紀，汰去弱兵，選壯丁頂補。又立副總一名，管領299名，分作五營操練，「其操俱照贛營兵制」。

定南民壯、捕兵又稱機兵，因縣治去各鄉甚遠，「機兵之設僅可以守城池」，故另有「鄉兵之練，所以濟機兵之所不及」。定南鄉兵始設於隆慶6年，時廣東翁源賊潘子正、官三仔叛，都御史李棠親督兵由龍南過翁源，駐韶州府，檄定南知縣陳時範團練鄉兵防禦。乃以高砂保附郭鄉兵150名、下歷保鄉兵100名、橫江保鄉兵100名、潭慶保鄉兵100名、大石·小石·伯洪三保鄉兵300名各練於地方之操場。7年，並為之修建四處操場以便團練。鄉兵平時「止在鄉防守大盜」，每年二、八兩月大操，則取鄉兵分作十營，以機兵為中軍，共同操練。<sup>88</sup>

87 參見萬曆《瑞金縣志·建設志·兵防》4:21b-22a、康熙《瑞金縣志·建設·兵防》3:22a-24a。

88 參見順治《定南縣志·兵防·機兵》9:1a-b。同書〈兵防·鄉兵〉9:2b-4b、同書〈兵防·隊伍〉9:5a-7b、同書〈藝文·建定南疏〉10:15b。

會昌有會昌所，由於「賊犯江西，必從此入」，成化以後陸續添設會昌守備所、長沙營、羊角水隄備所等。其後又改守備為參將，統領附近衛所軍旗及州縣民兵七千名。其興置沿革已見前述。及明末，長沙營改調長寧，小密營亦改調瑞金，會昌止設羊角水堡把總一員，標下客土目兵410名，專一防禦山寇。<sup>89</sup>

信豐亦有守禦所，嘉靖末一度移贛營於此，但不久又復原鎮。信豐民兵除機兵138名、弓兵25名外，尚有石背營兵500名、黃陂營兵200名、龍洲營兵300名。石背營之設，應溯源於宣德7年朱南鄭、劉伯昂之亂。其時二賊據石背為巢，出沒不常，粵閩九司會請征勦，上命東廠太監葉某督軍，後以師老無功，出榜招勇敢破賊。武平人邱景崇應募，於正統4年7月15日潛入賊營，以11戶親族子弟五百人為外援，30日就筵間擒朱、劉二賊。石背平。事聞於上，命石背土田分賜11戶，世襲把總。無事歲操，霜降及有警時分守城雉，從征以資護衛。黃陂營民兵180名、火夫兵20名，始於鄉設長關以禦賴清規，原額練總一名。每歲聽操，霜降有警守城。龍洲營始於郭紹敏，敏起莊戶為鄉勇，以衛居宅。後以其婿與敏弟爭家私，二造俱告御狀，奉旨籍沒其家，得鄉勇守夜冊一本，遂編為民兵。無事聽操，霜降有警守城如黃陂營。<sup>90</sup>

長寧為萬曆4年新置縣。設縣時，調長沙營把總於此設防，並定機兵額為150名。時長寧全縣成丁不過五百五十有奇。<sup>91</sup>

龍南除有贛州衛及信豐所各設一隄備所於此外，成化23年都御史李昂奏奉於民戶內編僉機兵200名。正德間，都御史王守仁加編為600，每歲定期與守備官軍一同演習武藝。後守備官罷，民兵亦減作300名。<sup>92</sup>

## （2）南安府

南安府有南安所，設正千戶1人、副千戶4人、鎮撫1人、百戶10人。後增

89 參見康熙《會昌縣志·兵防志》4:2b-3a、4:4a-b。

90 參見乾隆《信豐縣志·兵防志》6:2a-b、3b、10a-11a。

91 參見乾隆《長寧縣志·軍制》3:31a-b、同書〈藝文·報功祠碑記〉5:24a。

92 參見康熙《龍南縣志·輿地志·兵防》1:34b-35b。



至正千戶2人、副千戶7人、所鎮撫1人、百戶12人、試百戶1人。<sup>93</sup> 旗軍原額564人，<sup>94</sup> 嘉靖間參與防務的，有總旗1人、小旗1人、正餘操軍602人，另隄備崇義縣軍50人。<sup>95</sup> 按：崇義縣設隄備所，始於正德己卯（1519）。是年，以上猶縣之崇義里置崇義縣，析大庾、南康二縣地益之。縣既設，從都御史王守仁奏請，遷上猶隄備於崇義，計百戶1人、軍50人。<sup>96</sup> 「嘉靖間題撥南安所千百戶官一員、屯軍四十名操練防守，更番替換。萬曆癸卯（1603），始議專定軍人，撥屯田常戍」。<sup>97</sup>

南安所之外有南安營，「原名長沙營，駐會昌。嘉靖四十三年，知府汪弘議本郡地鄰湖粵，賊寇不時侵掠，牘上南贛都御史吳百朋，題准以長沙把總改之南安，為南蔽」。<sup>98</sup> 額設營把總一員，客兵600名，民兵700名。隆慶間客兵減至427名，萬曆12年題准銷兵，「客兵、土著共以三百名為率」。<sup>99</sup> 南安營把總除所屬客、土兵外，亦負責南安所軍的操練，但「若有收領軍旗，則府清軍暨該所核定；其營中兵目若選黜，仍聽清軍練兵廳節制」。<sup>100</sup>

南安營之土著兵係由府屬四縣分派。除此之外，四縣又各有民兵。嘉靖《南安府志·經略志·兵防》記南安府四縣除弓兵外，有民兵共1723人，其中大庾縣為544人、南康縣552人、上猶縣352人、崇義縣275人。康熙《南安府志·建置志·兵防》則謂明制大庾縣機兵為192名、南康210名、上猶200名、崇義200名。二者之差異應來自時間上的不同。

93 參見嘉靖《南安府志·職制》13:16b-17a、乾隆《大庾縣志·職官志·武秩》10:11b。

94 參見康熙《南安府志·建置志·兵防》5:1a。

95 參見嘉靖《南安府志·經略志·兵防》19:14a。

96 參見嘉靖《崇義縣志·武備志·兵防》後:3b、同書〈藝文〉後:38b、《明史·地理四·江西》43:1067。

97 參見康熙《南安府志·建置志·兵防》5:5a。

98 參見康熙《南安府志·職官志·武秩》9:11a。

99 參見康熙《南安府志·建置志·兵防》5:1b、乾隆《大庾縣志·建置志·兵防》5:19a。南安營兵數，康熙《南安府志·職官志·武秩》9:11a謂初設時「招土著及客兵共四百二十七名」，「後因承平，土客兵銷至三百名為額」，與前說不同，應從前者。

100 參見康熙《南安府志·職官志·武秩》9:11a。



### (3) 吉安府

吉安府內設有吉安、安福、永新三守禦千戶所與龍泉百戶所。萬曆《吉安府志》卷14，〈建置志〉記各所旗軍舍餘數為吉安所2313名，安福所2550名，永新所1569名，龍泉所條下則僅記有屯軍59名。三所操軍人數嘉靖間為吉安580人，安福220人，永新434人；萬曆間為吉安818人，安福554人，永新500人。

吉安在洪武16年胡昱上言請增設兵衛以後，仍不時有寇亂發生。<sup>101</sup> 然而，府志或府屬各縣志中有關軍政的記事卻多集中於漕運及屯田上；有關民兵的記載非常空泛，其他方面觸及的也非常有限。目前僅知吉安府屬泰和、萬安、龍泉、永豐、永寧等縣於嘉靖8年因南贛都御史周用之請改屬虔臺，「除一應民情不敢干預外，但係盜賊人命重情，與南、贛等府地方事有干涉者」，聽南贛巡撫行移督責。江西布政司以「該司參政一員，分守責任，兼管湖西、嶺北二道，聽攜家屬前來吉安府駐札，巡歷地方，分理詞訟」。<sup>102</sup> 嘉靖40年，萬安設守備府，守備奉璽書以都指揮體統行事，府內「九縣民兵、三所官軍俱屬管轄」。胡松設三營，萬安即其一。後「廬陵、永豐民兵屬兵道團操」，其餘七縣民兵暨三所操軍於萬曆間不滿八百，「水哨、陸巡居其大半，常操者率羸孱，具名數耳」。<sup>103</sup>

萬安守備營另有分營設在白羊坳，乃嘉靖42年因「閩粵寇犯，悉從白羊入」而設。白羊坳在泰和、興國（贛州府屬）間，營設兵百人。「後人不知設兵之意，漸次減去。不無汎單之慮」。<sup>104</sup>

吉安府在崇禎末至少設有府營、義營、龍泉、萬安、泰和等營，<sup>105</sup> 惜以缺乏相關史料，實際情形不詳。崇禎16年，張獻忠陷袁州，左良玉遣吳學禮復之。時江西袁、臨、吉三郡人民多徙山谷，官兵淫殺俘虜，三郡苦之。「所在屯結，以拒官軍。巡撫郭都賢檄撤左兵回九江，招土著以戍三郡」。不久，吉安諸縣同

101 參見乾隆《吉安府志·軍政志·寇變》35:40b-43a。

102 參見乾隆《泰和縣志·官師志·武備》11:12b、乾隆《吉安府志·藝文志·乞專官分守地方疏》66:5b-7a。

103 參見萬曆《吉安府志·建置志》14:14a-b、乾隆《吉安府志·軍政志·營署》35:17b。

104 參見乾隆《泰和縣志·輿地志·官廨》2:24b、同書〈官師志·武備〉11:13a-b。

105 參見《明清史料》辛編5:423b-425b，〈兵科抄出江西巡撫解學龍題本〉。

日俱陷。<sup>106</sup>

#### (4) 袁州府

袁州衛軍原額 6156 人，嘉靖間見存 2335 人。<sup>107</sup> 袁州衛軍用於操守的人數據附表 2 及附表 3，嘉靖間為 327 人，萬曆間為 336 人，不但遠較南昌、贛州二衛為少，與江西各所相較，亦居少數。康熙《宜春縣志》卷 20，〈兵衛〉云：

明初歐黃內附，師徒雲集，又招降山寨諸人，置袁衛以隸之，袁衛非守衛兵也。

同書同卷「袁州衛」條下亦云：

原設衛之制，初為容民蓄衆起見。給以屯種，以備月糧；役以運務，以昭報效也。

似乎袁州衛受限於衛軍的性質，自始即不以守衛疆土為目的。此說與前述袁州衛在地理形勢上的重要性顯有矛盾。但袁州府在明末以前極少動亂，卻是事實。<sup>108</sup> 同書〈兵衛〉續云：

後承平日久，設民兵若干為守禦，廩食有常額。平時除閱操登城外，無所事事。一遇有警，調遣不能用命。

承平時袁州府的團練民兵僅有 318 名，分防於「郡縣以及插嶺、慈化兩隘，每名工食歲八兩六錢四分」，由郡縣守令提調。<sup>109</sup> 團練民兵之外，袁州府屬各縣應另有常兵或民快，然僅萬載一縣約略提及，詳下文。

插嶺隘在萍鄉縣西 60 里插嶺舖，西鄰楚省，為萍鄉第一關隘。嘉靖 38 (1559) 年始設營房、置關樓；43 年，知縣蔣世謨議移草市巡檢司防守之。萬曆 22 年，知縣陸世勣條陳重修，「移袁州衛官一員，請回守府城，本縣精兵二十名并袁州衛軍牢十名防禦」。明末盜風四起，知府田有年以「萍之接楚境也，計醴

106 參見乾隆《泰和縣志·官師志·武備》11:13b。

107 參見嘉靖（22 年刊本）《袁州府志·武衛志》6:22a。乾隆《袁州府志·屯運·軍數》10:2b 謂：「原額軍二千戶，舊志見在操運精局門哨各差正餘軍共一千六百四十三名」，其原額明顯有誤，「見在」1643 名亦不知為何時之數，姑存疑備考。

108 參見乾隆《袁州府志·武備·兵氛》15:12a-15b。

109 參見乾隆《袁州府志·藝文·兵議》30:20b-21a。

陵至插嶺不逾半晌，萬一插嶺不及禦，而四十里至湘東有備，可以無虞」，於湘東黃花橋設石灰營，增立把總一、哨官二，統領標兵百名，以防插嶺。同時又編僧兵百名，更番以防慈化喝斷山；挑選衛軍之壯者，給以雙糧，使互相城守。<sup>110</sup>時在崇禎6年。

袁州府下另有黎源哨，在萬載縣北120里。萬曆3年寧新山賊猖熾，有楊青山一夥逃匿黎源洞天井窩。事平後，撫院潘季馴題請置立黎源哨，由袁州衛官中擇千、百戶一員，統精兵百名防守。萬曆5年初設哨時，於袁州府精兵撥一百名防守黎源哨，另撥一百名添守南昌府寧州銅鼓營。兩地兵俱由袁屬四縣分撥，每年更番出戍。崇禎6年，楚寇發難，撫院檄行道府查議兵制，知縣韋明傑申請黎源兵就近撥戍，始改由萬載兵專守黎源。計哨官一員兼隊長，塘報兵2名、藍旗2名、什長兼教師8名、散兵72名。萬載原分撥兵共74名更戍黎源、銅鼓二處；專撥黎源以後，其他三縣亦不再撥兵守黎源，因兵不足數，乃於守城精兵26名內撥13名添守黎源，仍每年更番互換，「自此（萬載）城守止精兵一十三名」。<sup>111</sup>

萬載另有守城哨兵71名，內吹手（司更）9名，餘各分守關哨：東關7名、西關7名、大南關7名、小南關5名、大北關7名、小北關5名、仁和哨6名、龍河哨6名、前哨（司門）5名、後哨（巡夜）7名。每哨一名為總，每名工食銀5兩2錢，「從防守操練兵快內支給」。精兵13名中有隊長1名，其工食銀皆為8兩6錢4分。<sup>112</sup>

袁州府因長期處於承平狀態，其地方防務也乏善可陳。一直要到崇禎6年流賊四起之後，才陸續添設兵防。繼前述知府田有年的增兵開其端，崇禎10年流寇犯袁州，以「舊額精兵數百，星散各邑，統無專閫，故武備弛而緩急靡恃」，議募義兵一千，宜春、萍鄉各三百，分宜、萬載各二百，由士民照糧助餉。「後創設守備一員，挑選民兵及招募壯勇共八百名，駐札（宜春）東關教場南邊大街之

110 參見嘉靖（40年刊本）《袁州府志·公署》3:6b、康熙《萍鄉縣志·署宇》2:6a-b、乾隆《袁州府志·藝文·湘東營房記》33:58b-60a、同書《藝文·兵議》30:20a。

111 參見嘉靖（40年刊本）《袁州府志·公署》3:又6b、康熙《萬載縣志·武備》5:41a-44b。

112 參見康熙《萬載縣志·武備》5:44b-45b。

右」。崇禎11年，撫院解學龍發省營兵四百名，使把總一員、哨官4員總之，屯於萍鄉西城外。17年，添設參將、都司二員駐札兆關，<sup>113</sup> 但已於事無補。不久，明亡。

### (5) 南昌府

南昌前、左二衛原額正軍11200名。合併為南昌衛後，萬曆間見存食糧正軍3546名，餘丁總數則達10104丁。負責操練守城的旗軍舍餘人數，嘉靖間為986人，萬曆間為1443人。衛所官人數萬曆間為現任世襲指揮9員、現任納級指揮2員、衛鎮撫1員、千戶10員、所鎮撫3員、百戶6員。<sup>114</sup>

南昌有分巡道。萬曆5年，因流賊劫掠，且寧州境與湖廣聯壤，兩境之民爭訟，連年不結，兩省議題，以分巡南昌道駐節寧州，兼制興通崇瀏咸平等處，是為分巡南昌兵備道。又改定江巡檢司為守備府，統哨官5員、兵400，分立黃岡、沂源、黃竹、雙坑、百丈五哨。其中，黃竹哨在武寧縣清江坪，由哨官1員領兵防禦，管哨把總1員、守哨隊長3名、團練精兵100名。雙坑洞哨在靖安縣，守哨精兵有37名為武寧籍。哨兵「奉縣宰提調，固守城池而已」。崇禎7年，流氛蹂躪襄黃吳楚等處，撫院解學龍、巡道潘曾紘檄武寧知縣寇可教練兵防禦，寇懼

113 參見乾隆《袁州府志·藝文·郡伯解公鼎建各營哨碑記》33:56b-58b、同書〈藝文·兵議〉30:20a-b、康熙《宜春縣志·兵衛》20:1a-b。由於府、縣志內容均過於簡略，要釐清彼此關係並不容易。正文中所引「後創設守備一員」云云，見於《宜春縣志》，其所謂「挑選民兵及招募壯勇」800名，似應與議募義兵千人為一事。府志〈郡伯解公鼎建各營哨碑記〉記議募義兵事後，謂「今自（宜春）東郊卜築郡營，外復謀所以控扼湘楚者，以防洞庭，旋擇險于萍邑之西關，勅建營署」。既稱「郡營」，應集各縣兵於一處防操，但原議募義兵千人卻是以分散四縣為原則（「用六百均隸郡、萍，而分隸分、萬者各二百」），以把守關隘為要務（「一時帥閫兵營，以暨諸關哨塞堡，星羅碁布，煥然畢舉」）。或以部分守關隘，部分團操郡營亦未可知。又，萍鄉西關營房應用以屯省營兵，所設官據府志〈兵議〉僅提及把總一員、哨官四員，但康熙《萍鄉縣志·署宇》2:6b「西關外營房」項下，卻指出崇禎12年在此地除營房數十間外，又建造了守備府，「時守備萬高始居于此」。此「守備」或即《宜春縣志》中所提之守備。若如此，則《宜春縣志》之設守備與招募壯勇應為二事。

114 參見萬曆《南昌府志·典制類·軍差》9:15a-16a。

不敢任，於是僉議疏請建立武寧營，設守備官一員；改黃竹哨爲龍哨，添立虎哨、中哨，各設哨官一員，又外設三汛，由哨官帶兵防守。<sup>115</sup> 崇禎末，靖安、奉新俱有營，但始設年與營官、營兵數皆不詳。<sup>116</sup>

武寧營之外，南昌府尚有省營，始設年不詳，有「軍正餘兵」共 525 名。其中，應操軍兵并老隊軍人、雜役實存 308 名，與民精兵、民常兵、及浙省客兵一同「在省聽大操」。另以軍兵 203 名、跟官軍伴 14 名，與民兵 210 名、浙省客兵 74 員名共同撥巡各汛。<sup>117</sup>

省營兵的來源包括衛所軍餘、民兵與浙省客兵。萬曆《南昌府志》卷 8，〈典制類·差役·民兵〉記有南昌府屬一州七縣的民兵數，詳見附表 5。其中「團操民兵」一項於豐城、進賢二縣下分列有「省營」、「在縣防守」二小項，是即縣屬民兵派至省營之例。其他各州縣是否亦有省營兵並不清楚，但以武寧爲例，縣下 137 名團操精兵有 100 名駐守黃竹哨，37 名湊守靖安縣雙坑洞哨已如前述。

附表 5：萬曆年間南昌府各州縣民兵兵役分配表

	南 昌	新 建	豐 城	進 賢	奉 新	靖 安	武 寧	寧 州
民兵（總計）	866	346	429	382 (384)	326 (328)	190	239	377
解按察司進表應朝作盤纏兵	14	6						
戰船水手		3				1		
隊長	7	3	4	4	2	1	3	4
團操民兵：	369	132	183	206	107	26	137	196
省營：			123	188				
在縣防守：			60	18				

115 參見萬曆《南昌府志·署宇》4:18b-19a、康熙《武寧縣志·營署》2:42a-43a。

116 參見《明清史料》辛編 10:924a-925a，〈吏科外抄江西巡撫張鳳翮題本〉。

117 參見康熙《新建縣志·兵防志》16:2b-3a。

民快：	453 (454)	184	230	162	207	150		
撥各司道役用：	37	17	7	4	3			
州（縣）差操：	417	167	223	146	204	134	87	165
民兵降充勻募：						16		
充弓兵：				12				
應捕兵：府	10	6						
（州）縣	12	12	12	12	12	12	12	12
奉府院批允增復民兵					14			

\* 資料來源：萬曆《南昌府志·典制類·差役·民兵》8:25a-27a。

南昌府民兵之設，似「自華林之役始」，亦即正德5年以後。贍兵之費取辦丁糧，以「丁糧多者為籍首，諸小戶附益之。每兵給一由票，聽其自充，或募人而徵銀於編戶」，大率十年更編。嘉靖22年，分上下班，始定工食銀為3兩6錢，戎裝銀1錢。翌年，罷更番之令，增工食銀至4兩8錢。24年，增至5兩4錢，戎裝銀加倍。嘉靖35年，巡撫蔡克廉以兵冗費繁，簡練無法，而內儲適告乏，於是視額數過三百者十裁其一，就存者中再選十分之二為精兵，餘為常操兵。衛所軍餘亦十選其一，並練於各府。增工食銀為7兩2錢，將所裁兵額銀全徵輸部充餉，存兵則俱扣銀2兩，貯府庫以充精兵按月給賞費以示優異。其後，巡撫馬森又以省城兵寡，裁各縣額兵，以其銀解省，募兵三百名。巡撫何遷參酌前規，以各次續減之額為據，大抵每兵百名選20名為精兵，裁10兵徵解部銀，裁一兵徵解募兵銀，常操兵仍扣銀2兩存庫，精兵則盡給為工食。隆慶2年，巡撫劉光濟將民兵改入一條鞭，徵銀當官雇直，精常兵工食如故。6年，巡撫徐枋更定為各州縣每兵一名，正編銀7兩6錢，各兵工食悉仍舊例，各州縣額兵量增損之。<sup>118</sup>萬曆間南昌府民兵工食銀，隊長為9兩6錢，團操民兵為8兩9錢，民快5兩2錢，戰船水手8兩，其餘為7兩2錢，俱遇閏增給。<sup>119</sup>

<sup>118</sup> 參見萬曆《南昌府志·典制類·差役·民兵》8:27b-28b。

<sup>119</sup> 參見萬曆《南昌府志·典制類·差役·民兵》8:25a-27a。

## (6) 九江府

九江衛軍原額 5700 名。明末自指揮以下至軍舍餘丁，總計 6946 員名。其中指揮使 5 員、指揮同知 2 員、指揮僉事 7 員、正千戶 12 員、副千戶 14 員、衛鎮撫 1 員、所鎮撫 4 員、百戶 20 員。<sup>120</sup> 衛所軍役的分配情況大致可參考附表 6，但因原史料缺漏，表 6 內容並不完整。九江衛操軍人數根據附表 2，可知在嘉靖間有 3800 名。

附表 6：明末九江衛軍役分配狀況表（不全）

掌印指揮 1 員	掌印千戶 6 員	掌印百戶 58 員	
僉書指揮 1 員			
管屯指揮 1 員	管屯千戶 6 員	管屯百戶 6 員	屯軍？
管操指揮 1 員	？	？	操軍？
管造軍器指揮 1 員	造器械軍 53 名		
管運指揮下江 1 員、本省 1 員	管運千戶 2 員 運糧軍 1716 名	管運百戶 2 員	
巡捕指揮早巡 1 員、總巡江 1 員	巡捕軍 24 名		
	總小旗軍 2135 名	舍人 407 名	
守門軍 100 名			
巡城守舖軍餘 108 名			
總數 6946 員名			

\* 資料來源：乾隆《德化縣志·建置·兵防》4:54a-b。

九江因據金陵上游，襟帶川陝湖滇閩廣，成化 13 年議設武臣一員守備。正德 6 年，盜起旁午，江南尤甚，兼流寇出沒江漢，九江知府李從正以守備權輕，乞奏敕憲臣一人整飭兵務。疏上報可，於是改守備於安慶，兼制九江、建陽等處，另添設兵備道於九江。嘉靖 41 年，江湖多盜，乃又議設南湖營守備於湖口，以都指揮體統行事，隸九江兵巡道。初建署於南湖營，稱南湖營，後移建湖口，仍稱南湖營。「所統兵士，多屬衛卒及湖、彭二邑民兵。所轄地方，上自蘄黃南康，

<sup>120</sup> 參見乾隆《德化縣志·建置》4:41b、54a-b。後者未說明為何時之數字，且其下所列各項軍役細目不全，各數合計較總數 6946 員名尚差二千餘名，詳見附表 6。由於文字敘述缺漏太多，實際情況甚難揣度。本文只有從略。

下至安慶等處」。<sup>121</sup> 天啓癸亥（1623）、甲子間，九江兵巡道陸夢龍以承平日久，人不知兵，預召募健兒五百教之技擊，號稱標兵，設道標中軍一員。<sup>122</sup> 崇禎中，寇來江上，又增設遊擊一員駐郡城，而衛卒與南湖營咸聽節制。8年，以流賊猖獗，立八里江營與南湖營互為犄角，設哨官一員，衛兵百名。湖口另有鳳山嶺營，原設精兵10名，萬曆間增2名，領以把總。崇禎11年，裁入南湖營。至壬午（1642）、癸未間，盜益熾，乃設總督九江地方兼制江西、湖廣軍務一員，駐節九江。調中邊精銳萬有餘人，設五裨將以統之。並增副總兵駐城中。<sup>123</sup> 又二年，明亡。

南湖營所統兵士，包括九江衛軍與湖口、彭澤二邑的民兵。九江府所遺有關民兵的記錄並不多，所屬五縣中，僅德化、湖口二縣留有簡單的記事。德化民兵始於正統以後，初名快手，後稱民壯，皆無定制，乃隨時糾集下戶充任。正德以後置機兵，「通以丁米均排，首戶出身從事戎行，餘為貼戶，年貼衣裝，十年一替」，計本縣操備機兵一百名。<sup>124</sup> 湖口民兵始於成化間，「限於糧，不限於戶」，每名雇募銀7兩2錢。嘉靖初，額編120名，27年，加編30名，共150名，以十年一編為定。及萬曆年間，編團練民兵53名，防守差操民兵119名，共172名。<sup>125</sup> 總計九江府下五縣防守民兵共511名。<sup>126</sup>

## （7）饒州府

饒州所設指揮同知1員、指揮僉事2員、正千戶5員、副千戶4員、百戶14

121 參見康熙《九江府志·公署》6:1a、同書〈職官·武職〉5:29a-b、康熙《湖口縣志·建置志·兵防》5:41a-b、43a。

122 參見康熙《九江府志·名宦·陸夢龍》8:45a、同書〈職官·武職〉5:29a-b、同書〈兵防〉2:28a-b、同書〈藝文·重建九江衛并新創標營記〉15:5b。標兵人數，8:45a作500名，2:28b作250名，但後者另外記有舊兵150名「在城役于官」，及水兵由水手改者72名，由弓兵改者33名。500名或指諸項之和。參見15:5b。

123 參見康熙《湖口縣志·建置志·兵防》5:41b-42a，44a-b、嘉慶《湖口縣志·建置志·兵防》2:19b、《明史·職官二》73:1775。

124 參見嘉靖《德化縣志·民兵》4:25a-b。

125 參見康熙《湖口縣志·建置志·兵防》5:44b-45a。

126 參見康熙《九江府志·兵防》2:28b。



員、所鎮撫1員。<sup>127</sup> 額軍人數不詳，康熙《饒州府志》卷16，〈武備志·所制〉記「明額」操軍776名，屯軍117名，運軍807名，不知爲何時之額。饒州所操守軍餘嘉靖間爲1269人，萬曆間爲446人。

饒州府有鄱陽、餘干、樂平、浮梁、德興、安仁、萬年七縣。其中，樂平縣於元時曾設有文山千戶所，明初改爲百戶所。後併入饒州所，歲遣饒州所百戶鎮守，不久又改爲鄉戍。<sup>128</sup> 浮梁縣於洪武初以饒州所百戶領兵巡守，18年罷去。<sup>129</sup>

饒州府有兵備道。初設於正德7年，時姚源盜將平未平，總制都御史陳金倡招撫立縣之議，於是立東鄉縣隸撫州，萬年縣隸饒州。二府又各設按察司副使一員整飭兵備。<sup>130</sup> 唯事平即革。嘉靖元年，以警備難弛又復，以范輅爲江西按察司副使整飭饒州等處兵備，「降敕諭、關防，俾駐饒制撫，以便緩急」。<sup>131</sup> 15年，以「饒州府鄱陽縣與池州府建德縣爲鄰，寔惟盜藪，以隔省故，不可致詰」，命以建德及新建、進賢（二縣隸南昌府）、星子、都昌（二縣隸南康府）五縣俱隸饒州兵備。同時又以建昌（隸南康府）、寧州、武寧、靖安、奉新（以上隸南昌府）隸九江兵備，萬安、龍泉、永豐（以上隸吉安府）、廣昌、新城、南豐（以上隸建昌府）隸贛州兵備。俱換給敕書，聽其兼制。<sup>132</sup>

饒州府有饒州營，設置時間不詳。營設守備一員，「以武甲榜爲之，或外衛指揮千戶等官陞任」；中軍一員，「皆本所千百戶爲之」。精兵五百名，「皆募市人爲之」。明末又設義營，守備一員，亦以武榜及他衛所等官陞任；精兵五百名，亦皆募市人爲之。<sup>133</sup>

127 參見康熙《饒州府志·武備志·所制》16:2a。

128 參見乾隆《樂平縣志·建置志·兵衛》2:13a、同書〈祥異志·武事〉9:5b。

129 參見康熙《浮梁縣志·建置志·武備》3:24a。

130 參見康熙《餘干縣志·平姚源傳》10:13a-15a、康熙《饒州府志·建置志·署廨》3:7b-8a、《明武宗實錄》91:10b，正德7年8月庚午條。

131 參見康熙《饒州府志·建置志·署廨》3:8a、《明世宗實錄》14:3b，嘉靖元年5月丁巳條。

132 參見《明世宗實錄》192:5b，嘉靖15年10月甲申條。

133 參見康熙《饒州府志·武備志·營制》16:2b-3a。

饒州府境有鄱陽湖，其湖防由「鄱陽等七縣按季輪發官兵分守」各寨，或以所官一員，領官船一隻、巡船一至三隻；無官者則僅巡船一二隻不等。瑞洪等四處則由浙兵防守，各哨船一隻。<sup>134</sup>

饒州府曾一度有浙兵駐守。浙江以征倭募兵，事寧後無所歸，乃以一千人駐饒，時為嘉靖45年。然以桀驁難制，後為守臣漸以計遣去。<sup>135</sup>

饒州府民兵僅樂平、浮梁二縣留有記錄。樂平縣於景泰間由都御史韓雍置民快42名，供本縣調遣，後革廢。成化間，都御史李蕙編機兵300名；後改為隊長4名、團操兵192名、本縣防守差操兵173名、府縣捕兵14名。<sup>136</sup> 浮梁機兵編於正德間，由巡捕官掌之，以備防守調發。後以地方無事而裁省。機兵舊額250名，後增350名，其後又于內揀75名赴府團操，謂之精兵。後精兵又增至130名，分班赴府；常兵126名，捕兵12名。<sup>137</sup>

饒州府亦有鄉兵，康熙《浮梁縣志》卷3，〈建置志·武備〉謂：「鄉兵編于家甲，團操時，同精常兵操練」。乾隆《樂平縣志》卷2，〈建置志·兵衛〉則謂：「城市、鄉村各立鄉約、保甲之法，以備不虞」。實施地區或相當廣泛。

## (8) 廣信府

廣信府下有廣信、鉛山二所。廣信所官軍原額不詳，嘉靖《廣信府志》載該所「官旗軍舍人餘丁并奉例充補軍」共2157員名，乃是嘉靖時「見在」的數字。其中，舍人有199名，餘丁1447名，實在官旗軍人僅507名。<sup>138</sup> 嘉靖間廣信所的「操練官旗軍餘丁」計500名，由管操千戶一員管領。萬曆年間操守旗軍的人數增加到773人，此一數字當包含餘丁在內。

鉛山所原額官軍共1222員名，「額外奉例注選官并改發充役正補軍」共327

134 參見康熙《饒州府志·武備志·防汛》16:4a。

135 參見康熙《鄱陽縣志·雜志·事考》15:15a。

136 參見乾隆《樂平縣志·建置志·兵衛》2:13a-b、同書〈食貨志·民兵〉5:16a。二者所記細目略有不同，因〈食貨志·民兵〉各項均記有工食銀數，故從之。

137 參見康熙《浮梁縣志·建置志·武備》3:24a-b。

138 參見嘉靖《廣信府志·職官志·兵防》9:24a。但府志中的數字不夠精確，所列各官、旗、軍、舍、餘人數總合為2153員名，略少於2157。

員名，扣除「事故官旗軍」584員名，嘉靖間「實在正幼官旗」為965員名。<sup>139</sup>此即附表2中所列鉛山所嘉靖間軍數。但表2所列鉛山所操練、屯田、漕運軍人數總和遠超過965，乃是因為各項軍役均由正軍、餘丁共同負擔之故。嘉靖《鉛山縣志·城池·武備附》載有嘉靖間鉛山所軍役分配額數，經整理作成附表7。與附表2比較，可知附表7中管操、管屯二項下官旗軍舍餘的總和（但不包括千戶）與附表2相符。但運軍一項表2僅計百戶以下至軍人人數，餘丁131名並未被計入。至於巡捕以下各項更全被省略，史料數字之不精確性由此也可見其一斑。又，附表3鉛山所軍較其他衛所軍多了「把關旗軍」一項，此應即附表7之「守隘」軍。總計嘉靖間鉛山所的操守軍力計有812人，萬曆間降至481人。

附表7：嘉靖間鉛山所軍役分配狀況表

				小計
掌印千戶1員				1
簽書千戶1員				1
管操千戶1員	操練百戶6員	總旗15名	小旗56名	688
軍人250名	舍人70名	餘丁290名		
管屯千戶1員	屯田舍人7名	餘丁267名		275
管運千戶1員	百戶2員	運糧總旗9名	小旗16名	636
軍人477名	餘丁131名			
巡捕千戶1員	巡捕總旗1名	小旗2名	軍人22名	44
餘丁18名				
成造軍器小旗1名	軍人46名	餘丁5名		52
守隘小旗3名	軍人11名	舍人22名	餘丁89名	125
公差等項官旗533名				533
守把門軍29名				29

139 參見嘉靖《鉛山縣志·城池·武備附》1:4a-5a。此志列有多項數字，但彼此不符，甚難解讀。如原額官軍1222員名下列其細目，僅軍人一項即有1607名；在「額外奉例注選官并改發充役正補軍」一條後，又列有「續奉發充改三〔正？〕補運軍餘三百一十六名」，但此一數字與其他數字之關係完全無法掌握。同卷5a-6a列有「軍政考格」，經整理為附表7，但其總數2530亦不見於此書此卷。本文對所見各數字皆儘量考証，但不明之處仍多，故所有數字均只供參考用，並非為「絕對」。

看養騎採馬匹軍人 2 名	2
火藥匠軍人 2 名	2
看監守造冊等項軍餘 19 名	19
辦料餘丁 57 名	57
辦脯餘丁 66 名	66
總計	2530

\* 資料來源：嘉靖《鉛山縣志·城池·武備附》1:5a-6a。

廣信府永豐縣有平洋坑，其「東南與閩粵接界，以鑛招盜，爲害最熾」。初曾調廣信、鉛山二所官軍 202 員名輪番守之，弘治間奉例裁減官軍 120 員名。正德間奉撫按明文盡行裁革，移其糧予民壯固守。鉛山縣有溫林關，「爲閩楚衝要」，弘治間盜起，委軍官一員領軍 50 名守之，後裁革。<sup>140</sup> 又，弋陽縣似亦曾有衛所軍協守，但實際情況不明。<sup>141</sup>

廣信府原僅鉛山把總一員，係嘉靖間所設。鉛山「南跨崇安，東距浦城，西接光澤，爲閩咽喉地」，設把總所以「召集團練」。崇禎 7 年始抽調各縣精常兵設廣信營，初僅兵 250 名，崇禎 12 年兵部奉旨召募里兵，遂以舊營兵與里兵共爲一營，另新設分守湖東道中軍欽依守備一員。<sup>142</sup> 弋陽有漆王鎮，「界連德平（饒州府德興、樂平），叢山險阻」，崇禎 14 年茅源寇平之後，知縣王萬祚議立「防營」，調鷹潭兵 70 名、軍 50 名，設把總一員防守。後廢不設。<sup>143</sup>

廣信府屬各縣機兵，成化間係由丁糧近上之戶編取，正德間「合計槩縣糧數通融均編」，每糧 25 石，編僉一名。每名歲雇銀 7 兩 2 錢，「其數倍于成化年間」。隆慶 2 年行條鞭法後，「量減歸農。復改名精常兵，工食亦減數扣給」。<sup>144</sup> 廣信府屬各縣機兵人數，據康熙《廣信府志》卷 9，〈職官志·民

<sup>140</sup> 參見康熙《廣信府志·職官志·關隘》9:53a-b、55a。

<sup>141</sup> 康熙《弋陽縣志·凡例》4a 謂：「弋地四衝，每爲兵鋒所及。前代設有精、常兵，又有衛所軍協守，爲制頗周。」

<sup>142</sup> 參見康熙《鉛山縣志·職官志·附武備志》4:27a、同書〈地輿志·疆域〉1:5a、《明清史料》辛編 5:465a-b，〈兵部行「江西巡撫解咨」稿〉。

<sup>143</sup> 參見康熙《弋陽縣志·官師志·兵防》2:24a。

<sup>144</sup> 參見康熙《廣信府志·職官志·民兵》9:36a-b。

兵》所載，上饒縣爲400名、玉山縣350名、永豐縣300名、鉛山縣350名、弋陽縣430名、貴溪縣450名。新設於嘉靖39年8月的興安縣不載其數，<sup>145</sup> 故此數字當爲嘉靖39年以前之數。廣信府屬各縣縣志中有關民兵的記事多不完整，各縣之間發展也不一致。乾隆《廣豐縣志》卷6，〈武備·阨塞〉謂廣豐於「明初額設民兵防守各隘，計精常兵共二百三十四名，精兵哨官二名，常兵哨官一名，捕兵一十二名」。萬曆間，知縣吳雲程議裁精兵，存80名爲垛夫，常兵裁存58名爲馬步快。36年，知縣盧謙詳請復額未成。弋陽縣民兵嘉靖前原設430名，後增減不一，隆慶6年奉巡撫徐忭命，編定精兵124名，分作二班輪流操演守護，常兵83名聽差，餘兵134名追銀解司，以備軍餉。其工食銀兩精兵每名7兩6錢、常兵5兩2錢，另設隊長3名，每名工食銀9兩；府縣捕兵13名，每名7兩2錢。後裁去精兵54名，止存70名改名垛兵，又裁去常兵33名，止存50名改名民壯。<sup>146</sup> 貴溪縣於嘉靖中因地方多事，選民間勇壯70名爲精兵，每名歲工食銀7兩2錢；民快58名，工食銀5兩2錢。精兵「撥隸鉛、廣二所聽調，按季更番換班；民快則在本縣任使巡河之役」。<sup>147</sup> 永豐在萬曆間有精兵145名、常兵82名。<sup>148</sup> 鉛山舊額編兵380名，嘉靖間新編220名，隆慶2年以後定爲350名。<sup>149</sup>

廣信府下有關民兵的記錄雖不完整，但府屬各縣民兵在地方防務上卻責任匪輕。例如前文已經提到的，貴溪縣精兵隸所聽調，民快任使巡河；廣豐縣民兵用以防守各隘；永豐縣平洋坑的防守責任在正德以後完全轉移到民壯等，均是其例。弋陽的河防亦復如此。萬曆《弋陽縣志》卷8，〈防圉志·兵防〉云：

按弋承平日久，上玩下縱，湖江之賊，採入近境，官商受害者屢矣。本縣

145 參見《明史·地理四·江西》43:1059。

146 參見萬曆《弋陽縣志·防圉志·兵防》8:3a-b。康熙《弋陽縣志·官師志·兵防》2:23a-b。隆慶以後裁精常兵爲垛兵、民壯，或爲入清以後事，也有可能與廣豐縣一樣，爲萬曆年間事。實際情況不明。

147 參見康熙《貴溪縣志·職官誌·兵制》3:52a。

148 參見康熙《廣信府志·職官志·關隘》9:54b。

149 參見嘉靖《鉛山縣志·城池·武備附》1:6b、康熙《鉛山縣志·建置志·兵防》2:39a。

於沿河上下，十里設巡舡一隻、五里設窩舖一所，撥精兵更番守之，以譏察非常。舟舡不得夜行，溪路可安矣。

即指出當地河防全賴精兵維持。此外，民壯在正統年間葉宗留之亂時，也發揮了相當的作用。康熙《鉛山縣志》卷1，〈地輿志·災異〉云：

浙東葉宗留反，僉都御史張楷討之。先是，正統七年，浙江處州賊王能、鄭祥四、蒼大頭、葉宗留聚衆千餘人入山盜礦。十年，掠永豐。按院乃會同都司調南昌衛、廣·鉛二所官軍及六縣民壯，與王能等戰。官軍被殺者甚衆。永豐令鄧顯、老人余斌入山招撫，王能三十五人聽命，給與筭付，將永豐二十四都瘠荒田地給與耕種，以充快手，協同六縣民壯，于永豐之橫山頭設教場。都司翁統集二所官軍，以時操閱，實所以鈐制之也。

正統10年礦賊之亂，六縣民壯與衛所官軍同樣站在第一線上。王能降後，且以民壯、官軍一同操練。後宗留勢復振，流毒地方，閩賊鄧茂七亦起，東南大震，六縣民快又與衛所官軍一同聽調。唯以賊勢已熾，後藉京營及南直江浙等兵始得勦平。<sup>150</sup>

### (9) 建昌府

建昌所原設正千戶5人、副千戶4人、所鎮撫1人、百戶10人，旗軍原額1700人。萬曆間，實在正千戶5員、副千戶6員、百戶7員、鎮撫1員、總旗4員、小旗8員、千長1名、哨官1名，軍840人。其中，操軍原設有508名，萬曆38年，爲知府鄔鳴雷汰革131名，其後額設操軍377名。<sup>151</sup>

建昌府曾於成化23年「添撥提備廣昌官二人，領兵一百二十名，分二班更戍」，但官與兵之來源俱不詳。建昌府兵備之強化最明顯是在嘉靖36年以後，時閩廣賊犯南豐，巡撫都御史何遷奏設撫建守備司於南城，以饒州千戶王址爲守備

150 參見康熙《鉛山縣志·地輿志·災異》1:16a-19a。

151 參見康熙《南城縣志·兵防》6:82b-84a、萬曆《建昌府誌·武備》7:2b-4a，及乾隆《建昌府志·武備考·歷代兵制》17:2b。本文所記萬曆間操軍人數，係據萬曆《建昌府誌》所載。康熙《南城縣志》則以318爲萬曆初操守旗軍人數，少於萬曆府誌。又，乾隆府志記建昌所操守旗軍數爲585名，不知爲何時之數，但推測應爲諸數字中最早者，亦即該所操軍人數應呈一路下降之趨勢。

署指揮僉事，許都指揮體統行事。不久改設遊擊一員。41年，巡撫胡松奏革守備司，改設參將府於南豐，統撫建浙兵三千人。置建撫參將一人，由江西都司署指揮僉事梁守愚陞任之，中軍把總一人，哨官一人，以鉛山把總聽調度。又建中營於省城，東營於南豐，西營於萬安，「三方鼎峙，以爲諸郡之鎮壓；於各兵備、守巡諸道常駐之地各練兵千餘人，以爲三營之羽翼；於州縣村鎮則推行保甲遺意，名爲守望親兵，各相團結，以爲諸營兵之聲援嚮道」，「而建撫遂爲江藩雄鎮」。不久，罷中西兩營，止留東營。<sup>152</sup>

東營位在南豐縣八都太平岡，故又稱太平營。原用以屯練客兵，以備閩廣流寇。及寇平，浙兵大爲民害，萬曆2年，知縣鄭秉厚請於朝，東營遂撤。於是罷參將，於撫、建兩府各設把總，以土著之兵隸之。先是，嘉靖40年以寇警移分巡湖東道僉事坐鎮建昌，至是加兵備衛，以約束湖東官兵。<sup>153</sup>

東營尙在之時的軍事體制，是以客兵爲主，民兵、鄉兵（保甲）爲輔。隆慶元（1567）年，僉事張址以四郊多盜，設四營房以居精兵，輔以鄉兵；3年，僉事陳成甫增設營房於校場，居浙兵以教習南城之兵。萬曆2年，既革南豐參將，3年，改設建昌把總司於南城，立把總1人，統精兵544名。其中南城兵204名、南豐兵150名、新城兵150名、廣昌兵40名。南豐以下三邑兵係分班赴府操練，南城兵則不分班。又因水寇時出劫掠，造哨船四號，每號用精兵7名，分泊楊家渡、伏牛港。委千戶一員，同巡捕官督兵巡緝，而「時與撫州官兵會」。崇禎5年，設把總一人於廣昌，立營城外山川壇，是爲廣昌營。11年春，巡撫解學龍移鎮建昌，都司倪越素駐兵南豐，討密密教妖賊。4月，賊平，乃罷，奏添設湖東守備一人於南城。<sup>154</sup>

152 參見乾隆《建昌府志·武備考·歷代兵制》17:2b-3b、萬曆《建昌府志·武備》7:1b、康熙《南豐縣志·藝文·新設建撫參將碑記》16:31a-32b、同書〈官師年表·明兵官〉4:41a、康熙《南城縣志·兵防》6:82b-83a。

153 參見萬曆《南豐縣志·規建志》2:又39b、康熙《南豐縣志·藝文·笑清郊壘頌》15:13a-14a、同書〈倉庫舖鎮〉2:15a-b、乾隆《建昌府志·武備考·歷代兵制》17:3b。

154 參見乾隆《建昌府志·武備考·歷代兵制》17:3b-4a、康熙《南城縣志·兵防》6:83a-b、康熙《廣昌縣志·形勝·營制》1:11a。



建昌府民兵之設，各縣志說法很不一致，其名稱尤其分歧。康熙《廣昌縣志》卷1，〈形勝·機兵〉云：

明初以撫按會議垛集民兵及四境隘口，名為團練。編戶出丁，名曰民壯。

正德間照糧編之，每糧二十五石，或編充、或朋充機兵一名。

「團練」一詞不見於他處，其真象不明。「編戶出丁」據康熙《南城縣志》卷3，〈民兵〉：

弘治中罷民壯，僉民為機兵，其制編戶朋充，不計丁糧，如里甲之法。其兵計九百九十三名，每兵二十五名，設總甲一人，小甲二人；百名則設百總一人。每名給銀七兩二錢，通計銀七千一百四十九兩六錢。每總甲一人，備馬一匹，即舉機兵一名銀給之，謂之養馬機兵。自是民始有養兵之費矣。南城縣編戶充機兵在弘治年間。據此志，南城縣初招募民兵在正統14年，<sup>155</sup>稱為民壯，弘治中罷，改僉機兵。然乾隆《建昌府志》卷17，〈武備考·歷代兵制〉記弘治10年審編民兵，計南城縣993名、南豐縣461名、新城縣734名、廣昌縣763名，其後又云：

始稱民壯，後稱快手，已復稱民壯，其後又稱機兵。分春秋二班操演，皆民兵也。

似乎在弘治10年審編時仍稱民壯，其後才改稱機兵。初僅編戶出丁，至正德10年，「始計丁糧僉編」。僉法在廣昌縣為每糧25石編充或朋充一名，在南城則「以二丁準糧一石，其例可優免。丁糧多者為頭戶，寡者為貼戶」。<sup>156</sup>

前引康熙《南城縣志·民兵》又提到南城縣在弘治中僉民為機兵後，每兵25名，設總甲一人，小甲二人；康熙《新城縣志》卷7，〈武備志·民兵〉將之繫於成化初。機兵分春秋二班操練，新城志繫於弘治10年以後，南城志則明記為正德12年，其後並說明：「每名追歇操銀六錢，收貯各官，以備衣甲調賞之需」。這些差異或來自縣志記載的疏略，亦有可能各縣實施時間本即不同。值得注意的

155 康熙《南城縣志·賦役考·民兵》3:43a作「正德十四年」，但由前後文推斷，明顯是正統14年之誤。

156 參見康熙《南城縣志·賦役考·民兵》3:43b。



是，同府內的各縣縣志竟會留下如此分歧的記錄，明代民兵制度的混亂情形可見一斑。明代建昌府下共有南城、南豐、新城、廣昌、瀘溪五縣，除瀘溪係萬曆6年新設，「以縣治初分，規制未定」，<sup>157</sup> 故其兵制不載於縣志外，南城、新城、廣昌三縣志都有關於民兵的記載。廣昌縣機兵在正德間已裁至363名，嘉靖間又裁90名，止餘273名分班操演。<sup>158</sup> 南城縣民兵至嘉靖2年，先後遞減至600名，每名工食戎裝銀4兩9錢。23年罷分班之令。35年以巡撫蔡克廉之令挑選精兵，又革十分之一輸其銀於兵部。<sup>159</sup> 新城縣民兵嘉靖初遞減至450名，41年，因連年寇警，奉軍門都察院議添編500名，後又革121名。隆慶間改額精兵149名，常兵180名。萬曆間編精兵145名，分上下兩班往府操練，常兵142名在縣防守城池。「但中多脆弱，包攬占役，宿弊相仍，不堪實用」。<sup>160</sup>

建昌之鄉兵在多次戰役中都很活躍。根據乾隆《建昌府志》卷17，〈武備考·歷代兵事〉的記錄，洪武元年新城桐林鄉寇饒馬、妖僧周道作亂時，已有邑民許姓者率眾守禦。正統14年鄧茂七之亂，亦有知縣江浩招義勇萬餘人樹濠柵為守禦計。正德6年，粵寇犯南豐，知縣秦慶遜邑人朱銓糾義旅禦之。9年，廣東大帽賊寇廣昌，守兵逃，新城民楊諫等率農兵赴援，典史王良弼亦募鄉勇擊之。嘉靖36年，閩廣流寇薄南豐，城中籍丁壯分門防守。其後巡撫都御史胡松議各縣立守望親兵，與客兵、民兵相互為用事已見前述。其法「用十家為一保，五保為一黨，立黨正、黨副、街長、村長、鄰長以相維屬。每夜設保夫十名，更班鳴鑼繞村巡邏，稽防奸宄，救應夥盜。一家有警，保正、保副即率眾救援」。隆慶5年，巡撫徐枋復申其令，「十家為甲，立甲長；十甲為保，立黨正」，「地方賴之」。<sup>161</sup> 崇禎5年妖賊周八、江義起宜黃封山，11年密密教之亂，鄉兵都發揮了很大的作用。<sup>162</sup>

157 參見乾隆《瀘溪縣志·規建志·武備》2:13a-b。

158 參見康熙《廣昌縣志·形勝·機兵》1:10b-11a。

159 參見康熙《南城縣志·賦役考·民兵》3:44a-b。

160 參見康熙《新城縣志·武備志·民兵》7:2a-b。

161 參見康熙《新城縣志·武備志·保甲》7:3b-4a。

162 參見乾隆《建昌府志·武備考·歷代兵事》17:19b-20b。

## (10) 撫州府

撫州府爲腹裡四府中，唯一設有守禦所者。撫州府原設正千戶6人、副千戶4人、百戶11人。嘉靖間有正千戶6人、副千戶6人、百戶7人、鎮撫1人。<sup>163</sup> 旗軍人數洪武初爲2284名，其後新收「發充終身并寄操等項」共394名，又陸續扣除「逃亡、改調、取回并沙漠故絕、釋放新軍」等項目，實在軍士人數大概維持在千人上下。<sup>164</sup> 統計弘治、嘉靖、崇禎三朝府志及萬曆《江西省大志》的資料，可以表列撫州所軍人數變動情況如下：

附表8：明代撫州所軍人數變動表

時間	人數	備 註	出 處
原 額	1969		弘治《撫州府志》16:14a
洪 武 初	2284		嘉靖《撫州府志》9:兵6a
弘 治	1091	見操 253 巡捕 43 運糧 605 守門 48 局匠 55 措料 4 養馬 20 解冊 2 紀錄 7 實屯 54	弘治《撫州府志》16:14a
嘉 靖	1158	另新軍94、總旗32、小旗69	嘉靖《撫州府志》9:兵6b
萬 曆	1170	操守 389 運糧 781 另餘丁103	萬曆《江西省大志》5:4a
崇 禎	1100 (1077)	故絕 103 操守 193 運糧 781 另餘丁 31	崇禎《撫州府志》13:64a

嘉靖、萬曆間撫州所的操守軍數尙有三百餘人，崇禎間已降至兩百以下。操守軍力既極有限，一旦有事勢必得仰賴民兵。如正德9年，贛州賊起，曾選機兵四百名赴廣昌防守。14年宸濠反，撫州府亦曾以機兵六百名赴軍前調用。<sup>165</sup> 撫州府僉民爲民壯始於正統14年。弘治5年，復奉都察院勘合罷民壯，僉民爲機兵。其法「每里一名，以糧五石以上者充，每十名爲一甲，十甲又以一人爲總。各縣

163 參見嘉靖《撫州府志·人道志·兵衛籍》9:兵1b。

164 有關撫州所軍人數的記載，俱見表8所引各條。但弘治府志中所謂的「額」，與嘉靖府志中所載「洪武初」的軍數不符，不知其何所指？姑存疑。

165 參見康熙《金谿縣志·雜志·災異兵氛》13:13b-14b。

以佐貳官一員統之」，負責擒捕盜賊，防守地方。各縣機兵人數，臨川 620 人、崇仁 250 人、金谿 200 人、樂安 230 人、宜黃 70 人，<sup>166</sup> 全府計 1370 人。

嘉靖以後，機兵人數調整為臨川 600 人、崇仁 360 人、金谿 380 人、宜黃 360 人、樂安 450 人，加上正德 7 年新設的東鄉縣 400 人，總計達 2550 人。<sup>167</sup>

撫州府曾設兵備一員於東鄉，時為正德 7 年 8 月，其事已見前述（饒州府）。正德末，「邑人御史吳華以地方既寧，奏裁革東鄉兵備」。<sup>168</sup>

撫州府設營始於萬曆 2 年。崇禎《撫州府志》卷 13，〈官師表·兵衛官〉云：

撫州在豫章之東，地瘠民稠，兵革罕習。流寇突入，閭左被虐，司牧者懲焉。迺募民壯為兵，請欽設總司守備一員，為撫州營。則萬曆二年添設也。

撫州營共有精兵 818 名，由各縣分派，其額為臨川 194 名、金谿 122 名、東鄉 138 名、崇仁 127 名、樂安 121 名、宜黃 116 名。精兵每歲工食銀 8 兩 9 錢，分班按季，「歲以一半守縣，一半赴營操練」。後以「承平日久，人不知兵，漸與差役等」。<sup>169</sup> 崇禎 5 年，流寇從吉安、永豐入樂安，撫州驟遭鉅變，竟無可恃之軍兵。知府蔡邦俊記當時窘狀云：<sup>170</sup>

撫兵八百餘名，皆湊撥於六縣，每歲分班赴府操練。今崇仁兵守崇仁，樂安兵守樂安，宜黃兵守宜黃，又調三百名救崇仁，又省操六十九名未蒙發回，<sup>171</sup> 東鄉、金谿又請留數十名防守。其在府者，只有百余名耳。則兵未可恃也。撫軍九百余名，七百余名運糧於京，只有一百八十名派守城鋪及關門耳。則軍未可恃也。

偌大撫州府城，危難時僅有兵力二、三百人，無怪乎「士紳震恐，擁聚道路，日請募兵」了。這一役，藉募兵及鄉兵義勇之力渡過難關。<sup>172</sup> 寇退後，乃定撫州

166 參見弘治《撫州府志·武衛》16:7a-b。

167 參見嘉靖《撫州府志·人道志·戶役籍》7:戶 5a-6a、崇禎《撫州府志·人道志·戶役籍》11:6b-7b。

168 參見康熙《東鄉縣志·地理志·行署》1:3b。

169 參見崇禎《撫州府志·官師表·附兵制》13:59b-60a。

170 參見崇禎《撫州府志·天文志·災祥考·附禦寇情繇略》2:18a-b。

171 「省操六十九名未蒙發回」一事，詳見崇禎府志〈官師表·附兵制〉13:60a。

172 參見崇禎《撫州府志·天文志·災祥考·附禦寇情繇略》2:15a-23b。

營兵爲 800 名，以 400 名宿撫營，以 200 名駐招攜，營臨川附郭，其余 200 名則於臨川以外五縣各留 40 名，聽撫營官節制。招攜營設把總一員。同年（崇禎 7 年），又於樂安置標外營，「以巡撫標兵置把總一員」，哨官四員，募兵 400 名，「防守樂安，而實與省城標兵相爲表裡」。合撫州營、招攜營與標外營，「共計撫州一千二百兵，防衛肅然」。<sup>173</sup> 此即明末撫州最主要的兵力。

### （11）臨江府

臨江府明初設有守禦千戶所，後「以郡處江右之中，改置吉州」。<sup>174</sup> 臨江既無衛所，「恃以備守禦者民兵而已」，<sup>175</sup> 故地志中有關民兵的記載較他府爲多。惟於制度沿革，仍不能交待的十分清楚。臨江府屬清江、新淦、新喻、峽江四縣，以清江所留記載較詳，以下即以清江爲例，試加說明。

清江民兵始編於景泰年間。乾隆《清江縣志》卷 7，〈賦役〉謂：

景泰間令郡縣招募民壯，宏治間僉民爲養馬機兵。清江機兵八百餘名，派銀五千八百有奇。亦計丁糧僉編，多者爲頭戶，少者爲貼戶。後遞裁減兵額，以其銀輸部，號革兵銀。後又以派費盡徵於官，皆取盈於頭戶，殊用爲苦。（中略）至隆慶二年更立一條鞭法，統計四差之銀，按丁糧而分攤之。身一丁徵銀一錢四分有奇，稅一石徵銀一錢八分有奇，謂之四差銀。銀輸官，官僱役。

養馬機兵事已見前述。清江機兵原額乾隆《清江縣志》有不同說法。卷 10，〈武備·兵制〉謂爲 867 名，但同卷又引崇禎間「秦鏞縣志民兵考」，其中兩處提到清江額兵爲 800 名。<sup>176</sup> 前引文謂清江機兵八百餘名，派銀五千八百有奇，與嘉靖

173 參見崇禎《撫州府志·官師表·兵衛官》13:59a-b、同卷〈附兵制〉13:60b、康熙《撫州府志·兵衛考》13:2a。標外營及招攜營之設，康熙府志俱作崇禎 7 年，康熙《臨川縣志·武備》11:2b 則以標外營設於崇禎 2 年，招攜營設於崇禎 7 年。但崇禎府志〈附兵制〉將之列爲寇退後知府蔡邦俊之善後策，蔡任知府始於崇禎 4 年（見崇禎《撫州府志·人道志·官師表·皇明知府》13:2b），可知《臨川縣志》之「二年」爲「七年」之誤。

174 參見嘉靖《臨江府志·田賦志·兵議》4:80b。

175 參見乾隆《清江縣志·武備·兵制》10:3a。

176 參見是書 10:7a-b。但該二處引用的史料，一爲嘉靖己未（38 年）王宗沐《七書》，

《臨江府志》卷4，〈田賦志・機兵〉記清江機兵816名，共銀5875兩2錢相符。清江兵數幾經裁減，上舉各數字或代表不同階段，但總之在八百名左右。機兵編餉方法據嘉靖《臨江府志》卷4，〈田賦志・機兵〉的記載，整理可成附表9：

附表9：臨江府機兵編餉情況表

縣 名	清 江	新 淦	新 喻	峽 江
機兵額	816名	800名	816名	600名
每名編糧	40石	40石	40石	40石
每名編人丁	12丁	7丁	8丁	9丁
共銀	5875.2兩	5760兩	5875.2兩	4320兩

峽江縣設於嘉靖5年4月，<sup>177</sup> 此表所載應為嘉靖5年以後的數字。是時各縣機兵「俱十年一編，丁糧相兼，每名編糧有定，人丁各計縣數多寡不一，每年工食銀七兩二錢」。「正戶壯丁自充者聽，外此則募鄉市勇有武力者為之」。<sup>178</sup> 但嘉靖以前機兵幾無作戰能力，康熙《臨江府志》卷9，〈防圉・附明兵制議〉云：

國初設千戶所守之，所廢，已乃議設兵。民兵即武禦也。時寧士鮮譚武，民不識盾，兵亦苟且，徒手尺箠而已。正德初，華林賊起，賊入城，白晝磔人于市，未聞有斷賊一指者。此我與賊不敵之明驗也。

民兵既怯不能用，於是有抽銳汰羸之議。

清江機兵抽銳汰羸實不止一次。乾隆《清江縣志》卷10，〈武備・兵制〉云：

正德六年，華林賊侵掠府城，當事以民兵怯，乃議抽銳汰羸。每機兵百，練兵二十名，曰精兵；餘以其半歸農，以其半備府縣差役，曰常兵。清江團練精兵實存二百三十六名。其新淦、新喻、峽江三縣精兵除防守本城外，俱撥赴府團操，以同知為專督團練官，故稱曰清軍廳。統團練精兵五百九十八名。

一為隆慶郡志，二書撰寫時機兵制度已經過數度沿革，八百之額或為某次改變以後的定額亦未可知。

177 參見《明史・地理四・江西》43:1064。

178 參見同書4:80b-81b。

似乎在正德6年華林亂事以後即一舉將機兵裁為精兵236名，常兵、歸農兵各若干。但同書又引隆慶郡志，指出清江民兵800名，內革退歸農兵192名，實存精兵290名、常兵318名。後又於精兵中革退54名，解銀貯府庫專備軍餉，實存團練兵236名；常兵內革扣80名追銀解司，實存在縣走差兵238名。其後又議復新增兵20名，與常兵一同在縣走遞。同書並引嘉靖己未王宗沐《七書》，謂清江額兵800名，內選精兵140名，徵解部銀70名，徵募兵銀14名，餘為常兵576名。<sup>179</sup>單就這些數字來看，隆慶以前清江機兵至少應有四次數字上的變化。而且，乾隆《清江縣志》中之精兵236名，也絕非一次裁汰後的結果。那麼，以四縣精兵團操，以同知為專督團練官究竟始於何時呢？

康熙《新淦縣志》卷8，〈防圉志·兵制〉記新淦機兵沿革云：

本兵既弱，而機兵之議起。編僉之法十年一更，共計機總一千四百名。嘉靖五年分置峽江縣，割去機兵六百名，實存八百名。分為十六總，每名編工食銀柒兩貳錢。後奉例裁革民兵九十六名。嘉靖四十一年因寇亂設分守道，駐筭本府內，練精兵二百五十二名，赴道操練。每名工食銀八兩九錢。

179 參見同書10:7a-b。《七書》應即指王宗沐《江西省大志》。是書分作賦書、均書、藩書、漑書、實書、險書、陶書七部分，收入《敬所王先生文集》卷26。成文出版社《中國方志叢書》779種為萬曆25年刊本之《江西省大志》，乃萬曆間陸萬垓據王書增修者，所收記事最晚至萬曆24年（見是書1:49a），並於七書外另增楮書一卷。七書撰寫緣起據《敬所王先生文集》26:1a云：

先是，嘉靖丙辰（1556），其被命督江西學政，再按列郡。講業之暇，頗採其俗產山川賦役，大都時札。留篋中三年，移參藩政。間取讀之，雖一方大故，可按胝在目。而以文鄙，輒棄去。久之已復念國家張設官吏，與仕者所蘄建立，凡為民也。（以下略）

丙辰之後三年是為己未，期間宗沐由江西提學副使陞按察使歷右布政使（參見康熙《西江志·名宦》58:27a），是年應即《七書》始刊之年。《敬所王先生文集》中所收七書不載本文所提機兵數字，成文本《江西省大志》所收又俱為萬曆間數額，因此無法查對秦鏞縣志所引七書之正確性。但七書中所列之800、140、70、14，若將800改為700，則其後三數字各為其2/10、1/10、2/100，與嘉靖35年以後巡撫蔡克廉、馬森、何遷等先後革冗兵，挑選精兵事略合符節（參見南昌府）。又，乾隆《峽江新志·賦役志》3:15b-16a記峽江機兵，其原額減去一百後，與挑選精兵數、裁革解部機兵數、解南昌府募兵數的比例亦為(600-100):100:50:10=1:2/10:1/10:2/100。故推測《七書》所載應為嘉靖35年~38年間之數字。

又革常兵一百六十八名，縣存機兵二百八十四名，守禦差練，每名工食銀八兩九錢。嘉靖四十四季，編僉機兵七百名，精兵二百五十二名赴府團操，每名工食銀八兩九錢。明末設隊長三名，團練兵一百二十五名。內哨長一名，教師二名。

嘉靖40年，倭寇毒閩廣，閩廣惡少乘時煽亂，流劫旁郡。臨江各縣受害頗深，後賴土、客兵敗之。<sup>180</sup> 41年，以布政司參政備兵，分守湖西道，駐筴清江，轄本府團練精兵。<sup>181</sup> 以四縣精兵團操或始於此時。44年改「赴道團操」為「赴府團操」，事實上清江為臨江府附郭，分守湖西道既駐於清江，「赴道」亦即「赴府」；《新淦縣志》此一文字上的區別，或指團操兵的管轄權由道移至府。若如此，則以同知專督團練應在嘉靖44年以後。

以同知專督團練以後的兵制，方志記載頗詳。精兵 598 名中，設營總 1 名、哨長 5 名、教師 11 名、隊長 22 名。餘兵 559 名分為 22 隊，其中有 9 隊為每隊 26 名、13 隊為每隊 25 名。各兵分用於守城、巡哨，計城門 10 座，每門用守城兵 35 名、巡兵 11 名，共 460 名；城外宿房 4 座，每座宿兵 11 至 16 名，共 49 名；巡河哨船 5 隻，每船用兵 10 名，逐月更換河上巡邏，共 50 名，合計 559 名。<sup>182</sup>

臨江府團練精兵在萬曆 38 年一度議汰冗兵抵祿，實存額兵為 537 名。崇禎 7 年，巡撫解學龍新立營制，官兵 497 名以 88 名分撥水陸九哨，400 名分作四哨，另設書記 2 名、宣令 2 名、藍旗 4 名、把總 1 員。四哨各百人，每哨計哨官 1 員、教師 1 名、塘報 2 名、隊長 2 名、什長 9 名、散兵 85 名。是為臨江精兵營。11 年，更定營制，合併水陸哨兵歸本營，添立中哨為五哨，每哨什長 10 名、散兵 90 名；各以哨官 1 員、隊長兼教師 2 名統之。計兵 529 人，統以營官一員。「營官初由筴授，後以部選守備統領操練」。是時，流寇充斥，袁州用兵，臨江精兵悉赴援調，郡城空虛，於是又有召募土著義兵之令。<sup>183</sup>

180 參見康熙《臨江府志·防圍·附明兵制議》9:7b。

181 參見乾隆《清江縣志·武備·兵制》10:3b。

182 參見康熙《臨江府志·防圍》9:3b-4a、乾隆《清江縣志·武備·兵制》10:3a-b。

183 參見康熙《臨江府志·防圍》9:4a-b、乾隆《清江縣志·武備·兵制》10:4b。



義兵之募每縣以 200 名爲額。清江義兵營設把總一員、哨官 2 員、隊長兼教師 4 名、塘報 4 名、什長 20 名、散兵 180 名。除把總係由府營官兼領外，共弁目 210 員名。新喻義兵共募 209 名，內設教頭 2 名、管隊 4 名、什長 20 名、宣令 1 名。營兵分撥城樓、窩舖，晝夜邏守。崇禎 12 年 3 月，清江又補募義兵 30 人，與精兵 10 人巡守樟樹鎮水哨，以水哨官一員統之。14 年，兵部筭授把總爲樟樹鎮營官，「此樟樹立營之始也」。<sup>184</sup>

臨江精兵營設在清江，清江以外三縣原各有守城兵。嘉靖間新淦守城兵爲 140 名、新喻 150 名、峽江 100 名。三縣精兵分爲四隊，設隊長 4 人，專委佐貳一員操練。崇禎 11 年添設義兵時，新喻守城兵已減至百名，與義兵一同操練，固守地方。<sup>185</sup>

臨江府四縣又各有保甲兵，「各鄉村並隨民居多少，十家立甲長一名，五十家立保甲一名，百家立團長一名或二名」。嘉靖 40 年，「廣寇荼毒郡境，撫院行文民居五百家立黨正、副各一人，統五村長；每村長一，統十鄰長；每鄰長一，統十家。大小相維，有保障功」。<sup>186</sup>

## (12) 瑞州府

瑞州府亦不設衛所。康熙《高安縣志·除戎》謂：「瑞于西江爲腹，非鼎革之交，不帶甲荷戈。明盛二百八十年，祇華林一亂耳。而旋就底定。然不可以無事之時，廢有事之慮」。故倚民兵爲防守主力。不過，在弘治 6（1493）年定民壯之制以前，成化間因鄰近土寇流劫，曾有調發南昌衛官軍駐防之議。當時的都御史閔珪以省會爲根本之地，不宜調發，且更成煩擾，奏調袁州衛軍 84 戶挈家來戍，以百戶張節領軍，新昌縣爲建營房居住。弘治 6 年，巡按鄧輔奏撤回本衛，此後終明之世，不再有客兵屯駐。<sup>187</sup>

184 參見康熙《臨江府志·防圍》9:4b、乾隆《清江縣志·武備·兵制》10:5a-b、12a、康熙《新喻縣志·防圍·兵制》9:2b、康熙《新淦縣志·防圍志·兵制》8:2b。

185 參見康熙《臨江府志·防圍》9:4b、康熙《新喻縣志·防圍·兵制》9:2b。

186 參見康熙《臨江府志·防圍》9:3b。

187 參見康熙《新昌縣志·兵防志·客兵》2:103a-b、同書〈規制志·縣署〉1:56a。



瑞州府於正統初抽編民壯，弘治時令州縣於丁糧相應之家選取民壯，免本戶糧五石，復雜役二丁。民不任役者上其值於官為召募，稱為機兵。新昌機兵原額 600 名，「前後鄧遲八、周番天諸盜起」，皆藉以撲滅。正德時，高安華林山賊陳福一陷府，羅長一、李正巒等所在蜂起，而新昌終得保全，亦賴機兵捍禦之功。事平後，減為 500 名。宸濠兵變，瑞州府判胡堯元率府屬高安、上高、新昌三縣機兵，克復章江門。嘉靖初，新昌機兵再裁百名，6 年，復裁各處機兵，分為上下班，攤其工食。然巡按儲良材以瑞州山縣孤懸，且無衛所，照舊存留。至巡按穆相時始減去 100 名，裁工食為 3 兩 6 錢。「工食既薄，精壯者不屑於應役，僅羈縻游閑，供有司役使而已」。嘉靖 22 年，復州縣民壯額。

瑞州府機兵分精、常兵在萬曆間。精兵團操，每年工食銀 8 兩 9 錢；常兵亦稱快手，每年工食銀 5 兩 2 錢。<sup>188</sup> 崇禎《瑞州府志·兵防志》記瑞州府兵制云：「在府有營官一員，在高、上、新三縣有哨官三員，總精兵五百一十七名、常兵五百九十二名，俱轄本府廳」，應為崇禎元（1628）年以前之制，推其源應不早於萬曆。在高安縣者為高安營，哨官一員，管精兵 188 名、常兵 342 名。隔城 60 里另有習牙哨，哨官一員，管精兵 100 名。在上高縣者為羊坡哨，哨官一員，管精兵 125 名、常兵 126 名。而在新昌縣者為黃岡哨，哨官一員，管精兵 104 名、常兵 124 名。三縣機兵各有部分防守本縣城池，餘則在哨操練，或出戍附近寨哨。其中出戍銅鼓者有高安縣精兵 48 名及上高縣精兵 28 名。<sup>189</sup> 寧州銅鼓石設守備始於萬曆 5（1577）年，乃是因隆萬間李大巒踞黃岡洞為巢穴，流毒地方，勦滅後為「恐遺孽未盡，猝有不虞」而設，約同時又設黃岡哨於洞口，受節制於寧州銅鼓守備。黃岡哨初設時僅哨兵 106 名，由哨官一員統之。「承平日久，洞口營房倒塌，兵寄宿村舍，無會集所」。萬曆 38 年一旦撤兵，在汛者不踰 40 人。至明季四封多事，復撥汛如舊。崇禎 8 年，新昌知縣胡維嶽捐建營房，始復有舊觀。後升哨為營，哨官升為名色把總。<sup>190</sup>

188 以上參見康熙《新昌縣志·兵防志·兵制》2:100b-101b。縣志所記為月餉額，經換算為年餉額，與下引崇禎《瑞州府志·兵防志》13:14b-15a 所記相合。

189 詳細內容參見崇禎《瑞州府志·兵防志》13:14b-16a。

190 以上參照乾隆《新昌縣志·武備》7:3a-b、同書〈分汛〉7:15a-16a、康熙《新昌縣

明末流寇擾楚，鄰近各地皆添設營衛。瑞州府於崇禎7年增建瑞州營於府治瑞豐倉地，初設把總一員，哨官三員，分左、右、中三營以統高安縣機兵。崇禎12年又易把總為守備。<sup>191</sup> 上高縣則於崇禎間添設離婁營於袁、瑞府界之離婁橋，設守備一員，三縣各增兵百人，分左、右哨，統以名色把總。<sup>192</sup> 及明將亡，袁萬山賊盤踞，張獻忠亦遣偽官來踞，乃有團練鄉勇之議，以練總董之。邑中喜事者亦自結義勇以守，發揮了不少功效。<sup>193</sup>

### (13) 南康府

臨江、瑞州以外，江西另一不設衛所之腹裡府為南康。南康府轄有星子、都昌、建昌、安義四縣，府治在星子。南康亦有兵，嘉靖40年賊張璉、袁三等寇掠臨江等處，即曾調南康兵往征。<sup>194</sup> 按：南康有南康營，乃嘉靖18年因南康濱湖，為便守禦而設，立守備一員。41年改於康郎山。<sup>195</sup> 前所謂南康兵，應即指此。南康另有鄱湖營，始設年不詳，嘉靖18年改設守備1員，駐筴都昌縣。負責專練舟師，控制九江一路。<sup>196</sup> 但地志中所遺有關民兵的記事極少，僅康熙《都昌縣志·規建志·兵防》載都昌原編民兵250名，後裁50名，所餘200名中，以48名充弓兵，分隸柴棚、左蠡二巡檢司；<sup>197</sup> 以45名充民壯；以11名充捕兵；以10

志·規制志·縣署》1:56a。

191 參見康熙《高安縣志·除戎》5:2a-b。同卷1b-2a先引郡志指出高安有高安營及習牙哨等兵，其後于「瑞州營」處又謂「分統前兵」，故瑞州營所統應即前述高安縣機兵。高安為瑞州府附郭。

192 參見康熙《新昌縣志·兵防志·兵制》2:101b、乾隆《新昌縣志·兵防》7:9b、同書〈分汛〉7:16a。設營時間不詳，縣志僅說明為「崇禎時知府楊大名署兵備道事」時所設，據康熙《西江志·名宦》60:13b-14a，大名任瑞州府同知凡13年，曾三署兵道印，故很難判斷出設營之確切時間。

193 參見康熙《上高縣志·人物志·義勇》5:1a-2a、康熙《新昌縣志·兵防志·兵制》2:102a-b。

194 參見康熙《南康府志·雜志·紀事》11:25b。

195 參見同治《南康府志·武備·兵制》11:1a-b。

196 參見附表11，「鄱陽湖守備」一項。又，《明清史料》辛8:771b謂左蠡巡檢司「原屬都昌縣，而所轄巡守則隸鄱湖營。」可知鄱湖營與鄱陽湖守備應指一事。

197 縣志原文謂：「以四十八名充弓兵，隸柴左」。查康熙《南康府志·建置·公署》2:6a，都昌縣有柴棚、左蠡二巡檢司。

名充精兵，守鳳山嶺；以一名充哨長，餘精兵 85 名供縣用，立兵馬司五，分駐五門。民兵之外，另設水手 14 名，分哨七水寨。又，康熙《南康府志·建置·營汛》於「都昌縣防守營廨」下記有：「舊額奉編土著精兵一百名，內將一名輪充兵長約束，分爲四門盤詰巡更，防守城池」。二志所記皆以留守地方之兵力爲主，雖未記明時代，但亦可由之推測，都昌縣守城精兵大約始終維持在百人上下。由表 4 可知，嘉靖 40 年南康府機兵總數爲 998 名，僅略多於九江府。而九江本有九江衛，兵力雄厚，非南康所能比。南康應爲江西全境兵力最單薄之府。

#### 四、討 論

江西地志中殘存有關衛所軍原額的記載非常有限，所幸萬曆《大明會典·鎮戍六·各鎮分例》中留有原額總數，計「正軍三萬九千八百九十三名」。同書同卷另有「南直隸」一項，因此上舉數字應不包括九江衛軍原額。江西衛軍用於屯田、漕運的比例很大，加之軍伴、軍匠等雜差，嘉靖、萬曆間用於操守的旗軍舍餘僅占全人數的四分之一上下。因此有事時「往往藉外兵。成化間藉福建，嘉靖間藉浙江」，萬曆間則「廣東、福建、湖廣各以其卒戍守」。萬曆間屬於南贛巡撫轄下的，有江西官軍 9148 員名、福建官軍 8171 員名、廣東官軍 829 員名、湖廣官軍 1928 員名，<sup>198</sup> 合計共 20076 員名。

南贛在有明一代，爲江西各府中動亂最多之地，因此有不少外兵駐守。但外兵於戰時固爲可恃，平時則不免爲民擾，建昌府東營之撤是爲其例。因此仍有賴民兵的力量。

明代江西各府皆設有民兵，但名稱與制度沿革非常分歧。民兵的來源，地志中常見的說法是以至正 18(1358) 年立管理民兵萬戶府，或正統 14 年僉民爲民壯事作爲起始，但實際上正統以前的記錄非常少，成弘以後才有較多的資料遺留下來。民兵萬戶府之設據佐伯富指出僅在「要害須兵之處」，<sup>199</sup> 江西地區究有多

198 參見萬曆《大明會典·鎮戍六·各鎮分例》131:19b-20a。

199 佐伯富（1957:35）。

少地方實際設過已無法考訂，地志之說可能只是徵引通說聊備一格。至於民壯制度的起源，川越泰博（1976）修正佐伯富的說法，認為應在正統2年。是時首度以全國性規模招募民壯，主要功能在於巡捕。正統14年土木之變後，民壯被利用於北邊防衛，其機能漸趨多樣化。原有額數漸顯不足，招募法對國家財政的影響也大，遂改為徵集法。景泰、成化間為招募、徵集二法並用期，弘治七年以後，徵集法確立。

川越氏所謂的徵集法，見《明孝宗實錄》卷93，弘治7年10月己未條：

兵部覆奏禮科給事中孫孺所陳民壯事，請令州縣至七八百里以上者，百里僉民壯二名，五百里者三名，三百里以上四名，百里以下者五名。若原額數多者，仍因舊俱於丁糧相應之家，選年力精壯者以充籍。

以丁糧為準編取精壯者為民兵的方法，江西地區自成化以後即陸續出現（如廣信府、九江湖口），弘治以後更擴及贛州府（石城，弘治元年）、撫州府（弘治5年），臨江府（弘治間）及瑞州府（弘治6年）。但建昌府則在弘治間採編戶朋充的方法，初不計丁糧，至正德10年，始計丁糧僉編。九江府德化縣、南昌府在正德以後，也都以丁糧為編僉的標準，排定首戶、貼戶。首戶出丁任役，貼戶年貼衣裝；不願任役者得募人代役而徵銀於編戶。在這種情況下，民兵成為徭役的一種，雖可募人代役，但與募兵制下的兵性質完全不同。<sup>200</sup> 江西民兵的名稱因時因地也有不同。但弘治以後大多稱為機兵，嘉靖以後因機兵不堪實用，各地先後有挑選精兵之議。應選者或稱為長操兵（如贛州府石城縣，嘉靖24年），或稱為團練（如九江府湖口縣，萬曆間）、精兵（如南昌府，嘉靖35年、建昌府新城縣，隆慶間）、垛夫（廣信府廣豐縣，萬曆間）；其餘則稱為存操（常操）兵、防差兵、常兵、馬步快等。嘉隆以後，又有將民兵工食銀扣作募兵銀者，一部分

---

200 民兵的徭役性質，是區分「募兵制」下的兵與民兵的重要指標。日本學者就此點辨之甚明（如佐伯1957、山根1966、川越1976），吳晗（1937）與梁方仲（1937）亦將民兵（地方的，或雖屬中央而非正規與經常的）與募兵制下的兵（屬於國軍系統，正規的常備兵）加以明確的區分。但李渡（1986）卻將正統、景泰、弘治間招募民壯、抽編民丁事視為過渡階段的募兵制，易造成混淆。事實上，抽編民丁為民兵制至明末仍繼續存在，與募兵制並行不悖，並未消失，此由本文應能理解。

解兵部充餉，另一部分則留做募省營兵之用。機兵衙役化的現象普遍存在。然而，儘管如此，民兵在明末江西的兵營中仍然扮演了重要的角色。

營兵的來源，方志遠（1993）僅提及衛軍，毛佩奇・王莉（1994:131）則以為是募兵及衛所軍。由於王莉（1991）一文中所引的各項實例多集中於邊防、海防地帶，募兵的重要性顯得特別凸出。江西地區則有完全不同的結果。附表10羅列本文第三節中提及的各營，由「營兵」一項可以了解，江西民兵即使到崇禎年間仍是營兵的大宗。

附表 10：明代江西地方設置兵營表

兵營名	設置時間	地點	營官	營兵
長沙營	成化 19 年	贛州會昌	守備 1 員。成化 23 年罷，弘治 4 年復	統兵 1000 人
	嘉靖 40 年		添把總 1	領兵 500 人
贛營	成化 23 年	贛州會昌	分守參將 1 兵備副使 1	福建上杭、武平、汀州前三千戶所軍，江西瑞金、南安二千所軍，并贛、粵、興、寧民兵共七千員名
	弘治 4 年		裁參將	
	弘治 8 年		設南贛巡撫 裁兵備副使	
	嘉靖 36 年		復參將	
	嘉靖 40 年		廢參將	
	嘉靖 43 年		復參將	統攝贛營、汀漳南韶郴桂、長沙營、羊角水堡等處守備、坐營、把總等官
	嘉靖末	暫駐信豐		
	隆慶 5 年	改於贛縣		
	嘉靖 40 年	贛州平遠	改南贛參將為 伸威營副總兵	統軍兵 3000 人
伸威營	嘉靖 41 年		改副總兵為鎮 守總兵	
	?	移鎮潮州		
長寧營	萬曆 4 年	贛州長寧	把總 1，由長沙營調守	客土目兵 495 名（天啓間）

羊角水營	嘉靖40年	贛州會昌	把總1	領兵500人
桃陽營	崇禎4年	贛州瑞金		額兵500人
小密營	崇禎間	贛州會昌		
下歷太平營	崇禎元年	贛州定南		營兵500名
三峰營	崇禎末	贛州興國	把總1	官兵200人
石背營	正統4年	贛州信豐	世襲把總1	邱景崇親族子弟500人
黃陂營		贛州信豐	練總1	民兵180人、火夫兵20人
龍洲營		贛州信豐		鄉勇(郭紹敏庄戶)300人
南安營	嘉靖43年	南安	把總1，由長沙把總改	客兵600名，民兵700名。萬曆12年共減至300名
吉安府營		吉安		
吉安義營		吉安		
龍泉營		吉安龍泉		
泰和營		吉安泰和		
萬安營	嘉靖40年	吉安萬安	守備1	府內9縣民兵、3所官軍
白羊坳營	嘉靖42年	吉安泰和	(萬安營分營)	兵100人
黎源哨	萬曆5年	袁州萬載	袁州衛官1	精兵100名，4縣分撥
	崇禎6年		哨官1	萬載兵87名
石灰營	崇禎6年	袁州萍鄉	把總1、哨官2	標兵100人
袁州營	崇禎10年	袁州宜春	守備1	民兵及招募壯勇共800人
?	崇禎11年	袁州萍鄉	把總1、哨官4	省營兵400名
武寧營	崇禎7年	南昌武寧	守備1	
靖安營		南昌靖安		
奉新營		南昌奉新		
銅鼓石營	萬曆5年	南昌寧州	守備1	
省營	?	南昌南昌		衛所軍餘、民兵、浙省客兵
中營	嘉靖41年	南昌南昌		(不久即廢)
沂源哨	萬曆5年	?	哨官1	以下4哨合瑞州黃崗哨，共兵400
黃竹哨	萬曆5年	南昌武寧	哨官1、管哨把總1	守哨隊長3名、團練精兵100名
雙坑哨	萬曆5年	南昌靖安	哨官1	武寧精兵37名、其他
百丈哨	萬曆5年	?	哨官1	
南湖營	嘉靖41年	九江湖口	守備1	九江衛卒及湖、彭二邑民兵
標營	天啓4年	九江	道標中軍1	招募健兒500名
八里江營	崇禎8年	九江	哨官1	兵100人
鳳山嶺營	萬曆以前	九江湖口	把總1	原設精兵10名，萬曆間增2名，崇禎11年裁

饒州營	?	饒州	守備 1 中軍 1	募市人爲兵，計精兵 500 名
義營	崇禎間	饒州	守備 1	募市人爲兵，計精兵 500 名
廣信營	崇禎 7 年	廣信		各縣精常兵 250 名
	崇禎 12 年		守備 1	合舊營兵與里兵爲一營
?	嘉靖間	廣信鉛山	把總 1	召集團練
漆王鎮營	崇禎 14 年	廣信弋陽	把總 1	鷹潭兵 70 名、軍 50 名
東營（太平營）	嘉靖 41 年	建昌南豐		浙兵。萬曆 2 年撤
建昌營	萬曆 3 年	建昌南城	把總 1	四縣精兵 544 名
廣昌營	崇禎 5 年	建昌廣昌	把總 1	
撫州營	萬曆 2 年	撫州	守備 1	精兵 818 名，由各縣分派
	崇禎 7 年			定爲 800 名
招攜營	崇禎 7 年	撫州臨川	把總 1	以撫州營兵 200 名駐之
標外營	崇禎 7 年	撫州樂安	把總 1	募兵 400 名
臨江營	嘉靖 41 年	臨江清江	營總 1	4 縣精兵 598 名
	崇禎 11 年		守備 1	兵 529 人
義兵營	崇禎 11 年	臨江四縣	把總 1，由府 營官兼領	4 縣均設，各募兵 200 人
樟樹鎮營	崇禎 14 年	臨江清江	把總 1	義兵 30 人、精兵 10 人
高安營	萬曆間？	瑞州高安	哨官 1	精兵 188 名、常兵 342 名
習牙哨	萬曆間	瑞州高安	哨官 1	精兵 100 名
羊坡哨	萬曆間	瑞州上高	哨官 1	精兵 125 名、常兵 126 名
黃崗哨	萬曆 5 年	瑞州新昌	哨官 1	精兵 104 名、常兵 124 名
瑞州營	崇禎 7 年	瑞州高安	把總 1	統高安縣機兵
	崇禎 12 年		易把總爲守備	
離婁營	崇禎間	瑞州上高	守備 1	
南康營	嘉靖 18 年	南康	守備 1	
鄱湖營	嘉靖 18 年	南康都昌	守備 1	

江西地區先後設置的督撫兵備及將領，據萬曆《大明會典》整理可以成下表：

附表 11：萬曆間江西地方設置督撫兵備、將領表

督撫兵備：		
巡撫江西地方兼理軍務一員		
	南昌兵備一員	駐筭寧州，整飭南昌兵備，專飭南昌、瑞州二府戎事，訓練營、鄉等兵。兼制湖廣興國、通城、崇陽、瀏陽、



		咸寧、平江等六州縣，扼險捕盜。如有盜賊逸過寧武湖新等，聽守巡武昌道移文會勦
	九江兵備一員	駐筭九江，分巡饒州、南康、九江，管理兵備，督理南康湖防。仍提調上江船廠，轄安慶府
	撫建廣兵備一員	分巡湖東道，夏秋駐筭建昌，冬春駐筭撫州。整飭撫州、建昌、廣信三府各屬縣額設精兵，并鉛山及撫建二府各守禦所官軍
	袁州兵備一員	駐筭吉安，分巡湖西道，兼管轄湖廣茶攸郴桂瀏陽等處，不妨控制萬安，往來巡歷
巡撫南贛汀韶等處地方提督軍務一員		所轄江西嶺北贛州道，及廣東嶺東惠潮道、嶺南韶南道、福建漳南道、湖廣上湖南郴桂道，俱聽節制
	贛州兵備一員	駐筭會昌縣。整飭贛州地方兵備，兼分巡嶺北道
將領：		
	分守一員： 南贛參將	舊係守備，嘉靖四十三年改設，駐筭會昌縣。將福建上杭、武平二所、汀州衛前所，并江西瑞金、南安二所官軍、各府民壯，常川操練。所屬：團操、汀漳・南韶・郴桂三守備、長沙營・羊角水堡二把總
	守備四員： 南湖背守備	嘉靖四十一年添設，駐筭湖口。撥九江衛兵船操駕，與鄱陽守備留守，專備江湖寇賊
	鄱陽湖守備	嘉靖十八年改設，駐筭都昌縣。責令專練舟師，控制九江一路
	萬安守備	嘉靖四十年添設。吉安、永新、安福三所官軍，并泰和等縣機兵俱聽節制
	寧州銅鼓石守備	萬曆四年添設。與該哨營兵協力防守寧州六州縣
	南贛團操一員	嘉靖十五年添設。以都指揮專管操練兵馬
	把總六員： 鉛山把總	此下三員，俱嘉靖四十一年添設。管領存留操軍及附近弓兵、機兵，專備邵武、建寧流寇
	長沙營把總	駐筭南安府
	羊角水堡把總	
	建昌把總	萬曆二年添設。駐筭府城
	撫州把總	萬曆二年添設。駐筭府城。舊係守備，統制建、撫二守禦所官軍，并各縣團操兵壯
	長寧把總	萬曆四年添設，駐筭本縣。於贛州營內分兵一枝，該縣增編民兵，統領訓練

\* 資料來源：萬曆《大明會典・鎮戍》127:13b-15a、128:11a-12a。



本文以方志資料爲主，下限至崇禎末年。雖因各方志所載詳略不一，致本文於江西巡撫、撫建廣兵備等官未能觸及，但對上表仍有相當程度的補充。唯官制的演變問題非筆者目前所能掌握，因此不做討論，希望在累積了較多的區域史研究成果後，再進行分析比較的工作。

（本文於民國八十四年五月四日通過刊登）

## 徵引書目

### 一、江西方志

嘉靖《江西通志》37卷，明·林庭棨、周廣等纂修，明嘉靖4年刊本，成文780。

萬曆《江西省大志》8卷，明·王宗沐纂修，陸萬垓增修，明萬曆25年刊本，成文779。

康熙《西江志》207卷，清·白潢等修，查慎行等纂，清康熙59年刊本，成文783。

雍正《江西通志》162卷首3卷，清·謝旻等修，陶成等纂，清雍正10年精刊本，文淵閣四庫全書本513-518。

#### 1·贛州府

天啓《贛州府志》20卷，明·余文龍修，謝詔纂，明天啓元年刊本，成文960。

乾隆《贛州府志》44卷，清·朱辰等修，林有席等纂，清乾隆47年刊本，成文961。

乾隆《贛縣志》35卷，清·沈均安修，黃世成、馮渠纂，清乾隆21年刊本，成文963。

康熙《零都縣志》14卷，清·李祐之等修，易學實等纂，清康熙元年刊本，成文856。

乾隆《信豐縣志》16卷，清·游法珠修，楊廷爲等纂，清乾隆16年刊本，成文805。

康熙《潯水志林》26卷，清·張尙瑗撰，清康熙50年刊本，成文957。

康熙《會昌縣志》14卷，清·賈還朴修，董喆纂，清康熙14年刊本，成文902。

乾隆《會昌縣志》34卷，清·戴體仁等修，吳湘皋等纂，清乾隆16年刊本，成文903。

萬曆《寧都縣志》8卷，明·莫應奎、王光蘊修，吳天德纂，明萬曆20年刊本，

成文 880。

乾隆《寧都縣志》8卷，清·鄭昌齡等修，梅廷訓等纂，清乾隆6年刊本，成文 881。

萬曆《瑞金縣志》11卷（存9卷），明·堵奎臨等修，鍾譔等纂，明萬曆31年刊本，成文 900。

康熙《瑞金縣志》10卷附續志11卷，清·朱維高等纂修，楊以兼等續纂，清康熙22年、48年刊本，成文 901、稀見 30。

康熙《龍南縣志》12卷，清·閔士傑等修，王之驥等纂，清康熙48年刊本，成文 940。

順治《石城縣志》10卷，清·郭堯京等修，鄧斗光等纂，清順治17年刊本，成文 764。

順治《定南縣志》10卷，清·祝天壽、張映雲等纂修，清順治14年刊本，成文 786。

乾隆《長寧縣志》6卷（缺卷1），清·沈濤、沈大中等纂，清乾隆14年刊本，成文 802。

## 2·南安府

嘉靖《南安府志》35卷首1卷，明·劉節纂修，明嘉靖15年刊本，天一續 50。

康熙《南安府志》20卷，清·陳奕禧等修，劉文爻等纂，清康熙49年刊本，成文 808。

乾隆《大庾縣志》21卷，清·余光璧纂修，清乾隆13年刊本，成文 745、稀見 31。

嘉靖《崇義縣志》2卷，明·鄭喬纂修，明嘉靖32年刊本，史語所藏微捲 R422。

## 3·吉安府

萬曆《吉安府志》36卷，明·余之禎、王時槐等纂修，明萬曆13年刊本，成文 768、稀見 30。

乾隆《吉安府志》75卷，清·盧崧等修，朱承煦等纂，清乾隆41年原刊本，成文769。

乾隆《廬陵縣志》46卷，清·平觀瀾等修，黃有恒等纂，清乾隆46年刊本，成文952。

乾隆《泰和縣志》41卷，清·冉棠修，沈瀾纂，清乾隆18年刊本，成文838。

#### 4·袁州府

嘉靖《袁州府志》10卷，明·陳德文等修，明嘉靖22年刊本，天一續49。

嘉靖《袁州府志》20卷，明·嚴嵩原修，李德甫增修，明嘉靖40年刊本，成文843。

乾隆《袁州府志》39卷，清·陳廷枚等修，熊日華等纂，清乾隆25年刊本，成文844。

康熙《宜春縣志》22卷，清·江爲龍等纂修，清康熙47年刊本，成文789。

康熙《萍鄉縣志》8卷，清·尙崇年、熊大彬等纂修，清康熙22年刊本，成文855。

康熙《萬載縣志》16卷首1卷，清·常維楨等修，姚因校等纂，清康熙22年刊本，成文869、稀見26。

#### 5·南昌府

萬曆《南昌府志》30卷，明·范涑修，章潢纂，明萬曆16年刊本，成文810。

康熙《新建縣志》32卷，清·楊周憲等修，趙日冕等纂，清康熙19年刊本，成文884。

康熙《武寧縣志》11卷，清·馮其世修，汪克淑等纂，清康熙6年刊本，成文794。

#### 6·九江府

康熙《九江府志》18卷，清·江殷道等修，張秉鉉等纂，清康熙12年刊本，成

文 736。

嘉靖《德化縣志》10卷，明·許仁、蔣孔煬纂修，嘉靖間刻本，史語所藏微捲  
R426。

乾隆《德化縣志》16卷，清·高植纂修，沈錫三續修，羅爲孝續纂，清乾隆 45  
年刊本，成文 921。

康熙《湖口縣志》10卷，清·范之煥等修，陳啓禧等纂，清康熙 12 年刊本，成  
文 864。

嘉慶《湖口縣志》19卷，清·宋庚等修，洪宗訓等纂，清嘉慶 23 年刊本，成文  
866。

#### 7·饒州府

正德《饒州府志》4卷，明·陳策等纂，明正德 6 年刊本，天一續 44、成文 958。

康熙《饒州府志》40卷首 1 卷，清·黃家遴、佟淮年等纂修，康熙 22 年刊本，  
成文 959。

康熙《鄱陽縣志》16卷，清·王克生、黃國瑞等纂修，清康熙 22 年刊本，成文  
932。

康熙《餘干縣志》13卷，清·呂瑋等修，胡思藻等纂，清康熙 23 年刊本，成文  
935。

乾隆《樂平縣志》33卷附續志 4 卷，清·王猷、楊人傑等纂修，清乾隆 17 年刊  
本，成文 929。

康熙《浮梁縣志》9卷首 1 卷，清·王臨元纂修，陳洧增修，清康熙 12 年刻增修  
本，稀見 26。

#### 8·廣信府

嘉靖《廣信府志》20卷，明·張士鎬修，江汝璧纂，明嘉靖 5 年刊本，天一續  
45。

康熙《廣信府志》20卷，清·孫世昌纂修，清康熙 22 年刻本，稀見 28、成文

918。

萬曆《弋陽縣志》12卷，明·程有守、詹世用等纂修，明萬曆9年刊本，成文749。

康熙《弋陽縣志》8卷，清·譚瑄等纂修，清康熙22年刊本，成文750。

康熙《貴溪縣志》8卷，清·高駿升等纂修，清康熙22年刊本，成文872。

嘉靖《鉛山縣志》12卷，明·朱鴻漸修，費采纂，明嘉靖4年刊本，天一續46。

康熙《鉛山縣志》8卷，清·潘士瑞等修，詹兆泰等纂，清康熙22年刊本，成文908。

#### 9·建昌府

萬曆《建昌府志》15卷，明·鄔鳴雷、趙元吉等纂修，明萬曆41年刊本，成文829。

乾隆《建昌府志》65卷，清·孟昭等修，黃祐等纂，清乾隆24年刊本，成文830。

康熙《南城縣志》12卷，清·曹養恒等修，蕭韻等纂，清康熙19年刊本，成文817、稀見29。

萬曆《南豐縣志》7卷，明·王璽、程三省等纂修，明萬曆14年刊本，成文824。

康熙《南豐縣志》16卷，清·鄭鈺修，劉凝等纂，清康熙22年刊本，成文825。

康熙《新城縣志》10卷，清·周天德等纂修，清康熙12年刊本，成文895。

康熙《廣昌縣志》6卷，清·王景升等修，魏宗衡等纂，清康熙22年刊本，成文916。

乾隆《瀘溪縣志》14卷，清·朱崧等修，周立愛等纂，清乾隆16年刊本，成文956。

#### 10·撫州府

弘治《撫州府志》28卷，明·胡企參等修，黎喆纂，明弘治15年刊本，天一續47-48。

嘉靖《撫州府志》16卷，明·徐良傳等纂修，明嘉靖33年刊本，成文925。

崇禎《撫州府志》20卷，明·蔡邦俊等纂修，明崇禎7年刊本，成文926。

康熙《撫州府志》36卷，清·曾大升等纂修，清康熙27年刊本，成文927。

康熙《臨川縣志》30卷，清·胡亦堂等修，謝元鍾等纂，清康熙19年刊本，成文944。

康熙《金谿縣志》13卷，清·王有年纂修，清康熙21年刊本，成文798、稀見29。

康熙《東鄉縣志》8卷，清·沈士秀等修，梁奇等纂，清康熙4年刊本，成文792、稀見29。

#### 11·臨江府

嘉靖《臨江府志》9卷，明·徐顯修，楊鈞等纂，明嘉靖15年刊本，成文947。

康熙《臨江府志》16卷，清·施閏章等修，高詠等纂，清康熙7年刊本，成文948。

乾隆《清江縣志》33卷，清·鄧廷輯等修，熊爲霖等纂，清乾隆45年刊本，成文853。

康熙《新淦縣志》15卷，清·董謙吉、李煥斗等纂修，清康熙12年刊本，成文886。

康熙《新喻縣志》14卷，清·符執桓纂修，清康熙12年刊本，成文886、稀見28。

乾隆《峽江新志》15卷，清·喬大椿等修，王金英等纂，清乾隆32年刊本，成文836。

#### 12·瑞州府

崇禎《瑞州府志》24卷，明·陶屢中等纂修，明崇禎元年刊本，成文897。

康熙《高安縣志》10卷，清·張文旦修，陳九疇等纂，清康熙10年刊本，成文846、稀見27。

康熙《上高縣志》6卷，清·劉啓泰等修，李凌漢等纂，清康熙12年刊本，成文738。

康熙《新昌縣志》6卷，清·吉必兆等纂修，清康熙22年刊本，成文893。

乾隆《新昌縣志》25卷首1卷末1卷，清·楊文峰等修，萬廷蘭纂，清乾隆58年刻增修本，稀見27。

### 13·南康府

康熙《南康府志》12卷，清·廖文英等修，熊維典等纂，清康熙15年補刊本，成文819。

同治《南康府志》11卷，清·盛元等纂修，清同治11年刊本，成文98。

\*稀見：《稀見中國地方志彙刊》，中國科學院圖書館選編，北京：中國書店，1992。

\*天一續：《天一閣藏明代方志選刊續編》，上海：上海書店，1990。

\*成文：《中國方志叢書》，台北：成文出版社，1970、1989。

## 二、其他

《明實錄》。台北：中央研究院歷史語言研究所據國立北平圖書館紅格鈔本微捲影印，黃彰健校勘，1962。

《明清史料》辛編。台北：中央研究院歷史語言研究所刊行，1962。

山根幸夫

1966 《明代徭役制度の展開》。東京：東京女子大學學會。

川越泰博

1976 〈創行期の民壯制について——明代軍制史研究の一齣——〉，《社會文化史學》13號：20-33。

于志嘉

1986 〈試論族譜中所見的明代軍戶〉，《中央研究院歷史語言研究所集刊》57本4分：635-667。



- 1992 〈明代軍制史研究的回顧與展望〉，《民國以來國史研究的回顧與展望研討會論文集》：515-540。台北：國立台灣大學，1989年8月1日至3日。
- 1993 〈明代兩京建都與衛所軍戶遷徙之關係〉，《中央研究院歷史語言研究所集刊》64本1分：135-174。

毛佩奇·王莉

- 1994 《中國全史·中國明代軍事史》。北京：人民出版社。

王 莉

- 1991 〈明代營兵制初探〉，《北京師範大學學報》（社會科學）1991年2期：85-93。

王宗沐

- 1574 《敬所王先生文集》。東京：內閣文庫藏，明萬曆間福建巡撫劉良弼校刊本，萬曆2年序。傅斯年圖書館藏紙燒本。

方志遠

- 1993 〈明朝軍隊的編制與領導體制〉，《明史研究》第三輯，合肥：黃山書社：35-44。

李東陽等奉敕撰、申時行等奉敕重修

- 1587 萬曆《大明會典》。台北：新文豐出版社，1976年影印萬曆15年刊本。

李賢等奉敕撰

- 1461 《大明一統志》。台北：文海出版社，1965年影印中央圖書館藏清初本。

李光濤

- 1964 〈記明季的鄉兵〉，《大陸雜誌》29卷10、11期合刊：37-39。

佐伯富

- 1957 〈明清時代の民壯について〉，《東洋史研究》15卷4號：33-63。

于 志 嘉

吳 晗

1937 〈明代的軍兵〉，《中國社會經濟史集刊》5卷2期：147-200。

宋濂等撰

(1310-1381) 《元史》。台北：鼎文書局，新校標點本，1977。

南炳文

1983 〈明初軍制初探〉，《南開史學》第1期：138-158。

茅元儀

1621 《武備志》。台北：華世出版社，1984年影印本。天啓元年序。

梁方仲

1937 〈明代的民兵〉，《中國社會經濟史集刊》5卷2期：201-234。

許懷林

1993 《江西史稿》。南昌：江西高校出版社。

陳寶良

1993 〈明代的保甲與火甲〉，《明史研究》第三輯，合肥：黃山書社：  
59-66、134。

曹國慶

1993 〈王守仁與南贛鄉約〉，《明史研究》第三輯，合肥：黃山書社：  
67-74。

張廷玉等撰

(1672-1755) 《明史》。台北：鼎文書局，新校標點本，1975。

湯綱・南炳文

1985 《明史》。上海：上海人民出版社。

奧山憲夫

1983 〈正徳宸濠の亂について〉，《佐久間重男教授退休記念中國史・陶  
磁史論集》。東京：燎原：99-115。

奧崎裕司

1985 〈寧王宸濠の亂小考〉，《三上次男博士喜壽記念論文集・歴史編》。

東京：平凡社：135-148。

翟 善

- 1393 《諸司職掌》。台北：正中書局，1981年據國立中央圖書館藏明刊本影印，玄覽堂叢書初輯。

趙 明

- 1993 〈明代兵制研究六十年之回顧〉，《中國史研究動態》1993年8期：14-20。

譚其驤

- 1982 《中國歷史地圖集》第七冊，元·明時期。上海：地圖出版社。

# The Evolution of the Military System in Chiang-hsi during the Ming Dynasty

Yue Chih-chia

Research on the Ming dynasty's military system has, to this point, consisted largely of general surveys. The Ming empire covered a large territory, however, so distinctions must be made between its heartland and frontier, as well as land-locked and coastal regions. Fortunately, numerous local gazetteers dating from the Ming and Ch'ing dynasties provide a wealth of source material for the study of the Ming military system at the regional level. This paper, based mainly on local gazetteers from Chiang-hsi province published before the Ch'ien-lung reign, examines the establishment there of Guards and Chiliads (*wei-so* 衛所) and Military Battalions (*ping-ying* 兵營), as well as the development of the province's militia system, during the Ming dynasty. In addition, I will also examine the gradual establishment of the supervisory high-ranking officers in accord with Chiang-hsi's military needs. This study should provide a good foundation for comparative research in the future.