

【研究紀要】

留學中國的韓國中國研究專家之 發展、觀點與特點

陳 泰 勳

(國立政治大學東亞研究所博士候選人)

摘要

知識社會學著重於瞭解知識產生的外部情境。在過去，韓國的中國研究發展受制於「冷戰」的外部因素，以「留美派」與「留臺派」為主導。但隨著韓中建交，前往中國取得博士學位的韓國留學生逐漸增加，並形成了一個新的學術社群，被稱為「留中派」。留中派在韓國的中國研究當中占有主要地位，但他們的研究仍需進一步探討。本文將「留中派」作為研究對象，並詳細考察留中派的現況和研究方法，以期深入瞭解他們在韓國的中國研究中的地位。多數留中派在北京大學取得博士學位，這有助於深入瞭解中國社會和政治，但也有可能限制研究多樣性。此外，隨著中國崛起，韓國對中國區域研究的需求不斷增加，使留中派在韓國的對外政策中變得更為關鍵。留中派在中國當地接受教育，具備明顯優勢，包括語言、歷史、文化、經濟、社會以及政治等方面的知識，並建立龐大人際關係，從而產出實證的研究成果。然而，這也可能使他們被視為接近中國主流觀點。但留中派內部存在著多樣的立場和觀點，不應將之化約為全盤具有相同意見的學術社群。如今韓國社會普遍存在對中國的憤怒情緒，尤其在薩德爭端和經濟制裁後，韓國民眾對中國感到反感。留中派有責任以學術專業和研究倫理為基礎，對待中國議題採取客觀和實證的態度，並思考如何克服國家利益與民眾反感之間的差距。

關鍵詞：知識社會學、中國研究、留中派、研究方法

* * *

壹、前言

韓國的「中國研究」是指在韓國出版與中國問題相關的所有書籍、學術期刊文章以及碩博士學位論文。自韓中建交以來，韓中關係蓬勃發展，如今中國成為韓國最大的貿易夥伴，韓國則成了中國的第四大貿易夥伴。然而韓國的中國研究歷史，相對而言卻較為淺薄，尤其是在區域研究下的中國研究更是如此。

關於韓國的中國區域研究史，自從中國參與韓戰以來，韓國便把中國視為北韓的血盟並對其具有敵意。在此背景下，50～60 年代韓國的中國研究幾乎都限於文史哲領域。70 年代，隨著國際結構的變化如冷戰轉為緩和以及中國加入聯合國，學術環境也有所變化，從此區域研究也開始有所進展。80 年代，留美與留臺的韓國研究者陸續歸國，以他們為起點開始發展韓國的中國研究。然而整體來看，韓國的中國研究發展趨勢仍顯緩慢，主要原因在於冷戰所導致的意識形態問題。另外，從現實的角度來說，韓國的研究者在無法親自訪問中國當地的情況下，難以取得中國研究相關的原始資料。直到 80 年代後期，隨著中國參與首爾奧運（1988 年）以及韓中建交（1992 年），韓國政府以及民間都對於中國研究的需求不斷增加，中國研究才在韓國掀起一股研究熱。^①

卡爾·曼海姆在《意識形態與烏托邦》中探討了思想和知識存在的制約和限制。知識社會學在揭示理論外部條件對知識形成的作用，並為實現不同觀點之間的相互交流和整合提供基礎，使得同一對象可以被賦予不同的價值和意義。^②換言之，知識社會學強調，在探究知識產生的同時，必須深入瞭解知識在本質上所處的「外在因素」，這些因素包括政治、經濟與社會文化等多個方面。韓國的中國研究學術社群大致上可分為四個派別——「國內派」、「留美派」、「留臺派」與「留中派」。過去冷戰的結構性因素，局限了韓國的中國研究發展，故韓中建交之前，韓國的中國研究主要是以「留美派」與「留臺派」為主導的。由於當時韓中兩國尚未建交，因此兩國民間沒有交流，學術交流也不例外。但從 1992 年兩國建交起，前往中國就讀的韓國留學生逐漸增加，如今已經 1701 名在中國取得博士學位，並形成了一個新的學術社群，被稱為「留中派」。留中派在韓國的中國研究當中「數量上」占有絕對優勢，如今韓國的中國研究以他們為主導。^③另外，隨著中國的崛

註① 關於「韓國的中國區域研究史」相關內容，請參見：康煥榮、孔裕植（2019）。

註② 關於知識社會學的概念，請參見：具甲祐（2013）。

註③ 根據筆者於國外博士學位系統搜尋關鍵字「中國」，從 1992 年至目前為止，在政治學領域，以中國

起和中美對峙，一方面，韓國應該採取更謹慎而有彈性的外交政策，另一方面，為深入理解中國，中國區域研究的重要性也與日俱增。在此情況下，在中國當地受到教育的「留中派」備受矚目。但目前為止，韓國的學界尚未探討關於留中派在韓國的中國研究當中扮演何種角色。

簡而言之，韓中建交之後，前往中國取得博士學位的留中派逐漸增加，他們已在韓國的中國研究中數量占主流的位置。雖然留中派在韓國學界的影響逐漸擴大，然而關於他們在韓國中國研究中所扮演的角色，學界的相關研究仍然有限。故本文將留中派作為研究對象，旨在深入探討他們在韓國的中國研究領域中的作用。

本文將探討兩個研究問題，第一，針對「留中派」的現況進行考察，跟冷戰時期相比，目前留中派在韓國的中國研究當中「數量」上占絕對的比重，故本文將比較「留中派」與「留美派」的訓練背景和就業現況，以瞭解留中派在韓國的中國研究領域中的影響力和價值。第二、本體論和認識論是社會科學研究的哲學基礎，其反應了研究者對社會現象的觀察視角和理解模式。因此，即使針對同一現象進行研究，基於研究者的哲學基礎，研究問題、方法論、研究方法、資料收集和分析途徑也可能不同。本文將初步探討留中派對中國的認識方式，並重點分析留中派被韓國社會視為「親中派」的主因，另外也將考察他們的研究方法是否具有特點，如何為韓國的中國研究做出貢獻。

本文將採用「內容分析法」和「比較分析法」來分析「留中派」之現況以及「留中派」的中國研究之特點。首先，回顧既有文獻針對韓國中國研究產生的貢獻與其侷限，並介紹本文的研究設計。其次，透過比較「留中派」與「留美派」的教育背景與就業狀況，並以兩個學術社群的差異來考察留中派的現況。接下來，探討「留中派」的中國研究趨勢，如研究方法之特點以及對中國懷有的觀點等。最後一個部分為本文的結論。

貳、當前韓國的中國研究之概況

目前，韓國學界針對韓國的中國研究提出何種觀點或評價呢？本文以既有的文獻來探討關於韓國的中國研究評價後，針對韓國學界具有重大意義，但尚未被仔細討論的韓國中國研究議題，進一步分析。

相關的研究主題來取得博士學位的研究者為：美國 49 位、中國 129 位以及臺灣 34 位研究者。以上的資料來看，留中派在數量上占韓國的中國研究絕對比重。

一、現階段韓國中國研究介紹

第一、從研究人員、研究環境、研究成果以及研究方法來勾勒出韓國的中國政治研究現況（全聖興 1996; 李在光 2009）。

第二、透過介紹國外的中國研究，對比韓國的中國研究現況以及不足之處。金源坤（2000）透過觀察美國的中國研究趨勢評估了韓國的中國研究現況。他指出，如今，韓國的大多數研究僅限於對現象的描述和介紹，而對既有文獻提出批評或提出新觀點的研究明顯不足。此外，韓國的中國研究以宏觀角度為主，缺乏微觀角度的分析文獻。李圭泰等人（2010）透過韓國的中國研究與中國的韓國研究之比較並探討韓國的中國研究不足之處，他提到目前韓國的中國研究應要克服研究主題的偏重性、研究方法的侷限、國內專家間交流不足、教育課程和體系以及研究環境的問題等。

第三、從研究方法與研究資料的層面來，探討韓國的中國研究不足之處。鄭在浩（2005）指出，與西方相比，韓國研究者都是透過個人努力而蒐集資料，然而，僅憑這種個人層面的努力，在系統資料的蒐集和運用上必然會受到限制。爲了廣泛蒐集和利用資料，須形成系統蒐集資料的機制。其次，在研究方法方面，韓國研究者應增加多種經驗的交流，以探索新的研究方法。在進行跨領域研究時，他們應更加注重研究方法的有效性和一致性，而不是只爲了填補研究成果而聚集其他研究者，這樣做有助於實現有效的研究成果，同時也能增加研究的信度和可靠性。

第四、以訪談的形式，評估韓國的中國研究現狀，金都姬、石之瑜（2006）以訪談韓國學者的形式，瞭解 30 年歷史的韓國中國研究如何自我定位、介紹現況，再認識對於學術體制上的爭議。他們認爲，目前韓國的中國研究面對的最爲重要的兩個問題是，區域研究者所遭遇的身分（性質）問題和研究結果的共用問題。

最後，回顧目前中國研究的現況並提出將來中國研究發展的方向。林奎燮（2007）從中國研究的歷史和制度層面回顧了目前中國研究的現況並列出了今後中國研究需要解決的問題。區域研究是冷戰的產物，韓國的中國研究受到美國學界的直接影響。因此韓國的中國研究缺乏韓國視角的分析框架。不僅如此，韓國的中國研究顯現出「內在接近方法（Immanent approach）」的局限、跨學科間共同研究的不足、區域研究的不均衡發展以及人文與社會科學的不融合問題等。張允美（2017）提到，韓國的中國區域研究雖然積累豐富的實證研究，但由於對當地歷史、文化的總體理解不足，因此從總體的角度來看，缺乏整體性的認識。另外，邵軒磊（2012）的論文分析了《國際政治》這本由日本國際政治學會編輯的刊物，對

其中有關中國的研究相關論文進行了分析和歸類。該研究的時間範圍為 1957 年至 2008 年，並探討二戰結束後，日本國際政治學界在中國研究方面的研究方法、觀點和主要成果的演變和發展。值得注意的是，目前日本學界對於西方單向輸入的中國研究理論與模型一直採取懷疑態度，也有反省聲音。日本學者試圖建立自己主觀性的國際關係理論。同時，韓國學界也值得反思和借鑑。

根據以往的研究，韓中建交以來，韓國的中國研究在多個方面取得了顯著的發展，包括研究環境、研究人員以及研究成果的增加。然而，儘管有這些令人矚目的數字，韓國的中國研究仍然面臨一個關鍵問題：研究的品「質」問題。特別是在知識論和方法論方面，需要更多的創新和深入思考。本文的目標是克服這一挑戰，並為韓國的中國研究開闢新的前景。留中派，在這個過程中扮演了關鍵角色，他們在韓國的中國研究中占據著重要的位置，但令人遺憾的是，韓國學界對於留中派的研究仍然相對匱乏。本文將把焦點放在「留中派」身上，深入探討他們的現狀和研究方法的特點。這一研究能夠挖掘出新的可能性，將留中派的研究方法視為未來韓國中國研究的新典範。

二、研究設計

目前，在中國取得博士學位的韓國留學生總共是 1701 名，其中包括外交、國際學科在內的政治學領域獲得博士學位的研究者是 129 名。本文將在中國政治學領域取得博士學位的 129 名研究者作為主要研究對象。本文將他們作為研究對象的主要原因是，首先，過去韓中建交之前，韓國的中國研究僅限於文史哲等人文學領域，反之社會科學研究卻較容易被忽略。1992 年韓中建交後，社會科學尤其是中國政治學領域研究的重要性大大增加了。其次，政治學研究與韓國現實是密不可分的。從地緣政治的角度來說，中國內部政治的變化不僅影響韓國社會結構，也影響了韓國的對外政策，故本文試圖把研究的焦點放在政治與外交專業的研究者身上。在進行本研究時，筆者深切意識到研究倫理的重要性。作為研究人員，我們始終把保護參與者的隱私和機密性放在首位。雖然本文所蒐集的留中派名單包含了 129 名，然而考慮到參與者的隱私權，選擇不公開他們的名單。這一決定是為了避免可能參與者造成的任何負面影響，同時也是出於對研究倫理的尊重和遵守相關法規的需求。本文主要文獻來源是「韓國研究財團的國外博士學位專用系統」（National Research Foundation of Korea Foreign Doctor's Degree Registration，以下簡稱 NRF 系統）與「韓國研究者信息網站」（Korean Researcher Information，以下簡稱 KRI 網站）。本文從 NRF 系統蒐集 1992 年至 2022 年間在中國取得博士學位的研究者

名單以及博士論文題目。基於此學者的名單，在 KRI 網站上蒐集了這批研究者的經歷、研究領域以及研究成果等研究者個人的資料。^④另外，為了呈現出更有意義的研究結果，本文根據中國領導人任期，就時代劃分為三個時段：「1992 至 2002 年（江澤民）」、「2003 至 2012 年（胡錦濤）」以及「2013 至 2022 年（習近平）」。

本文將分為兩大主題進行，第一主題為針對留中派的現況進行考察。這階段主要透過比較留中派與留美派的教育背景與就業狀況，並以兩個學術社群的差異來考察留中派的現況。首先，對於留中派與留美派學位取得研究機構或學校以及留中派畢業論文主題進行分析，即隨著時代的變化，留中派與留美派偏好的研究機構或研究主題是否有變化。本文將博士畢業論文的研究主題大致分為「國際政治領域」和「國內政治領域」。國際政治領域再分為七個小主題，包括「外交政策及戰略」、「韓半島局勢及評論」、「外交關係」、「國際合作」、「國際政治經濟」、「兩岸關係」、「其他」；國內政治領域再分為六個小主題，包括「政治經濟」、「政治制度」、「社會問題」、「政治文化及思想」、「政策現況及評論」以及「其他」等。^⑤接下來，統計留中派與留美派的就業狀況，職業類型分為「大學教授」、「約聘教師」、「智庫研究者」以及「國家公務員」、「其他」以及「找不到就業資料的研究者」等六個職業群體。第二主題為探討關於「留中派」的研究特點以及他們對於中國的觀點。為了分析留中派研究方法的特點，本文蒐集了留中派在 KCI 期刊上發表的 949 篇論文，按研究主題和研究領域、研究方法進行統計分類，考察留中派的中國研究方法之特點以及他們對中國具有的觀點。^⑥另外，根據學術和知識交流的角度以及國家的現實利益層面來分析，留中派被認為是親中派的原因。

參、「留中派」之現況分析

韓中建交之後，前往中國取得博士學位的韓國留學生逐漸增加，他們已成為一種學術社群並被稱為「留中派」。隨著中國崛起，在韓國學界中國區域研究的重要

註④ 在韓國學界活動的學者一般把自己的經歷、學術相關等資料記錄於 KRI 網站上。

註⑤ 本文的分類架構是參考金炫圭的分析架構，相關內容請參見：金炫圭（2021）。

註⑥ 韓國學術期刊引用索引（KCI：Korea Citation Index）不僅提供國內學術期刊及登載論文的各種學術資訊，還提供各種統計資料和引用頻率計算學術期刊的影響力，以滿足研究資源管理的需要。因此，它可以作為評估特定主題領域發行的學術期刊水準的一種工具。

性與日俱增，自然而然地「留中派」在韓國學界扮演的角色也愈來愈重要。因此本節將對留中派的教育背景、就業現況進行分析，透過這些統計資料，以勾勒出目前留中派在韓國的中國研究領域中的影響力和價值。

一、留中派的教育背景

根據 NRF 系統，自 1992 年韓中建交以來，在政治學領域取得博士學位的韓國留學生總共是 129 名，其中男生 103 名與女生 26 名。^①在政治學領域中，北京大學、中國社會科學院、中國人民大學、復旦大學及清華大學是培養出博士學位最多的 5 所學校，按照博士學位授予數的多寡依序排列。具體的統計資料如下：

表 1 「留中派」博士學位取得學校之統計

學校名	時間區分			總共	比重
	1992～2002	2003～2012	2013～2022		
北京大學	27	24	17	68	52.71%
中國社會科學院	1	10	5	16	12.4%
復旦大學	5	3	6	14	10.85%
中國人民大學	4	4	5	13	10.08%
清華大學	0	3	5	8	6.2%
吉林大學	0	2	2	4	3.1%
華東師範大學	1	1	0	2	1.55%
中國外交學院	0	1	1	2	1.55%
濟南大學	0	1	0	1	0.78%
中央民族大學	0	1	0	1	0.78%

資料來源：筆者自行整理製表

根據「表 1」顯示，自韓國和中國建交以來，北京大學成為留中派攻讀博士學位的熱門學府之一，畢業率占其中一半以上。而中國社會科學院是中國國務院直屬的研究機構，也是中國核心的智庫之一。在 1992 年至 2002 年這段期間，只有 1

註① 1996 年，首次在中國政治學取得博士學位的研究者是南鐘鎬、李東律、朴廣熙與李映周等四人。其中，除已退休的李映周學者以外，其他三位在韓國學術界仍具有巨大影響力的學者。

名留中派在此取得博士學位。然而，從 2002 年起，在中國社會科學院獲得博士學位的留中派急遽增加，甚至超過了在韓國頗有名聲的復旦大學與人民大學的畢業人數。^⑧另外，與 2003 年至 2012 年間獲得博士學位的 50 名留中派相比，最近 10 年內在中國取得博士學位的留中派人數減少至 41 名，表明在中國攻讀博士學位的留中派呈下降趨勢。

另一方面，根據 NRF 統計資料顯示，自 1992 年以來，在美國政治學領域取得博士學位的韓國留學生總數為 49 名，其中男生 37 名，女生 12 名。雖然可能有更多的韓國研究者取得美國博士學位後回到韓國從事「中國研究」，但由於本文受到相關資料蒐集的限制，筆者僅能在 NRF 系統中以「中國」為關鍵字進行搜尋，並僅限於美國政治學領域以中國相關研究主題取得博士學位的研究者。因此，本文將專注於對這 49 名研究者進行相關研究。至於留美派的教育背景，具體的統計資料如下：

表 2 「留美派」博士學位取得學校之統計

學校名	時間區分			總共	比重
	1992~2002	2003~2012	2013~2022		
密西根大學	2	2	0	4	8.17%
哈佛大學	0	3	1	4	8.17%
夏威夷大學馬諾阿分校外聯學院	0	1	2	3	6.13%
芝加哥大學	0	0	3	3	6.13%
喬治城大學	1	1	0	2	4.08%
塔夫茲大學	2	0	0	2	4.08%
布朗大學	1	1	0	2	4.08%
華盛頓大學	2	0	0	2	4.08%
南卡羅來納大學哥倫比亞分校	1	1	0	2	4.08%
杜克大學	0	1	1	2	4.08%

註⑧ 畢業於社科院的留中派在 2000 年代以後急速增加，有可能這一事實反映出中國在韓半島問題上的影響力也隨之增強。例如，中國在 2000 年代韓國面臨北韓核武問題時發揮了重要的調停作用，領導了六方會談。儘管六方會談並未解決問題，但卻邁出了關鍵的一步。這之後，中國逐漸成為韓半島影響力最大的國家之一，中國政治研究在韓國社會中的需求也急遽增加。因此，中國社會科學領域的頂尖研究中心——中國社會科學院也受到了關注，許多留中派研究者選擇加入此研究機構。

學校名	時間區分			總共	比重
	1992~2002	2003~2012	2013~2022		
柏克萊加利福尼亞大學	0	1	1	2	4.08%
丹佛大學	0	0	2	2	4.08%
匹茲堡大學	0	0	1	1	2.04%
史丹佛大學	0	1	0	1	2.04%
馬里蘭大學	0	1	0	1	2.04%
美利堅大學	0	1	0	1	2.04%
普林斯頓大學	0	1	0	1	2.04%
天普大學	1	0	0	1	2.04%
羅格斯大學	0	1	0	1	2.04%
聖路易華盛頓大學	0	1	0	1	2.04%
雪城大學	0	1	0	1	2.04%
西太平洋大學	1	0	0	1	2.04%
印第安納大學	0	1	0	1	2.04%
喬治理工學院	0	1	0	1	2.04%
加利福尼亞大學爾灣分校	0	1	0	1	2.04%
北伊利諾大學	0	1	0	1	2.04%
威斯康星大學密爾沃基分校	0	0	1	1	2.04%
威斯康星大學麥迪遜分校	0	1	0	1	2.04%
伊利諾大學厄巴納香檳分校	0	1	0	1	2.04%
加利福尼亞大學聖巴巴拉分校	0	1	0	1	2.04%
紐約州立大學奧爾巴尼分校	0	1	0	1	2.04%

資料來源：筆者自行整理製表

根據「表 2」顯示，留美派獲得博士學位的分布並不限於單一特定大學，而是廣泛分布在美國各大學。

接下來，分析關於留中派的畢業論文主題，129 篇博士學位論文當中，國際政治領域為 84 篇（65.11%），國內政治領域則為 45 篇（34.89%），國際政治領域的論文比重高於國內政治領域論文。在國際政治領域，其比重依序是：外交政策及

戰略、韓半島局勢及評論、外交關係、國際合作、國際政治經濟以及兩岸關係。在國內政治領域的論文比重依序是：政治經濟、政治制度、社會問題、政治文化及思想以及政策現況及評論。具體統計資料如下：

表 3 「留中派」博士論文主題之統計

研究領域	研究主題	時間區分			總共	比重
		1992~2002	2003~2012	2013~2022		
國際政治 84(65.11%)	外交政策及戰略	6	4	11	21	25%
	韓半島局勢及評論	4	6	8	18	21.42%
	外交關係	3	5	6	14	16.67%
	國際合作	3	2	6	11	13.1%
	國際政治經濟	2	4	5	11	13.1%
	兩岸關係	2	2	0	4	4.76%
	其他	1	2	2	5	5.95%
國內政治 45(34.89%)	政治經濟	5	6	1	12	26.67%
	政治制度	5	4	1	10	22.22%
	社會問題	1	8	0	9	20%
	政治文化及思想	2	5	1	8	17.78%
	政策現況及評論	1	5	0	6	13.33%
	其他	0	0	0	0	0%

資料來源：筆者自行整理製表

根據「表 3」，在 84 篇國際政治領域的論文中，多數的研究主題是與韓國有關的。留中派對於韓國相關事件具有高度的掌握，並且在語言上具有優勢，容易蒐集韓國相關資料，因此韓國相關研究主題成為留中派最偏好的畢業論文主題。^⑨除此之外，相較於其他時段，2003 年至 2012 年間，以國內政治相關主題為取得博士學位的留中派大幅增加。在這一時段，不僅是社會問題、還包括政治經濟、政治文

註⑨ 除了「韓半島局勢及評論」的小主題之外，「外交政策及戰略」、「外交關係」、「國際合作」以及「國際政治經濟」等其他小主題裡面，與韓國相關的研究同樣占絕對比重。另外，若分類過程中，當兩個以上的研究主題重疊時，根據論文最終要說明的內容和主要關注點進行分類。

化及思想等方面，留中派研究者以各種中國國內政治相關的研究主題來取得了博士學位。反之，最近 10 年間，大部分的留中派則以國際政治相關的研究主題完成了博士學位論文，而與國內政治相關的博士論文主題僅有三篇。

另一方面，根據「表 4」，在 49 篇留美派博士學位論文當中，國際政治領域為 13 篇（26.53%），國內政治領域則為 36 篇（73.47%），國內政治領域的論文比重高於國際政治領域論文。國內政治領域的論文比重依序是：社會問題、政治經濟、政治制度、政策現況及評論以及政治文化及思想。在國際政治領域，其比重依序是：外交關係、外交政策及戰略、國際政治經濟等。具體統計資料如下：

表 4 「留美派」博士論文主題之統計

研究領域	研究主題	時間區分			總共	比重
		1992~2002	2003~2012	2013~2022		
國際政治 13(26.53%)	外交關係	1	2	2	5	38.46%
	外交政策及戰略	2	0	2	4	30.77%
	國際政治經濟	0	2	1	3	23.08%
	國際合作	0	0	0	0	0%
	韓半島局勢及評論	0	0	0	0	0%
	其他	1	0	0	1	7.69%
	兩岸關係	0	0	0	0	0%
國內政治 36(73.47%)	社會問題	3	13	3	19	52.78%
	政治經濟	1	6	2	9	25%
	政治制度	3	1	1	5	13.89%
	政策現況及評論	0	1	1	2	5.55%
	政治文化及思想	0	1	0	1	2.78%
	其他	0	0	0	0	0%

資料來源：筆者自行整理製表

根據「表 4」數據所示，在 2003 年至 2012 年期間，以國內政治相關論文主題，特別是以中國社會問題獲得博士學位的韓國留學生，在整體留美派中所占比例相對較高。然而，從當前的研究趨勢顯示，以國內政治相關主題為取得博士學位的留美派所占比例正在逐漸下降。

根據前述資料，留中派與留美派之間存在著一些明顯的差異。特別是，留中派更傾向於在特定單一大學取得博士學位，其比例高達 70% 以上，這一趨勢可能會對韓國的中國研究產生影響。首先，取得北京大學博士學位的留中派更有機會與中國學者建立聯繫，從而能更深入地瞭解中國社會、經濟和政治變化。此外，北京大學還被公認為是中國國際關係領域的領先學術機構之一，這有助於提高韓國的中國研究在「質」上的發展。然而，接受來自不同大學教育背景的學生更可能具有多元視角和文化背景，因此，他們可能會成為具有不同研究取向的學者。相比之下，在單一研究機構獲得博士學位的留中派更傾向於以中國的視角進行研究，這種趨勢可能會限制韓國的中國研究多樣性。

自習近平上任以來，中國政府對社會管制已經明顯加強，這種管制也影響到了中國學界。根據一些媒體的報導，習近平政府的思想控制日益加深，中國境內的學者們出版書籍或在學術期刊上發表文章變得比以前更加困難。此外，學術研討會也經常被突然取消。特別是那些與政府立場不一致的學者和思想家，公開表達意見或交流的難度越來越大，這種趨勢引起了國際社會對於中國學術自由的擔憂。^⑩根據「表 3」和「表 4」的統計資料也顯示，相較於胡錦濤執政時期，如今留中派的畢業論文主題僅限於國際政治相關的主題。此外，以中國國內政治相關的研究主題取得博士學位的留美派也逐漸下降的趨勢。這些統計資料可能暗示，與以往不同的是，目前不僅是獲取中國國內相關的研究數據，而且在以敏感的國內政治相關研究主題來獲取博士學位具有挑戰。由此可以客觀推測，中國國內的學術環境確實變得相對封閉，這對於留中派而言，是一個巨大的挑戰。

二、「留中派」的就業狀況

根據本文針對 129 名留中派進行的調查，將近三成的留中派任職於「大學教授」，其次則是「智庫研究員」、「約聘教師」以及「國家公務員」；反之，任職於私人企業或其他職業的比率最低。另外，找不到就業資料的留中派比率也相當高。具體統計資料如下：

註⑩ 根據《南華早報》報導，清華大學法學教授許章潤（1962～）因涉嫌批評國家主席習近平而被開除職務，同時正在接受學校調查。學校當局表示，在調查結束前，許教授將被暫停一切教授和研究活動。具體內容，請參見：Choi, Soo-moon（2019）；趙京蘭（2021）；宋在倫（2022）。

表 5 「留中派」的就業狀況之統計

職業	時間區分			總共	比重
	1992～2002	2003～2012	2013～2022		
大學教授	20	16	2	38	29.46%
智庫研究員	5	10	16	31	24.03%
約聘教師	2	9	5	16	12.4%
國家公務員	3	2	4	9	6.98%
其他	0	2	1	3	2.32%
退休及未提供就業資料的研究者 ^①	8	11	13	32	24.81%

資料來源：筆者自行整理製表

根據本文針對 49 名留美派進行的調查，將近七成的留美派任職於「大學教授」，其次則是「智庫研究員」、「約聘教師」；反之，「國家公務員」與「任職於私人企業或其他職業」的比率為零。另外，找不到就業資料的留美派的比率占 14.29%。具體統計資料如下：

表 6 「留美派」的就業狀況之統計

職業	時間區分			總共	比重
	1992～2002	2003～2012	2013～2022		
大學教授	8	22	5	35	71.43%
智庫研究員約聘教師	0	2	4	6	12.24%
約聘教師	0	2	1	1	2.04%
國家公務員	0	0	0	0	0%
其他	0	0	0	0	0%
退休及未提供就業資料的研究者	3	2	2	7	14.29%

資料來源：筆者自行整理製表

註① 無法分辨已退休的研究者與未就業的研究者，因此把兩者一起合計。

首先，由於韓國社會的結構性變化，留中派在就業市場上遇到了一些挑戰。進入 1990 年代，隨著韓中建交以及中國經濟迅速發展，許多韓國大學紛紛開設了與中國相關課程並傾向於招收「中國當地畢業的專家」。^⑫根據「表 5」統計資料，1992 年至 2002 年間畢業的 38 名留中派中有 20 人成為大學教授，而 2003 年至 2012 年畢業的 50 名留中派中有 16 名任職於大學教授職位。換言之，過去留學中國的學生回國後，比較容易在大學獲得「大學教授」職位。然而，由於目前這些中國區域研究相關系所的教授已經達到飽和狀態，且由於韓國的低出生率與高齡化現象不斷加深，學齡人口也在逐年減少。這種韓國社會結構性變化導致大學財政狀況惡化，許多大學為了節省成本，限制新任教授的聘用，而當需要增加教職員時，多數聘用非終身制教授來授課。^⑬在此情況下，最近 10 年來，任職於大學教授的留中派只有 2 名而已。

其次，留中派在智庫、韓國對外政策上產生日益增長的影響力。根據「表 5」，留中派智庫就業比例逐漸上升，這一趨勢可以歸因於中國的崛起和地緣政治的變化。韓國主要大學陸續成立了中國區域研究智庫以滿足政府、財界、媒體等韓國社會對中國區域研究持續增長的需求。^⑭成均中國研究所在其中扮演領頭羊的角色，這進一步提高了留中派專家在智庫就業方面的比例。^⑮不僅如此，留中派在韓國最具有影響力的國家級智庫，如統一研究所、世宗研究所以及極東研究所等機構中發揮著積極的作用。國防大學和國立外交院等負責培養後繼人才的機構也紛紛聘用留中派擔任教授，專注於韓國未來外交和國防領域的研究，這進一步彰顯了留中派在相關領域的重要地位和影響力。甚至在韓國法務部和國會等國家機構，留中派也扮演著政策諮詢的角色。透過留中派在韓國各個智庫和國家機構的積極參與，可以確定留中派對韓國的對外政策產生了越來越大的影響力。這種現象可以解釋，於

註⑫ 值得注意的是，38 名大學教授當中，在北大取得碩博士學位的留中派是 11 名。由此可知，為何北大一直以來受到韓國留學生的青睞。

註⑬ 根據中央日報的報導，隨著人民幣國際地位穩步提升，進入中國市場的韓國企業競爭力下降，同時畢業於中文系的學生也面臨著越來越有限的就業機會。此外，根據崔圭鉢的研究顯示，從 1992 年至 2011 年，獲得中國人文社會科學領域學位的博士畢業生占總人數的 72.76%。然而，在韓國大學內與中國相關專業的教授人數已飽和，因此預計留中派的就業前景並不樂觀。具體內容，請參見：中央日報（2009）；崔圭鉢（2011）；Kim, Han-na（2021）。

註⑭ 隨著中國在國際社會的影響力擴大，韓國大學為了增強對外競爭力，不僅積極參與中國大學和研究所以交流合作，還在校內設立了中國區域研究智庫。具體內容，請參見：Cho, A-ra（2015）。

註⑮ 成均中國研究所是 2012 年在成均館大學東亞學術院所屬之東亞地域研究所的基礎上進行改制和擴展而成立的在韓國首次專門研究中國的研究所。

中國當地受訓的留中派在韓國對外政策上扮演著舉足輕重的角色。

最後、相較於留美派，留中派在學術市場上呈現出較弱的競爭力。根據「表 5」與「表 6」的統計資料顯示，129 名留中派之中，只有 35 名（占 29.46%）任職於大學教授。相反，留美派 49 名之中，35 名（占 71.43%）任職於大學教授。值得注意的是，近十年來的趨勢呈現出更加明顯的差異。在 12 名留美派當中，有 5 名（41.66%）任職於大學教授。而在 41 名留中派當中，只有 2 名（4.88%）任職於大學教授。究竟是哪些因素導致了這樣的差異？本文的資料顯示，在就業市場上，博士生生存關鍵因素在於他們是否具有英文授課以及大量的學術論文發表能力。隨著國際化時代，韓國各大學爲了提高競爭力，更傾向於聘請能夠使用英文授課或發表大量研究成果的研究者。^⑩留美派與留中派在國際著名期刊（Science Citation Index，以下簡稱 SCI）上的發表次數更直接地反映了這種情況。譬如，在美國獲得博士學位的 35 位大學教授平均發表了 5.8 篇 SCI 論文。相反，在中國獲得學位的 38 名大學教授在 SCI 上發表的論文僅爲 1.2 篇。^⑪不僅如此，在最近的 10 年取得博士學位的留中派中，只有榕俊與（畢業於中國外交學院，於 2016 年取得博士學位）和孫大權（畢業於北京大學，於 2020 年取得博士學位）兩位留中派任職於大學教授。相較於同時期獲得博士學位的留中派，他們均具備 5 篇以上的 SCI 級期刊論文。^⑫由此可知，如今在學術市場競爭激烈的情況下，具有優秀英文能力或大量論文撰寫經驗的研究者更容易找到穩定工作的機會，即研究者個人突出的研究力量是決定就業的關鍵因素。

肆、「留中派」之研究方法及其觀點

作爲區域研究，韓國的中國研究在持續地發展。然而，與理論方面顯現出強勢的美國學者以及基於同樣語言的優勢，對於中國當地的瞭解程度較高的華人研究者

註⑩ 自 2000 年中期以來，韓國大學的國際化問題備受矚目。根據多家國際機構指出，韓國大學在全球大學排名中的表現不佳，尤其是國立首爾大學輸給了亞洲其他主要大學。爲了改善韓國大學的國際化水平，韓國政府提出了一系列措施，具體而言，這些措施不僅包括吸引更多的外國學生，請聘外國知名學者，也是提高每位教授在 SCI 上發表的論文數量和引用指數，以及增加英語課程的數量。這些措施目的在於使韓國大學在國際舞臺上更具競爭力。請參閱：Park, Jeon-hong (2008)。

註⑪ SCI 論文的平均發表量是基於 KRI 上研究者個人紀錄的研究論文資料收集和合計得出的。接著，依據在留美派與留中派的大學教授人數進行劃分。

註⑫ 最近 10 年，任職於大學教授的 5 名留美派，平均發表了 4.4 篇 SCI 論文。故目前爲了尋求穩定的職業，博士生個人能力比以往更加重要。

相比，韓國的中國研究在研究方法上的優勢並不突出。故本節主要探討在中國當地受到培訓的留中派是否已形成獨具一格的研究方法與視角，他們對韓國的中國研究做出何種貢獻。另一方面，在韓國社會留中派常常被視為親中派，本節初步探討留中派對中國的認識方式，並重點分析留中派被韓國社會視為「親中派」的主因。

一、留中派的研究方法

爲了分析留中派的研究方法，本文蒐集了 949 篇學術期刊論文。其中，國際政治領域爲 566 篇（59.64%），國內政治領域爲 383 篇（40.36%），國際政治領域的論文比重高於國內政治領域。在國際政治領域，其比重依序是：外交關係、外交政策及戰略、韓半島局勢及評論、國際政治經濟、國際合作、兩岸關係及香港與臺灣議題。在國內政治領域的論文比重爲：政治制度、社會問題、政策現況及評論、政治文化及思想、政治經濟。具體統計資料如下：

表 7 「留中派」研究主題之統計

研究領域	研究主題	時間區分			總共	比重
		1992～2002	2003～2012	2013～2022		
國際政治 566(59.64%)	外交關係	4	60	91	155	27.39%
	外交政策及戰略	7	72	75	154	27.21%
	韓半島局勢及評論	0	36	56	92	16.25%
	國際政治經濟	7	36	21	63	11.13%
	國際合作	3	18	19	40	7.07%
	兩岸關係及香港與臺灣議題	3	12	20	35	6.18%
	其他	1	15	11	27	4.77%
國內政治 383(40.36%)	政治制度	4	45	56	105	27.42%
	社會問題	9	55	25	89	23.24%
	政策現況及評論	3	37	27	67	17.49%
	政治文化及思想	2	25	35	62	16.19%
	政治經濟	7	28	16	51	13.32%
	其他	1	4	4	9	2.34%

資料來源：筆者自行整理製表

根據「表 7」的統計資料顯示，從 1992 年韓中建交至 2002 年，留中派在學術期刊上發表的論文只有 51 篇，但從 2003 年至 2012 年，這一數字增長到了 442 篇，最近 10 年又增加到了 456 篇。這些數字表明，留中派的中國研究在「量」方面取得了顯著的進展。另外，隨著時間的推移，國際政治和國內政治的研究主題趨於多元化。例如，在國際政治領域，除了傳統受重視的中國外交政策或外交關係等研究主題之外，與韓半島問題相關的研究也顯著增加。^⑩此外，對韓國人而言，過去相對較少被關注的議題，如兩岸關係和香港問題，研究成果也呈現穩步增加的趨勢。這些成果中，金珍鎬（2018a; 2020a; 2020b）教授的研究尤其突出，他曾以香港、臺灣、北京等地在兩岸三地累積的各種教育經驗為基礎，進行了對韓中關係、兩岸關係、香港的變遷趨勢、華僑、中國的東南亞政策以及中國內部政治等方面的詳細分析。他特別透過個人在兩岸三地所建立的人脈，親自訪問了當地的主管部門、大學及專家進行訪談。這種深入當地的田野調查及訪談研究法，使他能夠獲得僅靠文獻研究難以獲得的實證研究結果。

在國內政治領域，涉及政治制度、政治文化思想等方面的研究論文數量不斷增加。中國的政治制度與自由民主制度國家截然不同，它是以黨國體制（Party-state）為基礎運作的，這使得外部人難以深入瞭解中國的政治制度。進一步探究「中國共產黨」以及它們所運作的政治制度，有助於更深入地了解中國。值得注意的是，隨著留中派的增加，與中國政治制度相關的論文數量也在逐漸增加。在此領域，最著名的留中派研究者為周長煥教授。在早期，由於語言及研究對象接觸的限制，韓國的中國專家難以深入研判中共高層決策過程。在此情況下，周長煥教授多年來致力於建立一個基於中共官方資料的資料庫，其中包括以中共中央組織部、中共中央黨史研究室、中共共產黨歷屆中央委員大辭典等各種資料。他利用這個資料庫作為主要依據，對中共菁英政治進行分析。^⑪

註⑩ 根據「表 7」顯示，在 1992 年至 2002 年期間，未有任何有關「韓半島局勢及評論」的論文發表於學術期刊上。但在 2003 年至 2012 年期間，發表了 36 篇，而在 2013 年至 2022 年期間，更多達到了 56 篇。

註⑪ 該資料庫包括 (1) 年齡、性別、出身地、民族、出生年度等人口統計資料；(2) 教育水準與專業；(3) 成為中共共產黨中央委員之前的經驗；(4) 菁英類型。請參見：周長煥（2009）；Joo（2013）；Joo（2017）。

表 8 留中派的研究方法之統計

研究方法	分類	時間區分			總共	比重(%)
		1992~2002	2003~2012	2013~2022		
質化研究 920 (96.94%)	內容分析法	41	249	202	492	53.48%
	案例研究法	4	119	145	268	29.13%
	比較研究法	2	25	35	62	6.74%
	歷史研究法	2	22	33	57	6.19%
	訪談及田野調查	0	14	17	31	3.37%
	詮釋法	0	3	7	10	1.09%
量化研究 29 (3.06%)	量化研究法	2	10	17	29	100%
共同研究 169 (100%)	共同研究	4	60	105	169	100%

資料來源：筆者自行整理製表

根據「表 8」的統計資料，隨著中國區域研究的發展，研究方法呈現出多元化的趨勢。過去，整體研究方法中以內容分析法占比最高，但近年來，案例研究法、比較研究法、歷史研究法、訪談及田野調查、詮釋學以及量化研究等多樣的研究方法也開始被廣泛運用於中國研究。舉個例子來說，如今南北韓和兩岸是屬於分裂國家，但兩者之間最大的不同在於，儘管兩岸在政治上的糾紛，但它們仍在經濟、文化、社會以及學術領域保持交流。相反地，南北韓在各自政府的控制下只有少量的交流，且韓國研究者尚未赴北韓進行研究。朴鍾喆教授的研究特色基於中北邊界的田野調查，分析北韓內部社會的變化以及中北關係。他從 2000 年代中葉開始訪問遼寧省丹東市與吉林省和龍市進行田野調查。他在這些地區的田野調查中，不僅觀察到北韓邊界城市的變化，還能夠接觸當地華僑和脫北者，從而獲得北韓的實證資料。^②

此外，越來越多的研究領域開始出現共同合作的跨領域研究，這也使得此類研究比重逐漸增加。共同研究可以創造和分享更多元化的研究成果，早期的中國區域研究由單一研究者進行，但隨著中國社會對外開放程度的提高和韓國學界對中國區

註② 具體的內容，請參見：朴鍾喆、鄭恩伊（2014a）；朴鍾喆、鄭恩伊（2014b）；朴鍾喆、鄭恩伊（2017）。

域研究的發展，不論在語言、歷史、文化、經濟、社會以及政治等各個領域中都開始活躍地進行共同研究。值得注意的是，最近 10 年間，共有 105 篇共同研究，其中有 20 篇研究成果是有韓國與中國的學者共同完成的。^②

由上述內容來看，留中派的研究方法有兩種特點。第一、無論在「量」的方面，還是「質」的方面，留中派的中國研究有逐漸發展的趨勢。首先，從每年發表的期刊論文數量來看，留中派的中國研究在「量」的方面取得令人刮目相看的成果。其次，相較於過去研究偏向於單純地事件記述，無論在國際政治領域或國內政治領域，目前留中派研究者以既多元又廣泛的研究主題來進行研究。另外，在過去的論文當中內容分析法占絕對的比重，現在留中派透過田野調查、案例研究法、詮釋法以及量化研究等各種研究方法運用於中國區域研究。

第二個特點是，越來越多對中國政治制度、傳統文化歷史、生活型態等具備第一手認識的「中國通」逐漸湧現。相較於其他學術社群，留中派在中國當地建立廣泛的人脈，讓他們對中國有著相當高的瞭解程度。基於這種優勢，留中派得以取得以往僅限於文獻研究難以獲得的研究成果。由此可見，長期耕耘、駐留當地的研究者開展了與現實中國貼近的研究。換言之，留中派的研究方法因其研究主題的多元性、採用多種研究方法以及與中國研究者的共同研究增加，而被認為是韓國中國研究進展的重要契機。這種方法不僅在研究「量」方面取得了進展，更在研究「質」的方面作出了貢獻。特別是透過共同研究的增加，克服了韓國研究者與中國研究對象的語言和文化障礙，創造了更多元化的研究成果。

二、留中派對中國的觀點

韓國學者康俊榮指出，「留中派以中國的觀點學習，所以缺乏對中國的批判性研究」。^③然而，要為留中派是否缺乏批判性研究提供客觀指標並不容易。由於每位研究者對中國的觀點不同，學術期刊也為了推動學科發展，通常會使用匿名審查

註② 20 篇的共同研究目錄如下：鄭多訓、趙田園（2013）；馬桂英、李相萬（2013）；布和朝魯、李相萬、馬桂英（2015）；杜林致、李相萬（2016）；南昌熙、廖小娟、李東奎（2016）；林志豪、朴鐘喆（2018）；徐玉蘭、李相萬（2018）；杜斌、李相萬（2020）；姚謙、金珍鎬（2020）；馬曉陽、李相萬（2020）；胡誠、李相萬（2021）；韓少明、李相萬（2021）；錢澄、李相萬（2022）；涂波、元東郁（2017）；徐玉蘭、李相萬（2020）；林志豪、朴鐘喆（2020）；Lee and Hao (2018)；Li, Yang, and Lee (2021)；Liu and Lee (2021)；Song and Son (2018)。

註③ 請參見：康俊榮、孔裕植（2019）。

機制篩選客觀且具有水準的研究論文。因此，學術期刊上發表的論文很難充分反映研究者對研究對象的主觀意識。在此情況下，本節把焦點放在留中派為何被視為是親中派，而未聚焦於留中派在中國議題的觀點，進而初步討論，韓國社會對中國具有何種觀點。

首先，留中派被視為親中派的主要原因之一，是因為他們在中國受學術訓練並成為學者的事實。根據韓國對外經濟研究院的研究結果，中國政府積極培養外國留學生成為未來的「親中派」。中國的主要大學為了讓外國學生成為親中人才，不僅提供各種中國文化體驗和豐富的獎學金支援，還辦理多種生活和學術制度，以幫助外國學生順利融入中國的生活和學習環境。例如，北京語言大學開設了多門選修課程，涵蓋中國語言、地理、哲學、民俗、傳統文化以及飲食相關的內容。此外，他們還提供英文講座。教育項目之外，中國政府對留學生提供日常生活管理制度，甚至提供就業媒合機會，從入學到畢業無微不至的照顧，令留學生的不虞匱乏。這些政策的目的，即是為了培養下一代親中勢力回到各自母國發展。^{註④}

其次，在中國當地受到訓練的留中派，對於中國學界內進行的主流論述（discourse）的理解程度上具備相當基礎。他們已作為韓中兩國學術界的橋樑，向韓國社會介紹中國學界的主流觀點。中國學界的主流觀點之所以引起韓國學界的注意，是因為與過去中國高層領導人或核心圈子單方面決定外交政策的作法不同，現在中國的智庫、專家和學者等外部行為者有機會參與政治局集體學習，為核心領導層提供政策建議的機會逐漸增加了。^{註⑤}在外部人士難以接觸中國內部的現實情況下，韓國學界透過中國學界的主流觀點獲得中國內部如何看待中共政治體制、黨的戰略方向以及國家發展等大方向。^{註⑥}然而留中派向韓國介紹的中國學界的主流觀點與韓國社會對中國的普遍看法之間存在著難以逾越的距離。韓國社會，尤其是韓國年輕世代對於中國的政治體制以及中國共產黨的看法仍屬負面，這兩者間存在的差距確實是深刻而廣泛的。

最後，中國地緣戰略一直是韓國政府的核心關切領域，自 1978 年改革開放以來，中國經濟穩步發展。自 2001 年加入世界貿易組織（WTO），中國成為全球供

註④ 作者以中國浙江大學、北京語言大學及濟南大學等 3 所大學的案例，詳細分析了中國政府的外籍生吸引政策事例，並基於這些案例的基礎上，向韓國政府提供吸引外籍生政策上的啟示。具體內容請參見：Gu, Ja-oeck (2014)。

註⑤ 關於中國學界所探討的主流觀點（discourse）的重要性，具體內容請參見：安 Seul-ki (2019)；金炫圭 (2021)。

註⑥ 請參見：金珍鎬 (2018b)；周長煥 (2019)

應鏈的中心，對韓國經濟及產業產生了重要影響。然而，隨著中國的崛起，韓國面臨在美中爭霸下如何選擇的困境。一些留中派認為，韓國應從地緣政治的角度以及經濟利益考慮，與中國保持友好關係。^⑦當然，從地緣政治角度以及經濟誘因來看，韓國爲了自身的國家利益，與其傾向於選擇美國的一邊倒外交政策，不如與中國保持一定程度的友好關係，看似是比較明智的作法。然而，隨著美中戰略競爭的加劇、俄羅斯對烏克蘭的侵略，以及韓美日和北中俄三角同盟的凝聚力增強，新冷戰的氛圍正在加強。因此，韓國社會由於南北韓分裂的情況，對於「普世價值」的概念，也就是民主、自由和人權的重視，格外關注。

如今，韓國所處的政治經濟現實中，中國所占的比重越來越大。隨著中國的崛起，韓國社會對中國持有不同的觀點。舉例而言，成均中國研究所作爲韓國社會中具有代表性的中國區域研究智庫，致力於累積並研究與中國相關的多領域研究成果。然而，在最近幾年中，成均中國研究所所介紹的中國研究論文、著作、書籍遭受批評，被指責爲強化中國主流論述。^⑧不僅如此，薩德爭端以及新冠病毒爆發初期，文在寅政府對中國採取的低調態度引發了韓國民衆的反中情緒。換言之，無論是學者、媒體、政治人物等在韓國社會的一些領導層對中國採取低姿態，他們普遍對中國抱持著極大的恐懼，並顯示出自我限制的傾向。這意味著中國的銳實力（sharp power）已有效地在韓國社會運作並產生實際影響。

值得注意的是，留中派內部對中國的觀點也是各不相同的。例如，對於薩德部署爭端，韓國慶南大學遠東問題研究所教授李相萬提到，部署「薩德」是韓國政府忽略半島和平統一、無視國民安危的決定，更是爲美國利益服務的非戰略決定。^⑨與此相反，韓信大學周長煥教授則表示，韓國政府在面對北韓核武開發的情況下，部署薩德系統旨在確保韓國的安全。然而，若因此擔心導致韓中關係惡化，這種情況令人難以接受。韓國政府不應再受制於中國，而應以「韓美同盟」爲中心來解決這一問題。^⑩另外，留中派對於韓國對外政策的觀點也有所不同，聖公會大學李南

註⑦ 留中派提到，從地緣政治的角度來看，韓中關係在韓半島穩定與和平的基礎上同時考慮兩國利益和安全的發展是非常重要的。雖然當今美中關係發生變化，但韓國的外交政策也不能只偏向於美國或中國一方的一邊倒政策，而是要採取有利於韓國的外交政策，因此韓國仍需強化並維持目前的韓中友好關係。請參見：周長煥（2017）；金珍鎬（2018c）。

註⑧ 關於成均中國研究所最近研究趨勢的相關內容，請參見：成謹濟（2019）。

註⑨ 李相萬教授的反對薩德部署的文章刊登在人民日報上，具體內容請參見：李小飛（2016）。

註⑩ 2017年4月4日，在高麗大學亞細亞問題研究所舉行了主題爲「薩德問題與韓中外交關係」的研討會。周長煥在此提到相關內容，具體內容請參見：Kim, Young-moon（2017）。

周教授提到，由於美中戰略競爭，韓國同盟和韓中合作之間並存的空間不斷縮小。特別是薩德、韓日軍事合作以及臺灣問題上的突出表現，韓國只能與中國發生相當大的矛盾。韓美同盟一般被稱為「價值同盟」，但其概念相當模糊，且如果將這概念納入韓美之間的協議書，恐怕美國擁有其解釋權。因此韓國政府至少應避免因韓美同盟而與中國發生矛盾。^⑪湖西大學教授全家霖則對此提出不同觀點，他指出，美中兩國在互鬥力量的過程中，中國在普世價值方面較美國落後，並指出若中國未能確立普世價值，恐怕難以獲得國際認同。同時，目前韓國在體制與理念上與美國站在一起，這是比較肯定的一面。^⑫

根據以上的內容，留中派在中國受學術訓練，對中國的主流觀點和研究趨勢有著相對深入的了解，因此他們被視為持有較為接近中國主流論述的觀點。然而，由於留中派學者之間在中國問題上存在著不同的立場和觀點，僅因為他們是留中派而將他們全盤視為親中派，恐怕言之過早。對於韓國而言，中國是地緣政治上具有巨大影響力的國家，且影響力日益增大。然而，由於韓中之間政治體系不同，且薩德爭端期間，中國對韓國實施經濟制裁，這些因素引起了韓國民眾對中國的嚴重反感。最近的輿論調查也顯示，韓國人普遍對中國抱持不友好的態度，而年輕人更為普遍。^⑬在此情形下，留中派應有責任堅守學術專業和研究倫理，以更加客觀、實證的研究、公正的態度對待中國議題，為韓中兩國之間的相互理解和當前韓中問題作出積極的努力。同時，留中派也要思考如何克服其國家利益與目前韓國民眾對中國的強烈反感之間的距離。

註⑪ 韓國市民團體和平統一市民行動舉辦的「2022 和平統一市民講座」上，李南周教授發表了相關內容。具體內容請參見：Huang, Nan-sun (2022)。

註⑫ 全家霖教授在臺北舉行的第六次韓臺人文交流大會上提到關於中美貿易戰及其對全球供應鏈的影響，具體的內容請參見：Pai, Jennifer (2019)。

註⑬ 《韓國日報》和《韓國研究》於 2021 年 5 月 25 日至 27 日進行了一項民意調查，詢問年輕人對「北韓、中國、日本與美國等四個國家的感情程度，用 0 到 100 度（數值越高表示越積極）來表示」的好感度。在 20 歲世代中，對於周邊國家的好感度依次為：美國（56.1 度）、日本（30.8 度）、北韓（25.3 度）、中國（17.1 度），而在 30 歲世代中，則依次為：美國（55.6 度）、北韓（25.3 度）、日本（23.9 度）、中國（20.3 度）。相對於 40 歲、50 歲、60 歲世代的好感度為：日本（21.7 度、26.8 度、29 度）、中國（27.1 度、32.8 度、34.6 度），對日本的好感度超越中國，顯示出反中情緒，甚至超過了反日情緒。請參見：Cho, Young-bin (2021)。

伍、結論

知識社會學強調，在探究知識產生的同時，必須深入瞭解知識在本質上所處的「外在因素」，這些因素包括政治、經濟與社會文化等多個方面。過去冷戰的結構性因素，局限了韓國的中國研究發展，故韓中建交之前，韓國的中國研究是主要以「留美派」與「留臺派」為主導的。但從 1992 年兩國建交起，前往中國就讀的韓國留學生逐漸增加，並形成了一個新的學術社群，被稱為「留中派」。留中派不僅在韓國的中國研究當中「數量上」占有絕對的比重，而且在韓國學界的影響力也逐漸提高，如今韓國的中國研究以他們為主導。

1992 年中韓建交以來，韓中關係在多方面取得了令人刮目相看的發展，在韓國學界，中國區域研究也是最具潛力的學門。本文以 1992 年至 2022 年間在中國取得博士學位的留中派作為研究對象，並討論了留中派的教育背景、就業狀況、研究方法的特點以及他們對中國懷有的觀點。首先，相較於留美派，留中派更傾向於在北大獲得學位，比例高達 70% 以上。取得北京大學博士學位的留中派更容易與中國學者建立關係，深入瞭解中國社會、經濟和政治變化。北京大學進而被認為是中國國際關係領域的領先學術機構之一，有助於提高韓國的中國研究在「質」上的發展。然而，單一研究機構受學術訓練的留中派恐怕會傾向從中央的視角進行研究，這可能會限制韓國的中國研究多樣性。此外，自習近平上任以來，中國政府對社會管制已經明顯加強，這種管制也影響了中國學界。留中派的畢業論文主題也逐漸限於國際政治相關的主題，這些統計數據可能暗示，中國國內學術市場的對外開放性有明顯下降的趨勢。筆者認為，與過去較容易接觸中國內部資訊的時期相比，近期留學中國的意義，可謂逐漸稀薄。

至於留中派的就業狀況，隨著韓中關係的蓬勃發展，許多大學及研究機構都開設了中國區域研究相關的學科，而且他們都願意招聘在中國當地取得博士學位的研究者。在此背景下，當時的留中派學者歸國後較容易找到「大學教授」的工作。然而，目前大學教授職位已處於飽和狀態，且隨著韓國義務教育學齡人口的減少等，韓國社會結構變化直接影響留中派的就業機會。這意味著，在國際化時代，與其重視是否在當地國取得學位，研究者自身獨創的研究方法乃至資料搜集如何引人入勝，才是在學術市場上受到歡迎且具競爭力的關鍵。另外，隨著中國崛起，韓國社會對中國區域研究的需求不斷增長，以成均中國研究所為首，韓國主要大學持續成立了中國區域研究智庫，提高了留中派專家在智庫就業的比例。不僅如此，留中派

在國家級智庫及機構中發揮積極作用，甚至參與政策諮詢。這一現象可歸因於留中派在韓國的對外政策中日益扮演重要角色。

關於留中派的研究方法，根據上述的內容，留中派的研究方法呈現兩大特點。首先，在研究「量」和「質」方面逐漸發展。留中派中國研究的論文數量逐漸增加，並展示了多元且廣泛的研究主題，不再僅限於事件記述，而是運用多種方法進行中國區域研究。其次，與其他學術社群相比，在中國當地受教育的留中派，對於中國的語言、歷史、文化、經濟、社會以及政治等瞭解方面占據了明顯優勢。在中國建立了龐大的人際關係，並透過與中國研究者的合作，因此也產出了實證的研究成果。另外，如今韓國社會對中國持有不同觀點，一些人認為應與中國保持友好關係，而另一些人則擔憂中國在韓半島的影響力逐漸上升。由於留中派是在中國受學術訓練的學術社群，他們常常被認為是為中國立場辯護的學者。然而，事實上留中派各個學者之間，對於中國問題存有不同的立場和觀點，僅因為他們是留中派而將他們全盤視為親中派，恐怕言之過早。

本文以目前韓國的中國研究當中，數量上占多數的留中派作為研究對象，分析了他們的現況以及他們以何種研究方法為基礎分析中國。韓中建交之後，韓國的中國區域研究已進行了 30 年的時間，但是韓國的中國研究在研究方法上的優勢或學術競爭力，與諸如美國、臺灣相比，仍然有限。最主要的原因是，韓國學界缺乏對中國的整體理解。故韓國的中國研究雖然在「量」的方面取得不少成果，但在「質」方面的發展仍然緩慢。由於留中派在當地受教育，所以他們的最大優勢是較瞭解中國本身以及中國人如何認知自己和世界。留中派基於這些優勢，亦即充足的學術資源與人際網絡，為韓國的中國研究，特別是「質」的提升，做出貢獻。但是，與此同時，留中派也因此自然較易被視為接近中國主流觀點。然而，留中派內部存在著多樣的立場和觀點，不應將之化約為全盤具有相同意見的學術社群。

目前，韓國處於激烈的美中競爭之中，面臨進退兩難的困境。在此情形下，留中派在智庫和國家機構中的工作讓他們成為韓國政府重要的諮詢對象。此外，作為大學教職的留中派還以政策顧問的身分參與了韓國統一部、外交部、總統直屬的委員會、民主和平統諮詢會等政府機構。換言之，留中派已在韓國的對中政策中產生影響。當前，韓國社會對中國普遍存在憤怒情緒，特別是薩德爭端和經濟制裁等因素加劇了韓國民眾對中國的反感。留中派有責任以學術專業和研究倫理為基礎，對待中國議題採取客觀和實證的態度，並思考如何克服國家利益與民眾反感之間的差距。

最後，本文的研究限制如下：首先，對於探討留中派的研究成果是否具有獨創

性的論述結構，以及目前流行的理論或研究趨勢等問題，未能進行更細緻的討論。此外，本文把留中派設定為一個單一的研究單位，因此未能釐清不同世代的或不同研究機構的因素，及其是否會影響留中派研究方法或對中國觀點的差異。這些議題將留待將來的研究繼續發展，以期能得到更清晰的研究結果。

* * *

（收件：111年1月10日，接受：112年5月10日）

【Research Note】

The Development, Perspective and Characteristics of China-Trained Korean China Studies Scholars

Tae-hun Jin

PhD candidate

Graduate Institute of East Asian Studies

National Chengchi University

Abstract

The sociology of knowledge emphasizes that in exploring the production of knowledge, one must deeply understand the external factors that affect the nature of knowledge. In the past, the development of Chinese studies in South Korea was influenced by external factors such as the “Cold War.” Before the establishment of diplomatic relations between South Korea and China, Chinese studies in South Korea were mainly dominated by the US-trained group and Taiwan-trained group. However, with the establishment of diplomatic relations between South Korea and China, the number of South Korean students pursuing doctoral degrees in China gradually increased, forming a new academic community known as the China-trained group. The China-trained group has an absolute majority in terms of quantity in South Korea’s Chinese studies, and currently dominates the field. However, there is still insufficient research on them. This article will focus on the China-trained group as the research object and examine their current situation and research methods in detail, in order to gain a deeper understanding of their position in South Korea’s Chinese studies. The majority of the China-trained group obtained their doctoral degrees from

Peking University. This may have an impact on Korean research on China, including facilitating a deeper understanding of Chinese society and politics, but it may also limit research diversity. In addition, with the rise of China, the demand for China's regional research in Korea has been continuously increasing. Consequently, the role of the China-trained group faction in Korea's foreign policy has become increasingly significant. In terms of research methods, compared to other academic communities, the China-trained group who received education in China not only has a significant advantage in Chinese language, history, culture, economy, society, and politics but has also established extensive interpersonal relationships in China, thus obtaining empirical research results. The China-trained group, while having sufficient academic resources and interpersonal networks to contribute to Korean research on China, is also often perceived as Pro-China. However, within the China-trained group, there are diverse positions and perspectives on China's issues. As such, they should not be considered as a homogeneous academic community with only one viewpoint or position. Currently, there is widespread anger towards China in Korean society, especially after the THAAD dispute and economic sanctions. Lastly, the China-trained group has the responsibility to approach China's issues with academic expertise and research ethics, adopting an objective and empirical attitude, and considering ways to bridge the gap between national interests and public antipathy.

Keywords: The Sociology of Knowledge, China Studies in Korea, The China-Trained Group, Methodology

參考文獻

- 布和朝魯、李相萬、馬桂英，2015，〈破產資源開發與草原生態協調發展模式探索：內蒙古為例〉，《韓中社會科學研究》，13（3）：245-266。Buhechaolu, Sang-man Lee, and Gui-ying Ma. 2015. "Pochan ziyuan kaifa yu caoyuan shengtai xietiao fazhan moshi tansuo: neimenggu wei li" [The Search for Harmonic Development Model between Mine Resource Exploitation and Grassland Ecology: A Case Study of Inner Mongolia]. *Korea-Chinese Social Science Studies*, 13 (3): 245-266.
- 李小飛，2016，〈韓媒：人民日報罕見連登韓國人反對薩德投稿〉，《環球網》，8月1日。Li, Xiao-fei. 2016. "Hanmei: renmin ribao hanjian liandeng hanguren fandui sade tougao" [A South Korea Media: South Korean Opposition to THAAD Rarely Featured in People's Daily]. *The Global Times* (July 1).
- 李在光，2009，〈在韓國的中國政治研究現況之考察〉，《國家發展研究》，8（2）：89-114。Lee, Jae-kwang. 2009. "Zai hanguo de zhongguo zhengzhi yanjiu xiankuang zhi kaocha" [The Study about the Situation of the Chinese Political Study in Korea]. *Journal of National Development Studies*, 8 (2): 89-114.
- 杜林致、李相萬，2016，〈企業管理人員不道德工作倫理實證研究〉，《韓中社會科學研究》，14（4）：181-197。Du, Lin-zhi, and Sang-man Lee, 2016. "Qiye guanli ren yuan bu daode gongzuo luoli shizheng yanjiu" [A Empirical Study about Unethical Behavior in Working Context of Employers in China]. *Korea-Chinese Social Science Studies*, 14 (4): 181-197.
- 杜斌、李相萬，2020，〈短視頻內容營銷的價值及模式研究：以抖音為例〉，《中國區域研究》，7（4）：163-189。Du, bin, and Sang-man Lee. 2020. "Duan shixun neirong yingxiao de jiazhi ji moshi yanjiu: yi douyin wei li" [Research on the Value and Mode of Short Video Content Marketing: The case of Take TikTok]. *Journal of China Area Studies*, 7 (4): 163-189.
- 林志豪、朴鐘喆，2018，〈韓中建交與韓臺斷交的複合關係研究：以北韓與臺灣對應策略為中心〉，《韓中社會科學研究》，16（2）：103-137。Lin, Chih-hao, and Jong-chol Park. 2018. "Hanzhong jianjiao yu hantai duanjiao de fuhe guanxi yanjiu: yi beihan yu taiwan duiying celue wei zhongxin" [An Analysis of the Influence on North Korea-Taiwan Relations after the Normalization of Sino-Korean Diplomatic Relationship and Severance of Diplomatic Relations between Korea and Taiwan]. *Korea-Chinese Social Science Studies*, 16 (2): 103-137.

- 邵軒磊，2012，〈中國研究議程之系譜：以日本國際政治學會會誌為例〉，《問題與研究》，51（3）：23-53。Shao, Hsuan-lei. 2012. "Zhongguo yanjiu yicheng zhi xipu: yi riben guoji zhengzhixue xuezhi weili" [Genealogy of the China Studies Agenda-in the case of Journal Publications of the Japan Association of International Relations]. *Issues and Studies*, 51 (3): 23-53.
- 金都姬、石之瑜，2006，〈韓國的中國研究與政治學：學術體制與領域歸屬的省思〉，《遠景基金會季刊》，8（4）：131-158。Kim, Do-hee, and Chih-yu Shih. 2006. "Hanguo de zhongguo yanjiu yu zhengzhixue: xueshu tizhi yu lingyu guishu de shengsi" [Korean Studies on China and Political Science: Reflections on Academic System and Field Attribution]. *Prospect Quarterly*, 8 (4): 131-158.
- 南昌熙、廖小娟、李東奎，2016，〈美國重返亞洲政策與新軍事戰略：兼論臺灣的新安全態勢〉，《中國研究》，68：193-219。Nam, Chang-hee, Xiao-juan Liao, and Dong-gyu Lee. 2016. "Meiguo chongfan yazhou zhengce yu xin junshi zhanlue: jianlun taiwan de xin anquan zishi" [The US Pivot to Asia and New Military Strategy: Impact on Taiwan's New Security Situation]. *Journal of Sinology and China Studies*, 68: 193-219.
- 姚謙、金珍鎬，2020，〈如何看中美關係：武力衝突還是和平和解？以中韓兩位學者的看法分析中美關係〉，《韓國東北亞論叢》，25（4）：129-146。Yao, Qian, and Jin-ho Kim. 2020. "Ruhe kan zhongmei guanxi: Wuli chongtu haishi heping jieju? yi zhonghan liangwei xuezhe de kanfa fenxi zhongmei guanxi" [How to Look at Sino-US Relations-Armed Conflict or Peaceful Reconciliation? Analysis of Sino-US Relations Based on the Views of Two Chinese and Korean Scholars]. *Journal of Northeast Asian Studies*, 25 (4): 129-146.
- 胡誠、李相萬，2021，〈城市更新中文化創意產業集聚區社會經濟效益的研究：以廣州市為例〉，《韓中社會科學研究》，19（1）：192-207。Hu, Cheng, and Sang-man Lee. 2021. "Chengshi gengxin Zhong wenhua chuangyi chanye jijuqu shehui jingji xiaoyi de yanjiu: yi guangzhoushi weili" [A Study on the Socio-Economic Benefits of Collective Zone of Cultural and Creative Industries in Urban Renewal: A Case Study of Guangzhou]. *Korea-Chinese Social Science Studies*, 19 (1): 192-207.
- 徐玉蘭、李相萬，2018，〈從親密到冷淡：朝鮮媒體中的中國形象分析：以2009~2017年《勞動新聞》涉華報導為例〉，《韓中社會科學研究》，16（4）：169-185。Xu, Yu-lan, and Sang-man Lee. 2018. "Cong qinmi dao lengdan: chaoxian meiti zhong de zhongguo xingxiang fenxi: yi 2009~2017 nian 'laodong xinwen'shehua baodao weili"

- [An Analysis of China's Images in DPRK Media: from Close to Distant: Based on Rodong Sinmun's News Reports about China over 2009~2017]. *Korea-Chinese Social Science Studies*, 16 (4): 169-185.
- 馬桂英、李相萬，2013，〈內蒙古草原生態惡化與治理的辯證統一：文化與制度緯度〉，《韓中社會科學研究》，11（1）：279-309。Ma, Gui-ying, and Sang-man Lee. 2013. "Neimenggu caoyuan shengtai ehua yu zhili de bianzheng tongyi: wenhua yu zhidu weidu" [Inner Mongolia Grasslands Ecological Deterioration and Dialectical Unification of Ecological Management: A Cultural and Institutional Perspective]. *Korea-Chinese Social Science Studies*, 11 (1): 279-309.
- 馬曉陽、李相萬，2020，〈朝鮮「並進」外交政策及中朝關係：金正日執政後期為中心〉，《韓中社會科學研究》，18（3）：55-75。Ma, Xiao-yang, and Sang-man Lee. 2020. "Chaoxian 'bingjin' waijiao zhengce ji zhonghan guanxi: jinzhengri zhizheng houqi wei zhongxin" [North Korea's 'Byungjin' Foreign Policy and Sino-DPRK Relations: ocusing on the Latter Part of Kim Jong-il Administration]. *Korea-Chinese Social Science Studies*, 18 (3): 55-75.
- 康竣榮、孔裕植，2019，〈東亞所與韓國的中國研究〉，吳玉山、王信賢主編，《從一所看一學科：政大東亞所與臺灣的中國大陸研究》：185-188，臺北：五南圖書。Kang, Jun-young, and Yoo-sik Kong. 2019. "Dongyasuo yu taiwan de zhongguo yanjiu" [Graduate Institute of East Asian Studies at NCCU and the Study of Mainland China in Korea]. In Yu-shan Wu and Hsin-hsien Wang, eds., "*Cong yisuo kan yixueke: zhengda dongyasuo yu Taiwan de zhongguo dalu yanjiu*" [A Discipline Derived from One Institution: The Institute of East Asian Studies at NCCU and the Study of Mainland China in Taiwan]. Taipei: Wunan.
- 鄭多訓、趙田園，2013，〈《管子》思想與現代中國政策關係分析：以胡錦濤「和諧社會」與「和諧世界」為案例〉，《國際中國學研究》，16：179-202。Chung, Da-hoon, and Tian-yuan Chao. 2013. "'Guanzi' sixiang yu xiandai zhongguo zhengce guanxi fenxi: yi hujintao 'hexie shehui' yu 'hexie shijie' wei anli" [An Analysis of the Relationship between the Thought of "Guanzi" and Contemporary Chinese Policy Focusing on the Case of Hu Jintao's "Harmonious Society" and "Harmonious World"]. *Journal of international Chinese studies*, 16: 179-202.
- 錢澄、李相萬，2022，〈基於儒家文化兩岸一體化的探索：以儒家文化主義和儒家社會主義爭論中心〉，《韓中社會科學研究》，20（1）：223-244。Qian, Cheng, and

- Sang-man Lee. 2022. "Jiyu rujia wenhua liangan yitihua de tansuo: yi rujia wenhua zhuyi he rujia shehui zhuyi zhenglun zhongxin" [A Study on Cross-Straits Integration Based on Confucian Culture: Focused on the Discussions of Confucian Capitalism and Confucian Socialism]. *Korea-Chinese Social Science Studies*, 20 (1): 223-244.
- 韓少明, 李相萬, 2021, 〈FTA背景下中國農產品對韓國出口的現狀、問題及對策研究〉, 《韓中關係研究》, 7 (1) : 187-209。Han, Shao-ming, and Sang-man Lee. 2021. "FTA Beijing xia zhongguo nongchanpin dui hanguo chukou de xianzhuang, wenti ji duice yanjiu" [Research on the Status, Problems and Countermeasures of Chinese Agricultural Products Export to Korea under the Background of FTA]. *Korean Chinese Relations Review*, 7 (1): 187-209.
- 구갑우 (具甲祐), 2013, 〈지식사회과학과북한연구방법론 (知識社會學與北韓研究方法論)〉, 장달중편집 (姜達貞主編), 《현대북한학강의 (現代北韓學講義)》: 330-366,首爾:社會評論。Koo, Kab-woo. 2013. "Zhishi shehuixue yu beihan yanjiu fangfalun" [Sociology of Knowledge and Methodology for North Korean Studies]. In Daljoong Chang, ed., "Xiandai beihanxue jiangyi" [Lecture on Modern North Korean Studies], pp. 330-366. Seoul: Bricks.
- 구자억 (Gu, Ja-oek), 2014, 〈중국의 외국유학생 유치정책 및 사례연구 (中國吸引外國留學生政策與案例研究)〉, 경제인문사회연구회대중국종합연구합동연구총서 (經濟與人文社會研究會中國協同研究叢書計畫), 과제고유번호:14-69-05, 세종시, 대외정책경제연구원。Gu, Ja-oek. 2014. *Zhongguo xiyin waiguo liuxuesheng zhengce yu anli yanjiu*. [A Case Study on China's Policy of Attracting Foreign Students] National Research Council for Economics, Humanities and Social Science. Project number:14-69-05. Sejong: Korea Institute for International Economic Policy.
- 김영문 (Kim, Young-moon), 2017, 〈‘신 신탁통치 구조’ 다시 짜여지는 것인가 (是否正在新建構委託統治的結構)〉, 《중앙일보》, 4月10日。Kim, Young-moon. 2017. "Shifou zhengzai xinjiangou weituo tongzhi de jigou" [Is the Trusteetrusteeship Governance Structure Being Reconstructed]. Korea JoongAng Daily (April 10).
- 김원곤 (金源坤), 2000, 〈중국정치에 대한 연구추세의 변화와 전망 (中國政治的研究趨勢變化與展望)〉, 《중국학논총》, 11 : 477-503。Kim, Won-Kon. 2001. "Zhongguo zhengzhi de yanjiu qushi bianhua yu zhanwang" [Trends and Prospects in Research on Chinese Politics]. *The Journal of Sinology*, 11 : 477-503.
- 김진호 (金珍鎬), 2018a, 〈시진핑 집권2기신시대중국특색사회주의분석: 한중관

- 계를 고려하며 (習近平執政第二期新時代中國特色社會主義分析：考慮到韓中關係)》，《세계지역연구논총》，36 (1)：57-88。Kim, Jin-ho. 2018. “Xij Jinping zhizheng dierqi xinshidai zhongguo tese shehui zhuyi fenxi: kaoludao hanzhong guanxi” [An Analysis of Socialism with Chinese Characteristics in Xi Jinping’s New Era With Relation to China’s Korean Peninsula Policy]. *The Korean Journal of Area Studies*, 36 (1): 57-88.
- 김진호 (金珍鎬)，2018b，〈시진핑시대의중국전통정치사상과정치문화연구 (習近平時代的中國傳統政治思想與政治文化研究)〉，《중국학논총》，57：135-159。Kim, Jin-ho. 2018. “Xij Jinping shidai de zhongguo chuantong zhengzhi sixiang yu zhengzhi wenhua yanjiu” [Chinese Traditional and Present Political Thought and Culture at the Xi Jinping Era]. *The Journal of Sinology*, 57：135-159.
- 김진호 (金珍鎬)，2018c，〈중국의 대한반도 정책과 한국의 대응전략：미중한미관계 및 한중북중관계를 중심으로 (中國對韓半島政策與韓國應對策略：美中與韓美關係及韓中與北中關係爲主)〉，《한국동북아논총》，23 (2)：93-114。Kim, Jin-ho. 2018. “Zhongguo dui hanbandao zhengce yu hanguo yingdui celue: meizhong yu hanmei guanxi ji hanzhong yu beizhong guanxi weizhu” [China’s Strategy on the Korean Peninsula and Koreans Strategy: Focusing on US-China, ROK-US Relations and NKorea-China Relations]. *The Korean Association of Northeast Asia Studies*, 23 (2): 93-114.
- 김진호 (金珍鎬)，2020a，〈시진핑성장배경과정치리더십：개인적성향과시진핑시대를 중심으로 (習近平成長背景與政治領導力：以個人傾向與習近平時代爲中心)〉，《한중사회과학연구》，18 (3)：7-27。Kim, Jin-ho. 2020. “Xij Jinping chengzhang Beijing yu zhengzhi lingdaoli: yi geren qingxiang yu xij Jinping shidai wei zhongxin” [Xi Jinping Growth Background and Political Leadership: Focus on Personal Tendency and Xi Jinping Era]. *Korean-Chinese Social Science Studies*, 18 (3): 7-27.
- 김진호 (金珍鎬)，2020b，〈중국의일국양제와홍콩의민주화：중화애국심과홍콩본토화 (中國的一國兩制與香港的民主化：中國愛國主義和香港本土化)〉，《현대중국연구》，22 (1)：39-67。Kim, Jin-ho. 2020. “Zhongguo de yiguo liangzhi yu xianggang de minzhuhua: zhongguo aiguo zhuyi he xiangguang bentuhua” [China’s One Country Two System and Hong Kong’s Democratization: Chinese Patriotism and Hong Kong localism]. *The Journal of Modern China Studies*, 22 (1): 39-67.
- 김한나 (Kim, Han-na)，2021，〈교수 임용, ‘SKY학부 출신 미국 박사’ 대체：새로운 인재상과채용방식절실 (聘用教授, 「SKY本科出身的美國博士」成爲主流：迫切

- 需要新的人才培養和聘用方式)》，《대학지성》，4月4日。Kim, Han-na. 2021. “Pinyong jiaoshou, ‘SKY benke chushen de meiguo boshi’ chengwei zhuliu: boqie xuyao xinde rencai peiyang he pinyong fangshi” [Professor Appointment, the Trend of ‘SKY Undergraduate, US PhD’: Urgent Need for New Talent Criteria and Recruitment Methods. *Unipress In & Out* (April 4).
- 김현규 (金炫圭)，2021，〈CSSCI상위 학술지에 게재된 한반도 연구의 경향 분석: 최근 5년간 국제정치학 분야 18개 주요 학술지를 대상으로 (CSSCI上位學術刊物上登載의 韓半島研究傾向分析: 最近5年間, 以國際政治學領域의 18個主要學術刊物爲對象)〉，《중국지식네트워크》，17 (17) : 345-374。Kim, Hyun-kyu. 2021. “CSSCI shangwei xueshu kanwushang dengzai de hanbandao yanjiu qingxiang fenxi: zuijin 5 nian jian, yi guoji zhengzhixue lingyu de 18 ge zhuyao xueshu kanwu wei duixiang” [A Study for Research Trends of the Korean Peninsula Published in Top CSSCI Journals: Analyses of Eighteen Major Journals in International Politics for the Latest Five Years]. *China Knowledge Network*, 17 (17): 345-374.
- 투보 (涂波)、원동욱 (元東郁)，2017，〈중국과 파키스탄 경제회랑과 남아시아 권력구도의 변화 전망: 네트워크 권력이론에 기초한 분석 (中巴經濟走廊與南亞權力結構變遷展望: 基於網絡權力理論的分析)〉，《현대중국연구》，20 (1) : 77-103。Tu, Bo, and Dong-wook Won. 2017. “Zhongba jingji zoulang yu nanya quanli jiegou bianqian zhanwang: jiyu wangluo quanli lilun de fenxi” [China-Pakistan Economic Corridor’s Influence on South Asia’s Power Structure: Based on Network Theory]. *The Journal of Modern China Studies*, 20 (1): 77-103.
- 박전홍 (Park, Jeon-Hong)，2008，〈대학국제화의 걸림돌과 해결방안 (大學國際化的障礙與解決方案)〉，《대학교육》，153 : 24-28。Park Jeon-hong. 2008. “Daxue guojihua de zhangai yu jieju fangan” [Obstacles and Solutions to Internationalization of Universities]. *The Journal of University Education*, 153: 24-28.
- 박종철 (朴鍾喆)、정은이 (鄭恩伊)，2014a，〈국경도시 단동과 북한 사이의 교류와 인프라에 대한 분석 (邊界城市丹東與北韓之間的交流以及基礎建設分析)〉，《한국동북아논총》，72 : 131-152。Park, Jong-chol, and Eun-lee Joung. 2014. “Blanjie chengshi dandong yu beihan zhijian de jiaoliu yiji jichu jianshe fenxi” [Analysis of Exchange and Infrastructure between Border City Dan-dong and North Korea]. *Journal of Northeast Asian Studies*, 72: 131-152.
- 박종철 (朴鍾喆)、정은이 (鄭恩伊)，2014b，〈중국의 대북한 무역에 관한 연구:

- 무역관행과행태및행위자의변화추세에따른역동성을중심으로(中國對北貿易研究：以貿易慣例和形態及行爲者之變化所帶來的能動性爲中心)》，《통일문제연구》，26(2)：293-341。Park, Jong-chol, and Eun-lee Joung. 2014. “Zhongguo dui bei maoyi yanjiu: yi maoyi guanli he xingtai ji xingweizhe zhi bianhua suo dailai de nengdongxing wei zhongxin” [A Study on the China’s Trade with North Korea: Centered on the Dynamics According to Changing Trend of the Trade Practice and Manner, and Transactors. *The Korean Journal of Unification Affairs*, 26 (2): 293-341.
- 박종철(朴鍾喆)、정은이(鄭恩伊)，2017，〈북한의 대중국 철광 무역에 관한 연구(北韓對華鐵礦石貿易研究：以茂山礦開發現狀爲中心)〉，《한국동북아논총》，22(4)：73-98。Park, Jong-chol, and Eun-lee Joung. 2017. “Beihaan dui huatie guangshi maoyi yanjiu: yi mushankaung kaifa xianzhuang wei zhongxin” [Study on North Korea’s Iron Ore Trade Yoward China: Focusing on the Development Situation of Musan Mine]. *The Korean Journal of Unification Affairs*, 22 (4): 73-98.
- 박주미(Pai Jennifer)，2019，〈전가람:민주,인권등 보편적 가치 있어야 세계가 공감한다(全家霖：具備民主、人權等普世價值才獲得國際認同)〉，《中央廣播電臺》，11月16日。Pai, Jennifer. 2019. “Quanjialin: jubei minzu, renquan deng pushi jiazhi cai huode guoji rerntong” [Only Universal Valuses Such as Democracy and Human Right Can Garner Sympathy from the World]. *Raidio Taiwan International* (November 16).
- 서옥란(徐玉蘭)、이상만(李相萬)，2020，〈한중영화와드라마에서의기자이미지 비교연구(韓中電影與電視劇裡面的記者形象比較研究)〉，《중국지역연구》，7(2)：177-202。Xu, Yu-lan, and Sang-man Lee. 2020. “Hanzhong dianying yu dianshiju limian de jizhe xingxiang bijiao yanjiu” [A Comparative Study on Images if Journalists in Chinese and Korean Movies and TV Dramas]. *The Journal of China Area Studies*, 7 (2): 177-202.
- 성근제(成謹濟)，2019，〈과불급의중국학:성균중국연구소의최근연구동향과관련하여(過不及的中國學：關於成均中國研究所最近的研究趨勢)〉，《황해문학》，9：361-373。Seong, Geun-je. 2019. “Guobuji de zhongguoxue: guanyu chengjun zhongguo yanjiusuo zuijin de yanjiu qushi” [Too Much Chinese Studies: Recent Research Trends at Chengkyun Institute of China]. *Hwanghae Review*, 9: 361-373.
- 송재윤(宋在倫)，2022，〈시진핑 독재 비판하다 파면：자유파 법학자 쉬장룬 전 칭화대 교수(批評習近平獨裁遭開除：自由派法學家許章潤前清華大學教授)〉，《조선일보》，11月16日。Song, Zae-yhun. 2022. “Piping xijinningp ducai zao kaichu:

- ziyoupai faxuejia xuzhangrun qian qinghua daxue jiaoshou” [Free-Spirited Legal Scholar Shi Jangrun, Formerly of Tsinghua University, Expelled for Criticizing Xi Jinping’s Dictatorship]. *Chosun Ilbo* (November 16).
- 안슬기 (安Seulki), 2019, 〈중국내해권에 관한담론연구 (中國國內關於海權的談論研究)〉, 《아세아연구》, 62 (2) : 167-197. Ahn, Seul-ki. 2019. “Zhongguo guonei guanyu haiquan de tanlun yanjiu” [A Discourse Study on Maritime Sovereignty in China]. *The Journal of Asiatic Studies*, 62 (2): 167-197.
- 이규태 (李圭泰)、강원식 (Kang Weon-sik)、구광범 (具洸範), 2010, 〈한국의 중국학과중국의한국학 : 연구추세의비교분석 (韓國의中國學以及中國의韓國學 : 比較研究趨勢)〉, 경제인문사회연구회대중국종합연구합동연구총서 (經濟與人文社會研究會中國協同研究叢書計畫),計畫編號: 1105003040, 世宗市: 政府政策協調辦公室。Lee, Kyu-tae, Weon-sik Kang, and Kwang-bum Gu. 2010. *Hanguo de zhongguoxue yiji zhongguo de hanguoxue: bijiao yanjiu qushi*. [Sinology by Korea and Koreanology by China: Compared Analysis of Research Trend.] National Research Council for Economics, Humanities and Social Science. Project number: 1105003040. Sejong: Office for Government Policy Coordination.
- 임규섭 (林奎燮), 2007, 〈한국의중국연구어제와오늘: 중국연구자의고민과반성 (韓國의中國研究昨天與今天: 以中國研究者的苦惱與反省爲中心)〉, 《아태연구》, 14 (2) : 161-180. Lim, Kyoo-seob. 2007. “Hanguo de zhongguo yanjiu zuotian yu jintian: yi zhongguo yanjiuzhe de kunao yu fanxing wei zhongxin” [Past and Present Situation of China Studies in Korea: Agony and reflection of a researcher of China]. *Journal of Asia-Pacific Studies*, 14 (2): 161-180.
- 임지호 (林志豪)、박종철 (朴鐘喆), 2020, 〈전쟁시기 북한철도에 대한 연구: 북중관계를중심으로 (戰爭時期北韓鐵道的研究: 以北中關係爲中心)〉, 《한국동북아논총》, 25 (4) : 47-67. Lin, Chih-hao, and Jong-chol Park. 2020. “Zhanzheng shiqi beihan tiedao de yanjiu: yi beizhong guanxi wei zhongxin” [A Study on the North Korean Railway in the Warring States Period: Focusing on the Sino-N. Korean Relationship]. *Journal of Northeast Asian Studies*, 25 (4) : 47-67.
- 장윤미 (張允美), 2017, 〈대안적 중국연구를 위한 비판적 소고 (爲另類中國研究的批判性探討)〉, 《중국학연구》, 82 : 283-321. Jang, Youn-mi. 2017. “Wei linglei zhongguo yanjiu de pipanxing tantao” [A Critical Study for Alternative Chinese Studies]. *The Journal of Chinese Studies*, 82: 283-321.

- 전성흥(全聖興), 1996, 〈중국국내정치영역연구의동향과발전방향(中國國內政治領域研究的動向與發展方向)〉, 백권호편집(白權鎬主編), 《중국정치와경제의국내연구현황과과제(中國政治與經濟的國內研究現況以及課題)》: 9-61,首爾: 國際經濟政策研究所. Chun, Sung-heung. 1996. "Zhongguo guonei zhengzhilingyu yanjiu de Dongxiang yu fazhan fangxiang" [Trends and Development Directions in the Field of Domestic Chinese Politics Research]. In Gwon-ho Paik, ed., "Zhongguo zhengzhi yu jingji de guonei yanjiu xiankuang yiji keti" [Current Status and Tasks in Domestic Research on Chinese Politics and Economy], pp. 9-61. Seoul: Korea Institute for International Economic Policy.
- 정재호(鄭在浩), 2005, 〈한국에서의중국정치연구의재고찰: 자료, 방법론및담론을중심으로(在韓國中國政治研究的再考察: 以資料、方法論與探討的內容爲中心)〉, 《국제정치논총》, 45(2): 103-130. Chung, Jae-ho. 2005. "Zai hanguo zhongguo zhengzhi yanjiu de zai kaocha: yi ziliao, fangfalun yu tantao de neirong wei zhongxin" [Reassessing Chinese Political Studies in Korea: On Source Materials, Methodologies, and Discourse Structures]. *Korean Journal of International Relations*, 45(2): 103-130.
- 조경란(趙京蘭), 2021, 〈뭘말해도뭘지공산당이정한다시진핑‘마오쩌둥식’사상통제(無論說什麼, 共產黨都會決定, 習近平的「毛澤東式」思想控制)〉, 《주간동아》, 11월2일. Cho, Keong-ran. 2021. "Wulun shuo shenme, gongchandang dou hui jue ding, xijinping de 'maozedong shi'sixiang kongzhi'" [Xi Jinping's 'Mao Zedong-Style' Ideological Control: The Communist Party Decides What Can be Said]. *The Weekly Dong-A Ilbo* (November 2).
- 조아라(Cho, A-ra), 2015, 〈국내 최고 중국연구소는 어디: 대학들, 중국연구소 개설 경쟁뜨겁네(國內最好的中國研究所是哪裏: 各大學爭相開設中國研究所)〉, 《한국경제일보》, 11월06일. Cho, A-ra. 2015. "Guonei zuihao de zhongguo yanjiusuo shi nali: gedaxue zhengxiang kaishe zhongguo yanjiusuo" [Where is the Top China Research Institute in Korea: Universities and Research Institutes Compete Fiercely to Establish China Research Institutes]. *The Korea Economic Daily* (November 6).
- 조영빈(Cho, Young-bin), 2021, 〈한국인이가장혐오통념개진다2030세대가이더싫다(中國已成爲韓國2030世代最討厭的國家)〉, 《한국일보》, 6월14일. Cho, Young-bin. 2021. "Zhongguo yi chengwei hanguo 2030 shidai zui taoyan de guojia" [Koreans Break the Stereotype of Hating Japanese, the Younger Generation in Their 2030s

Dislikes Chinese More]. *The Hankook Ilbo* (July 14).

주장환 (周長煥), 2009, 〈제17기 중국 공산당 중앙위원회: 기술 관료의 쇠퇴와 ‘일반 관료’의 부상 (第17期中國共產黨中央委員會: 技術官僚的衰退與「一般官僚」的崛起)〉, 《중소연구》, 33 (2) : 69-97. Joo, Jang-hwan. 2009. “Di 17 qi zhongguo gongchandang zhongyang weiyuanhui: jishu guanliao de shuaitui yu ‘yiban guanliao’ de jueqi” [The 17th Central Committee of the Communist Party of China: The Decline of Technocrat and the Rise of ‘Generalist cadre’]. *Sino-Soviet Affairs*, 33 (2): 69-97.

주장환 (周長煥), 2017, 〈한중관계의 동학: 형태발생론적 접근 (韓中關係的動態: 以型態發生論的方法)〉, 《국방연구》, 60 (1) : 69-92. Joo, Jang-hwan. 2017. “Hanzhong guanxi de dongtai: yi xingtai fashenglun de fangfa” [The Dynamics of Korea-China Relationship: A Morphogenetic Approach]. *The Korean Journal of Defense Analysis*, 60 (1): 69-92.

주장환 (周長煥), 2019, 〈중국몽과 중국 지식인 담론 지형의 변화: 방향과 동인 (中國夢與中國知識分子談論地形的變化: 其方向與動因)〉, 《중국학논총》, 63:181-204. Joo Jang-hwan. 2019. “Zhongguomeng yu zhongguo zhishi fenxi tanlun dixing de bianhua: qi fangxiang yu dongyin” [Chinese Dream and Intellectual Discourse Change in China: Directions and Causes]. *The Journal of Sinology*, 63: 181-204.

중앙일보 (中央日報), 2009, 〈중국은 선택이 아닌 필수 관련 학과 30년새 12배로 (中國不是選擇而是必修, 相關學科30年間增加了12倍)〉, 09月28日. Korea JoongAng Daily. 2009. “Zhongguo bushi xuanze ershi bixiu, xiangguan xueke 30 nianjian zengjia le 12 bei” [“China is Not an Option but a Necessity” Related Majors Increase 12 Times in 30 Years]. September 28.

최규발 (崔圭鉢), 2011, 〈재중 한국유학생 및 졸업생 현황과 취업 실태 기초조사 (在華韓國留學生與畢業生現狀與就業事態基礎調查)〉, 경제인문사회연구회 중국 종합연구합동연구총서 (經濟與人文社會研究會中國協同研究叢書計畫),計畫編號: 1105005451, 世宗市: 政府政策協調辦公室. Choi, Kyu-bal. 2011. *Zaihua hanguo liuxuesheng yu biyesheng xianzhuang yu jiuye shitai jichu diaocha*. [Basic Survey on the Current Status of Korean Students Studying and Graduating in China and Their Employment Situation.] National Research Council for Economics, Humanities and Social Science. Project number: 1105005451. Sejong: Office for Government Policy Coordination.

최수문 (Choi, Soo-Moon), 2019, 〈첩집권 후 ‘공산당 영도’ 강화했지만 강압 통제에

- 민심등돌려 (習近平執政後加強了「共產黨領導」，但民衆輿論卻反對強制和控制)》，《서울경제》，3月27日。Choi, Soo-moon. 2019. “Xijinping zhizheng hou jiaqiang le ‘gongchandang lingdao’ dan minzhong yulun que fandui qiangzhi he kongzhi” [Xi Strengthened ‘Communist Party Leadership’ after Taking Office, but Public Opinion Turned Against Coercion and Control]. *Seoul Economic Daily* (March 27).
- 황남선(Huang, Nan-sun), 2022, 〈미국과 ‘글로벌 협력’이 한국에게도 유리할까 (與美國國際合作是否對韓國有利)〉, 《프레시안》, 6月9日。Huang, Nan-sun. 2022. “Yu meiguo guoji hezuo shifou dui hanguo youli” [Will Global Cooperation with the U.S. Benefit Korea]. *The Pressian* (July 9).
- Joo, Jang-hwan. 2013. “A Typology of Political Elites and Its Transformation in China: From Ideology-Oriented/Replacement Elites to Fragmented/Reproductive Elites” *Asian Perspective*, 37: 255-279.
- Joo, Jang-hwan. 2017. “The Second Transition of Political Elites in China: A Response to National Crisis” *Crisisonomy*, 13 (7): 143-155.
- Lee, Min-gyu, and Yu-fan Hao. 2018. “China’s Unsuccessful Charm Offensive: How South Koreans have Viewed the Rise of China Over the Past Decade.” *Journal of Contemporary China*, 27 (114): 867-886.
- Li, Dong-xin, Yan-long Yang, and Sang-man Lee. 2021. “A Study on East Asian Supply Chain Restructuring and Regional Cooperation under the Adjustment of Economic Globalization.” *Journal of Northeast Asian Studies*, 26 (2): 159-191.
- Liu, Jia-jing, and Sang-man Lee. 2021. “A Study on the Trade Effect of the Korea-China Free Trade Agreement: Applying a Gravity Model Simulation.” *Journal of China Studies*, 24 (1) : 139-154.
- Song, Wen-zhi, and Dae-kwon Son. 2018 “Who Restrains Who? Sino–DPRK Strategic Interaction during the Second Nuclear Crisis.” *The Korean Journal of Defense Analysis*, 30 (2): 231-246.