

第一次世界大戰前德國外交政策與英德關係 1888—1914

方子毓*

摘要

本文為第一次世界大戰前德意志帝國外交政策之研究，重點著眼於海外的擴張政策以及和英國之間在海外商業與殖民利益競逐的相關議題。時間範圍從威廉二世上台後的 1888 年至一次大戰開打前的 1914 年。前半部內容以當時德意志帝國與所謂的列強各國之間在外交上的競爭關係為主軸。德意志帝國在威廉二世上台後積極推行世界政策的外交新路線，即面臨了老牌海上帝國主義國家英國與新興強權日本等國的挑戰。這些國家對於殖民利益的虎視眈眈也造成其在外交發展上莫大的壓力。畢竟時勢所趨，這樣的情形在海外擴張也是個必須面對的挑戰。從十九世紀開啟的海外競逐可以看出各國為了其本身商業與經濟利益在世界舞台上相互爭奪的情況，這段期間持續至一次世界大戰後才又將此複雜的國際秩序又重整成另一個新的局面。

外交關係的維持既是合作也是競爭，在俾斯麥的理論當中，唯有鞏固德國在歐陸強權的地位才能讓國家保留元氣抵禦外敵。無奈隨著工業進步與各種學說思想的發達，加上內部各項條件的發展等因素。使得德意志帝國自成立以來，在歷經前二十年的韜光養晦後也已經培養出一定的經濟基礎和工業實力，更讓威廉二世上台後有了發展海外擴張的實質條件。同時也隨著十九世紀末世界局勢與現實環境的影響，終於順理成章把德意志帝國實力推向海洋，成為在世界舞台中佔有一席之地的重要角色。而在這世界舞台上的競逐

由衷感謝兩位匿名審查人的寶貴意見和建議

* 國立中正大學歷史研究所博士

也於一次大戰結束後迅速告終。

而本文的後半部內容談到德國於海外擴張的行動中面臨他國在外交上的衝突。當中闡述的另一重點是以英、德兩國在海外殖民的擴張政策中的相互關係為探討。並透過兩國所記錄之檔案文件來呈現當時的歷史情景並做更進一步的深入了解。從歷史觀之，德意志帝國的興衰，不也正應驗著在世界歷史的舞台中，大國崛起的榮耀與衰退也不斷的在新的時代裡交替著。

關鍵詞：德意志帝國、世界政策、新路線、威廉二世、海外擴張、英德關係

第一次世界大戰前德國外交政策與英德關係 1888—1914

方子毓

- 一、逐步邁向世界舞台
- 二、帝國主義擴張的時代
- 三、從海外擴張競逐中看德、英關係
- 四、德國與英國在海外各殖民屬地的經營情形
- 五、結語

一、逐步邁向世界舞台

(一) 走向海外的外交政策

德意志帝國（以下簡稱德國）自十九世紀末開始在外交政策上朝向海外發展。傳統的外交政策主要在 1888 年威廉二世上台後開始有了明顯的轉變。在一次大戰前有幾個主要的國內因素造成其向海外擴張的動力。尤其重要的在於其「世界政策」(Weltpolitik)之下的「海軍建構」(Flottenbau)與「殖民政策」(Kolonialpolitik)這兩大方向的推動。隨著時代的潮流這樣的情形如同在權力政治上所謂的達爾文主義(Darwinismus)一樣，是一種在自然演化上的必要性過程。也是基於當時國際氛圍與環境影響下所產生的現象。而當中另一重要因素亦是在德國國內資本主義的經濟日益蓬勃發展與工商業發達之下所驅使。¹夾著強大的工業與經濟基礎，進而對於商業殖民和貿易利益的追求顯然是促成德國在十九世紀末至二十世紀初執行海外擴張政策的主要因素之一。

另一方面，海軍是德國實行海外帝國主義擴張的必要工具，也是執行世界政策的重要支柱。擴建海軍武裝建置難免會擴大整個軍事武器生產的規模。然

¹ Eckart Kehr, "Schlachtschiffbau und Parteipolitik 1894—1901," Berlin: Nachdruck mit Genehmigung vom Matthiesen Verlag, 1930, p.208.

而，在當時德國境內所領導之下的一些邦（省）政府，發展軍事對他們而言，不僅會是在軍事議題上所產生的數字變動而已，因為國防的消耗連帶的可能會對於經濟發展產生影響。²國家必須考慮到窮兵黷武的代價，即使是在經濟力許可之下發展武力與軍備也更容易將國家帶向戰爭與衝突。在面對突如其來的外交政策轉向，發展海軍所面對的不僅是龐大軍費問題，亦是國家整體在政策認同感的考驗。

從當時國際情勢來看，德國是在新強權美國帝國主義出現於世界舞台之際，已積極的參與重新分配世界資源的行列。1898 年的美西戰爭是美國向海外擴張的第一次戰爭，德國趁機把艦隊派到馬尼拉，意圖佔領或分割菲律賓群島。結果只獲得了太平洋上的加羅林群島、馬利亞納群島和帛琉等群島。約莫在同一時期德國的海外擴張政策也伸展到拉丁美洲各國。1898 年德國與英國商議企圖瓜分葡萄牙的海外殖民地。就在這個時候英國發起了締結英德聯盟的反俄協定，但是協定並沒有成立。誠如列寧所指出的「由於英德帝國主義的之間的矛盾而沒有談好價錢和籌碼，而德國與英國之間的矛盾確實益趨嚴重³」。⁴在 1880 年代時德國已經慢慢注意到英、法兩國對德國在海外勢力所造成的威脅。埃及與南非這兩塊殖民地也讓英國在非洲南部和北部的殖民利益上享有其優勢的地位，在非洲的瓜分行動中明顯也可以看出是歐洲勢力劃分的縮影。

在非洲的瓜分上德國面臨的主要兩個對手就是法國與英國，這樣的競爭模式也是一種敵我勢力消長的展現。在 1884 年的 7 月與 8 月分別在喀麥隆以及西南非建立勢力範圍，而同年的 12 月更獲得了新幾內亞(New Guinea)，德屬東非(German East Africa)也在 1885 年順利取得（在 1890 年時在這個東非地區仍有部份疆界尚未界定）。⁵緊接著也在 1899 年時又取得了西南太平洋上的薩摩亞(Samoa)，直至 1911 年一次大戰前德國在海外的殖民領地也大致上呈現如此的局

² *Ibid*, p.430.

³ 參看列寧所著《帝國主義筆記》，（1939 年俄文版，第 474 頁）。

⁴ 《德國（譯自：蘇聯大百科全書）》（北京：三聯書店出版，1957），頁 89。

⁵ 德、英兩國之間關於在東部非洲的殖民問題，本質上兩國的妥協與談判自 1890 年 7 月 17 日以後有了這樣的原則；德國承認英國在該區得以保持有利於該國的宗主權地位。引自：(Graft Crnft Reoentlow, "Deutschlands auswärtige Politik 1888-1914," Berlin: Crnft Ciegfried Mittler und Cohn, Königliche Sofbuchhandlung, 1918, p39.)。

面，⁶而在太平洋上的殖民擴張中所遭遇的歐洲國家仍然是以英國為主要對手。德國與英國在非洲與太平洋的殖民領地上可以看出有多起地區比鄰，而在某些有利可圖的區域上更是容易引爆衝突的火藥庫。歐洲國家在進行殖民瓜分的用意上，無非也是要將這些國家地區劃分為歐洲各列強的保護國或屬地。

當時新起的所謂「帝國主義」(Imperialismus)，在時間的劃分上大約是介於在 1880-1914 年間，國際間強權對於亞、非地區展開一波又一波的佔領與瓜分行動。這些行為大多出自於各國元首所下達的政策與指令。換言之，侵略行為是由國家所直接授權的。⁷這樣的瓜分行動下一直到一次大戰後仍然持續進行著，在第二次大戰結束前，全非洲僅有約四個獨立的國家，而其餘的完全受制於歐洲的帝國主義國家。

(二) 海外擴張的初步階段—以通商貿易為需求

在近史所出版的《近代中國對西方及列強認識資料彙編》中曾有以下一段話，「德皇曾宣稱：將來的德國不在陸地而在海洋，⁸並以此警策其國民，引起舉國奮躍，曰將以求吾海上德意志，上下一心、君臣戮力，將殖民政策與海上雄飛政策，夾輔以行，如車之有輪、鳥之有翼也。然而藉此以達目的之具，則非有強大之海軍不為功，終以 1900 年發表一大海軍擴張案，期以十五年完成。但其後此一擴張案雖略有改易，終仍無法圓滿成功」。⁹

十九世紀末德國對外政策在卑斯麥下台後有了迅速的進展。此時也讓卡普里維(Caprivis)¹⁰抓到了最佳推行外交政策的時機。卡普里維在 1894 年 10 月即開

⁶ A.J.P.Taylor, "Germany's First Bid for Colonies 1884-1885," New York: The Norton Library, 1970, p.3.

⁷ Winfried Baumgart, "Deutschland im Zeitalter des Imperialismus (1890-1914)," Frankfurt/M: Verlag Ullstein GmbH, 1972, p.32.

⁸ 威廉二世在 1891 年於"什切青"(Stettin) (今波蘭地區) 宣稱：「我們的未來將是在海洋！」之一說。這樣的論點在當時僅有少數人認同，因為在傳統普魯士人的心中所想的應該是將軍費用在陸軍而非海軍。不僅如此，當時的帝國議會(Reichstag)也對其華而不實的理想表現出不是很能欣然接受的態度。畢竟，甫即位的年輕皇帝如此的做法雖然可以提高其個人的領導聲望，但也對於議會和憲法所賦予的權限上造成一定程度的影響。(Robert K Massie, "Dreadnought-Britain, Germany and the Coming of the Great War," New York: Random House, 1991, p.163.)

⁹ 中研院近史所編，《近代中國對西方及列強認識資料彙編—第五輯第二分冊》(台北：中研院近史，1990)，頁 733。

¹⁰ 卡普里維(Leo von Caprivi, 1831-1899)，為繼任俾斯麥之後的德意志帝國首相，任期為 1890 至 1894 年。卡氏在 1883 至 1888 曾為德國海軍部長，1888 年繼任為總司令，在軍事與外交上頗具專業與經驗。("Geschichte-Personen,Daten,Hintergründe," Mannheim & Leipzig: F.A.Brockhaus, GmbH 2003,

始妥善計畫與執行。新興的德國在俾斯麥領任內制定了諸多攸關社會福利的制度，此一時期德國的民眾是可以獲得安定生活品質的保障。但對於追求國家利益與經濟的發展上就不得不必須具有更遠見的目標擺在發展海外政策上的推動。¹¹就遠東貿易方面，德國爲了要保障並擴張在華的商業利益，當時的普魯士王國在十九世紀的五〇年代末期時就積極準備和清政府訂立通商條約，也因而在 1861 年 9 月 2 日簽署的中德「通商條約」，當中曾規定自條約簽署之日起一年之內，雙方必須在上海或天津交換條約批准書。¹²隨著帝國主義的發展態勢越趨明顯，十九世紀末德國也積極搭上列強的海外殖民列車並成功達成其向亞洲拓展的目標，於 1897 年 11 月利用教案的藉口強佔了中國山東地區的膠州灣。並在這個有效治理管轄的殖民地裡發展和建立起屬於德國的政治經濟勢力範圍。¹³不過，中德租借條約上載明的只是「租借」膠澳九十九年。但德國自始至終卻把膠澳地區當作其海外殖民地之一，並準備長期的佔有想，以此爲根據地進而將整個山東省納爲其勢力範圍。¹⁴隨著第一次世界大戰的爆發，德國也將山東的主導權拱手讓給了同樣對於山東虎視眈眈的日本，這又是另一個殖民勢力在山東地區的延續。從當時的國際關係可以明顯看出，帝國主義的行爲者在海外的掠奪基本上是以其主要的貿易與商業爲主，各國在亞洲謀求利益的出發點其實十分相近。而德國強佔膠州灣亦是其在東亞地區執行世界政策的表現。

當 1895 年時俄、法兩國準備干涉日本歸還遼東半島時，德國不顧法、俄同盟敵對的態勢，毅然決然加入兩國的干涉行動。此舉不難看出其野心並在積極把握在世界舞台中出頭的良機。以一個新興的德國要發展其世界政策自有其一定的難度。德國不像英國或法國長久以來在世界各地已建立起一定的殖民勢力。德國當時既沒有海外的加煤站也沒有所謂的大型海軍基地，因此要發展對海外擴張的計畫時在這些因素中就是個嚴重的限制。因此，當李希霍芬(Ferdinand von Richthofen, 1833-1905)在中國沿海探勘後發現膠州灣是可以當作德國在海外的一個理想碇泊地。從山東地區的礦產分布來看，他指出該地之

p129.)。

¹¹ Robert Geis, "Der Sturz des Reichskanzler Caprivi," Berlin: Verlag von Emil Ebering, 1930, p.24.

¹² 吳景平，《從膠澳被佔到科爾訪華——中德關係 1861~1992》(福州：福建人民出版社，1993)，頁 20。

¹³ John E. Sohrecker, "Imperialism and Chinese Nationalism: Germany in Shantung," Cambridge, Mass Harvard University Press, 1971, pp.41-42.

¹⁴ 李恩涵，《近代中國外交史事新研》，(台北：台灣商務，2004)，頁 177。

價值在於具有豐富的煤礦，居民素質良好而且靠近中國北方市場。除了膠州灣以外德國還選定了許多其他的地方，像：舟山群島、廈門、威海衛等都在德國的考慮之列，甚至德國相關記錄外交的檔案（*Die Geoße Politik der Europäischen Kabinette*）記錄的 1894 年 11 月的電文當中也提及了威廉二世建議將台灣佔領的意圖。¹⁵由此看來德國謀奪中國海口其實也早有其計畫，遲遲未下手只是在等待機會尋找一個正當理由而已。¹⁶

（三）殖民政策與內部經濟的情況

執行海外殖民政策需要國內經濟力的支撐，以因應在殖民地內的各種開銷。因此，在德國國內的各種產業在整體經濟上勢必要達到一定程度的發展。自 1880 年代開始，德國境內的經濟成長就呈現明顯的成長與進步。農業與工業的發展上，孰輕孰重也有關德國未來的經濟發展。值得一提的是；城市的中產階級們(*Bourgeoisie*)認為，在現代化氣氛所影響下的自由性資本主義會帶動國家的經濟發展，不僅在國內連在海外的殖民屬地也會受到正面的影響。¹⁷

另外一個重要議題，海軍法規和貿易關稅是當時對於國家對外發展上所具備的基本動力，法規的建立應歸功於政治上的成就。¹⁸隨著法、俄軍事協定於 1892 年的 8 月 17 日簽訂五個月後，這兩個國家也正式成為聯盟國。此時德國所面臨的情況，就如同早先俾斯麥所預料到而不願意看到的局面。在這對立當中，卡普里維第一個反應即是要建立強有力的軍事法規與制度。即便法、俄之間締結了軍事上的協定，但德國卻也與俄國在 1902 年達成了關於農業上方面的貿易

¹⁵ 檔案中提及：當俄國與法國同樣都在中國積極佔領一重要據點時，或許我們僅能坐視，而短時間內不採取行動，亦或者突然強佔一地作為我們在東亞的據點。但很明確的是我們都必須在中國沿海地區擁有一個固定的佔領地，因為在那可以保有我們每年總計約 4 億馬克的貿易總額。因此，我建議我們可以佔領台灣(Formosa)來作為我們商業貿易的據點。(Nr. 2219, “*Der Reichskanzler Fürst von Hohenlohe, z.Z. in Straßburg, an den Staatssekretär des Auswärtigen Amtes Freiherrn von Marschnall*,” Straßburg, den 17. November 1894.—*Die Geoße Politik der Europäischen Kabinette, 1871-1914, Band 9-- Der nahe und der ferne Osten* (Sammlung der Diplomatischen Akten des Auswärtigen Amtes), Berlin:Deutsche Verlagsgesellschaft für Politik und Geschichte M.B.H.W8, 1923,pp.245-246.)

¹⁶ 吳滄海，《山東懸案解決之經緯》(台北：台灣商務印書館發行 1987)，頁 2。

¹⁷ Volker R. Berghahn, “*Imperial Germany, Economy, Society, Culture and Politics*,” New York: Berghahn Book, 1994, p.271.

¹⁸ *Ibid*, p.272.

協定。¹⁹或許，這也多少意味著要在外交上的防備與牽制行爲。

二、帝國主義擴張的時代

（一）第一次大戰前列強的瓜分局勢

隨著 1904 年「英法同盟」的締結以及 1904/05 年日俄戰爭的爆發，也讓德國更加積極進行海外殖民政策。所進行的包含自 1890 年代中期以來，德國從亞洲、非洲、太平洋等地區所掠奪而來的殖民地。而在海外殖民地地區的管理與維護勢必要加強以達實效。若無法有效維持和經營海外殖民領地，德國勢力有可能會退回歐陸本土。其審慎如同在 1904 年德國也同意避開了英法兩國於非洲地區的利益分贓（埃及爲英國的利益範圍區，摩洛哥則爲法國的勢力範圍）而避免了潛在的衝突。法國爲了自由貿易而有所圖，而英法之間也相互取得了彼此間的諒解。所以說，各國其實是在利益均沾的原則之下進行所謂的瓜分行動。²⁰這亦是在第一次世界大戰前帝國主義國家普遍和常見的作爲。

柏林的海軍建構與發展計畫於 1900 年 6 月中決定之後，更加確定了德國以海外擴張爲主軸的路線。自波爾戰爭後德國已將其在海外的目標逐漸轉向亞洲的中國，同時也要確保其在外交上一定的國際地位。德國於 1900 年參與進兵北京的八國聯軍行動也是一種在於爭取利益與權力展現的象徵。²¹從當時許多國際上的重大事件都不難看出帝國主義爲各自利益而相互競爭。由以下當時所紀錄的英國外交檔案中更讓我們看到了在 1900 年當各國在處理庚子義和團事件時當時德國的立場。

當時的英國有鑑於各國進兵北京，其所採取的立場亦是要和德國保持一個友好與穩定的關係，並能在面對中國的利益上共同合作分一杯羹。布勞也對於英方如此的立場感到欣慰，布勞(Bülow)²²認爲德國要在中國的領土上進行何等

¹⁹ Ibid, p.276.

²⁰ Winfried Baumgart, "Deutschland im Zeitalter des Imperialismus (1890-1914)," Frankfurt/M: Verlag Ullstein GmbH, 1972, p.72.

²¹ Konrad Canis, "Von Bismarck zur Weltpolitik—Deutsche Außenpolitik 1890 bis 1902," Berlin: Akademie Verlag GmbH, 1997, p.339.

²² 伯恩哈德·封·布勞(Bernhard von Bülow, 1849-1929)，爲 1900-1909 年擔任德意志帝國首相，亦是一位傑出外交家。

的計畫與目的並非主要的問題，重點是要持續保持在中國地區持續維持各國勢力的平衡。從當時的情勢來看，日本的崛起對於傳統歐洲國家在東亞的瓜分行動已經是一項威脅。畢竟，日本已經有足夠的能力可以在短時間內迅速的將勢力推展到北京。²³這種情形也從日本利用八國聯軍的機會積極參與介入看出端倪。

其實，說穿了大部分帝國主義國家都是基於政治與經濟上的考量，而各國對於在中國的利益爭奪各懷鬼胎也不以為異。再者，結盟形式雖是一個各國在外交上的手段，但如此一來又會擔心利益的過分爭奪會削弱各國的力量。「門戶開放」(Open-Door)政策的提出，使得英國、德國、美國與日本等國在中國都享有其利益劃分的權利，也讓這些國家取得了在商業進口上的貿易與代理權。²⁴尤其在十九世紀末開始加入瓜分中國行列的日本，於 1904/05 年與俄國爆發了日俄戰爭，在《國家檔案》(Das Staatarchiv)裡記錄著 1903 年 10 月來自東京的一份電文，電文中明白表示日、俄兩國均應相互對等並不得干涉兩國在滿州、中國與韓國的利益。當中包含了商業上的利益、住民的權利以及外交上相關豁免權等。²⁵這是當時各國在亞洲典型的利益均沾現象。

德國的海上擴張計畫伴隨了諸多既定的目標，而目的之一是要對付英國在海上享有至高的霸權，以及有足夠的海上武力來實施海外擴張政策。除了維持海上的光榮之外，重要的目的還是在於保有其「海上自由」的目的。²⁶這樣的背後也隱含了大量的商業貿易與複雜的利益結合。德國在海軍的建造上也是一個策略性的考量，簡言之，在海軍大臣提勒匹斯(Alfred von Tirpitz, 1849~1930)

²³ Doc.280. (No.210. Confidential.) "Sir F. Lascelles to the Marquess of Salisbury.—(Received August 13.)", Berlin, August 9, 1900.--Ian Nish, Kenneth Bourne & D. Cameron Watt, "British Documents on Foreign Affairs: Reports and Papers from the Foreign Office Confidential Print," Part I, Asia, 1860-1914. Vol. 24. "Boxer Disturbances and Siege of Peking, May 1900-August 1900," Frederick, MD: University Publications of America, 1994, pp.162-163.

²⁴ Konrad Canis, "Von Bismarck zur Weltpolitik—Deutsche Außenpolitik 1890 bis 1902," Berlin: Akademie Verlag GmbH, 1997, p.338.

²⁵ Nr. 13172, "Japan-Derselbe an Denselben.—Neue Vorschläge Japans. Unabhängigkeit und Integrität China und Koreas; Mandschurei außerhalb der japanischen, Korea außerhalb der russischen Interessensphäre." Tokyo, October 30th 1903.-- Das Staatsarchiv Bd. 69-70, 1904-05. N.T. Univ. Sammlung der offiziellen Aktenstücke der Geschichte der Gegenwart, Leipzig: Verlag von Ducker&Humbot, 1904, pp.224-225.

²⁶ Winfried Baumgart, "Deutschland im Zeitalter des Imperialismus (1890-1914)," Frankfurt/M: Verlag Ullstein GmbH, 1972, p.50.

所提出對於發展強大海軍的概念中有部份也涵蓋了資本主義擴張的因素。

此時的德國與俄國都已經在東亞地區佔有重要的據點，英國也了解德俄兩國關係的友好，但英國仍對和俄國的結盟抱持著一線希望。德國和俄國之間雙方的友好關係從其歷史背景與先前俾斯麥的外交策略來看，會有如此的狀況也是基於自然的結合。但英國方面始終確信英俄之間的同盟關係是可行的，而這樣的情形下也可以在不影響英國對德國的偏見下進行。²⁷四天後的電文裡也提到了英俄協定的相關問題。當時英國方面已經聲明並知會德國首相布勞關於英俄協定的問題，同時也表示英俄協定並不會影響德國的利益。而布勞對於這項擔保似乎也顯得滿意。²⁸

（二）海外擴張的後盾---由一次大戰(1914)前看德國的產業與資本概況

發展海外擴張行動無庸置疑的其國內經濟體質需非常良好，畢竟這是一場高消費的遊戲。在十九世紀工業化的浪潮席捲歐洲之際，這些工業化國家需要靠由海外獲得的經濟利益以使自己國力更為充裕。也因此，德國在海外殖民的行動當中，其國內的工業發展與資本概況也是影響其走向海外殖民的重大因素。

在十九世紀末至二十世紀初這段期間，拜工業發展所賜，德國成為世界上最富強的國家之一。德國海軍大臣提勒匹斯也曾用「無比的強大和繁榮」來形容當時的景象。根據資料顯示僅在 1885 年到 1913 年這一段時期中，德國的國民收入就足足增加了兩倍之多，從每年的一百五十億馬克增加到四百五十億馬克。²⁹經濟力的旺盛與生活水平的提升，穩固了德國內部的凝聚力，也或許，這也就是能夠發展海外與外交突破上的一項實質條件。國民收入增加了兩倍，但從某個層面上來看，實際上意味著壟斷資本家在利用勞動人民以獲取利益的基礎上讓自己的財富連帶增加。在當時德國經濟發展的受益者是壟斷的資本家和所謂的「容客」(Junker)³⁰地主。³¹也因此，在資本主義盛行的年代，雖說帶動經

²⁷ F.O.371/326 (No.300.) "Sir Edward Grey to Mr. O'Beirne," Foreign Office, August 6, 1907-- G.P.Gooch, D.Litt., F.B.A., and Harold Temperley, Litt.D., F.B.A. "British Documents on the Origins of the War, 1898-1914." Vol IV, "The Anglo-Russian Rapprochement 1903-7," London: H.M.Stationery Office, 1929, p.297.

²⁸ F.O. 371/326. Tel. (No.139.), Ibid, p.297.

²⁹ 保羅·汪戴爾著，何名譯，《德帝國主義與戰爭》(北京：世界知識出版社，1959)，頁 5。

³⁰ 容客地主為德語的音譯，意思即為所謂的貴族大地主。

濟發展但也往往出現了分配不均與貧富差距甚大的社會問題。

康茲(Werner Conze)所著的德文專著《威廉二世到威瑪共和時期的德國史，1890-1933》(Die zeit Wilhelms II und die Weimarer republic-Deutsche geschichte 1890-1933)裡頭有就威廉二世上台時，德國當時的經濟概況作分析，在此部分書中提及：大約在俾斯麥下野後的 1890 年代，世界經濟體系出現了和傳統上不同的改變。此時儼然是個資本主義掛帥，商業前景一片繁榮看好的時代裡。積極工業化的德國也成為了這世界貿易體系之下重要分工的一員，連帶對於整個世界經濟體系的發展有連帶的關係，自建國以來積極發展工業的德國也造就其成為一個強大有力的經濟實體。直至 1914 年止，儘管隨著國際局勢的變化難免對經濟產生影響。不過至少在這段期間整個德國在全國上下都感受到一片欣欣向榮的美好景象，國民感覺經濟願景一片看好。德國國內的生活水平的確在這段期間內有不少的提升。³²有一項統計數據可以明顯感受到德國經濟發展進步的趨向。即是在 1894 年之後海外僑民有逐漸回籠的現象。在 1891/1895 年間約有 40 萬 2 千人移居海外，但到了 1896/1900 年時卻減少為 12 萬 7 千人左右。而德國城市化的趨勢也日益明顯，從鄉村搬往工業化城市的人口比例逐漸增加，尤其是從東邊到西邊的人口有增多的趨勢。人口大量集中也是成長中的工業能夠迅速發展起來的主要原因之一。³³德國在邁入世界強權之際實則須有其基本的條件，以下就英國與德國兩國的人口與產業的發展做一比較，不難發現德國在一次大戰前的整體國力已和英國並駕齊驅甚至有過之而無不及。

就人口上來看，1871 年德意志帝國剛建立時，鄰近的英國其人口數為 3 千 1 百萬人，德國則是 4 千 1 百萬，德國還比英國多出約 1 千萬人。在 1891 年時德國的人口數增加到 4 千 9 百萬，而英國為 3 千 8 百萬。到了一次大戰前的 1910 年，德國全國的總人口數已經達到 6 千 5 百萬人之多，英國約為 4 千 5 百萬。

³¹ 同前書，頁 9。

³² 由當時所編輯的《年鑑—國家經濟與統計》(Jahrbücher für Nationalökonomie und Statistik)檔案裡，我們又更清楚了解到當時德國民生生活的情形。烹飪用的牛肉在 1887 年為每公斤 1,20 馬克，1890 年時則為 1,36 馬克。豬肉在 1887 年為每公斤 1,20 馬克，到了 1890 年時為每公斤 1,45 馬克。其他麵包、麵粉、穀類等價格也從 1888 年到 1890 年間逐年微幅的遞增。("Jahrbücher für Nationalökonomie und Statistik," herausgegeben von Dr. J. Conrad und Dr. L. Elster, Jena: Verlage von Gustav Fischer, 1891, pp. 123-124.)。

³³ Werner Conze, "Die Zeit Wilhelms II und die Weimarer republic—Deutsche geschichte 1890-1933," Tübingen: Rainer Wunderlich Verlag, 1964, pp.27-28.

而從煤與鋼鐵的產量來分析：1890 年德國的煤產量只有英國的一半，但到了 1913 年戰爭前夕時已和英國等量。就戰爭與重工業所需的鋼鐵方面來看，其對比更為明顯，1890 年時英國的年產量有 360 萬公噸，當時德國僅為其三分之二。但到了 1896 年時德國的產量首度超越了英國，在 1914 年時德國的產量已達 1400 萬公噸，超越了英國的兩倍，當時英國的年產量僅為 650 萬公噸。³⁴德國在短短的四十年間在人口成長與主要產業規模均大大超越了英國，此時的德國是有實力來面對英國在外交上的威脅。

與其他資本主義國家早期的工業革命一樣，德國工業革命也是從輕紡織工業開啓的。但是德國棉紡織業的發展一直相當緩慢，始終無法追趕上實力強大的英國紡織業。德國於 1835 年時的棉紡織業僅相當於英國 1788 年的生產，而英國 1850 年時的皮棉加工能力，德國也一直要到 1900 年時才能夠達到。出現這種情況的主要原因在於，英國作為第一次工業革命的先進國家，也就更具有紡織業領域特別是棉紡織業領域的絕對優勢。此外，原料供應本身也限制了德國棉紡織業的發展。³⁵原料除了靠本身的資源之外，再來就只有向海外去尋找了。

【表一】德、英、法、俄生鐵的年的平均產值(1000 噸)

年 代	德 國	英 國	法 國	俄 國
1870--1874	1,579	6,480	1,211	375
1875--1879	1,770	6,484	1,462	424
1880--1884	2,893	8,295	1,918	477
1885--1889	3,541	7,784	1,626	616
1890--1894	4,335	7,402	1,998	1,096
1895--1899	5,974	8,777	2,386	1,981
1900--1904	7,925	8,778	2,665	2,773
1905--1909	10,666	9,855	3,391	2,773
1910--1913	14,836	9,792	4,664	3,870

³⁴ Robert K Massie, "Dreadnought-Britain, Germany and the Coming of the Great War," New York: Random House, 1991, pp.134-135.

³⁵ 齊世榮主編，吳友法、邢來順著《德國——從统一到分裂再到統一》(西安：三秦出版社)，2005，頁 77。

資料來源：Volker R. Berghahn, *“Imperial Germany, Economy, Society, Culture and Politics,”* USA: Berghahn Books, 1994, p.298.

鐵路建設對德國的工業擴張起了決定性作用。從紡織業為中心的輕工業迅速轉向鐵路建設。德國第一次工業革命之所以迅速轉向鐵路建設，主要動力源自於兩個方面。其一，德國學術界和經濟界等一些重要人物的遠見卓識。在學術界，著名的國民經濟學家弗里德里希·李斯特等人從一開始就意識到鐵路建設對德國經濟發展的重要意義。並且大力鼓吹透過鐵路交通來發展屬於德國的「全民族經濟」。而在李斯特的著作《論作為德國鐵路總系統基礎的薩克森鐵路系統》等文章也在日後影響著德國的政界與經濟界。為日後的德國鐵路建設開啓了基本的規劃。³⁶鐵路的建設除了帶來交通的便利之外，重要的為貨物與產品的進出口可以貨暢其流。由於交通運輸的便利，不僅在貨物的流通方面可以達到其效果。而且在資金、人員以及勞務等方面也有一定的成長和交流。此一情況不但容易達到一個共同市場的自由貿易，在相互需求與競爭之下更可以促進各地之間經貿的成長，也就進而帶動國家整體經濟的發展。

在探討德國資本主義與工業發展的議題中，從科卡(Jürgen Kocka) 的專著《現代德國的產業文化與資產階級的社會、勞工、與官僚體系》(*Industrial Culture & Bourgeois Society-Business, Labor, and Bureaucracy in modern Germany*)裡，看到了不少當時德國在工業化的過程中，對於社會的演變所帶來的影響。事實上當時有許多學者是同意這樣的觀點，而這原因也是確實存在，因為：「在一個工業化的進步國家當中，企業家的存在與其在社會當中的角色扮演與功能是必要的因素。而企業家對於國家所認同的態度與其對於企業的經營和管理是否也是國家經濟成長和進步的一項因素？」。³⁷

如同前言所述；德國和西歐一些國家比較起來，其在工業化的進程與成效算是後進者。在科卡的書中也做了一有趣的比較：德國的工業化程度大約比英國慢了五十年，又比法國慢了 20 年。但相對的它卻比俄國早了將近 50 年，比日本也快了 30 年。由此可以看出，其實德國在整個世界體系當中的工業化進程

³⁶ 同前註，頁 77-78。

³⁷ Jürgen Kocka, *“Industrial Culture & Bourgeois Society-Business, Labor, and Bureaucracy in modern Germany,”* New York: Bergbahn Books, 1999, p70.

算是一個普通（不快不慢）的層級。又從整個國家的傳統產業來看，19 世紀初期，德國地區³⁸大約 60% 的人從事和農業相關的產業。而這大約是英國在十七世紀時的比例，十九世紀初期英國的農業人口比例已經不到 40%。³⁹由此可見，英國因著工業革命帶來的重大影響，使得都市興起與人口集中化的過程明顯改變了社會的結構，無形當中也縮短了城鄉之間的差距。

德國在整體工業化的帶動之下，讓國家的經濟指標有了進展。但這也是要歸功於在政治上所帶來的整合和貢獻。諸如德國各邦的整合過程，包括 1834 年的關稅同盟(Zollverein)以及 1866/1867 年的北德邦聯(Norddeutscher Bund)，和最終於 1870/1871 年德國的統一而帶來的穩定基礎。畢竟，統一之後整合德國內各邦，也連帶的促進了鐵道的發展和延伸。而這時在企業上與工業上的進步就顯得明顯許多，而許多因應時代而衍生的新興行業已經開始建立，而私人的資本家也陸續的出現。⁴⁰這幾年剛好是威廉二世執政德國面臨外交上轉型的時期，為何其會如此有信心可以大膽的提出海外擴張政策？不難看出當時的德國在民生生活水平和各項指標上都已經達到先進國家的必備條件。

（三）工業發展與生活品質的改變

當時德國的海軍計畫，在推動上本身就必須要有國內工商業界或資本家的支持與贊助。若是罷工問題無法解除，勞資糾紛使資本家無法靠勞工來大量獲利，也就無從來支援國家的海軍計畫。

在十九世紀末工業發達的年代，德國人民也著重物質生活上的需求與改變。又從一個抽象的概念來看當時的生活情況。藉由內部社會形態的改變與生活所需，對外擴張與利益共同體的概念便逐漸形成。而為了形成更寬廣的貿易管道也驅使國家在政策上對於海外政策逐漸偏重。⁴¹不過，值得思索的是，到底當時政府與人民在德國海外擴張的議題上，是否持相同的看法與立場。國家在

³⁸ 十九世紀初期的日耳曼地區各邦林立，還為有一完整的統一帝國。此即是就地理上的界定來說明「德國地區」的概況。

³⁹ Jürgen Kocka, "Industrial Culture & Bourgeois Society-Business, Labor, and Bureaucracy in modern Germany," New York: Bergahn Books, 1999, p.74.

⁴⁰ Ibid, p.75.

⁴¹ Thorstein Veblen, "Imperial Germany and the Industrial Revolution," New Brunswick & London: Transaction Publishers, 1990, p.178.

對外關係上畢竟有其必要的地位和外交上的尊嚴，這是必須處於競爭或合作的情況。但民眾的心聲顯然就是要能生活。因此，繁榮與富裕的條件才能是讓民眾支持國家海外擴張政策，也才能讓人民看到更好的遠景與期待。

德國社會形態的改變，以及生活上水平的提升大約是在 1890 年代中期之後趨於明顯。這也是當時的歐洲社會正朝向一個「現代化」的目標和模式進行，是一個時代的更替與進步。「現代化」的推動最初是由一小群的團體所提倡與推動，但隨著工商業的發達與進步，在 1910 年以後更廣為社會普羅大眾所接受。這整體性的改變也從商業貿易、文化涵養與工業化的程度等隨之發展。⁴²現代化社會有別於傳統社會，其最大差別不僅在於物質與生活水平的進步，而且也在於思想觀念上的革新。在十九世紀末至二十世紀初這段期間，在各學說與科學的引導下，群眾面對未來有更多的期待。

三、從海外擴張競逐中看德、英關係

（一）海外擴張必遭遇的強勁對手

在包嘉特(Winfried Baumgart)的專書《帝國主義時期的德國（1890-1914）》(Deutschland im Zeitalter des Imperialismus(1890-1914))一書中提到德國為何要積極面對與英國在海外的問題。因應當時的情境有貼切的描述：自十九世紀末一直到一次大戰前，在詭譎多變的英、德關係當中，其相當大的因素當然是取決於兩造之間在海軍軍備競爭。此一競爭牽扯到政治上的謀略與國家策略上的巧妙運用。這就好比是指尖必須要戰戰兢兢和小小心心的觸及在鍵盤上，那種戒慎恐懼的情況如同不能彈錯一個音符一樣。而國家海軍政策的推動，也是要在國會中被審視後才得以通過以行使其功能。而熟知外交軍事的提勒匹斯就像是一位技巧純熟的演奏家一樣，靈活的掌握著這個局勢。他的海軍建構計畫其用意也是在對於英國的戒心進而加強防衛。而威廉二世也確信德國的海軍也是很有可能在一朝鬆懈怠惰之下，很快的於一日之內毀於英國海軍的威脅。好比在 1807 年的「哥本哈根事件」(Kopenhagen)，丹麥成功的以平和談判和威脅利誘

⁴² Kevin Repp, "Reforms, Critics, and the Path of German Modernity, Anti-Politics and the Search for Alternatives, 1890-1914," Cambridge: Harvard University Press, 2000, pp.266-267.

的方式成功取得了海上漁業霸主的地位。這也由於當時丹麥有強大的海軍實力足以讓其順利掌控北海的制海權。因此，爲了防止德國在海上勢力的勢薄，以及消弭英國在海上恣意專斷，此時德國更加覺得必須思索長遠計畫並清楚了解國家的長遠目標？而這樣的目標即是在於面對強大的英國海上霸權時，本身也需要有一套完整的強大海軍建置以及配套措施，並建立起帝國海上雄威和掌握海上權力的企圖與野心。這樣的願景必須認真以對，或許這也就是德國真實存在的意義。⁴³歐洲列強在海上的衝突與爭端，隨著各國在殖民與外交上的拓展已經登上世界舞台。

面對外交上的情形並沒有一定的準則。儘管德國與英國在 1890 年的 7 月成功簽訂了「赫利果蘭—尚其巴」(Heligoland-Zanzibar)條約，也無法改變英國在外交政策上的基本立場和態度。這在德國的預期當中是一個誤解與完全無法掌握的。英國在外交上的基本原則並不可能和德國密切合作，更遑論共同成功開拓海外殖民天地以及分享外交殖民的成果。隨著 1894/95 年中日戰爭(甲午戰爭)的發生，也讓柏林和倫敦方面，彼此之間又產生了新的摩擦。⁴⁴這種種跡象都可以清楚的看出，外交權力的爭奪，當然是以本國國家利益爲主要目的，在你爭我奪的海外競逐規則之下，也只有靠著強權才能獲得成果。

沙利斯伯里(Salisbury)在 1890 年寫給 F. Lascelles 的信函中，一段有關英國在中國的政策與貿易方向。內容提到：

我們之間有相同的共識，均同意與中國簽訂的貿易協定當中必絕對保持我們在整個中國地區通商貿易的順暢。我們也必須聲明放棄在中國的貿易發展上任何會造成阻礙的行動。而另一方面也必須要阻止任何覬覦這塊商業大餅的其他國家進行類似的企圖和計畫。⁴⁵

德國大力擴建海軍的舉動自然引起了英國的注意，根據提勒匹斯的計畫，

⁴³ Winfried Baumgart, "Deutschland im Zeitalter des Imperialismus(1890-1914)," Frankfurt/M: Verlag Ullstein GmbH, 1972, p.30.

⁴⁴ Volker R. Berghahn, "Imperial Germany, Economy, Society, Culture and Politics," New York: Berghahn Book, 1994, pp.276-277.

⁴⁵ Doc.121. (No.205.) F.O. September 25, 1900. "The Marquess of Salisbury to Sir F. Lascelles" -Ian Nish, Kenneth Bourne & D. Cameron Watt, "British Documents on Foreign Affairs: Reports and Papers from the Foreign Office Confidential Print." Part I, Asia, 1860-1914. Volume 25. "Suppression of Boxers and Negotiations for China Settlement. August 1900-October 1900," Frederick, MD: University Publications of America, 1994, p.90.

第一個海軍法案只是滿足德國對北海和波羅地海的形勢需要，第二個海軍法案則反映要使德國成為海上強權的「思想」。英國因害怕其海上霸主的地位受到動搖，所以也就迫使要和德國展開激烈的海軍軍備競賽。⁴⁶雙方都知道，當時國際間的趨勢發展武力一方面也是基於自保的理由。唯有發展更強大的國防力量也才足以能夠嚇阻與制衡敵人。英國在二十世紀初已經是世界海洋霸權，維持這一勢力的發展亦需要有極大的經濟力作為後盾。因此其對於在海外貿易的部份也相對重視，也唯有如此才能維持在海外殖民與海軍發展上的龐大開銷。

德國要建立一支強大的艦隊，以至於讓最強大的海軍強國在發動進攻時也要冒嚴重的風險。到了 1908 年英國有八艘所謂的無畏級戰艦(Dreadnought)，德國則有七艘。而舊式的裝甲艦比例為 51：24。德國海軍裝備已經從 1897 年時位居世界第七的所謂「嬰兒艦隊」一躍成為幾乎可以向英國海上霸權挑戰的世界第二大艦隊。貝特曼·霍爾維格(Theobald von Bethmann Hollweg, 1856~1921)在接任布勞的首相之職後，曾試圖與英國方面協議限制海軍軍備的相關問題。然而，威廉二世根本上就反對用「他的艦隊」作為談判的籌碼。從兩國在外交上的歷史經驗來看，又再次讓人清楚了解到德國在執行擴建海軍的政策計畫必然會導致和英國的對抗。而英、德在海軍方面的發展和對峙此時也已逐漸成為定局。⁴⁷由威廉二世處理和英國之間的問題態度上其實不難看出其心態上已經將國家的武力視為其個人權力與勢力的高度象徵。他的個人領導風格終究將國家的命運維繫在個人的領導之下，終究也決定了這一帝國命運的興衰。

自俾斯麥解職之後，布勞所奉行的國家主義政策基本上也和俾斯麥如出一轍有其關連性，差別只是在於兩者所效忠的皇帝不同。⁴⁸布勞對於德國外交影響中最深切的時期應為 1897 年至 1909 年間。這期間也是威廉二世開始全面發展海外擴張的時期，但也由年輕皇帝的自負以及對世界政策的樂觀與積極，主導了第一次世界大戰前德國在外交上重要發展的路線。⁴⁹而首相布勞在考量了國際間各方的狀況與情勢之後，在其所掌握的外交政策上的執行重點即是和海洋政

⁴⁶ 齊世榮主編，吳友法、邢來順著，《德國——從统一到分裂再到統一》(西安：三秦出版社 2005)，頁 118。

⁴⁷ 同前註，頁 118。

⁴⁸ John Breuilly, "The State of Germany," New York: Longman, 1992, p.107.

⁴⁹ *Ibid.*, pp. 109-110.

策相互結合在一起。這也是他在就任首相前於擔任外務大臣(*Staatssekretariats*)期間內的一些感觸和想法。這也是將德國所奉行的「世界政策」路線更強化為「世界權力政策」(*Weltmachtpolitik*)的一個目標，這也是他和海軍大臣提勒匹斯所持的一貫堅定立場。德國競逐海外殖民難免會為了分贓商業利益和各國在海外有利益上的衝突。當中因為利益的瓜分還出現了所謂的「危險地帶」(*Gefahrenzone*)，就好比當時在中國的山東半島和黃海地區。在面對海外殖民政策的推展以及利益劃分協商時，德國所遭遇的最大敵手就屬英國與俄國。⁵⁰而又根據一份 1888 年的電文裡透露，德奧俄雖然三國早在 1882 年就已經結盟，但俄國準備在 1890 年代後開始整建黑海艦隊。這樣的計畫也會為地區的穩定帶來一些衝擊，就此一區域的戰略地位考量俄國必須經常性的在此一區域執行的軍事性防禦任務，這也是要在此宣示該地區的權力象徵。此一行動的背後說穿了也是要保有其不受阻礙的既得利益。⁵¹這樣的分贓形式在當時實屬司空見慣的常態。

就本文所探討的對象英國而言，其自工業革命以來就一直扮演著老牌帝國主義國家的角色。在全球所殖民的勢力範圍涵蓋了各大洲，而德國自 1880 年代開始進行海外殖民的瓜分行動之後，也讓英國在海外殖民的擴展上受到了不小的影響。這也讓非洲、東亞地區和大洋洲等地的殖民領域受到了衝擊。引用霍布斯邦(in Hobsbawn's phrase)的話語來說：英國的外交殖民策略就像是以一個其所涵蓋之大部分低度開發的國家經濟收益去換取一個面積只有其四分之一大的正式帝國的正常運作。很明確的這樣的情形是虧本的生意，但即便如此維多利亞女王仍汲汲於海外殖民領地的發展。⁵²

(二) 1898~1900 年德國海軍建置法立法—世界政策啓航

威廉二世在 1888 年即位的時候，德國的海軍還是隸屬於當時唯一所管轄的

⁵⁰ Peter Winzen, "Bernhard Fürst von Bülow," Zürich&Göttingen: Muster-Schmidt Verlag, 2003, p85.

⁵¹ Nr. 1350. "Der Reichskanzler Fürst von Bismarck, z.Z. in Friedrichsruh, an Kaiser Wilhelm II," Friedrichsruh, den 19. August 1888.-- *Die Große Politik der Europäischen Kabinete, 1871-1914, Band 6-- Der nahe und der ferne Osten* (Sammlung der Diplomatischen Akten des Auswärtigen Amtes), Berlin: Deutsche Verlagsgesellschaft für Politik und Geschichte M.B.H. W8, p.341.

⁵² Paul Kennedy, "The Rise and Fall of the Great Powers—Economics Change and Military Conflict from 1500 to 2000," New York: Random House, 1987, p.227.

單位—舊海軍部。但在 1889 年海軍上將突然辭世後威廉二世即迅速的改造海軍部並劃分成兩個主要單位：一個是總司令部(Oberkommando)，主要負責策略規劃以及執行海軍艦隊實際上的命令。另一個則是帝國海軍部，掌管設計和建造船艦並向帝國議會申請在海軍軍備上所需的款項。因此，自 1890 年代開始，當時的海軍上將暨總司令部長官肯諾(Eduard von Knorr)，其職責是直接向德皇呈報的。而這樣的情形根據羅伯特·馬奇(Robert K. Massie)的《無畏級戰艦—英德即將面臨的大戰》(Dreadnought-Britain, Germany and the Coming of the Great War)一書中曾提到這看起來還真有點類似高級軍閥。而當時的帝國海軍部上將霍曼(Friedrich von Hollmann)，其在帝國海軍部門的職責就比較類似一般的內閣部長，其職責是向首相呈報的。⁵³可以見得威廉二世才剛即位便處心積慮的往海外擴展的決心。

而緊接著在十九世紀末德國積極發展海軍建置並通過海軍法的立法，首要的目的當然在於讓帝國在海外的發展更有空間和條件。除了是外交上既定的目標之外，另一重要因素也是要在這發展繁榮的世界經濟體系下分食這塊大餅。面對二十世紀新時代的到來，德國海軍已是迫切需要強大的海上武力以面對更險峻的挑戰。1897 年 7 月中旬，提勒匹斯就已經積極的在國會裡推動此項精實的擴建計畫。他首先提出的海軍法(Dokument Nr.35)於 1898 年 3 月 28 日在帝國議會中被批准，不過在最初他所提的方案和威廉二世的意見有些相左。他認為強大海上武力的建置並非無限制而是須有其紀律。重要的是要避免其淪落為類似海盜的掠奪行徑。國家對於海軍在未來的發展方向也須具備有現代化的觀念，這是在發展現代化武力戰艦所應著重與謹慎的。此外，發展海軍的另一主要目的也在於必要時有能力可以對抗法國和俄國，並可以突破英國對德國在海岸線上的封鎖行動，這亦是在國防上所應抱持的基本防衛能力。德國發展海軍最主要的對手即是英國，因此，加強海權的另一目的也是針對英國，並要和其並列為「兩個強權地位」(Two-Power-Standard)。在波耳戰爭(Burenkriegejahre)後，提勒匹斯將英國當成假想敵的態勢也越來越明顯，也因此於兩年後他又提出了第二次的海軍法(Nr.35b)。在 1900 年 6 月 12 日，提勒匹斯在帝國議會裡再

⁵³ Robert K Massie, "Dreadnought-Britain, Germany and the Coming of the Great War," New York: Random House, 1991, p.163.

次提出了海軍法的制定，德國在第二次海軍法的制定與立法目的，也是在於要讓英國了解到想要保持海上唯一霸權的地位是要付出一定代價的（冒一定程度的風險(Risiko)）。其用意也在於增加英國的壓力。這樣的情況演變到後來德國與英國在海上的軍備競賽，不過，自此也確立了德國在一次大戰前海軍發展的主要方向。⁵⁴

1897 年以後的德國也象徵著另一個新「時代精神」的來臨，俾斯麥下野之後所留下的權力真空狀態終告結束。德國的政治情勢逐漸步入威廉二世個人領導的局面，威廉二世成功的將德國推向世界舞台，同時也將德國的命運帶往了新的方向。⁵⁵德國的外交政策的制定與拿捏亦是左右在歐洲各國的情勢中，其實嚴格來說，一個國家的領導者，不論是由首相來決定或君主來領導，面對國際上的情演變往往高於個人的性格和偏好。但不幸的是，俾斯麥致力要建立一個「英-德」(Anglo-German)的關係顯然是個錯誤。畢竟，他也無法預期二十世紀的到來將會是一個「群體政治」(mass politics)時代的來臨。當 1888 年威廉二世上台後，從較為實際的角度來看德國的外交路線走的是比較「務實」的(Realpolitik)的政策。威廉二世也明確的讓德國的未來方向更有一個明確的象徵與符號。在俾斯麥掛冠求去之後威廉二世也開始強化個人的領導風格，而自此德國也開始進入所謂的威廉二世時代。⁵⁶德國海軍的發展基本上和海外殖民的拓展是維持一定的互動關係。而此一新成立與發展的軍種，比起傳統上的陸軍而言相對也較少束縛。或許，這也就是德國海軍能夠遠征世界和其他帝國主義國家在世界各地以及能爭一席之地的主因之一。

⁵⁴ Udo Sautter, "Deutsche Geschichte seit 1815: Daten, Fakten, Dokumente, Band III: Historische Quellen," Tübingen&Basel: A.Francke, 1996, p.94.

⁵⁵ John C.G. Röhl, "The Kaiser and his Court, Wilhelm II and the Government of Germany," Cambridge: Cambridge University Press, 1994, p.160.

⁵⁶ Thomas A. Kohut, "Wilhelm II and the Germans—A study in leadership," London: Oxford University, 1991, p.128.

（三）航向海洋的初步階段（1897-1901）

在 1897 年的 12 月 6 日，當時年輕的外交部長布勞在帝國的議會(Reichstag)中發表了個人初次的演說。當中有個核心議題引起了特別的關注，那就是在此時此刻的德國要到哪裡去尋覓屬於自己的土地。這就勢必要走向海洋來爭取那一片自我的天地。這在當時的政策下是一貫的原則，而在這個時代下我們必須經歷這一切。由一段簡短的話來形容當時的情形：我們不要被遮蔽在陰影之下，我們要的當是在陽光下的「一席之地」(Ein Platz an der Sonne)。⁵⁷這是布勞在德國外交史上所留下的一句經典名言。⁵⁸與其說威廉二世迷戀海外政策，不如說是其啓用了許多醉心於海外勢力擴展的人才。海外發展的計畫當中，是無法避面和軍事武力脫鉤的。簡單而言，在陽光下的「一席之地」就是在德國外交政策的新路線當中，不可能放棄海權的爭奪。這句話的含意似乎也要表現出和傳統上被喻為日不落國的大英帝國有互別苗頭的態度與一較長短的準備。當時的歐洲各國在國際間的地位衡量，某一部份亦取決於各國在海外擁有的殖民地數量與面積多寡而定。而各國在合力瓜分殖民市場與商業利益的結果，也讓國際間的權力維持了一定程度的平衡局面。在這樣的一個均勢的情形下，相對的也能夠在海外權力的角色扮演中互相牽制以維持住一個暫時性的世界秩序。

總歸而言，海軍的建構是德國在實行「世界政策」下的重大計畫，而這路線也是經過深思熟慮規劃而成的。世界政策的推行和德國的內部政治是有相關連的。這樣的政策也讓德國在許多地方有實足的獲利，一方面他達到了與英國在世界海洋上的權力競爭和殖民勢力的推行，另一方面也藉此來達到政治上發展武力的權力槓桿。提勒匹斯積極籌備發展海上武力，目標亦是在於對抗和防衛英國的海上勢力，當時德國面對海洋最大的挑戰國家即是英國。⁵⁹在威廉掌政時期，德國的外交政策轉趨積極強硬，採取侵略擴張路線。1890 年代後期開始，

⁵⁷ “Ein Platz an der Sonne”，意即為在陽光下爭取一個空間與地盤。“die Sonne”有所謂的“陽光、日”的意思。此為德譯原文，真正的含意應是要和俗稱「日不落國」的英國一樣，在海外的殖民擴張行動中上也要有其地位。而德意志帝國在威廉二世上台後向海外擴張的行動中，當然也面臨到了多國的相互競逐與挑戰。

⁵⁸ Volker Ullrich, “Die nervosa Großmacht 1871-1918—Aufstieg und Untergang des deutschen aiserreichs,” Frankfurt am Main: Fischer Taschenbuch Verlag GmbH, 1999, p.193.

⁵⁹ Ibid, p.197.

在霍亨洛爾(Hohenlohe)⁶⁰和布勞先後主政之下，外交與帝國政策對內政的影響亦愈重要。⁶¹英國在外交上的原則主要在於權力與利益上的維持。而因著英國在外交上的一舉一動，也迫使德國逐漸注意起在海外殖民與利益分配上關於「平等權利」(Gleichberechtigung)的問題。由於英國海上強權的興起，也造成德國本身對於其在對外的關係上，不得不讓自己達到與英國「實力相當」(Ebenbürtigkeit)的地位和情況。⁶²畢竟，當時的外交關係在許多的情況都是以軍事件隨著貿易與商業的往來，如果自己本身的國防武力薄弱，無法和他國並駕齊驅，那有如何能夠在海外分食這塊充滿利益的商業大餅？也因此，在種種情況的推波助瀾之下，也讓十九世紀末的帝國主義在軍事上與經濟上的競爭越演越烈。

布勞在 1895 年時曾記錄了以下的談話，他引用俾斯麥的一段談話（評論）：英國強大興起的經濟力量已對德國造成了一定程度的威脅，也成為德國在外交競爭上的強勁對手。而他們此時也認為自己已經具備了所向無敵的實力和自信。不過，我們德國沒有必要像他們一樣，英國的態度其實並不把我們視作「實力相當」的對手，因為他們只願意在有條件的情況下締結盟約。但針對此，我們亦是無法接受的。又關於締結盟約的問題，我們要和他國締結什麼樣的聯盟？不管如何，我們都應該強化我們自己本身的實力，以培養更堅強與扎實的基礎與國力。1894 年的秋天，德國和英國已在南部非洲的殖民問題上有過衝突。這也顯示兩國展開了在此地的外交殖民競賽。但終究，這就是當時歐洲帝國主義在非洲殖民發展的一個新趨勢，⁶³而歐洲各國在非洲劃分勢力範圍的態勢已經儼然成形。⁶⁴

而各國殖民瓜分與佔領行動也從非洲延燒到了亞洲，尤其在東亞地區的中國山東，就是各國為了爭奪貿易利益與港灣的問題而起的勢力劃分行爲。

⁶⁰ 霍亨洛爾(Chlodwig Fürst zu Hohenlohe-Schillingfürst, 1819-1901)，為德於 1894-1900 年間擔任德意志帝國德的首相，其繼任者即為布勞(Bülow)。

⁶¹ 林恩·艾布拉姆著，鄭明萱譯，《俾斯麥與德意志帝國—Bismarck and the German Empire, 1871-1918》(台北：麥田出版，2000)，頁 119。

⁶² Konrad Canis, "Von Bismarck zur Weltpolitik—Deutsche Außenpolitik 1890 bis 1902," Berlin: Akademie Verlag GmbH, 1997, p141.

⁶³ *Ibid.*, p.142.

⁶⁴ 當時的南非地區，南非共和國一帶為英國的勢力範圍，西南非則為德國的殖民領地，名德屬西南非。聯合國於二次戰後託管此地，1986 年獨立，名為那米比亞(Namibia)。二戰之後所獨立的非洲國家，其各國的國土與疆界大部分都是歐洲帝國主義劃分之下的定位。

在 1898 年 5 月 30 日，從威廉二世和俄皇尼古拉二世(Nikolaus II)往來函件當中，提到了英國的問題。以下即為其內容敘述：

從威廉二世和俄皇尼古拉二世往來函件來看英國問題（內文擷取）

*Im Jahr 1897, dem Jubiläumsjahre, wurde gerade der Grundsatz, der besagte, daß England keine Verbündeten braucht, daß es gegebenenfalls gegen die ganze Welt allein Kämpfen würde, in Verse gebracht mit dem Refrain: Wir haben die Schiffe, haben die menschen, haben dazu Geld!*⁶⁵

內容大要：

當英國勢力逐漸進入海權爭霸的核心時，英德之間的關係也慢慢起了變化，從 1895 年之後開始有了重大轉折。英國當然意在保有其重要的商業利益並希望能夠在海外的市場貿易中暢行無阻，而書信當中的一段話也提到；從德國的立場來看，1897 年後英國的態度表現出其並無意要和德國作為盟國的打算。如此情況下，夾著強大海軍優勢的英國似乎顯得其獨自在海外競逐的舞台上，繼續保持樂觀的態度孤軍奮戰。這當然是傳統上英國海軍給人的基本印象：「我們擁有船堅砲利的武力，外交上我們不缺乏人才，我們當然有足夠的條件在海外可以獲得金銀財寶（利益）」（*Wir haben die Schiffe, haben die Menschen, haben dazu Geld!*）。⁶⁶

十九世紀末期世界列強各國在外交上的運作，大多表現出動作頻頻的態度並亟欲拉攏其他強國共同組成聯盟形式以增加自己本身獲益的機會。但自工業革命以來一直保持工業與海外殖民優勢的英國對於自我的優越感與外交競爭上的信心看似高過其他國家。從當時遺留下來的許多檔案與電文當中都可以清楚的了解到列強在其海外殖民領地的劃分其實是相對妥協與分贓的。而 1890 年代更是開啓了各國在海外大肆擴展殖民事業的一段時期，在 1894 年的德國外交檔案中也指出了各國在海外掠奪的動機彼此之間已窺探出端倪。

其實，德國的海外擴張計畫在俾斯麥主政的末期即已展開，但俾斯麥並不

⁶⁵ Hellmuth von Gerlach, “Briefe und Telegramme Wilhelms II an Nikolaus II (1894-1914),” Wien: Meyer&Jessen, 1920, p.33.

⁶⁶ *Ibid*, p.33.

像英、法等國積極熱衷海外殖民運動。在 1885 年柏林會議所做成的一般性條文中就提及在這個帝國主義的年代裡，就提及到了德國有意要聯合法國以孤立英國的態勢。⁶⁷在 1894 年 11 月 17 日的電文中，提到了德國方面得知英國在不久後即將加速其在東亞的佔領行動，在此之時就如同俄國對於達達尼亞海峽區域也意圖進犯的企圖一樣，此時的國際氛圍是可以感受得出來的。⁶⁸各國在海外瓜分的立場十分明顯。

四、德國與英國在海外各殖民屬地的經營情形

（一）1902-1912 十年間德意志帝國於海外殖民屬地

【表二】1902 年統計數據，單位：（百萬馬克）

海外屬地	稅收	關稅類 收入	公有獨佔 事業	存款、儲金 (前幾年)	國家財 政津貼	總計
德屬東非	0,90	1,35	3,22	0,00	4,93	8,20
多哥	0,06	1,03	1,13	0,07	0,30	1,49
喀麥隆	0,06	1,49	1,82	0,00	2,28	4,10
德屬西南非	0,11	0,91	2,24	0,00	1,49	2,19
南海（南洋與 太平洋群島）	0,02	0,46	0,91	0,00	1,49	2,19
膠州灣			0,36		12,04	12,40

資料來源：Hans Zache(Hrsg.), *“Die Deutschen Kolonien—In Wort und Bild,”* Berlin/Leipzig: Marix Verlag GmbH, 2004, p.198.

⁶⁷ Helmuth K.G. Rönnefarth, *“Konferenzen und Verträge Teil II 3, Band: Neuere Zeit 1492-1914,”* Würzburg: A.G. Ploetz, Verlag, 1958, p.364.

⁶⁸ Nr.2219, *“Der Reichskanzler Fürst von Hohenlohe, z.Z.in Straßburg, an den Staatssekretär des Auswärtigen Amtes Freiherrn von Marschnall,”* Straßburg, den 17. November 1894.—*Die Große Politik der Europäischen Kabinete, 1871-1914, Band 9-- Der nahe und der ferne Osten* (Sammlung der Diplomatischen Akten des Auswärtigen Amtes), Berlin: Deutsche Verlagsgesellschaft für Politik und Geschichte M.B.H. W8, p.245.

【表-三】1912 年統計數據，單位：(百萬馬克)

海外屬地	稅收	關稅類 收入	公有獨佔 事業	存款、儲金 (前幾年)	國家財 政津貼	總計
德屬東非	4,46	4,10	12,48	3,23,	3,62	19,32
多 哥	0,85	1,86	3,51	0,12	0,00	3,76
喀 麥 隆	1,92	4,06	6,87	1,26	2,85	12,47
德屬西南非	0,51	9,93	17,61	4,02	13,83	36,02
南海（南洋與 太平洋群島）	0,61	1,35	2,43	0,08	1,21	3,71
膠 州 灣			7,75		8,08	15,83

資料來源：Hans Zache(Hrsg.), “*Die Deutschen Kolonien—In Wort und Bild*,” Berlin/Leipzig:
Marix Verlag GmbH, 2004, p.198.

由以上兩圖表格可以看出，膠州灣的經營的確是德國在海外殖民獲利頗高的地方。以圖一的表格為例，在 1902 年的時候，光是一個膠州灣地區則佔了德國海外全部營利總額的一半左右。到了 1912 年大戰前夕，在德屬非洲殖民的地區以及南洋和太平洋島嶼地區的經營上都有顯著的進展。如此龐大的海外獲利，怎能不讓執政者不醉心於帝國主義的掠奪策略？

（二）與主要國家比較

【表四】非洲地區保護屬地

數值：1000 馬克

年代 地區	進口值		出口值		整體貿易	
	1902	1912	1902	1912	1902	1912
德屬東非	8858	50309	5283	31418	14141	81727
喀 麥 隆	13392	34242	6652	23336	20044	57578
多 哥	6206	11428	4194	9959	10400	31387
德屬西南非	37024	128478	18342	103748	55366	242226

資料來源：Hans Zache(Hrsg.), “*Die Deutschen Kolonien—In Wort und Bild*,” Berlin/Leipzig:
Marix Verlag GmbH, 2004, p178.

【表五】南洋與太平洋屬地

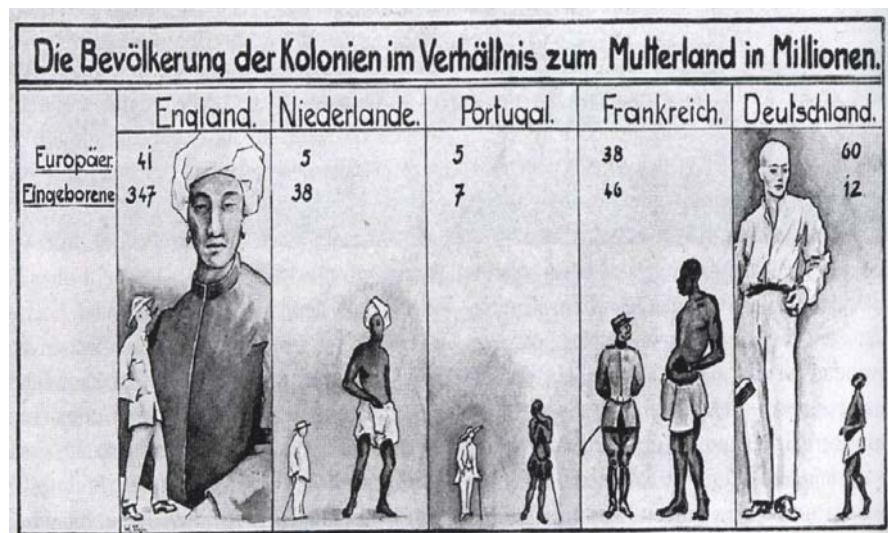
年代 地區	進口值		出口值		整體貿易	
	1902	1912	1902	1912	1902	1912
德屬新幾內亞						
俾斯麥群島	1715	同下	919	同下	2634	同下
德皇威廉之地	573	兩者合計 5872	202	兩者合計 5041	775	兩者合計 10913
東卡洛林	321	1963	167	5164	488	6327
西卡洛林、 帛硫	121	同下	116	同下	237	同下
馬里亞納群島	58	同下	176	同下	234	同下
馬紹爾群島	488	三者合計 1372	505	三者合計 1882	993	三者合計 3254
薩摩爾群島	2603	4994	1692	5045	4295	10039
總計	5879	14201	3777	17132	9656	31533

資料來源：Hans Zache(Hrsg.), "Die Deutschen Kolonien—In Wort und Bild," Berlin/Leipzig:

Marix Verlag GmbH, 2004, p.178.

（三）海外殖民影像

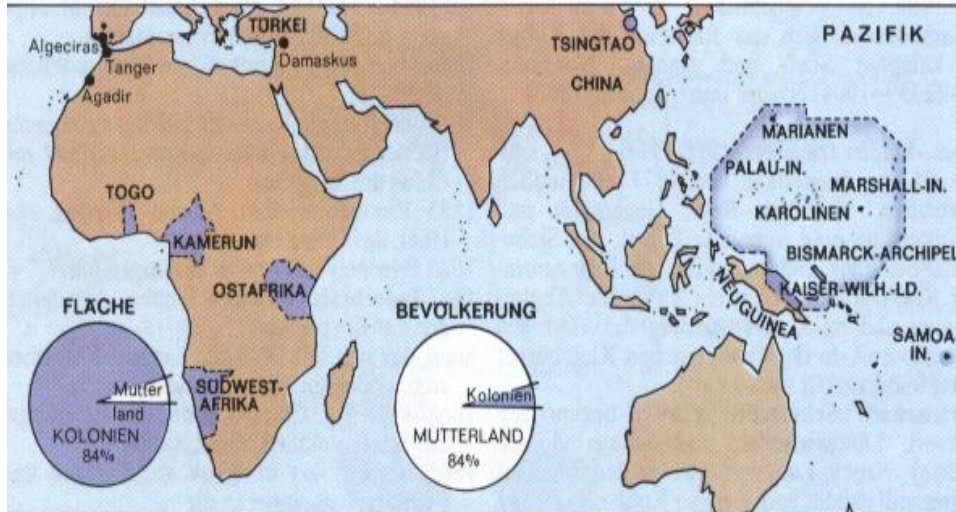
【圖一】德國與各國在海外殖民地人口概況



資料來源：Hans Zache(Hrsg.), “Die Deutschen Kolonien—In Wort und Bild,” Berlin/Leipzig: Marix Verlag GmbH, 2004, p.28.

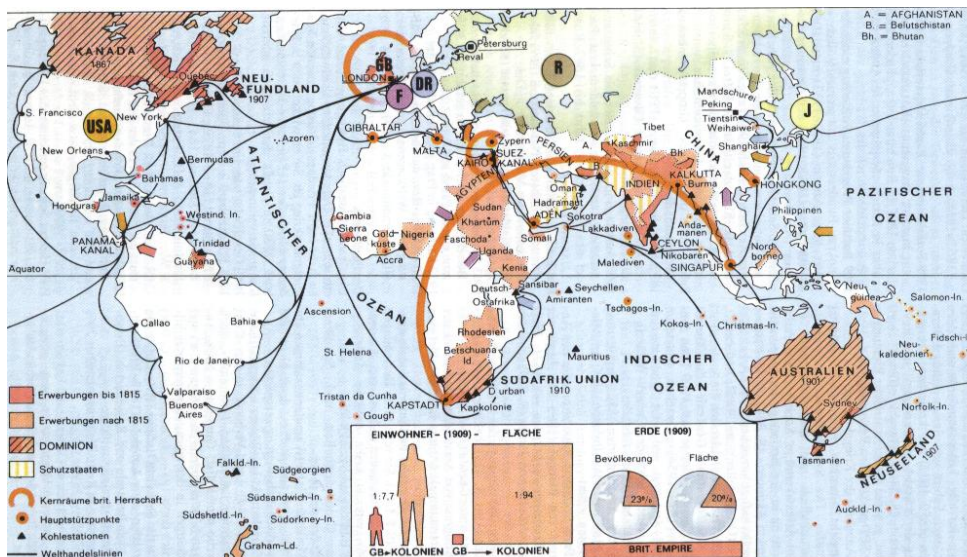
各國在世界殖民人口與本國的比例狀況來看，英國所管轄的殖民地人口數最多，遠遠超過其國內人口數有八倍之多。也難怪在世界上的領地當中，一日之中皆有其日照所及之處。也堪稱所謂的「日不落國」。值得注意的是，在十五、十六世紀雄霸海洋的葡萄牙，在十九世紀末與二十世紀初新一波帝國主義競爭的時代，事實上已逐漸沒落，與他國競逐海外殖民一席之地的能力已儼然式微。

【圖二、圖三】比較德國與英國海外殖民版
德 國



資料來源：Dtv-Atlas, “Weltgeschichte, Band 2 von der Französische Revolution bis zur Gegenwart,” München: Deutscher Taschenbuch Verlag GmbH, 1966, 1991, p.386.

英 國



資料來源：Dtv-Atlas, “Weltgeschichte, Band 2 von der Französischen Revolution bis zur Gegenwart,” München: Deutscher Taschenbuch Verlag GmbH, 1966, 1991, p.380.

由以上兩幅關於德英兩國海外殖民版圖面積的比較，可以得知在領土面積方面，德國在海外殖民面積約僅為本國面積的五倍多。而相對的殖民地人口的比例卻只有本國人口的五分之一左右。但若德國與英國相較之下就顯得小巫見大巫了。截至一次大戰爆發前五年(1909)，英國於海外的殖民面積已為其國內面積的近百倍之多，總人口數也達到了 7.7 倍。其海外殖民勢力也幾乎涵蓋了世界五大洲，不論在北美、亞洲、非洲以及大洋洲等地都有其廣大的殖民地。⁶⁹如此情形下日不落國的稱謂自然不脛而走。德國走向海外殖民與貿易比起英國和法國已算起步很晚，也因此面對各國在海外所把持的勢力範圍，其與各國爭一席之地之計畫勢必也需付出相當的代價。

1890 年代當時的英國首相沙利斯伯里(Salisburg)，不論是在口頭或書面上的說明都指示要用各種方式進行海外殖民的計畫。根據電文顯示：

在北非的競逐方面，英國亦想要達到和義大利一樣同等的利益分配，而這種佔領和併吞的方式需和緩的進行。英國在北非的行動也是在獲取其最大利益，而戰爭的發生即是盡量避免的必要手段。當時法國的勢力範圍已經領有突尼斯(Tunis)到的黎波里(Tripolis)，而非洲北部海岸線幾乎已是法國的佔領地區，範圍也從摩洛哥至埃及一帶。⁷⁰

除了北非外南非也是英國在非洲殖民經營的重點，英國的立場當然亦是想在南非獲取重要的普遍性利益。南非地區有個內陸國史瓦濟蘭(Swaziland)，也是英國在面對南非時所需處理的問題之一。在南非的治理上不僅要保持該地區本身環境等相關的利益考量，而且還需考慮到歐洲移民在此地的相關問題。相對的重要也是要保障歐洲人在該地的財產為主。⁷¹而談到英國在南非的問題又是一個廣大與複雜的議題了。

⁶⁹ Dtv-Atlas, "Weltgeschichte, Band 2 von der Französischen Revolution bis zur Gegenwart," München: Deutscher Taschenbuch Verlag GmbH, 1966, 1991, p.380.

⁷⁰ Nr.1896, "Der Botschafter in Rom Graf zu Solms-Sonnenwald an den Reichskanzler von Caprivi," Rom, den 26. August 1890.-- *Die Große Politik der Europäischen Kabinette, 1871-1914, Band 8—Die Stellung Englands zwischen den Mächten* (Sammlung der Diplomatischen Akten des Auswärtigen Amtes,) Berlin: Deutsche Verlagsgesellschaft für Politik und Geschichte M.B.H. W8, 1923, p.272.

⁷¹ Nr. 10697. "Grossbritannien" Johannesburg, South African Republic, June 10, 1893.-- *Das Staatsarchiv Bd. 57-58, 1896.* N.T. Univ. Sammlung der offiziellen Aktenstücke der Geschichte der Gegenwart, Leipzig: Verlag von Ducker&Humbot, 1896, p.190.

（三）首相布勞在處理外交關係上的靈活應變

在德國首相布勞巧妙與自在的政治手腕背後，仍可以清楚的看出在當時其對於外交與國際局勢的衡量和研究之下所必需考量的仍是在於國家利益的因素。就如同既定的政策一樣，仍是以世界權力的競逐與強力發展海軍計畫為首要。畢竟，因著時代的環境氛圍，這也是一個暫時性的彈性策略。在這樣的用意下有兩項主要的作用；其一是海軍的武裝建構可以確保德國國家的外交政策順利執行。另一方面則是在於布勞本身對於外交上的敏感與警覺。因為德國發展海外政策就勢必會引來其他鄰國像：英國與俄國等國的注意。也可能因此而加速了彼此之間在海外利益上的衝突。在如此情況下海軍裝備的加強更是一個必要的條件。其實，在國際關係的互動上，英國與俄國之間難免也會有容易爆發利益衝突的危險地帶。這也讓德國在面臨各國彼此之間的矛盾狀況下，有機會謹慎考慮如何行走下一步棋？而結盟的策略或許也正是其下一步所思考的路線之一。⁷²布勞的見解並沒有錯，在第一次世界大戰之後的 1919 年，其實也不難看出戰勝國對於利益分配上的矛盾。

由英國檔案文件裡一篇時任駐德國大使的拉斯可艾里(Sir F. Lascelles)寫給布勞的信件當中，記錄了十九世紀末英、德瓜分山東港灣利益的態勢，文件中首先提到：

依照我從我國政府得到的啟示，我非常榮幸的將此一宣告（聲明）告知閣下您：英格蘭已正式宣稱，將在中國山東地區的威海衛（Wei-hai-Wei）建立起一個據點。但我們並無意要損及和惡性爭奪和貴國（德國）在此一地區的利益。⁷³

從文件記錄可以清楚的看出英國和德國在山東地區的權力與利益劃分，進而爭奪港灣的據點主要還是以通商貿易為考量。當 1898 年德國剛領有膠澳地區時，青島亦只是一個規模的漁港。但到了二十世紀初期時已躍升為一具有國際規模的現代化商港，貿易量與隨之而來的商業利益相對可觀。因此，十九世紀

⁷² Peter Winzen "Bülow's Weltmachtkonzept—Untersuchungen zur Frühphase seiner Außenpolitik 1897-1901," Boppard am Rhein :Harald Boldt Verlag, 1977, p.129.

⁷³ No 52. F.O. Germany(Prussia) 1438. "Sir F. Lascelles to Herr von Bülow". Berlin, April 20, 1898.-- G.P.Gooch, D.Litt., F.B.A., and Harold Temperley, Litt.D., F.B.A. "British Documents on the Origins of the War, 1898-1914 Vol.I. "The End of British Isolation," London: H.M.Stationery Office, 1927, p33.

末列強各國在黃海一帶相互爭奪港灣的手段仍是以分配原則為主要方法。德國佔領膠州灣，原意除了為其本身殖民商業利益考量之外，英、俄兩國的相互默許也是帝國主義在中國山東的瓜分現象罷了。

而另一份在 1896 年的電文檔案裡，也提及了德國與俄國在外交上的特殊關係，德國方面也是希望和俄國保有在土耳其地位的平等，此時德國的立場是希望加強與俄國的合作關係。並有團結歐洲對抗美國和英國的意味⁷⁴。歐洲各國在海外的殖民爭奪，非佔領及分贓，而面對如此情況的演變，也造就了後來一次世界大戰的導火線。或許，這也是在分配不均與帝國主義者欲求不滿的情形下所衍生的必然現象。

在一份關於包德威(Podewils)男爵的報告書中曾指出：「隨著當時的國際變化中已經可以看出俄國的陰謀和計畫已在醞釀當中。若德國選擇與法國結盟也並無法達到情報與資訊的平衡狀態，這也考驗兩國之間的相互信任度。此時的法國在軍事與經濟的力量已經逐漸達到足以和德國抗衡的情況。而德國此時的立場亦是比較傾向將奧國拉攏過來站在同一陣線」。⁷⁵十九世紀柏林會議後，雖然德、俄和奧國三國之間保持著較為穩定的關係，但德國始終亦對於奧國較有著一份信任感。至少從德國建立後到一次大戰，奧國在許多的外交政策與立場中始終和德國是沆瀣一氣的。

當時布勞對於德國日後的發展充滿信心，在他心中也深切瞭解到當時威廉二世在內正和外交上的一切政策取向。在所有的對外政策中就以海軍發展計畫為最。他並認為這項行動與英德聯盟是不相容的，在他和提勒匹斯第一次威廉二世會面時便強調，如果德國拘泥於和英國訂立盟約，則將多少意謂著德國必須放棄發展海軍艦隊的旁大計劃。⁷⁶從當時外交的觀點來分析，在討論英、德同

⁷⁴ Nr.2861. "Kaiser Wilhelm II., z.Z. in Görlitz, an das Auswärtige Amt", Görlitz, den 9. September 1896.-- *Die Geöße Politik der Europäischen Kabinette, 1871-1914, Band 11.—Die Krügerdepesche und das europäische Bündnissystem 1896.* (Sammlung der Diplomatischen Akten des Auswärtigen Amtes), Berlin: Deutsche Verlagsgesellschaft für Politik und Geschichte M.B.H. W8, 1923, p.360.

⁷⁵ Nr.3477. "Der preußische Gesandte in München Graf Monts an den preußischen Minister der Auswärtigen Angelegenheiten Fürsten von Hohenlohe," München, den 1. Dezember 1898.-- *Die Geöße Politik der Europäischen Kabinette, 1871-1914, Band 13—Die Europäischen Mächte untereinander 1897-1899.* (Sammlung der Diplomatischen Akten des Auswärtigen Amtes), Berlin: Deutsche Verlagsgesellschaft für Politik und Geschichte M.B.H. W8, 1924, p.123.

⁷⁶ 參看：蔡淑英，《威廉二世的世界政策與英德關係轉變的探討》，輔大歷史所碩士論文，（台北：輔仁大學歷史所，民國七十一年六月），頁 118。

盟的最佳時機點是俄國威脅到德國的利益下，以及英國發現法國無法協助其對抗俄國。⁷⁷這其實隱含了許多的矛盾，兩個相互為敵的國家也可能在一夕之間成為緊密合作的同盟國。而當時的英國首相沙利斯伯里對於英國和德國兩國間微妙的歷史淵源有著如此的想法，他不斷的在內心提醒著德國是有可能成為英國的強勁威脅者。而這兩個國家之間又存在著許多可以相互較勁的地方，包括有著相似的民族血緣和志趣相投的特性以及同樣的興趣等。照理說這兩個國家應該是共同的盟友才是。⁷⁸而或許也就是因為這樣的原因，讓這兩國在面對海外競爭時也容易把彼此當作假想敵。很明顯的，德國在發展海軍計畫的海外擴張行動時，其所面臨的最大強勁對手仍是這一老牌帝國主義國家。

在面對海軍艦隊的發展與外交的運用無疑的是布勞的一個挑戰，因為在德國的海軍艦隊尚未壯大之前，面對外在威脅而冒進的結果很有可能將其帶往危險的邊緣。這不僅是威廉二世和提勒匹斯的擔憂，也是布勞的一項艱鉅任務。但到了 1904/05 年之後，德國的海軍艦隊有了初步完整的裝備與架構之後，外界的質疑與恐慌才慢慢削減。自此之後德國在外交上的計畫才開始慢慢得以擺脫所謂的危險因素。而此時的德國在海軍的力量也漸漸足以影響到英國，真正讓英國開始感到威脅。要了解布勞的政策導向，我們可以由「海軍政策」(Flottenpolitik)推行的手段來看。其實布勞當時的立場一方面是要盡量避免與英國的衝突，而另一方面則是在於鞏固德國海軍內部的力量以及發展其實力。⁷⁹畢竟，戰爭很容易將辛苦經營的龐大艦隊瞬間毀於一旦，而這也是一般在外交上最終所採取的非必要手段。

平心而論，就布勞在擔任首相時的功績當然也有多所評價。不過，就針對其個人的特質而言，在性格上也大都有些正面的敘述。一般而言布勞被認定為一具有領導才能的社會主義者，在處事態度上往往令人感到輕鬆詼諧又不失幽默的特色，而言談上更是謙卑有禮。⁸⁰

⁷⁷ G.P.Gooch & D.Litt., F.B.A., "Before The War-Studies in Diplomacy Vol 2, The Grouping of the Powers," New York: Russell, 1938(first published), p.203.

⁷⁸ Robert K Massie, "Dreadnought-Britain, Germany and the Coming of the Great War," New York: Random House, 1991, p.201.

⁷⁹ G.P.Gooch & D.Litt., F.B.A., "Before The War-Studies in Diplomacy Vol 2, The Grouping of the Powers," New York: Russell, 1938(first published), p.226.

⁸⁰ Langen Müller, "Wilhelm II. Der Deutsche Kaiser," München: F.A.Herbig Verlagsbuchhandlung, 1989,

（四）一次大戰前微妙的德、英兩國關係

在德文的《國家檔案》(Das Staatsarchiv)中曾有以下記錄是關於在二十世紀初期英國與德國在東亞地區的中國，在貿易方面的相互關係。當中提到：

致英國女王與德皇陛下，英、德兩國渴望維持在中國地區在貿易上的利益以及條約所賦予下的權利。雙方在此架構下須有幾項既定的共同政策。一、在中國各大河港以及沿海諸省維持雙方永久性國際貿易上利益，並可適用於其他合法締結的模式，此項原則也比照其他國家之最惠國待遇之形式，以維持其在中國商業貿易中一定的影響力。二、強調雙方在中國的貿易與實際效應須維持在一定的正常運作情況。三、倘若第三國想要在此區獲得相等的商業利益，締約之兩造可依當初所協定的原則確保其在此區的既得利益。四、雙方政府須相互傳達與告知此一協定。而其他在中國地區有貿易問題與協定的國家，包括：奧匈帝國、法國、義大利、日本、俄國與美國等；並要求其對於此約保留相關之正式記錄。⁸¹

在面對國際經濟方面，1879 年開始，俾斯麥在帝國內部採行的經濟政策是所謂的貿易保護政策。但隨著 1897 年後德國海外政策開始實行，其國內的重商主義者主張對於英國要有更多的開放。但民族歷史經濟學家則對於此項議題採取保留的態度並傾向積極管理的立場。學者們不同於商人，也因此對於奢華的商業經濟利益也比較顯得冷漠。⁸²而也從 1897 年開始，德國與英國之間的問題也開始引起廣泛的重視和討論。有學者也以大眾的眼光來觀看英國歷史的發展，在威廉二世領導下的德國帝國主義的濃厚氣氛正籠罩著。馬克斯·韋伯(Max Weber)就曾爭辯過帝國內部的穩定比起海權政策的執行還要來得重要。當提勒匹斯被任命為海軍大臣之後，或許也正意味著英、德之間的關係將開始面臨一個轉折。代表德國的這隻海上冒險艦隊勢必也特別是直接針對英國而行，但也

p.156.

⁸¹ Nr.12665. “*Deutsches Reich und Grossbritannien-Vertrag über China*”, London, 16. Oktober 1900.-- *Das Staatsarchiv Bd. 67-68, 1903-04*. N.T. Univ. Sammlung der offiziellen Aktenstücke der Geschichte der Gegenwart, Leipzig: Verlag von Ducker&Humbot, 1903, pp.2-3.

⁸² Charles E. McClelland, “*The German Historians and England—a study in nineteenth-century views*”, Cambridge: University Press, 1971, p.193. p.201.

可以說是爲了保衛國家民族而存在。⁸³

工業革命以來，英國一直居於工業化國家之翹楚，十九世紀中期，歐陸國家之間相較英國的工業化程度仍有段距離。德國在提升工業化與社會福利，進而發展海外之後。其也象徵著工業的進步並足以和世界的強權相抗衡。也許和英國作一比較也可以找回日耳曼民族的自信與歷史上的定位。而廣大的非洲，在十九世紀末帝國主義的瓜分掠奪行動當中，大多已經被這些國家明確的劃分出來。尤其非洲豐富的礦業資源以及港灣貿易的地理優勢，往往成爲帝國主義的必爭之地。

國際關係的發展到了一次大戰的前幾年間，也出現了以民族主義爲號召的思想和言論。就在當時許多的講座以及各式各樣的演說當中，有人提出了所謂的「泛日耳曼」(Pan-Germans)的構想。泛日耳曼的思想在大戰前夕的二十世紀初被挑起，當時的歐洲地區以德國爲主要，約有六千萬人。而歐洲其他地區也有近兩千萬人，包括奧匈帝國的一千萬人，瑞士的兩百萬人以及荷蘭八百萬人。此外，仍有約八百萬的日耳曼人分布在全世界各地區，總計約有九千萬人之多。⁸⁴以民族主義爲號召所連結的民族情感，或許在民族存亡之際也最能夠迅速凝聚團結的力量。但一次大戰時結盟的德奧兩國，從歷史的背景看來，就是分屬不同的兩個國家，政治上的結合真能像民族文化的融合那樣柔性嗎？那又是一個耐人尋味的問題了。

再以波爾戰爭(Boer War)爲例來看，1896 年 1 月 7 日泛日耳曼聯盟曾經致函當時的德國首相霍亨洛可(Hohenlohe)，竭力主張建言德國政府必須全力支持南非共和國來對抗英國。又根據當時一份媒體「全德報刊」(Alldeutsche Blätter)的報導，在 1899 年 6 月 8 至 10 日於萊比錫(Leipzig)召開的「泛日耳曼聯盟」(Pan-German Union)會議中也做出了一致的決定，對英國發表了一份立場堅定的聲明。假設英國想要在南非擴張勢力並主導一切權力的話，那將勢必會受到反抗。⁸⁵1898 年來自於布勞所發的文件中，提到了有關德、奧同盟的問題。文件

⁸³ Ibid, pp.201-202.

⁸⁴ No.413, F.O. 371/76. (No. 14) "Mr. Tower to Sir Edward Grey," Munich, D.January 24, 1906 R. January 29, 1906. Chapter XXII. France and Germany after Algeciras.--G.P.Gooch, D.Litt., F.B.A., and Harold Temperley, Litt.D., F.B.A. "British Documents on the Origins of the War, 1898-1914 Vol III The Testing of the Entente 1904-6," London: H.M.Stationery Office, 1928, p.350.

⁸⁵ Ibid, No.413. F.O. 371/76. (No. 14).

中指出，要確定奧國在內部領導上的權威以及政策執行情形，德國也擔心奧國方面是否有可疑的動機和詭計。其實，當時德國方面的考量，在德奧關係的發展中結盟的實質意義，應大於只是現實所存在的狀況。從此份檔案文件裡，雖然可以看出德奧最終在一次大戰時站在同一陣線，但其實各自仍然存在著一些不安的疑慮。德國希望奧國在外交事務上須有公開的解釋，一但（倘若）事實的情況與原先的推估有差異，也希望奧國首相可以保持須有的態度，並可以接受與尊重德國方面所表達的立場。因應當時的情勢德國政府也亟需在外交上做出最適當與妥善的調整。而藉由德奧之間的同盟，多少也可以看出民族方面的成份。⁸⁶從大戰前夕俄國的倒戈也多少可以看出民族主義的確是可以發揮的意識形態。

再者，我們也從 1888 年的檔案文件裡，看到了關於德國在對俄國的政策與立場方面需要清楚的表達。而當中也提到德國與奧國兩國間在未來將有締結祕密協定的可能。不過，雖然在日耳曼人所屬的地區有所謂的「大日耳曼」情結，在俄國內部多少也存在著斯拉夫民族意識的問題。在南部地區為所謂的小斯拉夫的主要宗系，這樣的民族關係或多或少也會受制於莫斯科或彼得堡的大斯拉夫主義的影響。⁸⁷國際間的結盟形式民族主義的成份影響可謂不小。從諸多歷史事件中，其經驗顯示著這同一民族的歸屬感有時候確實能夠發揮其關鍵性的力量。

提到一次大戰前的英、德之間的關係還真是暨微妙又耐人尋味。英、德兩國雖然在第一次世界大戰中處於敵對狀態，但在帝國主義高張的年代這兩個國家也曾有結盟的計畫。其致力於追求聯盟的談判一直持續到 1901 年的春天。但英國首相沙利斯伯里(Salisbury)對於此項議題卻表現出不甚重視的態度，而這項

⁸⁶ Nr.3479. “*Der Staatssekretär des Auswärtigen Amtes Bernhard von Bülow an den Botschafter in Wien Grafen zu Eulenburg*”, Berlin, den 5. Dezember 1898.—*Die Große Politik der Europäischen Kabinete, 1871-1914, Band 13—Die Europäischen Mächte untereinander 1897-1899.* (Sammlung der Diplomatischen Akten des Auswärtigen Amtes), Berlin: Deutsche Verlagsgesellschaft für Politik und Geschichte M.B.H. W8 ,1924, p.125.

⁸⁷ Nr.1351. “*Der Reichskanzler Fürst von Bismarck, z.Z. in Friedrichsruh, an Kaiser Wilhelm II.*” Friedrichsruh, den 20. September 1888.—*Die Große Politik der Europäischen Kabinete, 1871-1914, Band 6—Kriegsgefahr in Ost und West Ausklang der Bismarckzeit.* (Sammlung der Diplomatischen Akten des Auswärtigen Amtes), Berlin: Deutsche Verlagsgesellschaft für Politik und Geschichte M.B.H. W8 ,1927, p.345.

計畫最初是由布勞發起的所謂「英德防禦聯盟」。在最初的五年間計畫是順利的，而此議案也得到雙方議會的批准（包括英國的下議院(House of Common)以及德國的帝國議會(Reichstag)）。這個防禦聯盟的條件很有趣，其規定當中一方若與他國（單一國家）交戰或遭受攻擊，結盟國的另一方可以保持中立或不加以干涉。但倘若遭受到兩個國家的攻擊，另一方就有必要提供協助和共同對抗。所以英國可以單獨對抗法國或俄國而不必讓德國捲入戰爭。同樣的德國也可以在對外戰爭中單獨出擊而不必尋求英國的協助。⁸⁸不過，英德之間關於結盟的問題兩造之間都必須花時間來克服彼此間所存在的疑慮才能做適時的統合。但不可避免的是法、俄兩國也會希望拉攏英國並與其共組「三國協約」。夾著多方優勢條件的德國在當時的外交姿態上是強勢的，有著想要主導歐洲的態勢。倘若英國與之結盟，無形中就好像要被迫聽從柏林方面的意見與指示，而皇家海軍在海外所展現的實力也不免就會相對受到牽制。⁸⁹所以說從軍事上的佈局來看這兩個國家的結盟，不一定就會團結造就一強大的極團。有時也可能相互猜忌彼此削弱實力，並直接影響到兩國向海外擴張的目的和計畫。

五、結語

德國自 1871 年 1 月 18 日宣佈建國以來，歷經了俾斯麥與威廉二世的時代。而前半期是以鞏固歐洲大陸維持外交上的均勢為主軸，而後半段則是積極開啓海外擴張政策。這不僅將德國成功的推展到世界舞台，也讓其達成了在海外與各國在海外爭一席之地的目標。本文以十九世紀德國外交史為主要研究方向，而外交的關係中又以和英國間的互動所佔比重為多。並將十九世紀末至二十世紀初在第一次大戰前兩國在海外殖民過程中的互動、競爭、衝突以及微妙的關係等做全盤性的探討。畢竟，在新帝國主義的擴張行動中，英國也是屬於老牌的帝國主義國家，在海外殖民的發展中已有相當程度的經驗和勢力。而面對這個在海外長達數百年的海權國家，新興竄起的海上勢力自然也會倍感壓力，也

⁸⁸ Robert K Massie, "Dreadnought-Britain, Germany and the Coming of the Great War," New York: Random House, 1991(Copyright), p.304.

⁸⁹ Ibid, p.307.

因此在外交上的諸多應對之道也相對的考驗著彼此的在外交上的智慧和手段。

從英、德兩國自海外擴張與軍備競賽開啓了兩國在世界舞台的競逐。終究也因為一次大戰的開啓再度重新劃分了兩國在海外的勢力版圖。綜觀德國海外發展的興衰史，從地緣上的位置來看他剛好位於歐洲大陸的中心地帶。他在歐陸的對外擴張與發展勢必會衝擊到周遭的幾個大國，德國的工業實力與民生經濟力在一次大戰前即已達到高峰。而其以重新劃定歐洲疆界為訴求的大日耳曼民族號召勢必也讓法、俄兩國感到緊張，而海軍的發展對英國而言更是如芒刺在背。⁹⁰在美國著名學者保羅·甘迺迪的名著《霸權興衰史》(*The Rise and Fall of the Great Powers*)中有一段話：「引用一位學者的話來說，德國是先天被包圍的國家」。這是從歐陸的地緣政治角度來觀看並剖析其戰略地位的情形。但如果德國的海外擴張不侵入其他強權的地盤去爭取外交空間，他又往哪裡去發展呢？⁹¹處於歐陸心臟地帶的德國也就是在這樣的環境限制之下，在拓展外交上在利益的爭奪中與他國之間的衝突也在所難免。或許這也是在面對海外擴張時所需面對的必然性現象。畢竟，以當時德國發展海外擴張行動的情勢看來，即使不面對英國的挑戰，也可能還會有其他國家正等著與其在世界舞台中一較高下。從威廉二世 1888 年上台至 1918 年第一次大戰的結束，在這剛好三十年短短的歷史當中也讓世人見到了這一強大帝國的興衰。❏

⁹⁰ 根據“*The Rise and Fall of the Great Powers*”一書中的統計表得知，德國海軍戰艦由 1890 年 190,000 噸，到了 1914 年大戰前夕時已到了 1,305,000 噸。直追英國的 2,714,000 噸，雖說還差了英國一半，但此時的態勢已經是世界大二大海軍國。其次依序為美國、法國與日本。(Paul Kennedy, “*The Rise and Fall of the Great Powers—Economics Change and Military Conflict from 1500 to 2000*,” New York: Random House, 1987, p.203.)。

⁹¹ 保羅·甘迺迪著，張春柏、陸乃聖主譯，《霸權興衰史—1500 至 2000 年的經濟變遷與軍事衝突》(台北：五南，2008)，頁 269。

參考書目

一、中文

(一) 專書與史料

《德國（譯自：蘇聯大百科全書）》，北京：三聯書店出版，1957年2月。

中研院近史所編，《近代中國對西方及列強認識資料彙編—第五輯第二分冊》，台北：中研院近史，1990年12月。

吳景平，《從膠澳被佔到科爾訪華—中德關係 1861~1992》，福州：福建人民，1993年9月。

吳滄海，《山東懸案解決之經緯》，台北：台灣商務，1987年11月。

李恩涵，《近代中國外交史事新研》，台北：台灣商務，2004年8月。

林恩·艾布拉姆著，鄭明萱譯，《俾斯麥與德意志帝國—Bismarck and the German Empire, 1871-1918》，台北：麥田，2000年。

保羅·甘迺迪著，張春柏、陸乃聖主譯，《霸權興衰史—1500至2000年的經濟變遷與軍事衝突》，台北：五南，2008年。

保羅·汪戴爾著，何名譯，《德帝國主義與戰爭》，北京：世界知識，1959年。

齊世榮主編，吳友法、邢來順著，《德國—從統一到分裂再到統一》，西安：三泰，2005年5月。

蔡淑英，《威廉二世的世界政策與英德關係轉變的探討》，輔大歷史所碩士論文，台北：輔仁大學歷史所，民國七十一年六月。

二、德文

(一) 檔案

“Das Staatsarchiv Bd. 69-70, (1904-05). N.T.U. Sammlung der offiziellen Aktenstücke der Geschichte der Gegenwart, Leipzig: Verlag von Ducker & Humbot, 1904.

“Das Staatsarchiv,” B.d. 57-58, (1896), N.T.U. Sammlung der offiziellen

Aktenstücke der Geschichte der Gegenwart, Leipzig: Verlag von Ducker&Humbot, 1896.

“*Das Staatsarchiv*,” B.d. 67-68, (1903-04), N.T.U. Sammlung der offiziellen Aktenstücke der Geschichte der Gegenwart, Leipzig: Verlag von Ducker & Humbot, 1903.

“*Die Grosse Politik der Europäischen Kabinette, 1871-1914, Band 6 –Kriegsgefahr in Ost und West Ausklang der Bismarckzeit*,” 1927. (Sammlung der Diplomatischen Akten des Auswärtigen Amtes,) Berlin: Deutsche Verlagsgesellschaft für Politik und Geschichte M.B.H. W 8, 1927.

“*Die Große Politik der Europäischen Kabinette, 1871-1914, Band 11.—Die Krügerdepesche und das europäische Bündnissystem “1896*. (Sammlung der Diplomatischen Akten des Auswärtigen Amtes,) Berlin: Deutsche Verlagsgesellschaft für Politik und Geschichte M.B.H. W8, 1923.

Die Große Politik der Europäischen Kabinette, 1871-1914, Band 13—Die Europäischen Mächte untereinander 1897-1899. (Sammlung der Diplomatischen Akten des Auswärtigen Amtes,) Berlin: Deutsche Verlagsgesellschaft für Politik und Geschichte M.B.H. W8, 1924.

Die Große Politik der Europäischen Kabinette, 1871-1914, Band 8—Die Stellung Englands zwischen den Mächten (Sammlung der Diplomatischen Akten des Auswärtigen Amtes,) Berlin: Deutsche Verlagsgesellschaft für Politik und Geschichte M.B.H. W8, 1923.

Die Große Politik der Europäischen Kabinette, 1871-1914, Band 9--Der nahe und der ferne Osten (Sammlung der Diplomatischen Akten des Auswärtigen Amtes,) Berlin: Deutsche Verlagsgesellschaft für Politik und Geschichte M.B.H. W8, 1923.

“*Jahrbücher für Nationalökonomie und Statistik*,” herausgeben von Dr. J. Conrad und Dr. L. Elster, JENA: Verlage von Gustav Fischer, 1891.

（二）專書與史料

- Eckart Kehr, "*Schlachtfloottenbau und Parteipolitik, 1894—1901*," Berlin: Nachdruck mit Genehmigung vom Matthiesen Verlag, 1930.
- Graft Crnft Reoentlow, "*Deutschlands auswärtige Politik 1888-1914*," Berlin: Crnft Ciegfried Mittler und Cohn, Königliche Sofbuchhandlung, 1918.
- Hans Zache(Hrsg.), "*Die Deutschen Kolonien—In Wort und Bild*," Berlin/Leipzig: Marix Verlag GmbH, 2004.
- Hellmuth von Gerlach, "*Briefe und Telegramme Wilhelms II an Nikolaus II (1894-1914)*," Wien: Meyer&Jessen, 1920.
- Helmuth K.G. Rönnefarth, "*Konferenzen und Verträge Teil II 3, Band: Neuere Zeit 1492-1914*," Würzburg: A.G. Ploetz, Verlag, 1958.
- Kevin Repp, "*Reforms, Critics, and the Path of German Modernity, Anti-Politics and the Search for Alternatives, 1890-1914*," Cambridge: Harvard University Press, 2000.
- Konrad Canis, "*Von Bismarck zur Weltpolitik—Deutsche Außenpolitik 1890 bis 1902*," Berlin: Akademie Verlag GmbH, 1997.
- Langen Müller, "*Wilhelm II. Der Deutsche Kaiser*," München: F. A. Herbig Verlagsbuchhandlung, 1989.
- Peter Winzen, "*Bülow's Weltmachtkonzept—Untersuchungen zur Frühphase seiner Außenpolitik (1897-1901)*," Boppard am Rhein: Harald Boldt Verlag, 1977.
- Peter Winzen, "*Bernhard Fürst von Bülow*," Zürich & Göttingen: Muster-Schmidt Verlag, 2003.
- Robert Geis, "*Der Sturz des Reichskanzler Caprivi*," Berlin: Verlag von Emil Ebering, 1930.
- Udo Sautter, "*Deutsche Geschichte seit 1815: Daten, Fakten, Dokumente, Band III: Historische Quellen*," Tübingen & Basel: A. Francke, 1996.
- Volker Ullrich, "*Die nervosa Großmacht 1871-1918—Aufstieg und Untergang des deutschen aiserreichs*," Frankfurt am Main: Fischer Taschenbuch Verlag GmbH, 1999.

Werner Conze, *“Die zeit Wilhelms II und die Weimarer republic—Deutsche geschichte 1890-1933,”* Tübingen: Rainer Wunderlich Verlag, 1964.

Winfried Baumgart, *“Deutschland im Zeitalter des Imperialismus(1890-1914),”* Frankfurt/M: Verlag Ullstein GmbH, 1972.

(三) 工具書

Dtv-Atlas, *“Weltgeschichte, Band 2 von der Franzöischen Revolution bis zur Ggenwart,”* München: Deutscher Taschenbuch Verlag GmbH, 1966, 1991.

“Geschichte-Personen, Daten, Hintergründe,” Mannheim&Leipzig: F. A. Brockhous, GmbH, 2003.

三、英文

(一) 檔 案

Gooch, G.P. & Litt, D., F.B.A., and Harold Temperley, Litt.D., F.B.A. *“British Documents on the Origins of the War ,1898-1914 Vol IV ”The Anglo-Russian Rapprochement 1903-7 ”*, London: H.M.Stationery Office, 1929.

Gooch, G.P. & Litt, D., F.B.A., and Harold Temperley, Litt.D., F.B.A. *“British Documents on the Origins of the War 1898-1914, Vol: I, The End of British Isolation,”* London: H.M.Stationery Office, 1927.

Gooch, G.P. & Litt, D., F.B.A., and Harold Temperley, Litt.D., F.B.A. *“British Documents on the Origins of the War 1898-1914, Vol: III, The Testing of the Entente 1904-6,”* London: H. M. Stationery Office, 1928.

Nish, Ian ed. Kenneth Bourne & D. Cameron Watt, *“British Documents on Foreign Affairs: Reports and Papers from the Foreign Office Confidential Print,”* Part I, Asia, 1860-1914. Vol 24. *“Boxer Disturbances and Siege of Peking, May 1900-August 1900,”* Frederick, MD: University Publications of America, 1994.

Nish, Ian ed, Kenneth Bourne & D. Cameron Watt, *“British Documents on Foreign Affairs: Reports and Papers from the Foreign Office Confidential*

Print,” Part I, Asia, 1860-1914. Vol 25. “Suppression of Boxers and Negotiations for China Settlement August 1900-October 1900,” Frederick, MD: University Publications of America, 1994.

(二) 專書

- Berghahn, Volker R., *“Imperial Germany, Economy, Society, Culture and Politics,”* New York: Berghahn Books, 1994.
- Breuilly, John. *“The State of Germany,”* London: Longman, 1992.
- Gooch, G. P. & Litt, D.. F.B.A, *“Before The War-Studies in Diplomacy, Vol 2, The Grouping of the Powers,”* New York: Russell, 1938(first published).
- Kennedy, Paul. *“The Rise and Fall of the Great Powers—Economics Change and Military Conflict from 1500 to 2000,”* New York: Random House, 1987.
- Kocka, Jürgen. *“Industrial Culture & Bourgeois Society-Business, Labor, and Bureaucracy in modern Germany,”* New York: Bergbahn Books, 1999.
- Kohut, Thomas A.. *“Wilhelm II and the Germans—A study in leadership,”* Oxford University, 1991.
- McClelland , Charles. E., *“The German Historians and England—a study in nineteenth-century views”*, Cambridge: University Press, 1971
- Massie, Robert K. *“Dreadnought-Britain, Germany and the Coming of the Great War,”* New York: Random House, 1991.
- Röhl, John C.G. *“The Kaiser and his Court, Wilhelm II and the Government of Germany,”* Cambridge: Cambridge University Press, 1994.
- Sohrecker, John E.. *“Imperialism and Chinese Nationalism: Germany in Shantung,”* Cambridge: Mass Harvard University Press, 1971.
- Taylor, A. J. P.. *“Germany’s First Bid for Colonies 1884-1885,”* New York: The Norton Library, 1970.
- Veblen, Thorstein. *“Imperial Germany and the Industrial Revolution,”* New Brunswick: Transaction Publishers, 1990.

German Foreign Policy and Diplomatic Relationship with Great Britain before World War I, 1888-1914

Fan, Zu-Yu*

Abstract

The main purpose of this thesis is on the German foreign policy before the First World War. Since Wilhelm II ascended the throne of the German empire in 1888, the new German government started to adopt a different policy in diplomacy. The new diplomatic policy about “*Weltpolitik*” was the Neo-imperialism and focused on the oversea expansion in the later 1890s.

The New Way “*Neuer Kurs*” in the oversea expansion program was try to extend Germany’s political and economic progress to its colonial settlements. When Germany built its Navy fleet and sought the colonial areas, they had to face a stronger challenge with Great Britain. Another important point of this thesis is Germany’s diplomatic relationship with Britain. The Anglo-German issues and conflicts in oversea competition. Otherwise, due to widespread industrial development, Germany, the same as other European countries, aimed to become a major imperial power and derive commercial interests from outside. The oversea expansion by those European countries depended on industrial development during the end of the 19th century to the early 20th century. The German empire, however, also played an important role in international affairs during this period of time. Even though the new foreign policy led Germany onto the stage of world powers, it was finally, military development that brought the great empire to “The

* Ph.D in history, National Chung Cheng University

Great War”. Maybe this unambiguous condition was Germany’s inevitable result, and this consequence changed Germany’s position in Europe eventually.

In conclusion, many international powers were reconstructed and changed on the international order again after World War I. Especially the German empire, rose and declined during this half century. Looking back to the history, not only for Germany but also for other European powers, this period is really a significant turning point.

Key words: German Empire , *Weltpolitik*, *Neuer Kurs* , Wilhelm II , Oversea Expansion, Anglo-German