

弱勢學生的生涯促進：融入差異化概念發展 同儕支持生涯服務方案與實施*

吳淑禎**

國立臺灣師範大學師資培育學院

本研究旨在發展適用生涯發展不利弱勢學生之同儕支持生涯服務方案並評估其實施成效。研究採行動研究法，根據訪談及參考生涯、差異化教學與同儕支持概念，發展方案，計有14個單元，包含：相見歡、成長回顧、自我探索、讀書與學習策略、優勢整合、生涯資源蒐集應用、科系探索、職業探索、未來目標、生涯抉擇、履歷製作、時間管理、行動計畫，以及回顧與祝福等單元。本研究與二個非營利組織合作，共有25位青少年參與配對服務，每週進行一次，每次一小時，並得依參與者需求提供彈性的差異化服務，平均每人使用服務次數為10.76次。經重複測量，發現方案介入可以顯著改善參與者的生涯自我效能及其五個因素包括：目標選擇、自我評估、解決問題、作出計畫、蒐集資料以及生涯適應及其生涯關注、生涯好奇二個因素，惟生涯控制與生涯信心雖有進步但未達顯著。結案追蹤訪談，發現參與者對此方案皆抱持肯定態度，認為方案有助於瞭解自我、認識科系與職業及找到未來方向。依量尺技術評分，其平均滿意度高達90.64。另外，參與者也表達同儕陪伴像朋友之間的支持，更容易接近彼此。研究並根據結果提出建議。

關鍵詞：生涯服務、同儕支持、差異化、弱勢學生。

* 本計畫感謝科技部計畫補助（計畫編號：MOST 108-2511-H-003-051）、審查委員的指導以及主編和編輯們的協助。

** 通訊作者：吳淑禎，台北市大安區羅斯福路二段77巷26號，email：963jean@gmail.com；02-77491226。

DOI: 10.53106/172851862023010066003

壹、緒論

一、研究動機

貧富差距擴大造成家庭社經地位的M型化，連帶影響孩子接收文化教育的機會多寡。王麗雲（2014）強調若兩極端量大成為峰，就會因量變產生質變，造成教育問題與社會問題，亟須辨識高危險群，及早介入協助。弱勢族群學生除了社經背景弱勢，其範圍尚包括身心障礙學生、失業勞工及農民子女、原住民籍學生、新住民子女等類別，有些學生同時兼具二種甚至多種類別的弱勢，諸如來自單親父母、多問題家庭又是新住民家庭且為低收入家庭（周仁尹、曾春榮，2006；林翠玲、劉智忠，2009）。

探究弱勢學生，不論是家庭投資與支援、城鄉教育資源、學生學習成就等方面皆處於競爭劣勢，不僅輸在起跑點，而且「一路輸」，對於生涯發展困境，無法獲得家庭支持甚至要獨自面對家庭帶來的挫折（呂晶晶，2008；彭滋萍、張高賓，2010）。就生涯發展軌跡來看，弱勢學生因家庭經濟資源、居住環境和身心健康條件不佳，缺乏有助學涯或職涯發展的社會網絡以及教育機會被剝奪和技能不足等影響，不僅長期存在低自尊、低自主和控制感、低生涯適應力，相較於一般同儕經歷更多生涯抉擇的無助、猶豫與焦慮（楊育儀、陳秀芬，2018；Koen et al., 2012）。這些學生對於未來理想職涯的規劃和想像常與薪水劃上等號，興趣反而不是選擇的考量因素，甚至不知如何探索自己的興趣，也不知如何求助（Greenbank & Hepworth, 2008）。

Garver等人（2009）與Hirschi（2018）指出校園中實際使用生涯服務的學生人數並不多，多數學生對生涯服務缺乏參與動機甚至無感。探究原因，忽略學生有不一樣的需求，無法提供差異化的生涯服務是其中關鍵因素之一。以經濟觀點來看，把資源投入在常態曲線中間最多人之處最符合成本考量，然而就社會正義的觀點來看，看似一視同仁，卻不公平，必須考量其差異，安排差異化服務並給予弱勢者額外資源，以保障及維護其相等的發展機會（Willoughby, 1900）。

美國生涯發展學會（National Career Development Association, NCDA）在2015年提出「尊重多元，提升社會正義」（honoring diversity and promoting social justice）呼籲生涯服務要重視社會正義（social justice），強調差異化生涯服務才能照顧到不同族群。Fickling等人（2018）、Hipolito-Delgado與Lee（2007）主張社會正義的目標是為了改變社會價值、結構、政策和實務，以協助處在社會不利與邊緣的族群。換言之，從社會正義的觀點來看，要讓每個生涯發展不利的學生，也有均等機會使用適合自己

的生涯服務（葉寶玲，2016）。再就多元文化觀點而言，欲扶助弱勢，更應反思主流社會的地位與偏見，尊重身分認同與文化差異，不能以主流文化的價值觀或需求，替弱勢者決定他們的需要，甚至邊緣化或汙名化弱勢者的存在意義（莊勝義，2009）。

許多弱勢學生處於社會經濟文化不利環境，受到同儕的影響更大（夏允中、張淑慧，2000；黃儒傑，2012）。吳淑禎（2018）調查發現，青少年選擇討論生涯發展的對象，以同儕為第一順位，在服務成效方面，也是同儕效果較佳。社會認知生涯理論強調青年的生涯興趣與選擇行為受到很多脈絡因素影響，除了重要成人的影響，同儕之間因為發展階段一樣，面對學習與生涯選擇議題相似，加以年齡相近，很容易發揮同儕示範效果（Brock & Huber, 2017）。Kiuru等人（2010）以及Zhang與Huang（2018）證實同儕支持確實可以有效提升個體的生涯自我效能及生涯準備度，惟國內尚不多見。

二、研究目的

綜合上述，本研究希望為弱勢學生發展同儕支持生涯服務方案並付諸實施，主要研究目的如下：

- （1）發展融入差異化概念的同儕支持生涯服務方案。
- （2）實施同儕支持生涯服務方案。
- （3）探究同儕支持生涯服務方案的成效。

貳、文獻論述

一、青少年生涯發展任務與生涯困擾

生涯 (career) 即是一個人的「安身立命」，也就是找到自己的定位以及自我存在的意義。「安身」落在現實中，能夠認識世界的運作規則、瞭解他人期待，以找到自己在社會上的一席之地；「立命」就像初心，要探索自己生命的熱情，知道自己為何而活 (劉淑慧, 2016a)。劉淑慧等人 (2014) 針對青少年的生涯發展，提出八大任務，包括：發掘志趣熱情、建立才幹資產、掌握資源網絡、勾勒生涯願景、實踐理想生活、展現行銷自我、準備適應職場，以及持續建構調整。

此階段也是Erikson (1968) 心理社會理論所強調的自我認同 (ego-identity) 階段，處在這個階段的個體，對於生涯也存在諸多困擾，諸如：不知道自己想要什麼、不知道自己是什麼、對未來不知何去何從、認為自己做不到、猶豫不決、躊躇不前。Swanson與Woitke (1997) 將其稱為「生涯阻礙」 (career barriers)，意指個體在生涯發展過程所遭遇的生涯困難事件或情境。

Hinkelman與Luzzo (2007) 強調青少年的生涯發展與他們的自我認同、目標及人際通常是同時在發生與進行。弱勢學生與一般青少年的生涯發展任務是一致的，二者在生涯發展過程不免會出現徬徨、迷惘 (Bridgstock, 2009)。然而，弱勢學生由於家庭或經濟不利等因素影響，缺乏親職示範，又以「經濟」為生涯選擇的考量因素而非「興趣」，不僅難以實踐生涯任務，反而在遭遇生涯困境時缺乏社會支持的關心與協助，導致自我效能低落、缺乏未來目標，甚至出現學習困擾以及心理上的苦惱與憂鬱 (黃儒傑, 2012; Savickas, 1997)。

二、生涯自我效能與生涯適應

生涯自我效能係指個體對自己能成功完成在生涯決定過程所需行為與作業的信心程度 (Taylor & Betz, 1983)。Betz與Hackett (1981) 強調高生涯自我效能者，較能面對生涯問題並提出解決方法。反之，低生涯自我效能者，常會自認能力不足，害怕面對問題甚至出現逃避行為。王麗菱與許惠評 (2005)、李詠秋 (2002) 以及關永馨 (2012) 的研究都證實生涯自我效能有助改善生涯阻礙。

「生涯適應」則指面對人與環境都在不斷轉換與變化的過程裡，個體於其中求得和諧與平衡的因應準備與能力 (Savickas, 1997)。許多研究指出生涯自我效能與生涯適應具有高度正相關，而且有助生涯困擾解決 (楊淑涵等人, 2015; Rogers & Creed,

2011)。其中，楊淑涵等人（2015）發現生涯自我效能與生涯適應有高度正相關，而且生涯自我效能與生涯適應有助個體之工作適應。

綜合上述，可以得知生涯自我效能與生涯適應是個體克服生涯阻礙的關鍵要素，這二項要素卻也是弱勢學生最為欠佳，最需要透過生涯教育與輔導加以改善與強化（鄭勝耀、黃靜瑩，2014；Miller & Rottinghaus, 2014）。

三、生涯服務方案之發展與實施

本研究以「弱勢學生」、「弱勢族群」為關鍵詞，查詢生涯相關協助方案，發現國內大都以縮短學生的學習落差為目的，偏重補救教學（現更名為學習扶助），且以國、英、數三個科目的學習輔導最多，而以生涯為主題的服務方案並不多見，較常在資源教室為身心障礙學生提供轉銜輔導中看到，內容設計多以自我探索、提供就業訊息與專長訓練、職業講座及面試技巧等為主，惟服務範圍難以兼顧不同範圍之弱勢學生（林月仙、何明珠，2013）。劉淑慧（2016b）以德性存在生涯模式為安置機構少年規劃生涯服務方案，強調為弱勢群培養生涯優勢與韌性，是少見以生涯為主軸且顧及弱勢族群的服務方案。至於實施成效方面，目前有許多研究提及學校提供的服務未能滿足學生的需求（黃筑筠、周台傑，2019；黃筱惠，2016）。

本研究選擇Lent等人（1994）所提出的社會認知生涯理論以及Swain（1984）的生涯規劃模型作為理論基礎，希望強化學生的生涯自我效能，提升其自信與生涯適性發展。其次，參酌國內最常用使用的Swain生涯規劃模型，諸如朱惠瓊（2009）、吳淑禎（2011）等皆曾分別用來發展高中生及大學生的生涯規劃課程，作為本研究方案的發展依據。此一模型，包含：「自我」、「教育與職業資料」、「環境」，以及「目標與決定」等向度。「自我」，著重協助學生瞭解個人的興趣、性向與價值觀等；「教育與職業資料」，著重協助學生對各種生涯選項的了解與資訊收集，諸如科系及職業認識；「環境」，強調協助學生瞭解家庭、學校的重要他人影響以及工作、社會等發展趨勢；「目標與決定」則在瞭解與評估自我與外在世界後，決定自己的目標方向。期能為弱勢學生建構生涯規劃的知識鷹架並強化其為自己進行生涯規劃的態度、能力與技巧。

四、差異化教學與實施重點

差異化教學（differentiated instruction）是針對班級裡不同程度、學習需求、學習方式及學習興趣的學生，提供多元化教學模式（Tomlinson, 1999）。此種教學重視平等與教育機會均等，希望所有學生在學習過程得到適當、嚴謹及具有挑戰性的教學安

排。尤其鼓勵教師根據學生不同的學習預備度、興趣與學習風格，適當的調整教材內容、教學過程、結果評量與課堂環境或提供學生替代選擇方案，以滿足學生需求的作法（丘愛鈴，2013；Tomlinson, 1999）。

差異化教學回應真實教學現場的困難，強調彈性、多變，以全班、小組等方式，讓學生間相互關心、支持及合作，滿足學生的多元學習方式，以產生有意義的學習並能提升學習效果（林思吟，2016）。歸納其教學實施重點，包括：（1）藉由訪談、觀察、檢核表或問卷調查等方式，發展學習者輪廓；（2）考量學生準備度不同，選擇不同學習內容與多元教法；（3）視學生學習狀況，在學習過程提供更多的指導和練習；（4）參考Bloom的認知歷程以及Gardner的多元智能理論，提供討論、實作、發表等多元評量，展現學生對所學內容的理解與應用（丘愛鈴，2013；黃于真、陳美如，2018）。

五、同儕支持概念與規劃安排

青少年特別喜歡與朋友連結，同儕的影響力大過師長、父母。尤其年齡與生長年代相似，更期望從同儕那裡獲得支持與認同（王文秀，1987；Guan & Fuligni, 2016; Mancini, 2018）。Carter等人（2009）將同儕支持定義為：「一個或多個同儕提供教育、社會及其他支持給其同輩」。夏允中、張淑慧（2000）提及與「同儕支持」同義的名詞有大哥哥、大姊姊、夥伴、友善的助人者等。他們要經過系統化輔導技巧訓練，並在專業輔導人員督導下，幫助同儕解決困擾。國內師資生的年齡、成長背景相較於成人，更接近青少年，又具有教育專業及訓練基礎，很適合擔任同儕支持者。王金國（2015）、曾柏瑜與陳淑麗（2010）都曾以師資生作為弱勢青少年學生的大哥哥或大姊姊，以同儕支持的角色提供學習扶助。

同儕支持以社會支持作為理論，提供之支持包括：情緒支持、實質支持、訊息支持以及自尊支持（陳金彌，2009）。換言之，同儕所要提供的支持除了情感交流、陪伴，也包含各式學習、認知與技能的協助（Murrell, 2018）。存在心理學家Yalom（2002）提到在助人工作中，最讓當事人記憶深刻的協助就是支持，也就是助人工作者「去專業化」，把自己與受助者看成同伴，打破雙方的距離，一起成長與改變。

國內外對於同儕支持的應用，通常在啟動服務之前，會先行篩選、訓練與督導，以強化同儕支持者在特定領域的專業知能與態度，確保服務品質（王文秀，1987；夏允中、張淑慧，2000）。從鷹架理論來看，同儕支持其實扮演了同儕鷹架角色，由較高能力同儕提供示範、分享或討論等方式，可讓較低能力之學習者習得能力與發展潛

能（莊育達，2016）。

Zhang與Huang（2018，頁486）將同儕支持應用在生涯，命名為同儕支持生涯服務（career-related peer support）並將其定義為「由同儕提供生涯相關訊息、建議、情緒支持以及角色示範之服務。」本研究與Zhang與Huang（2018）的研究相似，皆聚焦在青少年生涯，因此援用其定義作為本研究對同儕支持的定義。

同儕支持與家教（tutoring）不同，家教聚焦在學業能力（academic skill）的提升，而同儕支持則強調分享經驗（shared experiences）、角色示範（role modeling）以及提供支持（provision of support）（陳德嫻，2009；Barker et al., 2018）。同儕支持，較常以一對一或一對少數人的形式進行安排（Carter et al., 2014）。Carter等人（2015）將同儕支持的規劃，分為六個步驟，包括：（1）發展同儕支持計畫並對服務提供者安排督導和訓練；（2）選擇與邀請服務提供者與使用者；（3）強調服務提供者的角色定位，著重在支持與分享；（4）執行工作；（5）服務實施過程提供服務者適時的督導，作為支持；（6）反思同儕服務的影響及檢視目標達成度。

六、差異化生涯服務方案對生涯自我效能與生涯適應的介入成效

游自達與林素卿（2014）強調差異化的重點就是學習者中心，從學習者最能投入、最感興趣的學習經驗、最願意合作的方式，引導學生學習。本研究之差異化概念，涵蓋同儕陪伴並可根據學生需求進行課程內容、順序及方式調整。就同儕支持而言，不論東西方的研究都證實同儕支持確實能夠緩解精神疾病、慢性疾病、身心障礙並提升當事人的希望感、生涯自我效能感、生活品質與生涯適應（王文秀，1987；夏允中、張淑慧，2000；Mancini, 2018）。就學習內容而言，有研究證實，依據學生需求與程度調整學習內容，不論在國文、英文、數學等學科或是生涯發展皆可帶來較佳學習效果與正面助益（李崗、徐美雲，2016；黃于真、陳美如，2018；Zhang & Huang, 2018）。Zhang與Huang（2018）以六所大學的562位學生為對象，探討同儕支持影響力，結果發現同儕支持對生涯探索與生涯自我效能皆有顯著正向影響。綜合上述可以瞭解差異化服務方案之所以能夠提升效果，在於正視差異、善待差異且能落實在實務中。本研究奠基上述實證成果，融合差異化及同儕支持概念，用以解決弱勢學生的生涯困境，希望驗證其實質效益，以提供後續推廣應用之參考。

參、研究方法

一、研究設計

本研究採行動研究方法，期望透過方案強化弱勢學生的生涯自我效能與生涯適應。蔡清田（2000）表示行動研究是教育實務工作者釐清及解決實務問題的有效途徑，藉由行動與研究結合，研擬解決問題的策略或方案，在現場實際實施與行動，並於行動過程及結束後加以評鑑、省思與修正，以改善或解決現況中的問題。本研究根據研究動機與目的，參酌行動研究精神，將研究分為五階段，包括：透過文獻及實際訪談釐清問題、尋求青少年服務機構合作、構思與規劃同儕支持生涯服務方案、實施同儕支持生涯服務，以及評估同儕支持生涯服務成效與反思。

二、合作起源

研究者安排師資生至鄰近中學進行義務課業輔導，過程中發現參與學生多數來自經濟弱勢、新住民與失功能家庭，甚至有些學生因故中輟、休學。經深入瞭解得知有二個機構（基於保護參與者，本研究以A機構及B機構化名作為代稱）為弱勢青少年提供課後關懷據點。在此機緣下，與二個機構有所接觸，得知這群青少年不僅缺乏生涯規劃概念，也普遍對自己不瞭解、對未來缺乏目標，因而啟動本項合作計畫，希望提供差異化生涯服務，安排師資生陪伴這群青少年探索自己的生涯。

三、研究參與者

研究參與者分為二個部分，其一為提供方案發展建議之參與者，計有15位，包括合作機構主管2位、機構青少年5位以及學校輔導老師8位。第二部分為接受方案服務之參與者，主要為經濟弱勢、多問題家庭、身心障礙或新住民家庭，共有25位參與者；女性9位、男性16位，介於國中七年級至高中三年級，其中國中學生8位、高中學生17位，如表1所示。

表1

方案參與者基本資料

參與者背景資訊				服務者	參與者生涯服務需求／	服務	參與者
編號	性別	年級	家庭概況	背景資訊	註：參與單元（次數）	次數	滿意度
a1	女	國中 七年 級	經 濟 弱 勢、父失 智、母罹 癌（家中 主要照顧 者），有 一位姊姊	t1 特殊教育 大三女	1.陪伴 2.瞭解家庭影響 3.認識自己與評估自我能力 4.瞭解高中職及暫作決定 註1，2（2），4，5（2）， 6，7，8，9，10，14	12	100
a2	男	國中 八年 級	中 輟 一 年、經濟 弱勢、單 親	t2 國文 大三女	1.陪伴 2.認識自己與評估自我能力 3.找餐飲類工作 註1，2，3（2），4，5 （2），6，8，11，12，14	12	90
a3	男	國中 九年 級	休學、曾 被霸凌、 經濟弱勢	t3 生命科學 大三女	1.陪伴 2.認識自己與評估自我能力 3.未來科系與機師工作 註1，2，3，5，6，7（2）， 8（3），11，13，14	13	95
a4	男	高一	中輟生、 憂鬱、領 有身心障 礙手冊	t4 美術 大三女	1.認識自己與評估自我能力 2.寫履歷及找工作 註1，3，5，8，11（2）， 13，14	8	80
a5	男	高三	中輟生、 過動症、 學習障 礙、父母 分居、姊 姊為植物 人	t5 人類發展 與家庭 大三女	1.陪伴 2.情緒梳理 3.認識自己與評估自我能力 4.未來工作方向 註1，2，3（3），5（2）， 6，8，9，12，14	12	90

》接續下頁

表1

方案參與者基本資料

參與者背景資訊				服務者	參與者生涯服務需求／ 註：參與單元（次數）	服務 次數	參與者 滿意度
編號	性別	年級	家庭概況	背景資訊			
a6	女	國中 八年 級	經 濟 弱 勢、家人 高期待 超過負荷	t6 特殊教育 大三女	1.陪伴 2.認識自己與評估自我能力 2.減低選擇焦慮 3.如何選擇高中 註1，2，3（2），5，6 （2），7（2），9，10，12， 14	13	100
a7	男	國中 八年 級	經 濟 弱 勢、母為 新住民、 與姑姑同 住	t7 心理輔導 大二女	1.認識自己與評估自我能力 2.機械與警專的探索 3.如何選擇未來學校及科系 註1，3，5，7，8，10，14	7	85
a8	女	高二	經 濟 弱 勢、父母 離異、有 一位弟弟	t8 教育 大四女	1.認識自己與評估自我能力 2.未來升學（選校及選系）及 工作選擇 註1，3，5，7，8，14	6	100
a9	女	國中 七年 級	經 濟 弱 勢、母親 為 新 住 民、有一 位哥哥	t9 地理 大三女	1.認識自己與評估自我能力 2.瞭解家庭影響 3.未來目標與方向探討 註1，2（2），3，5，9，10， 14	8	99
a10	男	國中 七年 級	服用過動 症藥物、 排 行 老 二、家中 四 個 小 孩，需要 協助照顧 二個妹妹	t10 美術 大三女	1.陪伴 2.認識自己與評估自我能力 3.未來目標與方向探討 註1，2，3，4，5，7，8， 9，12，14	10	99

》接續下頁

表1

方案參與者基本資料

參與者背景資訊				服務者	參與者生涯服務需求／	服務	參與者
編號	性別	年級	家庭概況	背景資訊	註：參與單元（次數）	次數	滿意度
a11	男	國中八年級	父母分居、與奶奶、父親同住、有一位哥哥、一位姊姊	t11 社會教育大四女	1.陪伴 2.認識自己與評估自我能力 3.如何選擇未來學校及科系 註1，2，3，5，6，7，8，9， 12，13，14	11	99
a12	男	國中八年級	過動症服藥中、單親、與母親及同母異父的弟弟同住	t12 美術碩二女	1.陪伴 2.認識自己與評估自我能力 3.如何選擇未來科系或工作 註1，2，3，4，5，6，7， 8，9，10，14	11	99
a13	男	國中八年級	母親為新住民、現與繼母、阿叔公、阿姨同住、有一位發展遲緩的妹妹	t13 資訊教育碩二女	1.陪伴 2.認識自己與評估自我能力 3.如何選擇未來科系或工作 註1，2，3，4，5， 6，7，8，9，12，13，14	12	100
a14	女	國中八年級	母親為新住民、有一位哥哥、哥哥有情緒困擾並使用注意力缺陷藥物	t14 特殊教育大三女	1.認識自己與評估自我能力 2.瞭解家庭影響 3.未來高中職方向探討 註1，2（3），4，5，6，7， 8，9，13，14	12	100

》接續下頁

表1

方案參與者基本資料

參與者背景資訊				服務者	參與者生涯服務需求／	服務	參與者
編號	性別	年級	家庭概況	背景資訊	註：參與單元（次數）	次數	滿意度
a15	男	國中 八年 級	有過動 症、父 母離異、 目前與 父親及 父親女 友同住	t15 美術 大三女	1.陪伴 2.認識自己與評估自我能力 3.體育保送生的準備 註1，2，3（2），5，7（2） 8，11，13，14	11	100
a16	女	國中 八年 級	經濟弱 勢、父 親過世、 單親	t16 化學 大四女	1.陪伴 2.讀書與學習討論 3.認識自己與評估自我能力 4.未來升學與選擇方向 註1，2，3，4，5，6，7，8， 9，10，11，12， 13，14	14	90
a17	男	國中 九年 級	單親、 與母親 同住、 母親角 色功能 薄弱	t17 國文 大三女	1.讀書與學習壓力 2.認識自己與評估自我能力 3.未來升學與選擇方向 註1，2，3，4，5，7，14	7	90
a18	男	國中 九年 級	父母歲 數差距 大、各 有前段 婚姻、 與父母 及同母 異父的 2個姊 姊同住	t18 人類發 展與家 庭大三 女	1.陪伴 2.認識自己與評估自我能力 3.未來體育班升學的準備與選擇 註1，2，3（2），5，6，7 （2），9，10，13，14	12	95

》接續下頁

表1

方案參與者基本資料

參與者背景資訊				服務者	參與者生涯服務需求／	服務	參與者
編號	性別	年級	家庭概況	背景資訊	註：參與單元（次數）	次數	滿意度
a19	男	國中九年級	注意力不集中（用藥中）、妥瑞氏症、父母離異、與姑姑、姑丈與奶奶同住，有一位姊姊、一位弟弟	t19 社會教育 大四女	1.陪伴 2.認識自己與評估自我能力 3.未來軍校與高職的選擇 註1，2，3，5，6，7，8，9， 10，11，12，14	12	90
a20	女	國中九年級	父母離異、單親、與奶奶、母親、姐姐同住、經濟弱勢	t20 公民教育 與活動領導 大三女	1.陪伴 2.認識自己與評估自我能力 3.未來護校選擇及發展 註1，2，3，4，5，6，7，8， 9，10，14	11	90
a21	男	高一	經濟弱勢、母親是新住民，有一位妹妹	t21 科技與人力資源發展 碩二女	1.陪伴 2.認識自己與評估自我能力 3.未來大學科系選擇 註1，2，3，4，5，6，7，8， 9，10，13，14	12	80

》接續下頁

表1

方案參與者基本資料

參與者背景資訊				服務者	參與者生涯服務需求／	服務	參與者
編號	性別	年級	家庭概況	背景資訊	註：參與單元（次數）	次數	滿意度
a22	女	高一	單親、與母親同住、但關係疏離、母親不贊同當事人的舞蹈興趣	t22 美術大四女	1.陪伴 2.認識自己與評估自我能力 3.學習與讀書策略 4.未來大學科系選擇 註1，2，3，4，5，6，7，8，9，10，12，13，14	13	80
a23	男	高一	已鑑定自閉症、父母離異、與奶奶、姊姊及父親同住	t23 公民教育與活動領導大四男	1.陪伴 2.認識自己與評估自我能力 3.餐飲服務考照準備 4.未來烘焙工作準備 註1，2，3，5，6，8（2），9，13，14	10	60
a24	女	高二	經濟弱勢、母親早逝、父親入獄、住在叔叔家	t24 生命科學大四女	1.陪伴 2.認識自己與評估自我能力 3.未來大學科系選擇 4.未來工作探索 註1，2，3，4，5，6，7（2），8，9，10，14	12	70
a25	男	高二	經濟弱勢、父母離異、與父、弟同住、與母親有段時間未見	t25 特殊教育大三女	1.認識自己與評估自我能力 2.履歷自傳準備 3.餐飲實習工作準備 註1，2，3，5，8，11（2），14	8	85
合計				25		10.76	90.64

註：參與單元（次數）指參與者所參與之單元及該單元進行之次數。

四、方案發展

教學與輔導的性質與內容，既非完全相同也非截然對立，而是相輔相成、互有關係，其目標都在協助學生成長（宋湘玲等人，2006）。本方案設計兼具生涯教育的教學性質與生涯輔導的輔導性質（林幸台等人，2010），將二者視為連續性光譜，而不強制將其歸類為輔導方案或教學方案。主要原因在於不論從文獻探討或本研究合作機構的學生特性，都發現弱勢學生的生涯困境存在二個層面的不足，其一為對生涯規劃的知識缺乏鷹架，此部分具教學性質，較重視知識的灌輸，需要透過本研究所招募具生涯素養的師資生扮演專家的角色，指導、說明及解釋生涯規劃的概念與方法，並借重差異化教學概念，視學生情況調整方案與教學方法，以增進其生涯知識。其二為不瞭解如何規劃自己的生涯，此部分著重弱勢學生個人的生涯阻礙，著重在輔導，由師資生扮演催化者、引導者的角色，陪伴學生自我探索，發展生涯規劃技巧及找尋自己的目標。

本研究參考Swain（1984）的生涯規劃模式，從自我探索、教育與職業資訊、環境、目標與決定等向度擬定生涯方案架構，並參考前述15位受訪者訪談之建議，完成之方案雛型有11個單元，包括：第1、2、3、4、5、7、8、9、10、13、14等單元，隨後在實施過程依據參與者特性與需求，滾動修正為14個單元（如表2所示）。課程融入Carter等人（2014）的同儕服務概念以及Tomlinson（1999）的差異化教學概念，由師資生以同儕支持的身分介入服務，突破「齊一」的方案框架，以變形蟲方式實施，亦即根據每位參與者的特質與需求，進行內容、過程與成果的差異化動態調整。例如，可選擇不參與某些單元或針對某些單元可再增加次數，做更深入探討，以尊重參與者的自主性與特殊性。

五、實施時間及場域

本方案實施以二個合作機構為場域，分別於機構的會談室及課輔教室進行。A機構服務時間安排在每週一至每週五的中午至下午六點半之間；B機構則安排在每週一至週四的晚上七點到八點。

表2

同儕支持生涯服務方案單元名稱、單元目標與進行方式

週	單元名稱	單元目標	進行方式
1	相見歡	1.填寫前測 2.建立關係 3.瞭解個人期待與需求 4.訂定服務目標	1.使用九宮格，進行賓果遊戲，內容包括：喜歡的科目、討厭的科目、喜歡的休閒活動、興趣或嗜好、以後想從事的工作、最欣賞的對象及其特質、做過最得意的一件事、最喜歡的家人等內容，做為破冰及關係建立 2.根據九宮格遊戲內容初步瞭解參與者的志趣、能力與期待 3.共同訂定目標
2	成長回顧	1.回顧個人成長經驗 2.從正向經驗發現興趣、能力、個性與價值 3.肯定自己的優勢能力	1.引導參與者說出或畫出成長過程的重要生命經驗及家庭影響 2.聚焦成功與正向經驗探討，從中回饋其所展現的個性、興趣、價值、技能 3.列出成功經驗所顯示的優勢或克服困境的能力、特質及態度等
3	自我探索	1.認識自己的興趣、價值觀 2.瞭解自己的能力與長處 3.想像自己的職業憧憬	1.運用生涯價值卡、能力強項卡、職業憧憬卡與CCN生涯網站，藉由實際操作及體驗，探索參與者的職業憧憬、興趣、價值觀、能力與長處 2.記錄或使用手機拍攝參與者所呈現的志趣才幹
4	讀書與學習策略	1.檢視自己的學習優勢科目及弱勢科目 2.認識優勢科目與未來升學或就業的連結 3.釐清自己的讀書策略與考試因應	1.探索自己的學習優勢科目與弱勢科目 2.應用職群適配卡探索優勢科目與未來升學或就業的連結 3.討論自己的讀書策略、考試經驗與心情

》接續下頁

表2

同儕支持生涯服務方案單元名稱、單元目標與進行方式

週	單元名稱	單元目標	進行方式
5	優勢整合	1.整合自己的優勢 2.悅納自我 3.強化正向自我概念	1.整合前述九宮格、製作生命線、找尋志趣才幹以及學習與讀書策略結果，畫出參與者的優勢圖 2.將優勢圖製作為海報，肯定參與者所具備的各項優勢並將海報送給參與者，以強化參與者的自我概念，悅納自己
6	生涯資源蒐集應用	1.認識生涯資源種類 2.學會尋找生涯資源 3.學會使用生涯資源	1.介紹職涯中心、就業服務站等實體及生涯網站 2.根據參與者的需求，教導如何尋找生涯資源 3.示範如何使用生涯資源與練習
7	科系探索	1.瞭解不同科系的學習內容 2.探索適合自己的科系	1.應用國中畢業生適性入學網站、IOH、大學網路博覽會、Colle Go、CCN等生涯網站平台及邀請相關科系大學生協助參與者認識不同校系、探索適合自己的科系及所學內容 2.根據參與者適合及關注的科系，進行分析與討論
8	職業探索	1.瞭解工作世界 2.瞭解科系與未來就業的關係 3.瞭解職業3R	1.應用大鵬網、百工一日、UCAN平台、台灣就業通、CCN、CVHS、104工作世界等網站平台，協助參與者認識工作世界 2.針對參與者偏好的職業，進行工作內容、要求條件及薪酬福利等3R討論
9	未來目標	1.視覺化3至5年後的未來 2.建立努力的目標 3.釐清達成目標的行動方法	1.應用音樂，引導參與者想像3至5年後的生活圖像 2.畫出參與者想像的生活圖像 3.探討努力的目標與實踐方法
10	生涯抉擇	1.認識每項選擇的優缺點 2.學會承擔選擇後好與壞 3.學習為自己負責	1.陪伴參與者找出適合自己的科系或職業並做排序 2.引導參與者瞭解選擇的重要並認識不選擇也是選擇 3.學習使用抉擇平衡單做選擇

》接續下頁

表2

同儕支持生涯服務方案單元名稱、單元目標與進行方式

週	單元名稱	單元目標	進行方式
11	履歷製作	1.建立自己的履歷 2.學習自我介紹	1.應用優勢圖以及適合青少年自己的科系與職業，協助青少年製作個人履歷或三折頁 2.進行甄選或求職面試的自我介紹練習
12	時間管理	1.檢視自己的時間管理 2.學習有效能的時間管理	1.運用餡餅圖協助參與者檢視自己的時間應用 2.探討時間安排、規劃與調整，把時間投注在最重要的事
13	行動計畫	1.學習SMART概念 2.訂定行動計畫 3.展開行動，達到微改變	1.向參與者介紹SMART概念 2.陪伴參與者寫出行動計畫 3.使用家庭作業實踐行動計畫 4.鼓勵從微改變開始
14	回顧與祝福	1.回顧生涯服務各單元的努力與成長 2.鼓勵參與者持續落實未來目標 3.完成後測量表	1.回顧生涯服務過程的努力與收穫 2.相互祝福 3.填寫後測

六、方案服務者

本研究以北部某大學25位師資生擔任生涯服務者，計有5位研究生、20位大學三年級以上學生。招募條件包括：（1）關心青少年的生涯發展；（2）曾修習或正在修習生（職）涯教育等相關課程或曾挺過自己的生涯逆境者；（3）有意願以同儕服務方式陪伴及協助弱勢學生探索生涯。經研究主持人說明研究目的、權利、義務及簽署同意書後，再安排八小時生涯服務訓練，內容包括：關係建立、自我探索、學習策略、科系與職業探索、生涯抉擇、目標與行動計畫以及情感支持等。完成訓練後，按照媒合時間至機構進行生涯服務，每次服務之後，需進行反思記錄撰寫並於服務過程至少參與督導二次，約六小時。

七、研究者角色

研究者為任職大學之專任教師，持有諮商心理師執照，具中小學任教經驗，教授生涯規劃與輔導原理與實務等科目。除了尋找合作機構洽談合作內容，並提供師資生行前服務訓練及過程督導，所招募之師資生，在研究執行期間皆未修習研究者課程，

可排除分數評定壓力，加以研究能清楚說明並遵守師資生自主參與研究之權利，形塑自在與尊重的氛圍，更能將督導聚焦在服務的內涵與過程。另外，由於師資生係陪伴青少年探索生涯的直接服務者，為確保中立客觀立場，由研究者對弱勢學生進行服務成效訪談。

八、資料蒐集

為瞭解方案介入成效，本研究選擇與參與者年齡階段相符、與生涯議題相關且具信效度之量化工具並輔以訪談及師資生反思記錄，進行資料蒐集，茲說明如下：

（一）生涯自我效能量表

選擇張怡雯（2019）參考Taylor與Betz（1983）的「生涯決定效能量表」以及簡君倫（2010）的「生涯自我效能量表」修訂而成的量表，所修訂之量表在驗證性因素分析後仍維持原有的五個分量表，包括：（1）目標選擇：尋找與選擇目標的能力；（2）自我評估：瞭解自己的志趣與優勢；（3）解決問題：因應生涯困擾的方法；（4）作出計畫：訂定計畫與準備；（5）蒐集資料：獲取生涯資訊的能力。驗證性分析結果顯示每題的標準化因素負荷量均介於.54～.91，各分量表的組合信度介於.83～.93之間。計有22題，採李克特五點量尺，從「完全沒信心」到「完全有信心」，完全沒信心給1分，完全有信心給5分。分數愈高代表生涯自我效能愈高。

（二）生涯適應量表

使用吳淑琬等人（2013）參考Savickas（1997）的生涯適應理論所編製的生涯適應力量表，包括四個分量表：（1）生涯關注：指個人對生涯發展的關心和重視程度；（2）生涯控制：指個人對生涯決定的確認和掌控的程度；（3）生涯好奇：指願意嘗試各種生涯探索的程度；（4）生涯信心：指個體面對生涯挑戰和克服阻礙的信心程度。此一量表的Cronbach α 係數介在.72～.90之間，折半係數介在.73～.89之間，重測係數介在.68～.89之間，因素分析的解釋總變異量達57.08%。共有21題，採李克特五點量表計分，從「非常不符合」到「非常符合」，非常不符合給1分、非常符合給5分，分數愈高代表生涯適應愈佳。

（三）參與者訪談

訪談機構主任、青少年及學校輔導教師等15人，作為方案發展參考；25位弱勢學生作為方案參與者，使用上述兩種量表進行前、後測，並於方案結束後二週，由研究者進行個別訪談，以瞭解弱勢學生的參與體驗及感受。為保持訪談之中立，避免向度

提問可能出現的暗示效果，本研究以整體觀點進行提問，訪談題目包括：（1）如果從0到100，0代表沒有幫助，100代表很有幫助，此次參與方案，你對幫助的滿意度評分是多少？對你的影響為何？（2）你對生涯服務的看法為何？（3）你參與本方案的心得或任何建議。其中訪談題目第1題使用量尺技術（scaling），源自行為取向諮商用來評量個案進步狀況的具體化方式（Murphy, 2008）。

（四）反思記錄

師資生於每次服務後皆要完成反思記錄，包括服務的內容、過程互動以及服務者對過程的檢視與評估。

九、資料分析

（一）量化資料

主要檢視參與者，在方案介入前後於「生涯自我效能」與「生涯適應」量表的前後測變化，瞭解服務成效。研究使用SPSS 25.0統計套裝軟體進行資料分析，以再測信度檢示二項測量工具之穩定度，前者為（ $r = .77, p < .01$ ）、後者為（ $r = .60, p < .01$ ），皆達顯著水準，代表具有內部一致性。接續以相依樣本重複量數平均數差異考驗，檢視兩個平均數的差除以標準誤是否達顯著水準。

（二）質化資料

本研究質化資料有三部分，皆將錄音檔轉謄為逐字稿，第一部分訪談主管、青少年與輔導教師等15人，以代號p表示，進行歸納整理，作為生涯服務方案內容建構之參考。在方案成效的質性分析方面，主要以第二部分及第三部分即師資生與參與者二種觀點進行分析，第二部分為方案服務者即師資生的服務反思記錄，以代號t表示，針對每次服務主題及重要事件，進行敘述分析。第三部分為25位參與者接受師資生服務後，其經驗感受與心得，以代號a表示，依其對參與者的助益以及對同儕服務的回饋，進行分類、組織與歸納。

十、研究倫理

研究倫理是一個歷程，為能遵守研究倫理。研究者對研究參與者與方案服務者皆在研究前說明研究目的、程序、蒐集內容、分析方式、保密原則、退出與中止等相關權利義務。本研究參與者為未成年之青少年，因此逐一向其監護人以書面或口頭說明，在參與者、參與者監護人以及方案服務皆清楚明白並完成知情同意書簽署後，才正式進行方案服務、前後測及訪談。施測量表採個別、不計名方式實施，至於訪談部

分，訪談後的錄音檔不外傳並以匿名方式分析及撰寫本文，以維參與者的隱私及權益，本案並經倫理審查委員會審查通過。

肆、結果與討論

一、同儕支持生涯服務方案發展

（一）方案的理論依據與目標

本方案之理論依據包括Swain（1984）的生涯規劃模式、Tomlinson（1999）的差異化教學概念，以及Carter等人（2014）的同儕服務概念。此外也融入正向心理學、社會認知生涯理論、生涯適應理論觀點，著重發掘當事人優勢，據此提升其生涯自我效能，發展出其面對生涯挑戰或困境的主動性與應變力。方案之主要目標，包括：

（1）瞭解生涯規劃的重要性；（2）瞭解自己的優勢與限制（含特質、能力、價值觀）；（3）認識升學與職業世界；（4）評估各項選擇及資源；（5）建立未來目標與準備；（6）提升自信及行動實踐力。

（二）方案內涵

為發展適合生涯發展不利青少年之服務方案，本研究歸納對機構主管、青少年以及學校輔導教師等的訪談結果摘要，包括：（1）學生大多來自弱勢家庭，缺乏生涯規劃概念，家庭環境差異大，多數家長無力協助、有的過於放任，缺乏穩定的情感支持，需要提供具信任感的陪伴；（2）學習表現落差大，多數學生缺乏學習動機，不會主動求助，甚至放棄學習，需要釐清學習與未來目標的關連性；（3）普遍缺乏自信，對自己的志趣、能力缺乏瞭解，對未來茫然，需要協助生涯探索與準備；（4）對科系與職業等生涯資訊不瞭解。依據上述訪談結果並參考生涯、差異化及同儕支持等相關文獻，編寫11個單元課程並與合作機構召開會議討論及確認。隨後在實施過程發現參與者花很多時間上網但缺乏生涯資源檢索能力，也對自我行銷缺乏概念以及因應防疫暫停，因此採滾動修正，新增「生涯資源蒐集應用」、「時間管理」與「履歷製作」3個單元，成為正式方案，共有14個單元。包括：（1）相見歡；（2）成長回顧；（3）自我探索；（4）讀書與學習策略；（5）優勢整合；（6）生涯資源蒐尋應用；（7）科系探索；（8）職業探索；（9）未來目標；（10）生涯抉擇；（11）履歷製作；（12）時間管理；（13）行動計畫；（14）回顧與祝福。各個單元名稱、目標、進行方式如表2所示。

（三）方案特色與差異化設計

本方案兼顧同儕支持與差異化服務二大特色。同儕支持方面，應用青少年喜歡與相同或接近年齡層的人分享或求助的特性，安排符合本研究招募條件並接受本研究訓練與督導的師資生，提供生涯規劃知識教育，也陪伴每位弱勢學生學習如何規劃自己的生涯。在差異化方面，莊勝義（2009）強調即使是弱勢學生，仍應注意每位參與者所處脈絡（contextualized）及其弱勢理由與種類之不同，不宜將弱勢者「同質化」，忽略個體間或群體間差異。其次，也要顧及弱勢學生的主體性，避免將其界定為「被處理」的客體地位。據此，本研究各單元名稱及目標雖然相同，但在內容的安排，則視每位參與者的環境脈絡與需求，進行質量與深淺的動態調整，並依其意願，共同決定參與單元與次數。換言之，在學習方向不變的原則下，因應每位弱勢學生的需求差異，做到前述方案發展所提及之學習內容、過程與成果的差異化。

例如，a7為新住民子女，在自我探索方面，除了探索志趣才幹，也會調整內容，納入文化因素，引導學生反思自己的文化認同。又，a1來自多問題家庭又是經濟弱勢，要照顧失智父親、擔心母親病情，又無力改善經濟，覺得家庭壓力大深感自卑。因此，視其需要，將「成長回顧」與「優勢整合」二個單元，調整為2次，陪伴a1從照顧家人的過程，看到自己的貢獻及其在挑戰的環境中淬鍊出來的特質與能力，以賦能及強化信心。另外，a4以就業為目標，其自我探索著重在找出相契合之職業，因此不參與科系探索，探索過程著重在職業準備，其成果也以是否順利找到工作為評量重點。另外，a17、a18、a19、a20為國中九年級學生，正面臨升學抉擇，因此從「科系探索」開始介入；執行方法方面，除了以一對一配對服務，也會適時改變做法，例如a23與a25對餐飲及烘焙有興趣，師資生將服務時間調整為同一時段，更以小團體方式並安排烘焙人員前來指導考照方法及分享工作甘苦，以落實因材施教、彈性與多元之服務理念。

二、同儕支持生涯服務方案的實施

針對研究目的二，本研究從實施過程瞭解參與者的參與特色以及師資生所發揮的角色功能。為增進參與者對生涯服務實施的瞭解，本研究分別為二個合作機構的青少年各辦理一次生涯團體活動，彼此有初步認識後，再針對有意願參與的青少年與師資生做媒合配對。方案實施方面，每位參與者以六次為原則，每週一次，每次一小時，得視其需求延長次數，以一個學期為實施期程，服務的策略方法，包括：分享、討論、價值澄清、生涯測驗、生涯牌卡、說故事、繪畫、生涯網站、優勢圖製作、遊戲

活動、學習單、角色示範、家庭作業以及外聘講座等，強調體驗與實作活動。本研究將服務方案的實施過程，分為初期、中期及後期三個階段，茲從師資生的反思記錄，歸納下列重點，分述如下：

（一）實施初期的參與特色與同儕支持角色

本研究將開始服務的1至2次，界定為服務初期，此一階段著重師資生與參與者的彼此熟悉、期望表達、需求評估、以及初步的目標建立。

1. 參與者的參與特色

包括：（1）好奇、陌生、不自在但又期待有人陪；（2）多數參與者缺乏自信，未經思考就說不會、不知道；（3）對未來茫然，不知如何將學習與生涯做連結。參與者有國中生、高中生，也有中輟學生，各有不同的人生挑戰，在互動時，個性與行為表現上有明顯差異，諸如外向健談、害羞內向、防衛戒心、以及故意唱反調等。初期的互動過程，師資生發現多數參與者明顯缺乏自信，會以學業成績來定義自己的價值，同時煩惱他人對自己的眼光。詢問其對未來看法，相對模糊與單一。例如t5提及他的參與者會說：「不會想太多」甚至不知如何表達就會說：「不知道」。

2. 師資生的同儕支持角色反思

為讓參與者能從方案中得到幫助，師資生所做努力如下：（1）參與事前訓練與過程中的督導，更能熟悉生涯服務應具備的態度與技巧；（2）以耐心、同理與鼓勵取代同情，尊重差異並能建立正向關係；（3）說明如何參與並根據參與者需求建立目標。25位師資生都提及事前訓練以及過程督導的必要性，一方面學習如何進行生涯規劃概念的指導，另一方面能深入瞭解參與者行為背後的原因，以掌握差異化概念，針對不同反應進行破冰及建立關係，進而建立個別化的服務目標。例t1、t3、t8、t10、t12、t13、t14、t18、t20、t21提及訓練與督導讓師資生可以分享服務過程遇到的困難並討論解決方法，在參與者回答「不知道、不會」時，能夠等待、傾聽、鼓勵，讓參與者感受到被在乎與重視。

（二）實施中期的參與特色與同儕支持角色

本研究將第3次至第10次的服務，界定為服務中期，著重在參與者的自我探索、科系及職業認識、目標建立與抉擇、時間管理、及實作準備等，屬於生涯服務的工作期。此一階段遭遇COVID-19疫情，經與機構及參與者討論並經家長同意，配合政府防疫措施暫停三週，隨後恢復生涯服務，每次服務之前，師資生與參與者皆配合防疫

措施，進行體溫量測並配戴口罩。

1. 參與者的參與特色

包括：（1）逐步敞開心扉，談論自己對未來的徬徨；（2）探索科系與職業，都很關注薪水與金錢問題；（3）很會玩手機，但不懂如何找生涯資料；（4）更能主動自己的想法與提問；（5）疫情暫停服務，反而更想念師資生的陪伴。t1、t3、t8、t10、t16、t20、t21、t24、t25提及他們的參與者皆來自經濟弱勢家庭，在進行科系與職業探索時，都很重視實際薪資。例t20的參與者以薪水高低做為科系及職業選擇的依據，希望改善家中經濟，讓家人過好生活。其次，本研究也發現弱勢家庭常以物質來彌補或滿足孩子的情感空虛，參與者幾乎人人有手機，只是多用於玩遊戲。另外，原本以為參與者會因疫情暫停服務而變得陌生，卻發現多數參與者覺得在家中很無聊，催促著快點回到機構繼續參與活動。

2. 師資生的同儕支持角色反思

進入工作期，師資生期許自己不只透過陪伴填補參與者的情感空虛，更希望為參與者注入生涯規劃的概念而且學會為自己規劃生涯。主要的努力包括：（1）學生差異大，需要隨機應變與因材施教；（2）每次服務從關心生活近況開始，有助調節參與者的情緒與提升探索動機；（3）為參與者注入金錢以外的生涯選擇思考；（4）安排疫情暫停期間的家庭作業，讓參與者練習生涯資源查詢、履歷製作與時間管理；（5）透過鼓勵與支持等方法，幫助參與者看到成績以外的自我優勢。（6）結合生活經驗與資源，運用體驗與實作，學習生涯規劃方法。以生涯選擇為例，本研究發現經濟壓力，容易成為弱勢學生的選擇限制。例t6提及他的參與者逼自己接受高薪的科系，不敢想自己可以有其他選擇機會。再以資源引進來看，本研究在參與者最有意願探索的時間點，適時連結合適的資源，發現對參與者認識學校、科系或工作，具有良好的效果。例t18為想要進入體育班的參與者安排額外的足球訓練機會，以強化其能力，最後成功取得入學資格。

（三）實施後期的參與特色與同儕支持角色

研究將最後1至2次的服務，界定為服務後期，也是結束時段。此階段著重在檢驗服務的成果、結束處理、祝福與接受回饋。

1. 參與者的參與特色

包括：（1）看見自己的優點，逐步增加信心；（2）對自己的生涯有更主動的投入與產出；（3）因應個人與外在環境挑戰的能力有進步但不夠穩固。例如，師資生發現參與者不再只是把電腦或手機拿來玩遊戲，也學會如何蒐尋生涯資訊。另外，參與者對生涯探索的動機與主動性也有明顯增加，t3提及他的參與者，因車禍擦傷卻仍堅持要回來參加活動、t9的參與者明顯化被動為主動，提出自己對未來的想像目標。惟有些參與者具有多種弱勢特性，甚至有情緒困擾、過動、注意力不足的狀況，如何穩固或持續提升參與者學到的生涯規劃能力與生涯自我效能，亟需持續提供生涯支持與陪伴。

2. 師資生的同儕支持角色反思

進入結束階段，師資生期許參與者能將所學，帶入未來的生活中。主要的努力有：（1）透過指認優勢，強化參與者的自信；（2）檢視參與者的生涯目標訂定及達成度。長期挫折的孩子，特別需要提振信心，本方案尤其重視優勢的尋找與指認，結束時每位參與者獲得一張自己的優勢圖海報，內容呈現一起討論與發現的正向特質、興趣、能力以及未來目標等，見證參與者拿到海報當下的驚訝與欣喜表情，師資生深刻體會，肯定與強化個體的優勢，不僅有助弱勢學生跳脫「我不行、我不能」的限制，同時也能強化自我價值與能力感，激發更好的生涯探索動機與行動。整體而言，每位師資生皆有達成與參與者共同議定之服務目標，例如有四位國中九年級生確認其對體育班、軍校及技術型高中科系之選擇、三位休學或中輟的學生更具體探討餐飲、機師以及加油站工作的職業內容、六位高中參與者對職場實習、考照與大學科系選擇有更具體的認識。另外，師資生也將整個服務過程做內容重點記錄，提供參與者所屬的機構輔導人員，以持續追蹤其生涯探索與實踐情形。

（四）研究者自我反思

1. 研究與社會責任接軌，支持弱勢學生發展生涯

作為學術研究者與大學師資培育工作者，常在思考我的專業與研究可以為現場做些什麼？如何發揮更大的實務價值與知識效益。心中的聲音，藉由對生涯發展不利青少年的關注找到實踐之路。選擇行動研究，進入社區也開啟研究者與機構合作的契機，在這過程一方面學會如何將自己的生涯專業轉化為機構能夠瞭解以及青少年可以使用的方法，另一方面也更能換位傾聽及評估弱勢學生所需協助。

2. 透過接觸與參與，培育具有生涯素養與現場影響力的準教師人才

師資培育不能只是在教室，更要勇於離開舒適圈，進入現場，在實踐過程學習如何成為一位具有生涯素養的教師，不只教書更要教人，既是付出也是成為更好教師的收穫。雖然研究期程有限，陪伴青少年探索生涯仍然可以持續。

三、同儕支持生涯服務方案實施成效

（一）參與者生涯自我效能與生涯適應的變化

本研究以相依樣本 t 檢定，比較弱勢學生在同儕生涯支持方案介入前、後於生涯自我效能、生涯適應的平均數差異。由表3所示，可知參與者在生涯自我效能全量表（ $t = 5.18, p < .01$ ）以及目標選擇（ $t = 2.86, p < .01$ ）、自我評估（ $t = 4.98, p < .01$ ）、解決問題（ $t = 3.07, p < .01$ ）、作出計畫（ $t = 5.34, p < .01$ ）、蒐集資料（ $t = 2.21, p < .05$ ）等五個分量表的後測皆顯著高於前測，表示方案介入對參與者在生涯自我效能、目標選擇、自我評估、解決問題、作出計畫、蒐集資料等表現皆有明顯提升。再就生涯適應來看，整體生涯適應（ $t = 2.50, p < .05$ ）以及生涯關注（ $t = 2.86, p < .01$ ）、生涯好奇（ $t = 2.37, p < .05$ ）二個分量表的後測皆達顯著高於前測，表示參與者在參與方案後，其生涯關注、生涯好奇、及整體的生涯適應，有顯著提高。然而在生涯控制（ $t = 1.65, p > .05$ ）、生涯信心（ $t = 1.47, p > .05$ ）二個分量表的後測分數雖然較前測分數提高，但其進步情況未達顯著。本研究同時檢視生涯自我效能與生涯適應之相關，結果發現二者達相顯正相關（ $r = .89, p < .01$ ）。

表3

參與者在生涯自我效能與生涯適應的變化

量表 向度	前後測	平均數	標準差	前後測 相關係 數	相依樣本 t 考驗標 準差	df 自由度	平均數 的標準 誤	t 值	單尾差 異檢定
目標 選擇	前測 後測	3.35 4.13	1.40 1.21	.51*	1.31	24	0.27	2.86**	後測> 前測
自我 評估	前測 後測	3.66 4.50	1.48 1.27	.85**	0.79	24	0.17	4.98**	後測> 前測
解決 問題	前測 後測	3.64 4.25	1.33 1.18	.73**	0.94	24	0.20	3.07**	後測> 前測
作出 計畫	前測 後測	3.09 4.18	1.14 1.13	.64**	0.96	24	0.20	5.34**	後測> 前測
蒐集 資料	前測 後測	3.88 4.45	1.41 1.24	.59**	1.21	24	0.26	2.21*	後測> 前測
生涯 自我 效能	前測 後測	3.54 4.32	1.14 1.05	.79**	0.71	24	0.15	5.18**	後測> 前測
生涯 關注	前測 後測	3.99 4.59	1.37 1.15	.71**	0.99	24	0.21	2.86**	後測> 前測
生涯 控制	前測 後測	3.55 3.80	0.80 0.64	.55*	0.71	24	0.15	1.65	沒有 差異
生涯 好奇	前測 後測	4.03 4.48	1.29 1.09	.73**	0.61	24	0.19	2.37*	後測> 前測
生涯 信心	前測 後測	3.55 3.91	1.09 0.89	.33	1.16	24	0.25	1.47	沒有 差異
生涯 適應	前測 後測	3.78 4.20	0.93 0.82	.60**	0.78	24	0.17	2.50*	後測> 前測

註：* $p < .05$ ；** $p < .01$

（二）參與者對方案的回饋

本研究以追蹤訪談，瞭解參與者對生涯服務的參與回饋，所評定滿意程度介於60~100之間，平均90.64（如表1所示）。參與者普遍認為師資生協助他們在自我探索、科系與職業認識、未來方向及準備能力有實質的協助。例如：

「我以前是一個非常自卑，覺得自己身上沒有任何優點的人，在這過程中慢慢的我找到自己的優點所在，我更明白自己想做些什麼，更知道自己前方的路要怎麼走。」（a9）

「這個生涯服務協助我比較了解自己，看到自己個性比較內向、安靜，專注、可以等待。同時也陪我討論工作方向，像是摩托車、美髮等，也對這些職業的薪水收入、工作內容、都有比較了解，而且我還學會寫履歷表。」（a12）

「這整個過程中，就因為很常心情不好，所以有個出發口，對我來說是很好的幫助，發現自己真正在想什麼，就是可以發洩心情，也可以從裡面看到自己不舒服的點是什麼，到目前是好多了，而且現在有找到一個方向，那就是我想嘗試咖啡的行業。」（a13）

整理參與者對同儕服務的回饋，發現有明顯的接受度，他們認為同儕像朋友，更容易接近，少了師生之間的距離，而且有較多類似經驗可以分享。

「感覺就像朋友之間的感情。聊得比較開，比較輕鬆，跟大人就比較嚴肅。不會說：這個人是老師，我必須尊敬他之類的，可以跟自己很靠近，我覺得這種方式非常的好。」（a1）

「跟一個年紀比我大一點的大學生，她跟我的方式很搭。我們會大概講好下次要解決什麼問題，就彷彿是朋友，又像姐姐可以跟我討論很多、或者是我們可以談共同喜歡的東西，用我們才知道的那種方式去講。」（a16）

「師資生年紀跟我們比較接近，比較能知道我們在想什麼。我喜歡這種感覺，就是可以談心裡的話以及談一些未來職業要走的方向，覺得跟他在一起像跟朋友在一起差不多，而且會跟他聊得更細一點。」（a24）

四、討論

（一）方案發展

本研究所發展方案與朱惠瓊（2009）、吳淑禎（2011）等人發展的生涯方案有許多相似性，皆涵蓋Swain（1984）生涯規模型所強調的自我瞭解（包括興趣、能力、價值觀）、教育與職業資料探索、環境影響、目標設定與抉擇等，並符合十二年國教新課綱所強調的生涯發展學習重點。雖然文獻有許多同儕輔導方案規劃，也有差異化教學的方法，然而兼顧同儕支持與差異化之生涯方案設計，並不多見，本研究的做法算是一項創新。就心理學基礎來看，青少年寧願與同儕討論也不願父母、師長及成人的指點，適可讓師資生有發揮所學的機會，尤其本研究招募之師資生經嚴格挑選與訓練並有機構的社工輔導員及具諮商心理師資格的研究者給予督導，更有助方案目標之達成（夏允中、張淑慧，2000）。就生涯發展任務的觀點，弱勢學生與一般學生的生涯發展任務是一致的，因此本研究呈現普遍性的生涯教育與輔導內容，如表2所示，同時在學習內容方向不變的原則下，根據每位參與者之特質，動態調整內容、過程與成果，以達到差異化服務效果（黃于真、陳美如，2018）。

（二）方案實施

正式實施服務之前，師資生分別在二個機構為青少年進行三小時的生涯團體活動，一方面讓機構青少年藉此對生涯有初步認識，以決定是否參與方案，另一方面也邀請機構夥伴藉由現場參與觀察，清楚生涯概念如何化為實務行動。就參與者的參與特色來看，本研究發現多數弱勢學生缺乏自信，以學習表現定義自己的價值，且受家庭經濟壓力影響，在科系與職業選擇傾向薪資做考量而非興趣，此一結果與前述吳怡融（2020）、鄭勝耀與黃靜瑩（2014）、Greenbank與Hepworth（2008）等學者的研究相當一致。至於同儕支持的角色功能，本研究與王文秀（1987）、夏允中與張淑慧（2000）等的做法相似，都提供訓練與督導，在實施步驟方面也與Carter等人（2015）的同儕支持規劃步驟相符，為國內弱勢學生的同儕支持服務，提供一個實作案例。

在與機構合作方面，本研究發現理念、合作意願、溝通與手冊參考相當重要。本研究與二個合作機構，不僅理念一致，且有高度的合作意願。在溝通方面，除了一起參訪職能機構、以及前述生涯團體活動的參與觀察，同時也將方案內容及實施注意事項編寫成為「同儕支持生涯服務手冊」，讓機構夥伴瞭解生涯理念如何化為實務行動，達到更好的合作默契，這也是本方案在遭逢COVID-19疫情之際，能即時啟動討

論與因應，兼顧安全性及參與者需求，應變得宜的原因。

（三）方案實施成效

本方案實施結果顯示弱勢學生在接受服務後，其在生涯自我效能及其分量表包括：目標選擇、自我評估、解決問題、作出計畫、蒐集資料，以及生涯適應及其分量表生涯關注與生涯好奇皆有顯著進步，支持本研究方案的介入成效，證實同儕支持以及融入差異化概念服務，對參與者的生涯自我效能與生涯適應具有實質效益。這些量化成效也從結案後的追蹤訪談及量尺技術評定之質性回饋獲得驗證。研究結果顯示本方案介入有其重要價值，可考慮持續推廣，讓更多生涯發展不利青少年能夠藉此機會翻轉弱勢。

惟參與者在生涯信心與生涯控制的前後測分數比較，並未達顯著，進一步檢視其數值，發現後測分數皆較前測分數進步，推測生涯信心與生涯控制進步幅度較慢與前述文獻楊育儀與陳秀芬（2018）以及Koen等人（2012）所述弱勢學生長期低自尊、低生涯適應有關，尤其家庭經濟困境或家庭失能等外在阻礙，對尚無謀生能力且處在自我認同危機階段的青少年，有一定難度。生涯信心與生涯控制屬於生涯適應的內涵要素，本研究檢視生涯自我效能與生涯適應的關係，發現與楊淑涵等人（2015）、Rogers與Creed（2011）等研究一致，都顯示生涯自我效能與生涯適應存在正相關，亦即參與者的生涯自我效能愈高其生涯適應也愈好。或許日後可延長本方案服務時間，持續為參與者本身的弱勢注入力量並強化自我效能，同時也要透過教育去除學校及社會所賦予的弱勢標記、偏見與歧視，著力可改變的行為發展，才更能提升參與者的主體意識與信心。

本研究成效在於方案介入本身即是學習資源之取得，加以方案設計與過去著重課業學習扶助不同，更以參與者過去較少體驗的自我探索與生涯發展為主軸，且透過每週一次之持續服務，滿足弱勢學生最不容易得到的非物質資本，像是陪伴、鼓勵等心理支持以及個人所處環境脈絡的生涯優勢尋找與規劃，跳脫成績不理想的缺陷彌補，朝向多元文化觀點的差異尊重與關懷實踐，讓參與者有更高的參與感與自主性。

伍、結論與建議

本方案以年齡相仿之師資生作為同儕支持、著重差異化之生涯探索，方式較為創新，惟參與者過去並未有類似系統性生涯活動的參與經驗，需注意是否存在新奇效果的影響。其次，本研究基於倫理考量，並未安排控制組進行對照，又參與人數為小樣本，結果僅適用合作機構之弱勢學生生涯困境改善之參考，不宜推論至其他情境。

根據研究結果，本研究提出下列建議：在實務應用方面，學校可應用本方案為弱勢學生開設生涯教育課程或融入部分單元於相關課程，也可以運用班會或導師時間，選擇符合弱勢學生需求之主題進行小團體輔導或班級輔導。其次，也可組成大學與社區機構合作之社群，透過義務輔導、營隊、跨領域學習等方式，協助弱勢學生探索與開展生涯。在研究方面，可追蹤此一方案服務對參與者在日後生涯抉擇或工作的影響，也可以比較社區同儕支持生涯服務與國高中生涯課程教學的成效差異。再次，可持續驗證本方案應用於類似處境弱勢學生之生涯效能與生涯適應的影響效果。另外，可以探討同儕支持生涯服務對服務者即師資生自己的影響。

參考文獻

- 王文秀（1987）：高中同儕輔導員訓練及同儕團體輔導之應用效果研究。《教育心理學報》，20，205-227。[Wang, W. H. (1987). The effect of peer counselors' training program and peer group counseling in a senior high school. *Bulletin of Educational Psychology*, 20, 205-227. <https://doi.org/10.6251/BEP.19870601.10>]
- 王金國（2015）：師資培育機構推動服務學習之行動與省思：以靜宜大學師資培育中心為例。《臺灣教育評論月刊》，4（1），41-47。[Wang, J. G. (2015). Actions and reflections on the promotion of service-learning by teacher training institutions: Taking the teacher training center of Providence university as an example. *Taiwan Educational Review Monthly*, 4(1), 41-47.]
- 王麗雲（2014）：基本能力的雙峰現象及其因應建議。《教育人力與專業發展》，31（1），1-4。[Wang, L. Y. (2014). The bimodal phenomenon of basic abilities and corresponding suggestions. *Educators and Professional Development*, 31(1), 1-4.]
- 王麗菱、許惠評（2005）：大學校院餐旅管理系學生生涯自我效能與生涯阻礙之關係研究。《餐旅暨家政學刊》，2（1），33-50。[Wang, L. L., & Shi, H. P. (2005). The study of the relationship between career self-efficacy and career barriers of undergraduates in the department of hotel and restaurant management. *Journal of Hospitality and Home Economics*, 2(1), 33-50. [https://doi.org/10.6572/JHHE.2\(1\).3](https://doi.org/10.6572/JHHE.2(1).3)]
- 丘愛鈴（2013）：成就每一個學生：差異化教學之理念與教學策略。《教育研究月刊》，231，18-33。[Chiu, A. L. (2013). Making all students more successful: Ideas and teaching strategies for differentiated instruction. *Journal of Education Research*, 231, 18-33. <https://doi.org/10.3966/168063602013070231002>]
- 朱惠瓊（2009）：高中生涯規劃課程實施成效調查研究。《家庭教育與諮商學刊》，7，1-22。[Chu, H. C. (2009). A survey of the career program effects on high school. *Journal of Family Education and Counseling*, 7, 1-22. <https://doi.org/10.6472/JFEC.200912.0001>]
- 吳淑琬、王以仁、王聲偉、王聲柔（2013）：大學生生涯適應力量表。心理。[Wu, S. W., Wang, Y. R., Wang, S. W., & Wang, S. G. (2013). *College student career adaptability inventory*. Psychological Publishing.]
- 吳怡融（2020）：經濟弱勢第一代大學生的校園學習經驗與生涯選擇研究。科技部補助專題研究計畫成果報告期末報告（編號：MOST 107-2410-H128-025）。科技部。[Wu, Y. J. (2020). *The study of the first generation college students' school learning experience and career choices*. Ministry of Science and Technology research report

- (MOST107-2410-H128-025). Ministry of Science and Technology.]
- 吳淑禎（2011）：師資職前教育的生涯課程發展暨輔導效果研究。中華輔導與諮商學報，31，1-32。[Wu, S. C. (2011). The study of career course development and effect on the pre-service teacher education. *Chinese Journal of Guidance and Counseling*, 31, 1-32. <https://doi.org/10.7082/CJGC.201112.0002>]
- 吳淑禎（2018）：青年職涯發展趨勢研究。教育部青年發展署委託成果報告（編號：PG10608-004）。教育部青年發展署。[Wu, S. C. (2018). *The study of youth career development trend*. Youth Development Administration, Ministry of Education research report (PG10608-004). Youth Development Administration, MOE.]
- 呂晶晶（2008）：從M型社會談台灣教育之社會正義。學校行政，57，90-109。[Lu, C. C. (2008). Study on social justice in Taiwan's education from the perspective on M-type society. *School Administrators*, 57, 90-109. <https://doi.org/10.6423/HHHC.200809.0090>]
- 宋湘玲、林幸台、鄭熙彥、謝麗紅（2006）：學校輔導工作的理論與實施（增訂版）。品高圖書。[Song, X. L., Lin, X. T., Zheng, X. Y., & Xie, L. H. (2006). *Theory and implementation of school counseling work*. (Updated Edition). Pingo Books.]
- 李崗、徐美雲（2016）：「說故事」學英語：實施差異化教學對偏鄉國中學生的影響。課程與教學季刊，19（4），159-189。[Lee, K., & Hsu, M. Y. (2016). Learning English by storytelling: The effects of implementing differentiated instruction on rural junior high school students. *Curriculum & Instruction Quarterly*, 19(4), 159-189. [https://doi.org/10.6384/CIQ.201610_19\(4\).0007](https://doi.org/10.6384/CIQ.201610_19(4).0007)]
- 李詠秋（2002）：原住民大學生生涯發展狀況、生涯自我效能與其生涯阻礙因素之關係研究。新竹師院國民教育研究所論文集，7，178-205。[Li, Y. Q. (2002). [The study of the relationship among career development status, career self-efficacy, and career barrier factors in aboriginal undergraduates. *Proceedings of the National Education Research Institute of Hsinchu Teachers College*, 7, 178-205.]
- 周仁尹、曾春榮（2006）：從弱勢族群的類型談教育選擇權及教育財政革新。教育研究與發展期刊，2（3），93-122。[Chou, J. Y., & Tseng, C. R. (2006). A discussion of educational choice and the innovation of education finance based on types of disadvantaged minorities. *Journal of Educational Research and Development*, 2(3), 93-122.]

- 林幸台、田秀蘭、張小鳳、張德聰（2010）：生涯輔導。心理。[Lin, H. T., Tien, H. L., Zhang, X. F., & Chang, T. C. (2010). *Career guidance*. Psychological Publishing.]
- 林思吟（2016）：淺談差異化教學。臺灣教育評論月刊，5（3），118-123。[Lin, S. Y. (2016). Talking about differentiated teaching. *Taiwan Educational Review Monthly*, 5(3), 118-123.]
- 林月仙、何明珠（2013）：大專校院資源教室輔導經驗分享—以國立虎尾科技大學為例。特殊教育季刊，128，11-18。[Lin, Y. H., & Ho, M. C. (2013). Sharing of guidance experience from resource rooms in colleges: National Formosa University as an example. *Special Education Quarterly*, 128, 11-18. <https://doi.org/10.6217/SEQ.2013.128.11-18>]
- 林翠玲、劉智忠（2009）：從雙文化脈絡的研究來看台灣弱勢族群的學校教育問題。學校行政，59，76-95。[Lin, T. L., & Liu, C. C. (2009). Consult the school education of disadvantaged ethnicities in Taiwan from bi-culture researches. *School Administration*, 59, 76-95. <https://doi.org/10.6423/HHHC.200901.0076>]
- 夏允中、張淑慧（2000）：同儕輔導方案效果研究—以彰化高中為例。中華輔導學報，8，111-140。[Xia, Y. Z., & Chang, S. H. (2000). The effects of peer counseling program: A case of Changhua senior high school. *Chinese annual Report of Guidance and Counseling*, 8, 111-140.]
- 張怡雯（2019）：國中生幸福感、生涯自我效能與生涯希望感之相關研究（碩士論文，國立臺中教育大學），臺灣碩博士論文知識加值系統。[Chang, Y. W. (2019). *The study of relationships among well-being, career self-efficacy, and career hope of junior high school student* (master's thesis, National Taichung University of Education), National Digital Library of Theses and Dissertations in Taiwan. <https://hdl.handle.net/11296/4j9u5a>]
- 莊育達（2016）：淺談「鷹架理論」應用在生涯規劃教學之探討。中等教育，67（4），163-172。[Chuang, Y. D. (2016). An introduction to the application of scaffolding theory in the teaching of career planning. *Secondary Education*, 67(4), 163-172. <https://doi.org/10.6249/SE.2016.67.4.10>]
- 莊勝義（2009）：從多元文化觀點省思「弱勢者」的教育「問題」與「對策」。教育與多元文化研究期刊，1，17-56。[Chuang, S. Y. (2009). Reframing the educational "problems" and "resolutions" of the disadvantaged groups based on a pluralist conception of multiculturalism. *Journal of Educational and Multicultural Research*, 1, 17-56.]

- 陳金彌（2009）：同儕支持活動對青少年復原力的影響。行政院國家科學委員會專題計畫研究成果報告（編號：NSC98-2314-B016-028），行政院國家科學委員會。
[Chen, J. M. (2009). *The effects of the peer supportive activities on adolescent resilience*. NSC research report (NSC98-2314-B016-028). National Science Council.]
- 陳德嫻（2009）：青少年同儕影響力之理論探討。諮商與輔導，**282**，2-5。[Chen, D. X. (2009). A theoretical discussion on the influence of adolescent peers. *Counseling and Guidance*, 282, 2-5.]
- 彭滋萍、張高賓（2010）：高中職生家庭環境、生涯自我概念與生涯自我效能之研究。家庭教育與諮商學刊，**9**，33-60。[Peng, T. P., & Chang, K. P. (2010). A study on family environment, career self-concept and career self-efficacy of high school students. *Journal of Family Education and Counseling*, 9, 33-60. <https://doi.org/10.6472/JFEC.201012.0033>]
- 曾柏瑜、陳淑麗（2010）：初任補救教學大專生的專業成長研究。特殊教育研究學刊，**35**（1），39-61。[Tseng, P. Y., & Chen, S. L. (2010). The professional development of inexperienced college-level student teachers in an after-class remedial reading program. *Bulletin of Special Education*, 35(1), 39-61. <https://doi.org/10.6172/BSE201003.3501003>]
- 游自達、林素卿（2014）：整合學習共同體於差異化教學的改革。師資培育與教師專業發展期刊，**7**（1），23-45。[Yiu, T. T., & Lin, S. C. (2014). Integrating the practice of learning community into differentiated instruction for instructional changes. *Journal of Teacher Education and Professional Development*, 7(1), 23-45. <https://doi.org/10.3966/207136492014060701002>]
- 黃于真、陳美如（2018）：差異化教學對國中學生數學學習成效影響之研究。師資培育與教師專業發展期刊，**11**（1），91-122。[Huang, Y. C., & Chen, M. J. (2018). A Study on the effects of differentiated instruction on junior high school student's learning of mathematics. *Journal of Teacher Education and Professional Development*, 11(1), 91-122. <https://doi.org/10.3966/207136492018041101004>]
- 黃筑筠、周台傑（2019）：中部地區技專校院學習障礙學生生涯輔導需求之研究。特殊教育學報，**50**，31-64。[Huang, C. Y., & Chou, T. J. (2019). A study of career counseling needs of technical colleges students with learning disabilities in central Taiwan. *Journal of Special Education*, 50, 31-64. <https://doi.org/10.3966/207455832019120050002>]

- 黃筱惠（2016）：大專校院學習障礙學生就業轉銜服務之調查（碩士論文，國立臺灣師範大學），臺灣碩博士論文知識加值系統。[Huang, X. H. (2016). *Employment transition services for college students with learning disabilities* (master's thesis, National Taiwan Normal University), National Digital Library of Theses and Dissertations in Taiwan. <https://hdl.handle.net/11296/33b46u>]
- 黃儒傑（2012）：弱勢學生師生關係、社會支持及其學習任務價值之相關研究。臺東大學教育學報，23（2），1-26。[Huang, J. C. (2012). The relationships among disadvantaged students' teacher-student relationships, social support, and task value. *NTTU Educational Research Journal*, 23(2), 1-26.]
- 楊育儀、陳秀芬（2018）：從自我決定理論探究社經弱勢大學生之生涯決定。當代教育研究季刊，26（3），1-33。[Yang, Y. Y., & Chen, S. F. (2018). Career decisions by socioeconomically disadvantaged university students according to self-determination theory. *Contemporary Educational Research Quarterly*, 26(3), 1-33. [https://doi.org/10.6151/CERQ.201809_26\(3\).0001](https://doi.org/10.6151/CERQ.201809_26(3).0001)]
- 楊淑涵、田秀蘭、吳欣倫、朱惠瓊（2015）：職場工作者生涯自我效能、生涯適應力與工作適應之因素模式驗證。輔導與諮商學報，37（1），21-42。[Yang, S. H., Tien, H. L., Wu, H. L., & Chu, H. C. (2015). The relationship among career self-efficacy, career adaptability and work adjustment of adult workers in Taiwan. *Department of Guidance & Counseling*, 37(1), 21-42.]
- 葉寶玲（2016）：多元文化諮商的核心：社會正義諮商。輔導季刊，52（2），13-21。[Yeh, P. L. (2016). A discussion of social justice counseling and advocacy. *Guidance quarterly*, 52(2), 13-21.]
- 劉淑慧（2016a）：變易的力量：e時代的生涯籌劃。張老師。[Liu, S. H. (2016a). *The power of change: The era of career planning*. Living Psychology.]
- 劉淑慧（2016b）：德性存在生涯模式之實務研發與培訓：以自立生活備之生涯優勢與韌性團體為例。科技部專題計畫（編號：MOST105-2410-H028-007-MY2），科技部。[Liu, S. H. (2019). *Practice of and training on virtue existential career model: An example of career strengths and resilience group for independent-living youth*. Ministry of Science and Technology (MOST105-2410-H028-007-MY2). Ministry of Science and Technology.]
- 劉淑慧、陳斐娟、吳淑禎（2014）：知識經濟時代的大專學生之學習目標與生涯發展任務。國立彰化師範大學華人生涯研究中心。[Liu, S. H., Chen, F. C., & Wu, S. C. (2014). *College students' learning goals and career development tasks in the knowledge-*

- based economy era*. National Changhua University of Education Chinese Career Research Center.]
- 蔡清田（2000）：教育行動研究。五南。[Tsai, C. T. (2000). *Action research in education*. Wu-Nan.]
- 鄭勝耀、黃靜瑩（2014）：我國弱勢教育政策與社會公平之相關研究。教育研究月刊，242，5-16。[Cheng, S. Y., & Huang, C. Y. (2014). A study on the relationship between social justice and educational policies for disadvantaged students in Taiwan. *Journal of Education Research*, 242, 5-16. <https://doi.org/10.3966/168063602014060242001>]
- 簡君倫（2010）：大學生性格類型、生涯自我效能與生涯決定之相關研究（碩士論文，國立新竹教育大學），臺灣碩博士論文知識加值系統。[Chien, C. L. (2010). *Relationships among the personality types, career self-efficacy, and career decision-making in college students* (master's thesis, National Hsinchu University of Education), National Digital Library of Theses and Dissertations in Taiwan. <https://hdl.handle.net/11296/gpgp2h>]
- 關永馨（2012）：大學生生涯自我效能與生涯阻隔因素之探討—以國立中興大學為例。教育科學期刊，11（2），93-117。[Kuan, Y. H. (2012). Study on factors of career self-efficacy and career barriers of university students: A case study of National Chung Hsing University. *The Journal of Educational Science*, 11(2), 93-117. <https://doi.org/10.6388/JES.201212.0093>]
- Barker, S. L., Maguire, N., Bishop, F. L., & Stopa, L. (2018). Peer support critical elements and experiences in supporting the homeless: A qualitative study. *Journal of Community & Applied Social Psychology*, 28(4), 213-229. <https://doi.org/10.1002/casp.2353>
- Betz, N. E., & Hackett, G. (1981). The relationship of career-related self-efficacy expectations to perceived career options in college women and men. *Journal of Counseling Psychology*, 28(5), 399-410. <https://doi.org/10.1037/0022-0167.28.5.399>
- Bridgstock, R. (2009). The graduate attributes we've overlooked: Enhancing graduate employability through career management skills. *Higher Education Research & Development*, 28(1), 31-44. <https://doi.org/10.1080/07294360802444347>
- Brock, M. E., & Huber, H. B. (2017). Are peer support arrangements an evidence-based practice? A systematic review. *The Journal of Special Education*, 51(3), 150-163. <https://doi.org/10.1177/0022466917708184>

- Carter, E. W., Asmus, J. M., & Moss, C. K. (2014). Peer support interventions to support inclusive education. In J. McLeskey, N. L. Waldron, F. Spooner, & B. Algozzine (Eds.), *Handbook of effective inclusive schools: Research and practice* (pp.377-394). Routledge.
- Carter, E. W., Cushing, L. S., & Kennedy, C. H. (2009). *Peer support strategies for improving all students' social lives and learning*. Brookes.
- Carter, E. W., Moss, C. K., Asmus, J., Fesperman, E., Cooney, M., Brock, M. E., Lyons, G., Huber, H. B., & Vincent, L. B. (2015). Promoting inclusion, social connections, and learning through peer support arrangements. *Teaching Exceptional Children*, 48(1), 9-18. <https://doi.org/10.1177/0040059915594784>
- Erikson, E. H. (1968). *Identity: Youth and crisis*. W. W. Norton & Company. <https://doi.org/10.1002/bs.3830140209>
- Fickling, M. J., Lancaster, C., & Neal, A. V. (2018). Social justice in career services: Perspectives of university career center directors. *The Career Development Quarterly*, 66, 64-76. <https://doi.org/10.1002/cdq.12122>
- Garver, M. S., Divine, R. L., & Spralls III, S. A. (2009). Need-based segmentation analysis of university career services: Implications for increasing student participation. *Research in Higher Education Journal*, 3, 99-123.
- Greenbank, P., & Hepworth, S. (2008). Improving the career decision-making behaviour of working class students: Do economic barriers stand in the way? *Journal of European Industrial Training*, 32(7), 492-509. <https://doi.org/10.1108/03090590810899801>
- Guan, S. S. A., & Fuligni, A. J. (2016). Changes in parent, sibling, and peer support during the transition to young adulthood. *Journal of Research on Adolescence*, 26(2), 286-299. <https://doi.org/10.1111/jora.12191>
- Hinkelman, J. M., & Luzzo, D. A. (2007). Mental health and career development of college students. *Journal of Counseling & Development*, 85(2), 143-147. <https://doi.org/10.1002/j.1556-6678.2007.tb00456.x>
- Hipolito-Delgado, C. P., & Lee, C. C. (2007). Empowerment theory for the professional school counselor: A manifesto for what really matters. *Professional School Counseling*, 10(4), 327-332. <https://doi.org/10.1177/2156759X0701000401>
- Hirschi, A. (2018). The fourth industrial revolution: Issues and implications for career research and practice. *The Career Development Quarterly*, 66, 192-204. <https://doi.org/10.1002/cdq.12142>

- Kiuru, N., Koivisto, P., Mutanen, P., Vuori, J., & Nurmi, J. F. (2010). How do efforts to enhance career preparation affect peer groups. *Journal of Research on Adolescence, 21*(3), 677-690. <https://doi.org/10.1111/j.1532-7795.2010.00701.x>
- Koen, J., Klehe, U. C., & Van vianen, A. E. (2012). Training career adaptability to facilitate a successful school-to-work. *Journal of Vocational Behavior, 81*(3), 395-408. <https://doi.org/10.1016/j.jvb.2012.10.003>
- Lent, R. W., Brown, S. D., & Hackett, G. (1994). Toward a unifying social cognitive theory of career and academic interest, choice, and performance. *Journal of Vocational Behavior, 45*(1), 79-122. <https://doi.org/10.1006/jvbe.1994.1027>
- Mancini, M. A. (2018). An exploration of factors that effect the implementation of peer support services in community mental health settings. *Community Mental Health Journal, 54*, 127-137. <https://doi.org/10.1007/s10597-017-0145-4>
- Miller, A. D., & Rottinghaus, P. J. (2014). Career indecision, meaning in life, and anxiety: An existential framework. *Jouranl of Career Assessment, 22*(2), 233-247. <https://doi.org/10.1177/1069072713493763>
- Murphy, J. J. (2008). *Solution-focused counseling in schools* (2nd ed.). American Counseling Association..
- Murrell, A. J. (2018). The power of peer mentoring: Peer mentors are especially important for building diverse workforces, but their potential remains largely untapped. *BizEd, 17*(2), 52-53.
- National Career Development Association (2015). *2015 NCDA code of ethics*. NCDA.
- Rogers, M. E., & Creed, P. A. (2011). A longitudinal examination of adolescent career planning and exploration using a social cognitive career theory framework. *Journal of Adolescence, 34*(1), 163-172. <https://doi.org/10.1016/j.adolescence.2009.12.010>
- Savickas, M. L. (1997). Career adaptability: An integrative construct for life-span, life-space theory. *The Career Development Quarterly, 45*(3), 247-259. <https://doi.org/10.1002/j.2161-0045.1997.tb00469.x>
- Swain, R. (1984). Easing the transition: A career planning course for college students. *The Personnel and Guidance Journal, 62*(9), 529-532. <https://doi.org/10.1111/J.2164-4918.1984.TB00269.X>
- Swanson, J. L., & Woitke, M. B. (1997). Theory into practice in career assessment for women: Assessment and interventions regarding perceived career barriers. *Journal of Career Assessment, 5*(4), 443-462. <https://doi.org/10.1177/106907279700500405>

- Taylor, K. M., & Betz, N. E. (1983). Applications of self-efficacy theory to the understanding and treatment of career indecision. *Journal of Vocational Behavior*, 22(1), 63-81. [https://doi.org/10.1016/0001-8791\(83\)90006-4](https://doi.org/10.1016/0001-8791(83)90006-4)
- Tomlinson, C. A. (1999). *The differentiated classroom: Responding to the needs of all learners*. Association for Supervision and Curriculum Development.
- Willoughby, W. (1900). *Social justice: A critical essay*. Macmillan.
- Yalom, I. D. (2002). *The gift of therapy: An open letter to a new generation of therapists and their patients*. Harpercollins.
- Zhang, H., & Huang, H. (2018). Decision-making self-efficacy mediates the peer support-career exploration relationship. *Social Behavior and Personality*, 46(3), 485-498. <https://doi.org/10.2224/sbp.6410>

收件日期：110年04月11日

一審日期：111年01月11日

二審日期：111年04月03日

三審日期：111年06月08日

通過日期：111年08月16日

Career Advancement for Disadvantaged Students: Integrating the Concept of Differentiation into a Peer Support Career Service Program Development and Implementation

Shu-Chen Wu*

National Taiwan Normal University

Many studies support the idea that the gap in income achievement between high- and low-income families can have direct and indirect influences on children's academic achievement and social opportunities. Considering disadvantaged students' career development pathways, as a result of low economic resources, poor living environment, and poor physical and mental health conditions, disadvantaged students tend to show low self-esteem, autonomy, and control, and experience more helplessness, hesitation, and anxiety about career choices and career adaptation. In addition, for disadvantaged students, economy is often the primary factor of consideration for career choice rather than their "interest." These reasons make it difficult for these students to practice career tasks, or avail necessary social support when encountering career difficulties. Two deficiencies are concluded in disadvantaged students' career dilemma: lack of knowledge about career planning, and not knowing how to plan their own career. From the perspective of social justice, every student, especially those with disadvantaged career development, should have equal opportunities to use career services suitable for them, so as to strengthen their ability to reduce the negative impact of social inequality and develop their own life stories. The aim of this study is to develop and evaluate a peer support career service program for underprivileged youth with career difficulties. This is an action research study that uses both qualitative and quantitative approaches. The career service program has 14 units, including meet and greet, growth review, self-exploration, reading and learning strategies, strengths integration, data search and application, major department and career exploration, goal setting, decision-making, resume production, time management, action plan, and blessings. The design of this study combines the teaching nature of career education with the counseling nature of career guidance. In terms of career education, pre-service teachers play the role of experts who guide and explain the concept and method of career planning, and design

* Corresponding author: Shu-Chen Wu, email: 963jean@gmail.com.
doi: 10.53106/172851862023010066003

teaching plans based on the needs of disadvantaged students to enhance their career planning knowledge. In the guidance aspect, emphasis is placed on personal career obstacles. Pre-service teachers act as catalysts and guides who accompany disadvantaged students in self-exploration and development of career planning skills. This study adopted an amoeba-style design, emphasizing adjusting the proportion and method of career education and career guidance according to the needs and reactions of each student. Working with two non-profit organizations, 25 participants were included in-person in a one-on-one service. The average time for which each participant used the service was 10.76 hours (1 hour per session). The data were analyzed through repeated measures analysis. The results showed significant differences in goal selection, self-evaluation, problem solving, planning, data collection, career self-efficacy, career concern, career curiosity, and career adaptability domains. However, there was no significant difference in career control and career confidence, although there was an improvement. In addition, the results of the follow-up interviews showed that participants held a positive attitude (90.64 on a 0–100 scale) toward the program and considered that the program helped them understand themselves, their department and work, and to find their future direction. In addition, participants also stated that peer support was similar to friend-to-friend support, making it easier for them to build relationships with each other. Research recommendations include promoting and extending the peer support career service mode to more disadvantaged youths, continuing to develop differentiated career service strategies and skills, forming a career service community in cooperation with universities and institutions, exploring the influence of pre-service teachers in helping disadvantaged students in their career planning, and observing the impact on disadvantaged students' future education and employment. In addition, it is also recommended to compare the effectiveness of using peer support career services with that of taking career courses in senior high schools.

Keywords: Career service, differentiation, disadvantaged students, peer support.