

二二八事件期間雲嘉南地區 跨鄉鎮的武裝行動

李思儀

摘 要

既有的二二八研究多以縣市的行政區劃為範圍，釐清事件的經過，本文則探究雲嘉南地區在事件期間形成自成一體的跨鄉鎮支援機場與軍事駐地的行動。首先，分析此區的飛機場何以成為眾所矚目之標的：一是作為聯外交通要道；二是戰後接收的駐軍駐紮於此。事件發生後人們為了防備駐軍任意對民眾開槍，自發地從沿海、山地的各鄉鎮分別向軍事基地與市區集合，獲取情報與支援戰事。其次論述嘉義市如何成為談判路線與武裝行動的雙重中心，嘉義市民透過廣播電台號召雲嘉南地區鄉鎮隊伍匯聚於嘉義市，並前往嘉義水上機場進行圍攻，與機場駐軍對峙一時。最後詮釋人們在動員過程中展現鄉鎮內的分工與應對策略，雖得益於戰爭時期的動員經驗，能因應突發狀況、迅速組織，但更重要的是，事件期間人們展現自主、挺身而出的公共義務，也讓臺灣人再次感受到萬眾一心的社會集體意識。

關鍵詞：二二八事件、雲嘉南地區、軍民對峙、武裝行動、公共意識

Cross-town Armed Resistance in Yun-Chia-Nan Region during the February 28th Incident

Si-yi Li*

Abstract

In previous scholarship of the February 28th Incident, most analyses have been focused on individual administrative areas. This article, however, moves beyond those areas and argues that people from various regions armed spontaneously and gathered in Chiayi with the aim of besieging strategic airports. The cross-town resistance of armed citizens from Yunlin County (雲林縣), Chiayi City (嘉義市), Tainan City (臺南市) and Tainan County (臺南縣) besieged the airports of Shuishang (水上) and Huwei (虎尾) against the Nationalist forces stationed there.

This article includes three major sections. The first section explains why the airports became important targets. These airports played the crucial role as communication hubs to outside areas. The armed citizens, moreover, attempted to subdue the troops at the airports so as to prevent them from harming the populace. The second section of this article demonstrates how Chiayi City was a valuable mainstay in both the negotiations and the armed conflicts during this period. The article indicates that citizens of Chiayi City used radio broadcasts to advocate their causes and called on the people in surrounding areas to join the resistance. In addition, because citizens besieged the Shuishang airport and confronted with the troops garrisoned there, Chiayi became a vital center for the resistance movement.

* Doctoral student, Department of History, National Taiwan University

The final section of this article suggests that a series of actions taken by the people in the resistance—such as rapid response to emergency, quick assembling, efficient teamwork, and flexible strategy—may be attributed to their wartime mobilization during World War II. However, a sense of devotion to public duty and to group honor among the Taiwanese may have been the most important motivating factors. Such solidarity posed a major threat to the Nationalist Government during this armed resistance.

Keywords: the February 28th Incident, the Yun-Chia-Nan region, military conflict, armed resistance, public morality

二二八事件期間雲嘉南地區 跨鄉鎮的武裝行動*

李思儀**

壹、前言

既有成果裡，鮮少研究二二八事件期間自發性的武力抗爭過程，亦忽略城市以外的鄉村情況。故1990年代初，學者雖已提出二二八事件定位的論述，惟仍待商榷。例如一是賴澤涵等人合著的《悲劇性的開端：臺灣二二八事變》，指出二二八事件的性質，傾向「經常伴隨中國政權轉移所發生的大規模的城市暴力事件」；¹戴國輝則推論這是由市街區青壯年及學生為核心所開展的一場抗議行動，鄉村的農民因戰爭結束後糧價上漲而獲小利，沒有理由參加抗暴和抗議，因

* 本文係從碩士論文〈二二八事件期間雲嘉南地區青年學生的反抗行動〉擷取之專文論述，碩論定義反抗行動具有三類動員形式：一是前往攻擊機場等軍事駐地的「武裝行動」，二是警備鄉鎮街路、組織保安隊或警備隊的「自衛行動」，三是各地方政府機關失能之後，維持秩序、解決民生問題、看守外省人，避免發生本地人攻擊外省人的「自治作為」，因本文著重於「武裝行動」的動員過程，其他二類斟酌省略篇幅，茲以各鄉鎮內隊伍的領導者為代表，說明鄉鎮的參與情形。本文承蒙匿名審查人提供寶貴的修訂意見，謹此致謝。收稿日期：2019年2月27日；通過刊登日期：2019年5月23日。

** 國立臺灣大學歷史學系博士生

¹ 賴澤涵、馬若孟、魏萼著，羅珞珈譯，《悲劇性的開端：臺灣二二八事變》（臺北：時報出版公司，1993年），頁29-31。

此並無農民參與。²然而，從目前能掌握的史料檢驗上述兩者論述，發現不只是城市居民參與二二八事件，鄉鎮地區的居民，如農民等各行各業的人亦有響應。同時，若將此事件納入中國城市暴動的一環，會忽略臺灣自身的歷史脈絡。因此須探究人們能夠動員、組織並行動的根源。

本文欲探討一大範圍內人們如何參與二二八的情形，故選擇「雲嘉南地區」此一整體的城鄉區域為析論範圍。日治時期的「臺南州」包含嘉義市（1930年由嘉義街升格為市）、臺南市及州下十郡（由北至南為虎尾郡、斗六郡、北港郡、嘉義郡、東石郡、新營郡、北門郡、曾文郡、新化郡、新豐郡），戰後初期承襲臺南州的行政區劃，僅將臺南州易名為臺南縣，原州下各郡易名為區，1950年方將臺南縣析分為雲林縣、嘉義縣、臺南縣市，即今雲嘉南地區之範圍，為本文設定的地理空間。首先，分析事件期間何以多支跨鄉鎮的民軍隊伍分別向兩大軍事要地——虎尾空軍機場、嘉義水上機場——集結？這些自發組建的隊伍來自雲嘉南地區的哪些地方層級？在鄉鎮內如何組織、動員？再者，試圖勾勒出雲嘉南地區跨鄉鎮武裝行動的路徑、範圍，以及武裝行動成員的社會階級、社會身分。最後論及在此事件中，人們擁有何種集體意識？挺身而出的情感動機為何？

貳、雲嘉南地區軍事衝突的形成

雲嘉南地區的民眾從收音機聽到臺北發生因查緝私菸而打死人的消息，乃起而反對外省的「貪官污吏」平時的不法作為，³外省籍的地方官員與警察則多數

² 戴國輝、葉芸芸著，《愛憎二·二八》（臺北：遠流出版公司，1992年），頁109-110。

³ 據參與者林青龍回憶，當時已退伍，開「林帽子店」的他在聽到收音機播送「臺北打死阿婆哦」，以及3月4日街上宣傳各部隊回來的陸軍、海軍都要到中央噴水池集合的消息時，馬上店門一關，到中央噴水池集合，也在那裡遇到弟弟前來集合。此為臺北傳來臺灣人受害的消息，促使人們警覺起來的鮮明例子，見張炎憲等採訪記錄，《嘉義北回二二八》（臺北：吳三連臺灣史料基金會，1994年），頁237。對於外省官員的不滿，試舉二例：一是《民報》社論〈憎惡不正的勇氣〉寫道：「這些畜生還不如的貪官污吏」，因時人將貪腐的外省政府官員稱為「豬」，參見《民報》，臺北，1946年4月3日，版1。二是經由

離崗躲避。值此秩序混亂之際，不論雲嘉南地區的城市或鄉鎮，最為積極組織者要屬臺籍日本兵，例如曾加入日本空軍、受過訓練的嘉義青年，積極反對行政長官公署的統治，計劃攻下嘉義水上機場後，駕駛飛機轟炸臺北行政長官公署。⁴又如十多位自日本陸、海軍復員的飛行員、整備員，知悉日軍的海軍航空隊留下飛機，欲前往奪取飛機，載送代表人員飛往東京，⁵以影響國際視聽。但何以雲嘉南的青年提出如此激烈的主張，欲率先搶奪嘉義水上機場？主要在於空軍基地是雲嘉南重要的聯外交通管道。

一、戰後初期雲嘉南地區的戰力部署

首先從戰後國民政府在雲嘉南地區的戰力部署觀之。臺灣省警備總司令部所製「警備司令部暨駐臺各軍事機關部隊二月份人馬統計表」顯示，1946年2月雲嘉南地區並非各種部隊的主要駐地，主要駐地是在臺北與高雄兩地；而駐守在高雄的整編第二十一師獨立團派一營（約700人）兵力，負責監護嘉義以南的空軍倉庫。⁶1946年7月中旬則將二二八事件前的駐臺部隊第七十軍改編為整編第七十師，每師轄兩旅，每旅轄兩團，負責全省除要塞以外的防務；特務團整編為特務營。而原駐臺南市的第六十二軍整編為第六十二師，以及駐嘉義市的第九十五師整編為九十五旅，後納入第六十二師，這兩支隊伍一齊內調回中國大陸。⁷因

警察訓練所結業，在新竹縣竹東派出所擔任警員的彭細文，亦對戰後初期的政治不滿，事件時向民眾演講謂：「我現在不以警官之立場講話，乃為著臺灣青年之出路，我們有相當智識人材與學問技術，現為這班豬（ブタ）管轄，實非所願」，表示時人自覺不應依靠外來官員，而應由臺灣青年挺身而出，參見許雪姬主編，《保密局臺灣站二二八史料彙編（三）》（臺北：中央研究院臺灣史研究所，2016年），頁416-417。

⁴ 據林青龍回憶，三位前日本空軍臺籍兵有此一計畫。張炎憲等採訪記錄，《嘉義北回二二八》，頁239-240。

⁵ 郭振純，《耕甘藷園的人》（臺北：玉山社，2008年），頁96。

⁶ 臺灣省警備總司令部，〈臺灣省「二二八」事變記事〉，收入臺灣省文獻委員會編，《二二八事件文獻續錄》（南投：臺灣省文獻委員會，1992年），頁392-395。

⁷ 臺灣省警備總司令部，《臺灣省警備總司令部週年工作概況報告書》（臺北：臺灣省警備總司令部，1947年），頁53。

此，從1946年9月20日國軍整編完成的軍事部署來看，駐軍分布偏重基隆港、高雄港，較輕忽內陸，僅在基隆、高雄、馬公三個港口要塞設置守備大隊，新竹、臺中、嘉義、臺南、花蓮等地只分配到第七十師的一團。⁸雲嘉南地區雖無具有軍事用途的海岸港口，惟國軍已掌握臺灣島的主要港口，故該地區的人民若欲向島外聯繫，占領國軍守備軍力較少的飛機基地或許是進出臺灣的方式之一。

再者，以空軍軍事基地的接收情形而言，日治時期在臺灣的日本軍隊分為海軍與陸軍兩軍種，空軍組織並非獨立之兵種，係配屬於陸海軍組織下，故戰後接收時，國府空軍分別接收來自日本陸軍與海軍兩系統的飛行場，航空工廠的接收亦然。⁹1945年終戰時日軍在臺南州的部署，虎尾郡有第一三二海軍航空隊、南臺灣海軍航空隊虎尾派遣隊，大林郡有南臺灣海軍航空隊大林派遣隊，新豐郡歸仁庄有南臺灣海軍航空隊、同郡的仁德庄有高雄海軍施設部岡山事務所。¹⁰而國民政府的接收，是由第二十二、二十三兩地區司令部，及所轄的4個地勤中隊等10餘個單位，於9月14、26日由司令張廷孟率領各級人員飛臺，分駐與接管臺南、臺北基地。¹¹同年12月，空軍第二十三地區司令部撤銷，由第二十二區司令張柏壽承繼，¹²司令部亦由臺南移駐臺北。接收完成的機場如圖1。

⁸ 軍隊層級由上而下是師、旅、團，引自臺灣警備總司令部，「附表一：臺灣省警備總司令部指揮系統表」、「附圖：臺灣國軍整編後兵力駐地要圖（35年9月30日）」，《臺灣省警備總司令部週年工作概況報告書》，無頁數。

⁹ 臺灣省警備總司令部接收委員會，《臺灣警備總部接收總報告書》（臺北：臺灣省警備總司令部接收委員會，1946年），頁262。

¹⁰ 〈臺灣日本海軍部隊人員一覽表（中華民國34年10月24日臺灣省警備總司令部第二處）〉，收入臺灣省警備總司令部接收委員會，《臺灣警備總部接收總報告書》，頁30。按：此表乃根據1945年10月23日日本高雄警備府參謀安岩多計夫、海軍大佐所呈之臺灣海軍部隊人員一覽表調製而成的。

¹¹ 臺灣省警備總司令部接收委員會，《臺灣警備總部接收總報告書》，頁14。

¹² 曾令毅，〈戰後初期中國空軍在臺灣的接收與派系鬥爭（1945-1947）〉，《臺灣文獻》，第66卷第3期（2015年9月），頁23-24。



圖1、空軍第二十二地區司令部所轄機場位置圖

資料來源：臺灣省警備總司令部，《臺灣省警備總司令部週年工作概況報告書》（臺北：臺灣省警備總司令部，1947年），附圖六，不著頁數。

如圖1，接收機場的分布情形，以桃園、新竹、臺中、臺南、高雄、屏東一帶最多，嘉義一帶次之，南投、彰化、雲林一帶最少。¹³不過，嘉義以南、臺南以北實際上有許多機場，何以數量眾多卻未起重要作用？

雲嘉南位處臺灣西部平原的中南區域，戰爭時期陸續興建飛行場。據丁文婷與杜正宇之研究，肇因於日治後期1942年至1944年臺灣被構想為航空要塞，然而究其機場性質，並非全為功能完整的飛行場，部分是作為物資補給用途的簡易飛行道；而歸仁與仁德兩處規模比臺南機場小，並各具有兩條航道通至臺南機場，被美軍認為僅是臺南機場的衛星機場。¹⁴以臺南地區（今臺南市範圍）而言，機場興建與戰後接收情況如表1所示，但戰後接收後部分機場的後續情況不明，以及原本場內的飛機在接收後未被善加利用，如臺南市人郭振純回憶，戰後10幾位從日本陸、海軍航空隊復員的飛行員、整備員，在二二八事件期間志願奪取臺南海軍航空隊留下的飛機，載送代表人員飛往東京。可惜在機場工作的臺籍士兵已得知日本飛機悉數遭中國兵破壞，引擎、機身被當作廢鐵、鋁料變賣，¹⁵因而掌控飛機飛日的決議終未能成行。

表1、日治時期臺南地區的機場與戰後接收情況

機場地點	年 代	位 置	概 況	戰後接收
臺 南 (南)	1937年啟用	今臺南機場與空軍基地	原為民用機場，1940年轉為軍用	戰後接收為空軍臺南基地
永 康	1940年啟用	今臺南應用科技大學、縱貫鐵路以北、中山高以西一帶	原為民用機場，1943年轉為軍用	戰後接收，但利用情形不明

¹³ 何鳳嬌，〈戰後初期臺灣軍事用地的接收〉，《國史館館刊》，第17期（2009年3月），頁186。

¹⁴ 丁文婷、杜正宇，〈臺南地區日軍飛行場的空間配置與軍事遺跡〉，《臺南文獻》，第6輯（2014年12月），頁47、54-60。

¹⁵ 郭振純，《耕甘藷園的人》，頁96。

機場地點	年 代	位 置	概 況	戰後接收
仁 德	1944年興建	今臺南市仁德區文華路3段以東，中華醫事科技大學以北一帶	海軍機場，1944年「十號備戰」時興建	戰後接收，但利用情形不明
歸 仁	1944年興建	今臺南市歸仁陸航基地	海軍機場，1944年「十號備戰」時興建	戰後接收為陸軍歸仁基地，但利用情形不明
麻 豆	1944年興建	今臺南市下營區開化里，西南方為總爺糖廠	海軍機場，1944年「十號備戰」時興建	終戰時已無法使用
新 化	1945年興建	今臺南市新化區南方，臺19甲線東側	海軍機場，僅簡易跑道，未完成	日軍在1945年8月歸還民間
鹽 水	1944年興建	今嘉義縣鹿草鄉、義竹鄉	陸軍機場，1944年「十號備戰」時興建	僅接收鹽水北段機場
臺 南 (北)	1944年興建	今臺南市北門路2段至3段一帶	偽機場，1945年1月廢棄	無接收
白 河	1944年興建	今臺南市白河區內角里、將軍山一帶	偽機場，1944年10月廢棄	無接收

資料來源：臺灣省警備總司令部，〈臺灣省警備總司令部週年工作概況報告書〉，頁59-60；丁文婷、杜正宇，〈臺南地區日軍飛行場的空間配置與軍事遺跡〉，《臺南文獻》，第6輯（2014年12月），頁43-74；洪致文，〈二戰時期日本海陸軍在臺灣之飛行場〉，《臺灣學研究》，第12期（2011年12月），頁51-56。

除了表1的臺南機場外，戰後初期實際可用的機場還有虎尾機場、嘉義水上機場、大林飛機場，但二二八事件期間虎尾機場、嘉義水上機場兩處軍事基地曾發生軍民對峙，另外兩處的大林飛機場、臺南機場何以未有明顯的影響？據曾令毅研究，事件期間民眾曾計劃占領臺北松山機場，可是時任機場場長的陳金水，不願加入臺籍機場員工黃華昌等人攻占該場之行動，使得計畫失利。假使民眾能順利攻下松山機場，國軍便無法援助駐紮於嘉義水上機場的駐軍，打破受到民軍牽制的態勢，因此陳金水的選擇，產生的連帶影響不可謂不大；再者何以水上

機場出現激烈的攻防戰？曾氏指出戰前為日本陸軍第十四飛行戰隊駐紮於水上機場，在航空部隊編制上臺籍人士原本偏低，戰後留用機會自然較少，機場內部缺乏如同陳金水之「半山」人物居中協調，以致爆發攻防戰。¹⁶ 由此可見，此位「半山」陳金水於事件期間的職位與動向具有重要影響。

陳金水本身屬於軍統派系，為空軍第二十二區司令林文奎來臺接收的班底。¹⁷ 雖然與軍統系林文奎為同一派系，但屬於軍統系的保密局，旗下的情報員卻呈報上級關於陳金水的動向，並且能發現陳金水當時身兼多職，不只是松山機場場長。情報指出，事件中任職於大林飛機場空軍第二十五地勤中隊長的陳金水，「對臺籍官兵均配足彈藥、武器，至外省籍者，粒彈不發，且受監視，伺機而動」¹⁸，顯示臺灣人出身、擔任軍階高層者備受注意或監視。另據《新竹市志》記載，事件期間陳金水在嘉義視察，認為裝備設施皆是國家資產，不容掠奪、破壞，嚴令屬下500餘名臺籍士兵恪遵職責，同時接納200餘名受困公務員及其他民眾避難，事後記大功一次。¹⁹ 此處記載的嘉義視察，應指他前往位於今嘉義縣的大林飛機場，並嚴令臺籍屬下裝配彈藥、恪遵職責，此舉在保密局情報員看來卻是預備反抗的行為。

再對照臺南市市長卓高煊在事件後3月29日呈報的〈臺灣省「二·二八」事變波及本市情形報告書〉，亦確認他身兼空軍第二十五地勤中隊長，且能清楚知悉陳金水乃明顯與官方站在同一立場，積極應對可能發生的武裝攻擊。卓高煊的報告書如下：

三月二日清晨六時由憲兵營廖營長召集軍警憲聯席會議，出席者有高雄要塞司令部第三總臺長項克恭、憲兵營長廖駿業、營附郎大〔文〕

¹⁶ 曾令毅，〈戰後初期中國空軍在臺灣的接收與派系鬥爭（1945-1947）〉，《臺灣文獻》，第66卷第3期，頁27-35。

¹⁷ 曾令毅，〈戰後初期中國空軍在臺灣的接收與派系鬥爭（1945-1947）〉，《臺灣文獻》，第66卷第3期，頁31。

¹⁸ 許雪姬主編，《保密局臺灣站二二八史料彙編（一）》（臺北：中央研究院臺灣史研究所，2015年），頁327。

¹⁹ 新竹市志編纂委員會，《新竹市志·卷七：人物志》（新竹：新竹市政府，1997年），頁278。

光、高雄團管區司令部參謀主任李蘊石、空軍第二十五地勤中隊長陳金水、臺南市警察局長陳懷〔懷〕讓、二十一師張連長（張則之）等，決議：（一）公推項總臺長克恭為指揮官，（二）死守第三總臺（國民道場）及大林飛機場，（三）密切連絡，盡量交換情報，（四）嚴切注意各部隊風紀，（五）分訪地方有力人士，請勸阻民眾切勿盲從附和等要案。²⁰

至此可知何以大林機場與臺南機場未受波及，前者因陳金水選擇協助官方，後者因臺南市市長召開軍憲警聯合會議，緊急戒備事件之程度甚於嘉義市，所以這兩處並未發生軍事要地的軍民對峙。要之，對武裝反抗行動而言，雲嘉南地區雖有飛機場作為聯外交通之地利條件，軍政面的人事布局與戰後飛機修復狀況卻都不是雲嘉南居民所能掌控的範圍。

二、跨鄉鎮支援標的：虎尾機場與水上機場

承前所述，事件期間雲嘉南人民為了防衛駐紮於虎尾機場、嘉義水上機場的國軍，主張與駐軍武力抗衡的青年學生集結到軍械庫獲取武裝，進行鄉里內的守備、自衛，同時也派出一隊民軍前往機場周邊探查消息，提供人力、物力資源。

（一）虎尾鎮駐軍退守繳械經過

日治時期隸屬於日本海軍的虎尾機場，²¹ 接收後由300多名的警備隊駐守。²² 由於機場附近的建築有高度限制，民房最高為兩層樓，機場基地內居高臨下、兼

²⁰ 卓高煊，〈臺灣省「二·二八」事變波及本市情形報告書〉，收入陳興唐主編，戚如高、馬振犢編輯，《臺灣二·二八事件檔案史料》，下冊（臺北：人間出版社，1992年），頁461。

²¹ 1943年總督府為訓練神風特攻隊，徵用民地遷村建設虎尾機場基地（範圍為今雲林縣廉使里、建國里），隸屬日本海軍。戰後1950年改為空軍官校學生的初級飛行訓練中心，1956年初級飛行訓練中心移回高雄岡山，遂改為空軍新兵訓練中心，1991年併編為空軍防砲警衛司令部，後再編為臺灣大學雲林分校用地。洪致文，〈二戰時期日本海陸軍在臺灣之飛行場〉，《臺灣學研究》，第12期（2011年12月），頁49、56；陳國川等撰述，《臺灣地名辭書卷九：雲林縣》（南投：國史館臺灣文獻館，2002年），頁525-526。

²² 賴澤涵總主筆，《「二二八事件」研究報告》（臺北：時報出版公司，1994年），頁103。

具瞭望功能的機場防空碉堡遂成為兩軍攻防的據點，²³ 鄰近鄉鎮聚集至虎尾機場的相對位置（圖2）。國軍退入此防空碉堡，架設防空機槍向外掃射，而來自大林、斗六、北港、西螺、竹山的民軍從四面包圍，埋伏在碉堡前嘉南大圳的土堤內，向機場基地射擊。土堤亦是全虎尾地勢最高的地方，也有糖鐵台車當屏障。²⁴ 雙方槍戰到民軍彈盡援絕，民軍為了避免暴露武力薄弱，只好以爆竹、電土嚇唬國軍。也為了讓國軍撤出機場與繳械，決定從外部切斷飛機場自來水水源與電力供應，²⁵ 方迫使一隊國軍及眷屬舉白旗走出機場投降。由虎尾鎮臨時治安維持會胡國定、糖廠保安中隊長陳明崙等人將國軍集中至和樂館安置，該館設於今安慶國民小學校址內，是虎尾人開會、唱戲、放電影的地方。²⁶ 最後虎尾機場駐軍投降繳械，虎尾鎮鎮長陳餘泉與鎮民列隊歡送前來支援的竹山隊、大林隊、斗六隊，並由虎尾女中學生做便當供應民軍，表示敬意。²⁷

²³ 〈楊彥騏先生訪問紀錄〉，收入陳儀深計畫主持，楊振隆總編輯，《濁水溪畔二二八：口述歷史訪談錄》（臺北：草根出版社，2009年），頁170。

²⁴ 〈楊彥騏先生訪問紀錄〉、〈蘇金順先生訪問紀錄〉，收入陳儀深計畫主持，楊振隆總編輯，《濁水溪畔二二八：口述歷史訪談錄》，頁170、189。

²⁵ 〈蘇金順先生訪問紀錄〉，收入陳儀深計畫主持，楊振隆總編輯，《濁水溪畔二二八：口述歷史訪談錄》，頁189-190。

²⁶ 和樂館，後來改建為中山堂，故於口述歷史提及收容外省人的場所時，有人說是和樂館，亦有人說是中山堂。〈蘇金順先生訪問紀錄〉，收入陳儀深計畫主持，楊振隆總編輯，《濁水溪畔二二八：口述歷史訪談錄》，頁191。

²⁷ 〈黃槐庭先生訪問紀錄〉，收入二二八事件紀念基金會彙編，《二二八口述歷史補遺》（臺北：二二八事件紀念基金會，2007年），頁141-146。



圖2、虎尾機場與主要支援鄉鎮位置圖

說明：圖中📍標示地為虎尾機場所在地。

資料來源：取自google map，截圖後由筆者後製。

然而，另一隊未投降的國軍逃離虎尾機場後，沿著濁水溪沿線的堤防撤退。²⁸竹山的民軍接到斗六的通知後趕緊再次下山，前往林內追蹤該隊國軍，他們搭乘輕便車在林內火車站下車後轉乘卡車，行至濁水溪三號堤防的烏塗發電廠附近，卻遭到埋伏在堤防的國軍以機關槍掃射，也有無辜的林內鄉農民身亡。²⁹由於該隊國軍並未沿著堤防進入林內火車站，而是欲逃往林內鄉裡地勢最高的「小坪頂」（有別於古坑鄉崁頭厝對面的大坪頂），從林內鄉與竹山鄉之間的交通要道——「觸口」入山（圖3）。隨後趕到林內的斗六自衛隊員看到沿路有無辜農民

²⁸ 據張宗憲回憶稱，「據說中國兵是奉命朝著鐵路沿線撤退以便接駁，才會沿著濁水溪往林內方向移動」，以及其他位受訪者亦於口述提及軍隊沿著鐵路逃到林內，據地理位置圖來看，軍隊是沿著濁水溪的堤防撤退，但並未轉進林內火車站而是前往坪頂。〈張宗憲先生訪問紀錄〉，收入陳儀深計畫主持，楊振隆總編輯，《濁水溪畔二二八：口述歷史訪談錄》，頁208。

²⁹ 〈廖國揚先生訪問紀錄〉，收入陳儀深計畫主持，楊振隆總編輯，《濁水溪畔二二八：口述歷史訪談錄》，頁232-235。

被打死，感到憤慨，由隊長黃清標率隊圍攻「小坪頂」，亦請林內鄉長張旺上「小坪頂」與國軍談和、繳械，說服軍隊將武器交出後放在林內鄉公所的倉庫。³⁰ 從虎尾機場一路撤退到坪頂的國軍，最後在坪頂投降與繳械，是時人所說的「觸口戰役」，也是青年挺身而出所得的成就，³¹ 即便雙方武力懸殊，但民軍強悍的護衛鄉里，且因熟悉地形並利用戰時的戰爭訓練而取勝。



圖3、國軍撤退路線與斗六隊、竹山隊伍支援路線

說明：實線為虎尾機場國軍沿林內三號堤防（圖中A點）撤退至觸口（圖中B點）之路線；虛線為竹山隊至林內車站下車後乘卡車，行至今「榮興」交會之路線。

資料來源：取自google map，截圖後由筆者後製。

³⁰ 〈黃清標先生訪問紀錄〉，收入張炎憲等採訪記錄，《嘉雲平野二二八》（臺北：吳三連臺灣史料基金會，1995年），頁87-88；〈陳天成先生訪問紀錄〉，收入陳儀深計畫主持，楊振隆總編輯，《濁水溪畔二二八：口述歷史訪談錄》，頁322-323。

³¹ 受難者家屬、曾任財團法人二二八事件紀念基金會執行長的楊振隆說：「虎尾機場事件是二二八之役中唯一的一場勝仗，即臺灣的義勇軍打敗中國兵的戰役。」引自〈廖國揚先生訪問紀錄〉，收入陳儀深計畫主持，楊振隆總編輯，《濁水溪畔二二八：口述歷史訪談錄》，頁237。

（二）跨鄉鎮民軍抵抗嘉義市駐軍過程

至於嘉義市街，何以發生激烈的軍民對峙？從市內的軍事駐紮情況來看，水上機場的營建始於1937年，³²更於戰爭末期籌建「紅毛埤」火藥庫，戰後亦為軍械庫之所在。³³經戰後接收，嘉義市街已有陸軍第二十一師獨立團第一營駐紮於東門町，及一隊憲兵營。另一方面，據歐素瑛研究，嘉義市長孫志俊依恃轄區內有軍隊為後盾，始終與民眾採取對峙立場。³⁴2月28日警備總司令部宣布臺北市臨時戒嚴，並派遣武裝軍警巡邏市區，³⁵至3月1日宣布午後12時起解除臨時戒嚴。³⁶此一短暫的戒嚴令亦在嘉義市發生波瀾，3月1日在嘉義市街，有少數本省人與外省人發生衝突，適有武裝憲兵及軍隊乘卡車巡邏，見狀出手毆打民眾，引起恐慌。³⁷3月2日民眾至孫市長官邸抗議，並搗毀門窗，市長從官舍後門脫逃，但一出官舍旋被群眾緊迫於後，孫氏遂避往憲兵隊，³⁸並透過憲兵隊聯絡駐軍進入市內架槍設防，「嚴令駐軍不得隨便開槍，一面堅守駐地防被衝入」。³⁹或許因應臺北已宣布解除戒嚴，約束孫市長在秩序混亂時不能下令鎮壓群眾，但其命令憲兵隊進入設防，讓市內氣氛緊張，宛若視民眾為敵。市參議會緊急透過廣播

³² 今空軍嘉義基地。洪致文，〈二戰時期日本海陸軍在臺灣之飛行場〉，《臺灣學研究》，第12期，頁48、54。

³³ 今嘉義市鹿寮里的東南側，原是閩南人的聚落，日治末期為了在此地籌建火藥庫，令居民搬遷至今鹿寮庄，此火藥庫亦被稱為「紅毛埤」，戰後亦為軍械庫，其後此火藥庫輾轉成為嘉義農專校地，今為國立嘉義大學蘭潭校區。石瑞銓編纂，《嘉義市志·卷一：自然地理志》（嘉義：嘉義市政府，2002年），頁12；吳育臻編纂，《嘉義市志·卷二：人文地理志》（嘉義：嘉義市政府，2002年），頁105；張炎憲等採訪記錄，《嘉義北回二二八》，頁241。

³⁴ 歐素瑛，〈二二八事件期間縣市首長的角色與肆應〉，《臺灣史研究》，第21卷第4期（2014年12月），頁73-74。

³⁵ 賴澤涵總主筆，〈「二二八事件」研究報告〉，頁52-54。

³⁶ 《臺灣新生報》，臺北，1947年3月2日，版2，收入林元輝編註，《二二八事件臺灣本地新聞史料彙編（一）》（臺北：二二八事件紀念基金會，2009年），頁11-12。

³⁷ 許雪姬，〈臺灣光復初期的民變：以嘉義三二事件為例〉，收入賴澤涵主編，《臺灣光復初期歷史》（臺北：中央研究院中山人文社會科學研究所，1993年），頁173。

³⁸ 許雪姬，〈臺灣光復初期的民變：以嘉義三二事件為例〉，收入賴澤涵主編，《臺灣光復初期歷史》，頁174。

³⁹ 孫志俊，〈嘉義市「三二」事變報告書〉，收入中央研究院近代史研究所編，《二二八事件資料選輯（四）》（臺北：中央研究院近代史研究所，1993年），頁56-57。

向憲兵呼籲武裝巡邏時務必冷靜，⁴⁰ 由此可見，嘉義市長在事件時的武力應對措施是造成軍民對峙的起點。

3月3日，三青團嘉義市分團和市參議會共同舉行市民大會，組織「嘉義市三二事件處理委員會」，下設涉外組，陳澄波任組長，與主席陳復志一同前往憲兵隊，與市長及憲兵隊長李士榮洽商，希望軍隊退出市區，和平解決。但孫市長已調陸軍二十一師第一營營長羅迪光進入市區待命，並未應允和平解決之要求。⁴¹ 因此青年、學生主動充任防衛市內秩序的主力，臺籍日本兵部隊自發地大量整隊、組織，與營房內的陸軍和憲兵隊對峙。民軍希望陸軍退出市區或繳械，但陸軍僅退至山仔頂的嘉義中學，⁴² 甚至3月4日，營長羅迪光下令從山仔頂以迫擊砲向市區砲擊，造成市民數十人傷亡。⁴³ 此一砲擊，使民軍開始包圍嘉義中學，部分青年極力主張以武力迫使軍方繳械，⁴⁴ 嘉義電台緊急播報請求支援嘉義的消息，斗六自衛隊聞訊前來支援，為避免士兵再度開槍引發傷亡，將駐守在嘉義中學後方山仔頂剩餘的陸軍士兵趕離市區，退至紅毛埤軍械庫。⁴⁵

嘉義中學被陸軍砲擊後，民軍集結到水上機場的攻防戰，是武裝抵抗行動的高峰。事件期間嘉義廣播電台廣播嘉義情形，形成消息擴散的重要媒介，雖然廣播內容並未完整留存下來，實為可惜，但從當時《和平日報》嘉義分社記者張岳楊於事件期間採訪、記錄的新聞記事手稿與臺中、嘉義兩處放送局的放送摘錄手

⁴⁰ 張岳楊提供新聞原稿，江榮森主編，《時空錯置的新聞》（嘉義：嘉義市二二八紀念文教基金會，2007年），頁28。

⁴¹ 孫志俊，〈嘉義市「三二」事變報告書〉，收入中央研究院近代史研究所編，《二二八事件資料選輯（四）》，頁58；許雪姬主編，《保密局臺灣站二二八史料彙編（二）》（臺北：中央研究院臺灣史研究所，2016年），頁206。

⁴² 林木順，《臺灣二月革命》（臺北：前衛出版社，1994年），頁82。該書記載軍方支持不住，終於退至山仔頂的嘉義中學，但可能因為山仔頂的地勢較高，軍方才轉移陣地。

⁴³ 張炎憲等採訪記錄，《諸羅山城二二八》（臺北：吳三連臺灣史料基金會，1995年），頁3；許雪姬主編，《保密局臺灣站二二八史料彙編（二）》，頁207，情報記載為3月5日，應為4日。

⁴⁴ 嘉義中學教師陳顯富擔任學生總隊隊附，其弟陳顯能在軍方砲擊市區時身亡，因此當時強烈主張軍方的武裝應即刻解除。張岳楊提供新聞原稿，江榮森主編，《時空錯置的新聞》，頁28。

⁴⁵ 〈黃清標先生訪問紀錄〉，收入張炎憲等採訪記錄，《嘉雲平野二二八》，頁87。

稿，約略能得知廣播內容。日治時期總督府臺灣放送協會於全島設立臺北、臺南、臺中、嘉義、花蓮港等五處放送局，嘉義廣播電台為其一，戰後由中央廣播事業管理處接收之。⁴⁶ 嘉義廣播電台位於民雄，由林有龍擔任電台助理幹事兼代主任。⁴⁷ 當時嘉義地區能收聽到臺中放送局於3月2、3日廣播臺中市民集合於市民館進行防禦等情形，同時掌握臺中方面的抵抗行動，3月3日凌晨嘉義廣播電台播出「為防衛本市，舊市防衛團從速集合於市政府」⁴⁸ 的呼聲，以及3月4日張岳楊記下的新聞記事提及：「聞及本市之危急，各地選派援軍，到市應援（おうえん，援助之意），夜氣雖冷，戰地氣氛凜冽。」⁴⁹ 呈現前述口述資料提及斗六黃清標聽聞廣播帶隊支援，以及就讀臺南工學院學生吳慶年聽到廣播電台播報水上機場的國軍衝出槍殺市民，請求全島的援軍，⁵⁰ 使嘉義市得到鄰近鄉鎮的支援，其間廣播電台扮演了重要角色。

至3月7日由於鄒族人加入作戰，使紅毛埤軍械庫遭受猛烈攻擊，駐守的羅迪光營長因勢寡難敵，不得已撤離軍械庫，率警察局長林天綱等軍警退到水上機場。⁵¹ 機場外民軍集結，機場北邊與東邊分別由前臺籍日本兵陸軍隊與海軍隊近千人左右分守，鄒族部隊約100人防守機場正門附近，大多在塹壕內過夜。第三層是學生隊，臺南工學院20多位學生負責聯繫各隊，因為沒有實戰經驗，晚上返回三青團部就寢。⁵² 最外層是「兄弟郎」，⁵³ 武器裝備最薄弱，有的人僅攜帶獅陣武器前來，無法在前線作戰。來自跨鄉鎮民軍連日協力圍攻紅毛埤與飛機場的

⁴⁶ 林平，〈戰後初年臺灣廣播事業之接收與重建（1945-1947）——以臺灣廣播電臺為中心〉，《臺灣學研究》，第8期（2009年12月），頁125-133。

⁴⁷ 林有龍，南投草屯人，1945年11月到職，時年24歲。臺灣省行政長官公署人事室編，《臺灣省各機關職員錄》（臺北：臺灣省行政長官公署人事室，1946年），頁351。

⁴⁸ 張岳楊提供新聞原稿，江榮森主編，《時空錯置的新聞》，頁6-10、25。

⁴⁹ 張岳楊提供新聞原稿，江榮森主編，《時空錯置的新聞》，頁7-10。

⁵⁰ 〈吳慶年先生訪問紀錄〉，收入張炎憲等採訪記錄，《嘉義北回二二八》，頁26。

⁵¹ 許雪姬，〈臺灣光復初期的民變：以嘉義三二事件為例〉，收入賴澤涵主編，《臺灣光復初期歷史》，頁180-181。

⁵² 〈吳慶年先生訪問紀錄〉，收入張炎憲等採訪記錄，《嘉義北回二二八》，頁29-32。

⁵³ 本文以較為中性的「兄弟郎」（hiaⁿ-tī-lâng）統稱臺灣社會一般所稱呼的「鱸鰻」（lô-môa）、「退退人」（chhit-thô-lâng）或是「兄弟郎」（hiaⁿ-tī-lâng），其群體關係便是拜把兄弟，雖沒有血緣關係，但彼此願意出於義氣，在有難時相助。

馳援範圍（圖4），在雲嘉南地區兩大城市的嘉義市、臺南市之外，廣大的臺南縣10個區及其下數個鄉鎮，事件期間跨鄉鎮派遣隊伍援助軍事要地之情況，不下於城市內人民的自發組織與熱切響應。

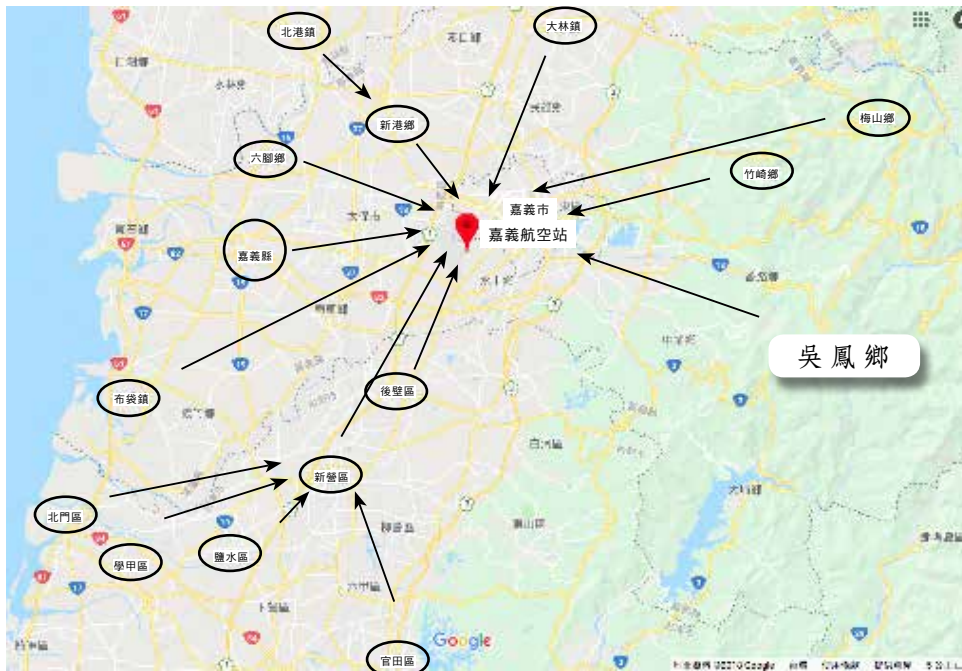


圖4、嘉義市鄰近鄉鎮的支援範圍

說明：圖中圓圈處為參與事件顯著的鄉鎮，其中另以方框標出當時的吳鳳鄉（今阿里山鄉），以箭頭顯示支援行動的目的地與途經新營鎮之路線。

資料來源：取自google map，截圖後由筆者後製。

叁、地緣與學緣而起的武裝集結

一、雙重中心的形成：嘉義市街

軍政機關所在的嘉義市與臺南市，相較於鄉鎮地區，二二八事件期間組成的處理委員會有較多的政治資本，得以討論體制內改革的主張，解決政治腐敗、民生困乏等問題，同時市民為避免受到武力威脅，開始自發組織自衛團體守衛。因

此，嘉義市是既有研究提及處理委員會進行談判路線的中心，也是本文著重跨鄉鎮的武裝反抗力量，集結至嘉義市西邊的水上機場的中心地，形成事件中行動者的雙重中心。

官方報告與部分參與事件的人皆指出，三民主義青年團嘉義分團主任陳復志為嘉義市處委會與民軍共通的領導者。保密局情報稱陳復志於事件期間被「密裁」，⁵⁴為3月18日嘉義市第一批在火車站前被單獨槍殺示眾者。⁵⁵從嘉義市長孫志俊之報告書內容得知，係嘉義市指揮部奉臺灣省警備總司令部電將陳復志就地正法，因陳復志被官方認為是嘉義市主要暴動分子，罪名為「原任三民主義青年團嘉義分團籌備處主任，三二事變時充任所謂『嘉義市三二事件處理委員會』主任委員兼作戰司令」。3月11日陳復志等人到機場談和，孫市長自認「當即曉以大義，卒以不可理喻，遂由陸軍第廿一師獨立團第一營營長羅迪光下令將陳復志、潘木枝、柯麟、陳澄波、林文樹一併予以扣押」。⁵⁶那麼，三青團成員與嘉義市民組織的處委會，實際從事過何種活動？以及與維持市內防衛、軍事要地的民軍隊伍有何關係？

參酌民間資料，時任《和平日報》嘉義分社記者張岳楊，在事件期間參與處委會，並記錄、編寫新聞的手稿資料，及時人相關口述資料，整理出嘉義市內有「嘉義市二二八處理委員會」與「三青團嘉義市分團的防衛司令部」（表2）兩個組織，即分別為孫市長呈報的「嘉義市三二事件處理委員會」（後改為「嘉義市二二八處理委員會」），以及「偽嘉義市防衛司令部」。⁵⁷而事件前即活躍的三青團嘉義市分團成員被認為較有組織經驗，又確實支援過處委會，因此乃有三青團與處委會近乎一體之印象。

⁵⁴ 許雪姬主編，《保密局臺灣站二二八史料彙編（二）》，頁155。

⁵⁵ 〈蔣佩芝女士（陳復志妻）訪問紀錄〉、〈陳秀英女士訪問紀錄〉，收入張炎憲等採訪記錄，《嘉義驛前二二八》（臺北：吳三連臺灣史料基金會，1995年），頁25、35。

⁵⁶ 孫志俊，〈嘉義市「三二」事變報告書〉之「附表肆：嘉義市軍憲警緝獲三二事變暴動人犯執行槍決一覽表」，收入中央研究院近代史研究所編，《二二八事件資料選輯（四）》，頁121。

⁵⁷ 孫志俊，〈嘉義市「三二」事變報告書〉，收入中央研究院近代史研究所編，《二二八事件資料選輯（四）》，頁77-78。

「嘉義市二二八處理委員會」的組成以市參議員為主，主任委員為王鐘麟，其下即由三青團的王甘棠任處理部。⁵⁸另外，陳復志將三青團嘉義市分團組織改為因應事件的「防衛司令部」，但該防衛部並沒有武器，僅負責維持治安，及協助民眾防衛國軍攻入市內。⁵⁹陳復志在處委會成立後也進入該會，透過警察局的電話與軍方聯繫談判；原三青團的團員也加入處委會或防衛司令部，如潘鴻泉接替陳澄波負責與羅迪光營長的談判翻譯，陳增雄等人負責傳遞防衛司令部的決議與命令，以及歐陽得水加入處委會財政組的徵捐班，負責被集中於中山堂裡外省人的食宿工作。⁶⁰

處理委員會決議保安局下設治安科與保安總隊，保安總隊由八名鄒族青年與十名中學生組成治安巡邏隊，巡邏嘉義市。⁶¹治安科下的保安警察隊，乃臺灣人巡查，是因應外省警察躲避在警察宿舍，缺乏人力維持治安，也為了保護外省警察家屬的安全所組織的，負責巡視嘉義市。據蔡鴻振所述：「有幾百名臺灣省籍的警察，連警官都攜帶武器參加了起義，聲勢越來越大」，⁶²由於目前並未有參與事件的警察名單，參與的人數與規模仍待考查。其中最年長的巡查

⁵⁸ 處委會本應由議長鍾家成領導，但其不願出面，成員欲推舉較有經驗的王甘棠擔任主任委員，亦因找不到人而先由自上海返臺的律師王鐘麟掛名，並希望蘇憲章擔任宣傳部長，但蘇氏根本未出席處委會。〈嘉義市二二八處理委員會組織架構表手稿內文〉，收入張岳楊提供新聞原稿，江榮森主編，《時空錯置的新聞》，頁16；〈張岳楊先生訪問紀錄〉，收入張炎憲等採訪記錄，《嘉義北回二二八》，頁100、104。

⁵⁹ 〈陳增雄先生訪問紀錄〉，收入張炎憲等採訪記錄，《諸羅山城二二八》，頁288-289。

⁶⁰ 〈陳增雄先生訪問紀錄〉、〈黃龍德先生訪問紀錄〉，收入張炎憲等採訪記錄，《諸羅山城二二八》，頁288-291、305-308；〈黃進賢先生訪問紀錄〉，收入張炎憲等採訪記錄，《嘉義驛前二二八》，頁318-319；〈二二八事件處理委員會嘉義分會名簿手稿〉，收入張岳楊提供新聞原稿，江榮森主編，《時空錯置的新聞》，頁16。

⁶¹ 3月5日由湯守仁帶隊下山協助嘉義市治安的鄒族部隊裡，分成留守嘉義市內與前往紅毛埤、水上機場等三小隊；前往紅毛埤的一小隊隨著國軍撤離到機場，便與機場小隊會合。〈鄒族部隊〉，收入張炎憲等採訪記錄，《嘉義北回二二八》，頁52-62。

⁶² 蔡鴻振，〈「二·二八」起義風暴中的嘉義〉，收入臺灣民主自治同盟編，《歷史的見證：紀念臺灣人民「二·二八」起義四十週年》（出版地不詳：臺灣民主自治同盟，1987年），頁27。

陳容貌則被推為領導與聯絡作戰本部的聯絡員。⁶³但該組織在事件後遭受嚴厲追究，可視為對臺籍巡查在事件中發揮作用的整肅，陳容貌因「參加暴動，自稱代理本市警察局長，指揮暴徒騷動」之罪名，被依「懲治盜匪條例」判處死刑，於3月23日執行槍決。⁶⁴

早在三青團嘉義市分團成立後，陳復志便將市內一些「兄弟郎」組成一支社會服務隊，⁶⁵該隊可能在事件時，改隸為防衛司令部的一支直屬部隊。⁶⁶嘉義市內另一批「兄弟郎」由蔡中山⁶⁷帶領，主要任務是保護市內的外省人；另於北港車站也由蔡中山的二弟蔡長水任總指揮，成立一支約20幾個隊員的隊伍，蔡氏兄弟的隊伍雖也聽命於防衛司令部，⁶⁸但他們與三青團組織較無關係，而是與北港的「兄弟郎」蘇金發等60多人互相連動。⁶⁹

⁶³ 許雪姬、楊麗祝訪問，蔡說麗、林秀姿記錄，〈林山生先生訪問紀錄〉，《口述歷史》，第3期（1992年2月），頁50；〈黃進賢先生訪問紀錄〉，收入張炎憲等採訪記錄，《嘉義驛前二二八》，頁318。

⁶⁴ 「嘉義市逮捕奸暴叛亂案件處理情形一覽表」，收入中央研究院近代史研究所編，《二二八事件資料選輯（五）》（臺北：中央研究院近代史研究所，1997年），頁592。

⁶⁵ 該隊成員待查，三青團的部隊駐在中山路的一家照相館，以前的中央餐館。〈陳增雄先生訪問紀錄〉、〈黃龍德先生訪問紀錄〉，收入張炎憲等採訪記錄，《諸羅山城二二八》，頁290、305。

⁶⁶ 〈黃龍德先生訪問紀錄〉，收入張炎憲等採訪記錄，《諸羅山城二二八》，頁305。

⁶⁷ 蔡中山（1920-1947），祖厝在布袋，1934年搬到北港車站附近，是蔡家七兄弟的長兄，與二弟蔡長水、三弟（未知姓名）、四弟蔡長春、妹蔡禮都有參與事件。蔡中山在日治時期即是著名的「兄弟郎」，被稱為「蔡中」，和盧興齊名，盧興為戰後初期自警團成員。張炎憲等採訪記錄，《諸羅山城二二八》，頁86-93。

⁶⁸ 蔡長水，蔡中山之大弟，日治時期擔任壯丁團員，志願去海南島當巡查補，戰後回臺參與二二八事件後辦理自首，但仍被捕到大直訓導營受訓。〈蔡長春先生訪問紀錄〉，收入張炎憲等採訪記錄，《諸羅山城二二八》，頁86-88。

⁶⁹ 據蔡長春言，其兄蔡中山與其他自治聯軍乘四輛卡車前往小梅之途中，遇政府軍伏擊後失蹤，應已身亡，此與保密局所呈報其潛匿於北港區埤子頭村內的情報有出入。〈蔡長春先生訪問紀錄〉，收入張炎憲等採訪記錄，《諸羅山城二二八》，頁86-88；許雪姬主編，《保密局臺灣站二二八史料彙編（一）》，頁371-372。

表2、嘉義市內兩大重要組織

嘉義市二二八處理委員會		三青團嘉義市分團的防衛司令部	
處理部 部長 王甘棠 副部長 張宏源	總務組 許福來 財政組 尤登山 宣傳科 蘇憲章 救護科 黃文 交通科 外務科 陳澄波	作戰部/作戰本部 設於警察局樓上	原三青團分團的社會服務隊改為直屬部隊
政務部 柯麟	行政連絡組 外省同胞保護組 計劃組	參謀部 參謀長 黃輝煌	
保安局 局長 黃宗焜 聯絡員 陳容貌 (設於嘉義市警察局)	保安總隊 治安科： 1.警察保安隊 2.區自衛團(招集舊壯丁團團員、義勇警察) 3.火藥武器處理組	宣傳部	
		總務部	設接收、經濟、收容、遣送四組
		市內聚集組織的部隊： 高山部隊、海軍部隊、陸軍部隊、學生總隊、海外歸來青年總隊、社會總隊， ⁷⁰ 下設有嘉義市東區隊、西區隊、南區隊、北區隊	

資料來源：孫志俊，〈嘉義市「三二」事變報告書〉，收入中央研究院近代史研究所編，《二二八事件資料選輯（四）》（臺北：中央研究院近代史研究所，1993年），頁77-78；〈嘉義市二二八處理委員會組織架構表手稿〉、〈二二八事件處理委員會嘉義分會名簿手稿〉，收入張岳楊提供新聞原稿，江榮森主編，《時空錯置的新聞》（嘉義：嘉義市二二八紀念文教基金會，2007年），頁15-18；林木順，《臺灣二月革命》（臺北：前衛出版社，1994年），頁81-82；許雪姬、楊麗祝訪問，蔡說麗、林秀姿記錄，〈林山生先生訪問紀錄〉，《口述歷史》，第3期（1992年2月），頁47-58。

⁷⁰ 社會總隊隊長，可能為嘉義市長孫志俊呈報事件期間「任戰鬥指揮，社會聯軍軍長，曾印有卡片」的江榮宗。另據保密局蔣重鼎（化名蔣少華）言，江榮宗屬軍統局，參與抗戰，亦參與事件，未知有無特別使命；事件後，江氏並未被捕。同樣地，蔣重鼎為嘉義區署長，事件期間參與臺南縣處委會組織外交宣傳組，一邊積極投入組織行動，「煽動青年組織聯軍會，與各地暴徒聯絡反抗國軍」，一邊呈報朴子、新營的處委會運作，以及運用公務人員搜集嘉義市的情報，事件後呈報臺南縣處委會機構調查表，仍安然無恙。〈嘉義市「三二」事變逃匿叛亂首謀主犯名冊〉，收入中央研究院近代史研究所編，《二二八事件資料選輯（五）》，頁560；許雪姬主編，《保密局臺灣站二二八史料彙編（一）》，頁231、235；許雪姬主編，《保密局臺灣站二二八史料彙編（二）》，頁49-52。

從日本陸軍、海軍各部隊回來的嘉義市臺籍日本兵，亦到中央噴水池集合，參與防衛任務；由於未有名冊留存，從口述歷史與檔案中得知的參與者見表3。陸軍部隊駐在中山堂轉角的第二信用合作庫；運輸部隊駐在中山堂，今中正公園。⁷¹由參謀長黃輝煌⁷²負責統轄各部隊，各隊進行行動前須先向參謀長報告。⁷³第一期陸軍志願兵羅金成，佩戴日式長刀擔任隊長，在市街上整隊，由社會青年與臺籍日本兵組成的隊伍，排列整齊，每個人亦有日式長刀。⁷⁴參與民兵的臺籍日本兵林青龍深感在事件期間無論是個人因素還是社會氛圍，都促使當過兵的青年有義務參與。前來集合的人以前分屬不同部隊，約10人組成一隊，報告各自的軍階後，即依軍階高低形成聽令與指揮的組織默契。⁷⁵各地前來嘉義支援的民軍亦至防衛司令部報到，但因防衛司令部並非由陳復志負責指揮，未發揮作用，僅是各地民軍的10幾位隊長在晚上聚會討論。⁷⁶另外，也有由市民自主聚集、共同商議，卻鮮少實際行動的團體，如戰時到海南島「海南開發會社」任職的洪東

⁷¹ 〈黃龍德先生訪問紀錄〉，收入張炎憲等採訪記錄，《諸羅山城二二八》，頁305。

⁷² 據潘木枝三子潘英三回憶，黃輝煌為其表兄，日本早稻田大學畢業，九段的柔道教師，到中國當兵，以中國兵身分回臺，事件時為嘉義市總指揮，負責與高一生〔按：湯守仁〕等人配合攻擊飛機場，事件後安然無恙，擔任成功大學萬年講師與彰化少年感化院管理員。另據保密局參報「參謀長黃輝煌、學生軍指揮者陳顯富、林寶廷〔按：林寶亭〕及各幹部，並盲從學生、青年多數逃入內山、大坪（梅山鄉內）、生毛樹方面與高山族（來嘉義助暴徒，約參百名）同行」。但查《軍事委員會委員長侍從室檔案》，1953年黃輝煌填報的人事資料記載，1936年畢業於日本早稻田大學理工學部電氣工學科，留於原校擔任理工學科助教，1940年9月至中國山西省太原師範學校任教官，1941年10月轉調山西省太原工業職業學校電氣科學科，任薦任教官，1942年4月至北支開發公司太原辦事所任工程師，1944年11月至華北開發公司北平本公司任研究員工程師，1945年1月至軍政部北平陸軍醫院，1946年1月辭職，返臺擔任臺中省立工業職業學校主任至1949年3月辭職，1949年4月至1951年3月任臺南省立工學院講師、管理主任，教授訓導，1951年擔任嘉義市議會委任秘書，由議長李茂松介紹入中國國民黨，1952年8月任嘉義省立中學教員。〈潘英三先生訪問紀錄〉，收入張炎憲等採訪記錄，《嘉義驛前二二八》，頁208；許雪姬主編，《保密局臺灣站二二八史料彙編（一）》，頁379；〈黃輝煌〉，《軍事委員會委員長侍從室檔案》，國史館藏，典藏號：129-120000-3690。

⁷³ 〈黃龍德先生訪問紀錄〉，收入張炎憲等採訪記錄，《諸羅山城二二八》，頁308-309。

⁷⁴ 〈李水蓮女士訪問紀錄〉，收入張炎憲等採訪記錄，《諸羅山城二二八》，頁189。

⁷⁵ 〈林青龍先生訪問紀錄〉，收入張炎憲等採訪記錄，《嘉義北回二二八》，頁238。

⁷⁶ 〈吳慶年先生訪問紀錄〉，收入張炎憲等採訪記錄，《嘉義北回二二八》，頁32。

發回憶，從南方回來的人自動在鎮安宮集合，組成「南方會」，推選國校教師黃江河⁷⁷當隊長，但聽聞政府援軍到臺北後決議解散，燒毀所有名冊資料，不再聯繫。⁷⁸

表3、嘉義市防衛軍事要地者

類 別	成 員
海軍志願兵出身	王萬吉（隊長）、 ⁷⁹ 王耀濃、 ⁸⁰ 羅雨祥 ⁸¹
陸軍志願兵出身	羅金成（隊長） ⁸²

⁷⁷ 黃江河，1922年3月取得公學校訓導資格，先後任職臺南州中埔公學校、東門公學校、新高公學校訓導，1941年新高公學校改制為新高國民學校，任訓導至1945年。「教員免許狀授與」（1922年4月11日），〈府報第2625號〉，《臺灣總督府府（官）報》，國史館臺灣文獻館藏，典藏號：0071022625a012。

⁷⁸ 〈洪東發先生訪問紀錄〉，收入張炎憲等採訪記錄，《諸羅山城二二八》，頁255。

⁷⁹ 王萬吉，日本姓大津，第一期海軍志願兵，可能為1925年生，黃龍德就讀玉川公學校（今崇文國小）時的同窗，攻打機場時陣亡。〈林青龍先生訪問紀錄〉，收入張炎憲等採訪記錄，《嘉義北回二二八》，頁238；〈黃龍德先生訪問紀錄〉，收入張炎憲等採訪記錄，《諸羅山城二二八》，頁310。

⁸⁰ 王耀濃開設運送店，在該店工作的人全部投入二二八事件。〈蔡禮女士訪問紀錄〉，收入張炎憲等採訪記錄，《諸羅山城二二八》，頁92、93。

⁸¹ 羅雨祥，1921年生，嘉義市人，1943年受臺灣總督府徵召為第一期海軍志願兵，被派往南洋。戰後復員返臺，1947年二二八事件後任職臺灣省鐵路局嘉義機務段司機，因參與「臺灣省工委會嘉義機務段支部」，擔任組織組長，1952年2月被捕，同年8月遭判處死刑。張炎憲等採訪記錄，《諸羅山城二二八》，頁187-196；歐素瑛，〈從二二八到白色恐怖：以李媽兜案為例〉，《臺灣史研究》，第15卷第2期（2008年6月），頁164。

⁸² 羅金成，1923年生，嘉義市人，國民學校高等科畢業後擔任嘉義名律師陳牛港的秘書，1942年受徵召為第一期陸軍志願兵，派到南洋，戰後回來失業，陳牛港時任校長，介紹他到學校暫當友友，之後到《和平日報》嘉義分社當記者；二二八事件期間指揮一個包含社會青年與學生的隊伍，事件後躲到朴子鄉下，躲了一年多後，考進嘉義監獄當看守，升到看守部長，因參與「臺灣省工委會嘉義機務段支部」，擔任宣傳組長，與其兄羅雨祥同於1952年2月被捕，同年8月遭判處死刑。張炎憲等採訪記錄，《諸羅山城二二八》，頁187-196；歐素瑛，〈從二二八到白色恐怖：以李媽兜案為例〉，《臺灣史研究》，第15卷第2期，頁164。

類 別	成 員
海軍工員出身	吳松柏 ⁸³
海 軍 出 身	陳少輝、 ⁸⁴ 林清柱、 ⁸⁵ 林金焜、 ⁸⁶ 林青龍、許澤山、林太石等 ⁸⁷
一 般 市 民	吳宗恒（17；商）、李金龍（19；商；失蹤）、李銘樂（28；商；歿）、游榮國山（23；工；逃亡）、黃媽祐（26；工；失蹤）、詹能輝（21；木材鉅臺買賣；遭檢舉被逮捕、羈押兩年）。 ⁸⁸

嘉義市學生的動員模式與臺籍日本兵不同，臺籍日本兵依循戰爭時期的部隊種類建立明確的隊伍，學生則是個人式的、三兩成群結伴前往，並且依照年級高低或年齡分工，低年級普遍從事守衛火車站與市區的工作，高年級學生則與大學生、社會青年一同前往前線。嘉中約300個學生參加，如市參議員林文樹的兒子

⁸³ 吳松柏（1926-1947），父親吳旺，祖父在嘉義市內城隍廟後光彩街開碾米廠，父輩沒落。東門公學校畢業後學剃頭，曾當過海軍工員，調往日本，1946年回臺。可能是以前同為海軍工員的朋友邀去參與事件，後失蹤。張炎憲等採訪記錄，《諸羅山城二二八》，頁68-69。

⁸⁴ 陳少輝（1926-1947），北港人，幼時搬到嘉義。玉川公學校（今崇文國小）畢業後考取機場技工，在嘉義水上機場工作，後以技術人員身分派往馬尼拉，因染天狗熱而返臺，不久被徵調當海軍，到左營受訓，正要派往海外時戰爭結束。復員返鄉後失業，應徵工作必須學習中文，直到1947年2月初才考入中林鐵工場，擔任技術員。〈蕭秀鸞女士訪問紀錄〉，收入張炎憲等採訪記錄，《諸羅山城二二八》，頁36-47。

⁸⁵ 林清柱（時年23歲，任稅務員）、陳少輝一隊約20多人，前往攻打水上機場全數陣亡，但該隊名單未詳。〈林青龍先生訪問紀錄〉，收入張炎憲等採訪記錄，《嘉義北回二二八》，頁237。

⁸⁶ 林金焜，約1925年生，東石區東石鄉人，3月3日參加嘉義市海軍部隊，4月25日向東石鄉公所辦理自新。「為呈送自首自新名冊」，〈228事件「自首自新名冊、特種日奸案」（34-36年止）〉，《臺南縣警察局檔案》，國家發展委員會檔案管理局藏，檔案號：A376510200C/0034/17-7/019/001/048。

⁸⁷ 林青龍、許澤山、林太石（嘉農畢業，任職臺灣銀行）同一隊20多人在戒嚴令下達之後逃至達邦。

⁸⁸ 引自張炎憲主編，《二二八事件辭典（別冊）》（臺北：國史館、二二八事件紀念基金會，2008年），頁56-57、96-97、112-113、394-395、430-431、474-475。

林良明為初中二年級學生，到中山堂、嘉義戲院保護外省人；⁸⁹ 盧鈞欽的外甥曾聯煌為嘉義中學高中部二年級，則前往陸軍醫院（今榮民醫院），不過此處多半是嘉義工業職業學校學生前來參與、集合之地，有些高年級學生還帶槍來集合。⁹⁰ 至於嘉義農業職業學校，由於代理校長蔡鵬飛與幾位教師商量後，決定召集朝會，宣布嘉農暫時停課，⁹¹ 學生乃個別參與事件，校友亦回母校參與。因此據參與者回憶約4、5百名師生（可能含校友）響應並未高估。嘉農學生在手臂綁上「嘉農大隊」的布條，並占領嘉義民雄電台，號召民眾支援。⁹²

較為特別的是，嘉義農業職業學校通知要參加抗爭的學生至中山堂報名，嘉義市黨部則發給學生武器，以防衛國軍來包圍市黨部。⁹³ 據時任嘉義市政府秘書室職員的陳玉樹回憶，嘉義市黨部位於中央噴水池邊的日治時期商工會議所，今土地銀行對面，事件時為收容外省人的場所之一。⁹⁴ 因此部分嘉農學生被派為保護市黨部內的外省人，但是何以國軍會來包圍市黨部，須待日後研究。事件後嘉農教師將嘉農大隊的名冊燒掉，可能因此免去事後對師生的追究，目前亦沒有官方檔案留存，故無法確切得知參與事件的嘉農師生名單。另一說是張岳楊聽聞嘉農校友許祖耀⁹⁵ 回到嘉義，秘密勸告嘉農教師讓學校停課，以免被追究。此外，

⁸⁹ 〈林良明先生訪問紀錄〉，收入張炎憲等採訪記錄，《嘉義驛前二二八》，頁267。

⁹⁰ 〈曾聯煌先生訪問紀錄〉，收入張炎憲等採訪記錄，《嘉義驛前二二八》，頁256-257。

⁹¹ 〈蔡鵬飛先生訪問紀錄〉，收入張炎憲等採訪記錄，《諸羅山城二二八》，頁266。

⁹² 〈口述歷史—林嘉平先生〉，收入楊初雄總編輯，《嘉農口述歷史（二）》（嘉義：中華嘉義大學校友會，2002年），頁109。

⁹³ 據來自臺南縣曾文區下營鄉、就讀嘉義農業職業學校初級三年級的曾丁旺（時年16歲）自述，當時前往嘉義市黨部報到，被黨部裡姓名不詳的人發給兩個手榴彈，並交代在國軍包圍市黨部時予以攻擊。其兄曾水木為阻止其參與，將手榴彈攜回下營鄉並丟進魚池，事件後4月13日兩人皆遭曾文警所逮捕審訊，後准許自新開釋。「解送參加暴動學生曾君及嫌疑犯曾君連同手留〔按：榴〕彈、審訊筆錄」，〈228事件「自新自首名冊、特種日奸案」（34-36年止）〉，《臺南縣警察局檔案》，檔案號：A37651020 0C/0034/17-7/019/001/009/001/049/0001。

⁹⁴ 江淑玲訪問，林世青記錄，〈陳玉樹先生訪問紀錄〉，《口述歷史》，第3期，頁72。

⁹⁵ 許祖耀在警界確有一人，但為福建詔安人，任職警察大隊隊員，1986年離世，曾自述「卅餘年的警界生涯，對情報佈建與警備勤務等稍的心得，曾獲獎章記功多項」。中央警官學校臺幹班互助基金會編，《中央警官學校臺幹班簡史》（出版地不詳：中央警官學校臺幹

嘉農學生陳裕雄亦回憶稱：「事件後並沒有軍隊到學校來抓人，只是後來全省都在開學，只有嘉農沒有動靜，停了好幾個月才開學。」⁹⁶

嘉義中學參與事件的教師陳顯德、陳顯富、蔡崇樑，以及被嘉義中學免職的前教員林寶亭，⁹⁷在事件中扮演領導角色。林寶亭在事件期間率領學生包圍校長唐秉玄的宿舍，但校長已隨軍撤走。⁹⁸3月2日，蔡崇樑擔任學生總隊隊長，陳顯富副之，並出席3月5日陳漢平少將與市參議員的談判，⁹⁹3月6日改由陳顯富接任學生總隊隊長，陳顯德任嘉中學生隊隊長，雇員林波參加學生總隊實際工作，¹⁰⁰

班互助會，1987年），頁45、80、351、468；另據張岳楊指出許祖耀是第16屆學生（高一屆），在校期間相當活躍，柔道初段，事件期間他晚上在機場參加會議，白天出現在處理委員會，顯示他的身分相當特殊，他見到張岳楊時轉告學校要管制學生不要出校，且群眾的情緒已經過於激動而失控。經張岳楊追查，許祖耀為中華服務隊（按：應為「忠義服務隊」）的隊長，據他詢問該服務隊副隊長，得知隊長是搬到新竹的許德輝，而許祖耀於事件後先搬到豐原再搬到新竹，張岳楊認為可能為同一人。〈張岳楊先生訪問紀錄〉，收入李明仁主編，《嘉大口述歷史：日治時代》（嘉義：國立嘉義大學臺灣文化研究中心，2008年），頁79-80。據許德輝自言「光復後返臺，任警備總司令部調查室肅奸執行隊長」，後該隊撤銷，轉任臺北市警察局偵緝隊長。陳翠蓮，〈解讀許德輝《臺灣二二八事件反問工作報告書》〉，《臺灣史料研究》，第27期（2006年8月），頁132-147。由上述資料判斷許德輝與許祖耀進入警察大隊的經歷不符，可能為不同人；其次，許祖耀的籍貫「福建詔安」有無可能是戰後冒籍，待查。

⁹⁶ 〈陳裕雄先生訪問紀錄〉，收入張炎憲等採訪記錄，《諸羅山城二二八》，頁282-283。

⁹⁷ 林寶亭時年28歲，新港人，曾在新港鄉擔任牙醫師及嘉義中學教師，被保密局臺灣站臺南組通訊員蘇殊（化名）監視其身家背景與事件前後的行蹤，該年6月被檢舉後，可能由情報人員與軍警合力逮捕，罪名為「參加自治聯軍，進攻嘉義機場，私藏軍火一批不繳，被軍警民檢舉繳交本區」。後以內亂罪案送臺灣高等法院臺南分院辦理，判處兩年有期徒刑，服刑期間因移監而下落不明。許雪姬主編，《保密局臺灣站二二八史料彙編（二）》，頁234-235；中央研究院近代史研究所編，《二二八事件資料選輯（六）》（臺北：中央研究院近代史研究所，1997年），頁13；「呈報本院辦理228事件判決情形」，〈二二八事件〉，《臺灣高等法院檔案》，國家發展委員會檔案管理局藏，檔案號：A504000000F/0037/牘簿160/1/1/017；〈林寶亭〉，收入張炎憲主編，《二二八事件辭典（別冊）》，頁184-185。

⁹⁸ 許雪姬主編，《保密局臺灣站二二八史料彙編（二）》，頁234-235。

⁹⁹ 張岳楊提供新聞原稿，江榮森主編，《時空錯置的新聞》，頁28。

¹⁰⁰ 「為嘉中校長唐秉玄呈報教育處電文」，〈嘉義中學電報臺灣省行政長官公署教育處該

以及嘉義中學教師黃新田協助維持治安。¹⁰¹另外，嘉義工業職業學校教師賴元福與學生前往支援水上機場。¹⁰²整體而言，嘉義市內中等學校教師在事件期間起了領導與示範之作用，與以校為單位的學生隊伍共同行動。

二、臺南市的動員情形

臺南市雖有第三總臺（國民道場）、大林飛機場的駐軍，但因外省軍憲警及早召開防範會議，市內並未發生民眾組隊攻擊軍事要地的情形。同時，官員參與市黨部指導員韓石泉等參議員召開的討論會議，對參議會提出的主張虛與委蛇。¹⁰³而臺南市參議會著眼於體制內的因應，雖仰賴省立工學院學生維持治安，但兩方的合作並不長久，致使學生的行動具有很大的獨立性。因此，該市與雲嘉南其他地區最大的差異，在於3月5日臺南市二二八事件處理委員會成立，工學院學生維持市內治安的隊伍即主動解散，前往嘉義支援。¹⁰⁴再者，雖有學生代表列席臺南市處委會，但並未有主導作用，該處委會主要聽從臺北的處理委員會和當局的廣播講話來行事，¹⁰⁵所以學生另有其主張與組織活動。

校參與二二八事件教員蔡崇樑等四人已分別予以解聘（民國三十六年三月二十九日），收入歐素瑛、李文玉編，《二二八事件檔案彙編（八）：中興大學、臺中技術學院、成功大學、嘉義中學、高雄中學檔案》（臺北：國史館，2002年），頁310；張岳揚提供新聞原稿，江榮森主編，《時空錯置的新聞》，頁31-34。5月8日以前嘉中校長已將陳顯德等4位教員免職，並將教員之住處提供給第二十一師一四五旅四三四團團部洪副連長答責、查辦。

¹⁰¹ 黃新田時年24歲，畢業於日本京都藥專，任教於嘉義中學，事件期間出面維持秩序，後遭羈押。〈黃新田〉，收入張炎憲主編，《二二八事件辭典（別冊）》，頁430-431。

¹⁰² 賴元福時年25歲，國軍於3月9日圍攻嘉義市水上機場附近之劉厝庄，與學生共同支援時失蹤。〈賴元福〉，收入張炎憲主編，《二二八事件辭典（別冊）》，頁562-563。

¹⁰³ 〈九、臺南市政府等關於「二·二八」事件的報告書〉，收入陳興唐主編，戚如高、馬振犢編輯，《臺灣二·二八事件檔案史料》，下冊，頁461-465。

¹⁰⁴ 〈吳慶年先生訪問紀錄〉，收入張炎憲等採訪記錄，《嘉義北回二二八》，頁26。

¹⁰⁵ 陳開元，〈臺南和平鬥爭的結局〉，收入臺灣民主自治同盟編，《歷史的見證：紀念臺灣人民「二·二八」起義四十週年》，頁54。

臺南市學生主要由工學院學生領導動員，所展現的高度獨立性與活躍性，可見於三處。其一是沿自日治時期，臺南工學院的學生自治會組織，以及來自全島各地的住校生於學寮（學生宿舍）內被允許能自治管理的傳統，事件前學生每每聚集討論時事，事件發生後益發挺身行動。當時工學院的學生自治會分為執行部與議決部，前者由選舉出的自治會會長鄧凱雄主持，後者由學寮的南寮寮長吳慶年擔任議長，向外行動較為活躍的也是南寮學生，且多為由嘉義附近前來就讀的住宿生，尤其是嘉義中學畢業者，主動回鄉支援。

其二，臺南市參議會一度倚重工學院學生展現的動能，而學生亦自發協助維護市內秩序，雙方立即合作。市參議會於3月3日組成「臺南市臨時治安協助委員會」，議長黃百祿擔任主任委員，派遣李國澤、張旭昇等三人前往臺南工學院送交要求學生自治會協助維護市內治安之公文，¹⁰⁶ 李、張二人向教務長葉東滋請求向學生講演未獲允准，便在校內紀念週活動結束後立即上臺以日語、臺語向學生演講。¹⁰⁷ 同行者還有公文上未署名的湯德章律師，亦被推為治安組組長。¹⁰⁸ 同日，學生自治會議召開學生大會，決議發表〈告臺南市民書〉，由鄧凱雄帶領一、二年級學生約200人，排隊整裝向駐紮於市內的憲兵隊交涉，交由學生維持市內治安，再到市政府警察局樓上集合，分配學生至各派出所充為臨時的治安警力，以因應省外警察躲避缺勤，只剩臺籍警員執勤的情況。¹⁰⁹

¹⁰⁶ 〈臺南市臨時治安協助委員會電請省立工學院校長、學生自治會長即刻召集學生以便李國澤委員等疏通意見（民國三十六年三月三日）〉，收入歐素瑛、李文玉編，《二二八事件檔案彙編（八）：中興大學、臺中技術學院、成功大學、嘉義中學、高雄中學檔案》，頁102。

¹⁰⁷ 〈省立工學院呈報臺灣省行政長官公署教育處該院遭受二二八事件影響之經過情形（民國三十六年三月二十一日）〉，收入歐素瑛、李文玉編，《二二八事件檔案彙編（八）：中興大學、臺中技術學院、成功大學、嘉義中學、高雄中學檔案》，頁125-126。

¹⁰⁸ 湯德章與成大學生的關係首見於許朝卿的回憶，而吳慶年並不認識湯德章，至較晚的回憶文章才知道當天來校的三人是有公文署名的李國澤、張旭昇，以及未具名的湯德章亦同行。〈許朝卿訪問紀錄〉，收入張炎憲、胡慧玲、曾秋美採訪記錄，《臺灣獨立運動的先聲——臺灣共和國》，上冊（臺北：吳三連臺灣史料基金會，2000年），頁152-153；吳慶年，〈湯德章與成大〉，《自由時報評論網》（2014年3月12日），原評論全文已未見，轉引自「Hi-On鯨魚網站」，網址：<https://www.hi-on.org/index.php>（2018/3/31點閱）。

¹⁰⁹ 〈吳慶年先生訪問紀錄〉，收入張炎憲等採訪記錄，《嘉義北回二二八》，頁25；〈許朝卿訪問紀錄〉，收入張炎憲、胡慧玲、曾秋美採訪記錄，《臺灣獨立運動的先聲——臺灣共

然而，該日學生的行動，在軍方的報告記載為「長榮中學教員李國澤率領省立工學院學生及流氓數百人包圍憲兵隊，不准憲兵出巡，竟謂治安由學生維持」，¹¹⁰ 限制軍隊的行動與由學生維持治安幾已被視為「叛變行為」。由於工學院學生受過軍事訓練，會使用槍，受到地方人士的信任，學生自治會決議，部長吳慶年（同時身兼寮長）被推為維持治安的最高負責人，在接獲地方人士報告關廟、佳里等地埋藏有日本人的武器時，即派隊開牛車將武器運回，存放在學校兵器庫。¹¹¹ 這些武器主要由王振華負責匯集至工學院禮堂收藏，¹¹² 以備戰鬥之用。

其三，以工學院學生為中心，重整事件前已存在的學生聯盟組織，發起遊行、串連各中學校、女學校。官方記載「三月三日鄧凱雄隨李國澤、張旭昇等至第一中學、臺南師範、第一女中、商業職校、女子商業學校、南英商業職業學校等六校，實施煽動宣傳，均自供認不諱」，¹¹³ 實際上是學生聯盟成員、工學院學生王振華，與同學林宗棟（陸軍士官學校畢業）、張正生、鄧凱雄、李國璿為了維持地方秩序與保護外省教師，始重整學生聯盟，串連臺南市的臺南一中、臺南女中等高中以上學生。3月4日學生聯盟發起遊行，學生、市民集合於西門市場達約2、3千人，先後有幾個學生發表演講，之後民眾自行排隊，青年、學生乘卡車在前頭，秩序井然地從西門町、錦町至銀座進行示威遊行，沿途以臺語大聲高喊：「要求生活保障」、「反對內戰」、「打倒貪官污吏」、「撤銷貿易局」、「自由平等」、「要求臺灣自治」等口號，並唱日本軍歌。¹¹⁴ 臺南工學院參與事件之師生如表4。

和國》，上冊，頁151-153；陳開元，〈臺南和平鬥爭的結局〉，收入臺灣民主自治同盟編，《歷史的見證：紀念臺灣人民「二·二八」起義四十週年》，頁53。

¹¹⁰ 柯遠芬，〈臺灣二二八事變之真像〉，收入中央研究院近代史研究所編，《二二八事件資料選輯（一）》（臺北：中央研究院近代史研究所，1992年），頁24。

¹¹¹ 〈吳慶年先生訪問紀錄〉，收入張炎憲等採訪記錄，《嘉義北回二二八》，頁24。

¹¹² 許雪姬訪問記錄，〈王振華先生訪問紀錄〉，《口述歷史》，第3期，頁149。

¹¹³ 〈鄧凱雄之臺灣南部綏靖區司令部判決（民國36年4月13日）〉，收入中央研究院近代史研究所編，《二二八事件資料選輯（一）》，頁491-493。

¹¹⁴ 許雪姬訪問記錄，〈王振華先生訪問紀錄〉，《口述歷史》，第3期，頁149；〈吳慶年先生訪問紀錄〉，收入張炎憲等採訪記錄，《嘉義北回二二八》，頁25；陳開元，〈臺南和平鬥爭的結局〉，收入臺灣民主自治同盟編，《歷史的見證：紀念臺灣人民「二·二八」起義四十週年》，頁53，提及2、3千人之學生與市民出席。時任臺南一中的教師王育德回

表4、臺南工學院參與事件之師生

組 織	成 員	資 料 來 源
校內處理委員會	代理王石安院長（出差臺北）的教務主任葉東滋（遼寧人）、教授會長電機工程系教授兼主任李舉賢、 ¹¹⁵ 前任教務主任孫炳輝教授、電機系教授黃龍泉等；學生自治會長鄧凱雄。	A、E
3月3日學生自治會與治安組合作	由鄧凱雄、王振華、許朝卿、吳慶年等學寮學生200人至臺南市各派出所協助維持治安一天。	B、F
3月4日重整臺南學生聯盟	王振華、林宗棟、張正生、許金水、楊德昌、林才華、郭婉容（臺南女中代表）等2、30人。 宣傳部：李國璿、李文淵。 涉外部：參與市參議會開會。	B、C、D
學寮學生為主，維持治安後，3月5日前往嘉義支援	學生自治會決議部吳慶年組之，成員有陳端五、蘇鴻源、鄭孟滑、蘇匡烈、朱瑞源、劉榮耀、林啟民、王振興、蘇錦郎、李得、葉秀青、李介仁、施孝聰、陳顯榮、曾繼紹、董鴻文、劉新民、許朝卿、陳德信、楊再禮、吳鎮三。	B

憶當時雖因為唱日本歌不合時宜，但中國歌又盡是擁護政府的曲子，王育德回憶他恨不得立即做出屬於臺灣人的歌曲。〈臺南の二・二八と私〉，《臺灣青年》，第15期（1962年2月），頁29；王育德著，吳瑞雲譯，《王育德全集（十五）：王育德自傳——出生至二二八後脫出臺灣》（臺北：前衛出版社，2002年），頁262。

- ¹¹⁵ 李舉賢為新竹市肇記興業株式會社經理李良弼（1889-1944）之次子，1914年生，1928年入學臺北高等學校尋常科理甲班，畢業後留學日本東北帝國大學，1943年3月任教於臺灣總督府臺南高等工業學校電氣工學科講師，翌月升任教授。戰後留任，1946年10月15日受聘為電機工程系主任。二二八事件後受牽連被捕，於5月29日辭職，轉任臺灣大學電機系教授。《黃旺成先生日記》，1924年8月19日，收錄於「臺灣日記知識庫」，<http://taco.ith.sinica.edu.tw/tdk/黃旺成先生日記/1924-08-19>（2019/10/26點閱）；臺灣新民報社編，《臺灣人士鑑》（臺北：臺灣新民報社，1934年），頁201；〈校友查詢〉，收錄於「臺北高等學校（1922-1949）」網站，網址：<http://archives.lib.ntnu.edu.tw/exhibitions/Taihoku/alumni.jsp>（2018/7/24點閱）；王耀德，〈日治時期臺南高等工業學校之入學問題與族群關係〉，《臺灣史研究》，第16卷第2期（2009年6月），頁46；國立成功大學校史編纂小組編著，《世紀回眸：成功大學的歷史》（臺南：國立成功大學，2001年），頁43-47、59。

組 織	成 員	資 料 來 源
事件後被逮捕	3月11日憲兵隊一連入校，逮捕鄧凱雄、機械系陳德信、張正生，電機系林宗棟等，並繳取所有軍訓用槍械。 3月13日憲兵隊再度到校逮捕李舉賢、孫炳輝、電機系教授黃龍泉、講師鄭川，化學工程系學生王振華等。	A
	機械系林才華、吳慶年、陳端五、蘇鴻源、鄭孟滑、蘇匡烈、朱瑞源、鄭榮耀、林啟民、王振興、蘇錦郎、李得、葉秀青、電機系學生彭孟基、王志旭、李介仁、施志聰、陳顯榮、曾繼紹、土木系董鴻文、劉新民及建築系徐哲琳等22人，具悔過書，後臺南綏靖分區准予自新。	A

- 資料來源：A：國立成功大學校史編纂小組編著，《世紀回眸：成功大學的歷史》（臺南：國立成功大學，2001年），頁55-59。
- B：〈吳慶年先生訪問紀錄〉，收入張炎憲等採訪記錄，《嘉義北回二二八》（臺北：吳三連臺灣史料基金會，1994年），頁24-27。
- C：許雪姬訪問記錄，〈王振華先生訪問紀錄〉，《口述歷史》，第3期（1992年2月），頁149。
- D：楊雅惠，〈行方不明：白色恐怖與戰後臺灣知識份子的認同軌跡——以臺南案楊德宗口述歷史為例〉，《臺灣文學研究》，第5期（2013年12月），頁266-267。
- E：王育德的姐夫黃龍泉任校內處委會副主任委員。王育德著，吳瑞雲譯，《王育德全集（十五）：王育德自傳——出生至二二八後脫出臺灣》（臺北：前衛出版社，2002年），頁265。
- F：張炎憲、胡慧玲、曾秋美採訪記錄，〈許朝卿訪問紀錄〉，《臺灣獨立運動的先聲——臺灣共和國》，上冊（臺北：吳三連臺灣史料基金會，2000年），頁151-153。

整體而言，雲嘉南地區的談判路線與反抗路線同時並存，比較上，嘉義市在兩路線間的合作程度是較臺南市來得密切。嘉義市以青年學生的武裝反抗為先聲，處委會內的參議員雖然起初並不支持武裝反抗，但與軍方的交涉過程中逐漸發現軍政方面不足以信任，遂採納青年學生代表提出軍方應繳械且相對激烈的主張，要求軍隊的彈藥武器由處委會接管，談判路線與反抗路線達成以武力作為後

盾的默契。臺南市的學生雖然能動性強，但仍由參議會的談判路線掌握主導權，未發生民軍攻擊市內軍事基地的行動。

三、縣層級的鄉鎮動員

本文能深入分析縣層級鄉鎮動員、組織的方式，係參考藏於國家發展委員會檔案管理局的「為呈送自首自新名冊」。¹¹⁶ 該名冊為臺南縣內除新化區以外的九個區（分別是虎尾區、斗六區、北港區、嘉義區、東石區、新營區、曾文區、北門區、新豐區），參與二二八事件的人民向各區警察局自新、自首的資料。人民自新時必須將從事的行為向鎮公所與警察「供出」，並且須5人連保；同時，自新名冊也反映出官方特別注意的犯罪事實，分別為警備鄉鎮區的街路、參加地方所組織的保安隊或警備隊、前往攻擊軍事要地、看守外省人，以及特別註明參加上述活動時是否攜帶武器等，或者10多人皆相同的「犯罪事實」，本文便將之歸類為鄉內支援軍事要地的一支隊伍成員。

名冊內共計1,152位自首自新者，其中在職業欄裡填寫內容者僅570人，時人填寫的職業內容十分多樣，初步依照農、工、商三個主要的職業類別進行分類，計算其占比多寡，如下圖5所示，人數最多的是農業，包含填寫「農、農場工員、牛車挽、糧戶」者，共200人，占了35%；人數次多的是商業，類別為「小行商、古物商、布商、竹商、料理業、理髮業、飲食業、賣冰業、賣藥、賣柴、鐘錶業、店員」，共151人，為整體的26%；人數最少的則是工業，包含「土工、木工、工役、傭工、日傭、水利組合技工、竹細工、造瓦工、靴工、鐵工、糖廠工員、司機、船員」，計68人。此份名冊不僅可用於分析參與者的職業，並可修正戴國輝認為鄉間農民並未參與事件的推論，甚至各種類別的職業內容也能提供當時社會經濟面的觀察資料，值得未來進一步細究這些職業從業者在二二八事件的參與情形。

¹¹⁶ 「為呈送自首自新名冊」，〈228事件「自新自首名冊、特種日奸案」（34-36年止）〉，《臺南縣警察局檔案》，檔案號：A376510200C/0034/17-7/019/001/048。

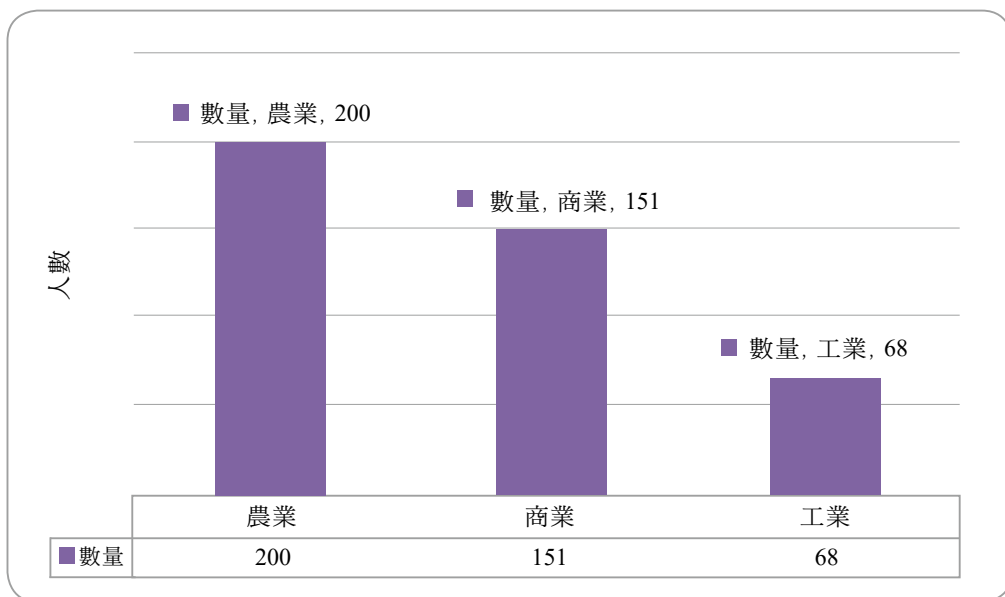


圖5、自首自新者職業分布比例

資料來源：筆者自製，數量取自「為呈送自首自新名冊」，〈228事件「自新自首名冊、特種日奸案」（34-36年止）〉，《臺南縣警察局檔案》，國家發展委員會檔案管理局藏，檔案號：A376510200C/0034/17-7/019/001/048。

（一）內山地區下山馳援

梅山鄉位於雲嘉南地區的內山地區，蕭珠慶、溫炎煌為率領該地青年組成義勇隊前往嘉義、虎尾兩地的正、副隊長。蕭珠慶在日治時期是青年團分隊長、壯丁團團長、警防團副分隊長、信用組合評定委員、農業會理事；¹¹⁷亦開設「金泉成」百貨行，無償提供參與的青年衣物、鞋子。¹¹⁸

¹¹⁷ 事件後蕭珠慶曾任梅南村村長，合作社理事。保密局呈報的黨員情報中，同表內有三青團團員張榮宗、陳海永，蕭珠慶在戰後初期可能為臺南縣黨部在梅山的基層黨員或是三青團在梅山的團員。〈附件：臺南縣黨部黨員參加暴動調查表〉，收入許雪姬主編，《保密局臺灣站二二八史料彙編（五）》（臺北：中央研究院臺灣史研究所、二二八事件紀念基金會，2017年），頁56、64。

¹¹⁸ 顏尚文總編纂，《梅山鄉誌》（嘉義：嘉義縣梅山鄉公所，2010年），頁210。

事件發生時，蕭珠慶發揮戰時的訓練，領導民眾組織與防衛，挺身而出的動機，據其5月被警察所長檢舉其組織的「梅山義勇隊」為「奸暴組織」，而將他羈押訊問的口供，可以看出他具有公共性思維的國家觀。3月3日，在梅山派出所樓上，蕭珠慶敲打警鐘、宣傳集眾後說道：「嘉義廣播電台廣播嘉義現在危險，我們是住鄰近的人，需要來去看是怎麼樣情形，我們是做國民的人，如治安不好即人民的損失，是我國家的損失，大家要來去看一看」，隨即召集14人，乘卡車往嘉義，在市黨部報名，自稱為梅山義勇隊的代表。¹¹⁹並曾率領23名隊員至虎尾飛機場守備武器1天，3月8日率隊回鄉，改編為梅山警備隊，以鄉公所會議室作為本部，蕭珠慶受鄉長、副鄉長之命為治安組長，與消防隊共同維護鄉裡的治安。

3月5日，內山的吳鳳鄉（今阿里山鄉）鄒族部隊與竹崎村民下山支援。由湯守仁帶領的鄒族部隊亦整裝馳援，先至竹崎車站，再由來自臺南市的臺南工學院學生隊至竹崎車站接其下山。¹²⁰竹崎村奮起湖庄有30多人當過日本兵（10多位曾是正規軍人），組成「二二八事件奮起湖部隊」，由時任中和國民學校（奮起湖國民學校改稱）的教務主任許得意帶隊，校長林徹先指揮青年隊乘火車到竹崎，再交由醫師林立聯絡嘉義市派卡車來載。奮起湖隊下山到嘉義市的作戰本部後被安排住在林森國民學校（今林森國小），前兩天協助維護市內治安，到街上巡視。3月7日接到消息，援助學生軍攻打紅毛埤火藥庫，才取得幾枝槍和手榴彈。從紅毛埤回來後，奮起湖隊先在嘉義市停留3天，指揮部要求該隊支援包圍水上機場，但奮起湖隊員以無武器為由拒絕前往，回到山上，前後待了7天。¹²¹

¹¹⁹ 「蕭君刑事案件移送書」，〈228事件「自新自首名冊、特種日奸案」（34-36年止）〉，《臺南縣警察局檔案》，檔案號：A376510200C/0034/17-7/019/001/048。

¹²⁰ 關於鄒族部隊何時下山，據竹崎部隊的林有財回憶，他們是在臺北事件發生後三日下山，同一天（3月2日）鄒族部隊亦下山，但這兩隊皆應為3月5日下山，因為由吳慶年領導的臺南工學院隊伍在3月5日方至嘉義市，並由該學生隊得到鄒族的信任，前往竹崎車站接他們下山。〈吳慶年先生訪問紀錄〉，收入張炎憲等採訪記錄，《嘉義北回二二八》，頁29-31。

¹²¹ 〈林有財先生訪問紀錄〉，收入張炎憲等採訪記錄，《諸羅山城二二八》，頁202-212；「臺灣總督府職員錄系統」，網址：<http://who.ith.sinica.edu.tw/mpView.action>（2018/6/2點閱）。

（二）活躍的中間地帶

虎尾機場以南、嘉義水上機場附近，即涵蓋雲嘉中間地帶的鄉鎮區域——大林鎮、北港鎮、新港鄉、朴子鎮——可視為雲嘉南的多方支援中心，事件期間分別支援嘉義紅毛埤、水上機場與虎尾機場的圍攻行動。此區相較於其他地區更為活躍，其一是因地理位置臨近軍事要地，其二則是不同於上述鄉鎮內只有由鄉內社會青年與學生組成的一支向外支援隊伍，此區域的北港鎮、新港鎮與朴子鎮實際上有兩股民軍並進。



圖6、大林鎮、新港鄉、北港鎮及朴子鎮的相對位置圖

資料來源：取自google map，截圖後由筆者後製。

1. 大林青年隊與糖廠自衛隊

事件期間，大林地區民眾聚集開會商討如何因應，由邱獻增、王正西組織青年隊，黃槐庭¹²²亦以事件前已網羅兩百多名臺籍日本兵及海外軍伕組織海外同志會的會長身分召集會員加入編組，並被推為大林地區青年隊隊長。¹²³3月2至4日，駐軍開始射擊大林地區，黃槐庭、王正西帶領大林青年隊與糖廠自衛隊員前往大埔美飛機場阻止國軍再次攻擊，並接收機關槍、步槍，解除駐軍武裝，將武器運回鎮公所作為鎮內守備之用。

另因簡任茂、王正西於事件前為三青團成員，受三青團嘉義分團主任陳復志指揮，率領大林青年隊與糖廠自衛隊的兩百多位隊員支援進攻紅毛埤軍營。從嘉義回大林後，隔日受虎尾警備隊中隊長吳長庚邀集，助攻虎尾機場，並要求透過大林糖廠之鐵路載送隊伍到虎尾，支援當地民軍。¹²⁴此外，任職於大林糖廠的王正西積極向駐軍基地解除武裝，與糖廠內由臺籍員工參與鎮內搜集武器的隊伍，組成自衛隊保衛糖廠。如表5所示，大林鎮向外支援頻繁，其中活躍的王正西於事件後逃亡，¹²⁵並無自新，因此並未見於臺南縣警察局呈報的「為呈送自首自新名冊」中。

¹²² 黃槐庭，1922年生，1937年嘉義東門公學校高等科畢業後進入日本東京武藏野高等無線電學校，就讀兩年，1939年進入外務省設立之滿蒙學校，就讀兩年。1943年進入汪精衛淮海省警衛大隊，擔任少校副官，1945年返臺。〈黃槐庭先生訪問紀錄〉，收入二二八事件紀念基金會彙編，《二二八口述歷史補遺》，頁141-146。

¹²³ 〈臺灣省參議會電送臺南縣民婦黃江礪之子黃槐庭因二二八事件內亂罪嫌疑久羈未判懇請准予保釋候審（民國三十六年十二月三日）〉，收入侯坤宏、許進發編，《二二八事件檔案彙編（九）：國家安全局、臺灣省諮議會檔案》（臺北：國史館，2002年），頁463；周琇環、歐素瑛、陳宏昌編，《二二八事件檔案彙編（三）：臺灣高等法院檔案》（臺北：國史館，2002年），頁355。

¹²⁴ 周琇環、歐素瑛、陳宏昌編，《二二八事件檔案彙編（三）：臺灣高等法院檔案》，頁329；〈黃槐庭先生訪問紀錄〉，收入二二八事件紀念基金會彙編，《二二八口述歷史補遺》，頁141-146。

¹²⁵ 國家安全局編，《歷年辦理匪案彙編》，第1輯（臺北：國家安全局，1959年），頁51-53。

表5、大林鎮內組織與聯外行動

部 隊 名	成 員 (年齡；職業)
大林青年隊	組織者：邱獻增、王正西 小隊長黃槐庭（不詳；教員）、小隊長簡任茂（不詳；電器通訊員） 隊員江新春（19）自新內容：「3月2日夜受黃槐庭招起（即率領），至大埔美航空隊接收武器，嗣後在大林鎮公所警備。」
自新時無說明所屬隊名	3月4日往嘉義：鄭傳枝（30）、黃金□（25）、葉石梗（25）、劉□洲（19）、林慶增（26）、林燕山（22）、劉水海（28）、陳慶□（26）、江水坤（22）、簡朝章（23）、范發榮（27）、簡文德（28）、薛炳煌（32）、許欽輝（18）
	3月5日往虎尾：廖鎮坤（24）、劉金聲（24）、陳鄭坤（32）、張海清（25）、簡木前（19）、簡朝然（23）、簡明格（22）、學生隊副隊長簡清芳（21；後遭捕判處徒刑6年）
	先往嘉義後往虎尾：陳慶祺（19）、張耀輝（36）、陳海洋（22）、賴炎坤（20）、簡啟南（24）、陳石龍（21）、徐有德（23）、陳茂居（22）
大林糖廠自衛隊 （由糖廠職員組成）	徐淮彬 李滋楷（21）、曾清維（20）、歐李錦江（20）、李 力（22）、蔡雨生（23）、江 璋（26）、陳惠潭（23）、鄭清波（21）、方俊澤（23）、歐李長江（22）、鄭炳煌（20）、陳慶沂（27）、劉慶星（23）、程天□（26）、朱文（18）、簡朝厚（23）、郭芳陸（26）、林銘堦（22）、陳榮樟（19）

資料來源：「為呈送自首自新名冊」，〈228事件「自新自首名冊、特種日奸案」（34-36年止）〉，《臺南縣警察局檔案》，檔案號：A376510200C/0034/17-7/019/001/048；〈簡清芳〉，收入張炎憲主編，《二二八事件辭典（別冊）》（臺北：國史館、二二八事件紀念基金會，2008年），頁588-589。

2. 自治聯軍三支隊與地方民軍

根據林正慧對雲嘉地區自治聯軍系統的研究，此區域為中共地下黨臺灣省工委幹部張志忠組織「自治聯軍」的範圍，包括北港隊、新港隊、朴子隊與梅山隊，前三隊在此區域組建，而梅山隊所在的梅山鄉山區，則為前三支隊伍退入山區繼續抵抗的目的地，但該三隊撤退入山途中被國府增援軍擊潰。¹²⁶

¹²⁶ 林正慧，〈隱身的左翼武裝：二二八事件中的自治聯軍〉，收入許文堂主編，《軍事佔領

值得深入探究的是，北港鎮、新港鎮與朴子鎮除了自治聯軍三支隊以外，事件期間的治安維持會下設的治安組或義勇隊成員才是檯面上的武裝力量。從參與事件的民軍回憶中，隱約知悉鄉內有一行動較為隱密的自治聯軍存在，又事件期間北港鎮、朴子鎮內兩隊民軍共同行動，雖合作但未合流。3月中旬國軍增援部隊迫近北港鎮時，自治聯軍北港隊原欲留在鎮內作最後抵抗，但保安隊員主張應避免發生市街戰，便跟隨自治聯軍北港隊退出市街、撤退入山，至此自治聯軍其實並未整合地方上的兩股民軍勢力，見下文分述。

張志忠為嘉義區新港人，本名張梗，戰後回鄉，與新港公學校同窗李廷芳組織四十餘人的一隊，由活躍的林良平帶頭接收警察派出所，將機關槍架設在圍牆上，再駕駛嘉義專賣局的卡車前往虎尾機場。¹²⁷ 然而張志忠在新港所組織的隊伍明確以自衛與武裝行動為目的，沒有與鄉內的公職人員合作組成治安維持會等自治組織。由隊員陳天來、吳富助、謝昆海、許德鄉等多位自新者於自新時提到北港余阿木（即余炳金）來到鄉內召集前往嘉義「抵抗國軍」，¹²⁸ 顯示北港與新港的自治聯軍係一同前往嘉義水上機場，而自治聯軍北港隊對於新港人而言是外來的組織隊伍，如同新港人陳天送的回憶，新港沒有組成自治聯軍，而是別的鄉鎮所組織，應是指臂上繫著紅色臂章的北港隊，該隊自稱為「自治聯軍」並配著短槍，沒有穿著軍服，¹²⁹ 與當時受過日本軍事訓練，配長刀、著日本軍服的其他民軍相異。

至於北港鎮內有兩股民軍隊伍相繼成立，首先是北港區署有鑑於地方警員無力維持秩序，由區長楊金木號召地方士紳出面成立北港保安隊（或稱治安隊），¹³⁰ 隊長為許壬辰、許禎興，¹³¹ 成員大部分是臺籍日本兵（事件後自新

下的臺灣（1945-1952）》（臺北：臺灣教授協會，2017年），頁281-360。

¹²⁷ 〈陳天送先生訪問紀錄〉、〈林玉鏡先生訪問紀錄〉，收入張炎憲等採訪記錄，《嘉雲平野二二八》，頁230-231、267。

¹²⁸ 「為呈送自首自新名冊」，〈228事件「自新自首名冊、特種日奸案」（34-36年止）〉，《臺南縣警察局檔案》，檔案號：A376510200C/0034/17-7/019/001/048。

¹²⁹ 〈陳天送先生訪問紀錄〉，收入張炎憲等採訪記錄，《嘉雲平野二二八》，頁232。

¹³⁰ 〈陳家湖先生訪問紀錄〉，收入張炎憲等採訪記錄，《嘉雲平野二二八》，頁204。

¹³¹ 許壬辰、許禎興兩人皆為臺灣省警察訓練所第一期警官講習班畢業學生分發任用，1946年

72人)。許壬辰將隊員分組排班、輪流看守，由北港分局主動提供武器給保安隊，約定不能毆打外省人、不趁火打劫、禁止抬高物價。¹³² 同時保安隊另納入消防隊員，¹³³ 由當地具有名望、當過壯丁團團長的陳榮文兼任治安隊隊長。陳榮文是鎮內開設漢藥店的拳術師，事件前指揮鎮內的自衛團體自警團，在地方上維持良好的治安，之後陳榮文改任消防隊隊長，但自警團成員是否轉任消防隊員仍有待考查。另一方面，自治聯軍北港隊由余炳金（阿木仔）、葉啟城（阿啟仔）領導，人數比保安隊還多，在鄉鎮內的行動雖聽命於保安隊隊長許壬辰，但向外支援時則與跨鄉鎮的自治聯軍支隊共同前往虎尾機場、紅毛埤與水上機場。¹³⁴

其三為朴子鎮內分別由朴子鎮鎮長黃慎言與縣參議員黃媽典成立治安處理委員會，以及三青團成員張榮宗等人加入張志忠的自治聯軍朴子隊，自稱為「自衛隊」，與此平行的是鎮內海外歸來青年自行組織的「義勇隊」。最初因應時局的是蔡溪南（又名蔡春木）與蔡行（又名蔡澎湖），於3月1日帶領黃飛龍、黃頂南等人組成的「自衛隊」，劫奪東石區警察所倉庫武器。據蔡耀景回憶，有一群「蒙面者」搶奪東石區署武器庫，¹³⁵ 即是張榮宗幕後領導、自成一個組織的自治

2月27日任職於嘉義市警察局，擔任督察，與嘉義市警察局局長葛超有摩擦，同年11月被撤職，回到北港鎮。「臺北市警察局局長陳松堅等47員核薪及改支案」，〈警務處人員任免〉，《行政長官公署檔案》，國史館臺灣文獻館藏，檔案號：00303235006022；「臺北市警察局第三分局科員張茂森等36員任免案」，〈警務處人員任免〉，《行政長官公署檔案》，檔案號：00303235003010；「許禎興許壬辰撤職」，〈任免〉，《臺灣警察專科學校檔案》，國家發展委員會檔案管理局藏，檔案號：A301011100T/0035/05021/5/0003/032。

¹³² 高總成回憶治安隊成員約100多人，對照檔案名冊自新72人，可能高估，抑或是部分成員為避免被追究，逃離鄉里而未自新。許雪姬訪問，吳美慧記錄，〈高總成先生訪問紀錄〉，《口述歷史》，第3期，頁81-82。

¹³³ 〈陳家湖先生訪問紀錄〉，收入張炎憲等採訪記錄，《嘉雲平野二二八》，頁206。

¹³⁴ 許雪姬訪問，吳美慧記錄，〈高總成先生訪問紀錄〉，《口述歷史》，第3期，頁81-82。

¹³⁵ 這群「蒙面者」後來有人被抓而供出張榮宗等人。〈蔡耀景先生訪問紀錄〉，收入張炎憲等採訪記錄，《嘉雲平野二二八》，頁336。另有朴子人陳木根於事件後的4月被捕，審訊供認搶奪區署武器的隊伍裡許分也有參與，讓警方開始循線到嘉義市拘捕許分，警察並已知自治聯軍是共黨成員。翌年陳木根的法院判決書提到他與蔡溪南相識而被「覆面的人」綁走，由地方警察檢舉其參與搶奪區署武器的隊伍而被捕，最後有證人證明他與自治聯軍

聯軍。由於地方上武器被奪，海外回臺青年聚集共議，為保護治安起見，接收鎮內派出所的24枝槍，當時青年之間意見相左，一派主張先維持朴子鎮的治安，另一派青年聽到收音機播報民軍進攻機場的消息，急欲趕赴支援，因此由蔡耀景帶領由60餘名海外歸來青年組成的「義勇隊」前往嘉義，被分派自3月2至6日守衛吳鳳路的中廣電台。¹³⁶

因此在此一活躍的中間地帶，能看到兩股武裝隊伍的競合，例如從北港鎮保安隊員高總成看來，自治聯軍與保安隊是各自獨立行動的隊伍，但從地方動員面而言，自治聯軍對外明確展現以攻打軍事要地的組織目的與動能，讓北港鎮內的分工變得十分明確。保安隊成立的職責是負責維持治安，因此以鄉內治安為重的青年會選擇加入，但當自治聯軍召集人力，進攻軍事要地時，保安隊內傾向支持進攻、「血氣方剛」的隊員也會加入進攻行動。整體而言，自治聯軍在張志忠組建時隱藏自身共產黨色彩，因而能在此區域吸引主張保衛鄉里的群眾共同抵抗。

（三）沿海鄉鎮隊伍

臺南縣（今嘉義縣）臨海的布袋鄉部隊隊長曾德勝率領一隊，另有鄉內新塢國民學校教員林榮川，書寫許多標語要學生拿到街上張貼，也到廟口演講，呼籲大家有錢出錢、有力出力，還與幾個從海南島回來的臺籍日本兵到嘉義機場打仗。¹³⁷六腳鄉內由陳土割¹³⁸號召海外青年義勇隊組成「六腳部隊」，以蒜頭青

沒有關係，才得以被判無罪。因此當自治聯軍在搶奪區署武器的行動時，也召集了原本並不在組織內、臨時性的一般民眾為人力。周琇環、歐素瑛、陳宏昌編，《二二八事件檔案彙編（四）：新竹、臺中、臺南、高雄、臺北、嘉義地方法院檔案》（臺北：國史館，2002年），頁310-313；「為函請協助拘捕共黨犯許分電希查照由」，〈228事件「自新自首名冊、特種日奸案」（34-36年止）〉，《臺南縣警察局檔案》，檔案號：0034/17-7/019/001/009/001/056/0001。

¹³⁶ 林正慧，〈隱身的左翼武裝：二二八事件中的自治聯軍〉，收入許文堂主編，《軍事佔領下的臺灣（1945-1952）》，頁289-303。

¹³⁷ 陳儀深訪問，周維朋記錄，〈蔡同榮先生訪問紀錄〉，收入陳儀深訪問，林東璟等記錄，《海外臺獨運動相關人物口述史（續篇）》（臺北：中央研究院近代史研究所，2012年），頁175-178。

¹³⁸ 陳土割被列冊記載的罪名有：「1.脅迫青年參加暴亂地方；2.組織六腳部隊，率領隊員前

年會館為集合地，共22人，搭乘火車前往嘉義市作戰本部報到，與其他縣市的隊伍會合後，另選其中18人分途前往紅毛埤火藥庫與水上機場支援民軍。¹³⁹

由於雲嘉南地區最南方的臺南市並未發生攻擊軍營的行動，嘉義市以南、臺南市以北的鄉鎮亦前往嘉義市觀察情況、助攻。3月4日，北門區佳里鎮內軍屬出身的青年決議救援嘉義，由陳水心等海南島歸還軍屬12人組織救援隊，但主張防衛北門區內的一隊臺籍日本兵（第一期陸軍志願兵）不但拒絕參加且不願供給武器，因此救援隊佩戴6枝日本刀、6枝手槍即啟程，¹⁴⁰由前日本軍出身之治安組長李榮凱帶領救援隊至曾文會合，該隊再至新營一泊，翌日入嘉義市。¹⁴¹因此，北門區內有異於主張防衛鎮內的軍屬出身青年前往軍事要地，並由治安組領導，與鄰近的麻豆鎮、新營鎮青年同往嘉義市。

四、跨校青年學子的參與

上述第二節論及臺南市內以臺南工學院學生王振華為首，重整臺南學生聯盟，爬梳戰後初期學生組織的發展，以「學生聯盟」為名的組織，實為1945年9月30日由三青團臺北分團主任陳逸松協助，¹⁴²串連全島中等學校以上男女學生所

往蒜頭糖廠收繳銃火；3.率領隊員前往嘉義市攻打紅毛埤及飛機場二次；4.率領隊員前往朴子毆打殺傷刑警陳金力；5.嗣後四處脅迫地方士紳之財物。」〈臺南縣各區二二八事變在逃首謀主犯調查表〉，收入中央研究院近代史研究所編，《二二八事件資料選輯（六）》，頁16。

¹³⁹ 周琇環、歐素瑛、陳宏昌編，《二二八事件檔案彙編（三）：臺灣高等法院檔案》，頁318-322。

¹⁴⁰ 吳新榮著，張良澤主編，《此時此地》（臺北：遠景出版社，1981年），頁217；吳新榮著，張良澤總編纂，《吳新榮日記全集（八）》（臺南：國立臺灣文學館，2008年），1947年3月4日、3月5日，頁359-360。

¹⁴¹ 許雪姬主編，《保密局臺灣站二二八史料彙編（二）》，頁51-55；吳新榮著，張良澤總編纂，《吳新榮日記全集（八）》，1947年3月3日，頁359。

¹⁴² 陳逸松除了身為三青團臺北分團主任，亦參與臺灣學生聯盟的創立。陳逸松口述，曾健民撰述，《陳逸松回憶錄（戰後篇）：放膽兩岸波濤路》（臺北：聯經出版公司，2015年），頁72。

組成的「臺灣學生聯盟」。此一當時規模最大的學生組織——「臺灣學生聯盟」是三青團在地方發展分團部時同時召集學生組成，成為一全島性的組織。臺南市應該是在接觸到社會青年籌組三青團之前，已由學生自行組成學生聯盟，因適逢9月下旬正參與籌備三青團臺南分團部的吳新榮記載，他「和蘇新君去基督教會，對臺南學生聯盟說明三民主義青年團組織的必要」，¹⁴³學生與社會青年的合作可能為報載臺南市之學生與校友協力同組復原市鎮組織工作的「學友聯盟」，努力達到各校自治自肅，進行災害地區清掃作業、掃滅賭博、交通整理，端正終戰後的無秩序，以及協助為在日臺胞救援運動募集義捐金，協力其他歡迎接收工作。¹⁴⁴而學生自主發起的活動係9月時，幾位臺南學生聯盟的委員，為臺南工業職業學校（戰後由臺南州立臺南工業學校改稱）的學生，為了在慶祝10月25日的「光復紀念日」上舉辦文藝表演會，前來拜託王育德為他們編寫劇本，王育德依約完成「新生之潮」一劇，並擔綱演出，頗獲好評。¹⁴⁵因此臺南市首先由市內的男女學生，在畢業校友的指導下組成「學友聯盟」，在臺南市正式接收完成後，該聯盟的任務達成，決定今後要從各自學生的立場，進入純然的學生運動，並呼應11月17日為世界學生紀念日，¹⁴⁶臺南市各中等以上學校（包括男女）決定成立「臺南市學生聯盟」，該日於臺南市延平戲院（宮古座）舉行盛大的結成典禮，鄧凱雄時為臺南省立工學院三年級學生，擔任校內學生自治會會長，同時亦被選任為臺南市學生聯盟之會長。¹⁴⁷

¹⁴³ 吳新榮著，張良澤總編纂，《吳新榮日記全集（八）》，1945年9月23日，頁197。

¹⁴⁴ 〈演藝大會開催・感激裡に學生聯盟發足〉，《臺灣新生報》，1945年11月19日，版4。

¹⁴⁵ 王育德著，吳瑞雲譯，《王育德全集（十五）：王育德自傳—出生至二二八後脫出臺灣》，頁239；王育德著，近藤明理編集協力，《「昭和」を生きた臺灣青年：日本に亡命した臺灣獨立運動者の回想（1924-1949）》（東京都：草思社，2011年），頁238。書中記載王育德之弟王育彬的朋友黃昆彬，與臺南省立工業院的學生們前來拜託寫就劇本，可能皆為參與學生聯盟歡迎政府活動的學生與校友。

¹⁴⁶ 〈十一月十七日為世界學生日・陪都青年將舉行大會〉，《臺灣新生報》，1945年10月28日，版3，該篇報導記載陪都重慶將於世界學生日舉行世界學生大會，而世界學生日係起源於一九四一年世界學生大會將一九三九年十一月十七日德軍攻占捷克後屠殺、逮捕捷克境內大城市的學生與教授的那一天訂為世界學生日；〈省垣學生慶祝〉，《民報》，1946年11月18日，版2。

¹⁴⁷ 〈演藝大會開催・感激裡に學生聯盟發足〉，《臺灣新生報》，1945年11月19日，版4；鄧凱

事件期間，臺南工學院學生王振華重整臺南學生聯盟最主要的目的是維持臺南市內治安，並未派學生到鄉間巡邏、收繳武器。然而臺南市內中等以上學校的學生也有採取異於王振華一派的行動。如臺南工學院有另一群學生，如王育德之弟王育彬，是返鄉復員的前臺籍日本兵，與4、5位友人攜帶武器往關廟或佳里的鄉間加入戰爭，¹⁴⁸應是在事件期間前往鄉間號召人力與收集武器，以參與嘉義水上機場的攻擊戰。當時就讀臺南一中的黃昭堂，事件期間回到故鄉北門區，看見一輛卡車載滿學生自臺南開來佳里鎮，有長榮中學、臺南一中的學生，有一些學生身上配著日本刀，市參議員蔡丁贊的兒子蔡明哲站在卡車上演講，要去攻打嘉義飛機場。¹⁴⁹

除此之外，鄰近臺南市的臺南農業職業學校學生張春福、陳天佑、林伯澄等人組隊到三崁店糖廠、永康派出所、新化警察所、新化駐軍，以及向臺灣電力公司山上變電所取得步槍等武器後存放於學校。但同為臺南農業職業學校學生的陳正雄，並不與該校同學一隊，而是與臺南一中、長榮中學學生一起行動，曾返回臺南農業職業學校，向校內的學生隊借走部分武器。¹⁵⁰誠如王振華回憶，有位臺南農業職校的學生對於學生聯盟向各處收集武器後僅守衛校內，不再採取其他行動一事頗有微詞，¹⁵¹言下之意，該位學生認為收集武器係為了前往軍事要地，加入抵抗行動，或許這些決意採取不同路線的學生是下文所述陳正雄一行人的同道。

居住於曾文區官田鄉的陳正雄，曾與臺南的100多位學生到新化區新化中央駐軍收繳槍枝。¹⁵²其行動應大致如曾文區大內鄉的楊宜斌所聽聞，有一支援嘉義的隊伍，在陳正雄帶領下，到三崁店糖廠搜集槍枝，再到虎頭埤（於新化區）接

雄，〈治瘧疾·生吞海蟑螂·救同學問罪憲兵隊〉，收入李金振主編，《成大六十年：建校六十週年紀念特刊》（臺南：國立成功大學，1992年），頁105。

¹⁴⁸ 王育德，〈兄王育霖之死〉，《臺灣青年：二二八事件特輯號》，第6期（1961年2月），頁80。

¹⁴⁹ 黃昭堂口述，張炎憲、陳美蓉採訪整理，《建國舵手黃昭堂》（臺北：吳三連臺灣史料基金會，2012年），頁20。

¹⁵⁰ 「查明陳君私藏軍火實情并附證人張君等三人口供筆錄」，〈陳正雄埋藏軍火案〉，《內政部警政署檔案》，國家發展委員會檔案管理局藏，檔案號：A301010000C/0040/057.63/23/1/008。

¹⁵¹ 許雪姬訪問記錄，〈王振華先生訪問紀錄〉，《口述歷史》，第3期，頁149。

¹⁵² 「陳正雄審訊筆錄」，〈拂塵專案第十四卷附件〉，《國家安全局檔案》，國家發展委員會檔案管理局藏，檔案號：A803000000A/0037/340.2/5502.3/14/020。

收火藥庫，準備要抵抗，後來在隆田（番仔田）、渡仔頭、林鳳營都有人坐上前來載人的卡車，準備參加嘉義水上機場的防衛戰。¹⁵³臺南農業職業學校學生的憤起，可能與事件前一年，1946年7月，4位搭乘糖鐵通學的南農學生莊錦德、陳再生、陳秉欣、陳正雄，被著私服的明治糖場鐵道巡警以「抵抗警察」為名毆打，再強押至站長室說諭後始肯釋放學生，地方鎮民因為警員著私服執法，並且無理至極，向區長、警察所長陳情¹⁵⁴的抗議事件有關。

陳正雄再將搜集到的槍枝借給長榮中學畢業生蔡國信、臺南一中學生陳獻增、校友顏德國，以及陳庚、李文遠、蔡維源、潘英章等人，參加嘉義、斗六的行動。¹⁵⁵其中潘英章為嘉義市參議員潘木枝的長子，與嘉義市「長春醫院」院長林淇漳之子林建中皆為臺灣省立臺北高級中學¹⁵⁶之同窗，事件發生後，林建中、潘英章等一共5、6位學生共乘火車回南部，途經虎尾，適遇虎尾機場的攻防戰，下車前往

¹⁵³ 楊宜三金之弟楊宜斌之訪問內容。涂叔君，《南瀛二二八誌》（臺南：臺南縣文化局，2001年），頁75。

¹⁵⁴ 〈明糖私服警員不法·壓迫學生惹起公憤·民眾擠擁曾文區陳情·丁區長及所長將為處理〉，《興臺日報》，臺南，1946年7月19日，版1。

¹⁵⁵ 1947年7月，臺灣電力公司山上變電所追究陳正雄所借的槍枝未歸還，分別向南部綏靖區指揮部與高雄要塞司令部呈報，輾轉於同年10月，高雄要塞司令部回覆嘉義市黨部與參議會曾繳槍枝給國軍第二十一師獨立團，以及當時各綏靖區收繳武器業已繳交臺灣供應局保管，再續查該公司的槍枝是否被送至臺灣供應局。此事暫告一段落。陳正雄雖於事件後被憲兵逮捕，移送臺南地方法院，問訊後即被釋放歸鄉。但至1949年2月，陳正雄因「愛國青年會案」被捕，依內亂案件判處有期徒刑兩年，發交執行後於1951年1月即將刑滿開釋前，由於同鄉擔任義勇警察中隊附之曾文英，向警局密報陳正雄於二二八事件後曾向他提及：「攻打新化軍部時在該部搶奪接收機槍一枝、步槍數枝，事後小部分繳交政府，其餘埋藏地下」，而使拘押於臺灣省保安司令部的陳正雄又被以戒嚴時期埋藏武器之罪訊問追查。〈電請嚴著在押臺農學生陳正雄追交本公司山上變電所被劫之步槍兩枝由（民國36年6月28日）〉，林秋敏、王峙萍編，《二二八事件檔案彙編（六）：中國石油公司、臺灣電力公司檔案》（臺北：國史館，2002年），頁355-374；〈陳正雄埋藏軍火案〉，《內政部警政署檔案》，檔案號：A301010000C/0040/057.63/23/1/006。

¹⁵⁶ 臺灣省立臺北高級中學為1922年4月創立的「臺灣總督府高等學校」，1927年易名為「臺灣總督府臺北高等學校」，1945年9月恢復授課，10月改制為臺灣省立臺北高級中學，翌年「臺灣省立師範學院」成立，與該校共存，1949年7月該校最後一屆學生畢業後隨之廢校。〈大事記〉，收錄於「臺北高等學校（1922-1949）」網站，網址：<http://archives.lib.ntnu.edu.tw/exhibitions/Taihoku/chronology.jsp>（2018/6/28點閱）。

機場，參加一夜的戰鬥後再搭車回嘉義。¹⁵⁷ 潘英章回嘉義後應仍繼續參與民軍或學生隊伍，事件後與多數參與者一樣躲避於山間，¹⁵⁸ 為跨校學生共同合作之情形。引人注意的是，何以學生、校友之間能彼此串連？從事件後陳獻增被官方認為是「曾文區學生聯盟軍隊長」，¹⁵⁹ 及其自述前往斗六與其他學生聯盟會合¹⁶⁰ 的資料相比對，「學生聯盟」應是當時發展廣泛的跨校組織，以及日治時期臺南市周圍鄉鎮至臺南市通學範圍建立的青年學生世代網絡，接連戰後初期臺南市組成的臺南學生聯盟，於事件期間提供了一個跨校學生進行跨鄉鎮支援的合作管道。

綜上所述，嘉義市為雲嘉南地區規模最大的抵抗行動中心，來自內山的梅山鄉義勇隊、竹崎鄉的奮起湖部隊與吳鳳鄉（今阿里山鄉）鄒族部隊相繼下山助陣，同時嘉南平原上的鄉鎮乃至沿海的布袋鄉、六腳鄉，鄉內的臺籍日本兵、一般民眾應聲響應前線的作戰與後方物資援助。與此同時，活躍的中等學校以上學生，以臺南市為中心，透過糖鐵輻射至臺南縣通學範圍的人際圈，事件突發時成為從城市到鄉間募集人力、物力的跨校支援隊伍，為一特殊現象。

伍、結語

本文將二二八事件期間雲嘉南地區城鄉之間互相支援、動員的武裝過程視為一個考察的整體，彌補過去從縣市界為考察範圍時鮮少研究的跨鄉鎮武裝行動。整體而言，二二八事件爆發後，對於非事件起源地的雲嘉南地區人民而言，首當其衝的是約束駐紮於軍事基地的國軍不能任意從軍營外出，向民眾發動攻擊。人

¹⁵⁷ 〈林建中先生訪問紀錄〉，收入張炎憲等採訪記錄，《嘉義北回二二八》，頁262-268。

¹⁵⁸ 潘英章（1929-2014），事件發生時很長一段時間不在家，可能躲避至阿里山，由於潘英章至逝世前絕口不提二二八事件與其後被捲入白恐案件的經歷，家屬所知甚少，僅能作如上推測。陳儀深訪問，黃霏比、簡佳慧記錄，〈見證嘉義二二八：潘英仁先生訪問紀錄〉，《口述歷史》，第14期（2016年10月），頁166、189。

¹⁵⁹ 〈臺南縣政府拘捕人犯名冊〉，收入中央研究院近代史研究所編，《二二八事件資料選輯（五）》，頁349。

¹⁶⁰ 二二八國家紀念館提供，「財團法人二二八事件紀念基金會賠償名單」，未出版。

們一方面自主武裝防衛巷口、街路；另一方面試圖讓軍、警單位繳械，武器歸於民政單位或處委會等臨時組織管轄，這是雲嘉南地區人民動員的主要目標。此區域重要的軍事基地——飛機場是聯外管道，如能掌握則能向外溝通，亦能以武力為後盾，增加政治談判與爭取改革的籌碼，這也是雲嘉南地區能夠形成動員大規模跨鄉鎮武裝隊伍，並且從3月4日開始，直至3月13日國軍整編第二十一師四三六團，由空運抵達嘉義水上機場，進駐嘉義市為止，能與嘉義市駐軍持續9天對峙局面的原因。

回應賴澤涵等人認為二二八事件僅止於「城市暴力事件」，姑且不論以「暴力」定位此事件的觀點是否合宜，當本文分別進行雲嘉南地區兩市十區的城鄉空間分析時，發現鄉村內動員過程的複雜性與城市不相上下。一是以鄉內防衛的角度而言，留在鄉內守衛抑或離鄉助攻已成為鄉內兩大不同主張者之間的爭論，為因應形勢，兩方達成分工的默契，既需要一隊人馬留在鄉內守衛鄉里，基於集體的安全，亦需派隊伍到城市打探消息與助攻；二是在中間地帶的鄉鎮，另一股較為隱匿的「自治聯軍」與民軍隊伍並存，是此區武裝行動複雜、模糊的一面；三是因通學範圍在臺南市附近，居住於臺南縣鄉鎮的中等學校以上學生構成的通學網絡，如長榮中學、臺南一中、臺南農業職業學校等學生及校友，於事件中組成跨校的學生隊伍，搜集鄉鎮間的武器前往嘉義水上機場支援，為一特殊之例；四是回歸到本文的要旨，並非僅止於解釋有無發生城鄉動員或是城鄉型態的差異，而是指出城鄉串連的因素與過程，觀之傳播媒介——嘉義廣播電台發揮的效果，加上戰後初期社會青年籌組的三民主義青年團、學生由校內自治組織擴展為跨校的臺南學生聯盟，才是構成看似邊陲的雲嘉南鄉鎮，如何在一次的集體行動歷史中成為行動的主體。

進而探討投身行動的認同與思想層面的動機為何？或可視此展現的動機為此時代的集體意識，二二八事件爆發時，人民在整裝行進抵抗時展現戰時的集體精神，又有戰時的奉公精神在臺灣社會裡轉化、新生而成的道德標準。如同當時為嘉中學生的溫文仲，回到家鄉梅山鄉半天寮，看到民軍武器並不充裕，只佩帶武士刀，卻那麼有精神，以及他讚揚義勇隊隊長蕭珠慶，基於看不慣吃錢官（貪

官)而氣憤參加的行為很有「日本精神」;¹⁶¹嘉義市民潘英仁目睹一群臺灣人攻進孫市長的宿舍,將物品丟到大門空地堆高後就放火燒掉,包含一大疊現金,但都沒有人拿,也直接丟進火裡燒,事後形容此行為是「臺灣人的日本精神」。¹⁶²因此民間所謂的「日本精神」,其脈絡並非讚揚與懷念殖民統治,而是表達得之於殖民時期的公共道德概念及「義勇」、「奉公」的動員經驗,與傳統社會裡重視的道義觀念相結合,形成戰後初期臺灣社會普遍重視公私分明、社會集體感強烈的風氣。而在此集體意識下,跨鄉鎮的民軍隊伍、青年學生的合作等動員才得以實踐。

¹⁶¹ 〈溫文仲先生訪問紀錄〉,收入張炎憲等採訪記錄,《嘉雲平野二二八》,頁289-293。

¹⁶² 陳儀深訪問,黃霏比、簡佳慧記錄,〈見證嘉義二二八:潘英仁先生訪問紀錄〉,《口述歷史》,第14期,頁173。潘英仁為受難者嘉義市參議員潘木枝的四子,1935年生,時年僅12歲。

徵引書目

一、檔案

- 《內政部警政署檔案》（新北市，國家發展委員會檔案管理局藏）
〈陳正雄埋藏軍火案〉。
- 《行政長官公署檔案》（南投，國史館臺灣文獻館藏）
〈警務處人員任免〉。
- 《軍事委員會委員長侍從室檔案》（臺北，國史館藏）
〈黃輝煌〉。
- 《國家安全局檔案》（新北市，國家發展委員會檔案管理局藏）
〈拂塵專案第十四卷附件〉。
- 《臺南縣警察局檔案》（新北市，國家發展委員會檔案管理局藏）
〈228事件「自新自首名冊、特種日奸案」（34-36年止）〉。
- 《臺灣高等法院檔案》（新北市，國家發展委員會檔案管理局藏）
〈二二八事件〉。
- 《臺灣總督府府（官）報》（南投，國史館臺灣文獻館藏）
〈府報第2625號〉。
- 《臺灣警察專科學校檔案》（新北市，國家發展委員會檔案管理局藏）
〈任免〉。

二、史料、史料彙編

- 二二八國家紀念館提供，「財團法人二二八事件紀念基金會賠償名單」，未出版。
- 中央研究院近代史研究所編，《二二八事件資料選輯（一）》。臺北：中央研究院近代史研究所，1992年。
- 中央研究院近代史研究所編，《二二八事件資料選輯（四）》。臺北：中央研究院近代史研究所，1993年。
- 中央研究院近代史研究所編，《二二八事件資料選輯（五）》。臺北：中央研究院近代史研究所，1997年。
- 中央研究院近代史研究所編，《二二八事件資料選輯（六）》。臺北：中央研究院近代史研究所，1997年。

- 周琇環、歐素瑛、陳宏昌編，《二二八事件檔案彙編（三）：臺灣高等法院檔案》。臺北：國史館，2002年。
- 周琇環、歐素瑛、陳宏昌編，《二二八事件檔案彙編（四）：新竹、臺中、臺南、高雄、臺北、嘉義地方法院檔案》。臺北：國史館，2002年。
- 林元輝編註，《二二八事件臺灣本地新聞史料彙編（一）》。臺北：二二八事件紀念基金會，2009年。
- 林秋敏、王峙萍編，《二二八事件檔案彙編（六）：中國石油公司、臺灣電力公司檔案》。臺北：國史館，2002年。
- 侯坤宏、許進發編，《二二八事件檔案彙編（九）：國家安全局、臺灣省諮議會檔案》。臺北：國史館，2002年。
- 國家安全局編，《歷年辦理匪案彙編》，第1輯。臺北：國家安全局，1959年。
- 許雪姬主編，《保密局臺灣站二二八史料彙編（一）》。臺北：中央研究院臺灣史研究所，2015年。
- 許雪姬主編，《保密局臺灣站二二八史料彙編（二）》。臺北：中央研究院臺灣史研究所，2016年。
- 許雪姬主編，《保密局臺灣站二二八史料彙編（三）》。臺北：中央研究院臺灣史研究所，2016年。
- 許雪姬主編，《保密局臺灣站二二八史料彙編（五）》。臺北：中央研究院臺灣史研究所、二二八事件紀念基金會，2017年。
- 陳興唐主編，戚如高、馬振犢編輯，《臺灣二·二八事件檔案史料》，下冊。臺北：人間出版社，1992年。
- 臺灣省文獻委員會編，《二二八事件文獻續錄》。南投：臺灣省文獻委員會，1992年。
- 臺灣省行政長官公署人事室編，《臺灣省各機關職員錄》。臺北：臺灣省行政長官公署人事室，1946年。
- 臺灣省警備總司令部，《臺灣省警備總司令部週年工作概況報告書》。臺北：臺灣省警備總司令部，1947年。
- 臺灣省警備總司令部接收委員會，《臺灣警備總部接收總報告書》。臺北：臺灣省警備總司令部接收委員會，1946年。
- 歐素瑛、李文玉編，《二二八事件檔案彙編（八）：中興大學、臺中技術學院、成功大學、嘉義中學、高雄中學檔案》。臺北：國史館，2002年。

三、辭典、志書

- 石瑞銓編纂，《嘉義市志·卷一：自然地理志》。嘉義：嘉義市政府，2002年。
- 吳育臻編纂，《嘉義市志·卷二：人文地理志》。嘉義：嘉義市政府，2002年。
- 張炎憲主編，《二二八事件辭典（別冊）》。臺北：國史館、二二八事件紀念基金會，2008年。
- 陳國川等撰述，《臺灣地名辭書卷九：雲林縣》。南投：國史館臺灣文獻館，2002年。
- 新竹市志編纂委員會，《新竹市志·卷七：人物志》。新竹：新竹市政府，1997年。
- 臺灣新民報社編，《臺灣人士鑑》。臺北：臺灣新民報社，1934年。
- 顏尚文總編纂，《梅山鄉誌》。嘉義：嘉義縣梅山鄉公所，2010年。

四、文集、回憶錄、訪談錄

- 〈臺南の二・二八と私〉，《臺灣青年》，第15期（1962年2月）。
- 二二八事件紀念基金會彙編，《二二八口述歷史補遺》。臺北：二二八事件紀念基金會，2007年。
- 王育德著，吳瑞雲譯，《王育德全集（十五）：王育德自傳—出生至二二八後脫出臺灣》。臺北：前衛出版社，2002年。
- 王育德著，近藤明理編集協力，《「昭和」を生きた臺灣青年：日本に亡命した臺灣獨立運動者の回想（1924-1949）》（東京都：草思社，2011年）。
- 王育德，〈兄王育霖の死〉，《臺灣青年：二二八事件特輯號》，第6期（1961年2月）。
- 江淑玲訪問，林世青記錄，〈陳玉樹先生訪問紀錄〉，《口述歷史》，第3期（1992年2月）。
- 吳新榮著，張良澤主編，《此時此地》。臺北：遠景出版社，1981年。
- 吳新榮著，張良澤總編纂，《吳新榮日記全集（八）》。臺南：國立臺灣文學館，2008年。
- 李明仁主編，《嘉大口述歷史：日治時代》。嘉義：國立嘉義大學臺灣文化研究中心，2008年。
- 林木順，《臺灣二月革命》。臺北：前衛出版社，1994年。
- 涂叔君，《南瀛二二八誌》。臺南：臺南縣文化局，2001年。

- 張岳楊提供新聞原稿，江榮森主編，《時空錯置的新聞》。嘉義：嘉義市二二八紀念文教基金會，2007年。
- 張炎憲、胡慧玲、曾秋美採訪記錄，〈許朝卿訪問紀錄〉，《臺灣獨立運動的先聲—臺灣共和國》，上冊。臺北：吳三連臺灣史料基金會，2000年。
- 張炎憲等採訪記錄，《嘉雲平野二二八》。臺北：吳三連臺灣史料基金會，1995年。
- 張炎憲等採訪記錄，《嘉義北回二二八》。臺北：吳三連臺灣史料基金會，1994年。
- 張炎憲等採訪記錄，《嘉義驛前二二八》。臺北：吳三連臺灣史料基金會，1995年。
- 張炎憲等採訪記錄，《諸羅山城二二八》。臺北：吳三連臺灣史料基金會，1995年。
- 郭振純，《耕甘諸園的人》。臺北：玉山社，2008年。
- 陳逸松口述，曾健民撰述，《陳逸松回憶錄（戰後篇）：放膽兩岸波濤路》（臺北：聯經出版公司，2015年）。
- 陳儀深計畫主持，楊振隆總編輯，《濁水溪畔二二八：口述歷史訪談錄》。臺北：草根出版社，2009年。
- 陳儀深訪問，林東璟等記錄，《海外臺獨運動相關人物口述史（續篇）》。臺北：中央研究院近代史研究所，2012年。
- 陳儀深訪問，黃霏比、簡佳慧記錄，〈見證嘉義二二八：潘英仁先生訪問紀錄〉，《口述歷史》，第14期（2016年10月）。
- 黃昭堂口述，張炎憲、陳美蓉採訪整理，《建國舵手黃昭堂》。臺北：吳三連臺灣史料基金會，2012年。
- 楊初雄總編輯，《嘉農口述歷史（二）》。嘉義：中華嘉義大學校友會，2002年。
- 臺灣民主自治同盟編，《歷史的見證：紀念臺灣人民「二·二八」起義四十週年》。出版地不詳：臺灣民主自治同盟，1987年。
- 許雪姬、楊麗祝訪問，蔡說麗、林秀姿記錄，〈林山生先生訪問紀錄〉，《口述歷史》，第3期（1992年2月）。
- 許雪姬訪問記錄，〈王振華先生訪問紀錄〉，《口述歷史》，第3期（1992年2月）。
- 許雪姬訪問，吳美慧記錄，〈高總成先生訪問紀錄〉，《口述歷史》，第3期（1992年2月）。

五、報紙

- 《民報》，臺北，1946年。
- 《臺灣新生報》，臺北，1945年。
- 《興臺日報》，臺南，1946年。

六、專書

中央警官學校臺幹班互助基金會編，《中央警官學校臺幹班簡史》。出版地不詳：中央警官學校臺幹班互助會，1987年。

李金振主編，《成大六十年：建校六十週年紀念特刊》（臺南：國立成功大學，1992年）。

國立成功大學校史編纂小組編著，《世紀回眸：成功大學的歷史》。臺南：國立成功大學，2001年。

賴澤涵、馬若孟、魏萼著，羅珞珈譯，《悲劇性的開端：臺灣二二八事變》。臺北：時報出版公司，1993年。

賴澤涵總主筆，《「二二八事件」研究報告》。臺北：時報出版公司，1994年。

戴國輝、葉芸芸著，《愛憎二·二八》。臺北：遠流出版公司，1992年。

七、論文

丁文婷、杜正宇，〈臺南地區日軍飛行場的空間配置與軍事遺跡〉，《臺南文獻》，第6輯（2014年12月）。

王耀德，〈日治時期臺南高等工業學校之入學問題與族群關係〉，《臺灣史研究》，第16卷第2期（2009年6月）。

何鳳嬌，〈戰後初期臺灣軍事用地的接收〉，《國史館館刊》，第17期（2009年3月）。

林平，〈戰後初年臺灣廣播事業之接收與重建（1945-1947）——以臺灣廣播電臺為中心〉，《臺灣學研究》，第8期（2009年12月）。

林正慧，〈隱身的左翼武裝：二二八事件中的自治聯軍〉，收入許文堂主編，《軍事佔領下的臺灣（1945-1952）》。臺北：臺灣教授協會，2017年。

洪致文，〈二戰時期日本海陸軍在臺灣之飛行場〉，《臺灣學研究》，第12期（2011年12月）。

許雪姬，〈臺灣光復初期的民變：以嘉義三二事件為例〉，收入賴澤涵主編，《臺灣光復初期歷史》。臺北：中央研究院中山人文社會科學研究所，1993年。

陳翠蓮，〈解讀許德輝《臺灣二二八事件反間工作報告書》〉，《臺灣史料研究》，第27期（2006年8月）。

曾令毅，〈戰後初期中國空軍在臺灣的接收與派系鬥爭（1945-1947）〉，《臺灣文獻》，第66卷第3期（2015年9月）。

楊雅惠，〈行方不明：白色恐怖與戰後臺灣知識份子的認同軌跡——以臺南案楊德宗口述歷史為例〉，《臺灣文學研究》，第5期（2013年12月）。

歐素瑛，〈二二八事件期間縣市首長的角色與肆應〉，《臺灣史研究》，第21卷第4期（2014年12月）。

歐素瑛，〈從二二八到白色恐怖：以李媽兜案為例〉，《臺灣史研究》，第15卷第2期（2008年6月）。

八、網路資料

〈大事記〉，收錄於「臺北高等學校（1922-1949）」網站，網址：<http://archives.lib.ntnu.edu.tw/exhibitions/Taihoku/chronology.jsp>（2018/6/28點閱）。

〈校友查詢〉，收錄於「臺北高等學校（1922-1949）」網站，網址：<http://archives.lib.ntnu.edu.tw/exhibitions/Taihoku/alumni.jsp>（2018/7/24點閱）。

《黃旺成先生日記》，收錄於「臺灣日記知識庫」，<http://taco.ith.sinica.edu.tw/tdk/黃旺成先生日記/1924-08-19>（2019/10/26點閱）。

「臺灣總督府職員錄系統」，網址：<http://who.ith.sinica.edu.tw/mpView.action>（2018/6/2點閱）。

吳慶年，〈湯德章與成大〉，《自由時報評論網》（2014年3月12日），轉引自「Hi-On鯨魚網站」，網址：<https://www.hi-on.org/index.php>（2018/3/31點閱）。