

社會接觸及政治態度影響臺灣民眾對大陸 印象、認知、政策評估之分析

楊開煌

（銘傳大學公共事務學系教授）

劉祥得

（銘傳大學公共事務學系副教授）

摘 要

近年來，兩岸人民接觸日趨頻繁。然而，兩岸人民社會接觸對於未來大陸政策的影響為何，十分值得深究。本文以社會接觸觀點，探討臺灣民眾對於大陸印象、態度、認知及政策反應。透過民意調查電腦輔助電話訪問系統，以縣市分層系統隨機取樣，共獲得全臺灣有效樣本 366 份。本文透過階層迴歸，驗證所設立研究假設。統計結果證實：社會接觸的確與臺灣民眾對大陸政策的支持，呈現正向相關性；對大陸負面印象越高者，對大陸政策支持程度越低；特別是比對鄰近大陸的金門民眾，其對兩岸互設銀行的支持程度，比臺灣本島還高。

關鍵詞：社會接觸、大陸印象、大陸政策、政治態度、階層迴歸

壹、問題描述

自從 2008 年馬英九總統執政以來，由於兩岸「兩會」（財團法人海峽交流基金會、海峽兩岸關係協會）陸續簽訂了兩岸直航、陸客來

臺觀光等協議，大幅改變了兩岸人民的接觸的方式，簡而言之，兩岸關係至此開啟了社會全面交流的時代，所謂「社會全面交流」意指兩岸人民都可以做到在地交流，即不論兩岸的人民是否離境，都可能和對岸人民有所接觸和往來，這樣頻繁的接觸對臺灣的政治環境而言，這就引起我們關心「社會接觸的效果可否降低臺灣人民對於大陸人士的反感？還是加深原先族群間的成見？」同時上述的兩岸人民的社會接觸是否影響到臺灣民眾對大陸的印象，進而產生政治效果。

在學術上早已探討此一典型的社會議題，亦即研究：與異族的社會接觸是否有利於減低對該族群的偏見？¹然而這些探討比較偏重在婚姻關係所產生的影響，而本文所關心的，則是一般性，但頻繁的接觸所產生的影響，主觀的願望是兩岸交流增加，有助於兩岸人民的相互了解，而了解增加就可以改變認知，而認知的改變自然有助於相互理解的提升，而互理解，就能促進相互關係的和平發展；但是心理學的經驗性研究也有不同的結果，社會心理學者費斯汀格(Leon Festinger)於1957年的《認知失調論》(*A Theory of Cognitive Dissonance*)一書中所提出，費斯汀格認為，任何學習者都傾向於追求認知間的一致性，當此種協調性被某些新的、不協調的認知所挑戰時，學習者就會處於一種緊張不安的狀態，此一狀態迫使學習者去減輕或消除此種不協調。²然而接下來的費斯汀格和學生所作試驗，就提出了非常有趣的理論，他們發現到人們在處理「認知失調」的方法，並不一定是改變自我的認知，以求得平衡，而可能是進一步強化自己原來的認知來消除緊張。「對此費斯汀格和他的學生提出一個假設：假設有某人十分相信一件事，並假設他受到信仰的約束，因而採取不可挽回的行動。

1. 伊慶春、章英華，〈對娶外籍與大陸媳婦的態度：社會接觸的重要性〉，《台灣社會學》，第12期，2006年12月，頁191-232。

2. Leon Festinger, *A Theory of Cognitive Dissonance* (Stanford, CA: Stanford University Press, 1957), pp. 2-7.

如此一來，假如在最後他有無法否認的證據，顯示自己信仰之錯誤，那麼這個人不會消沉下去，反而會產生更堅定不移的信念。」³心理學家稱之為「認知失調」，則兩岸的社會交流是屬於那一種呢？

在政治意識或政治態度與交流接觸間的相關性，過去臺灣相關研究有人認為：政治態度及意識形態對個人的族群態度影響十分顯著，遠超過接觸他族經驗的多寡或是一般社會接觸的效果。⁴但西方文獻卻仍認為社會接觸具有重要影響力，部分主張社會接觸的後果固然有可能深化原先的成見，但大多數的研究仍然主張社會接觸的正面效應。⁵究竟政治因素是否仍主導臺灣民眾對於大陸印象、態度認知及大陸政策的評價，抑或受到社會接觸的影響，仍值得進一步深入探討之。

整理過去相關文獻，最早提出社會距離概念的博加德斯(Emory S. Bogardus)指出，社會距離即是針對不同種族團體，用來描述一般社會關係的了解與親密感受程度。⁶博加德斯當初測量不同種族團體的社會距離包含：是否接受與某一種族人士結為姻親、成為同俱樂部的好

3. Leon Festinger, *A Theory of Cognitive Dissonance*, pp. 5-9.

4. 王甫昌，〈族群接觸機會？還是族群競爭？本省閩南人族群意識內涵與地區差異模式之解釋〉，《台灣社會學》，第4期，2002年12月，頁11-74；陳志柔、于德林，〈台灣民眾對外來配偶移民政策的態度〉，《台灣社會學》，第10期，2005年12月，頁95-148。

5. Gordon W. Allport, *The Nature of Prejudice* (Cambridge, MA: Addison-Wesley, 1979), pp. 2-8; Melvin Seeman, "Intergroup Relations," in Morris Rosenberg & Ralph H. Turner, eds., *Social Psychology: Sociological Perspective* (New York: Basic Books, 1981), pp. 378-410; Miles Hewstone & Rupert Brown, "Contact Is Not Enough: An Intergroup Perspective on the 'Contact Hypothesis'," in Miles Hewstone & Rupert Brown, eds., *Contact and Conflict in Intergroup Encounter* (Oxford: Basil Blackwell, 1986), pp. 1-44; David M. Messick & Diane M. Mackie, "Intergroup Relations," *Annual Review of Psychology*, Vol. 40, January 1989, pp. 66-67.

6. Emory S. Bogardus, "Social Distance and Its Origins," *Journal of Applied*

友、當鄰居、有相同職業、取得公民權、當國家的訪客。⁷對於兩岸來說，臺灣人民是否願意娶大陸新娘？是否願意接納大陸觀光客及是否接納大陸學生來臺就讀？從另一角度看臺灣人是否排斥到大陸工作謀生？求學？存款等？都可以看出兩岸之間的社會距離；此一社會距離是否也和社會接觸有關，其相關性究竟如何是本文探討的第三個問題，奧爾波特(Gordon W. Allport)和博加德斯有相近的研究結果和推論，他們都認為在適當的情況下，兩個目前比較敵對的族群，可藉由人際接觸，而降低彼此原先所持的負面態度。⁸

除以上學者的研究外，庫克(Stuart W. Cook)則進一步強調，人際接觸的吸引力(interpersonal attraction)，可能推翻原先所持有的負面族群態度。⁹事實上，社會接觸係個人層面，由個人層面的接觸，如何影響對整個國家、族群、民族印象的改變，的確值得探究。尤其兩岸互動與發展，勢必更為頻繁，臺灣人民對於大陸人民及族群看法的轉變，勢必影響兩岸關係發展及政策制訂與執行。

貳、研究假設建立與論證

過去的研究顯示，社會接觸有可能深化原先的成見，亦有可能產生正面效應，降低族群的歧視和敵視態度。¹⁰漢伯格(Jürgen Hamberger)和希史東(Miles Hewstone)在有關法國、英國、德國和荷蘭的大規模

Sociology, Vol. 9, January 1925, p. 218.

7. Emory S. Bogardus, *Social Distance* (Yellow Springs, OH: Antioch Press, 1959), pp. 1-6.

8. Gordon W. Allport, *The Nature of Prejudice*, pp. 3-7; Emory S. Bogardus, "Mutations of Social Distance," *Journal of Applied Sociology*, Vol. 10, January 1926, pp. 77-84.

9. Stuart W. Cook, "Interpersonal and Attitudinal Outcomes in Cooperating Interracial Groups," *Journal of Research and Development in Education*, Vol. 12, No. 1, Fall 1978, pp. 97-113.

族群關係調查指出，有異族朋友者，族群歧視程度明顯較低。¹¹ 透過接觸，的確可以建立彼此友誼關係，進而降低歧視與敵視關係。包爾斯(Daniel A. Powers)和埃利森(Christopher G. Ellison)等人相關研究亦指出，重複的社會接觸行為，的確可以減少對個人偏見或族群歧視。¹² 本文認為臺灣民眾會根據不同事件，產生不同的社會接觸結果。亦即，社會接觸有可能深化先前的成見，亦有可能改善既有的態度認知。本文所設計對大陸「負面印象」構面，包含是否同意：對大陸產品印象不佳？大陸來臺遊客的素質不高？大陸人民的日常生活行為，如抽煙、吐痰、插隊，令人感到厭倦？大陸係目前世界工廠，人力成本低廉為主要優勢，亦使得「大陸製造」之產品隨處可見。許多國家人民對於「大陸製造」(made in China)都存在負面觀感，包含臺灣亦是如此。¹³ 本文認為，臺灣民眾在接觸更頻繁後，應該會加深對大陸的負面印象，包含大陸產品。以消費者態度認知文獻來看，產品製作來源國的確影響民眾的評價與態度認知。一般而言，產品來源國形象是指消費者心中對特定國家的產品，所持有的刻板印象、聲譽或影像，此種刻板印象亦被稱之為「國家刻板印象」(country stereotype)，是指一國人民對於另一國家的人民或產品所抱持的固有印象或成見，

10. Gordon W. Allport, *The Nature of Prejudice*, pp. 3-7; Melvin Seeman, "Intergroup Relations," pp. 379-380; David M. Messick & Diane M. Mackie, "Intergroup Relations," p. 66.

11. Jürgen Hamberger & Miles Hewstone, "Inter-ethnic Contact as a Predictor of Prejudice: Tests of a Model in Four West European Nations," *British Journal of Social Psychology*, Vol. 36, Issue 2, June 1997, p. 173.

12. Daniel A. Powers & Christopher G. Ellison, "Interracial Contact and Black Racial Attitudes: The Contact Hypothesis and Selectivity Bias," *Social Forces*, Vol. 74, Issue 1, September 1995, p. 205; Thomas F. Pettigrew, "Intergroup Contact Theory," *Annual Review of Psychology*, Vol. 49, February 1998, p. 71.

長島(Akira Nagashima)曾經指陳，國家的刻板印象可能是由該國的代表產品、國家特質、經濟、政治、歷史及傳統所形成；¹⁴ 藍茲(Garold Lanz)和洛布(Sandra Loeb)甚且定義來源國形象為「消費者對某國所知覺到的整體評價」。¹⁵ 兩岸在經貿交流逐漸頻繁後，更有機會接觸大陸產品，加上全球普遍對於大陸製造的疑慮，而提高其對大陸負面印象之評價。

有研究認為，開放大陸來臺觀光，可以提升國內經濟實質效益，同時可以改變國人對大陸人民觀感。¹⁶ 但本文持不同立場，認為兩岸開放觀光後，國內民眾會針對大陸人民日常生活行為，如抽煙、吐痰、插隊等行為，進而評價其素質，應該會因為社會接觸而加深成見。奧爾波特就曾經主張，表面的偶然接觸可能導致負面效果，對於臺灣人民來說，對於陸客短暫、偶然的接觸，應該會導致負面印象與評價。¹⁷

假設 1a：兩岸人民社會接觸越多，對於大陸產品負面印象越高

假設 1b：兩岸人民社會接觸越多，對於大陸遊客素質負面評價越高

假設 1c：兩岸人民社會接觸越多，對大陸人民日常生活行為，如抽煙、吐痰、插隊等行為負面評價越高

13. 楊渡，《從民眾觀點看兩岸關係的回顧與展望專案研究報告》（臺北：行政院大陸委員會，2010 年），頁 1。

14. Akira Nagashima, "A Comparison of Japanese and U.S. Attitudes toward Foreign Products," *Journal of Marketing*, Vol. 34, January 1970, p. 68.

15. Garold Lanz & Sandra Loeb, "Country of Origin and Ethnocentrism: An Analysis of Canadian and American Preferences Using Social Identity Theory," *Advance in Consumer Research*, Vol. 23, Issue 1, January 1996, p. 374.

16. 楊渡，《從民眾觀點看兩岸關係的回顧與展望專案研究報告》，頁 97-98。

17. Gordon W. Allport, *The Nature of Prejudice*, pp. 1-5.

雖然傳統博加德斯認為接觸的內容或接觸經驗的感受，可能造成的社會距離改變，亦即改變先前的偏見。但部分臺灣研究，卻持相反的看法，其發現偶然式接觸甚至反而有助於正面族群態度的發展。¹⁸對於本文來說，社會長期接觸應該可以改善臺灣民眾的態度、認知、行為意向，以及對政策之評價。本文有關臺灣民眾正向態度認知測量題項，包含三題：您是否同意大陸撤除飛彈，可以改變您對大陸政權印象？您是否同意家人去大陸工作與謀生？您是否同意您的直系親人與大陸人士結婚？

大陸長期以來不放棄武力犯臺，且對臺部署飛彈。飛彈威脅應該受到傳統印象及媒體之影響，社會接觸頻繁後，應可以降低其對飛彈之威脅與疑慮，進而願意改變對大陸政權印象。亦即，社會接觸越多，民眾越「可以改變對大陸政權印象」。

博加德斯指出，社會距離短時，其較願意接受與某一種族人士結為姻親、取得相同職業等。¹⁹對於本文來說，兩岸人民是否因為社會接觸，更願意到大陸工作謀生及同意直系親人與大陸人士結婚，值得探究。因此，成立以下假設：

假設 2a：兩岸人民社會接觸越多，對於「大陸如撤飛彈，願意改變對大陸政權印象」程度越高

假設 2b：兩岸人民社會接觸越多，「去大陸工作與謀生意向」越高

假設 2c：兩岸人民社會接觸越多，「同意直系親人和大陸人士結婚」意願越高

對大陸政策性評價方面，本文設計三題題項訪問受訪者：《兩岸經濟合作架構協議》(*Economic Cooperation Framework Agreement*,

18. 陳志柔、于德林，〈台灣民眾對外來配偶移民政策的態度〉，頁 95。

19. Emory S. Bogardus, *Social Distance*, pp. 1-6.

ECFA)簽訂之後，對臺灣會產生負面影響？是否同意臺灣政府開放陸生來臺就讀？是否願意在大陸銀行開戶存款？第一題採負向問法，一般而言，社會接觸越頻繁，應可以降低臺灣民眾對於《兩岸經濟合作架構協議》的負向認知。《兩岸經濟合作架構協議》簽訂固然對於傳統產業或農產品或許有部分衝擊與疑慮，整體而言，其對於臺灣的經濟發展，應該是利益多於成本。奧爾波特的研究指出，當互動雙方地位相同、追求共同目標、團體間有合作必要時，族群接觸將帶來良性關係的發展。²⁰某種程度支持這樣的論點，亦即，臺灣民眾會因為社會接觸頻繁，逐漸體認兩岸在經濟事務上需要合作的必要，對於《兩岸經濟合作架構協議》的負面影響，應該會逐步降低，轉而支持該政策。

或許過去部分研究認為，陸生來臺就讀對國內學生源不足問題，幫助不大，²¹但陸生來臺就讀政策已逐步實施。未來陸生逐步來臺就學，甚且可以透過正規教育訓練，獲得臺灣相關文化與知識。而臺灣民眾會因為社會接觸頻繁，認識更多陸生，逐步同意大陸學生來臺就讀。目前兩岸逐步接觸，應會逐漸接受陸生來臺政策。正如同耑安迪斯(Harry C. Triandis)等人所言，學習異族文化或取得新知識，亦可以改變態度認知及行為。²²可見地是，臺灣民眾未來也會因為接觸更多陸生，進一步了解與接觸大陸文化，而改變原先的看法。

先前研究業已論證，大陸對臺商逐步開放市場，兩岸經貿交流日益增加，臺商投資大陸開始成形，經貿關係逐步升溫，並隨之逐漸開展金融領域的交流與合作，包括兩岸互設銀行。²³民眾未來是否願意在

20. Gordon W. Allport, *The Nature of Prejudice*, pp. 2-8.

21. 楊渡，〈從民眾觀點看兩岸關係的回顧與展望專案研究報告〉，頁 93。

22. Harry C. Triandis, *Culture and Social Behavior* (New York: McGraw-Hill, 1994), pp. 1-5; Walter G. Stephan & Cookie W. Stephan, "The Role of Ignorance in Intergroup Relations," in Norman Miller & Marilyn B. Brewer, eds., *Groups in Contact: The Psychology of Desegregation* (Orlando, FL: Academic Press, 1984), pp. 229-256.

大陸銀行開戶存款，且會因為接觸頻繁，認為有合作需要，而逐漸改變態度。特別是小三通政策實施以來，金門地區人民與專家，已表現出對於兩岸經濟開放政策的期待。²⁴如同奧爾波特所言，族群接觸將帶來良性關係的發展。²⁵兩岸人民亦會因為接觸頻繁，而有經濟、銀行業務往來需求。

假設 3a：兩岸人民社會接觸越多，主張「《兩岸經濟合作架構協議》簽訂之後對臺灣會產生負面影響」認知越低

假設 3b：兩岸人民社會接觸越多，主張「開放陸生來臺就讀」認知越高

假設 3c：兩岸人民社會接觸越多，主張「在大陸銀行開戶存款」認知越高

平衡理論(balance theory)主張，個人會在社會環境中平衡態度與行為，避免對一件事產生衝突的態度。²⁶以認知失調理論來看，如果一個人對某事情的態度或行為是不協調的，和歷經令人不愉快的壓力經驗，則可能會藉由各種調節方法，以減少壓力，以達到更可接受的協調狀態。²⁷當臺灣民眾對大陸持負面印象時，會讓其對於大陸事務態度認知、政策評估，都將採負面評價，避免認知失調與衝突之情境。亦

23. 洪永森、鄭鳴，《兩岸資本市場整合與監管委託專題研究》（臺北：中華民國證券商業同業公會，2009年），頁6。

24. 李培齊、張力，《金馬地區對海峽西岸經濟區建設的影響專案研究報告》（臺北：行政院大陸委員會，2008年），頁104。

25. Gordon W. Allport, *The Nature of Prejudice*, pp. 2-8.

26. Fritz Heider, *The Psychology of Interpersonal Relations* (New York: Wiley, 1958), p. 180.

27. Leon Festinger & James M. Carlsmith, "Cognitive Consequences of Forced Compliance," *Journal of Abnormal and Social Psychology*, Vol. 58, Issue 2, March 1959, p. 209.

即，對大陸的負面印象越高，其對大陸態度認知及政策評價則越差。

此外，根據態度、認知、行為理論的說法，態度認知是影響評價、行為的關鍵。本文認為對大陸的負面印象，會影響對大陸的正向認知與對政策的評價。當臺灣民眾對於大陸的負面印象高時，其可能不會因大陸撤除飛彈，而改變對大陸政權印象；也比較不會同意家人去大陸工作與謀生；不願意讓自己直系親人與大陸人士結婚。在政策評估方面，當臺灣民眾對大陸的負面印象高時，其對於《兩岸經濟合作架構協議》簽訂之後，對臺灣會產生負面影響認知也高；亦較不願意臺灣政府開放陸生來臺就讀；也不願意在大陸銀行開戶存款。因此，成立以下假設：

假設 4：對大陸負面印象越高，其對大陸態度、認知、政策評價越低

過去部分研究顯示，社會接觸的效果，遠低於政治面向的國家認同和族群成見等態度。²⁸亦即，臺灣人原先的政治態度，仍是決定大陸印象認知的要角，並非因社會接觸有太大的改變。而王甫昌研究亦有類似的結果，其認為接觸他族經驗的多寡，不如族群間政治動員和政治競爭的影響。²⁹簡言之，這些研究認為政治態度才是決定族群態度與評價之關鍵。因此，族群接觸不僅無法改善對大陸印象，甚且可能加深先前的偏見。亦即，政治態度對於臺灣民眾對大陸的態度認知及對大陸政策之影響，高於社會接觸。本文擬再次驗證政治態度是否取代社會接觸，影響臺灣民眾對於大陸印象、態度認知、政策評價，因此，提出以下假設。

28.陳志柔、于德林，〈台灣民眾對外來配偶移民政策的態度〉，頁 95。

29.王甫昌，〈族群接觸機會？還是族群競爭？本省閩南人族群意識內涵與地區差異模式之解釋〉，頁 66。

假設 5：政治態度對於臺灣民眾的大陸印象、態度認知、政策評價之影響，取代社會接觸的影響

對於政治態度的影響，包含個人政黨和統獨政治傾向方面，一般認為泛綠政黨傾向、認同臺灣獨立者，較可能有負面態度。³⁰ 包含對於大陸產品負面印象、對大陸遊客素質評價、對大陸人民日常生活行為，如抽煙、吐痰、插隊等行為評價，應該都是負面的。相對者，泛藍、認同統一高度支持者，對大陸負面印象認知程度較低。

泛綠政黨傾向、認同臺灣獨立者，對大陸的敵視原本就較高，其可能不會因大陸撤除飛彈，而改變對大陸政權印象；也比較不會同意家人去大陸工作與謀生；不願意讓自己直系親人與大陸人士結婚。在政策評估方面，泛綠政黨傾向、認同臺灣獨立者對於《兩岸經濟合作架構協議》簽訂之後，對臺灣會產生負面影響認知也高；亦較不願意臺灣政府開放陸生來臺就讀；也不願意在大陸銀行開戶存款。相對者，泛藍、認同統一者，對大陸態度、認知、行為、政策的評價，就比較正面、比較高。因此，成立以下假設：

假設 6：政治態度影響對大陸態度、認知、政策評價

奧爾波特的研究曾經指出，互動雙方地位相同，族群接觸將帶來良性關係的發展。³¹ 奧爾波特的研究應是個人互動地位的論述，本文延伸至國家地位認知，嘗試性探討臺灣人民對於兩岸關係中國家地位認知，是否影響其對大陸的態度、認知與評價。一般而言，認為兩岸應該為國家與國家關係者，較偏向於兩國論，認為兩岸關係應基於平等地位互動；一國兩區、兩府、兩制都在一個國家前提下的態度認知，對於大陸負面印象較低；而特殊國與國關係則介於兩國論和一國論

30. 伊慶春、章英華，〈對娶外籍與大陸媳婦的態度：社會接觸的重要性〉，頁 214。

31. Gordon W. Allport, *The Nature of Prejudice*, pp. 2-8.

間。然而，主張兩國論民眾常認為目前臺灣和大陸地位並不平等，短時期無法促成良好互動，促使其對於大陸負面印象都比較高。因此，成立以下假設：

假設 7：國與國關係認知越高，其對於大陸負面印象認知越高

族群成見與對大陸新娘態度，被認為也是影響族群社會距離之原因。³²過去研究證實，國內對於大陸新娘的敵視仍高。³³誠如先前所提及的平衡理論，³⁴對大陸族群、大陸新娘成見較高，理應對於大陸負面印象亦較高；而族群成見較高者，將降低對有關大陸的態度認知和政策評價。因此，提出以下假設。

假設 8a：族群成見越高，對大陸負面印象越高

假設 8b：族群成見越高，對大陸認知、行為、政策評價越低

參、研究設計與方法

一、測量

(一)依變項

本文依變項包含對大陸印象、態度、認知、行為及政策評量等面向，共九題。負面印象為前三題：您對於大陸產品印象不佳？大陸來臺遊客的素質不高？大陸人民的日常生活行為，如抽煙、吐痰、插隊，令人感到厭倦？本文採用李克特(Likert)5 點尺度，非常不同意給予 1 分；不同意給予 2 分；普通／無意見給予 3 分；同意給予 4 分；非

32.伊慶春、章英華，〈對娶外籍與大陸媳婦的態度：社會接觸的重要性〉，頁 219。

33.楊渡，〈從民眾觀點看兩岸關係的回顧與展望專案研究報告〉，頁 95；郭志通，〈大陸女性配偶在臺婚姻衝突歷程研究〉，《屏東教育大學學報》，第 23 期，2005 年 9 月，頁 232-233。

34. Fritz Heider, *The Psychology of Interpersonal Relations*, p. 180.

常同意給予 5 分。分數越高，表示負面印象越高。

態度認知方面設計一題：您是否同意「大陸撤除飛彈，可以改變您對大陸政權印象？」。採用李克特 5 點尺度，分數越高，表示印象改變意願更高。行為意向方面，設計二題：是否同意家人去大陸工作與謀生？是否願意您的直系親人與大陸人士結婚？同樣採李克特 5 點尺度，分數越高，表示願意及同意程度較高。

政策評估方面，設計三題：是否同意《兩岸經濟合作架構協議》簽訂之後，對臺灣會產生負面影響？是否同意臺灣政府開放陸生來臺就讀？未來兩岸如果互設銀行，您是否願意在大陸銀行開戶存款？採李克特 5 點尺度，分數越高，表示對於對大陸政策的評價較高。

(二) 自變項

1. 政治態度

包含政黨傾向及統獨認同兩項指標。前者題項為：請問在民主進步黨、中國國民黨、親民黨和台灣團結聯盟四個政黨中，您比較支持哪一個政黨？答案分別為：(1)泛藍（國民黨和親民黨）；(2)中立（選人不選黨、都支持和都不支持）；(3)泛綠（民進黨和台聯）。樣本分配上，泛藍占 27%；中立占 60.4%；泛綠占 12.6%。

統獨認同則區分為兩題，分別為：(1)如果兩岸在經濟、社會、政治方面的發展相當，兩岸就應該統一；(2)您是否同意：如果臺灣宣布獨立不會引起戰爭的話，臺灣就應該宣布獨立？同樣採李克特 5 點尺度，統一認同題項平均數為 2.51；獨立認同題項平均數為 3.16。

2. 兩岸關係認知

兩岸關係認知設計一題，題目為：我覺得大陸與我們臺灣的關係是？可回答答案分別為：(1)同一國家之兩區；(2)同一國家之兩個政府；(3)同一個國家兩種制度；(4)特殊關係；(5)國與國的關係。回答同一國家之兩區占 3%；同一國家之兩個政府占 8.6%；同一個國家兩種制度占 9.7%；特殊關係占 16.6%；國與國的關係占 62%。

3. 社會接觸

與大陸人民的接觸經驗，本文參考先前研究，³⁵ 設計兩主要次構面，包含一般接觸與實質接觸。一般接觸包含兩題：(1)出國頻率？(2)與大陸人接觸頻率？回答答案皆為：(1)從未；(2)幾年一次；(3)一兩年一次／最少一年一次；(4)每年一次以上／最少一個月一次。編碼依據答案號分別給予 1、2、3、4 分。最後兩題加總，成為「一般接觸」構面。一般接觸回答最小值是 2，最大值是 8，平均數為 4.64。「出國頻率」百分比方面，從未出國占 24.6%；好幾年一次占 44.8%；一兩年一次／最少一年一次占 16.4%；每年一次以上／最少一個月一次占 14.2%。「與大陸人接觸頻率」百分比方面，從未與大陸人接觸占 19.7%；好幾年一次占 43.4%；一兩年一次／最少一年一次占 10.4%；每年一次以上／最少一個月一次占 26.5%。

一般接觸僅是出國及主觀性的回答，而「實質接觸」須和大陸人士真實接觸。目前，臺灣民眾生活上較可以實質接觸的面向，多數是大陸新娘。因此，本文設計：自己或親友中，是否有人娶大陸新娘？51.1%回答有，48.9%回答沒有。

4. 族群負面評估

對於大陸族群評估，過去許多文獻都採取對在臺灣大陸新娘觀感之評價。可見，對於大陸新娘評估可視為對大陸族群評估的一項指標。本文採兩項次指標：族群成見及對大陸新娘負面評價，加以評量。題目：(1)您贊成自己的好朋友娶大陸新娘？(2)大陸新娘越來越多，您覺得對臺灣社會是不好的？兩題都採李克特 5 點尺度。第一題為正向問法，事後採重編碼方式，反編原始回答答案。兩題皆是分數越高，表示族群負面評價越高。第一題平均數為 2.84，第 2 題平均數為

35.陳志柔、于德林，〈台灣民眾對外來配偶移民政策的態度〉，頁 115；伊慶春、章英華，〈對娶外籍與大陸媳婦的態度：社會接觸的重要性〉，頁 209。

2.92，都低於中位數 3，表示臺灣民眾對大陸新娘的族群成見還不是很高。

其他受訪者基本資料則包含性別、世代、族群、教育程度、居住地區。居住縣市則依據北、中、南、東、金門，重新編碼乙次。年齡上，30 歲以下重編為年輕世代；31-50 歲重編為中年世代；51 歲以上重編為老年世代。

二、受訪者基本資料與敘述統計

整體而言，本文於 2010 年 5 月 25 日至 6 月 7 日，透過北部某私立大學民調中心電腦輔助電話訪問系統(computer assisted telephone interviewing, CATI)，採用縣市分層系統隨機抽樣，針對全臺灣 20 歲以上民眾進行問卷施測，共獲取有效問卷 366 份。一般民意調查樣本規模訂在 1,068 份，然一般學術研究約略在三百份上下可被接受，本文鑑於時間、成本因素，所蒐集樣本數應可以被接受。受訪者基本資料次數與百分比分配，如下表所示。

樣本居住縣市分配方面採電腦輔助電話訪問系統的系統隨機抽樣控制，符合實際母體分配。惟本文特別探討地緣鄰近大陸的金門縣，是否和本島認知有所歧異，故該縣特別加抽，提高樣本數至 63 筆，避免金門縣樣本過小之推論誤差。此外，本文針對 2010 年內政部民政司公布之全國人口母體資料，進行樣本與母體的性別、年齡、教育程度卡方檢定，卡方值分別為 0.501、0.899 及 0.915，都未達統計顯著水準，表示樣本和母體並無明顯差異，可以進行統計推論。

表 1 受訪者基本資料表

性別	人數	百分比 (%)	居住縣市	人數	百分比 (%)
男	164	44.8	臺北市	40	10.9
女	202	55.2	高雄市	17	4.6
總計	366	100	基隆市	7	1.9
年齡	人數	百分比 (%)	臺北縣	53	14.5
20-30 歲	64	17.5	宜蘭縣	3	0.8
31-40 歲	81	22.1	桃園縣	23	6.3
41-50 歲	76	20.8	新竹市	3	0.8
51-60 歲	87	23.8	新竹縣	2	0.5
61 歲以上	58	15.8	苗栗縣	8	2.2
總計	366	100	臺中市	14	3.8
省籍	人數	百分比 (%)	臺中縣	24	6.6
本省閩南	300	82.0	彰化縣	22	6.0
外省	38	10.4	南投縣	9	2.5
本省客家	22	6.0	雲林縣	8	2.2
原住民	1	0.3	嘉義市	2	0.5
拒答	5	1.4	嘉義縣	12	3.3
總計	366	100	臺南市	8	2.2
學歷	人數	百分比 (%)	臺南縣	11	3.0
小學 (含) 以下	48	13.1	高雄縣	15	4.1
國中	43	11.7	屏東縣	11	3.0
高中 (職)	112	30.6	臺東縣	2	0.5
大學 (專)	139	38.0	花蓮縣	4	1.1
研究所以上	24	6.6	澎湖縣	1	0.3
總計	366	100	拒答	4	1.1
實際接觸	人數	百分比 (%)	金門縣	63	17.2
有	187	51.1	總計	366	100
沒有	179	48.9	出國頻率	人數	百分比 (%)
總計	366	100	從未	90	24.6
與大陸人接觸頻率	人數	百分比 (%)	好幾年一次	164	44.8
從未	72	19.7	一兩年一次	60	16.4
好幾年一次	159	43.4	每年一次以上	52	14.2
一兩年一次	38	10.4	總計	366	100
每年一次以上	97	26.5			
總計	366	100			

資料來源：作者自行整理。

本文為了解將「對大陸產品印象不佳」、「大陸來臺遊客的素質不高」、「對大陸人民的日常生活行為，如抽煙、吐痰、插隊，令人感到厭倦」視為對大陸「負面印象」次構面，透過因素分析可了解，三題項可否視為同一構面。三題項取樣適切性量數(Kaiser-Meyer-Olkin, KMO)值為 0.61，趨近 1，巴氏球形檢定(Bartlett's test of sphericity)亦達 0.00 顯著水準，表示適合進行進一步的因素分析。三題項因素負載值(loading value)分別為 0.70、0.69、0.76，都大於 0.5，總解釋變異量為 51.96%。可見三題項收斂於對大陸負面印象構面下，本文後面表 7、8 統計分析將三題項加總，進行迴歸分析。

以下將以相關及平均數檢定，了解變項間的初步關係。由於本文依變項都採李克特尺度，因此，當自變項同時為李克特尺度者，進行皮爾森(Pearson)相關係數說明；自變項為類別變項時，計算平均數，並進行平均數檢定。一般接觸與負面印象三題項，僅與「大陸來臺遊客的素質不高」達顯著水準，且為正相關，表示接觸並沒有降低敵視。然一般接觸也和「大陸工作謀生」、「親人與大陸人士結婚」、「願意在大陸銀行開戶存款」正向顯著相關，初步了解一般接觸可以強化對大陸態度認知，及部分強化臺灣民眾對大陸政策的支持。

族群成見和負面印象正向顯著相關，和「大陸撤除飛彈，可以改變您對大陸政權印象」負向相關，可見族群成見影響對大陸印象。亦即成見越深，越無法因大陸撤除飛彈，而改變其對大陸政權印象。對於其他對大陸態度、認知、政策評估，亦都達中度負向顯著相關，表示改變族群成見，應該是改變臺灣民眾對大陸印象及政策認知的重要因子。而對大陸的族群負面評估另一項次構面：「對大陸新娘負面態度」，其和依變項間的相關情形，和「族群成見」相似，可見族群成見及對於大陸新娘的負面態度越高，對於大陸印象、態度認知就不好，對大陸政策評價亦不高。

臺獨認同和三題對大陸負面印象正向顯著相關，統一認同剛好相反，對大陸負面印象為負向顯著相關。可見獨立、統一之政治態度的

影響明顯存在。對於「大陸撤除飛彈，可以改變您對大陸政權印象」，統獨態度亦呈現不同的顯著關係。獨立認同者不會因大陸撤除飛彈，而改變其對大陸政權印象，統一認同者就可以改變。可見，大陸的撤除飛彈作法，僅對統一認同者有顯著影響。此外，獨立認同變項和「大陸工作謀生」、「親人與大陸人士結婚」、「《兩岸經濟合作架構協議》簽訂之後，對臺灣會產生負面影響」、「陸生來臺就讀」、「願意在大陸銀行開戶存款」等議題，亦都達統計顯著水準；統一認同亦和以上對大陸態度、認知、政策評量都達顯著水準，只是相關係數方向剛好和獨立認同相反。兩者和所有依變項都顯著相關，而立場亦都相反。臺獨認同程度越高者，越不願意到大陸工作，越不願意親人與大陸人士結婚，越相信《兩岸經濟合作架構協議》對臺灣會有負面影響，越不願意陸生來臺就讀，越不願意在大陸銀行開戶存款。

平均數檢定方面，包含 T 檢定和單因子變異數分析(Analysis of Variance, ANOVA)。有無和大陸新娘實際接觸經驗組別上，對負面印象沒有顯著差異。而對於「大陸工作謀生」、「親人與大陸人士結婚」、「《兩岸經濟合作架構協議》簽訂之後，對臺灣會產生負面影響」、「陸生來臺就讀」、「願意在大陸銀行開戶存款」等議題，則達到統計顯著差異，有實際接觸過大陸新娘的組別，對於大陸態度認知及政策評價，都比較正向，初步看出實際接觸的正向影響。

政治態度的政黨傾向上，對於負面印象、對大陸態度認知、政策評估上，都達統計顯著水準，初步可見政黨傾向的確是影響臺灣民眾對大陸印象與態度認知的關鍵因子之一。以負面印象構面來說，泛綠傾向者高於泛藍和中立者。對於「大陸撤除飛彈，可以改變您對大陸政權印象？」，泛綠傾向者的改變意願，同樣是最低的。泛藍和中立者對於「大陸工作謀生」、「親人與大陸人士結婚」、「《兩岸經濟合作架構協議》簽訂的影響」、「陸生來臺就讀」、「願意在大陸銀行開戶存款」等議題的正向評價，都高於泛綠者。

兩岸關係認知上，對於負面印象認知，都未達統計顯著水準。僅「大陸工作謀生」、「陸生來臺就讀」兩項達統計顯著水準，兩項都是認為兩岸是「特殊關係者」的願意和贊成程度，高於「國與國關係」認知者。

居住區域差異上，對於負面印象沒有太大的差異。在「大陸工作謀生」上，北部地區民眾明顯高於南部地區；「陸生來臺就讀」議題上，金門地區民眾高於中部和南部，可以看出金門民眾對於陸生來臺就讀的期待；在「大陸銀行開戶存款」上，金門地區平均數為 3.21，高於臺灣本島北部、中部、南部。或許金門民眾本身在廈門或大陸就有部分投資，其對於大陸銀行業務的需求較高。

族群差異上，「對大陸產品印象不佳」方面，客家群體高於閩南及外省族群。與大陸人士結婚方面，外省群體高於客家群體。「《兩岸經濟合作架構協議》簽訂之後，對臺灣會產生負面影響」議題上，閩南群體同意程度高於外省群體。

教育程度差異上，「對大陸產品印象不佳」方面，高中職學歷受訪者的同意程度，高於國中學歷。在「大陸工作謀生」上，大學以上學歷高於國中，表示大學畢業願意到大陸工作意願較高。「陸生來臺就讀」議題上，大學以上畢業學歷的同意程度高於高中學歷。在「大陸銀行開戶存款」議題上，大學以上亦高於高中及國中學歷，高學歷對於大陸銀行業務的需求性較高。

性別歧異上，在所有依變項都未達統計顯著水準，連「與大陸人士結婚」議題上，都沒有顯著差異。過去研究證實女性對於大陸新娘反對程度較高，然本文於此並未言明為大陸新娘，係女性嫁、男性娶大陸人士都有可能，或許因此造成沒有顯著差異。

表 2 對大陸印象認知相關係數及平均數檢定表

依變項 自變項	您對於大陸產品印象不佳？	大陸來臺遊客的素質不高	大陸人民的日常生活行為，如抽煙、吐痰、插隊，令人感到厭倦	您是否同意：「大陸撤除飛彈，可以改變您對大陸政權印象？」
自變項 (李克特尺度)	皮爾森相關係數	皮爾森相關係數	皮爾森相關係數	皮爾森相關係數
一般接觸	0.053	0.124*	0.045	0.075
族群成見	0.201**	0.172**	0.242**	-0.181**
對大陸新娘負面態度	0.255**	0.216**	0.235**	-0.241**
臺獨認同	0.384**	0.260**	0.270**	-0.241**
統一認同	-0.224**	-0.159**	-0.233**	0.364**
自變項 (類別變項)	F 值、t 值、 平均數	F 值、t 值、 平均數	F 值、t 值、 平均數	F 值、t 值、 平均數
社會接觸	t=-0.237	t=0.54	t=0.364	t=2.474*
有實質接觸	3.75	3.25	3.74	3.2
無實質接觸	3.78	3.24	3.7	2.92
政黨傾向	F=4.832**	F=16.627**	F=4.811**	F=9.908**
泛藍(1)	3.71	3.02	3.61	3.41
中立(2)	3.69	3.19	3.69	3
泛綠(3)	4.24	4	4.15	2.63
事後檢定	3>1,2	3>1,2	3>1,2	1,2>3
兩岸關係認知	F=1.307	F=2.237	F=1.485	F=2.237
一國兩區(1)	3.55	3.45	3.09	2.91
一國兩政府(2)	3.97	3	3.61	3.39
一國兩制度(3)	3.97	3.06	3.63	3.26
特殊關係(4)	3.87	3.03	3.73	3.25
國與國關係(5)	3.69	3.36	3.8	2.94
事後檢定				
居住地區	F=1.943	F=1.904	F=1.958	F=1.426
北部(1)	3.82	3.3	3.8	3.09
中部(2)	3.99	3.39	3.91	3.07
南部(3)	3.75	3.28	3.66	2.84
東部(4)	3.33	2.83	3	3.33
金門(5)	3.49	2.97	3.8	3.22

事後檢定				
世代	F=7.336**	F=2.704	F=3.403*	F=1.703
年輕(1)	3.91	3	3.63	2.84
中年(2)	3.96	3.35	3.89	3.13
老年(3)	3.49	3.23	3.59	3.08
事後檢定	1,2>3		2>3	
族群	F=4.699**	F=1.582	F=1.792	F=0.197
閩南(1)	3.76	3.29	3.76	3.05
外省(2)	3.45	2.97	3.42	3.16
客家(3)	4.36	3.23	3.77	3
事後檢定	3>1,2			
教育程度	F=4.296*	F=0.213	F=1.451	F=0.941
國中(1)	3.47	3.21	3.6	3.19
高中職(2)	3.91	3.29	3.68	3.06
大學以上(3)	3.82	3.23	3.82	2.99
事後檢定	2>1			
性別	t=0.281	t=-0.012	t=0.583	t=0.616
女性	3.78	3.24	3.75	3.09
男性	3.74	3.24	3.69	3.02

資料來源：作者自行整理。

說明：1. **表示 $p < 0.01$ ；*表示 $p < 0.05$ 。

2. 「事後檢定」空白處，表示組別間沒有達統計顯著差異。

表 3 對大陸政策評價相關係數及平均數檢定表

依變項 自變項	您是否同意家人去大陸工作與謀生？	您是否願意您的直系親人與大陸人士結婚？	您是否同意《兩岸經濟合作架構協議》簽訂之後，對臺灣會產生負面影響？	您是否同意臺灣政府開放陸生來臺就讀？	未來兩岸如果互設銀行，您是否願意在大陸銀行開戶存款？
自變項（李克特尺度）	皮爾森相關係數	皮爾森相關係數	皮爾森相關係數	皮爾森相關係數	皮爾森相關係數
一般接觸	0.203**	0.129*	-0.049	0.098	0.288**
族群成見	-0.461**	-0.657**	0.319**	-0.469**	-0.409**
對大陸新娘負面態度	-0.396**	-0.499**	0.322**	-0.413**	-0.364**
臺獨認同	-0.224**	-0.205**	0.312**	-0.275**	-0.320**
統一認同	0.288**	0.300**	-0.358**	0.392**	0.433**
自變項（類別變項）	F 值、t 值、平均數	F 值、t 值、平均數	F 值、t 值、平均數	F 值、t 值、平均數	F 值、t 值、平均數
社會接觸	t=4.163**	t=4.526**	t=-1.741	t=2.352*	t=4.897**
有實質接觸	3.42	3.02	3.01	3.29	2.81
無實質接觸	2.97	2.54	3.21	2.99	2.24
政黨傾向	F=20.974**	F=15.910**	F=45.636**	F=37.039**	F=21.437**
泛藍(1)	3.47	3.08	2.54	3.62	2.93
中立(2)	3.26	2.8	3.14	3.19	2.54
泛綠(3)	2.33	2.09	4.17	1.93	1.65
事後檢定	1,2>3	1,2>3	3>1,2	1,2>3	1,2>3
兩岸關係認知	F=3.236**	F=1.931	▲ ^A ▲F=4.225**	F=4.482**	▲ ^A ▲F=3.291**
一國兩區(1)	3.45	3.18	2.73	3.09	3.18
一國兩政府(2)	3.16	2.97	2.68	3.06	2.68
一國兩制度(3)	3.31	2.94	2.97	3.51	2.74
特殊關係(4)	3.58	2.93	2.85	3.62	2.77
國與國關係(5)	3.06	2.67	3.29	2.97	2.36
事後檢定	4>5			4>5	
居住地區	F=3.649**	▲ ^A ▲F=2.443*	▲ ^A ▲F=2.647*	F=4.641**	F=9.823**
北部(1)	3.36	2.81	3.08	3.21	2.62
中部(2)	3.16	2.68	3.2	2.9	2.22
南部(3)	2.84	2.61	3.35	2.86	2.16
東部(4)	3.17	2.67	2.67	3.17	2.5
金門(5)	3.35	3.11	2.83	3.62	3.21

事後檢定	1>3			5>2,3	5>1,2,3
世代	F=13.254**	F=3.901*	F=0.152	F=1.345	▲ ^A ▲F=3.901*
年輕(1)	3.44	3.09	3.08	3.34	2.73
中年(2)	3.42	2.76	3.08	3.15	2.64
老年(3)	2.86	2.67	3.14	3.05	2.33
事後檢定	1,2>3	1>3			
族群	F=2.559	F=3.394*	F=3.356*	▲ ^A ▲F=3.281*	F=1.063
閩南(1)	3.14	2.77	3.16	3.1	2.51
外省(2)	3.55	3.11	2.68	3.58	2.76
客家(3)	3.14	2.41	3.18	2.86	2.36
事後檢定		2>3	1>2		
教育程度	F=8.677**	F=2.928	F=2.228	F=5.551**	F=11.535***
國中(1)	2.87	2.7	3.09	3.14	2.3
高中職(2)	3.13	2.64	3.28	2.86	2.27
大學以上(3)	3.43	2.93	3	3.34	2.85
事後檢定	3>1			3>2	3>1,2
性別	t=0.364	t=-1.577	t=-0.734	t=-0.720	t=-0.788
女性	3.22	2.71	3.07	3.1	2.49
男性	3.18	2.88	3.15	3.2	2.59

資料來源：作者自行整理。

說明：1. **表示 $p < 0.01$ ；*表示 $p < 0.05$ 。

2. 表格中▲^A▲記號表示 F 檢定雖達統計顯著水準，但事後檢定未達統計顯著水準。

3. 「事後檢定」空白處，表示組別間沒有達統計顯著差異。

本文特別針對類別自變項實際接觸及政黨傾向，進行與各依變項的交叉分析與卡方檢定，以初步了解臺灣民眾對大陸的印象、認知與政策的評估上，是否有何異同。在達到卡方檢定顯著水準時，本文配合調整後標準化殘差(adjusted standardized residuals)，³⁶了解細格百分比和整體百分比是否達到統計顯著差異。表 4 可以看出，「有」、「無」實際接觸組別，在前三題對大陸負面印象卡方檢定都未達顯著水準，表示有或沒有實際接觸經驗，不是影響負面印象的關鍵因素。

36. 在 0.05 信心水準下，標準化殘差臨界值為 1.96。

在對於大陸態度認知方面，9.1%有實際接觸者，表示「非常同意」「大陸撤除飛彈，可以改變對大陸政權印象」，高於沒有接觸的 2.8%，可見實際接觸的確有助於改變對大陸政權印象。54%有實際接觸者表示「同意」「家人去大陸工作與謀生」，亦高於沒有實際接觸的 38%。33.7%有實際接觸者表示「願意」「直系親人與大陸人士結婚」，高於沒有接觸的 19.6%。整體而言，有實際接觸經驗者，對於大陸態度認知較為正向。

在政策評估方面，5.9%有實際接觸經驗者表示「非常同意」「《兩岸經濟合作架構協議》簽訂之後，對臺灣會產生負面影響」，低於沒有實際接觸的 14%，可見實際接觸降低《兩岸經濟合作架構協議》產生負面影響認知。27.8%有實際接觸者「願意」「在大陸銀行開戶存款」，高於沒有接觸的 14.5%。可以初步發現，實際接觸可以提高民眾對於大陸政策正向評估。

表 4 實際接觸卡方檢定表

回答選項		您對於大陸產品印象不佳？				
		非常不同（願）意	不同（願）意	普通／沒意見	同（願）意	非常同（願）意
實質接觸	卡方檢定	Row %	Row %	Row %	Row %	Row %
無接觸	$\chi^2=5.96$ $p=0.20$	2.20%	19.00%	13.40%	29.60%	35.80%
有接觸		1.10%	15.50%	19.30%	35.80%	28.30%
大陸來臺遊客的素質不高？						
無接觸	$\chi^2=1.66$ $p=0.80$	2.20%	22.90%	35.20%	27.90%	11.70%
有接觸		4.30%	19.80%	34.80%	29.40%	11.80%
大陸人民的日常生活行為，如抽煙、吐痰、插隊，令人感到厭倦？						
無接觸	$\chi^2=0.92$ $p=0.92$	2.20%	14.50%	16.80%	43.60%	22.90%
有接觸		1.10%	15.00%	17.10%	42.20%	24.60%
您是否同意：「大陸撤除飛彈，可以改變您對大陸政權印象？」						
無接觸	$\chi^2=11.61$ $p=0.02$	7.80%	34.10%	19.00%	36.30%	2.80%
有接觸		5.30%	24.10%	25.10%	36.40%	9.10%
您是否同意家人去大陸工作與謀生？						
無接觸	$\chi^2=20.80$ $p=0.00$	8.40%	30.20%	20.70%	38.00%	2.80%
有接觸		6.40%	13.90%	18.20%	54.00%	7.50%
您是否同意《兩岸經濟合作架構協議》簽訂之後，對臺灣會產生負面影響？						
無接觸	$\chi^2=9.73$ $p=0.05$	6.10%	25.10%	24.60%	30.20%	14.00%
有接觸		3.70%	31.60%	30.50%	28.30%	5.90%
您是否同意臺灣政府開放陸生來臺就讀？						
無接觸	$\chi^2=7.18$ $p=0.13$	15.60%	22.30%	13.40%	44.10%	4.50%
有接觸		10.20%	18.20%	14.40%	47.10%	10.20%
未來兩岸如果互設銀行，您是否願意在大陸銀行開戶存款？						
無接觸	$\chi^2=23.59$ $p=0.00$	24.00%	48.00%	10.60%	14.50%	2.80%
有接觸		11.80%	36.90%	16.60%	27.80%	7.00%
您是否願意您的直系親人與大陸人士結婚？						
無接觸	$\chi^2=26.86$ $p=0.00$	13.40%	38.50%	28.50%	19.60%	0.00%
有接觸		10.20%	19.30%	33.20%	33.70%	3.70%

資料來源：作者自行整理。

表 5 可以看出，56.5%的泛綠受訪者表示「非常同意」「對於大陸產品印象不佳」，高於整體平均值。39.1%的泛綠受訪者表示「非常同意」「大陸來臺遊客的素質不高」，高於泛藍的5.1%。45.7%表示「非常同意」「大陸人民的日常生活行為，令人感到厭倦」，亦高於整體平均值。整體而言，泛綠受訪者對於大陸的負面印象較高。對大陸態度認知方面，15.2%泛藍受訪者表示「非常同意」「大陸撤除飛彈，可以改變您對大陸政權印象」高於整體平均值。10.1%泛藍受訪者表示「非常同意」「家人去大陸工作與謀生」高於整體平均值。和泛綠的21.7%表示「非常不同意」，形成強烈對比。38.4%泛藍受訪者表示「同意」「直系親人與大陸人士結婚」，高於泛綠的10.9%。整體而言，泛藍受訪者對大陸態度認知較為正向。

大陸政策評估方面，37%泛綠受訪者表示「非常同意」「《兩岸經濟合作架構協議》簽訂之後，對臺灣會產生負面影響」，高於泛藍的2%。45.7%泛綠受訪者表示「非常不同意」「臺灣政府開放陸生來臺就讀」，高於整體平均值。12.1%泛藍受訪者表示「非常願意」「在大陸銀行開戶存款」，亦高於整體平均值。可見，和泛綠比較起來，泛藍受訪者對於大陸政策的評估較為正向。

表 5 政黨傾向卡方檢定表

政黨傾向	回答選項		您對於大陸產品印象不佳？				
	卡方檢定		非常不同 (願)意	不同 (願)意	普通 ／沒意見	同(願)意	非常 同(願)意
		Row %	Row %	Row %	Row %	Row %	
泛藍	$\chi^2=18.65$ $p=0.02$	2.00%	16.20%	18.20%	36.40%	27.30%	
中立		1.80%	18.10%	18.60%	32.60%	29.00%	
泛綠		0.00%	15.20%	2.20%	26.10%	56.50%	
大陸來臺遊客的素質不高？							
泛藍	$\chi^2=46.60$ $p=0.00$	4.00%	27.30%	36.40%	27.30%	5.10%	
中立		3.20%	21.30%	38.50%	28.10%	9.00%	
泛綠		2.20%	8.70%	15.20%	34.80%	39.10%	
大陸人民的日常生活行為，如抽煙、吐痰、插隊，令人感到厭倦？							
泛藍	$\chi^2=18.76$ $p=0.02$	1.00%	18.20%	19.20%	42.40%	19.20%	
中立		2.30%	13.60%	18.60%	44.30%	21.30%	
泛綠		0.00%	13.00%	4.30%	37.00%	45.70%	
您是否同意「大陸撤除飛彈，可以改變您對大陸政權印象？」							
泛藍	$\chi^2=43.04$ $p=0.00$	3.00%	22.20%	20.20%	39.40%	15.20%	
中立		5.40%	30.30%	26.20%	35.30%	2.70%	
泛綠		19.60%	37.00%	6.50%	34.80%	2.20%	
您是否同意家人去大陸工作與謀生？							
泛藍	$\chi^2=45.00$ $p=0.00$	6.10%	14.10%	16.20%	53.50%	10.10%	
中立		5.00%	20.80%	21.70%	48.40%	4.10%	
泛綠		21.70%	43.50%	15.20%	19.60%	0.00%	
您是否同意《兩岸經濟合作架構協議》簽訂之後，對臺灣會產生負面影響？							
泛藍	$\chi^2=97.39$ $p=0.00$	12.10%	42.40%	27.30%	16.20%	2.00%	
中立		2.30%	27.10%	32.60%	30.30%	7.70%	
泛綠		2.20%	4.30%	4.30%	52.20%	37.00%	
您是否同意臺灣政府開放陸生來臺就讀？							
泛藍	$\chi^2=78.08$ $p=0.00$	6.10%	12.10%	11.10%	55.60%	15.20%	
中立		9.00%	21.70%	15.80%	48.40%	5.00%	
泛綠		45.70%	30.40%	10.90%	10.90%	2.20%	
未來兩岸如果互設銀行，您是否願意在大陸銀行開戶存款？							
泛藍	$\chi^2=52.68$ $p=0.00$	12.10%	35.40%	12.10%	28.30%	12.10%	
中立		14.50%	45.20%	15.00%	22.60%	2.70%	
泛綠		45.70%	43.50%	10.80%	0.00%	0.00%	
您是否願意您的直系親人與大陸人士結婚？							
泛藍	$\chi^2=38.80$ $p=0.00$	7.10%	24.20%	26.30%	38.40%	4.00%	
中立		9.50%	29.00%	35.20%	24.90%	1.40%	
泛綠		32.60%	37.00%	19.50%	10.90%	0.00%	

資料來源：作者自行整理。

為進一步檢視世代、政黨傾向、實際接觸共同對於大陸印象、態度認知、政策評估的影響，本文進行多層卡方檢定，了解不同世代、政黨傾向、有無實際接觸經驗者，對於大陸印象、態度認知、政策評估的差異。大陸負面印象方面，「大陸人民的日常生活行為，如抽煙、吐痰、插隊，令人感到厭倦」方面，僅中年世代且為泛綠受訪者達到顯著水準(0.016)，其中有實際接觸大陸人者，有 53.8% 表示「同意」厭倦負面行為，明顯高於沒有接觸的 0%，以及整體平均值(33.3%)，表示短期上中年世代、泛綠傾向且有實際接觸經驗者，對大陸負面印象稍高。負面印象其他兩題項卡方值都未達顯著水準。

對大陸態度認知方面，「是否同意家人去大陸工作與謀生」方面，僅老年世代的中立受訪者達統計顯著水準(0.027)，其中 40% 有實際接觸經驗者表示「同意」家人去大陸工作與謀生，高於未實際接觸的 20.5% 及整體平均值(29.8%)，表示老年世代、政黨中立傾向者，會因為與大陸實際接觸，而同意家人前往大陸工作。「是否願意您的直系親人與大陸人士結婚」方面，僅中年世代、中立受訪者及老年世代、中立受訪者達顯著水準(0.039, 0.002)，中年世代、中立受訪者中，37.5% 有實際接觸經驗受訪者表示「願意」，顯著高於沒有實際接觸經驗的 12.5%。老年世代、中立受訪者中，27.5% 有實際接觸經驗者表示「願意」，亦高於無實際接觸經驗的 9.1%。泛藍、泛綠受訪者，並沒有因實際接觸而有顯著差異。

對大陸政策評估方面，「《兩岸經濟合作架構協議》簽訂之後，對臺灣會產生負面影響」卡方檢定都未達顯著水準。「是否同意臺灣政府開放陸生來臺就讀」方面，年輕世代、泛藍受訪者達統計顯著水準(0.043)，其中有 100% 有實際接觸經驗者表示「同意」，顯著高於未實際接觸的 63.6%。表示對於年輕世代、泛藍傾向的受訪者來說，社會接觸的確有助於陸生政策之推動。「未來兩岸如果互設銀行，您是否願意在大陸銀行開戶存款」方面，僅年輕世代、泛藍傾向受訪者達顯著水準(0.014)，其中 66.7% 有實際接觸經驗者表示「同意」，高於

沒有接觸經驗的 0%，表示對於年輕世代、泛藍傾向者來說，實際接觸經驗可以提升其在大陸銀行開戶存款意願。

肆、統計分析與假設驗證

除以上相關、平均數及卡方檢定分析，本文以階層迴歸(hierarchical regression)進行統計分析，並驗證相關假設。每一依變項第 1 模式首先放入社會接觸變項，³⁷ 以了解社會接觸對依變項的獨立效果。第 2 模式依序放入族群負面評估、政治態度、兩岸關係等自變項，同時將基本資料：居住地區、世代、族群、教育程度、性別一併放入。如此可以看出社會接觸的效果，是否因為政治態度、族群評估、兩岸關係認知，而有所改變。李克特尺度自變項，如一般接觸、族群成見、對大陸新娘負面態度、臺獨認同、統一認同、負面印象等，直接放入迴歸模式中。類別或次序尺度如：實際接觸、政黨傾向、兩岸關係認知、居住地區、世代、族群、教育程度、性別等，則採虛擬變項方式，放入迴歸方程式中。表 7、8 第 1 模式特別再加入「對大陸負面印象」變項，以了解負面印象對於臺灣民眾之對大陸態度認知、政策評估之影響。

表 6 可以看出，「一般接觸」僅在模式 3 和「大陸遊客素質不高」正向顯著相關，亦即一般接觸更為頻繁的話，僅會提高大陸遊客素質不高之認知，但不會增加大陸產品印象不佳、大陸人民的日常生活行為令人感到厭倦兩項認知。但另一社會接觸自變項「實質接觸」則和對大負面印象三題項，都未達統計顯著水準，表示有實際接觸受訪者對大陸印象，不會比沒有實際接觸者更為負向。因此，部分接受假設 1b 的說法，拒斥假設 1a、1c。此點部分驗證奧爾波特等人的研究，證實社會接觸亦可能深化原來偏見。³⁸ 不過卻和包爾斯和埃利森等人研究

37. 單數模式為第 1 模式；複數模式為第 2 模式。

38. Gordon W. Allport, *The Nature of Prejudice*, pp. 1-5; Miles Hewstone &

相左，其認為重複的社會接觸行為，可以減少對個人偏見或族群歧視，³⁹本文未證實此點。如同奧爾波特所言，表面的偶然接觸可能導致負面效果，對於臺灣民眾來說，對於短暫、偶然的接觸，或許部分強化對大陸遊客的負面印象。對於政府機關來說，兩岸交流政策短期上不會增加對大陸負面印象。

表 7 模式 7 可以看出，實際接觸和「大陸撤飛彈，改變對大陸政權印象」顯著正向相關(0.12**)，亦即家人或親友有接觸大陸新娘者，越願意因為大陸撤飛彈，改變對大陸政權印象，實際接觸具有改變正面印象效果。而一般接觸並未達統計顯著水準。部分接受假設 2a 的說法。表 7 模式 9 可以看出，一般接觸、實際接觸都和「去大陸工作與謀生意向」正向顯著相關，標準化 β 係數分別為 0.20***及 0.17***，表示一般接觸越多，其越願意到大陸謀生、工作。此外，和沒有實際接觸者比較起來，有實際接觸者較願意到大陸謀生、工作。接受假設 2b 的說法。此點和博加德斯的見解近似，其認為接觸的內容或接觸經驗的感受，可能造成的社會距離改變，亦即改變先前的偏見，進而願意取得相同職業，一起工作。表 7 模式 11 亦可以看出，一般接觸和實際接觸都和「同意直系親人和大陸人士結婚」正向顯著相關，標準化 β 係數分別為 0.11**和 0.21***，表示和沒有實際接觸受訪者比較起來，有實際接觸者同意直系親人和大陸人士結婚程度較高。因此，接受假設 2c 的說法。此結果和博加德斯的研究成果近似，⁴⁰亦即社會接觸越頻繁，社會距離短時，其較願意接受與某一種族人士結為姻親。以社會

Rupert Brown, "Contact Is Not Enough: An Intergroup Perspective on the 'Contact Hypothesis'," pp. 1-44.

39. Daniel A. Powers & Christopher G. Ellison, "Interracial Contact and Black Racial Attitudes: The Contact Hypothesis and Selectivity Bias," p. 205; Thomas F. Pettigrew, "Intergroup Contact Theory," p. 71.

40. Emory S. Bogardus, *Social Distance*, pp. 1-8.

接觸的理論來看，兩岸的一般接觸及大陸新娘接觸，的確讓兩岸通婚更被接受與認可。

表 8 模式 13 可以看出，一般接觸及實際接觸和「《兩岸經濟合作架構協議》簽訂之後對臺灣會產生負面影響」的關係，皆不顯著，拒斥假設 3a 的說法。一般接觸及實際接觸和「開放陸生來臺就讀」正向顯著相關，標準化 β 係數分別為 0.11**和 0.11**，驗證假設 3b 的說法。亦即一般接觸更為頻繁、有實際接觸者，較贊成開放陸生來臺就讀。換句話說，持續與大陸接觸，可以強化臺灣民眾對於「開放陸生來臺就讀」政策的支持程度。目前陸生來臺就讀政策受到部分懷疑與阻礙，在兩岸持續互動狀況下，其被接受程度將提升。正如崙安迪斯等人所言，學習異族文化或取得新知識，亦可以改變態度認知及行為。⁴¹陸生來臺就讀，應該也可以改善兩岸人民認知與行為。表 8 模式 17 可以看出，一般接觸及社會接觸皆與「在大陸銀行開戶存款」正向顯著相關，標準化 β 係數分別為 0.29***和 0.19***，亦即一般接觸更為頻繁、有實際接觸者，較願意在大陸銀行開戶存款，接受假設 3c 的說法。兩岸逐漸接觸頻繁後，民眾對於互設銀行開展業務的需求越高。此點受到經濟接觸亦日漸頻繁造成，金門地區民眾由於投資與接觸大陸事物較多，其對於大陸銀行來臺開辦業務的需求應更高，後續將持續驗證之。

表 7 模式 7、9、11 可以看出，負面印象顯著負向影響「大陸如撤除飛彈，願意改變對大陸政權印象」、「去大陸工作與謀生意向」、「同意直系親人和大陸人士結婚」，其標準化 β 係數分別為-0.19***、-0.29***、-0.32***，表示臺灣民眾對大陸的負面印象，負向影響其對「大陸如撤除飛彈，願意改變對大陸政權印象」、「去大陸工作與謀

41. Harry C. Triandis, *Culture and Social Behavior*, pp. 1-5; Walter G. Stephan & Cookie W. Stephan, "The Role of Ignorance in Intergroup Relations," pp. 229-256.

生意向」、「同意直系親人和大陸人士結婚」的態度認知。表 8 模式 13、15、17 亦可以看出，負面印象顯著正向提高「《兩岸經濟合作架構協議》簽訂之後對臺灣會產生負面影響」認知，顯著負向影響「開放陸生來臺就讀」及「在大陸銀行開戶存款」。接受假設 4 的說法。這樣的結果和海德(Fritz Heider)所提出的平衡理論近似，⁴² 當臺灣民眾負面印象高時，對大陸相關事務、政策的評價就不高，值得兩岸政府關注。

本文以階層迴歸，探討後放入迴歸模式中的政治態度因子，是否讓社會接觸的影響力改變，改變情形包含讓原有係數變小，或變不顯著。當原來顯著的社會接觸迴歸係數，因政治態度等自變項放入後，變不顯著，可以判定政治態度影響力取代社會接觸。當社會接觸迴歸係數變小，即可以證實政治態度影響社會接觸因子，但並未完全取代。整體而言，當政治態度等變項納入，讓原先顯著係數變不顯著時，才可以明顯判斷政治態度完全取代社會接觸效果。

表 6 模式 2、4、6，可以看出，階層二模式所加入的政治態度等自變項，沒有影響社會接觸變項 β 係數的變化。表 7 模式 7 實際接觸和「大陸如撤除飛彈，願意改變對大陸政權印象」的 β 係數為 0.12**，表 7 模式 8 放入政治態度等變項降低為 0.06，且變不顯著，可見「大陸如撤除飛彈，願意改變對大陸政權印象」主要受到政治態度影響，而非社會實際接觸。表 7 模式 9 一般接觸、實際接觸都達統計顯著水準， β 係數分別為 0.20***、0.17***，表 7 模式 10 置入政治態度等因子後， β 係數變成 0.09*及 0.10**，顯見政治態度影響社會接觸和「去大陸工作與謀生意向」間的關係。表 7 模式 11 一般接觸、實際接觸都達統計顯著水準， β 係數分別為 0.11**、0.21***，表 7 模式 12 置入政治態度等因子後， β 係數變成 0.01 及 0.08**，可見一般接觸對於「同意直系親人和大陸人士結婚」的正向關係，完全被政治態度所取代。表 8 模式

42. Fritz Heider, *The Psychology of Interpersonal Relations*, pp. 180-190.

15 一般接觸、實際接觸都達統計顯著水準， β 係數分別為 0.11**、0.11**，表 8 模式 16 置入政治態度等因子後， β 係數變成 -0.02、0.01，都不顯著，代表政治態度等因子取代社會接觸的效果，陸生來臺就讀主要還是受到政治態度等因子影響。表 8 模式 17 一般接觸、實際接觸都達統計顯著水準， β 係數分別為 0.29**、0.19**，表 8 模式 18 置入政治態度等因子後， β 係數變成 0.20**、0.10**，可見政治態度等因子還是部分影響社會接觸和「在大陸銀行開戶存款」間的關係。整體而言，部分接受假設 5 的說法，社會接觸及政治態度都影響臺灣民眾對大陸態度認知、政策評價，雖然政治態度有重要影響性，但並非唯一影響因子。這樣的結果和先前的研究，包括陳志柔、于德林及王甫昌，不是十分一致。⁴³ 本文看出，社會接觸、政治態度都影響臺灣民眾對於大陸態度認知與政策評價。對於政府機關來說，兩岸持續地接觸，將造成臺灣民眾對大陸認知的改變，兩岸民眾接觸程度須納入大陸政策規畫與設計，利於後續大陸政策執行與實踐。

政治態度分為政黨傾向及統獨認同兩次構面。政黨傾向設為虛擬變項，以「泛綠」為對照組；統一獨立認同分別以李克特 5 點尺度加以測量。表 6 模式 4 可以看出，泛藍及中立傾向者和泛綠比較起來，較不同意陸客素質不高，其 β 係數分別為 -0.31***及 -0.28***，表示政黨傾向影響對陸客素質評價。政黨傾向對於其他兩題對大陸負面印象題項，則未達統計顯著水準。表 7 模式 8 可以看出，泛藍和泛綠比較起來，更同意「大陸如撤除飛彈，願意改變對大陸政權印象」。表 7 模式 10 可以看出，政黨傾向為泛藍和中立者，和泛綠比較起來，更願意「去大陸工作與謀生」， β 係數分別為 0.20***、0.20***。表 8 模式 14 可以看出，泛藍和中立傾向者，較不認為「《兩岸經濟合作架構協

43. 陳志柔、于德林，〈台灣民眾對外來配偶移民政策的態度〉，頁 95；王甫昌，〈族群接觸機會？還是族群競爭？本省閩南人族群意識內涵與地區差異模式之解釋〉，頁 66。

議》簽訂會對臺灣造成負面影響」， β 係數分別為-0.45***和-0.29***。而模式 16 對於陸生來臺就讀政策，泛藍、中立傾向者，表示贊成， β 係數分別為 0.35***和 0.32***。最後，對於是否願意在大陸開設銀行存款，泛藍、中立傾向者，亦表示贊成， β 係數分別為 0.12*和 0.15**。整體而言，泛藍和中立傾向者對於大陸政策的支持與認同，高於泛綠者，政黨支持傾向的確還是影響對大陸認知及政策評價。

統獨認同來看，表 6 模式 2 可以看出，統獨認同影響對大陸產品的看法，獨立認同者認為大陸產品不佳，統一認同者並不認為大陸產品不佳， β 係數分別為 0.30***、-0.11**。表 6 模式 4 中僅臺獨認同者達顯著水準(0.13**)，表示臺獨認同者認為大陸遊客素質不高。對於大陸人民抽煙、吐痰、插隊是否感到厭倦，臺獨認同者認同，統一認同者不表贊成，其 β 係數分別為 0.16***、-0.12**。整體而言，臺獨認同者對大陸的負面印象較高，統一認同者剛好相反。表 7 模式 8 可以看出，統一認同者贊成「大陸如撤除飛彈，願意改變對大陸政權印象」， β 係數為 0.26***，臺獨認同者則不顯著。可見，大陸撤除飛彈政策以舒緩兩岸關係，對於臺獨認同者影響不大，主要還是影響統一認同者。表 7 模式 10 中，統一認同者較願意到大陸工作， β 係數為 0.10**，臺獨認同者則不顯著。表 7 模式 12 是否願意和大陸人士結婚，臺獨、統一認同者都表贊同， β 係數分別為 0.08*和 0.07*，係數都不是很高。兩岸婚姻議題上，獨立、統一認同者態度差距較小。表 8 模式 14、16、18 可以看出，臺獨認同者對於「《兩岸經濟合作架構協議》簽訂會對臺灣造成負面影響」、「陸生來臺就讀」、「在大陸開設銀行存款」都未達統計顯著水準；而統一認同者都達顯著水準， β 係數分別為 -0.15***、0.18***、0.27***。統一認同者對於大陸政策的支持程度，明顯高於獨立認同者。整體而言，本文部分接受假設 6 的說法，亦即政治態度影響對大陸態度、認知、政策評價。此點對於大陸政策制訂者來說，需考量臺灣民眾的政治態度，針對不同政黨傾向、統獨認同者，規畫不同的宣傳、行銷內涵，爭取不同政治態度者對於大陸政策

的支持與順服。

兩岸關係認知對於對大陸負面印象三題項的影響，由表 6 可以看出，僅表 6 模式 2 一國兩政府、一國兩制度、特殊關係達統計顯著水準， β 係數分別為 0.16***、0.14***、0.14***，亦即和「國與國關係」比較起來，一國兩政府、一國兩制度、特殊關係三種關係認知的臺灣民眾，對大陸產品印象不佳。這樣的結果拒斥假設 7 的說法。因此，本文可以約略看出，兩岸關係認知並不是影響臺灣民眾對大陸印象、態度及政策評價的主要因子。

表 6 模式 2、4、6 可以看出，族群成見僅在模式 6 達統計顯著水準， β 係數為 0.15**；對大陸新娘負面態度上，在表 6 模式 2、4、6 都達統計顯著水準， β 係數分別為 0.15***、0.12*、0.12*。亦即對大陸新娘負面評價及成見越高，即會造成對大陸負面印象增高。因此，部分接受假設 8a 的說法。表 7 模式 8 可以看出，僅對大陸新娘負面態度達統計顯著水準， β 係數為 -0.12**，亦即對大陸新娘負面態度越高，越不會因為大陸撤除飛彈，而改變對大陸政權印象。表 7 模式 10、12 可以看出，族群成見和對大陸新娘負面態度，都負向影響「去大陸工作謀生」及「同意直系血親與大陸人士結婚」。尤其對於「同意直系血親與大陸人士結婚」的負面影響更大， β 係數分別為 -0.48***、-0.21***，和其他依變項比較起來，標準化 β 係數相對較高。對於族群成見及大陸新娘看法，的確直接影響臺灣民眾對於兩岸婚姻的看法。表 8 模式 14 可以看出族群負面評估不會影響「《兩岸經濟合作架構協議》簽訂會對臺灣造成負面影響」，經濟上合作議題比較不受族群成見影響。表 8 模式 16 可以看出，族群成見和對大陸新娘負面態度負向顯著影響「陸生來臺就讀」政策， β 係數分別為 -0.23***、-0.12**。表示對大陸族群成見越深，越不認同陸生來臺就讀政策。表 8 模式 18 可以看出，僅對大陸新娘負面態度負向顯著影響「在大陸開設銀行存款」， β 係數為 -0.13**。因此，部分接受假設 8b 的說法。整體而言，族群成見的確部分影響臺灣民眾對於大陸印象、態度認知、政策評

價。對於處理兩岸事務政府機關來說，舒緩族群成見與負面評價，應可以提高其對大陸政策之支持。

表 7 模式 12 可以看出，中年、老年世代和年輕世代比較起來，明顯不願意直系親人和大陸人士結婚，其 β 係數分別為 -0.09^* 及 -0.12^{**} 。這樣的結果和先前的研究近似，⁴⁴或許年輕世代處於較承平年代，與大陸接觸較為頻繁，亦較不受政治意識形態影響。因此，其對於和大陸人士結婚的接受程度，的確比較高。

表 6 模式 2、4、6 可以看出，和南部居民比較起來，僅中部居民表示對大陸產品印象不佳，標準化 β 係數為 0.11^* 。同時，中部居民亦表現對大陸人民日常生活行為感到厭倦。一般都認為南部居民對於大陸負面印象較高，本文並未證實此點，統計上無法明顯證實南部和其他區域對大陸負面印象的不同。

表 8 模式 18 可以看出，和南部比較起來，金門地區民眾對於在大陸開設銀行存款的意願較高，標準化 β 係數為 0.16^{***} 。金門地區和大陸距離較近，小三通等政策使得居民和大陸接觸較多、頻繁，甚且其已在大陸地區投資房地產及相關產業，因此，金門民眾對於大陸開設銀行的存款意願應較高。

44.伊慶春、章英華，〈對娶外籍與大陸媳婦的態度：社會接觸的重要性〉，頁 214。

表 6 對大陸負面印象階層迴歸分析表

問題 自變項	您對於大陸產品 印象不佳？		大陸來臺遊客的 素質不高？		大陸人民的日常生活行 為，如抽煙、吐痰、插 隊，令人感到厭倦？	
	模式 1 (β值)	模式 2 (β值)	模式 3 (β值)	模式 4 (β值)	模式 5 (β值)	模式 6 (β值)
社會接觸						
一般接觸	0.05	0.02	0.14**	0.19***	0.03	0.03
實質接觸 (對照組無接觸)	-0.02	0.05	-0.02	0.03	0.02	0.09*
族群負面評估						
族群成見		0.08		0.03		0.15**
對大陸新娘負面態度		0.15***		0.12*		0.12**
政黨傾向 (對照組泛綠)						
泛藍		-0.02		-0.31***		-0.02
中立		-0.06		-0.28***		-0.05
統獨認同						
臺獨認同		0.30***		0.13**		0.16***
統一認同		-0.11**		-0.03		-0.12**
兩岸關係認知 (對照組國與國關係)						
一國兩區		0.04		0.05		-0.07
一國兩政府		0.16***		-0.06		0.01
一國兩制度		0.14***		-0.07		0.01
特殊關係		0.14***		-0.07		0.05
居住地區 (對照組南部)						
北部		0.04		0.06		0.10
中部		0.11*		0.07		0.12*
東部		-0.03		-0.03		-0.06
金門		0.00		0.00		0.04
世代 (對照組年輕世代)						
中年		-0.02		0.11		0.12
老年		-0.17**		0.04		-0.01

族群 (對組外省)						
閩南		0.04		0.07		0.06
客家		0.13**		0.01		0.00
教育程度 (對照組國中)						
高中職		0.08		-0.04		-0.03
大學以上		0.06		-0.05		0.06
性別 (對照組男性)						
女性		-0.07		0.00		-0.03
R ²	0.003	0.298	0.018	0.189	0.001	0.194
△R ²	—	0.296	—	0.172	—	0.193
F 值	0.495	6.250***	3.214**	3.436***	0.269	3.541***

資料來源：作者自行整理。

說明：1. ***表示 $p < 0.01$ ；**表示 $p < 0.05$ ；*表示 $p < 0.10$ 。

2. β 值空白處為「構面名稱」或「未放入自變數」處，故沒有係數值。

表 7 對大陸態度認知階層迴歸分析表

問題 自變項	模式	您是否同意：「大陸撤除飛彈，可以改變您對大陸政權印象？」		您是否同意家人去大陸工作與謀生？		您是否願意您的直系親人與大陸人士結婚？	
		模式 7 (β值)	模式 8 (β值)	模式 9 (β值)	模式 10 (β值)	模式 11 (β值)	模式 12 (β值)
社會接觸							
一般接觸		0.06	0.02	0.20***	0.09*	0.11**	0.01
實質接觸 (對照組無接觸)		0.12**	0.06	0.17***	0.10**	0.21***	0.08**
大陸印象							
負面印象		-0.19***	-0.03	-0.29***	-0.15***	-0.32***	-0.10**
族群負面評估							
族群成見			0.02		-0.24***		-0.48***
對大陸新娘負面態度			-0.12**		-0.12**		-0.21***
政黨傾向 (對照組泛綠)							
泛藍			0.16*		0.20***		0.10
中立			0.05		0.20***		0.09
統獨認同							
臺獨認同			-0.10		-0.01		0.08*
統一認同			0.26***		0.10**		0.07*
兩岸關係認知 (對照組 國與國關係)							
一國兩區			-0.08		-0.03		0.01
一國兩政府			0.05		-0.07		0.04
一國兩制度			-0.01		-0.05		-0.04
特殊關係			0.00		0.05		-0.02
居住地區 (對照組南部)							
北部			0.06		0.15**		0.03
中部			0.05		0.08		-0.01
東部			0.02		0.01		-0.02
金門			-0.01		0.03		0.02

世代 (對照組年輕世代)						
中年		0.11		0.03		-0.09*
老年		0.07		-0.18***		-0.12**
族群 (對照組外省)						
閩南		0.06		-0.03		0.00
客家		0.00		-0.05		-0.05
教育程度 (對照組國中)						
高中職		0.02		0.10		0.02
大學以上		-0.07		0.11*		0.02
性別 (對照組男性)						
女性		0.01		0.02		-0.02
R ²	0.053	0.206	0.152	0.407	0.166	0.526
△R ²	—	0.153	—	0.255	—	0.361
F 值	6.697***	3.639***	21.426***	9.651***	23.679***	15.609***

資料來源：作者自行整理。

說明：1. ***表示 $p < 0.01$ ；**表示 $p < 0.05$ ；*表示 $p < 0.10$ 。

2. β 值空白處為「構面名稱」或「未放入自變數」處，故沒有係數值。

表 8 對大陸政策階層迴歸分析表

自變項 \ 問題 模式	您是否同意《兩岸經濟合作架構協議》簽訂之後，對臺灣會產生負面影響？		您是否同意臺灣政府開放陸生來臺就讀？		未來兩岸如果互設銀行，您是否願意在大陸銀行開戶存款？	
	模式 13 (β值)	模式 14 (β值)	模式 15 (β值)	模式 16 (β值)	模式 17 (β值)	模式 18 (β值)
社會接觸						
一般接觸	-0.08	0.04	0.11**	-0.02	0.29***	0.20***
實質接觸 (對照組無接觸)	-0.08	-0.02	0.11**	0.01	0.19***	0.10**
大陸印象						
負面印象	0.38***	0.19***	-0.36***	-0.13**	-0.37***	-0.19***
族群負面評估						
族群成見		0.08		-0.23***		-0.13**
對大陸新娘負面態度		0.09		-0.12**		-0.04
政黨傾向 (對照組泛綠)						
泛藍		-0.45***		0.35***		0.12*
中立		-0.29***		0.32***		0.15**
統獨認同						
臺獨認同		0.05		0.02		-0.07
統一認同		-0.15***		0.18***		0.27***
兩岸關係認知(對照組 國與國關係)						
一國兩區		-0.01		-0.06		0.02
一國兩政府		-0.06		-0.04		-0.01
一國兩制度		0.00		0.03		-0.07
特殊關係		-0.04		0.07		-0.02
居住地區 (對照組南部)						
北部		-0.04		0.06		0.09*
中部		-0.02		-0.02		-0.01
東部		-0.02		-0.01		0.01
金門		0.02		0.06		0.16***

世代 (對照組年輕世代)						
中年		-0.06		0.02		0.00
老年		-0.03		-0.03		-0.12**
族群 (對照組外省)						
閩南		0.01		-0.02		0.04
客家		0.02		-0.07		-0.01
教育程度 (對照組國中)						
高中職		0.01		-0.03		0.06
大學以上		-0.06		0.06		0.17***
性別 (對照組男性)						
女性		-0.02		-0.03		-0.06
R ²	0.152	0.348	0.149	0.415	0.255	0.475
△R ²	—	0.197	—	0.267	—	0.219
F 值	21.321***	7.506***	20.849***	9.979***	40.923***	12.680***

資料來源：作者自行整理。

說明：1. ***表示 $p < 0.01$ ；**表示 $p < 0.05$ ；*表示 $p < 0.10$ 。

2. β 值空白處為「構面名稱」或「未放入自變數」處，故沒有係數值。

伍、結論

由於臺灣人民自 1949 年以來，一直處於反共教育之下，其後又由於推行民主改革，因此臺灣社會對大陸的主流思想是負面的。本文希望以問卷調查方式透過統計上的迴歸分析，檢證兩岸交流與社會接觸，是否改變臺灣人民的負面印象。特別是馬英九上臺，大陸政策開始鬆綁，兩岸直航得以實現，陸胞觀光順利實施之後，兩岸民眾的接觸得以全面化、頻繁化而且直接化，在此情況下，本文希望進行一次初步的調查，主要的關懷有二：一是臺灣民眾對大陸的負面印象是否受到社會接觸的影響；其次，民眾負面印象和我大陸政策間的相關性為何。

本文研究之主要結果如下，當我們以社會接觸、政治態度、兩岸認知、世代等為自變項，而負面印象、態度認知、政策評估為依變項時，獲得以下結果：

第一，在社會接觸、交流與大陸印象部分有三個發現：首先是臺灣民眾對大陸產品的負面印象的增減變化，與兩岸交流、接觸的頻繁與否無關。其次臺灣民眾對大陸人民日常生活行為的負面印象的增減變化，與兩岸交流、接觸的頻繁與否無關。其三臺灣民眾對大陸遊客素質負面評價，與兩岸交流、接觸的頻繁呈正相關。

以上的現象似乎有些矛盾，有可能源自臺灣民眾對大陸產品、生活行為之評價比較具體，必須實際有接觸才能檢測，而素質比較抽象，可以道聽塗說，可以得自新聞媒體，在接觸中反而容易獲得證實。

第二，在社會接觸、交流和對大陸的態度認知的關係上，我們發現是正相關，換言之，交流、接觸確實可以改變臺灣民眾對大陸印象，如在對北京政權、大陸社會的印象上，去大陸看過的民眾確實調整了原先的刻板印象、從而也比較不排斥赴大陸就業與兩岸通婚。

這樣結果符合社會接觸理論，兩岸人民因為不斷接觸，縮短其社會距離，使得共同工作及通婚的意願更高，這樣促使社會接觸更頻繁，進而將使兩岸人民社會距離更短，未來兩岸合作機制與政策更容易被接受。此外，社會接觸也提高臺灣民眾對「開放陸生來臺就讀」及「在大陸銀行開戶存款意願」，表示臺灣人民在過去以來的接觸經驗，逐漸接受陸生來臺就讀，未來大陸銀行來臺營運，亦都有開戶意願。事實上，教育、經濟往來原本就屬於較不敏感議題，兩岸合作機率較高，透過兩岸政策逐漸開放，包含即將可以接觸陸生、接觸大陸銀行業務，進而更深入接觸大陸人民生活、文化。從另一個角度來看，引進陸生政策在於臺灣本身少子化，學生源十分有限狀態下，引進陸生係被認為可行政策方案之一。兩岸因為經濟事物接觸頻繁後，銀行業務往來有其需要。在如此決策環境下，民眾自然也比較不會持

負面觀感。

第三，本文亦可以看出，民眾對大陸的負面印象，明顯影響「大陸如撤除飛彈，願意改變對大陸政權印象」、「去大陸工作與謀生意向」、「同意直系親人和大陸人士結婚」等變項；亦顯著影響「《兩岸經濟合作架構協議》簽訂」、「開放陸生來臺就讀」、「在大陸銀行開戶存款」等政策評估。負面印象可能來自於文化發展的差異，大陸從過去的文化過渡到嶄新文化之時，難免歷經短暫社會混亂與解組。亦即傳統規範逐漸喪失作用，全新的社會規範又尚未建立完整，造成人民言行莫衷一是，產生部分社會混亂與失序。這些失序行為包含來臺觀光陸客言行舉止，如講話大聲、吐痰、不排隊等，都影響臺灣人民觀感。加上發展初期大陸製造產品品質的疑慮與不安，強化臺灣人民的負面印象。未來伴隨大陸逐步發展與開放，接觸更多元文化、文明、創新後，生活習性、文化逐漸改變，大陸人民生活素質將提升，大陸製品品質亦可改善，臺灣人民自然可以降低對大陸負面印象，並提高人民對大陸相關政策的支持與順服。我國政府可以做的，應是持續合理、適度開放與接觸，降低兩岸人民社會距離，臺灣人民對大陸負面印象即可降低，對大陸政策支持程度應該可以提高。

第四，本文部分證實政治態度係影響臺灣民眾對於大陸態度認知、政策評估的重要因子，但其並未完全取代社會接觸的功能。近期大陸總理溫家寶談及終究撤除對臺飛彈，希冀改變臺灣民眾對大陸看法。惟本文證實，政治態度才是影響是否改變對大陸政權印象的關鍵，短期上，撤除飛彈不盡然可以立即改變全部臺灣民眾對大陸觀感。對於「陸生來臺就讀」及「兩岸互設銀行」等政策，還是部分受到政治態度的影響。惟政治態度改變需要較長時間，社會接觸卻是可以潛移默化地改變人民對大陸觀感的作法之一，對於政府機關來說，持續開放與擴大社會接觸，逐步可以改變人民對大陸態度認知及政策評估。此外，如何針對不同政治群體，規畫不同的大陸政策宣傳與行銷策略，應可以提高民眾對於大陸政策的支持程度。

第五，主張兩岸為國家與國家定位在對大陸負面印象、對大陸認知、政策評價等關係上均不明顯，反而打破了一般社會所認定的刻板印象，如主張兩岸為國與國關係為臺獨立場，則必然反中，對大陸負面印象較高，對大陸態度認知、政策評價都較差，事實證明並非如此。

對於與大陸人士結婚議題上，年輕群體的接受程度的確比較高，進而將造成嶄新的社會接觸，也會進一步改變未來臺灣民眾對於大陸事務的態度與看法。先前假設南部民眾對於大陸負面印象較高，本文並未證實此點。而金門在小三通政策實施下，地處臺灣和大陸緩衝地帶，對大陸相關投資較多，對兩岸互設銀行之贊成程度亦較高，金門實可為相關大陸財經政策之實驗場地。

（收件：2011 年 3 月 22 日，修正：2011 年 8 月 4 日，採用：2011 年 8 月 10 日）

參考文獻

中文部分

期刊論文

- 王甫昌，2002/12。〈族群接觸機會？還是族群競爭？本省閩南人族群意識內涵與地區差異模式之解釋〉，《台灣社會學》，第4期，頁11-74。
- 伊慶春、章英華，2006/12。〈對娶外籍與大陸媳婦的態度：社會接觸的重要性〉，《台灣社會學》，第12期，頁191-232。
- 郭志通，2005/9。〈大陸女性配偶在臺婚姻衝突歷程研究〉，《屏東教育大學學報》，第23期，頁199-238。
- 陳志柔、于德林，2005/12。〈台灣民眾對外來配偶移民政策的態度〉，《台灣社會學》，第10期，頁95-148。

研究計畫

- 李培齊、張力，2008。《金馬地區對海峽西岸經濟區建設的影響專案研究報告》。臺北：行政院大陸委員會。
- 洪永森、鄭鳴，2009。《兩岸資本市場整合與監管委託專題研究》。臺北：中華民國證券商業同業公會。
- 楊渡，2010。《從民眾觀點看兩岸關係的回顧與展望專案研究報告》。臺北：行政院大陸委員會。

英文部分

專書

- Allport, Gordon W., 1979. *The Nature of Prejudice*. Cambridge, MA: Addison-Wesley.
- Bogardus, Emory S., 1959. *Social Distance*. Yellow Springs, OH: Antioch Press.
- Festinger, Leon, 1957. *A Theory of Cognitive Dissonance*. Stanford, CA: Stanford University Press.
- Heider, Fritz, 1958. *The Psychology of Interpersonal Relations*. New York: Wiley.
- Triandis, Harry C., 1994. *Culture and Social Behavior*. New York: McGraw-Hill.

專書論文

- Hewstone, Miles & Rupert Brown, 1986. "Contact Is Not Enough: An Intergroup Perspective on the 'Contact Hypothesis'," in Miles Hewstone & Rupert Brown, eds., *Contact and Conflict in Intergroup Encounter*. Oxford: Basil Blackwell. pp. 1-44.
- Seeman, Melvin, 1981. "Intergroup Relations," in Morris Rosenberg & Ralph H. Turner, eds., *Social Psychology: Sociological Perspective*. New York: Basic Books. pp. 378-410.
- Stephan, Walter G. & Cookie W. Stephan, 1984. "The Role of Ignorance in Intergroup Relations," in Norman Miller & Marilynn B. Brewer, eds., *Groups in Contact: The Psychology of Desegregation*. Orlando, FL: Academic Press. pp. 229-256.

期刊論文

- Bogardus, Emory S., 1925/1. "Social Distance and Its Origins," *Journal of Applied Sociology*, Vol. 9, pp. 216-226.
- Bogardus, Emory S., 1926/1. "Mutations of Social Distance," *Journal of Applied Sociology*, Vol. 10, pp. 77-84.
- Cook, Stuart W., 1978/Fall. "Interpersonal and Attitudinal Outcomes in Cooperating Interracial Groups," *Journal of Research and Development in Education*, Vol. 12, No. 1, pp. 97-113.
- Festinger, Leon & James M. Carlsmith, 1959/3. "Cognitive Consequences of Forced Compliance," *Journal of Abnormal and Social Psychology*, Vol. 58, Issue 2, pp. 203-210.
- Hamberger, Jürgen & Miles Hewstone, 1997/6. "Inter-ethnic Contact as a Predictor of Prejudice: Tests of a Model in Four West European Nations," *British Journal of Social Psychology*, Vol. 36, Issue 2, pp. 173-190.
- Lanz, Garold & Sandra Loeb, 1996/1. "Country of Origin and Ethnocentrism: An Analysis of Canadian and American Preferences Using Social Identity Theory," *Advance in Consumer Research*, Vol. 23, Issue 1, pp. 374-378.
- Messick, David M. & Diane M. Mackie, 1989/1. "Intergroup Relations," *Annual Review of Psychology*, Vol. 40, pp. 45-81.
- Nagashima, Akira, 1970/1. "A Comparison of Japanese and U.S. Attitudes toward Foreign Products," *Journal of Marketing*, Vol. 34, pp. 68-74.
- Pettigrew, Thomas F., 1998/2. "Intergroup Contact Theory," *Annual Review of Psychology*, Vol. 49, pp. 65-85.
- Powers, Daniel A. & Christopher G. Ellison, 1995/9. "Interracial Contact and Black Racial Attitudes: The Contact Hypothesis and Selectivity Bias," *Social Forces*, Vol. 74, Issue 1, pp. 205-226.

The Influence of Social Contact and Political Attitude on Mainland China's Image, Perception and Policy Evaluation

Kai-huang Yang

(Professor, Department of Public Affairs, Ming Chuan University)

Hsiang-te Liu

(Associate Professor, Department of Public Affairs, Ming Chuan University)

Abstract

In recent years, exchanges have frequently taken place among people on both sides of the Taiwan Strait. However, the effect of Cross-Strait social contact on future Mainland policy is a topic seldom examined by researchers in Taiwan, and it thus deserves further exploration. This study tries to find out the relationships between social contact, political attitudes, perceptions of Mainland China and responses to Mainland policy. This study collected 366 valid samples from 25 counties in Taiwan. A random sampling method was applied in order to collect data with the help of a 'computer assisted telephone interviewing' (CATI) system. Through hierarchical regression, this study verifies those research hypotheses that we explored. The statistical results confirm the positive relationship between social contacts and the Taiwan people's support for the mainland policy. Furthermore, this study also confirms the economic interdependence between Taiwan and

Mainland China. The supports for mutual establishment of banks across the Strait are higher among the citizens of Kinmen than among Taiwan.

Keywords: Social Contact, Mainland China's Image, Mainland Policy, Political Attitude, Hierarchical Regression