

因應十二年國教課綱實施後特推會設置相關法規 之調整建議

黃彥融

中國文化大學教育學系兼任助理教授

摘 要

十二年國民基本教育課程綱要訂於 108 學年度開始實施，將特殊教育及特殊類型班級學生的學習需求與規劃納入其中，亦強調學校特殊教育班課程規劃需經特殊教育推行委員會審議後通過。顯示課綱施行後，特殊教育推行委員會有其必要之功能任務，應有效發揮以增進特殊學生學習適應。惟現行特殊教育推行委員會設置相關法規仍位屬地方自治，各縣市對於其規範不一且部分縣市制定年代久遠，未能與時俱進。未來十二年國教課綱實施後，特殊教育推行委員會有其功能調整之必要。作者期能透過本文說明現行各主管機關特殊教育推行委員會設置相關法規，釐清其定位與任務，進而提出調整建議，俾利相關特殊教育工作者更深入瞭解其意涵及相關教育主管單位作為修正之依據。

關鍵詞：特殊教育推行委員會、調整建議、特殊教育相關法規

壹、緒論

我國自 2014 年 11 月發布《十二年國民基本教育課程綱要總綱》(以下簡稱十二年國教課綱總綱)，預定於 107 學年度實施，後因考量「對課審會專業及民主機制的尊重」及「課綱配套需要時間準備與到位」等因素，教育部於 2017 年 4 月宣布延後至 108 學年度開始實施(教育部，2014、2017a)。在十二年國教課綱總綱的規範下，將所有學習範疇劃分為 8 大領域，並針對這些領域訂定相關課綱，以利學校及教師可以掌握該領域(或科目)之教育目標。除此之外，十二年國教課綱總綱最大突破在於納入特殊教育的理念與做法，讓更多特殊學生在參與普通教育課程時能有所依據，展現融合教育的精神(盧台華、黃彥融、洪瑞成，2016)。為使十二年國民基本教育課程綱要(以下簡稱十二年國教課綱)落實時得以適用於教育現場中的特殊教育需求學生，便研訂《十二年國民基本教育特殊類型教育課程實施規範》以提供後續相關課程、教學、學校行政等運作參考。

十二年國民基本教育特殊類型教育課程實施規範主要基本理念有「落實融合教育」、「因應學生需求」、「善用課程調整」及「結合個別化教育計畫/個別輔導計畫」等 4 項，期望透過這些理念能達成成就每一個孩子適性揚才的目標(教育部，2017b)。顯見為達成以上目標，需要學校整體配合與協助，無論是學校行政領導教學、特殊教育專業執行、普教與特教相互合作及跨領域的溝通協調等。然在其中學校行政應發揮功能，透過校內相關會議有效落實特殊教育。在十二年國教課綱總綱註明「特殊教育班課程規劃需經學校特殊教育推行委員會(以下簡稱為特推會)審議通過，並送學校課程發展委員會通過後實施」。在以往課綱中並未針對特殊教育相關

課程規劃審議進行規範，此說明明定學校特殊教育班課程規劃審議單位為特推會，強化其層級與重要性，亦顯示在十二年國教課綱中賦予特推會審議特殊教育班課程規劃之任務。

特推會設置法源係以《特殊教育法》第 45 條作為依據，其中明定高級中等學校以下各教育階段應設立特推會以處理校內特殊教育學生學習輔導等事宜，且其成員應有身心障礙學生家長代表；惟其相關組成與運作方式之辦法及自治法規，由各級主管機關定之。意指特推會主要任務為處理特殊教育學生學習、輔導、生活適應等問題，其相關設置法規則權責由各教育主管機關訂定。我國現有 6 個直轄市、3 個省轄市、13 個縣總計有 22 個教育局(處)為教育主管機關，若再加上國立或私立高中教育主管機關為教育部，形同我國計有 23 個不同特推會設置相關法規。一般常有誤解認為教育部所訂定之《高級中等以下學校特殊教育推行委員會設置辦法》為全國適用之母法或參考依據，實則根據該辦法第 2 條所列之範圍係為國立高中以下教育階段或私立高中適用，故造成執行上對於相關法規之誤用。然因應未來十二年國教課綱實施後，特推會除需符合特教法所定處理校內特殊教育學生學習輔導等事宜之任務外，還需肩負起特殊教育班課程規劃審議的工作，其實際運用上是否需要共同規範？或仍依照現有規定按照各主管機關規定應用即可？又各主管機關所制定之特推會設置法規是否足夠因應十二年國教課綱內容所需變化？能否有效發揮其功能？是否有其需要調整之處？上述問題皆有待討論與釐清。

是以，本文將依據說明現行各主管機關特推會設置相關法規、特推會功能與任務及針對十二年國教課綱實施後特推會設置法規應有之調整建議，並根據上述討論做出結語，

以俾利相關特殊教育工作者更深入了解。

貳、現行特殊教育推行委員會設置相關法規

我國現行計有 23 個不同教育主管機關所訂定之特推會設置法規，其條文內容根據該縣市需求而有所差異。在十二年國教課綱實施前，特推會任務依據《特殊教育法》所定為處理校內特殊教育學生之學習輔導等事宜；當十二年國教課綱總綱公布後，賦予特推會審議特殊教育班課程規劃之任務，相關特殊教育班課程需經特推會審議後送學校課程發展委員會通過後實施。顯示未來在十二年國教課綱實施時，特推會在課程規劃的角色任務更加明確。是以，檢視各教育主管機關現行相關法規內容，可以釐清現行各主管機關在特推會設置法規之差異。故研究者以下將依序針對特推會法令定位、總條文數、人員組成、召開次數及任務等內容進行說明。

一、特推會法令定位

現行特推會設置相關法規係由其主管機關訂定之，故我國現有 23 個不同特推會設置相關規定，多數主管機關以「辦法」為名，高雄市則以「準則」為名，但在新竹縣、南投縣、花蓮縣及連江縣這 4 個主管機關縣市並未以辦法或準則為名，而是將其以「要點」作為名稱。然根據行政院公告之《法規及行政規則格式撰寫原則》中指出辦法、準則係為命令中一種形式，要點僅是行政規則，相較之下辦法、準則之位階高於要點，顯見特推會設置之相關規定在各縣市並無一致之法制地位，其內容也根據不同教育機關而有所差異。

綜觀各主管機關所定之特推會設置法規修訂年各有不同，年代距今較近的是在 2016 年修訂的桃園市跟臺東縣，年代距今較遠的

是在 2010 年修訂的南投縣跟彰化縣，其餘則皆於 2010-2016 年間修訂。顯示各縣市並未有一致因應教育部推行哪項特殊教育政策或辦法，而進行特推會設置相關法規之調整，但可推測的是多數法規都在 2010 年後修訂，應與我國在 2009 年修正特殊教育法全文 51 條有密切之關係。惟其間於 2015 年公布《高級中等以下學校特殊教育課程發展共同原則及課程大綱總綱》及融合教育理念高漲，並未直接影響相關教育主管機關進行特推會設置相關法規之修訂，其內容是否與《特殊教育法》第 45 條所述「特推會以處理校內特殊教育學生學習輔導等事宜」相關，或在將特殊教育班課程審議的工作任務列入，可就其條文內容進行檢視。

二、特推會設置相關法規總條文數及主要內容

綜觀各主管機關所定之特推會設置法規總條文數各有不同，其總條文數彙整如表 1。從表 1 中可發現各主管機關的總條文數從 6 條至 13 條不等，最多總條文數依序為金門縣（13 條）、高雄市（12 條）、雲林縣（11 條），其餘則低於 10 條，最少的為教育部、臺南市、新竹市及屏東縣（皆為 6 條）。在法條內容的共同點在於第一條皆為說明此設置規定係依據《特殊教育法》第 45 條所訂定，最後一條係為說明該法規自發布日開始施行，其餘條文則為說明其適用對象、任務、組織成員規範及召開次數要求等。至於總條文數較多的縣市，其條文內容則為說明此辦法亦適用於公私立幼兒園（如：臺北市、雲林縣、金門縣）、相關所需經費由學校年度預算支應（如：臺北市、雲林縣、宜蘭縣、金門縣）、強調學校各處室應就特推會決議配合辦理（如：新北市、雲林縣）、特推會記錄應彙整成冊供督導查核用（如：臺中市、基隆市、苗栗縣、彰化縣、南投縣、雲林縣、嘉義縣、花蓮縣、金

門縣等)、針對會議形式及表決方式等會議形式進行條文規範(如：高雄市、金門縣)。

表 1

各主管機關訂定特殊教育推行委員會設置法規總條文數彙整表

主管機關	總條文數	備註(詳見表末說明)
教育部	6	
臺北市	9	1,2
新北市	9	3
桃園市	7	
臺中市	9	4
臺南市	6	
高雄市	12	5
基隆市	7	4
新竹市	6	
嘉義市	8	
新竹縣	9	
苗栗縣	7	4
彰化縣	7	4
南投縣	7	4
雲林縣	11	1,2,3,4
嘉義縣	7	4
屏東縣	6	
宜蘭縣	9	2
花蓮縣	8	4
臺東縣	8	
澎湖縣	7	
金門縣	13	1,2,4,5
連江縣	8	

備註 1 註明適用於該教育主管機關之公私立幼兒園

備註 2 註明相關所需經費由學校年度預算支應

備註 3 註明學校各處室應就特推會決議配合辦理

備註 4 註明特推會紀錄應彙整成冊供督導查核用

備註 5 註明會議應進行之形式

從上可知，特推會設置相關法規在各教育主管機關的規範下呈現不同的樣貌，對於應處理的校內特殊教育學生學習輔導相關事宜範疇及運作模式在各縣市中皆有不同的規範。

三、特推會人員組成規範

特推會人員組成規範方面，亦因不同主管機關而產生差異，其人員組成之彙整如表 2。先就人數規範進行探討，在嘉義市、新竹

縣、苗栗縣、南投縣、嘉義縣、臺東縣及連江縣等 7 縣市並未對人數有所規範，僅以「若干人」作為法規內文字敘述。其餘 16 個教育主管機關則未有統一規範，仔細觀察在人數最少規範從 3 人到 13 人不等，人數最多規範則由 13 到 21 人不等。顯示教育主管機關對於特推會人數規範無一通論，會根據各地方需求性不同產生不同要求，推測其原因可能會因部分縣市存在較小型的學校，若人數規

範過高可能無法召開特推會。如：在基隆市、彰化縣、澎湖縣人數只要 3 人即可組成特推會，但在教育部所管轄之國立學校或私立高中則需 13 人才能組成特推會。

其次，在特推會主任委員及執行秘書之規範上。各主管機關皆以校長作為主任委員，而執行秘書皆由校長進行指派，惟其中最大的差異在為被指派的身分別，主要可分為特教專長主管、特教業務主管、處室科主管、特教業務相關人員或無制式規定。顯示在相關統籌召集人各主管機關一律以校長作為委員會主任委員，惟在負責規劃執行的執行秘書的選擇上無均一標準，是否應以專長考量或以業務考量甚至不用考量，仍因各主管機關不同產生了差異。

最後，特推會應由哪些成員共同組成，亦無統一標準。綜觀可發現主要有處室主任、普通班教師代表、特殊教育教師代表及身心障礙學生家長為各主管機關共通之規範，其中身心障礙學生家長至少一名是為符合《特

殊教育法》第 45 條規範之「特殊教育推行委員會，並應有身心障礙學生家長代表」。然有部分主管機關的認為應有教師會代表或家長會代表，透過學校的教師或家長組織代表提供建議；有部分主管機關有針對該縣市內有學校可能因地處偏遠或特教資源相較匱乏，認為可由特教巡迴教師或他校特教教師協助擔任特推會成員；有部分主管機關則增列專家學長、相關專業治療人員或校內醫護人員。

綜上所述，各主管機關除了在主任委員及成員組成內容在各處室主任、普師代表、特師代表及身心障礙學生家長等 4 類為各主管機關有相同的規範外，在人數、執行秘書及其餘成員組成內容都沒有一致的標準。此部分為尊重各教育主管機關因地制宜的規範，但因應十二年國教課綱實施後特推會需肩負起特殊教育班課程規劃之審議，仍需在成員人數組成、成員背景上有所規範，方能使特推會成員發揮功能。

表 2

各主管機關訂定特殊教育推行委員會設置法規人員組成規範彙整表

主管機關	人數規範(人)	主任委員	執行秘書 (校長指派)	成員組成										
				各處室主任	普師代表	特師代表	教師會代表	身障學生家長	資優學生家長	家長會代表	特教巡迴教師	他校特教教師	專家學者	相關專業人員
教育部	13-21	校長	特教專長主管	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓				
臺北市	9-15	校長	處室(科)主管	✓	✓	✓	✓	至少一位身障學生家長						
新北市	7-15	校長	特教業務主管	✓	✓	✓		✓						
桃園市	9-15	校長	相關人員	✓	✓	✓	✓	至少一位身障學生家長						
臺中市	9-17	校長	特教業務主管	✓	✓	✓		至少一位身障學生家長						

(續下頁)

主管機關	人數規範(人)	主任委員	執行秘書(校長指派)	成員組成											
				各處室主任	普師代表	特師代表	教師會代表	身障學生家長	資優學生家長	家長會代表	特教巡迴教師	他校特教教師	專家學者	相關專業人員	校醫護人員
臺南市	6-13	校長	特教業務主管	✓	至少一位			至少一位身障學生家長			✓	✓			
高雄市	5-15	校長	特教業務主管	✓	✓	✓		✓	✓				✓		
基隆市	3-11	校長	特教業務主管	✓	✓	✓		✓	✓				✓	✓	
新竹市	7-15	校長	特教專長主管	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓					
嘉義市	若干人	校長	特教業務主管	✓	✓	✓		✓	✓				✓		
新竹縣	若干人	校長	特教業務主管	✓	✓	✓	✓	✓	✓		✓	✓	✓	✓	
苗栗縣	若干人	校長	特教業務主管	✓	✓	✓		✓	✓		✓	✓	✓	✓	
彰化縣	3-11	校長	特教業務主管	✓	✓	✓		✓	✓		✓	✓	✓		
南投縣	若干人	校長	特教業務主管	✓	✓	✓		✓	✓		✓	✓	✓	✓	
雲林縣	9-15	校長	特教專長人員	✓	✓	✓		✓	✓					✓	✓
嘉義縣	若干人	校長	特教業務主管	✓	✓	✓		✓	✓		✓	✓	✓	✓	
屏東縣	5-11	校長	特教業務主管	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓					
宜蘭縣	9-21	校長	特教專長主管(教師)	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓					✓
花蓮縣	5-11	校長	特教業務主管	✓	✓	✓		✓	✓		✓	✓			
臺東縣	若干人	校長	特教相關業務人員	✓	✓	✓		✓	✓		✓	✓	✓	✓	
澎湖縣	3-11	校長	特教業務主管	✓	✓	✓		✓	✓						
金門縣	9-15	校長	特教專長主管	✓	✓	✓		✓	✓					✓	✓
連江縣	若干人	校長	無規定	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓		✓	✓	✓	
小計				23	23	23	8	23	22	9	8	9	10	9	3

四、特推會召開次數

各主管機關規定特推會召開次數分配，

詳如表 3。從表 3 可知，主要分為每學期至少 1 次與至少 2 次，有 14 個主管機關訂定每學

期至少 1 次，有 8 個主管機關則訂定每學期至少 2 次，皆指出必要時得召開臨時會；其中較特別為嘉義市並未將次數標明出來，僅

表 3

各主管機關訂定特殊教育推行委員會設置法規召開次數分配表

召開次數	主管機關
每學期至少 1 次	教育部、新北市、臺南市、新竹市、苗栗縣、彰化縣、南投縣、雲林縣、屏東縣、宜蘭縣、花蓮縣、臺東縣、金門縣、連江縣
每學期至少 2 次	臺北市、桃園市、臺中市、高雄市、基隆市、新竹縣、嘉義縣、澎湖縣
每學期召開	嘉義市

五、特推會工作任務

綜觀各主管機關在特推會設置相關法規中針對其工作任務規範各有不同，就其列出的項目有 8 到 15 項不等，但有部分內容概念為重複將其歸納後，如表 4。詳細比對後，可發現除了彰化縣跟南投縣的 12 項工作任務內容是一模一樣外，其餘 21 個主管機關皆有些許差異。主要共通的任務為「協助特殊學生進行轉介、安置、輔導」及「整合校園支援系統、無障礙環境」此 2 項為各縣市皆列出

列出「應於每學期召開委員會，必要時得召開臨時會」。

之工作，其餘則有「審議年度特教工作計畫」、「審查相關特教方案、辦法」、「推動及辦理自我特教評鑑」、「審議特教學生相關服務、福利」、「審議 IEP、IGP」、「其他特教相關業務」、「審議特教專業知能研習」、「處理特殊學生相關問題及受理申訴」等則是半數以上主管機關將其列入工作任務，其餘還有「審議相關特教經費運用」、「處理學生轉銜相關事宜」、「提供特教諮詢服務」等則為部分主管機關將其列入工作任務中。

表 4

各主管機關訂定特殊教育推行委員會設置法規工作任務規範彙整表

主管機關	工作任務數	審議年度特教工作計畫	協助特殊學生轉介、安置、輔導	審議 IEP、IGP	審查相關特教方案、辦法	審議特教學生相關服務、福利	整合校園支援系統、無障礙環境	審議特教專業知能研習	處理特殊學生相關問題及受理申訴	處理學生轉銜相關事宜	推動及辦理自我特教評鑑	審議相關特教經費運用	提供特教諮詢服務	其他特教相關業務
教育部	11	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓			✓			✓
臺北市	10	✓	✓		✓	✓	✓	✓	✓		✓			✓
新北市	9	✓	✓	✓			✓				✓			✓

(續下頁)

主管機關	工作任務數	審議年度特教工作計畫	協助特殊學生轉介、安置、輔導	審議 IEP、IGP	審查相關特教方案、辦法	審議特教學生相關服務、福利	整合校園支援系統、無障礙環境	審議特教專業知能研習	處理特殊學生相關問題及受理申訴	處理學生轉銜相關事宜	推動及辦理自我特教評鑑	審議相關特教經費運用	提供特教諮詢服務	其他特教相關業務
桃園市	10	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
臺中市	12	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
臺南市	14	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
高雄市	13	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
基隆市	11	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
新竹市	11	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
嘉義市	8	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
新竹縣	12	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
苗栗縣	13	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
彰化縣	12	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
南投縣	12	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
雲林縣	11	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
嘉義縣	11	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
屏東縣	14	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
宜蘭縣	11	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
花蓮縣	12	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
臺東縣	12	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
澎湖縣	11	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
金門縣	12	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
連江縣	15	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
小計		21	23	15	20	18	23	14	14	6	20	9	2	15

綜上可知，各教育主管機關對於特推會設置相關法規中的修訂年、總條文數、人員組成、召開次數及任務等有不同的差異，未來在十二年國教課綱實施後，特推會必需肩負起課程計畫審議的重責大任，但仍可發現部分教育主管機關未將此定為其工作任務，未能與時俱進調整與特教現況接軌。故有其調整之必要，於下節將說明特推會之功能與

任務，以釐清現行各教育主管機關對於特推會規範符合需求。

參、特殊教育推行委員會功能與任務

綜合上節所述，可發現各主管機會對於特推會應具備之功能有不同的見解。以美國紐約州為例，設有類似於特推會組織在學校運作，被稱為特殊教育委員會(committee on

special education, CSE)。依據該州教育委員會條例第 20 部分身心障礙學生(part 200 students with disabilities, regulations of the commissioner of education)中明訂了特殊教育委員會授權自教育委員會(the Board of Education)，為一多學科背景組成的小組，主要工作有審核(identify)特殊教育需求資格學生、審查(review)個別化教育計畫、確認學生的安置(placing)環境、確認特殊學生年度進步狀況、確認其轉銜計畫(New York State Department of Education, 2016)。Klein(2014)進一步指出 CSE 的主要功能與任務在於評估學生的特殊教育需求服務、發展其 IEP 並進行定期評估。顯示美國在學校層級雖無像我國一樣設有特推會，但其學校層級的相關特教委員會其主要功能則在審核學生的特殊教育需求內容、確認學生的安置環境及發展審核學生的個別化教育計畫。

而我國自 2008 年起，開始試行《高級中等以下學校特殊教育課程發展共同原則及課程大綱總綱》，為更能有效落實融合教育，在實施課程方面應先考量普通教育課程，將基本能力與普通教育課程同步，再根據學生需求進行彈性調整。在此特教課程大綱中，強調課程計畫與教材計畫應送課程發展委員會審查，通過後再於特殊教育推行委員會備查等(教育部，2015)。而盧台華(2004)曾建議為有效實施特殊教育相關課程，特殊教師應與普通班老師合作互動參與校內會議，而特推會亦可融入學校課程委員會中。洪榮照(2011)整理相關法規與實務經驗後，指出學校應重視特推會，強化其功能以綜合管理特教相關行政事務。顯示特推會對於學校特教行政之重要性，有助於融合教育推動、學校普特合作及綜合管理相關特教行政事務等功能。

從相關實務研究結果來看，林大偉

(2006)針對高屏地區國民中小學調查特推會實施情形，結果發現最常因「特殊兒童轉介與安置」而召開會議。莊海玲(2013)則以中部地區國小調查特推會運作現況，結果發現最常因「協助特教生適應環境與重新安置」和「研訂校內疑似生提報作業流程」而開會，其次是審議「特教工作年度計畫」和「特教生各種支持服務」，較少以審議「特教生課程調整」和「特教生評量調整」。臺北市(2014)在其《臺北市特殊教育推行委員會工作手冊》中將特推會功能歸納為協調特殊教育異議、推動特殊教育任務和督導特殊教育業務等 3 大功能。而張正芬與胡心慈(2017)則針對教育部版《高級中等以下學校特殊教育推行委員會設置辦法》中所列之任務，將其統整其任務為審議及推動學校年度特殊教育工作計畫、審議及推動身障生相關學習適應計畫與福利服務和提報前進行校內審議之提案等 3 項。但上述針對特推會工作任務的認定，都是針對某一主管機關或某一區域進行說明，故仍需從相關法規的角度討論特推會的功能與任務。

從法規方面進行界定特推會功能與任務。首先，就 2000 年《特殊教育課程教材教法及評量方式實施辦法》第 4 條中明訂高中以下學校之特殊教育課程需依學生需求調整並經特推會審議通過，其第 8 條亦明訂學校評量調整措施需經參考個別化教育計畫後由特推會審議通過後實施。其次，可從 2014 年《特殊教育學生調整入學年齡及修業年限實施辦法》第 5 條強調高中以下資優學生進行學科免修或學科加速時，需經特推會審議通過後實施。最後，以 2015 年《高級中等以下學校身心障礙學生就讀普通班減少班級人數或提供人力資源與協助辦法》第 5 條規定身心障礙學生就讀普通班，其班級、導師應由特推會決議安排之。以上皆為全國適用的相

關法規，然有部分內容規範則以各地方教育自治為主，如教育部針對其主管之國立學校或私立高中所訂定的《高級中等以下學校辦理特殊教育方案及補助獎勵辦法》，其中第5條指出學校需根據學生需求擬定特殊教育方案，並經特推會審議通過；第10條更進一步規定學校應於特殊教育方案結束後一個月內，召開特推會檢討其成效。還有2013年《身心障礙學生無法自行上下學交通服務實施辦法》的第6條指出身心障礙學生申請交通服務應經特推會審議通過後。在各縣市中亦有相關法規指出特推會之任務，如2012年《澎湖縣高級中等以下學校身心障礙資源班（含巡迴輔導）實施要點》中就指出「資源班之教學採小組教學，以3-4人為原則，有特殊狀況得報請學校特推會審查通過」；在2016年《新北市國民中小學身心障礙資源班實施要點》中亦提及資源班服務集中式特教班學生、資源班編制員額轉換、教師直接教學服務人數超過或不足時、學生於普通班學習時數少於二分之一、訂定校內資源班學生成績評量規定等事項需由特推會同意或審核通過。顯示在法規面上在特殊學生的相關專業服務、福利服務及課程規劃上，皆需透過特推會審議通過。

綜合上述，可見特推會的功能與任務多元，舉凡與特殊教育需求學生相關的內容都需由特推會審核或在特推會同意後方可執行，其符合特殊教育法對於特推會任務的規範即為處理校內特殊教育學生之學習輔導事宜。然十二年國教課綱將特殊教育及特殊類型班級學生的學習需求與規劃納入其中，且強調特殊教育班課程規劃需經學校特推會審議通過。意謂著特推會主要任務有兩項任務，即為處理校內特殊教育學生學習輔導事宜及審議特殊教育班課程規劃。但現行有部分教育主管機關將特推會應執行任務過度擴張，

將所有與特殊教育有關的事務皆交由特推會處理，誤解特推會應有工作內容。故作者提出下列調整建議期能符合現行法規、實務面之需求，以俾利與十二年國教課綱接軌。

肆、特殊教育推行會設置法規調整建議

未來十二年國教課綱正式實施後，其適用範圍為全國，必需要有全國一致的作為才不至於有各縣市標準不一的情況產生，使得特推會沒有發揮應有之功效。是以，特推會在學校層級中應為全校特殊教育事務推動的決策及監督單位，加上十二年國教課綱賦予之特殊教育班課程審議工作，應能透過特推會委員專業以落實特殊教育學生的學習輔導。如同邱婕歆與吳連賞（2017）提及十二年國教課綱中教師角色是為具備專業素養的學習引導者，達成教與學的一致性。是以特推會應能有效發揮專業素養的學習引導者，對於學校特殊教育課程提供強而有力的支援與審核，發揮引導及監督之效。前述說明現行特推會設置相關法規及釐清特推會工作任務後，可發現我國現行特推會設置相關法規仍有需調整與修正之處，部分教育主管機關將特推會工作任務放大，又有部分教育主管機關未將特殊教育計畫審議列入工作任務項目中，形成無一致標準，將使各級學校無所適從。故作者將針對特推會法規設定層級、工作任務、組織成員及召開形式提出相關調整建議，如下所述。

一、特推會法規設定層級之建議

從現行各縣市的設置相關法規觀看，可知並無一致之位階。蔡佩芬（2017）指出我國法規可分為憲法、法律與命令，其位階係憲法高於法律高於命令，而命令又以上級命令之效力高於下級命令。我國現行特推會設置

相關法規以「辦法」、「準則」或「要點」為名，並無一致性，其中「要點」僅為行政規則低於「辦法」或「準則」，其代表之法律位階亦無一致性。就現行我國對於地方教育仍處於地方自治，不宜由中央統一訂定。故建議各教育主管機關應以「辦法」或「準則」作為設置法規之位階，以強化之效力，亦代表各教育主管機關對該設置相關法規之重視性。強化其法規設定層級之意義不僅代表對特推會設置之重視，亦是對於全國位階十二年國教課綱所賦予審議特殊教育班課程規劃任務之尊重。

二、特推會工作任務之建議

特推會工作任務於現行各主管機關所訂定之法規中可謂「包山包海」，舉凡在校園內與特殊學生有關之決議皆需透過特推會決議或審查。這些任務中並非全然皆需透過特推會，至少現行相關法規賦予需由特推會審查的內容僅有特殊教育課程規劃、評量調整、班級人數酌減、資優學生免修、資源班相關課程內容等。尤以十二年國教課綱實施後，特推會在審議特殊教育班課程計畫的工作任務尤為繁重，需檢核學校在校定課程中的特殊需求領域是否符合學生需求或整體特殊教育發展。意指特推會除審查外亦需肩負督導學校特殊教育執行情形，透過特推會成員專業給予全校性特殊教育課程建議。然現行有部分縣市將轉銜、特教諮詢等事務都列入特推會之工作任務，反而讓特推會應執行的內容變得繁雜。故建議各教育主管機關應重塑特推會工作任務內容，讓特推會主責推動學校特殊教育年度工作計畫、協助特殊學生在校之鑑定安置輔導、審查與特殊教育課程規劃、督導特殊學生之相關計畫、審核特殊學生之福利服務及受理特殊學生申訴案件等，強化特推會在學校的功能，成為校園內特殊教育行政決策與督導之重要單位。

三、特推會組織成員之建議

特推會運作目的在於處理校內特殊教育學生之學習輔導之事宜，且需肩負著校園特殊教育決策與督導之任務，故在委員組成上應更符合實際需求。現行各主管機關對於成員之規範不一，唯一共通處僅有主任委員由校長擔任，執行秘書由校長指派，對於人數、執行秘書選用標準及成員並無共識。依據紐約州教育委員會條例第 20 部分身心障礙學生 (part 200 students with disabilities, regulations of the commissioner of education) 中明訂了 CSE 成員包含了身心障礙學生家長、普通班導師、特殊教育教師、學校心理師、學區主席、專家學者及必要時得邀請學生做為代表 (New York State Department of Education, 2016)。惟我國各縣市之客觀因素不一，部分縣市内可能因地處偏遠，沒有足夠具有特教知能之成員，甚至教師員額不足，形成在建構特推會成員方面有困難。相關成員必需要對於整體學校特殊教育課程運作與推行有所專業，是以在成員組成上仍需有足夠專業。因此，建議在人數上應給予較大的彈性，成員上仍以校長作為主任委員，執行秘書則建議由特教業務主管擔任，成員則以特教教師代表、普教教師代表、特殊學生家長代表（至少有一位身心障礙學生家長）而組成，等同至少 5 位委員會成員；其餘學校規模較大或需求較為多元，則可視情況增加相關專業治療人員、專家學者等。這樣的組織結果等同有學校行政決策者、特教行政、普通班教師、特教教師及特殊學生家長等代表，對於學校行政與特殊學生學習具有足夠的認知與專業，對於學校整體推動特教課程、學習輔導、專業服務等有效提升，促進學生的適性發展。

四、特推會召開形式之建議

現行各主管機關對於特推會應召開次數無一致標準，且多數以學期作為規範單位。

臺北市(2014)針對其運作方式分為會議前準備工作、會議中注意事項及會議後執行時應注意之事項,新北市(2017)亦建議特推會作業流程可分為會議前、會議當日及會議後,其內容涵蓋了對於會議準備、提案、工作報告、會議記錄及執行,並提出建議採一學年3次的會議內容形式。就特推會召開形式時間部分,建議可改為以「學年」作為次數計算單位;並建議每一學年以3次作為會議次數之規範,第1次定為每學年初,第2次定為第一學期末(或第二學期初),第3次定為每學年末。特推會召開任務內容部分,於第一次特推會會議進行特教年度工作計畫、特殊學生個別化教育計畫(或個別輔導計畫)及特殊學生福利服務等之審議;在第2次特推會會議進行工作執行狀況之督導、整合學校支援系統等工作規劃;在第3次特推會會議則進行學校特教工作自評、審議特殊教育班級課程規劃計畫、下學年新生酌減班級人數或特殊學生編班事宜等。此外,若學期中,有特殊事宜需討論則以臨時會方式進行。透過任務內容與召開形式相結合,配合十二年國教課綱實施後對於特推會所賦予審議特殊教育班課程規劃之任務納入工作內容,讓每次的特推會內容都有所目標,並能有效協助特殊學生學習輔導以有效發揮特推會之功效。

伍、結語

因應108學年度即將實施之十二年國教課綱,特殊教育班級或學生與課綱內容更加密切,特殊教育工作不單僅是特教教師的責任,而是全校性課程規劃的一部分。從現今普通學校課程綱要為主、特殊教育課程大綱為輔的課程模式轉變到涵蓋特殊教育課程轉化模式的全方位課程綱要。顯示我國特殊教育朝向融合教育發展之決心,特殊教育即為學校教育的課程規劃一部分。過往特推會因

屬於地方自治法規,無一致性之規範,導致現行部分主管機關之特推會設置法規賦予過繁雜之工作任務;對於特推會成員規範無一致標準,部分成員可以對於需執行之工作任務內容不甚了解,形成人數的無謂增加;召開次數亦呈現不一致的狀態。課綱實踐就像齒輪運作一樣,需藉由政策規劃的「大齒輪」、學校行政協助的「中齒輪」及課程教學「小齒輪」一同努力,才能落實以學生為主體的適性揚才教育。學校行政位於居中的地位,為落實特推會應有之工作任務,各主管機關應重新檢視其設置法規是否與時俱進、有效達成工作任務,以協助各級學校推動特殊教育工作,促進特殊學生適性學習。

參考文獻

- 十二年國民基本教育課程綱要總綱(2014)。
中華民國一百零三年十一月二十八日臺教授國部字第1030135678A號公布。
- 身心障礙學生無法自行上下學交通服務實施辦法(2013)。中華民國一百零二年六月二十七日臺教學(四)字第1020087176B號修正公布。
- 宜蘭縣高級中等以下學校特殊教育推行委員會設置辦法(2013)。中華民國一百零二年三月二十日宜蘭縣政府府秘法字第1020043188B號發布。
- 林大偉(2006)。高屏地區國民中小學特殊教育推行委員會實施現況及其運作之研究(未出版之碩士論文)。國立臺灣師範大學,臺北市。
- 法規及行政規則格式撰寫原則(2005)。中華民國九十四年八月二十五日行政院海岸巡防署署法規字第0940013412號函修正發布。
- 花蓮縣高級中等以下各教育階段學校特殊教育推行委員會設置要點(2014)。中華民

- 國一百零三年四月十日花蓮縣政府府教特字第 1030063012A 號修正發布。
- 邱婕歆、吳連賞 (2017)。從十二年國民基本教育課程綱要總綱再定位教師角色。**教育學誌**，38，102-123。
- 金門縣高級中等以下學校特殊教育推行委員會設置辦法 (2015)。中華民國一百零四年五月十四日金門縣政府府行法字第 10400371130 號發布。
- 南投縣中等及國民教育階段學校特殊教育推行委員會實施要點 (2010)。中華民國九十九年五月十八日南投縣政府府教特字第 09901046790 號發布。
- 屏東縣高級中等以下各教育階段學校特殊教育推行委員會設置辦法 (2015)。中華民國一百零四年七月一日屏東縣政府屏府行法字第 10420510501 號發布。
- 洪榮照 (2011)。落實「學校特殊教育推行委員會」之功能。載於國立臺中教育大學特教中心(編)，**特殊教育叢書 10001**(83-92 頁)。臺中：國立臺中教育大學特教中心。
- 苗栗縣高級中等以下各教育階段學校特殊教育推行委員會實施辦法 (2011)。中華民國一百年九月十四日苗栗縣政府府行法字第 1000187196 號修正發布。
- 桃園市高級中等以下學校特殊教育推行委員會設置辦法 (2016)。中華民國一百零五年一月七日桃園市政府府法濟字第 1050004093 號發布。
- 特殊教育法 (2014)。中華民國一百零三年六月八日華總一義字第 10300093311 號令修正公布。
- 特殊教育課程教材教法及評量方式實施辦法 (2000)。中華民國九十九年十二月三十一日臺參字第 0990218743C 號修正公布。
- 特殊教育學生調整入學年齡及修業年限實施辦法 (2014)。中華民國一百零三年四月十四日臺教學(四)字第 1030046490B 號修正公布。
- 高級中等以下學校身心障礙學生就讀普通班減少班級人數或提供人力資源與協助辦法 (2015)。中華民國一百零四年八月十日臺教授國部字第 1040075698B 號修正公布。
- 高級中等以下學校特殊教育推行委員會設置辦法 (2013)。中華民國一百零二年十二月四日臺教授國部字第 1020107715B 號修正公布。
- 高級中等以下學校辦理特殊教育方案及補助獎勵辦法 (2012)。中華民國一百零一年六月二十九日臺參字第 1010115961C 號公布。
- 高雄市高級中等以下學校特殊教育推行委員會設置準則 (2011)。中華民國一百年八月四日高雄市政府高市府四維教特字第 1000084635 號發布。
- 基隆市高級中等以下各教育階段學校特殊教育推行委員會設置辦法 (2011)。中華民國一百年五月十日基隆市政府基府教特貳字第 1000156528B 號發布。
- 張正芬、胡心慈 (2017)。高級中學學校普通班身心障礙學生特殊教育工作參考手冊——全校性資源運用理念與實務。臺北：國立臺灣師範大學特殊教育學系。
- 教育部 (2014)。十二年國民基本教育課程綱要。臺北：教育部。
- 教育部 (2015)。高級中等以下學校特殊教育課程發展共同原則及課程大綱總綱。臺北：教育部。
- 教育部 (2017a)。107 學年度落實多元選修，108 學年度新課綱穩健實施。教育部即時新聞，2017 年 12 月 3 日，取自 <https://goo.gl/iZdr6X>

教育部 (2017b)。十二年國民基本教育特殊類型教育(特殊教育、藝術才能班)課程實施規範(草案)。臺北：教育部。

連江縣各教育階段學校特殊教育推行委員會設置要點(2014)。中華民國一百零三年六月十七日連江縣政府連教學字第1030022858號發布。

雲林縣高級中等以下學校特殊教育推行委員會設置辦法(2013)。中華民國一百零二年四月二日雲林縣政府府行法字第1026001234號發布。

新北市(2017)。特教業務承辦人行政知能研習工作手冊。新北市：新北市政府教育局。

新北市高級中等以下學校特殊教育推行委員會設置辦法(2012)。中華民國一百零一年八月一日新北市政府北府法規字第1012164186號發布。

新北市國民中小學身心障礙資源班實施要點(2016)。中華民國一百零五年二月四日新北市政府新北府教特字第1050139846號修正發布。

新竹市高級中等以下學校特殊教育推行委員會設置辦法(2011)。中華民國一百年十二月二十六日新竹市政府府行法字第1000152475號發布。

新竹縣高級中等以下各教育階段學校特殊教育推行委員會設置及實施要點(2011)。中華民國一百年九月十五日新竹縣政府府教特字第1000085900號發布。

嘉義市高級中等以下各教育階段學校特殊教育推行委員會實施辦法(2011)。中華民國一百年一月十六日嘉義市政府府行法字第091102312號發布。

嘉義縣高級中等以下各教育階段學校特殊教育推行委員會實施辦法(2012)。中華民國一百零一年六月二十六日嘉義縣政府

府行法字第1010256465號修正發布。

彰化縣高級中等以下各教育階段學校特殊教育推行委員會設置辦法(2010)。中華民國九十九年七月十五日彰化縣政府府法制字第0990180121號發布。

臺中市高級中等以下學校特殊教育推行委員會設置辦法(2011)。中華民國一百年十月二十八日臺中市政府府授法規字第1000210889號發布。

臺北市(2014)。臺北市特殊教育推行委員會工作手冊。臺北：臺北市府教育局。

臺北市高級中等以下學校特殊教育推行委員會設置辦法(2011)。中華民國一百年十二月六日臺北市府法三字第10034237900號發布。

臺東縣高級中等以下各教育階段學校特殊教育推行委員會設置及實施辦法(2016)。中華民國一百零五年八月三十日臺東縣政府府行法字第1050173885B號修正發布。

臺南市高級中等以下各教育階段學校特殊教育推行委員會設置辦法(2011)。中華民國一百年十一月十四日臺南市政府府法規字第1000870819A號發布。

澎湖縣高級中等以下學校身心障礙資源班(含巡迴輔導)實施要點(2012)。中華民國一百零一年七月三十日澎湖縣政府府教社字第1010908811號修正發布。

澎湖縣國民教育階段學校特殊教育推行委員會實施辦法(2012)。中華民國一百零一年六月十三日澎湖縣政府行政處府行法字第10113041381號發布。

蔡佩芬(2017)。法學緒論。臺北：元照。

盧台華(2004)。國民中小學九年一貫課程在特殊教育之應用手冊。臺北：教育部。

盧台華、黃彥融、洪瑞成(2016)。十二年國民基本教育課程綱要特色及其在特殊教

育之應用建議。特殊教育季刊，139，1-7。

Klein, J. I. (2014). *Special education services: As part of a unified service delivery system*. New York, NY: Office of Special Education Initiative.

New York State Department of Education (2016). *Regulations of the commissioner of education*. NY: Author.

The Adjustment Suggestion of Special Education Implementation Committee Component Relative Law Response to 12-Year Basic Education Curricula Direction

Yan-Rong Huang

Department of Education, Chinese Culture Universit

Adjunct assistant professor

Abstract

The Ministry of Education started to implement 12-Year Basic Education Curricula Direction in August 2019. In this newly revised curriculum guidelines, its emphasized Special Education Implementation Committee needed to review the whole school special education curriculum program. When 12-Year Basic Education Curricula Direction implement, Special Education Implementation Committee plays an important role in the future. But they don't have the same specification of Special Education Implementation Committee in every county. In this article, the authors clarified the task of Special Education Implementation Committee. Finally, tried to provide some adjustment suggestions in the future. I hope the contents can provide special educators and educational administrator new knowledge and enhance their existing knowledge, as well as furnish suggestions for application of this newly-revised curriculum guide.

Keywords: Special education implementation committee; Adjustment suggestion; Legislation of special education