

2000 年大陸情勢特點及其未來發展動向

遠景基金會

大陸問題研究小組

摘 要

綜觀 2000 年的中國大陸情勢發展，政治方面，大致保持平穩的格局，隨著「十六大」的逼近，中共黨內派系矛盾紛擾浮現，另「四信思想危機」和幹部貪腐問題，已使政權面臨嚴厲挑戰；經濟方面，中共雖克服了亞洲金融危機的困境，經濟成長持續上升，但東西部發展失衡、國企改革困難、失業情況嚴重等問題依舊；社會方面，表面看似穩定，實則危機四伏，其中最突出的是法輪功抗爭及社會治安不斷惡化等問題。

在兩岸關係方面，中共面對我政權更替，一方面採取「聽言、觀行」策略因應，另一方面在國際上全力鞏固「一個中國」的外交框架，同時保持軍事威懾壓力，並在海外推動「反獨促統」活動，對我全面防堵。中共在我新政府不斷釋出善意後，轉而採取較為柔性作為，但仍堅持臺灣必先承認「一個中國」原則，致目前兩岸關係處於「政治緊繃、軍事對峙」的景況。

展望未來，中共將會全面推動其所謂 21 世紀的「三大任務」，置「現代化」於首位，堅持發展經濟，提升綜合國力，預為解決「臺灣問題」厚植實力，進而提高其國際地位。與此同時，中共仍會持續對臺進行各種統戰和滲透作為，勢將對我國家安全造成直接威脅。

關鍵詞：中國大陸、中共對臺政策、一個中國、臺海危機、一國兩制

壹、前言

2000 年是世紀交替年，同時也是中共完成「九·五計畫」的最後一年。綜觀一年來中國大陸的情勢發展，大體上較去(1999)年穩定。經濟方面克服了亞洲金融危機所帶來的衝擊；政治和社會方面也未發生類似去年駐南斯拉夫使館被炸、法輪功大規模集體抗爭等重大危機事件，但「四信思想危機」嚴重，黨內權力接班問題所引發的紛擾，以及法輪功事件趨向國際化、人權化等問題，致其內外情勢仍充滿許多不穩定的變數。在兩岸關係方面，自我新政府成立後，中共對臺策略雖採取較為柔性作為，但卻堅持臺灣必先承認「一個中國」原則，才能展開談判，致使兩岸關係仍處在「政治緊繃、軍事對峙」的緊張氛圍。以下謹就年來大陸的政治、經濟、社會、軍事、科技、對臺、外交等情況，分析如下。

貳、二〇〇〇年大陸情勢特點

一、政治方面

2000 年的中共政治情勢，大致保持平穩的格局，並未發生重大的政治事件。其中較值得注意的是，10 月份召開「五中全會」時，江澤民在講話中仿效鄧小平當政時提出八十年代三大任務之說，提出「現代化、統一、和平與發展」是中共 21 世紀的「三大任務」。中共將「現代化」置於三大任務之首，其次為兩岸問題。顯示中共認為唯有堅持以發展經濟為首務，才能提升綜合國力、才能為解決「臺灣問題」厚植實力、為提高國際地位創造有利條件。

2002 年 9、10 月間，中共將召開「十六大」進行全面性的權力改組。由於此會攸關中共新世紀較大規模的權力繼承與更迭，為確保江澤民卸職後，能順利完成權力轉移任務，中共當局已著手進行相關準備工作，2000 年 8 月「北戴河會議」確定成立「十六大籌備工作領導

小組」，提前牽動權力交班部署。在「五中全會」前，大陸內部不斷傳出對上海幫不利的傳言，如北京市委書記賈慶林之妻及江辦主任賈庭安涉及福建遠華貪污案、吳邦國自殺未遂、曾慶紅將在「五中全會」遞補為政治局委員，以及江澤民、朱鎔基、李鵬、李瑞環等人不和，李瑞環表態考慮退位讓權等小道消息，結果導致江澤民計劃在「五中全會」提拔曾慶紅為政治局委員的規劃受挫。種種跡象顯示，目前江澤民仍無法完全掌握人事主導權，同時也反映隨著中共「十六大」權力部署的提前牽動，黨內各派系權力卡位戰已逐漸浮現。

在黨建工作方面，去年中共罕見地採取一系列的針對性作為，反映黨建問題已嚴重動搖中共黨的根本。為此，中共特於6月間召開建政以來首次的「中央思想政治工作會議」，江澤民在會中發表語重心長的重要講話，反映中共黨員及大陸民眾的「四信」危機十分嚴重（「四信」危機是指對馬克思主義之「信仰」及對社會主義最終必然戰勝資本主義之「信念」動搖，對建設有中國特色社會主義事業缺乏「信心」，而民眾則對作風腐敗之共黨及其幹部失去「信任」）。此「四信」危機與八十年代初期的「三信」危機相較，其特點在於對建設社會主義事業欠缺信心及對社會主義必勝之信念動搖。中共為防止「四信」危機持續擴大衝擊其統治，決定強化以理想信念教育為核心內容之思想政治工作。

此外，中共在整治腐敗貪污方面亦面臨兩難的挑戰。根據中共最高檢察院公佈，2000年前八個月檢察機關立案查辦貪污、賄賂案件23,000多件，涉案省部級幹部四人、廳局級幹部一百多人，其中涉及百萬元（人民幣）以上特大案逾800件、受賄案6,200多件，分別較上年同期增長11.5%和30.6%，貪腐問題呈現大案與賄賂案件增加之趨勢。其中，全國人大副委員長成克杰被處以極刑，公安部副部長李紀周遭逮捕起訴，目前仍在審察的「廈門遠華案」涉案幹部更高達七百多人，金額超過800億元，前政治局常委劉華清及政治局委員賈慶林之親屬亦涉案，反映中共黨政幹部腐敗程度已到怵目驚心的地步。對

此，中共雖對涉貪高官判處極刑、公布查辦貪腐情形及進行一系列警示教育，以示肅貪決心；惟此舉已對共黨一黨專政的威信造成嚴重傷害，對黨內團結構成威脅，影響政局穩定，使中共整治貪腐行動面臨「不堅決反腐敗，必將亡黨亡國；堅決貫徹反腐敗，則將動搖黨基」的兩難困境。

二、經濟方面

在總體經濟方面，2000年前三季大陸經濟增長率為8.2%，全年可望高出預期7%目標而達8%，扭轉近兩年增長速度下滑局面。究其原因，除受惠於全球經濟好轉、國際市場轉趨活絡等外部環境的帶動外，主要得益於持續採行擴大內需、實施積極的財政政策、發行國債拉動政府投資，以及仰賴提高工資刺激消費物價等宏觀因素支撐所致。惟整體而言，推進經濟穩定回升之動力尚未真正形成，包括：民間投資尚未啟動；國企脫困大都受益於銀行降息，並非來自降低成本和質量的提升；農民收入未顯著增加，城鄉及貧富差距進一步擴大等。

在加入「世界貿易組織」(WTO)問題方面，中共將加入WTO視為實現跨世紀國家戰略目標及提升綜合國力的重要手段。目前入會談判進度雖較預期落後，惟在江澤民、朱鎔基等人強力主導，以及動員媒體「正面宣導」下，降低入會衝擊等準備工作已次第展開並獲得一定成果。對內主要在建立各級幹部對於加入WTO的正確認識，並把重點放在提升國內企業競爭力，北戴河會議成立「重大經濟問題辦公室」，著重於研擬國企、農業、金融等弱勢及敏感領域在入會後的因應作為，俾有助於達成「維穩」之首務。對外爭取有利入會條件，中共於雙邊、多邊談判均堅持以「發展中國家」地位入會原則，俾於爭取最佳權益。對我則針對兩岸入會後，在WTO架構下之經貿互動將形成「國際經濟關係」，進而衝擊其「一國兩制」等涉及主權問題先期進行研議部署，並亟思採取行動拖延我入會時間表。

在啟動西部大開發方面，中共將「西部大開發要形成初具發展的規模」列為「十·五計畫」重點工作，並將西部開發之總體規劃列為「十·五計畫」專項重要任務。其採行主要作為，一是在中央設立專責單位主導運作—國務院成立「西部地區開發領導小組」，由朱鎔基擔任組長，下設「辦公室」；二是積極招商引資—舉辦「二〇〇〇中國西部論壇」等多場戰略說明會，高層並利用外訪機會爭取外資投入；三是鼓勵軍隊參與建設—共軍成立「軍隊參加和支援西部大開發領導小組」，由遲浩田擔任組長，要求全軍和武警部隊著眼於鞏固邊防，積極參與相關工作；四是開放非公有制經濟企業投入—中共私營企業主發表「西進宣言」。由於中共深知資金、人才等層面為西部開發成敗之重要因素，開發初期以加強基礎建設、退耕還林、生態保護為重點工作，並以吸引外資、人才、技術投入為首務。

在國企改革方面，「國企三年脫困」係朱鎔基 98 年就任總理時所提出的重點施政目標。中共為力挺朱氏政治承諾，年來積極推動建立現代企業制度、實施債轉股與技術創新、加強企業兼併破產力度、建立稽察特派員制度、加快建立社會保障體系、開放及鼓勵外資參與國企改組改造工作等作為，雖能營造一定成效，惟大多僅達「除弊」效能，包括：紡織、鐵路、民航等行業及東北三省國企整體轉虧為盈，國有大中型虧損企業減少 54.9 % 等，但並未能根本解決問題，國企依然困難重重。

三、社會方面

大陸的社會情勢看似穩定，實際上則隱藏許多危機，其中最突出的是法輪功問題。中共整頓法輪功迄今已逾一年半，對外雖然宣稱已教化 98 % 信眾，但實際上黨政軍群等各方面的信眾轉入地下修練者仍然相當多，尤其以共軍情況最為嚴重。以山東為例，經當地黨委秘密調查發現，仍有高達 45 % 的幹部繼續修練。而共軍為避免事態擴大並有效杜絕法輪功的繼續滲透，特於 2000 年冬季徵兵工作前夕，下發文

件要求阻絕以法輪功為首的十五種功法人員入伍。另「四・二五」、「七・二〇」等法輪功特殊紀念日期間，其信眾仍無懼中共的強力打壓與逮捕，聚集數千人在天安門廣場進行抗爭活動。由於法輪功問題迄今仍難以有效解決且呈現越演越烈之勢，中共深感問題的嚴重性，特於9月下達指示，將法輪功的定性，由原先的邪教組織提昇為敵對團體，並將其列為危害國家安全的五毒(藏獨、疆獨、臺獨、民運、法輪功)之一，以宣示其加大打擊的決心。

在社會治安方面，去年中共雖連續開展多次「嚴打」專項鬥爭，惟其治安形勢仍未見明顯改善，其中殺人等重大惡性案件持續增加，走私等經濟組織犯罪活動加劇，涉爆等暴力犯罪層出不窮，境內外犯罪團夥互相勾結作案問題嚴重，帶黑社會性質團夥犯罪增多，黑社會組織滲入國家部門問題突出，整體治安形勢仍然嚴峻。2000年1—9月，遭中共公安機關移送起訴的刑事案件高達42萬件、64萬人，比上年同期上升12.19%及13.23%。

在社會失序方面，去年大陸社會失序問題亦未獲得有效控制，其中以下崗失業問題、農民負擔過重及職工領不到薪資所導致的抗爭事件最為頻繁，新疆、川、鄂等省不斷發生大規模爆炸破壞事件，顯示群眾抗爭已漸趨暴力化。此外，少數民族地區的騷亂事件亦經常發生。

四、軍事方面

共軍為貫徹「科技強軍」的戰略目標，去年特別著重科技練兵活動，各軍兵種及大軍區結合軍事鬥爭準備任務，強調對美軍、國軍及潛在周邊假想敵之研究，並將重點放在強化信息作戰、島嶼聯合封鎖作戰、珊瑚島嶼礁區進攻作戰、聯合反空襲作戰、常規導彈進攻作戰、邊境聯合反擊作戰及「新三打三防（打隱形飛機、打巡航導彈、打武裝直昇機，防電子干擾、防精確打擊、防偵察監視）」等課題訓練，各大軍區均先後展開科技練兵演示活動，10月中旬更在北京舉行

「全軍性科技練兵成果總結演示」。期間，共動員各軍兵種兵力萬餘名，分別在北京燕山、內蒙、渤海及東北的陸、海軍、二炮訓練基地等演習地域，進行實戰演訓，藉以檢視年來新裝備形成戰力、新戰術戰法成效。

在針對臺灣的軍事演習方面，基於國內、外政治因素考量下，在宣傳上刻意採取低調，但其規模與頻密度，卻是 96 年臺海危機以來所僅見。其中，以當面地區所實施的三軍聯合登陸演習及新裝備集訓、北京舉行的「首都防空聯合戰役」演習等最具代表性。此外，沿海各軍區為因應新裝武器到位、科技練兵試點訓練，紛紛進行以臺灣宣告獨立及美軍介入為想定之師級規模演習，積極研練各項新戰術戰法。綜觀年來共軍演習，較突出的特點為：增強抗擊美、日介入臺海之軍事準備；增加對臺作戰演習強度與密度；強調軍兵種聯合作戰；強化網路「信息」作戰。

在軍方高層人事異動方面，江澤民於 2000 年 6 月，再次授予副總參謀長隗福臨、熊光楷等十六名將領上將軍銜、警銜，此為其出任軍委主席以來第六次晉升上將，同時也是近年來晉升人數較多的一次。江澤民此舉，旨在舒緩軍方不滿，鞏固軍權。原因是 2000 年 7 月以來兩岸情勢再度緊繃，中共中央要求共軍全面加緊對臺戰備整備與臨戰思想動員工作，但在我總統大選後卻改採「聽其言，觀其行」政策，並要求共軍「克制」、「靜觀其變」，此舉引發軍方內部對江澤民在對臺政策上過於軟弱之批判；另 1999 年 9 月增補資淺之郭伯雄、徐才厚為中央軍委委員，亦引發共軍資深將領之反彈。因此，乃在 8 月「北戴河會議」之前，大量擢升高階將領以拉攏軍心，藉以舒緩軍方的不滿情緒，進一步鞏固軍權。

另外，中共「國務院新聞辦公室」於 10 月 16 日發布 2000 年《中國的國防》白皮書，此為中共繼 1995 年首次發表《中國的軍備控制與裁軍》、1998 年再次發表《中國的國防》白皮書後，第三次公布《國防白皮書》。此次白皮書曾三度論及「臺灣問題」，篇幅較前次倍

增，其中最大差異為首次將對臺動武「三個如果」條件納入(如果出現臺灣被以任何名義從中國分割出去的重大事變、如果外國政府佔領臺灣、如果臺灣當局無限期拒絕通過和平談判解決兩岸統一問題，中國政府只能被迫採取一切斷然措施，包括使用武力)。並將臺海緊張情勢歸咎於「『兩國論』與臺灣新任領導人在一個中國問題上採取迴避、模糊態度所致」。此外，並批判美、日的一些作為「助長臺灣分裂勢力，危害亞太的安全與穩定」。中共新版《國防白皮書》，依據其發布之時機背景，其主要目的在對臺延續並擴大 2000 年 2 月《對臺政策白皮書》效應，對美、日為表達反對外力介入臺海之立場，同時增加軍事透明度，展現其融入國際社會之善意。

五、科技方面

中共在科索沃戰爭，尤其是北約「誤炸」其駐南斯拉夫大使館後，再度驚懼於美國的高科技作戰能力，深感「落後就要挨打」，故指示共軍積極備戰，增強高科技武器研製。而 2000 年適逢「九·五」、「十·五」計畫轉換之際，故除檢討「九·五」期間規劃研製之各型武器裝備成效，並策定「十·五」期間武器裝備研製、量產計畫，加大制敵高新武器裝備之研製投入，其發展重心則在建構遏制美國介入區域衝突(尤其臺海戰爭)之實力，以遂行打贏高科技局部戰爭之目標，凸顯其對高科技武器裝備需求之緊迫感。

在發展「攻防兼備」武器裝備系統方面，中共認為南斯拉夫在科索沃戰爭中，雖在反空襲作戰中發揮相當大的戰力，但因欠缺足以攻擊聯軍之縱深打擊武器，故僅能處於被動挨打的劣勢地位。故中共將建構「攻防兼備」作戰能力列為其發展重點，展開以「新三打、三防」為重心之科技練兵活動，並相應規劃武器裝備發展，強化反導彈、戰機空襲防禦體系，並置重點於遠程戰術、戰略導彈現代化，以填補海、空軍尚未完全成形之遠程打擊戰力弱點，牽制敵人不敢輕易發動攻擊，同時針對美國積極推動之「戰區飛彈防禦系統」(TMD)及

「全國飛彈防禦系統」(NMD)，強化其突防能力。另外，空軍方面亦逐步建構原本極為欠缺的中遠距空對地精確打擊能力，特別是火力圈外攻擊能力，如引進俄製戰機及配套之空對地精確轟炸武器，及自製戰機、巡弋導彈等；海軍方面亦圖藉由建造大型水面艦及新一代潛艦，延伸作戰半徑。

此外，中共為了引進高新科技，去年積極舉辦「國際工程科技大會」、「世界科技城市聯盟大會」與「中國國際高新技術成果交易會」等國際科技會議，並於海內外推出多項科技人才交流會、制定「鼓勵海外高層次人才回國工作的意見」等優惠措施，擴大爭取全球華人科技資金與技術投入。另亦與美國、日本、俄羅斯、法國、義大利及巴西等國簽訂相關科技合作條約，且爭取到多項衛星發射與航空合作訂單。美國宣佈將放寬對大陸超級電腦之輸出管制，朱鎔基亦與日、韓領導人於「東協加中、日、韓」高峰會中提議成立「三國資訊技術工作組」，顯示中共已將突破國際科技交流合作，作為提昇全面外交戰略空間、帶動整體國力發展之增長點。

六、對臺方面

自從我國提出兩岸為「特殊的國與國關係」後，兩岸政治關係即跌入谷底，海基、海協兩會協商機制陷入停頓。中共原本寄望 2000 年我總統大選後因臺灣領導人之更替可擺脫「主權」上之困局，但大選結果事與願違；加以近年來大陸民族主義情緒高漲，「維護國家領土和主權完整」已無限上綱，尤其正值其權力交替之際，「一中原則」更無妥協空間。因此，對民進黨「走獨」疑懼不減反增，以致選後兩岸在政治上互信基礎較前更為脆弱。我方雖先後提出「五不」、「兩岸共商雙方都可接受的一個中國定義」及「各自表述一個中國」等善意訊息，均不為中共接受，兩岸政治關係依然緊繃。

為了因應我總統大選後的兩岸關係變化，中共年來召開中央、地方級涉臺會議較往年為多，檢討對臺工作，重新整合內部對臺共識，

並於北戴河會議前確立「堅持原則、冷靜觀察、分化瓦解、打拉併用、不急不躁、爭取時間、加強戰備、後發制人」的卅二字方針。同時，整合各台情調研系統，調整臺辦、海協會等涉臺組織編制及人事，最顯著的變化是中臺辦副主任、海協會副會長唐樹備9月轉任「海研中心」主任，共軍少將王在希出任「國臺辦副主任」。凡此，皆為我大選結果使兩岸關係結構改變，中共為降低衝擊，確保對臺主動的積極措施。

在對內方面，為了防範內部出現難以控制局面，中共先以「聽其言、觀其行」立場穩住大陸內部對臺情緒，繼在陳水扁總統就職時提出「承諾不搞兩國論，承諾堅持兩會九二年各自口頭表述兩岸均堅持一中原則共識」作為兩岸恢復對話條件；7月再釋出「大陸與臺灣同屬於中國」的「一中新三段說」。中共在我政權交替後，更加體認到爭取臺灣民心的重要性，故在對臺策略性訴求上出現較務實的轉變，惟囿於主權迷思，其對主權完整的堅持始終不變。

在海外僑社方面，2000年是中共對海外統戰中攻勢最為凌厲的一年，迄今已陸續主導、資助、鼓動海外各國僑界成立逾卅個「和平統一促進會」或類似組織。北戴河會議後，中共為拉抬海外促統聲勢，在幕後策導介入下，8月底在柏林召開歷年來最大規模的「全球華僑華人推動中國和平統一大會」，11月下旬在美召開「全美華人華僑反台獨促統一大會」，並決議2001年將在日本舉行第三次大會。凡此皆顯示，中共期望在初步完成其所建構之全球「反獨、促統」架構後，進一步整合海外促統力量，以利將統一由共產黨一黨工作變為全民族的工作。

七、外交方面

2000 年中共部長級以上高層共計 65 人出訪，訪問 271 國次，全面強化高層互訪外交力度，尤其以江澤民出訪四次，訪問美、埃、塔、汶等 12 國；朱鎔基出訪三次，訪問德、日、韓、星等八國；唐家璇出訪更高達八次，共訪問俄、日、法、星、泰、奈等 25 國最值重視。另邀請世界 107 個國家及國際組織政要 219 人次訪平，其中共邀進 26 國元首，包括北韓領導人金正日、俄總統普丁、法總統席哈克等人，頻密程度超越歷年紀錄。尤其在「五·二〇」後其高層外交活動達到高峰，以周邊、西歐、非洲等地區，及美、法、英、日、埃、泰等國最為頻繁。顯示中共亟謀藉此鞏固「第三世界」依托、穩定「大國格局」框架、維持周邊友好關係、活絡軍事交流。

2000 年 3 月我總統大選之後，中共唯恐新政府之台獨意識獲得國際社會更多的同情與支持，乃全面加強營造「防獨促統」國際環境。初期以阻截各國祝賀及參加總統就職慶典為工作重點，繼則要求有關部門加強對我新政府之外交動向進行調研，並加強涉臺外交鬥爭作為。同時藉頻密開展高層外交活動，以及利用有關時機宣示其在臺灣主權問題上絕不妥協的立場，要求各國表態支持「一個中國」政策。同時，以海外僑務涉臺工作為其當前僑務重點，企圖在僑社闢建「防獨促統」形勢。此外，積極進行對美公關工作，並「利用美在臺海求穩怕亂心理」，推行「借美防獨」等策略。凡此顯示，中共正試圖進一步部署對其有利的涉臺外交鬥爭環境，加強營造「防獨促統」國際環境。

在參與國際組織活動方面，中共認為參與國際組織活動，係秉持「有所作為」、發揮其大國作用之重要渠道，除可增強其大國地位與國際影響力，更可藉國際舞臺宣揚其主張，擴增其影響力。因此，2000 年中共主要領導人均積極參與有關活動，如江澤民參加上海五國高峰會、「千禧首腦會議」、「亞太經合會」(A P E C)年會；李鵬出

席「千禧議長會議」；朱鎔基參加「亞歐首腦會議」、「東協十加三首腦會晤」；楊潔篪率團參與「太平洋島國論壇」等。此外，並積極召開及籌辦「中非合作論壇」、「A P E C 2000 中國論壇」、「世界鄉村婦女聯合國」、「世界大城市首腦會議」、「亞洲論壇」等；同時，藉機阻止國際重要會議將「臺灣問題」納入議題，以防「臺灣問題」國際化。

參、大陸情勢未來發展

一、政治方面

中共於 6 月召開的「中央思想政治工作會議」，指出其正處在改革攻堅階段和發展關鍵時期，思想政治工作面臨嚴峻挑戰，要求全黨要加強思想政治和意識形態工作。江澤民在內部講話中亦指示，全黨務必始終堅持「兩手抓、兩手都要硬」方針，在做好經濟工作的同時，確實加強精神文明建設。此外，對於各界一致期盼的政改問題，中共仍堅持要在黨的絕對領導下，維持多黨合作和政治協商制度，並完善人大制度。反映未來中共為免施政出格，今後仍將突出「政左、經右」的路線，在經濟上繼續放鬆，擴大改革開放政策，力求保持經濟持續快速發展，加快提升綜合國力進程；在政治上則堅守強硬立場，藉加強黨建工作與精神文明建設，強化意識形態工作，以維繫中共一黨專政統治。

在權力接班方面，隨著中共「十六大」換代接班的逐漸接近，黨內各派系為爭取權力更大的政治利益，暗中較勁，相互串聯，權力爭奪勢必更為激化，其中尤以江澤民為首的「上海幫」與「二李」（李鵬、李瑞環）之間的爭逐為烈，再加上目前江澤民權威已不似毛、鄧，其屬意拔擢的接班幹部屢遭黨內強力杯葛，導致中共權力改組面臨較過去更為嚴厲的挑戰。目前胡錦濤接班形勢雖已明朗化，惟江澤民對於中央軍委主席的去留仍持保留態度，「國務院總理」、「全國

人大委員長」的接班人選亦因角逐者眾而呈現膠著狀態，凡此皆將增添接班佈局的不確定變數。未來江澤民若執意戀棧權位或強硬貫徹其人事佈局意志，勢必引發黨內不同派系的強烈反彈與掣肘，激化內部權力重新分配的矛盾，影響其政權的平穩過渡。

在黨建工作方面，目前正面臨嚴重的「四信」危機，組織上也存在著黨員幹部蛻化變質嚴重、領導幹部思想政治素質不高及領導班子駕馭全局和處理複雜矛盾的能力不足，以及作風上形式主義和官僚主義突出，引起民眾強烈不滿等問題，故不斷強調要重視黨建工作。此外，長期執政的蘇共及作為「歐洲共產主義最後堡壘」的南共聯盟均因黨內出問題而垮台，更引起中共的高度危機意識，故決定進一步加強黨的建設。未來，預期中共將會按照江澤民「三個代表」的要求，加強思想政治工作，並加大反腐敗力度抒解民怨，期以重振黨的凝聚力與戰鬥力，鞏固中共執政地位，並以之迎接建黨八十周年之到臨。

二、經濟方面

中共「十五屆五中全會」審議通過「中共中央關於制定國民經濟和社會發展第十個五年計畫的建議」，成為大陸跨世紀提升經濟國力之戰略藍圖。「十·五」期間，中共將以調整經濟結構為主要任務，除推動國有經濟戰略性改組，加速非公有制經濟發展外，將置重點於加強農業基礎地位，促進第二產業技術升級，發展第三產業，以及大力推動市場化、國際化與信息化。整體言，未來五年大陸經濟發展將朝高科技、重質量與提高人民所得方向邁進，以去年國內生產總值逾一兆美元，經濟總量居世界第七位估算，若「十·五」規劃能一一實現，則將可達 2005 年經濟總量進入世界前五位、2015 年進入前三位之目標。

在經濟安全問題方面，隨著經濟全球化的深化與中共加入 W T O，正催化大陸市場對外開放進程，惟由於目前大陸經濟結構體制未臻健全，相關配套措施不足，使大陸經濟發展在朝市場經濟轉軌過程

中，受到國際經濟波動影響加劇。短期內，可能造成國際經常帳收支不利、產業面臨衝擊、國企難敵外來競爭、失業率激增等負面影響；尤其在金融體制方面，由於相關法規、制度不健全，人才整體素質不高，在金融全球化體系中顯得格外脆弱，增添對整體經濟安全之衝擊。基此，中共除大力實施「西部大開發戰略」，開放服務業市場、吸引外資，期將國家資源重新配置，力圖減輕對經濟安全的衝擊外，亦戮力規劃建立一套社會安全機制，包括住房、醫療等改革措施，以解決龐大失業人口問題，來維持社會穩定，凸顯隨著經濟的持續發展與市場進一步開放，中共以往慣常採行之行政干預手段，已難完全掌控整體發展走勢。

有關西部大開發問題，總體規劃已經制定完成，今年起正式實施，「國務院」並提出西部開發「分階段」配合實現「三步走」戰略時程：2001—2010年，打基礎以創造條件階段；2011—2030年，發展重點產業攻堅階段；2031—2050年，東西部經濟一體化，基本實現現代化階段。凡此，顯見中共已深知此項工作之艱鉅與複雜。據中共初步評估，開發西部至少需投入建設經費8,000億人民幣，北戴河會議期間已引發各地爭相向中央要錢的資源爭奪戰，未來可能再度引爆諸侯經濟爭議，故如何整合內部分歧，及要求沿海等省市全力支援，將為未來能否有效推動之關鍵。

有關國企改革問題，朱鎔基國企改革三年脫困目標係在政府利多政策支撐下，得以暫顯成效，惟中共坦承國企改革深層次矛盾尚未從根本上解決，包括：企業自身經營機制未真正轉換，自我發展能力普遍較弱；已脫困企業基礎仍不牢固，內部缺乏紮實管理基礎；已脫困企業多為容易脫困者，尚未脫困企業需付出更艱苦努力；虧損企業虧損額仍居高不下等。此外，朱鎔基與保守派為是否收縮國企引發激烈爭議；國企改革導致下崗職工總數累計達2,270萬人，成為社會不穩定主要禍源；以及中共雖希望「建立現代企業制度，使企業成為自主經營、自負盈虧的法人實體和市場主體」，卻又一再強調加強「黨對國

企改革和發展工作的領導，任何時候都不能動搖」等，均將增添國企未來營運困境。

三、社會方面

目前法輪功問題對中共造成的危害如芒刺在背，「中功」等十四種功法組織活動仍禁而不止，再加上對於 16 萬 5 千多個民間組織尚難完全有效掌控(僅北平地區即清查 80 餘個非法組織)，成為威脅中共政局及社會穩定的最主要變數，此一問題若繼續蔓延擴大或相互串聯激盪，恐將引發全面性的社會浮動。因此，未來中共勢必加強嚴控「中功」等大型民間組織，防止其合流相互奧援，並強化黨政軍機關的肅清工作，以期消弭社會穩定之潛在亂源。另中共已將法輪功提昇為敵對團體，將問題性質由內部矛盾轉化為敵我矛盾，因此，研判未來中共將採取更為嚴厲之鎮壓手段，惟觀察目前法輪功境內頑隅抗爭與境外國際化及人權化之發展態勢，法輪功問題將繼民運之後，成為困擾中共內政與外交之難題。

在社會治安問題方面，目前大陸已成為港澳臺刑事犯棲身的溫床與犯案的新興目標，境外黑社會組織又在上海、廣東、福建等十餘省、市、區積極發展組織、擴大勢力，並與大陸境內犯罪組織勾結，全面進行走私、販毒、洗錢、金融詐騙、人口偷渡等犯罪活動。據中共保守估計，目前大陸黑社會組織高達 5,300 多個，除有計畫地發展組織成員外，並已滲透到中共黨政、司法、公安機關，例如，中共在「公安部」、「海關總署」等機關清除帶黑社會組織背景之處、局級以上幹部達 92 人，對此，江澤民指稱「不嚴厲打擊，不足以平民怨；不澈底清除，不足以維護社會秩序和穩定，不全面肅清，不足以整頓好幹部隊伍建設」，反映此一發展趨勢已構成大陸治安新的壓力與挑戰。

四、軍事方面

當前共軍仍再三強調不承諾放棄對臺使用武力，並秉持「多做少說」、「隱真示假」、「大演習、少報導」等原則，持續加強對臺軍事鬥爭準備，參證年來中共一再強調「對臺保持適度之軍事壓力，將有助於反對臺獨活動及促進兩岸和平統一進程」，顯見其正有計畫、按步驟強化對臺戰備整備任務，以蓄積對臺軍事鬥爭之能量。研判未來共軍對臺戰備作為，一是強化一線機場、前進基地及重要港口、鐵路及導彈陣地等戰備建設；二是加強應急機動作戰部隊及部署高新武器裝備之重點部隊從事「抗美打（奪）臺」戰法研練；三是透過在當面空軍輪戰基地駐防新型戰機，以壓縮我機活動空域，俾對我沿海偵巡戰機構成威脅。

2000 年是共軍推展「科技練兵三年規劃」的第二年，也是「九·五計畫」的最後一年，依其在時間上的劃分與所進行之「全軍科技練兵成果交流會」演示觀之，科技練兵活動雖已在全軍部隊全面展開，惟僅在重點部隊進行試點、驗證。在部隊「新三打三防」成效方面，「三打」因反制武器裝備不足仍難形成戰力，而在「三防」上則在「隱真示假」方面略具成效。2001 年是「科技練兵三年規劃」的最後一年，為達到「打得贏高技術條件下的局部戰爭，全面提昇部隊對高科技戰爭的適應與作戰任務的遂行」目的，研判共軍將對各級部隊開展全面性科技練兵成果總驗收。為此，預判中共將會廣續採取下列作為：一是加強軍事理論研究，將理論研究成果運用於部隊訓練，並發揮其重大指導及牽引作用；二是深化高科技知識學習，突出提高戰備、訓練、管理、後勤保障及幹部「兩個能力」等效益問題；三是強化新裝備訓練力度，要求能充分發揮新裝備潛能，實現戰鬥力，並進一步增強作戰訓練效能；四是提升訓練方法與手段，實現軍事訓練基地化、模擬化、電教化及訓練管理網路化。

江澤民係 1989 年 10 月在鄧小平的庇護下擔任中央軍委主席，渠

深知在「槍桿子出政權」的中共傳統政治生態中，文人執掌軍權之不易，為穩固軍權並使軍權朝制度化發展，上台後即積極推動「以黨領軍」政策，及逐步推動「文人治軍」理念。除 2000 年 6 月再次擢升 16 名上將，以籠絡軍方外，另江某為樹立個人權威及地位，更提出黨政機關及共軍、武警部隊全面開展學習「三個代表」（中國共產黨代表中國先進社會生產力的發展要求、代表中國先進文化的前進方向、代表中國最廣大人民的根本利益）之思想活動，推動黨風廉政建設，強調軍隊在新形勢下必須「講黨性、顧大局、守紀律」，永遠聽從黨的領導。故預判該學習活動將持續進行，與「三講」教育（講學習、讲政治、講正氣）相結合並向下紮根，使軍隊始終與黨保持高度的一致性，增強軍民各級黨組織的凝聚力和戰鬥力，保證黨對軍隊的絕對領導，強化「以黨領軍」原則，鞏固「江、胡」核心權力，特別是為胡錦濤在軍中之權力厚植根基。

五、科技方面

共軍近年在「打贏高技術條件下局部戰爭」之要求下，已完成多項高新武器之採購及研製，並已陸續部署。向俄購置之「蘇愷卅」陸續交運，首枚全天候即時軍事偵察衛星已發射升空，未來將會配合空中預警管制機、電偵機、海上巡邏機等之部署。與此同時，共軍為達到「裝備先進、體系完整、高效合成、攻防兼備」的總目標，正積極強化系統整合體系對抗能力。未來將會積極建構結合地、空、天的綜合信息指揮體系，發展新一代偵察、通信、導航、氣象衛星以及空中預警機、通信指揮機與戰場無人偵察機等。

六、對臺方面

「十六大」權力交替因素將影響未來對臺政策走向。2000 年「北戴河會議」後，中共「十六大」權力交替已逐步進入關鍵階段，由於江澤民欠缺毛、鄧之至高無上的領袖權威，在權力的交替過程中，對

臺政策將成更為敏感的重要變數。預期未來中共在「一中原則」上的鬥爭力度將更為堅持，而胡錦濤未來在對臺工作上將扮演較前更為吃重的角色。

與此同時，中共將會在W T O架構下全面加強對我經濟誘拉。面對兩岸即將加入W T O及中共全面推動西部大開發，中共除在兩岸經濟交流上掌握此一契機，並利用我赴陸投資之熱潮，向臺商承諾予以各項投資、法令之保障，以持續吸引高新科技及大型臺商赴陸投資，預判將影響我對大陸的貿易出超及高科技產業優勢，我對大陸的經濟依賴程度將逐步提高，籌碼將相對減少。

此外，中共可能會通過島外做島內工作，擴大「反獨促統」聲勢。「藉交流做臺灣人民工作」已成為現階段中共對臺工作主要著力點，中共可能趁我推出大陸記者在臺駐點、金馬小三通、鼓勵大陸科技人員來臺工作等大幅開放性政策之機，全面開展對臺工作，除有計劃派遣情蒐隊伍滲透來臺之外，更可能藉交流機會將拉攏臺灣人民工作往下紮根，進而分化臺灣內部大陸政策共識，以期壯大島內「反獨促統」勢力，並營造臺灣內部要求改善兩岸關係、儘快開放「三通」之民意呼聲，期達致「以民促官」之統戰目標。

七、外交方面

中共為適應推動世界格局多極化進程之外交戰略需要，並凸顯其大國地位，今後將會持續加強開展大國外交活動。在策略作為方面，中共在開展有關關係時，將會以「求穩務實、不露聲色」為原則，避免反遭利用。其中，將以「重中之重」的美國為首要目標，力求美新政府對華政策朝向有利中共的方向發展；其次將會繼續強化對俄國的關係，以確保雙方關係長期穩定發展；另將加強運用美歐矛盾，施展「聯歐制美」策略；對日則估算因雙方矛盾與摩擦增多，驅動力不足，將會在加強雙方交流與磋商之同時，大力培養「中」日友好接班人。

與此同時，中共將會力倡建立國際政經新秩序。中共認為建立國際政治經濟新秩序係一關係廣大發展中國家前途命運的重大問題，強調「必須深入參與並力爭有所作為」。預判今後中共為配合其推動世界多極化進程以及因應經濟全球化之趨勢，其鼓吹建立該一新秩序之態度將益趨積極，除將利用參與、主辦各種國際會議進行宣傳外，另將著重藉組建亞洲論壇、中共一東協自由貿易區、「中」非合作論壇後續機制等組織，以及持續推動上海五國（中共、俄、哈、吉、塔）峰會，以宣揚其主張。而其在推動大國外交時，將加強與俄羅斯、法國相互標榜建構該一新秩序之重要性；同時將積極與其所謂「重要同盟軍和可依靠力量」的發展中國家相互聲援，以強化聲勢。

此外，中共將會繼續強化涉臺外交鬥爭的力度。中共認為，我新政府成立後積極推展之出訪外交係「臺灣當局務實、柔性外交的重要組成部分」，呈現出訪人員成分多元化，以及手法更加靈活、作法更加詭秘等特色，判今後將會加強推行「拉美制臺」策略，並倚藉其外交之總體優勢，利用參與國際會議及開展大國外交、周邊國家外交、第三世界國家外交等時機，深化國際社會對「一個中國」原則的認同，並伺機爭奪我邦交國，以進一步擠壓我國國際活動空間。

肆、結語

回顧年來大陸內外情勢，雖然中共已逐步擺脫因 1999 年駐南斯拉夫大使館被炸、法輪功強力抗爭等事件所引發政治危機之陰影，惟其仍面臨諸多挑戰。展望未來，中共除將以全面落實其所謂 21 世紀之「三大任務」為首要工作，進行嚴密部署、加強推動外，另對如何緩解日益嚴重的「四信思想危機」、黨幹貪污腐敗、法輪功國際化和少數民族紛擾等問題，及因應接班問題可能引發另一波權力競逐，和加入 W T O 後對大陸經濟安全之挑戰等，皆為其高層首先必須正視之重大課題。未來一年，中共在「時間表」壓力下，解決統一問題的緊迫感將會與日俱增；而美國新任總統就職後，為促進府會關係、解決內

政問題，弭平大選期間造成之內部裂痕，判在年內可能無暇他顧。因此，此一時期將成為中共對臺大力施壓、促統的良機，這是值得我方高度注意的地方。總的來看，未來一年兩岸的民間交流將會大幅增加，但政治上對立的情勢可能依舊，中共將會利用一切可能的手段和途徑，對臺進行各種統戰和滲透，對我國家安全形成更大的挑戰。目前我政府雖已積極組建「國家安全網機制」，但如何發揮最大效用，則有賴全民安全意識的建立及我政府相關單位的全力推動。

(收件：2000年12月18日，審查：2000年12月26日，採用：2001年1月10日)

A Review of the Salient Features of Mainland Affairs in 2000 and Future Development

Mainland Affairs Research Division, Prospect Foundation

Abstract

Generally speaking, in the year 2000, the political situation in Mainland China is stable without serious problem occurred. With approaching of the "Shi Liu Da", contradictions and oppositions among different parties and groups are emerging; on the other hand, the "Four-Faith Ideal Crisis" and the serious corruption among staffs have confronted PRC with severe challenges. Economic

Economically, PRC did overcome the problems brought by the Asian Financial Crisis and has maintained its economic growth rate increased; however, the problems of the unbalanced East-West economic development frustrated reform on state-owned business and the serious rate of unemployment in Mainland China still remain. As the society, it appears to be stable while in fact crisis are hidden and among which the most eye-catching ones are the Fa Lun Gong movement and the worsening crime rate.

As far as the cross-strait relation, facing the impact that Taiwan has completed a peaceful transfer of the political power, PRC has applied the "listen and watch" policy on one hand and insist on "One China" principle as a diplomatic framework to the

world on the other hand. At the same time, PRC also maintain military pressure "against independence" and continue to block out Taiwan's space internationally. After the continuous expression of good will by the new government, PRC has turned its policy toward Taiwan on a more mild approach. However, Beijing still insists that Taiwan must admit the "One China" principal before any negotiation or official interaction could be initiated. Therefore, the cross-strait relation is still presently under the "political tension and military converge" situation.

As to the future, PRC probably would spare no effort to push forward so-called the 21century "3 major mission". Placing modernization as the top one, PRC will have to focus on its economy, and to promote its comprehensive national power to get ready to solve the Taiwan problem in the future and create better condition to improve national status internationally. At the same time, PRC will use all possible means and accesses to carry out policies and strategies of reunification.

Keywords: Mainland China; China's strategy toward Taiwan; One China; Taiwan Strait crisis; One country two systems